澳門立法會全體會議議程前發言

鄭安庭議員

2015年07月03日

博彩收益負增長，穩住經濟最重要

博彩監察協調局日前公佈，本澳博彩毛收入已創下了十三連跌，6月份錄得173.5億澳門元，按年下降36.2%。是自2010年11月以來收博彩收入最少的1個月。

經濟財政司司長梁維特曾表示，以月均博彩毛收入200億作為警戒線，低於此水平就要提醒團隊緊縮開支。而今年上半年（首6個月）平均博彩收益僅僅過200億元，不少澳門市民都十分關注在博彩毛收入持續下跌，整體經濟進入調整期之時，政府是否會收緊銀根，縮減開支，削減本地居民福利。

雖然社會文化司譚俊榮司長已經強調不會縮減社會福利、教育和醫療等開支，然而牽一髮而動全身，博彩毛收入的持續下跌已帶來一系列連鎖反應，各行各業的經營日益困難，失業率上升。根據最新數據顯示，今年3-5月失業率為1.8%，結束連續16期的歷史低位，失業人口增加500人。有專家學者預料，按當下的發展形勢，失業率在下半年有可能進一步上升，更有可能影響到社會的和諧和穩定。特區政府必須密切關注，積極應對。面對當下的形勢，本人認為最重要是穩住經濟，社會才能和諧穩定；長遠的民生和社會福利才能得以保證。至於在當下的形勢如何穩住經濟，本人有以下幾點意見，僅供政府參考：

第一，娛樂場全面禁煙問題上宜慎重。博彩稅收仍是本澳主要財政收入來源，而現時澳門博彩業大部分收入仍然來自貴賓廳，而貴賓廳的顧客大多數是煙民，如果政府「一刀切」推行娛樂場全面禁煙，可以想像對澳門博彩業界將是雪上加霜。有博彩業界人士預計，全面禁煙會令每月博彩毛收入減少最少30多億，屆時更有可能引發失業潮，直接影響本地居民的生計。因此，本人認為特區政府在推行有關政策時應該循序漸進，為免稅收跌勢加劇。

第二，積極促進非博彩業的發展。近來博彩毛收入持續下滑更突顯了本澳經濟過於依賴博彩業的弊端。經濟適度多元一直沒有得到很好的解決，特區政府應趁此整體經濟進入深度調整的機會，在穩定龍頭產業的同時，積極開拓和促進經濟產業適度多元發展，並從根本上解決博彩業「一業獨大」所造成的產業結構單一和對外高度依存的風險。

第三，未雨綢繆，必要時推出刺激經濟措施。特區政府必須密切關注整體經濟形勢的發展，如失業率持續上升，影響到社會的穩定時，就需要推出刺激經濟措施，維持社會和諧穩定的大局。

以上是本人對當下經濟形勢發展的一些思考，僅僅特區政府參考。

多謝主席！

日前，台灣新北市某水上樂園在舉辦大型派對活動期間發生粉塵閃燃事故，造成四百多人受傷，當中嚴重燒傷者超過二百人，有的更達全身超過八成燒傷，而且傷者大部份都是年青人，實在令人惋惜，作為鄰近地區兼以旅遊娛樂業為經濟重心，每年都要接待數以千萬計旅客的澳門，有必要借鑒今次事件，檢視本澳節慶活動的安全措施，以及當發生重大災難事件時的危機處理能力，做好防患未然的工作。

本澳是東西文化交融城市，每年有很多不同的中西節日，加上政府、社團、企業都積極舉辦各種節慶及娛樂活動，這類規模大、人數多的節日盛事越來越多，公眾安全風險也相應大增，一旦主辦方的安全預警不充分，管理不到位，就很容易出現重大安全事故；針對上述活動的安全措施，當局應該建立一套活動安全指引及評估機制，因應活動性質、模式、道具設施及物料等，進行安全風險評估及要求配合消防規定，如在評估中認為某種道具及物料不適合使用，應主動禁止使用有關道具，以及嚴格執行最多人數限制、人群的分流控制、加強消防安全設備、短時間內的人群疏散路線等，確保將群眾生命安全放在第一位，同時，加強公眾活動的安全宣傳，提醒市民在人多活動中時刻保持警惕，避免意外發生。

另一方面，即使是醫學水平相對先進的台灣，在應付今次閃燃事故時，也面對醫院手術室、病床及醫護人員等眾多不足的問題；反觀本澳情況，大型醫院基本上只得兩間，醫護人員長期人手不足，具經驗的專科醫生更是少之又少，即使要維持醫院的日常運作也顯得捉襟見肘，一旦出現大量傷者的突發事件時，後果不堪想像，故此，特區政府的衛生部門有責任發揮牽頭作用，聯合各間醫院及醫護團體，定期舉辦大型事故及災害的應對演習，模擬發生緊急事故時各個部門的協調及反應，透過靈活調動，加強應變能力，同時，加強與鄰近地區的合作機制，促進醫療機構交流，主動爭取設立大型事故聯動機制，藉此互補地區之間的不足。

澳門向來被稱為蓮花寶地，一直以來受惠於地理優勢，很少受到天災侵襲，歷來亦無造成大量傷亡的災難事故，但安於逸樂正是讓特區政府對大型事故、防災救災與緊急醫療失去警覺性，在此情況下，當出現大型意外或災難時，缺乏保護和應對知識的市民和旅客就會首當其衝，成為受害者，為此，特區政府的相關部門及官員必須抱有先知先覺、防患未然的心態，加強各個環節的工作，作好防禦任何緊急事故或危機突襲的準備。

議程前發言
籲立法禁止石棉進入澳門
2015年7月3日 陳明金

一如過去多年，今年3月，南灣舊法院、二龍喉公園附近，以及上月長崎街地下食水管爆裂，共同特點都是石棉水管老化。這類早就被世界衛生組織確定會污染食水、有致癌風險、許多國家和地區已禁止使用的石棉水管，在本澳的供水過程中，對可能存在的石棉纖維，入戶前如何過濾？全澳究竟還有多少這類水管無更換？石棉水管爆裂後的處理、移除、運送、棄置工作如何進行？如何規定其它各種可致癌石棉產品的進口、轉運、出售、使用等。至今，本澳仍然無法可依，遠遠落後於50多個國家以及香港、台灣等地區。

1977年，世界衛生組織聲明，所有石棉都是致癌的；1986年，國際勞工組織建議立法當局，立法以其它產品代替石棉；1996、1998年，世界衛生組織再次聲明石棉致癌，而且沒有最低值，呼籲使用代替產品。石棉纖維可以引發多種癌症，已被國際癌症研究所以及醫學界證明，每年，世界上有數以10萬的人，死於吸入石棉纖維；至2012年，香港的統計顯示，超過3,000人的死因與石棉有關。

基於石棉的危害，1992至2009年，美國、澳洲、日本、所有歐盟成員國、韓國等50多個國家以及台灣、香港等地區都已經立法禁止石棉。例如香港，1996年就禁止了鐵石棉、青石棉，去年1月，香港立法會通過修訂《空氣污染管制條例》，禁止進口、轉運、出售、使用各種石棉，受到廣大香港居民的好評。

美國曾經對石棉水管中的水進行化驗，結果95%的水被污染；1986年，香港停止使用石棉水管，其處理、移除、運送、棄置工作，必須按法規進行。2010年，澳門自來水公司表示，用5年的時間，更換餘下的約5%的石棉水管。如今，5年已過去，仍不斷有石棉水管爆裂，澳門地下石棉水管的真相究竟如何，水務局是否掌握？又依據甚麼監管，可否向社會公佈？

石棉的應用，非常廣泛。但在本澳，除了老舊食水管，多用於建築等方面，特別是上世紀80年代所建的舊樓，有些是使用石棉材料的，這類樓宇，在遇到自然災害或拆除時，石棉纖維就可能擴散，危害居民健康。但是，有關這些樓宇的資料，對於政府來講，目前可能同樣是一項空白，因此無法監管。

石棉，被世界衛生組織確定是一類致癌物質，越來越多的國家和地區立法禁止。為了加強保障居民健康，樹立國際旅遊休閒中心形象，落實特區政府“建設宜居城市，共享優質生活”的施政理念，本人認為，特區政府應該跟隨國際趨勢，盡快起草法案，立法禁止所有種類的石棉進入澳門。

2015年7月3日 議程前發言

高開賢、鄭志強 聯合發言

(高開賢議員代表發言)

特區政府一直以來都重視協助傳統的飲食業，改善營商環境和保留特色的飲食文化，近年更加從資金上，持續地實行「扶助中小微型飲食特色老店計劃」。

據餐飲業界反映，政府一方面推出政策支持老店，但另一方面由於法律法規的不適時，以及規範過嚴，完全扼殺了老店、小企的生存和發展空間。這尤其體現在對油煙的排放、噪音、燃料的存放量及使用等方面，對老店食肆造成嚴重困擾。加上當局不斷地增加巡查的次數，加大檢控的力度，更令中小企的僱主無所適從。

其中，油煙排放及噪音的問題，有關部門在執法過程，沒有體察實情。因為，油煙排放要符合當局制訂的標準，就必須加大抽風力度，但結果造成噪音過大，而受到檢控；若要減小噪音，就必須降低抽風力度，但油煙排放就不能符合標準。這兩者之間的標準要求，對小企、老店都是一個死結，令其不知如何是好。

此外，舊區食店為減少排煙，支持環保，但由於石油氣、火水的存放量有嚴格規定，故而主動更換使用電力爐具，但更糟的是，由於舊城區的供電有限，即使換上大電錶，店內的電器化設備卻不能同時開啟，只能夠輪流使用，令業界無法選用電力設備。

而申請牌照方面，更加是長期困擾餐飲業界的一個大問題。“一站式”發牌程序，只是申請文件交給民署，但過程中，必須要經工務局、消防局、衛生局、環保局，幾個部門走一大輪之後，最後再返回民署發牌。如果店舖設於世遺景區、世遺緩衝區，還必須經文化局，而文化局的規限，又令人難以適從。種種重重的關卡、時間冗長的發牌模式，實在嚇怕經營者，嚇怕投資者，是不利經濟發展，更有違政府扶持中小企的施政理念。

故此，我們促請當局，在制訂任何準則或標準，必須充分考慮中小企業的實際經營狀況，必須顧及行業的運作難處，還應該主動向業界提供專業的指導意見。必要時，當局或應該考慮“舊舖舊制，新舖新制”的標準，避免因為新規、新法的出台，扼殺特色老店的生存經營。而且，對一些不合時宜的法律法規，政府必須盡快提出檢討修訂，更迫切需要簡化、優化發牌制度，真正落實協助業界解決問題，切實支持老店繼續傳承飲食文化特色。

議程前發言

樓宇管理仲裁中心可否納滲漏水糾紛

宋碧琪 2015年7月3日

隨著本澳不少樓宇建築日漸老化而出現的塞渠、滲漏水情況，越來越普遍及嚴重，滋生環境衛生安全等問題，困擾廣大居民。政府於2009年成立由土地工務運輸局、房屋局、衛生局、民政總署、法務局等組成跨部門協作性質的“樓宇滲漏水聯合處理中心”，希望以協調方式輔助居民處理滲漏水問題，提供技術檢測報告協助居民尋找滲漏源頭，使責任人盡快履行維修責任。

過去幾年，客觀地講，滲漏水聯合工作小組為解決漏水問題做出了不少的工作，亦起到了一定的成效。根據政府提供的數據顯示，至今年五月立案一萬二千多宗，完成逾八千宗。但是，樓宇滲漏水往往所涉及的是多個住戶，倘有部分業主採取不合作態度，往往遭遇“入屋難”、檢測困難等情況，令問題無日無之。對於解決相關的問題，包括修法賦予政府部門入屋調查、處罰不配合業主等，社會及議員同事們都提出了不少意見，在此就不再贅述。

本人認為，除了修改法律等方法，當務之急，政府與居民都應共同思考，積極循不同方向更有效地處理問題。首先，作為業主本身，應該清晰有責任處理樓宇管理和保養方面的事宜，包括視乎情況與其他相關住戶和業主協調解決物業出現滲水的情況，政府只有在可根據相關法例行使法定權力的情況下，才可介入滲水的個案。所以，當局一方面要致力提升處理滲水個案的成效，另一方面亦應透過宣傳和公眾教育，加強業主對樓宇保養、維修和管理的意識。

事實上，從政府公佈的資料來看，有的漏水問題相對比較簡單，這種情況如果可以尋求社團、業主會作協調解決，相信有利於提升處理效率；倘仍然無法處理或解決問題，政府再適當地介入協助處理，採用這種“層層滲透”的方式，相信可以節省人力資源，提高效率去解決問題。就此，建議當局可加強透過與社團、業主會合作推動調解工作，為從事樓管人員提供培訓，提高調解水平，為改善鄰里關係創造有利條件，從核心出發解決滲漏水問題。

另外，現實中即使檢測結果確認責任誰屬，一旦遇上拒絕維修的業主，經過多方協調亦未能解決，也只能訴諸法院處理，礙於司法程序及訴訟費用等問題，往往令有關方面望而卻步。早前傳媒報道，有居民提出滲漏水訴訟，時經7年才能解決。

參考臨近地區一些經驗，為避免繁雜的訴訟程序，政府往往會提供多種方式解決此類糾紛。2011年，房屋局在其職能範圍內設立“樓宇管理仲裁中心”，透過調解、仲裁方式，為居民提供在司法訴訟途徑以外另一解決樓管爭議的選擇，鑒於滲漏水問題，已成為引發樓宇糾紛的一大因素，此類糾紛若長期得不到有效解決，亦會間接影響樓宇管理秩序。為此，當局可否考慮該中心將有關的滲漏水糾紛納入其仲裁範圍，以為居民提供更便捷的方法。

議程前發言

敦促當局嚴肅跟進 A 區填海工程延誤問題

施家倫

2015 年 7 月 3 日

作為各項城規開展的根基，A 區填海工程延誤必然會嚴重影響新城規劃、港珠澳大橋澳門段建設、學校村計劃和第四條跨海通道建設。如果 A 區填海進度一直延誤，所有規劃都停在那裡，二萬八公屋落成無期，輪候家團只能望梅止渴，港珠澳大橋 2017 年通車的時候，很大機會變成港珠大橋。問題的嚴重性，值得關注。

A 區工程自 2013 年 2 月動工開始，當局表示有承建商“玩野”，一直處於嚴重拖延的狀態，本人曾兩度就 A 區的填海進度，向當局提出書面質詢，當局當時表示，承建單位已作出承諾，會按合同竣工期即 2015 年 11 月 14 日完成工程。年初行政長官親自視察之後，工程有所加快。

如今，離合同竣工期已不足五個月，A 區填海仍然有三成五工程未完成，部分區域還未進行打板排水、真空預壓、海堤沉降等工序。據瞭解，僅真空預壓一項工藝就至少需 5 個月時間，海堤沉降時間也至少需要 5 個月。這意味著 A 區延誤成為必然。

填海工程為何一直拖延？承建商、監理單位、政府部門，各個環節到底出現什麼問題？填海工程會延誤多久？如果延誤，港珠澳大橋怎麼接駁？最終會不會需要採取所謂的“引橋”方案？所謂的“引橋”方案有是怎樣的？需要花費多少公帑？這些問題必須要講清講楚。

更為重要的是，在趕工的過程中，會否容易出現偷工減料、忙中出錯的情況，當局一定要嚴格把關，保證工程質量。比如，業界反映，排水板關係地基沉降，真空預壓關係友誼橋和海堤安全，必須要嚴格把關。在趕工的情況下，當局是不是可以嚴守底線，嚴格按照招標要求，查驗各項材料標準，預留足夠的時間沉降，把關好工程質量？政府要做出更多的披露，才能夠給到市民信心。

公共工程出現問題，當局毫無疑問要努力去解決問題，但是也不能每次都既往不咎，好像問題沒發生過一樣。這種做法，非常不負責任，不是一個政府應當有的態度。對於填海 A 區出現的延誤問題，不僅要交代清楚下一步的補救措施，還要依法依約辦事，嚴肅追究相關責任，給社會明確的交代。

議程前發言

李靜儀

2015/07/03

月中，十六幅閒置土地突獲當局“放生”，連日來公眾狠批當局訊息不透明，有關理據更是交代不清，難令社會釋疑；為此，行政長官崔世安已批示廉政公署，對該十六幅土地展開獨立調查；有關做法實有必要。

閒置土地的處理涉及重大公共利益，備受社會關注，二〇一一年當局整理出一百一十三幅未如期完成發展的土地，處理超過四年，一直宣稱有四十八幅屬可歸責承批人並將會提起收回程序的土地，唯至今僅有十八幅土地刊憲宣告批給失效，卻有十六幅閒置土地突然被“放生”，且沒有詳細交代原因和理據。根據運輸工務司司長羅立文的回覆，政府不具條件宣佈批給失效的原因，乃是由於政府部門行政程序遲緩，未能與發展商作出配合所致。閒置土地“越收越少”加上回應含糊，社會點可能收貨？！

所謂行政程序遲緩到底是否未如期發展的主因？還是發展商才是拖延發展的最大責任人？而即使確實存在行政部門沒有及時回覆的問題，當中或存在行政失當、或有人失職，甚至是程序漏洞，確實要向公眾清晰交代。

另一方面，長期以來的資訊不透明，亦是令社會衍生極大猜疑及不滿的原因。為此，當局實有必要在二〇〇八年已整理出本澳所有批給土地資訊的基礎上，公開各批給的地段位置、承批人、批示編號、發展情況和期限等資料，讓公眾查閱，尤其是回歸前的批地批示為葡文，公眾既難以找到原始文件，亦無法讀懂內容，這種訊息障礙不利公眾掌握土地批給資訊，問題已明顯存在於此次十六幅“放生”土地當中，當局應予改進，從而為社會日後討論相關土地的規劃和利用提供基礎。

無論如何，澳門地少人多，土地是珍貴的資源，經濟高速發展後催生的房屋、學校、醫療、街市和社會設施需求，卻因政府手中有地而遲遲未能有效回應，發展商有地唔發展、同時又有地回應民生需求，這種現象早已令社會矛盾激化。政府向發展商批出土地，其根本目的是推動和配合經濟、社會的發展，回應居民的需求，土地如期按批給合同的條件和期限發展，才是符合公共利益的表現，否則應予收回，以杜絕囤地拖延發展的做法。本人再次促請當局履行法定責任，監管好批地合同條款的嚴格執行和監督本地區所批出土地之實際利用，並按照《土地法》規定收回逾期未完成發展的土地，以維護好公共利益。

議程前發言

關翠杏

2015/07/03

樓宇滲漏水問題困擾不少居民，肇事業主長期不配合檢測或不肯維修更是大部分棘手個案的死症。於二〇〇九年設立的“樓宇滲漏水聯合處理中心”，自成立至今年四月底共接滲漏水個案 11,960 宗，當中七成經檢測確定源頭後已完成維修，相關工作取得一定成效，前線人員的努力值得肯定。

但據當局透露，在跟進的個案中，有近 600 個雖已知滲漏源頭，但相關責任人仍不肯作出維修；而因找不到業主或業主不配合未能進行檢測的個案亦有近 250 宗。部份個案由於長期無法解決，已嚴重影響環境衛生及相關住戶的正常生活，甚至對建築物的結構安全亦構成影響。

截至今年三月，本澳商住及工業樓宇樓齡 30 年或以上的達 4,342 幢，且未來每年將有近兩百幢的增加；可以預見，樓宇滲漏水及渠道淤塞等情況會越來越多，故當局有必要完善法律和優化處理程序以應對這個老大難問題。

目前，輕微民事法庭專門審理利益值在澳門幣 5 萬元以下的金錢債務及消費權益方面的訴訟，其特點是不必繳付預付金及委託律師，只要填妥有關表格，向初級法院提交起訴狀便可。如果能透過修法，將其審理範圍擴展至樓宇滲漏檢測和維修責任方面的訴訟，相信有助更好解決相關糾紛。

此外，要通過司法途徑處理無法通過協調解決的滲漏水個案，前提是受影響的小業主能向法院提交一份科學、中立和具專業公信力的檢測報告，但本澳嚴重缺乏能撰寫有關檢測報告的專業人員，大部分有經驗的水喉匠或通渠師傅一般都缺乏撰寫檢測報告的能力；而專業工程師亦未必會承接檢測滲漏水工作。為此，當局除要盡快推動擴大輕微民事法庭管轄範圍的修法工作外，亦有必要聯同相關部門，推出具專業資格認證的滲漏檢測和維修培訓課程，確保居民可在市場尋找到具相關技能和資格的人士，通過推動私人市場運作，分流滲漏水中心壓力，同時亦可讓部分有能力或有急切需要的居民，有多一個更快速便捷的選擇，以解決樓宇滲漏問題。

(議程前發言 2015/7/3)

完善旅遊配套 提升旅遊競爭力

陳虹議員

增強“綜合旅遊競爭力”是特區政府重要的施政方針之一，結合澳門的實際情況，本人就此提出一些意見和建議。

一、盡快成立“建設世界旅遊休閒中心委員會”

早前，國家旅遊局與特區政府簽署了《內地與澳門關於建立促進澳門世界旅遊休閒中心建設聯合工作委員會的協議》，共同組建“促進澳門世界旅遊休閒中心建設聯合工作委員會”，標誌著相關工作已進入實質性的階段。但是，政府在2015年度施政方針中提出要開展“旅遊業發展總體規劃”，成立“建設世界旅遊休閒中心委員會”，至今卻未見進展。建設澳門成為“世界旅遊休閒中心”的工作得到國家大力支持，但澳門本身準備好沒有？希望當局盡快做好政策規劃。

二、完善服務配套，提升旅遊質素

據統計暨普查局資料顯示，今年5月份入境旅客數目按年錄得微升，但與首5個月相較，入境旅客量仍按年減少2.7%。參考過去五年的旅遊數據發現，中國內地、台灣和香港的旅客一直佔整體訪澳旅客90%，國際市場只佔10%。而訪澳旅客留宿時間平均不超過1.5晚。因此，當局必須完善旅遊業的相關法律法規，積極開拓新的客源市場，做好旅遊配套設施，提升業界接待能力和服務質素。

三、深化區域旅遊合作，打造澳門品牌旅遊

以國家“一帶一路”戰略為契機，特區政府應加強與絲綢之路沿線國家和地區的合作，共同打造精品旅遊線路和旅遊產品。有學者認為澳門具備條件向聯合國教科文組織提出“美食之都”的申請，一旦成功，澳門將成為第七個世界美食之都，這將有利於本澳建立城市品牌形象，開拓國際旅遊市場，提升地區競爭力。當局對此應盡快進行研究和規劃，豐富本澳的旅遊資源。

高天賜議員 2015 年 7 月 3 日議程前發言

最近，16 幅閒置土地不獲宣告失效一事，成為了社會熱議的事件之一，並成為繼前運輸工務司司長貪污、十幅墓地批給，以及“主要官員保障制度”的百萬補償後，另一件引起公憤的事件。可以肯定，這樣的“放生”並非首次發生，只不過過去的“放生”事件並不像是次“放生”16 幅土地事件般惹人注目。而且，可能會像前述的三件醜聞般，找一頭代罪羔羊來解決。

2014 年，行政長官在其參選政綱中承諾，將構建陽光政府、簡化行政程序列為未來五年的首要工作。

“超支”問題及將土地以租賃方式直接批出的情況，已經成為特區的其中兩項禍害，因為這些情況容易造就權力濫用及貪污的出現。

多年來，我們一直要求落實施政透明，設立一個關於土地及公共合同的網站，以拉近公共部門與市民間的距離，讓市民知悉關於土地的基本資料，以及公共合同所產生的開支的情況。

這個網站是一項重要工具，有助了解公共部門在管理公帑方面的責任及增加其透明度，而以電子方式公佈的政府資訊都是獲取公共合同統計資料的主要來源。

這個網站的設立，可以讓一般市民搜尋各種資料，包括以直接磋商方式訂立合同的特定程序以至相關的統計資料，亦可以有系統地提供更多關於公共合同的統計資料。此外，市民亦可以按自己的需要進行一般搜尋或進階搜尋，以獲取相關的統計數據。

例如，市民可以搜尋找到與公共工程合同的訂立及執行有關的資料(承攬、批給及與公共工程有關的服務)，亦可以將合同價格與實際支付的總價金作比較，也可以將預計工程期間與實際完成合同標的時間作比較。

這個網站是一項重要的監察工具，可以減少公共工程超支及延誤的情況。

因此，我們敦促政府立刻設立關於土地及公共合同的網站，以提高施政的透明度，加強立約人的責任，以及避免近年一直對特區造成損害的超支情況。

謝謝!

高天賜 梁榮仔 議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG
CHAI

梁榮仔議員 7 月 3 日關於 113 幅閒置土地處理缺乏透明度的議程前發言

政府自 2011 年表示將會處理 48 幅可歸責承批人的閒置土地，而社會在耐心等待程序的進行之時，現任運輸工務司司長卻突然表示原來其中的 16 幅閒置土地早已在新一屆政府上任前被放生，即屬不可收回的閒置土地，奇怪的是，既然相關程序已有決定，但政府卻未有立刻讓公眾知悉，反而是拖延至今，一直刻意隱瞞消息，剝奪市民的知情權，在透明度嚴重不足的情況下，再令公眾質疑事件是否存在利益輸送。

事實上，特區政府於 2011 年公佈 113 幅未依批給合同發展的土地，並表示當中的 48 幅土地可歸責承批人，而剩下的 65 幅閒置土地則未有公佈詳細資料，當時經已引起市民對陽光政府施政理念的質疑。現時本來市民預期可收回的 48 幅閒置土地大大減少至 32 幅，盡管當中的 18 幅經已收回，但餘下的 14 幅能否順利收回也難以下定論，過去特區政府一直高調處理有關事件，給予市民相關的正面信息，豈料一切只是假象，到今時今日才公佈有關部門的行政過失，導致本澳珍貴的土地資源拖延多年亦遲遲未有發展，嚴重損害公共利益。

根據政府公佈資料顯示，16 幅被放生的閒置土地當中，超過一半均是由於有關官員行政失當所致，包括遲遲未有回覆及批則等原因，令土地空置多年未能發展，公共利益嚴重受損，但卻未有任何的官員要為是次事件負責，自 2010 年所頒佈的《澳門特別行政區主要官員通則》及《守則》至今實行 5 年的時間，即使多次面對主要官員不斷的犯錯及決策失誤而損害公共利益，上述的法規卻依然被放在黑箱之中，未曾見過曙光，官員的問責精神更無從談起。同時資料顯示，部分土地因已發展而取消回收程序，但社會及政府卻缺乏準則及證據界定相關土地是否已發展，就如部分土地現時僅建有簡單建築物是否屬已發展？令決策者發揮自由度的空間具大，容易造成利益輸送的情況。

相關事件已令社會完全失去對政府的信任，造成管治的危機，而以陽光

高天賜 梁榮仔
議員辦事處

**GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG
CHAI**

自稱的特區政府，如今更是名譽掃地。為了挽回市民的信任，加強社會監督，政府更應公佈所有 113 幅閒置土地的詳細資料，以釋公眾疑慮，提升施政透明度，貫徹落實陽光政府的施政理念。

議程前發言

麥瑞權

以史為鑒，共解民憂

2015年7月3日

有專家學者指出，在回歸前，澳葡政府若只是單靠博彩收益，根本不足以支付整個澳門的財政支出，所以按照1987年《中葡聯合聲明》^[1] 當中附件2的規定，澳葡政府每年就可以批出20公頃土地，1988年成立中葡土地小組通過批地及拍賣土地增加財政收益，用以支付澳門每年的財政支出。但在1995年國家的宏觀調控政策以及1997年的亞洲金融風暴影響下，市場蕭條，市民無餘錢買樓，澳門的批地和房地產發展情況並不理想。直到澳門1999年回歸，政府的財政儲備僅為101億，其中70多億的收入來自批地收益，而新成立的特區政府就是依靠澳葡政府僅餘的財政儲備以維持新政府的財政支出，隨之而來的就是2003年SARS的爆發，更使得澳門的經濟雪上加霜。但希望在明天，隨著賭權開放，特區的GDP逐步上升，市場開始有起色，但係短短的美好日子，在2006年又被歐文龍貪污腐敗事件打破，呢次貪污腐敗事件對政府的管治威信影響深遠，令政府官員做事變得過分謹慎，公務員大多都是該做不敢做，抱著“多做多錯，少做少錯，唔做唔錯”的心態，官員不作為的亂象日趨嚴重，行政部門之間亦缺乏跨部門合作的團隊精神，直接及間接影響到建築審批圖則的效率，當年建築業界亦經常向傳媒及議員呻，行政當局效率超低，無三、五、七年根本批不到一份圖則比你起樓，而2008年世界金融海嘯，令全世界經濟蕭條，澳門好多賭場建築都即時宣佈停工，呢個持續惡劣的市場環境直到2013年左右，新的土地法立法的時候才見好轉，好多石沉大海多年的圖則才陸陸續續審批完成。大家可以算一算，從1988年開始批給土地至今，剛好25年期的土地期限大多即將屆滿。

咁係呢個歷史背景下，老實講，如果戈D地，政府批咗比佢20幾年郁都唔郁下，咁真係要“收番佢喇”，但核心問題在於戈批即將到期而工程又興建中，仍未完工的土地點算呢？例如：樓還差一年的建築期就起好，但是下個月土地批審的時間就到了，按照新的土地法，批租到期就唔可以再續期，換句話講，土地的使用權不再是發展商所有。既然土地使用權不是發展商所有，土地工務運輸局依法唔會給予發展商施工準照，但座樓還差一年先可以完工，若果呢段時候停工的樓就會變成爛尾樓。爛尾樓會衍生出好多社會問題，第一，好多小業主冇輪候公屋，用自己辛苦儲蓄的血汗錢依樓花法購買樓花，但所購買的樓花卻因為工程停工變成“爛尾”，導致無法入伙，令小業主承受不白之冤，“血本無歸”，佢地的權益點樣可以得到保障呢？第二，發展商借咗銀行錢，工程因為土地租期屆滿而停工，樓起唔倒，肯定就收唔到小業主的樓款，倘若在政府收地個案裡面大部分都有咁的情況的話，戈D借貸的錢銀行又點樣囉得返呢？咁樣可能會影響到銀行的運作，至少存款貸款的比率肯定有所影響，更嚴重的會影響到澳門的金融發展。第三，發展商冇錢比建築商，建築商冇錢比分包商，咁本地或外僱建築工人就好可能收唔到工資，而又可能會引發大批工人到政府投訴請願，甚至是出現示威遊行等種種社會亂象^[2]。因此，政府

係呢方面真係要用新思維認真思考，針對上述“閒置”土地衍生的各種亂象，應及早地制定可操作性的過渡性條款或措施以解決市民的困擾。

參考資料：

[1] <http://bo.io.gov.mo/bo/i/88/23/dc/cn/default.asp#an2> (《中葡聯合聲明》)

[2] 麥瑞權冀及早處理批租期將屆滿土地所衍生問題,濠江日報,2015-6-26

議程前發言
立法議員 劉永誠
2015年7月3日

澳門經濟近年來實現了長足的增長，然而澳門人才短缺的問題卻越趨明顯，具備專業資格認證的人才更是供不應求。對此，特區政府已逐步開展相關工作，其中「都市建築及城市規劃範疇的資格制度」已獲通過並於今年七月一日生效，填補了該領域的法律空白。唯社會的可持續進步離不開各行各業的人才，與此同時，珠三角區域合作日益緊密，港珠澳大橋落成之後，必將加速三地的資源共享、加強商貿往來、帶動各行業的蓬勃發展，其中涉及到金融業、建築業和物流業等。放眼三地的人才儲備，可見內地已設立了繁多的專業認證項目，香港亦提倡“資歷架構”。因此，為提升本澳在區域合作中的競爭力，更好地發揮本澳的平台作用，本人建議當局參考鄰近地區，加強專業培訓、建立專業認證制度，以培育及保留人才，並確保人才向上流動。

專業認證的益處可謂良多：首先，它有助於提升個人專業水平、強化專業能力，從而帶動從業員的積極性，鼓勵其向上流動，尤其在區域的人才競爭中，可幫助他們憑藉高競爭力勝出；其次，專業認證有助加強從業員對行業的認同感，提升自信心，助其專注於行業發展；再者，專業認證有利於保障職業安全，例如在建築、醫療等行業，具備專業資格認證的人員將更好地保障市民的人身安全，及提供更專業、更系統的服務；此外，外資企業進駐本澳後，可依據專業認證制度，有效地聘請到符合企業需求的人才，對勞資雙方皆有益處。綜上所述，專業認證有利於規範行業發展，提升本澳從業員專業能力，為培育及保留本澳人才打下堅實基礎。

為此，本人建議當局因應當前社會發展的需要，繼續深化專業認證制度，擴大行業覆蓋範圍，同時這一制度應面向不同起跑點出發的從業員：其中，完成高等教育的人士進入社會工作、累積實踐經驗後，可透過該制度考取專業資格證書；而未完成高等教育、直接進入職場的人士，亦可通過修讀相關課程、完成本科學業後，經由考試取得專業認證。當局還可為專業認證制定初、中、高等級別逐步遞進，建立專業認證階梯，滿足不同職業水平從業員的需求。相信此一制度可使理論與實踐相結合，幫助學員提升自我，成為行業內的專業人士，在職場上實現向上流動。其次，在當今經濟全球化的背景下，勞動力國際化已成為必然趨勢，因此建議當局結合本澳、臨近地區甚至國際上的發展需求，以前瞻性目光，推動專業認證的區域合作，實現跨區域的專業標準統一化，進而與國際接軌。相信專業認證制度的建立，將為各行業注入新鮮血液，解決從業員青黃不接的問題，並大幅提升勞動力的國際流動性、增加勞動者就業機會、幫助學員成為國際通用人才，從而有力地推動本澳經濟的可持續發展。

議程前發言
立法議員 何潤生

近年，本澳人口及機動車輛數目大幅上升，為原本已經有限的路網帶來更沉重的交通壓力。根據統計局資料顯示，2014年共發生16,000多宗交通意外，傷亡人數達5,424人，而今年首季已錄得3771宗交通意外，死傷者共有1,377人，較去年同期上升。而2014年全年因交通意外死亡人數有14人，而今年首4個月死亡人數已達7人，可見本澳的交通安全情況令人憂慮。

眾所周知，本澳人口密度居全球之冠，地少人多，路窄車多，道路工程更是遍地開花，在如此惡劣的道路環境下，本澳駕駛者理應具備更好的交通安全意識，以及更嚴謹的駕駛習慣。惟事實卻非如此，斑馬線不讓先、衝紅燈、超速、實線調頭、胡亂切線等違規情況屢見不鮮，更甚者，酒駕、醉駕、毒駕情況亦是屢遏不止。因此，社會一直有意見認為本澳針對交通違規行為的處罰阻嚇性不足，建議政府仿效鄰近地區設立「交通違例記分制度」以及引入「強制駕駛改進課程」，進一步加強對駕駛者的警示作用。例如：香港早在1984年已實施相關制度，對於特定的嚴重影響交通安全的違例行為，除罰款外，尚須對駕駛者作記分記錄，當累積達到一定分數，將被科處強制修習駕駛改進課程或取消駕駛資格等處罰¹，以達到警示駕駛者注意其駕駛行為的效果。又如，內地於2000年實施《機動車駕駛員交通違章計分辦法》，2004年透過《道路交通安全法》將上述制度從法律層面確立下來，今年又新修訂了《機動車駕駛證申領和使用規定》，將違規記分項目由38項增加至52項，若駕駛者在一個記分週期內達到12分，公安機關部門可記留其駕駛證，駕駛者須參加道路交通安全法律、法規的學習並接受考試；考試合格者，記分予以清除，並發還駕駛證；反之，須繼續參加學習和考試。

事實上，「交通違例記分制度」已被不少國家和地區普遍採用，甚至肯定其成效。然而，特區政府卻認為本澳現行的法律，已具有針對「累犯制」的禁止駕駛罰則，且認為有關處罰比「記分制」更為嚴格，因此，至今沒有正面回應社會對於設立「記分制」的訴求。對此，本人有不同的看法，本澳的《道路交法》中確實有禁止駕駛的相關規定，但前提條件是駕駛者於同一罪狀違反兩次或以上的情況下（即累犯），才可對其科處禁止駕駛的附加刑，這就意味着駕駛者若兩年內只違反各種交通條例一次，則不會受到上述處分，可見兩者之間是存有差異的，「累犯制」缺乏了「記分制」所具備的持續警示作用，往往導致駕駛者易生僥倖心理，從而增加發生交通意外的風險。

¹ 香港特區行政區運輸署期 http://www.td.gov.hk/tc/road_safety/safe_motoring_guides/driving_offence_points_system/

因此，為提高對於違規駕駛行為的阻嚇力度，本人再次促請當局修改道路交通法的相關規定，儘快設立「交通違例記分制度」，並引入「強制駕駛改進課程」等配套措施，進一步打擊危害道路安全的駕駛行為，保障廣大道路使用者的生命財產安全。

二零一五年七月三日

2015年7月3日立法會全體會議
黃潔貞議員 議程前發言
應正視深層次原因，避免誤判房屋政策

日前，房屋局公佈《澳門本地居民置業安居計劃》諮詢總結報告，透露政府將會擱置「置安居」計劃，並改為進行“新類型公屋”的可行性研究。這一做法令社會質疑政府是否繼續拖延解決本澳存在已久的住屋問題及輕視“夾心階層”的住屋需求。

當初提出「置安居」計劃諮詢的原意之一，是探討如何協助“夾心階層”解決住屋問題。從數據上看，2015年第一季住宅單位買賣有1,114個，總值60.9億元（較上一季下跌21.2%及29.0%），而同期本地就業居民月工作收入中位數為18,000元，若基於此並按二人家庭作粗略計算，本澳現時的「房價收入比」為12.7倍，與國際公認的合理範圍3或4-6倍比較起來，相距甚遠，證明現時“夾心階層”的住屋問題，仍然未解決。由此可見，現時本澳房價仍與居民收入嚴重脫節，如政府認為受某些市場現象所影響，樓市成交減少、居民在高樓價影響下選擇暫不置業，就等於本澳的房屋問題經已緩和，甚至輕視“夾心階層”的住屋需求，恐怕這將造成房屋政策的誤判。

另外，在私樓價格仍然高企的影響下，居民無力負擔私樓，因此對公共屋房屋的需求只會繼續有增無減。現時除了已公佈的後萬九6300公屋儲備、調整新城填海A區的房屋規劃總量，將公屋數量大幅增至28,000個單位，以及在2015年施政報告宣佈調整五個地點的土地儲備，估計可建4,000多個公屋單位外，未見政府再有詳細交待後續新的公屋興建計劃；加上現時即將開展的“新類型公屋”可行性研究。若待上述這些計劃完成，仍需一定日子，可謂遠水不能救近火，恐怕居民仍要繼續“望樓興嘆”。

綜上所言，本澳住屋問題之所以持續困擾居民的深層次原因：正是由於本澳近年私樓價格持續高企，加上政府缺乏長遠的房屋政策，經屋供應量不足，使得居民在住屋問題上出現“恐慌性”心理所致。

因此，政府應儘早對未來本澳整體公屋規劃作出明確的表示，這一做法或有助增加居民在面對住屋問題時的信心。否則，在本澳房價與居民收入嚴重脫節及公屋興建無序的雙重影響下，勢將持續引起社會怨氣，房屋問題更會成為影響社會穩定的不定時炸彈。故特區政府必須儘快完成已公佈的各項公屋興建計劃、及早落實已延宕多年的《公共房屋發展策略（2011-2020）》，並認真研究、儘快落實特首在今年3月提及的引入“新類型公屋”構想，展現特區政府落實「居有所、安居樂業」施政方針的決心。

釐清公屋發展定位 解決市民居住需要 議程前發言 蕭志偉議員

目前，澳門常住人口增長速度高，主要受外地僱員數量的上升引致，根據統計局資料顯示，截止 2015 年第一季常住人口約 64 萬人，其中外僱 17.49 萬人，在澳門居住的有約 11 萬，當中對居住的需求隨之上升。2014 年底住戶數目共 18.96 萬戶，而公共及私人樓宇住宅單位共有 21.27 萬個，空置單位有 1.45 萬個，去年底在建的樓宇住宅單位 1.35 萬個，計劃興建的樓宇住宅單位 2.34 萬個。

公共房屋方面，已建成的社會房屋單位共有 1.28 萬個，興建中的社會房屋單位有 2,777 個。而已建成的經濟房屋單位共有 3.27 萬個，在建的經濟房屋單位有 4,228 個。未來新城規劃中主要有 A 區的 28,000 個公屋單位，其中社屋和經屋的比例待進一步落實。

從目前本澳公共及私人房屋市場需求和供應角度進行分析，可得出以下結論：

一、私樓供應有餘，但受市場投資者熱炒

目前本澳公共及私人樓宇住宅單位約有 21.27 萬個單位，而住戶數目約有 18.96 多萬戶，反映住宅單位供應量略大於住戶數目。其中的空置住宅單位，反映私人樓宇市場尚有剩餘的房屋供應，但在於不少投資者擁有多個物業以作投資用途，故未有居住或出租。

二、私樓價格高企，一般市民難以承受

目前私人住宅單位價格較高，一般以置業自住用途的市民難以承受，空置出的住宅單位未能充份供應目前市民的居住需求。

三、社屋供求穩定，短期未見緊張

2013 年社屋申請獲接納 3,841 份，目前正陸續等待分配上樓，社屋限於低收入階層需求，滿足特殊階層需要，目前供需仍處在合理範圍內。

四、經屋需求不斷，長遠需合理規劃和分配

目前經屋因價格大幅低於私人市場價格，不少符合現行經屋申請資格的市民，希望透過購買經屋，從而實現自我的置業和居住需求，但事實上因經屋數量有限，故只能滿足部分數量的市民，大部分符合現行申請資格的市民未能在幅蓋範圍內。

對於目前特區政府正檢討公屋政策及研究新類別房屋的設立，本人有以下建議：

一、應釐清公屋的政策目標

清晰居住和置業需求的區別，公共房屋政策的目標，應是滿足有迫切住屋需求的市民階層，而不是解決置業需求，故應堅持「社屋為主，經屋為輔」的政策原意，特區政府在日後的新類別房屋設立上應更清晰作出規劃。

二、完善審查機制，確保公屋資源有效運用

從機制上應做好申請者資格的審查、定期監管和持續跟進等，才可善用公屋資源，避免如公屋富戶等情況出現，滿足更多真正有需要的市民得以盡快上樓。

3/7/2015 立法會議員吳國昌議程前發言

今年六月十七日運輸工務司司長突然透露特區政府已決定放生十六幅曾被確定歸責於發展商的閒置土地，引起公眾質疑。其後，運輸工務司司長進一步解釋，提供該十六幅被放生土地的資料，聲稱有充分根據不採取收回程序。連日來，陸續有市民向立法會議員反映意見，提出各種合理質疑。特區政府最近公開的十六幅決定不採收回程序的閒置土地資料，具體情況差異極大。有部份項目主體建築物其實早已建成，根本不應該當作閒置土地來研究，令部份市民質疑當局在整個過程中有否偷龍轉鳳，把本非閒置地拿出來放生，而把個別權貴閒置地不列入四十八幅歸責發展商閒置地的範圍。有市民質疑當局沒有訂定公平處置標準，未列入四十八幅地的其餘閒置地也可能存在各種應歸責的問題。有市民質疑官僚程序緩慢失職未有追究責任。也有市民質疑十六幅地當中，儘管有官僚程序緩慢或曾借用土地作他途的情況，但倘因發展商本身長期囤積土地無意依期發展而衍生官僚程序緩慢或曾借用土地作他途的現象，亦不應隨意放生。

本人過去一再提出要求政府全面公開資料，避免黑箱作業利益輸送。由於「放生」閒置地所涉的公共利益數以百億元計。特區政府應當以具體行動糾正過去涉嫌違背土地法規定公眾知情原則的取向，立即全面公平公開一百一十三幅已被界定為不依期發展的閒置土地資料，公開審核比較，說明判斷標準，遏止黑箱作業利益輸送的弊漏。倘判斷標準不明確，在法制上須及時改進。

行政長官既公開表明已「批示」廉政公署調查十六幅地問題，但放生閒置地惹起公眾質疑的問題實在複雜得多。行政長官相關提示或「批示」不應局限廉政當局只著眼於現已公開資料的十六幅地，而應當促請廉政當局介入調查由當初界定出一百一十三幅不依期發展的閒置土地在公眾不知情下逐步演變至今，當中是否存在各種利益輸送、不公平或行政嚴重失當而未追究責任的情況。

本人曾經指出，特區政府換屆前及換屆後一段時間向議員提供的資料和答覆都強調閒置地在研究中而未有所謂「放生」，而運輸工務司司長突然聲稱「放生」十六幅可歸責發展商的閒置地全屬上一屆政府的決定，要不是司長推卸責任，就是過去刻意隱瞞。因此本人曾經建議請前任運輸工務司司長劉仕堯，前任土地工務運輸局局長賈利安，聯同現任運輸工務司司長羅立文，土地工務運輸局局長李燦烽，共同公開向公眾解釋清楚「放生」十六幅可歸責發展商的閒置地的決定，但至今有未安排，謎團不解。現在特區政府可否解釋清楚「放生」十六幅可歸責發展商的閒置地的決定時間和負責官員。

四十八幅閑置土地，一直是公眾的焦點所在。

日前，工務運輸司羅立文司長在立法會透露這四十八幅閑置土地中，有十六幅原來已經在其上任前被列為「不具條件宣告批給失效」的土地。羅立文雖強調這決定是在他上任前已作出，但作為司長，上任半年，對如此重要的訊息何以秘而不宣？而作為特首的崔世安，又是否需要向公眾交待，為何相關訊息被隱瞞超過半年呢？

問題是，此四十八幅可歸責的閑置土地，其相關資料，如位置、面積、用途、承批商，公眾由頭到尾都被蒙在鼓裏。有無被偷龍轉鳳，現在講的四十八幅是否一直講緊個四十八幅，公眾不知道。根據甚麼標準來判斷是否應該歸責，公眾亦完全不知道。如今說十六幅因為不可歸責於發展商而不會宣告收回，即使這十六幅真的經得起考證，又能消除人們對官商勾結的疑慮？

事實上，根據羅立文後來再立法會解釋時所披露的，證明這十六幅地的其中十二幅地未能及時發展，皆責在政府，所以不可歸責於發展商。按透露，現時所放生的十多幅土地，原因有：承批商修改計劃，當局長期不回覆；因為城規改變，政府沒有或拖延發出規劃條件圖所以無法施工；有批地特別負擔（如建設公共設施）但政府一直未有提供施工圖紙所以無法施工；批准換地，卻無通知承批人，所以呆在那裏無法動彈；政府為搬直升機場借用土地，也借用作為職業培訓中心，所以承批人無法啟動工程。這些都是響噹噹的原因，因城規改變，當局對建築計劃修改未回覆，批准換地卻未通知承批人，這些全都是土地工務運輸局自家範疇的事，怎可能糊厘糊塗地將土地視為有可能歸責於承批人。而有了這樣明確的原因，二零一一年怎麼可能將這十二幅放進四十八幅「可歸責於發展商」的「閑置土地」名單之內？

出現這樣的事，有兩個可能，一是工務部門官員至司長及特首，全部都是傻的。而另一個可能就是政府官員當全澳市民是傻的。

應當指出，特區政府是於二零一零年初啟動清查土地閑置的工作。其中審查了一百一十三幅，經過接近兩年的審查，到二零一一年，才確定了其中六十五幅因為城規改變或涉及司法訴訟等問題而拖延發展，不歸責於承批商。而有四十八幅是可歸責於承批商，於是開始啟動調查及聽證程序。由於這一百一十三幅以至四十八幅，當局從不肯透露土地的狀況，即使來立法會的委員會舉行會議時，還是不肯透露。但經排除六十五幅不可歸責土地後，餘下的四十八幅便鐵板釘釘地判斷為可歸責於承批商。這決非如羅立文口中的輸入電腦簡單處理出現粗疏結論的問題。

個人認為，重要的是，既然這十幾幅土地任何正常人只要稍一查察，都不可能被列入「可歸責於發展商」的「閑置土地」，部份已發展土地更根本連閑置土地也不算，何以竟經過近兩年時間的調查會列入四十八幅地內？這是真昏庸糊塗，還是偷龍轉鳳拿出一些明顯為不可歸責的土地來忽悠立法會和澳門市民。大家可以看看，立法會第 1/IV/2011 號報告書的第 8.4 項，就清楚記錄了當年政府提供的關於四十八幅可歸責於發展商的閑置土地資料，其中十二幅位於澳門半島，三十六幅位

於離島。而現在政府公佈的，卻是十四幅在澳門半島，三十四幅在離島，連當時唯一透露的數字資料都與現在的對不上，偷龍轉鳳也不應如此草率吧！

這種黑箱作業，特別是涉及重大公共利益的土地資源，本來就犯忌。但若當局堅持黑箱作業，要非為了有較多調整或李代桃薑的空間，可以隨時靈活調整來應付公眾質疑，掩蓋權貴可隨時掠奪的公共利益，就是自討苦吃。特區政府應盡快將一百一十三幅土地全部公開，詳列六十五幅為何不歸責，四十八幅又為何可歸責。詳述從二零一一年至今三年內發生了甚麼事令十多幅閑置土地被放生，才有可能讓公眾釋疑。

議程前發言
有關強化青年創業援助計劃之建言
馬志成

二〇一五年七月三日

特區政府在新一年的施政報告當中，重點提出了人才培養的各項措施。在早前召開的人才發展委員會會議當中，也公佈了政府未來和國外知名院校、企業及國際組織的合作，今年將推出一系列支持本地居民到外地實習、進修的計劃，以提高本地年青人的競爭力，增加本地居民向上流動的機會。

除了以上有關針對進修、實習的項目，特區政府已留意到不少新生代的創業需求，在2013年8月就推出了“青年創業援助計劃”。從申請人數、批給金額，到成功案例，成果有目共睹。現時兩岸四地都掀起創業熱潮。澳門企業要在大環境中分一杯羹並不容易，尤其初創企業面對租金高、請人難等挑戰，我建議政府從以下三方面強化青年創業援助：

首先，政府應該鼓勵學校設立創業選修課或工作坊，加強產、學、研合作。在國外及鄰近地區，創業教育已經有比較成熟的課程框架，也儲備了相關的師資力量。政府想要培養本地年青人的創新創業能力，急需從教育著手，鼓勵及支持院校開發或購賣相關教材，培訓本地教師。同時，也應和民間社團合作，開辦短期創業課程給有意創業的年青人。

第二，“青年創業援助計劃”自一三年八月推出以來，收到643宗申請，共批准410宗申請，迄今有16家受援助企業在批准申請後結業，佔整體的3.9%。我建議，有關部門除了有必要整理出成功及失敗的經驗，供年青人參考，更應該細化每季公佈的新註冊企業，避免市民一窩蜂做同類創業。例如公佈全澳咖啡店數目，讓投資者評估市場是否飽和，剩餘份額有多少，是否還有入市空間？

第三，“青年創業援助計劃”還款期可長達8年，但每年經濟環境和市場都有變化，當局應設立跟進機制，在還款期內提供法律、會計、稅務諮詢服務，以提高青年創業的存活率。

政府剛成立“青年創業孵化中心”，為年青生意人提供創業支援，包括免費使用中心商務工作間、商務會議室、提供專業顧問諮詢服務及創業課程，亦將舉行青年創業分享會，社會各界樂見其成。但政府仍有必要加強宣傳上述功能和服務，持續優化、強化援助力度。

另外，青創援助計劃執行至今，因應市場變化、執行經驗，以及產業多元目標，政府應適時檢討評審標準和資助金額。為了推進大眾創新，加速經濟適度多元，我建議，政府應在評審標準中，加入創新技術和意念的考評，鼓勵年青人鑽研技術和概念創新。

年青人創業要獲得成功，除了自身要有勇氣和能力，也需要政府適切支援。有關部門有必要總結過去兩年的執行經驗，完善“青年創業援助計劃”的整體配套，從政策、資金、軟硬件支援等方面，全方位為年青人創業打造良好基礎和環境。

開發澳門的人才與人力資源，促進社會經濟的進一步發展

——在立法會議程前的發言

馮志強

“人才與人力資源”這個問題既簡單又複雜。人力資源就是勞動力。人才就是有專業知識或專門技能，能創造性勞動，對社會作出貢獻的勞動者。由於澳門既缺人力資源，又缺人才，簡單的問題就不簡單了，如果這個問題不解決好，必定成為澳門社會經濟發展的瓶頸。

關於這個問題其實在特區成立後，特別是澳門經濟得以迅速發展時就越來越凸顯，矛盾越來越大。澳門地小人少，人力資源短缺，與要發展社會經濟和經濟多元便成了一對矛盾，越要發展，矛盾越尖銳，這是必然的趨勢。要解決這個問題，我認為，根據澳門實際，應該抓好人力資源開發、人才資源開發、人才結構調整、職業教育和高等教育等幾個方面。

澳門人口六十來萬，勞動力也就四十萬左右，是不足以應付社會經濟發展的。解決辦法一是制訂合理的人口政策，過去政府曾提出過相關的設想，但社會掀起了軒然大波，後來也就不了了之。其實任何政策出籠都是有針對性的、宏觀的，肯定不能面面顧及，得益的會支持，得不到好處的會反對，政府就應該站在宏觀高處去權衡，不要一聽到不同聲音就怕，人口問題不解決，勞動力就會象斷了水源的河流，現在好象只講民主不講集中成了政治的新常態，政府一定要做好市民的工作，做好解釋說明，從而處理好民主與集中的關係，不能因有不同意見就回避。二是引進和輸入人力資源，我認為可分兩方面，一方面根據實際需要輸入和引進外勞，另一方面留住和吸引在澳就讀大學的外地畢業生。這兩方面社會都有爭議，爭吵從未停過，但爭吵也過了這麼多年，經濟還是得到健康發展，這就證明了現今的外勞政策還是可行的，對澳門的整體發展起到重要作用的，可以在執行中不斷完善。留住和吸引在澳就讀的外地大學生，很多國家都實行了，但在澳門好象是雷區，其實他們都是很好的人力和人才資源，只要相關法規制訂得嚴密些，相關部門執行得嚴格些，澳門應大膽試行。沒有人力，沒有人才，再好的規劃、再好的資源都沒有人去實現，沒有人去利用，社會怎能可持續發展？澳門經濟要求變轉型，要謀發展，要借助橫琴的開發去開創新天地，但搞什麼、怎麼搞，就要有高素質人才，沒有他們去謀篇佈局，很難寫出好文章。形象地說，澳門現在象一支部隊，又要急於徵兵，又要有高素質的司令和各級帶兵人，沒有兵的司令是光棍司令；沒有司令和帶兵的人的兵只是散兵游勇、烏合之眾，是沒有戰鬥力的。而且引進或留住人力資源，他們都會為社會創造財富，不會是蝕本生意。在澳門那種安於現狀、怕競爭、急功近利思想一定要打破，那些把個別社團利益凌駕於社會大局利益之上的狹隘社團思想也應打破，否則澳門很難有出路。

人力和人才之間，人力是基礎，人力資源的有效開發利用又是經濟發展的重要源泉，所以，不但要解決人力資源的量問題，還要提高人力資源的質量，當中教育

是最關鍵的因素，這個任務就落在澳門的教育部門身上了。當然，培養高質素人才另一途徑是輸出培養，但是立足點應該在加強自身建設和發展，一切從我做起。