

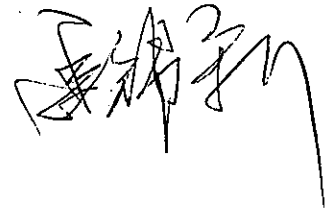
辯論動議

基於重大公共利益，根據基本法第七十一條第五項及《澳門特別行政區立法會議事規則》第二條 b 項的規定，本人向立法會全體會議提出辯論動議，內容如下：

澳門人應堅拒破壞山體，力保路環的綠化生態環境不受損害。

上述動議期請全體會議接納。

立法議員 區錦新



二零一六年四月八日



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

全體會議第 /2016 號議決
(草案)

立法會全體會議根據《議事規則》第一百三十九條第一款規定
議決如下：

獨一條

通過區錦新議員於二零一六年四月八日提出就下列公共利益事
項，根據《議事規則》第一百四十條及第一百四十一條規定，進行辯
論：

“澳門人應堅拒破壞山體，力保路環的綠化生態環境不受損
害。”

二零一六年 月 日通過。

立法會主席

賀一誠

理由陳述

路環是澳門最後一片綠土，是澳門人的寶貴綠色財富，凡澳門人都應珍惜這個「市肺」，絕不應容忍為個人私利而任其肆意放高、破壞山體和損害綠化的行為。

可是，這幅土地卻在城規法實施之前，土地工務運輸局應發展商要求下發出了街道準線圖，容許此地段內的樓宇最大許可高度為海拔一百米，最大許可淨地積比率為八倍。及後更在環評報告未獲通過下，搶在街道準線圖到期前初步核准其首次建築計劃，讓其成功抵壘。

政府以環評報告屬發展商的私人文件而拒絕公開，甚至連只公開環保局所曾給予的修改意見也拒絕。理由是只看到單方意見會流於片面。這種回應明顯就是商官合謀要將整份環評報告封鎖於黑箱之內，不讓公眾知悉到底這個項目到底對環境破壞了多少，所作的補救措施又是否足夠。拒絕公開環評報告，是官與商的心虛表現。因為一份報告要過幾個官員關，在澳門大家都知道很容易。但若資訊公開，卻難瞞社會公眾雪亮眼睛。

此外，路環田畔街的百米高樓是搶開在城規法生效之前爭取放高的項目。但如此大規模的項目，必須提交環評報告，而據發展商的利益代表在立法會上所透露，環評報告來來回回搞了三年。也就是說，從二零一二年提交環評報告，要到二零一五年才最終敲定。但在二零一三年三月份前，連環評報告都未能通過的項目，當局已初步核准其建築計劃。我們不禁問，當局憑甚麼批准而讓其成功抵壘呢？

還有，政府對疊石塘山項目能批准建百米超高樓，是以其所在地是「白區」，即所謂沒有規劃限制的土地。但工務局於二零零七年時公佈的「澳門城市規劃總覽及各分區規劃條例簡介」顯示，疊石塘山超高樓位置原屬路環村規劃的一部分，其建築限高只有從 5.7 米至 11.6 米不等。但二零零九年政府再公佈的「路環舊市區詳細建設規劃」則將疊石塘山部分剔除在外，當時官方完全沒有公佈和解釋過。「澳門城市規劃總覽及各分區規劃條例簡介」與「路環舊市區詳細建設規劃」兩份到底以何者為準？在沒有任何新的城市規劃改變之下，這個改動由誰人決定？以甚麼程序作決定？是否意味着這個移動是刻意度身訂造？

從以上種種所見，顯示所謂依法施政只是紙糊的，處處有着為人度身訂造的痕跡。而根據這種「依法施政」來批准百米高樓項目，完全令特區政府墮入自毀路環綠化長城的困局中。際此關鍵時刻，立法會理應就此嚴峻問題開展辯論。透過辯論，讓正反雙方意見充分展開，為政府作出正確決策提供更多有益的意見。