



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第五屆立法會

第二立法會期（二零一四—二零一五）

第一組

第 V-56 期

V LEGISLATURA

2.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2014-2015)

I Série

N.º V-56

日期：二零一五年七月十三日

二零一五年七月十四日

（七月十三日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午七時五十一分

（七月十四日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午八時十九分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：賀一誠

副主席：林香生

第一秘書：崔世昌

第二秘書：高開賢

（七月十三日出席、缺席議員）

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、馮志強、關翠杏、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、陳明金、劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、施家倫、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

缺席議員：歐安利、張立群、馬志成。

（七月十四日出席、缺席議員）

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、關翠杏、歐安利、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、陳明金、劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、陳美儀、唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、施家倫、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

缺席議員：馮志強、張立群、何潤生、馬志成。

（七月十三日列席者）

列席者：經濟財政司司長梁維特

經濟財政司司長辦公室主任陸潔嫻

勞工事務局局長黃志雄

人力資源辦公室代主任陳元童

勞工事務局代副局長李樂怡

人力資源辦公室職務主管鍾桃華

博彩監察協調局局長雪萬龍

博彩監察協調局副局長梁文潤

土地工務運輸局代副局長張潤民

博彩監察協調局法律顧問 Fernando Vitória

金融管理局主席丁連星

社會保障基金行政管理委員會主席葉炳權

財政局公共會計廳廳長鄧世杰

金融管理局貨幣暨匯兌處副總監李偉斌

運輸工務司司長羅立文

土地工務運輸局局長李燦烽

土地工務運輸局副局長劉振滄

房屋局局長楊錦華

房屋局樓宇管理廳廳長胡俊華

(七月十四日議程)

(七月十四日列席者)

列席者：

運輸工務司司長羅立文
交通事務局代局長鄭岳威
交通事務局交通規劃及建設廳代廳長蕭日鵬
交通事務局運輸管理處代處長莫垂道
治安警察局代副局長吳錦華
土地工務運輸局局長李燦烽
土地工務運輸局副局長劉振滄
文化局局長吳衛鳴
旅遊局局長文綺華
旅遊局副局長程衛東
教育暨青年局局長梁勵
社會工作局副局長黃艷梅
社會工作局防治藥物依賴廳廳長韓衛
教育暨青年局教育廳廳長梁慧琪
司法警察局毒品罪案調查處處長余光輝
教育暨青年局教育研究暨資源廳廳長黃健武
行政公職局代局長高炳坤
行政公職局副局長馮若儀
行政公職局公務人員關係廳廳長許錦漢
財政局公物管理廳廳長何佩華

(七月十三日議程)

議程：一、麥瑞權議員於二零一五年五月二十日提交的口頭質詢；
二、李靜儀議員於二零一五年六月二日提交的口頭質詢；
三、區錦新議員於二零一五年六月八日提交的口頭質詢；
四、宋碧琪議員於二零一五年六月八日提交的口頭質詢；
五、高開賢及崔世平議員於二零一五年六月八日提交的口頭質詢；
六、何潤生議員於二零一五年五月二十一日提交的口頭質詢；
七、吳國昌議員於二零一五年六月一日提交的口頭質詢；
八、關翠杏議員於二零一五年六月二日提交的口頭質詢。

議程：九、黃潔貞議員於二零一五年六月三日提交的口頭質詢；

十、陳美儀議員於二零一五年六月八日提交的口頭質詢；

十一、施家倫議員於二零一五年六月八日提交的口頭質詢；

十二、鄭安庭議員於二零一五年六月八日提交的口頭質詢；

十三、梁安琪議員於二零一五年五月二十二日提交的口頭質詢；

十四、高天賜議員於二零一五年六月三日提交的口頭質詢；

十五、陳虹議員於二零一五年六月四日提交的口頭質詢；

十六、梁榮仔議員於二零一五年六月三日提交的口頭質詢；

簡要：議員就質詢內容向政府代表提問，並獲得了相應回覆。

會議內容：

(七月十三日會議)

主席：各位議員：

現在開會。

今日議程有十六份口頭質詢。以立法會的名義歡迎梁司長和各位官員出席今日的會議。第一份口頭質詢是麥瑞權議員。

下面請麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我的口頭質詢如下：

一、有專家學者是質疑，現在的家傭的素質參差不齊、貨不對板的問題已經對社會造成一定、民生造成一定的影響。尤其是部分僅持有旅遊證件，但是卻逗留在澳門找工做的家傭為

甚。但是依據上述的數字，有受過職業培訓和取得證書的內地家傭呢只有一百零六人，而其它地區的外地家傭呢是否有受過相關的職業培訓呢，仍然不得而知，卻有二萬二千零六人那麼多啊。

請問行政當局，點解國內來工作的內地家傭需要有受到家務職業培訓和獲得這個相關的證書，才能夠得到批准來澳門工作，而其它國家的家傭，則不論她是有沒有受過這個家務培訓和獲得相關證書，都可以批准來澳工作？甚至僅是持有旅遊證件都可以自己在澳門裏面尋找這個家傭職位的工作，原因是甚麼呢？

第二，有專家學者建議，要解決外地家傭的服務素質參差不齊的情況呢，就必須修法規定職業介紹所所介紹的外地家傭呢，需要具備家務職業培訓證書。此外呢，若有僱主多次投訴該等外僱職業介紹所所介紹的家傭貨不對辦的時候呢，行政當局就應該對它推介服務的家傭進行抽樣檢查，如確實是與服務不相稱呢，則應該作出處罰，嚴重的甚至是吊銷它的中介服務牌照，那樣才能夠保障消費者的權益和對該等影響民生的亂象作出根治。

請問行政當局會不會接納上述的建議呢？如果不接納，是否有更好的方法去解決呢？那我質詢的理由主要就是因為截至2015年3月呢，根據人資辦的資料呢，澳門有外地的家傭呢二萬二千一百一十二人，當中一百零六人是內地家傭，其餘均是來自菲律賓、印尼、越南、緬甸等外地家傭。而現實的情況呢，家傭的素質參差不齊的問題已經對社會造成一定的影響，尤其是部分僅持有旅遊證件，卻逗留在澳門找工做的家傭為甚。那根據上述的數字呢，有受過職業培訓和取得證書的內地家傭，只是有一百零六人，而其它地區的家傭呢有沒有受過相關的職業培訓呢，就不得而知。那但是呢市面上有二萬二千零六人，甚麼原因呢？那亦都又話，為了保障僱主的權益，減少由來已久的外地家傭貨不對辦的亂象，當局應該採取更加進取的措施，從源頭監管外地家傭的輸入制度，規管本澳的職業介紹所的發牌條件。

例如必須要修法規定職業介紹所所介紹的外地家傭和內地家傭的批准工作條件要相同，即是話必須要取得這個家務職業培訓證書才能夠來澳門工作。但是反觀現在的本地外籍僱傭的職業介紹所呢，都沒有相應的發牌規定。但是更奇怪，既然外地的家傭服務素質參差不齊，而且經常被市民投訴，但是仍然未有作出修法，而且仍然呢發牌給這些職業介紹所，由這些外

僱的職業介紹所提供劣質的服務給僱主。

那樣，再建議政府，如果有多次投訴的職業介紹所，介紹些劣質、貨不對板的家傭的時候呢，應該呢是抽樣檢查，如果確實有其事呢，應該做出處罰和取消它的牌照，那樣才能夠保障消費者的權益，並應該對影響民生的亂象作出根治。

多謝。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：尊敬的立法會主席，各位立法會議員：

關於麥瑞權議員所提出的口頭質詢呢，我們的答覆如下：

那根據聘用外地僱員法，以及有關施行細則的規定呢，由於外地家傭呢，她是屬於非專業的僱員，而且這個有關聘用許可呢，是採用這個不記名許可的形式。那因此呢，僱主在辦理這些在外地的家傭的聘用許可申請的時候，他是無需要提交他打算聘用者的個人資料，例如學歷、技能或者是工作經驗等這些的證明文件。當僱主他是獲批這個聘用許可之後，他是可以根據自己的需要去選擇具有不同技能和資歷的外地家傭。

那關於呢外地家傭的職業培訓，以及她的服務質素這方面，為了提升外地家傭的服務質素，特區政府是非常重視這樣去開展相關的培訓工作。例如勞工事務局在2012年起呢，係推出以外地家傭為主要對象的培訓課程，現在我們稱這個呢叫做家傭培訓試行計劃，只要僱主他推薦就可以報讀了。而這一個課程呢，至今合共培訓了二百七十九人次，是透過適當的培訓去讓外地的家傭認識到本澳的家務工作的要求，例如她的烹飪技巧、家居安全，還有家居衛生，職業的道德操守，以及呢特別是長者和幼兒的家居護理，以及是安全知識等。

而根據這個課程的問卷調查反映呢，有關的家傭和僱主，她都是對這個教學是給予正面的評價嘅，認為這一個計劃是有助提升外地家傭的職業技術水平，亦都是幫助他們更加了解到僱主的需要，從而為家庭提供更優質的服務。

未來呢，勞工事務局將會繼續開辦為外地家傭而設的培訓課程嘅，藉此呢去提升外地家傭的工作技巧，以及服務水平，去符合澳門家庭的需要。而至於內地家傭方面呢，由於澳

門是首個輸入內地家傭的試點，中央政府為了確保受聘來澳的內地家務工作僱員是必須具備足夠的技能和知識水平，因此呢，有關的人員來澳門之前，她是需要在內地接受為期兩個星期的技能培訓課程，並且呢在取得家政技能培訓證書之後，她才可以來澳門工作。而勞工事務局亦都是會為她們提供澳門生活知識等這一些的培訓課程，以協助她們更快去適應到澳門的工作環境，融入社會和投入工作。

有關的課程是由 2014 年開始，至今是培訓了一百二十七人。至於來自其他輸出國的家務工作僱員，是否需要接受一定的職前培訓？那就真是要視乎呢她所屬的國家有關輸出勞務人員的政策以及要求而定。關於非居民去用這個旅客身份入境，再轉為外地僱員這個問題呢，特區政府現在正考慮透過修法，讓特區政府預先掌握疑被聘請的非居民以及她的僱主的資料文件，並且在具備上述資料的時候，才許可相關的非居民以工作的目的入境。

此外呢，特區政府在檢討聘用外地僱員法的時候，亦都是正在考慮修改有關招聘外地僱員的規定，去規範非專業外地僱員以及外地家傭，是需要通過職業介紹所招募，以讓職業介紹所按規定呢是輸入有關的外地僱員。另外呢，特區政府現正修訂職業介紹所執照及運作制度這個法案。這個法案建議的文本裏面呢，是將嚴格去訂定職業介紹所准照的發出要件，引入就業服務指導員，完善服務費制度，明確禁止職業介紹所向逗留在澳門特別行政區的非本地居民，當然包括了旅客，又或者外地僱員去提供這個的職業介紹服務，去提升違法行為的處罰金額，以及設立關閉營業場所，以及是制定禁止從事職介所業務這一些的附加處罰等方面是作出了有關的規範，以便我們更有效那樣去監察職業介紹所的運作，去杜絕非居民以旅客身份入境再轉返為外地僱員這一個這樣的情況，並且呢去提升職業介紹所的服務質素，以及是保障服務使用者的權益。

對於議員在質詢中建議透過修法規定職業介紹所介紹的外地家傭是需要具備職業培訓證書，並且呢是應該對職業介紹所推介的外地家傭進行抽樣的調查方面呢，特區政府是將持續以開放的態度呢去聆聽議員以及社會各界的意見，並且呢在修法的時候呢，是認真考慮有關的意見。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝司長這麼詳盡的介紹。

其實司長那個回覆呢，在我上一次嘅，5 月 20 日的書，不是，在這個我上次的書面質詢裏面呢，已經是作出了這個類似的回答，在 4 月 27 號的書面質詢。

其實我今天的口頭質詢個重點呢，就是話，那個外僱的職業介紹所，我們怎樣去規範它，保障消費者權益？就是它是一個介紹的、它收服務費啊，我記得最近報紙有個個案呢，就有間地產中介公司去消費者委員會那裏投訴啊，不是，被人投訴，就話那個車位買賣啊，各方面的東西呢，就消費者委員會話這個不屬於消費行為啊。那但是呢，後來法院就判了這個申訴者贏，他話你作為一個中介服務去介紹，是一種服務，你收人服務費，貨不對板，所以我們談的重點就是你的介紹所，它貨不對辦，消費者委員會是否應該可以介入？

此外，你話現在政府話要開培訓班，但是我知道呢政府不會為外勞開培訓班嘅，因為好多，我見到搭棚工友最近去勞工局，那邊都談過，好不好勞工局幫我開培訓班，話死那麼多人，有咁多意外。勞工局話我們只是培養、培訓本地的工人，外僱本身你來申請已經是有這個技能，你才可以來做外勞。做得勞工，那你無嘅，來到我才培訓？那你即是申請的時候騙人資辦喇，係唔係？

那現在你的工人，你話好多職業介紹所你去看，還有一個電視介紹給你，又會煮菜、又會廣東話、又會甚麼……那你已經話你已經是會了嘛，那你才給他入來嘛。還有你騙了個消費者，我找你個中介介紹這個人來，然後只是會講兩句，出糧、睡覺，咁樣，叫做廣東話，咁樣，鍋鏟會拿，就是不會炒菜。所以好多老人家呢就一是要飲中國湯啊、甚麼啊，即是會好生氣啦，好多東西啦。最重要就是，我話如果這個外僱公司我們不監管，當它出現這樣的行為，我可不可以去消費者委員會告它呢？它消費者委員會會不會為那些僱主去爭取這個權益呢？這個是消費者行為來嘅，我買你的服務，但是你本身一間公司都介紹都貨不對辦，還有可能你都不知這個是甚麼人，那你拿來不行又拿返回去，那會對好多家庭是做成困擾嘅，真是不是個個得閒一日嘅度，整日個工人不行又去換嘅。那我想這點就是問，對中介公司是怎樣去監管它？它的貨不對辦，政府有甚麼監管？

唔該。

主席：請梁司長回應。

司長，各位官員，各位同事：

經濟財政司司長梁維特：我想請勞工局局長就有關這個中介公司方面去作出回答。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：是，主席、各位議員：

首先多謝麥瑞權議員的意見呢，那實際關於職介所那裏呢，我是同意的，就是話，所有的外地僱員在進入澳門工作的時候，應該是掌握他應有的技能嘅。那使我們和相關的團體，那好像那個家傭的培養計劃，實際她的培訓內容呢，包括一些職業的操守啊，或者家居的安全啊、用電安全啊、長者照顧一些安全的措施啊，或者幼兒的照顧安全措施，同樣烹飪都有嘅。

但是最主要就是對於外勞的話呢，實際我們培訓嘅，基本就培訓關於一些工作衛生安全方面要注意，要注意好像職安卡那樣，使我們對外地僱員都同樣適用嘅。那亦都同意麥議員所講呢，在那個職介所的監管裏面呢，政府是修訂一個職介所的條例啦，特別那個條例當然呢，要引入一個就業指導員的職位嘅。那提升這個呢就看到那個，因為他要讀一些勞工局舉辦的課程，是要合格了之後呢，才可以拿這個執照，所以這些課程是包括所有勞工法例他要認識嘅，所有的法例他都要知道的情況下呢，可以提供更好的服務。

還有呢那個新的職介所條例呢，亦都是會對職介所的監管呢會提出一些東西，明確呢就會列出一些禁止職介所作出的行為。包括些甚麼呢？就向逗留在澳門特別行政區的非居民或者外地僱員呢提供職介所的服務嘅，向服務使用者收取押金或者保證金，還有作為中間人呢替僱主收取僱員的費用，還有扣除任何的款項嘅，或者是禁止去扣押、扣留僱員的身份證明文件或者財產，還有亦都不可以提供一些虛假和發佈歧視性的就業資訊。那如果他違反的話呢，實際我們會有一個罰則亦都會加大，最嚴重的是會封它那個場所或者吊銷個牌照都會有嘅。

多謝主席。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

大家好。關於家傭這個問題呢，其實我們好多同事都問過，司長也都在上次答問大會的時候亦都答過。但是到今時今日依然還是有我們的議員去進行質詢，證明當局呢在處理這個家傭問題上面呢是缺乏了一些魄力啦，還有就是漠視了我們兩萬幾個家庭僱主在家傭市場裏面的一些訴求和一些的苦況。

那其實現在家傭市場裏面面對的問題，除了質素參差的問題呢，在近期亦都出現了一些我們叫做體檢不及格嘅。因為用這個旅客身份入境之後找工，或者是有一些叫做空運寄過來的工人啊，那他們那個叫做體檢和那個實質的情況是不符嘅。面對這些問題，當局處理的時候呢，就話是僱主的責任，但是其實是哪個引這些人來澳門嘅呢？那我們看返，其實好大部分有些是職介所嘅，那當面對一些這個體檢不合格這樣的個案的時候，如果是衛生局要追究的時候，它找返僱主去承擔責任，但是僱主當他追究責任的時候，他又覺得，應否是職介所負返這個責任呢？因為是職介所帶來嘅，那這個是引申出來的體檢問題。

另外就是關於一些叫做香港的外僱，如果面對著一些過冷河期的時候，突然之間，短期時間亦都是來澳門找工，但是原來她在香港已經有不良記錄嘅。因為我們外僱這個家傭申請的時候，剛才司長都回應話，不需要交任何證明，如果這些涉及到在一個香港，亦都是涉及到一個有一些案件在身，但是我們查不到的時候，那我們豈不是要引賊入來我們澳門咯？那這個問題其實亦都是關注嘅。

另外一點呢，就是話關於整個職介所的修法，其實已經講了好久了，年幾前，其實黃局長已經回覆話要修法，但是到現在都是交給社協去討論，那整個的立法進度應該怎樣呢？規管職介所這個法幾時才可以修法成功呢？

那還有就是，剛才亦都話，修改外僱法的時候，會希望職介所可以承擔更多的工作，還有就是堵塞以旅客身份入境之後，所有的外僱都是經職介所，如果職介所規管不好的話，那其實又是一個亂象的情況出現，兩者是否應該同時並行那樣出臺呢？如果不是，根本就是互相制衡不到。

那另外就是，僱主呢亦都會向我們反映就是，其實家傭的僱主呢在澳門社會裏面都是一個弱者，他不是企業裏面的一個大僱主，所以對於一些勞動關係啊，或者是外僱法的保障，都

是保障返在這個僱員身上。那對於我們叫做家庭裏面的一些僱主，我們有甚麼方法可以保障返他們呢？還有在勞工局去處理這些個案的時候，可不可以有返一個專責的部門去協助返我們一些小僱主，去幫助他們處理一些糾紛啊，或者是給他們更加可以掌握到一些法律的知識呢？

唔該。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長閣下，各位官員，各位同事：

那講到這一個家傭素質參差的問題呢，因為年初呢，我都出過一個書面的質詢，政府都有作一些回應嘅。但是在這裏又想呢多問少少東西了。剛才介紹話 2012 年開始呢是對一些家傭是進行一些培訓嘅，那一共呢是有二百幾人次參與嘅。但是現在呢，其實家傭呢是超過二萬幾人嘅，那有沒有檢討呢是通過呢三年的培訓啦，那參與的人數，從這個比例來講是不夠高嘅，那到底呢是時間的問題啊？還是培訓的那個有效性的問題呢？點解吸引不到呢更多的人去參與嘅？那這個是一個。

那另外一個呢，就是剛才司長都介紹過，由於現在呢是不需要呢提交這一個學歷啊或者經驗啊等等嘅。那因此呢是有需要進行檢討修改這一個法律嘅，那其實之前呢，在書面質詢回覆的時候呢，都提到了是今年呢在第一季度要提出這一個修法嘅，是給社會常設協調委員會呢去討論嘅，那然後呢，要向社會公開諮詢嘅。但是呢現在已經是第二季度過去了，那不知修改這一個僱用外地僱員法這一個工作呢進展的情況是怎樣呢？我想請問一下。

那第二個我想請問就是，剛才講的這一個培訓，那培訓工作經過三年了，培訓人次呢是不多，那個檢討工作呢，唔知進展怎麼樣？

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長，各位同事：

我都是跟進返麥瑞權議員的問題啦。其實聽到司長的答覆的時候呢，都知道政府都好重視關於這個家傭素質參差啊，還有引入家傭來澳門的問題。那現時在修法，司長都講話修法時間現在都還沒有一個確實的時間啦，還等候著。那在修法、未修法之前怎樣去解決現時的問題呢？其實現在好危險嘅，好多外國嘅，包括家傭啊，菲律賓啊、越南啊，她買張機票飛來澳門，那隨時就可以進入我們澳門的千家萬戶，那其實她們在當地有甚麼不良記錄啊，或者有沒有偷竊啊，或者在香港有沒有做過啊，或者在其它地方、國家、地區有無過不良記錄啊，在這方面呢，希望政府有沒有在修法之前，現在可以做得到嘅，有沒有做一個相關的記錄？令到來到我們澳門，現在做緊嘅這兩萬幾人呢，保障到我們澳門僱主的家庭安全和家居的安全。

另外一個就是這個記錄的系統呢，其實亦可以保障返這些外勞來到澳門嘅，在這裏工作的時候，他們發生，例如有些甚麼給僱主虐待啊，甚麼情形的時候，其實我們都可以保障返她有一個這樣的記錄，其實是雙方面的保障嘅。

在解決這個家傭的問題，那其實還有另外一方面，就是現時好多的外地嘅，譬如其它國家嘅，她們……會不會有一個已經行緊，是熟人再熟人再熟人介紹，那直接進入了我們澳門僱主的屋企？那在這方面呢，希望政府多點答下這些問題。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長閣下，各位官員，各位同事：

想跟進麥瑞權所提出的第一個問題，剛才提出嘅。那我有兩個問題，第一個問題呢就是現時我們在澳門呢，那個所謂介紹所啊，有牟利，亦都冇所謂不收費用的介紹所嘅，不收費的那些有七間，收嘅呢就越來越增加。

究竟現在我們，我本人的辦事處經常收到澳門的家庭呢，就話一年要買三張機票呢送他們返去原居地。但是事實上呢，現在我們可不可以把關呢？即是現在現有的制度，包括這

些所謂收的費用，或者不收的費用，它們的角色是甚麼呢？它們有好多費用是抽了出來嘅，無論在來之前，或者之後每年都有個費用。那在裏面是否需要承擔一部分的責任，究竟理解，來之前開始工作的時候，無論她精神上的狀況或者她身體的健康，這一方面可不可以做多少少，令到呢當一個家庭聘請一個傭工的時候，她那個狀態嘅，她的生理的狀態和她是否真是有這個資格去做到這樣東西，即是正所謂，這些所謂收費用或者不收費用，這些現在越來越增加，它可不可以多少少？政府在未修法或者完善那個法例嘅，可不可以做多點東西，要求它們做多點東西？這個是第一個問題。

第二個問題呢，就是我們澳門是有一個機構，政府機構是認可學歷嘅。雖然是在幾年前呢，所謂高教辦認可的所有來澳門工作的學歷呢，是它認可的，後來取消了這個法例。那現在呢又好像是需要這種這樣的制度，那究竟我們將來無論在她的學歷，或者在她的職業，她所帶來那個文憑，究竟我們是有哪個政府部門去認可，是它真是做著這些東西？那這個是非常之重要的當你去聘請一個人，究竟她的學歷是真還是假呢？雖然現在你看到這個口頭質詢就講到內地那些學歷啊，究竟那些內地的學歷是真還是假？我們都不知嘅。但是有二萬幾個呢就是話好像他們不需要交任何的學歷，這個可不可以把關？除了屋企一個家庭他接受這個學歷，如果政府是認可這個學歷，那這個才是真嘅，究竟真假都未分得到，就要我們市民去認可呢，這個亦都是一個問題。所以這個問題是要全面呢去修改，希望司長可以答到我幾個問題。

多謝。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

我想跟進的就是剛才同事都講了，外地家傭問題呢，其實，不是，這個關於家傭問題呢，其實是更加關鍵嘅呢，就是不是因為內地，而是外地來的家傭。點解會造成澳門那麼多僱主的困擾呢，都是因為我們一直批評，議會上面講過無數那麼多次了，沒掩雞籠，政府從來都不去管。那現在呢就都多次了，聽到政府話會修法，會限制這些外籍人拿著個旅遊證件來澳門了，那終於都是肯承認存在問題啦。但是我想跟進的就是，希望司長你可以詳細點介紹整個修法到底，噃，第一，這

個法，它是在外地僱員法裏面修改啊？還是獨立呢？即是有一個獨立要求要限制這些人士來的時候，必須持有工作許可那個名額才可以進入澳門呢，這個是第一個。

另外我希望知道的就是修法的日程，不要話交給協調委員會了，是話幾時可以交到來立法會。可不可以準確點講？因為如果不是呢，我真是不知你可以再拖幾耐。

另外，還有一個問題呢，就是剛才議員同事都提到嘅，我想問就是話，當未修法之前，政府現在是否無可作為呢？其實不是嘅，有些東西是否現在可以嚴格點呢？你請了，即使是現在仍然是比較被動那樣去拿著個旅遊證你都要批給她的話，那對於那些甚麼體檢啊那些，會不會在你發出勞工額之前又或者是正式出藍卡之前，有一些機制可以完善些管理呢？我相信政府在這方面呢，一定要做一些東西，即是不可以任意那樣將他們，現在呢，其實對於這些家傭的主人呢，真是好困擾嘅，特別一老一少要給一個又不知根底的人，特別是她們在外地到底有沒有犯罪，還有在自己本國有沒有甚麼不良記錄，身體狀況如何，其實完全是不清楚嘅。即是我們這樣的態度去對待這個家庭傭工那個輸入呢，是極不負責任嘅，所以我希望司長可以清楚那樣回答一下。

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長，各位官員：

想跟進一下麥瑞權議員這一個這樣的問題呢，那其中一個他提及到關於職介所介紹的一些、即是那些外地家傭呢，那就是牽涉到可能是沒接受過培訓啊，甚至是無一個純粹是，可能是持旅遊證件來到澳門啊那些。我想知道究竟是否真是可行嘅呢？即是政府是否容許嘅呢？以我自己接觸些職介所，它們那個一些負責人的講法呢，就是根本他們不可以是介紹一些，即是持旅遊證件來澳門去做，介紹她做家傭，是不行嘅。那但是問題呢就是點解我們會出現現在這種現象呢？麥議員這個問題，其實問到這個問題就是話，會出現這樣的情況，究竟點解會出現這個情況呢？不是剛剛開始發生了，其實是好長時間，這些職介所都會有這些情況出現嘅，那政府怎樣處理嘅呢？這個第一個問題。

第二就是話呢，據一些職介所的朋友所講呢，事實上現在他們都好多時候是沒有人員可以介紹啊。因為呢，他按照他們的運作，就應該在某個地方，譬如越南啊、菲律賓啊，他呢就是安排些人員接受個培訓，然後來到澳門呢是介紹給僱主。但是事實上，因為澳門那個家傭的管理上面呢，禾雀亂飛，這些人買張機票來到澳門就可以做家傭的時候，根本就沒有人會在當地接受了培訓然後才來澳門嘅，那樣的情況下，導致了好多國家根本就不願意向澳門正式提供這些家傭的情況，就導致他們沒人員可介紹。這個亦都是好明顯呢，就是我們現時個法律的漏洞來嘅。

噏，我希望呢、就是我們講過好多次嘅，這個漏洞是必須要堵塞嘅，但是我不明白，點解要擺在社會協調常設委員會討論？大家知道，一討論一定下去嘅，然而好清楚這個是一個勞工政策，是否一個涉及勞工的政策呢？即是話政府是否現在決定給唔給一個證、持旅遊證人來澳門工作？是否一個勞工政策？噏，如果我們政府根本不是想給一個持旅遊證來澳門做，去變成為去做工作的人嘅，不是這個政策，不是我們這個法律漏洞的時候，其實就話，我們要修改那個入境逗留條例而已，點解要經過社協啊？

噏，如果你涉及一個勞工政策的時候，就要去社協討論啦，但是如果不是的話，為甚麼要去社協裏討論啊？我不是好明白這樣東西，我希望能夠，即是清楚了解。因為事實上講修改這個條例呢，修改這一個即是堵塞這個漏洞呢，是上年又講了，前年又講了，講了好多年，到現在好像毫無進展，於是個問題就繼續困擾澳門的社會。我希望這一方面司長能夠清晰給個回應我。

唔該。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

持旅遊證的人士來到澳門找工做，接著就快拿到證成為外勞，其實這個一直都是問題。那這個在現行的外傭法是否不能夠處理呢？我一直覺得不是嘅，現行外傭法，關鍵是你怎樣發個簽證，讓她拿到這個簽證的問題啊嘛，那不是話一定要透過修法才處理到問題，是你怎樣定個出入境的規則而已，即

是我一直都覺得是這樣。

但是無論如何，現在政府話你提出無論是修外傭法又好，修甚麼法都好啦，你有個方向，是話一定要經職介所來。那好了，個關鍵我當你過到這個啦，將來職介所它在這裏要負一個甚麼的責任？它出了事要有甚麼處罰，有甚麼後果？這個亦都要同步交代清楚嘅，否則，你就只會讓到一些職介所，我就開職介所咯，因為你政府給了生意我做啊嘛，它成為一個只收錢、不負責的不合理中間環節。噏，這個是要好清楚嘅。如果政府方向話你們要建議，是要透過職介所，它要負甚麼責任，有甚麼後果？噏，這個要清楚。

現在澳門的職介所是怎樣嘅呢？即使有些僱主他是自己找人啦，那你出入境部門就照發個藍卡給他，就好鬆嘅，根本上外地持旅遊證件來就沒人管。那好了，就算有些僱主話，我都不是好會辦手續，那我不如就找間職介所啦，現在有些職介所是怎樣情況嘅呢？有個外地人衝入去話我想找工作，那她登記了，接著個僱主就入去話我想找個家傭，或者是有些餐飲業都會透過職介所找嘅，無論甚麼人都好啦，找個外勞，那你就推薦了窩。噏，這個外勞甚麼底蘊，甚至乎她是怎樣的來源，她有沒受過培訓、會不會甚麼語言，甚麼都不知。出了事之後，個僱主走返去問個職介所，喂，個人持證出走喎，我找不到這個外傭喎，你可不可以幫我找返她啊？個職介所話，你不識她嗎？你不知她的地址嗎？他推返落個僱主身上。

噏，現在就是話，現存的問題，第一，沒人管，由僱主自己去找，這個肯定是問題，出入境發出簽證的漏洞是需要填補。問題就是即使透過職介所，現在都不見得個程序分外嚴謹，噏，有職介所真是做這一些這樣的操作。

那好了，你將來的建議，修法的方向，第一，出入境你怎樣堵塞？另外就是你要透過、假設一定要透過職介所，它就不應該純粹是一個收錢做這件事啦，它有甚麼後果有甚麼跟進？這些人是否真是經過培訓？出了事有甚麼後果要怎樣處理？噏，這個政府要有一套出來嘅，如果不是，你就只會讓這些職介所嚟度，它就是撈生意而已，其實它有甚麼責任要給返呢？我不是話全部職介所都存在這個問題，但是這個肯定將來就會變成一個新的漏洞，你亦都監管不到它，那所以這個我想聽聽政府在整套是怎樣看法？

唔該。

主席：梁榮仔議員。

關嘅。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長，局長，還有各位同事：

剛才我聽到局長介紹他們的職責啊，還有人資辦怎樣工作呢，實際上呢，如果正式工作來計呢，是好多問題不會發生，只不過是人資辦那個管理和那個跟進問題，是跟進不到的問題而已。

噏，我給你一個個案啦，我有個香港人來我們投訴，話有個這樣的事。他在博彩業那裏做一個比較中層點的一個經理級人員，他在一間博彩業轉去另一間博彩業，是合法轉去嘅，但是有三個月呢是過冷河時間。但是第一間博彩業呢是和他簽約，是和他解了約之後呢，那三個月都出糧給他嘅，另外一間博彩業呢，就話明都出了一張紙話三個月後呢，就幫他簽約了。但是這個香港人呢，去人資辦那裏呢，拿藍卡呢，是不批嘅，點解呢？因為他解了約，另外一間未正式和他簽約，所以人資辦呢按正常的手續是不批他那個藍卡嘅，咁額，做得對咯。

所以話，如果人資辦是執得正來做事呢，我今日在個議事堂呢沒這麼多問題嘅，只不過那個問題就是人資辦好多時跟進不到這個外僱職業介紹所的問題而已，如果是肯跟進多點下去呢，不用話又要修那麼多法啊，又要怎樣怎樣搞那麼多問題嘅。我覺得在勞工、今次在勞工局長那個講詞那裏呢，講得好多法例，講完出來是對嘅。但是希望勞工局呢是要跟進做，如果不做呢，個法例怎樣十全十美都是假嘅。

多謝主席。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：額，或者我分兩部分啦。首先呢，是關於即是話，一些外地的人士，她用遊客的身份，又或者是話她曾經做過我們外地僱員，那接著之後呢，她可能離職，接著之後呢就在澳門立即呢就是透過或者自己去找到僱主又好，又或者透過職介所去做，即是拿出一個新的家傭的聘請那樣啦，我想這個呢就是和我們這個出入境條例這方面呢是有

而另外呢，就大家都關心到就是話這個職介所將來我們怎樣能夠更好那樣規管。事實上剛才都介紹呢我們這個職介所這一個修訂那裏呢，其實會對職介所一些資格啊、一些提供服務的要求等等方面呢是會提出更多的要求。那事實上大家都提及就是，噏，是否將來職介所它介紹的一些僱員，它需要呢是提供僱員更多的一些背景資料？即是她將來那個僱主是能夠了解到她這個僱員，她將會考慮聘請這個僱員，究竟她的背景如何啊？她在哪裏工作啊？她在她過往工作地方又或者是來源地有沒有一些犯罪記錄啊？等等諸如此類。我相信這些東西其實都可以呢擺在我們將來這個修訂法例裏面，更好那樣呢去讓即是那個僱主是得到保障。

那事實上，我非常贊成就話，剛才大家都提及過一個 case 就是話，即是關於消費者。那事實上，無論在這個無論是地產中介人也好，又或者是這一些的職業介紹所都好，其實它都是提供著一個服務嘅。那因此，如果它所提供的服務或者提供的產品，又或者是提供的一個轉介的個案，他是貨不對板的時候呢，消費者委員會應該是要受理這個投訴，而且是跟進嘅。那至於以後我們這一個職介所的運作制度准照及運作制度，如何能夠即是更好那樣具備哪些的一些的資料是讓僱主可以給予，即是選擇呢，即是更清楚她的背景呢，我相信我都會聆聽社會意見。但是我覺得這一個做法呢是有效地呢去讓僱主起碼知道，噏，我將會聘請一個人，他介紹過來，唔該你給些資料，些資料將來我們檢查究竟真還是假嘅。

那下一步就是例如話，額，我喺度想著，例如話，因為消費者委員會其實它都有一些誠信店啊，諸如此類，究竟在職介所方面，我們又能不能建立這方面這樣的制度呢？我覺得我們都是應該用一個開放的態度看這個問題，是嘛？始終就是話，最後尾讓我們澳門嘅，大家所講的幾萬個、兩萬幾個家庭，是能夠找到他們自己認為適合條件的僱員，而呢這個僱員條件呢是他們之前掌握嘅，我想這方面呢是這個方向呢，我是完全接受嘅。那但是在剛才大家關心，如果未修改之前有些甚麼可以做呢？或者是話，修改方向是怎樣？我想請局長就和大家講一講，好不好啊？

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：是，多謝司長。

主席，各位委員：

關於那個修法情況，那個職介所條例呢，實際我們已經收集了勞資雙方，在社協裏收集了勞資雙方那個意見嘅，那現在應該是分析緊個意見，之後呢，我們會在第三季將那個修訂的文本呢，交給社協執委會裏面去進行那個討論嘅。照司長這樣講呢，實際關於那個修法，關於那個旅客轉做外僱那個問題呢，就是和出入境條例相關嘅，這個就不是講那個職介所條例啊。外僱法，不是一件事來嘅。那而外僱法和那個勞工法的框架亦都已經進行一個討論啦，亦都社協做了兩次的引介，亦都收集著緊見，現在都收集緊意見嘅。

那關於議員講到就話，現在的職介所條例呢，實際是禁止職介所呢向所有外地僱員收取任何款項嘅，亦都不可以向非居民和外僱介紹工作，現在都是不容許嘅。那在這方面呢，我們會加強對職介所巡查啦，還有講到職介所是有責任呢，因為它是轉介一些外地僱員給僱主嘅，實際有責任呢是評定那個外僱適不適合這個工作嘅，它應該掌握更多的資料是給僱主，讓僱主掌握到這個外僱適不適宜嘅。

而關於那些勞資糾紛，或者外僱的糾紛，實際我們都好關注這兩方面。所以我們在 2015 年 1 月到 6 月呢，實際以家務工作僱員的權利和義務為對象嘅呢是舉行了七場的專題講座，有關勞工法和外僱法嘅。咁呢，包括四場是對職介所啦，那有兩場就對一些外地的僱員嘅，那一場就對僱主嘅。實際在那裏當中亦都介紹了給他們聽呢，禁止向外地僱員收取職介介紹費啊，亦都禁止向外地僱員介紹工作啊，合法僱用家傭工作怎樣做呢，這些全部在那些權益啊方面呢，那這方面我們勞工局會繼續加強，讓所有僱主知悉。

還有亦都想講呢，就話所有的外僱家傭呢，不是，所有外地家傭的僱主實際有甚麼糾紛？有甚麼都可以向我們講以作出那個跟進，我們去瞭解、諮詢啊，各方面都可以。因為在清楚法律的要求呢，這個我想是比較重要嘅，因為僱主權利、義務是相對嘅，OK。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：或者我想補充一點呢，就是事實上大家比較關心，例如話在那個外傭的來源地，我們如何能夠在源頭上面、在個質量上面有更加好的保證？那我或者可以講講就話，最近其實呢，都有不同嘅，即是來源地的國家他們的

領事呢都會和我們澳門談一談，即是雙方交往的這個情況，以及呢希望瞭解我們澳門輸入外勞這方面的一些條例啊、一些政策啊，有沒有調整啊等等這方面。那我相信呢亦都會是吸納了大家議員今日一些意見呢，那在我們會面的時候呢，進行有關這方面的一個交流嘅。

唔該。

主席：各位議員：

第一份口頭質詢完成了，現在進入第二份口頭質詢。

李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長，各位同事：

《聘用外地僱員法》明確規定了呢聘用外地僱員是需要遵守報酬平等的原則嘅，亦即是話對於外地僱員和本地的員工呢，他所提供的相同工作或者相同價值的工作呢，是要給予相同的報酬。那它的目的呢是為了保障本地工人的一個公平競爭的權利，避免因為外僱的工資較低呢，而影響了本地人的優先就業。

但是，事實上有關的法律規定呢是並沒得到有效的執行，而只是只有一個口號。噏，以建築業為例啦，當局早在 2005 年，即是十年前，已經制定了建築行業輸入外勞的最低工資的水平，是四百五十元的日薪。政府就聲稱當時呢這個水平已經是較行內的平均工資高了，並且在立法會這個殿堂裏面呢，信誓旦旦講，政府在整個外勞輸入的政策方向呢，是不想輸入廉價外勞而去取締本地工人的就業機會。

十年過去，這一個薪酬水平呢是一直沒調升過，早就已經大幅落後於本澳實際工資的水平了，而人力資源辦公室即使按這個標準去審批外勞，亦肯定形成了廉價競爭，企業就只會更傾向請低薪的外僱而拒絕聘用本地人。更加令人憤怒的就是呢，在當局濫輸、濫批的操作之下，連日薪四百五十元的外勞最低工資也都早已失守。

根據當局提供的資料呢，截至去年年底，人資辦批出的外僱薪金中位數是遠低於本地建築工人的收入中位數。其中，屬

於技術工種的外僱，日薪呢就只有不足三百元，和上述的最低工資已經相距甚遠，更加存在大量外地僱員的薪酬遠低於本地人的情況。

舉一個例啊，燒焊工人，本地工人去年的第四季平均日薪呢是去到一千二百五十八元，以開工二十六日去計算的時候呢，即是月薪就等於三萬二千七百零八元。但是人資辦批出的同一工種的平均數呢只有一萬一千二百五十七塊四，最低工資的一個個案呢，竟然是得返八千元，即是人資辦批出，有批過最低工資的一個個案是八千元，那僅是本地僱員、燒焊工人裏面的四分之一人工。

其它的各個技術工種亦有類似的情況，根本就視法律要求的報酬平等為無物，那怎麼會不是請廉價外勞而拒絕請本地人呢？人資辦批出的建築業外僱薪酬竟然就比最低工資水平還要低，本地工人就根本沒辦法以低價競爭，難怪就不斷有本地工人去投訴求職時候被拒絕啦，又或者當個僱主成功申請外勞到場之後呢，就一定會無理解僱本地人，本地人的優先就業呢只得個講字。

為此呢，我在這裏提出以下的質詢：

第一，報酬平等是聘用外地僱員法明文規定了的法定原則，點解連人資辦在審批外僱的時候都可以不遵守呢？甚至是批出薪酬僅是本地工人四分之一的外僱額？

第二，日薪四百五十元是當局在 2005 年所定的建築行業外地僱員的最低工資水平，但是根據當局提供的資料，人資辦批出的建築業外僱甚至遠低於這一個水平，連政府承諾的輸入標準都可以不遵守，究竟人資辦審批外勞的時候，目前用著的甚麼標準和要求呢？

第三，日薪四百五十元的建築行業外地僱員最低工資已經十年沒調升過了，企業請外僱的成本就實際遠低於本地人，那當局有甚麼具體的措施去保障返本地工人的就業選擇和薪酬不會受大量廉價外僱的影響呢？

唔該。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：關於李靜儀議員她提出的口頭質

詢呢，我現在的答覆如下：

在著手輸入外地僱員，只是作為補充本地人力資源不足的政策之下呢，特區政府其實一直都嚴謹按照聘用外地僱員法第 2 條規定的原則，以及這個法例的、這個法律的第 8 條批給許可的標準呢，並且是綜合實際情況作出審批。

至到 2014 年 12 月底呢，我們大概是有四萬八千名的建築業的外地僱員在澳門工作，那除了是由一些博企集團直接聘用的大概是五千名的建築業的外地僱員之外呢，其餘大概是四萬五千名左右的外地僱員，他是涉及到呢是一千八百九十六間企業。其中，在這一千八百九十六間企業裏面呢，近八成的企業是屬於二十人以下的小微企，而在五十人以下的企業呢大概是九成半。它主要呢都有從事到一些嘅，例如水電工程啊、冷氣工程啊、電熱焊啊、家居裝修啊、招牌工程啊、電梯工程啊，傢私設計啊、玻璃鏡業啊，以及是園林綠化工程等這些活動。

而呢這些外地的僱員所擔任的職位呢，除了一般的建築工人之外呢，其中都會包括例如地盤的看更啦、綠化人員啦、倉務員啦、雜工啦，當然亦都會包括例如一些總監啊、總經理等等這方面的工作。

那對於以上所提及到，即是小微企它在申請有關的外地僱員的時候呢，人力資源辦公室是出於對小微企在薪酬承擔方面的考慮，即使是有關的企業提供的薪酬維持或者少於月薪一萬一千七百澳門幣的話呢，人力資源辦呢都是會因應企業的規模啊、行業特性、他這個外地僱員的職位以及工種性質等這些因素呢，實事求是那樣呢是適當審批這個外地僱員的申請，去呢扶持小微企的營運。

此外呢，對於僱主在提出申請的時候，所訂定希望給予這個外地僱員的薪酬呢，我想強調只是一個最低的限、下限來嘅。而呢根據現時本澳的勞動力市場的實際情況呢，給予外地僱員的薪酬多數呢是高於原訂定的水平。

根據人力資源辦公室及治安警察局的資料，在 2015 年第一季的建築業以及博企集團它直接聘用的建築業的外地僱員呢，僱主擬定提供的月薪呢多於或者是等於一萬一千七百澳門幣嘅是有四萬三千七百四十七人，是佔 88.1%。而月薪少於一萬一千七百澳門幣嘅呢是大概有五千八百人，是佔了是 11.9%。當中主要呢就包括在小微企裏面擔任的水電工人、冷氣

機工啦，就是剛才所講的一些的電器技工啊、裝修工程人員啊、招牌安裝啊，電梯啊，廚具的安裝技工啊、助理的室內設計員啊、綠化工程人員啊，地盤管理啊、雜工啊等等這一些的外地僱員。

那此以外呢，根據這個統計暨普查局的資料顯示，在 2014 年 12 月底建築工人的平均日薪，無論是本地的僱員或者外地的僱員呢，當中大部分工種，例如即是剛才都提及過，燒焊工人啊、扎鐵工人啊、油漆工人，他們所收取的日薪呢都是超過四百五十元澳門幣，那反映了整體工人實際收取的報酬呢是比僱主向人力資源辦所擬定的報酬為高。那但是呢，對於李靜儀議員關注的情況，人資辦呢是會盡快去就地盤的建築外僱的最低薪酬水平呢是進行研究和檢視嘅。

另外一方面呢，為了確保本地居民是獲得優先聘用，並且是取得合理的勞動報酬的時候呢，對於我們每一宗招聘的個案，勞工事務局呢都是會以嚴謹的態度去跟進，並且是將合適的求職者呢是轉介給有關的企業或者實體。同時呢，是會確保所接收的每一個招聘的空缺的勞動報酬是不低於就業市場的水平。若果呢我們收到一些的招聘條件，它是低於我們現在的就業市場水平職位空缺的時候呢，勞工事務局是不會接納有關的登記。

那除此之外呢，勞工事務局亦都是非常關注大型企業它招聘本地居民的情況。那若果是有大型的酒店啊，或者是博企啊，在它的局那裏呢是登記招聘的時候，又或者是舉辦一些招聘會等等這些的活動呢，那我們勞工局呢是會將相關的招聘信息是發放給合適的求職者，並同時安排求職者呢去這些企業面試，而且呢是密切跟進他這個面試的結果。那局方呢亦都是會派員是駐場視察有關的招聘的活動情況，是盡力確保本地居民是優先就業。

那另外呢，勞工事務局、人資辦以及是相關部門，包括例如是治安警察局啦，司法警察局啦，以及是社會保障基金呢都是一直保持著這個緊密的聯繫，共同去監察企業它聘用外地僱員的情況。勞工事務局呢，亦都是設有了專用的系統去給人力資源辦去查詢嘅，那以便呢當它們辦公室及時去掌握申請外僱的企業或者個實體呢在勞工局那個登記招聘以及配對的情況。

那若果呢是求職者或者是僱員在轉介過程之中遇到任何問題，或者在轉介過程之中出現異常的情況呢，勞工事務局亦都是會作出跟進嘅，而且有關的記錄呢，亦都是會立即上載在上

述的系統裏面，以便我們人力資源辦公室它審批這些外勞申請的時候呢，一些參考的數據。我亦都想講講呢，就是話，有關於剛才李靜儀議員提及過，有些燒焊嘅，剛才講到是八千元嘅，那我都即刻和人力資源辦公室同事瞭解個情況，可不可以容許陳主任向大家講一講這個情況？

主席：可以。

人力資源辦公室代主任陳元童：是，多謝主席。

各位議員：

那剛才李議員呢，提到就是話，有些個案話是八千元，他本身個工種是一些叫燒焊工人嘅。那在我們實際的情況裏面呢，因為剛才司長都介紹到，在我們本地的一些中小微企的一些企業，其實不是所有叫做燒焊工人的人他必然是要進入地盤裏面工作嘅，點解呢？譬如現在我們一些小企，它們會在鋪頭裏面零售一些鐵門、不鏽鋼門、窗花，甚至乎是一些鐵櫃啊、鐵架啊，那這些的工序呢，它都需要一些焊接工人幫手，才可以完成它一些產品，再去給一些消費者嘅。

在我們作為政府去平衡整個社會的時候，我們都會看返究竟在這小企啊、微企啊它們去承受一些薪金壓力的時候，它們可不可以做得到呢？在那樣的情況底下呢，我們亦都會按照返實際情況呢，即使是同一樣工種，但是他工作的環境、他所服務的對象有不同呢，我們都會是按照實際情況去評估返那個薪酬條件嘅。

多謝主席。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：好，多謝主席。

司長：

人資辦給我的數據呢，真是和司長你剛才回覆的版本，實在我覺得太貨不對板。噏，你剛才講的東西呢，這個版本我聽過好多次嘅，整日話些外勞點解有些人工低，是因為他們好多做園丁、做看更、做好多東西。那我又想問下了，巴黎人早前就出了勞資嘅，這些外勞究竟幾多錢人工啊？這個是博企大地盤來嘅嗎，又是一萬一千七百，噏，幾多大型地盤出事，這一

些工人他們都是一萬一千七百而已，都是四百五十元一日這個指標而已，我們處理好多個案了，好多博企的地盤最後收尾欠薪來到我們這裏，我們看著張糧單一萬一千七百。

你不要和我講中小企，這裏根本就不關中小企事，更何況中小企是否就不用盡力請人呢？你講八千元給個中小企是做焊工，這個你覺得合不合理啊？人資辦覺得合不合理這個水平？本地人現在請緊幾多錢呢？你夠膽講這個是同工同酬嗎？喲，那如果是這樣嘅，唔該你政府全面公開你的指標了，中小企你用甚麼指標入、大企用甚麼指標入、博企地盤你用甚麼指標入？即是不要在這裏再喺度推這些數字。

另外一個呢，我明知你們肯定會講園丁啊、看更那些低人工了，所以我故意問你們拿專業工種，這份是你們覆我嘅嘢，甚麼呢？焊工、燒焊八千元、模板工人九千元，模板你又不講那些啦，九千元，本地人去到千幾元一日嘢，扎鐵工最低九千元、電機的九千元，水電機嘅，不是，七千五，水喉八千五、油漆八千、泥水批盪八千，全部都是這一個水平，所以本地人就怎樣呢？外勞來到，退場，要麼就不請你，請你返來，就拿個額而已，接著人資辦申請外勞，來到的時候退場。因為點解啊？本地人如果按照千幾元一日，即使不開足工，兩三萬一個月平均，外勞一萬一千七百，僱主怎麼會請啊？這個是好明顯的廉價競爭嘢。

再來就是即使要加班都好啦，光是給外勞加班，本地人他想做都無得做啊，因為你加班人工貴嘛，幾多？即是人資辦都幫我們處理啦，我們幾多是那些外勞、本地人？真是外勞來到之後就走了嘢，你夠膽講你們現在是用緊同工同酬的指標嗎？你根本就公開不到這個指標，因為我們問你，我故意問你拿專業工種嘅，你怎樣對出來呢？這個 2005 年所謂四百五十元一日，不要講它已經滯後了十年，就算我拿返十年的水平，之前的水平，你現在都給不到這個數啊嘛。

當年政府是怎樣遊說立法會嘅？在這裏講嘅，四百五十元一日這個指標，怎樣遊說立法會，我們不會批廉價勞工，請你們放心，因為我們會高於市場水平嘅，我們不會給廉價競爭。今日落到來十年，這個指標都沒提升過，還有批低過一萬一千七百元的工人，你和我講中小企？博企地盤都是用這個指標，還要克扣嘢，還要欠薪嘢，幾多人走去勞工局裏投訴喇，你們有甚麼理由不面對處理這個問題呢？還有建築業只是冰山一角，其它行業大量存在，我今日點解拿建築業？我就是不想你們推搪所謂看更這些，我就是要拿專業工種，我希望你

們給個明確的解釋。

唔該。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：正如剛才我所答呢，一萬一千七百這個數呢，其實我都講了，就話我們會盡快就著這一個數呢，最低工資的薪酬水平呢，進行研究和檢視，那所以這方面呢，我們是重視嘅。另外呢，或者請我們人資辦答一答，例如剛才話點解，即是我們那個工種有些呢是話，李靜儀議員所講低於一萬一千七百這個情況，或者請陳主任講講。

唔該。

人力資源辦公室代主任陳元童：是。

主席、各位議員：

咁呢，就我們曾經呢將一些議員問到的一些專業的工種啦，我們有些資料提供了給議員嘅。其實這些專業的工種呢，亦都剛才我有提到嘅，就是在小微企它們一樣有這種工種的叫法嘅。那如果這一種工種，如果我做一個例子啦，當是一個廚師那樣一個例子啦。那在一個五星級的酒店和一個我們是住宅區的一些職位來講呢，他同樣都是叫廚師嘅，那你純粹按一個職位來到講呢，其實你是分辨不到他在哪裏做嘅。

那但是呢，因為我們亦都看返本身在申請外地僱員的時候呢，我們是有具體的資料去看返他的情況，亦都會看返這個企業它經營的一個模式，那所以呢，即使議員那裏我們提供返這個資料，我們只是反映返因為在申請外僱的企業裏面佔了八成，即是以上的都是中小微企的這些公司，所以在我們申請的時候呢，我們都是會按照返實際情況呢，實事求是去作一個審批嘅。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：但是，至於剛才，我想重複呢，就是這個數字呢，四百五十元這個數字呢，我們會了解到社會情況，我們亦都呢會認真進行這個研究和檢視。事實上是，除了剛才我在我的答復裏面談及到，就是話我們好關注這些的大型企業，即是招聘居民的情況。那事實上其實我都和我

們人資辦和勞工局的同事呢，亦都希望他們更緊貼那樣瞭解到這個就業市場的那個薪酬的情況。那例如即是，我都和他們談就是，例如話，一些的不同渠道呢，其實我都可以充分掌握現在這一個勞動市場的這個薪酬水平。

例如剛才所講嘅，不同的機構主辦這些這樣的招聘會喇，甚至乎其實可能例如將會有些年青的社團，它可能會搞一些的就業博覽會等等。那其實我都要求了我們自己的同事呢，即是勞工局的同事和人力資源辦的同事呢，是要到場去瞭解返這些提供的職位，即是個招聘面對我們澳門的年青人，他提供這些職位，這些職位他們那個的條件是怎樣？以便他們更緊貼那樣瞭解到呢，現在的那個就業市場的變化，讓我們呢是不斷在將來要面對差不多的職位的時候，它們那個審批情況會是怎樣。那樣我們呢希望是能夠，即是所謂叫做貼近這個市場的情況的情形之下呢，去掌握呢這一個市場那個工資的新情況。那在這方面來講是有利的，正如剛才所講就是話呢，是進行這一些的有关以後審批這一個的工資標準的這個釐定嘅。

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長：

我聽了好多次呢司長答覆所講，剛才講要緊貼市場，好明顯呢，現在如果你話八千元一個燒焊工的外勞，肯定就不緊貼市場嘅了。因為如果按照現時澳門的薪酬中位數去到成一萬七千、一萬八千元，那你話一個有技術的燒焊工，會不會值八千元？如果你用了這一個這樣的標準來輸入外勞的時候呢，那好明顯呢就一定不是政府一直所強調嘅，就是這個外勞是補充本地人力資源不足，而是恰恰相反，就是本地人是補充外勞人資不足，然後才有工開，這一個狀況，那這一點上面呢，真是好清楚，司長所講緊貼，緊貼不到嘅，那我想阿……司長真是想下辦法，怎樣令到它緊貼到，而不是出現現在這樣的狀況。噏，四百五十元日薪這個已經是十年了，亦都無調整，亦都是緊貼不到嘅，那這一點上面呢，所以政策上是需要調整嘅。

那但是另一方面呢，即是更加令人是覺得有問題嘅呢，就是其實甚至現在連四百五十元，加上五百元的房津，四百五十

元一日日薪，加上現在一個五百元的房津，好多時候在用一個存折打簿的時候呢，是打足嘅，返轉頭呢是退返好多錢出來喇，這些基本上在行業裏面是非常普遍的現象，你隨便找一些外勞公司去問一問，他們基本上都有這些這樣嘅，我都帶幾隊人去司法警察局報案啊，報了案。噏，這些勞工局是不處理嘅，因為不關勞工局事嘅，這個是刑事、脅逼、敲詐，是這樣的東西來嘅。

那但是你長期作為政府部門來講，長期容許這些這樣的脅逼、敲詐的存在，又究竟是否鼓勵犯法呢？你有沒有甚麼辦法在法律上面去根治到這些問題呢？我覺得這點上面都是非常重要的，因為事實上四百五十元一日的日薪，原來都拿不到嘅，可能是退返百幾元一日啊，算埋每個月來講呢，其實呢，就不是一萬一千七百，可能就是和剛才主任所講，是八千幾元的月薪而已，其實可能全退完的時候。

那這一點上面，這一種這樣的問題的存在，就不是只是你司長或者你們勞工局啊、人資辦這一部分推走了，不關我事，這個是刑事就算了，不是這樣的問題啊，因為事實上這些真是我帶過好多個去報案，亦都搞到司警局呢一處理就幾百、幾十人一起處理那個報案，有那樣的情況嘅。那你想這些這樣的情況，這樣的問題喺度的時候，怎樣去解決？我想司長你都責無旁貸，需要想想是有甚麼辦法去因應這個問題來到去解決嘅。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

在李靜儀這個口頭質詢裏面呢，無論從政府的答覆，其實我們看到好多問題，特別是建築行業的問題，真是好多。現在在人資辦呢，我們本身來講呢，剛才陳主任講，有數據，是，譬如我們每三個月呢，我們都可以找到幾時幾時、哪間店號批了幾多勞工、入了幾多勞工。但是與此同時，這個數和你們人資辦批出的數沒辦法吻合嘅。

這個吻合的意識是甚麼啊？我倒退六個月，你六個月前批准的數，來到這裏應該來完啦。只是建築業我就問你啊，這個數，2013 年五萬五、2014 年八萬，今天是 2015 年的 7 月，你現在出來四萬幾，點解會批了八萬呢？我做了條數而已，如果

每批一個勞工，我批准了你那日開始計那兩百元的外勞費，批到你失效為止，我不知這個數是怎樣啊，都幾大的這條數。所以有些東西來講，我們現在自己本身，剛才推那個中小企，沒問題嘅。

從設計上面來講，十五個開始呢，你批准十五個開始啊，然後超過一百個嘅，你再去計數，這些東西啊，現在往往是甚麼啊？一來了我就無得做啊，連政府工程都是這樣啊，它判緊政府工程都是這樣啊。

另外一個來講，他實際批他去哪個地盤，和他實際做哪個地盤，老實講啊，我們哪裏夠人去查啊？來到的時候，往往那些去到做投訴的時候，喂，哪個批你嘅？你都不是那個地盤嘅。典型，有些來講，五月份批了去到現在未開過一日工啊，怎麼搞啊？個人又來了，全搞好手續，一日工都未開過。這些東西我們想知道就是，我們今後如果在管理上面，我們應該怎樣完備？這個是過往的個案，出現過的東西，不可以話它不知，不是新東西來嘅，是舊東西來嘅。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

剛才政府那裏回應呢，我希望呢就真是真、認認真真那樣答了，因為我剛才問了些問題，司長都無答過我，剛才那個質詢啊，不過我事後會追你。這裏呢，我想問嘅呢，剛才人資辦呢就介紹了一些數據啦，就講中小微企啦，我覺得這個立法會呢一日到黑好鐘意講中小微企嘅，政府就拿中小微企來做推搪，商界又講中小微企，大家都講中小微企，整個社會都是好關心中小微企。

我這裏就想問一個問題，中小微企在政府的界定，到底甚麼叫做中、甚麼叫做小、甚麼叫做微？你怎樣界定？全澳門是否只有六間博企才叫做大企？你一定要講清楚，政府怎樣去拿捏這些標準？怎樣它可以有特例。那所以呢，這個我希望你們在審批的時候呢，你怎樣定標準？你一會兒和我講，介紹一下。

第二個呢，就剛才大家講了好多那些問題，李靜儀講呢就話政府之前回覆我們的資料和現在答的又不同嘅。那我是有一個問題都想，從來都是這樣嘅，政府將些資料呢，一些好敏感的資料，特別即使是商界都好多質疑，又會優惠某一些企

業，又會對某一些企業有特殊的對待，個原因是甚麼呢？資訊不透明，你們批甚麼，外面無人知，你用甚麼標準給它們輸入外勞，外面又不知，今日問你，你又籠籠統統講一個大數，根本就不清楚。

司長，我想問你，特首整日話澳門要做陽光政府，那在社會那麼多質疑的問題上面，政府又每一個個案，其實你們有實質批准，有資料、有數據嘅，你可不可以話給我聽啊，以後你們怎樣改革？現在每個企業怎樣輸入？幾多個外勞？是有公開的、即是公佈在網上嘅，你肯唔肯話給我們聽，它批哪個外勞是用幾多工資啊？你批他的工資啊，你擺上網啊，社會去評核你是否公平，甚麼工種甚麼工資，這些電子化完全可以做得到嘅，那我希望這樣東西政府一定要做嘅。

另外剛才講了，真是嘅，那些甚麼脅逼又好、出蠱惑又好，勞工局不關它事嘅，它不跟，人資辦亦都無因為這樣削額，欸，那這些怎樣呢？我相信這個質詢有排搞啊，我今日都無甚麼時間再問，我只是先希望你可以答到我剛才提問的哪些問題。

唔該。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

聽了官員剛才的回應呢，我都覺得李靜儀議員所提出來的有關這個所謂同工同酬的問題都未能解釋清楚。其實在裏面來講呢，那個所謂專業工種，應該還有好多細分類嘅度，怎樣去細分類？這個細分應該怎樣做？能不能將它分清來到和我們大家議員講清楚呢？我想這個好關鍵，這個是第一個。

第二個我們將來，或者我們在申請的時間，對於這些分類怎樣去做，我想都是有幫助的。你譬如好像現在你話，模板那樣，模板可以分為這個釘板、拆板、搬板，日薪呢由一千二百元到八百元不等，這個講管理僱員。如果扎鐵來講，可以分為開鐵、扎鐵、扎鐵線和搬鐵，完全不同的薪酬待遇，這個技術含量高、勞動強度低，一般現在在我們本地僱員裏面要求的多，在現時來講比較多這些。相對來講，你話在這個外僱方面來講，勞動強度大、技術含量相對低嘅，自然你人工相對就會

低，這個是有好大的距離喺度。在這樣的情況底下，我們怎樣能夠在這方面講得清楚，令到我們在申請的時間，是能夠更加容易、更加清晰。

講真現在來講呢，好多行業，尤其飲食業，我們中間無人入行嘅，現在是無人入行，無人入行的時間，在中層裏面現在可以話是斷層的。好了，在這樣的情況底下，我們去批准的時候，就算是廚房都好，它都有分所謂正式廚師和一般所謂執碼等等這些好多分工，我想做這行大家會清楚這些，我不是做這行，我都略有瞭解，都可以知道一些這樣的情況，所以這些分工究竟是怎樣做，我覺得是好需要的。

但是現在由於這樣的情況，樣樣東西，現在提出來嘅，你們接著勒住個碼頭就不批、不批到甚麼的時間呢，僱主無人用，無人用他根本上無得發展的，無得發展你叫澳門經濟怎樣發展啊根本上？是無從發展嘅，樣樣東西都綁死。所以在這樣的情況，我覺得是在政府怎樣能夠將這些工種是細分、劃分好之後，能夠向我們大家講清楚，而令到我們的企業，令到我們的僱主能夠更容易去申請到僱員入來，哪些真正需要嘅。不要整日話，我們僱主究竟是否真是夠人還是不夠人，我想在社會上大家都知道究竟現在目前的人資狀況是怎麼樣，整日都叫不夠人，個個都喺度叫救命，但是無辦法申請到人，怎樣做呢？怎樣去發展呢？是無從發展的這個。

唔該。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進個問題兩方面啦。第一就是話，我都想拿返那份資料，即是李靜儀議員向政府拿了幾個專業工種啊，扎鐵、模板啊、燒焊等等專業工種裏面的輸入外勞那個薪酬的水平啊、平均薪酬啊，都想拿一份。當然我不是希望重複拿一份啦，而是作進一步的分類，就是話在這幾個工種裏面可不可以分類到是當中有幾多是大企嘅，有幾多是小微企嘅，可不可以作這個分類？

那如果政府能夠做到，還可以進一步去細分嘅，譬如高議員剛才所講啦，就是同一個工種裏面可能有技術層次不同嘅嘅，那你是不是有些資料可以再在技術層次那裏再細分一下，來到提供些大企幾多、小微企幾多、技術工種層次幾多那樣分類呢？當然，如果一下做不到的話，就先提交了大企和中小微企的分類啦，如果做到最好就詳細少少咯，讓信息是更加

透明和方便監察。但是，無論如何，怎樣透明都好啦，好清楚，的確是嘅，本地的地盤工人啦，做得一頭半個月呢，些外勞呢、廉價勞工一來到的時候就用各種方式被退場，連他的判頭都被人炒的情況底下呢，退場，這個事實是廉價的外勞搶走飯碗，這個是事實。

那有可能就是話，即是可能過界勞工隨時湧入去啦，都無人管的情況底下呢，那現在你話他不是做地盤工啦，實際上已經在地盤裏做了好久都不一定，那捉到幾多呢？這個長期是一個好嚴重的問題。那當然啦，司長就話這些呢，捉外勞應該是治安警察局幫手才捉到嘅，但是，起碼有一點我都想跟進一下，就是區錦新議員剛才都講了啦，亦都有不少就話在脅逼底下啦，其實呢是減薪，即是話啦，有些外勞在被脅逼的情況之下呢，收到表面的薪酬之後退返，這些情況嘅出現。

那問題就是，我想追問一下了，那遇到這些情況，報了警之後呢，有沒有即時交給人力資源辦公室那裏呢同時作相應處理？還有遇到些 cases，有沒有試過真是因為證實脅逼將外勞、克扣外勞減薪，而直接呢將他用的外勞配額取消的這些情況，有沒有採取過這個手段呢？

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我都是這句，隔行如隔山。所以剛才吳國昌議員和高開賢議員提及的建築行業真是有大工、中工、小工這樣東西嘅。那以前呢，就叫做學師，那學師跟師傅都是有大工、中工、小工嘅，這個是三行特性。那在這裏呢，確實呢帶出一個問題，如果我們不將些工種，尤其專業工人細分的話呢，對我們這個澳門經濟的發展確實是有影響。即是我想講的事實給大家聽，即是如果作一個總承建商，最常接觸的就是管理人員，其實現在好多的專業管理人員呢，不是錢的問題，基本上呢，你給錢他都話不願意留在澳門，好多工程師啊，那些測量師啊，甚至乎那些技術工種呢，他返國內，點解呢？其實國內的建築業都好蓬勃，廣東省幾多建設，你數數就知，基本上他不願意來澳門，所以些微企、小企真是好慘。因為點解呢？博企呢，它真是好高工資搶本地的技術工人，那還有呢，就它又趕工，所以它要大量的人手。

那所以長遠我們要解決這個所謂工人分級制度的問題呢，專業人士的認證呢，政府已經，法律通過專業工人持證上崗又幾時有呢？如果專業工人持證上崗這個制度建立了呢，就解決了好多我們現在的矛盾，就是話你申請那個人來，如果他無這個專業證書，他不是這個工種，你基本上不批他來啦。那其實呢，在專業認證裏面亦都有分大工、中工、小工，國內都有，那就好清晰，他來嘅，我要的是大工還是中工、小工，是好清晰嘅。

但是現在我們澳門都無這個專業認證的時候，我們政府是否要考慮都要推動埋專業工人持證上崗呢？我們的意思即是不一定是建築工人，其實和世界並軌呢，還要和區域合作啦，你的人去別人那邊工作，別的人來你這裏工作，都要一個專業認證了的標準。你不要看歐盟國與國之間無一個邊界，可以互相流動工作，因為它已經行了好久呢，專業認證、持證上崗，那我們澳門真是要考慮下這樣東西，如果不是，好多問題真是講不清、說不明白，我想聽聽司長你對這方面有甚麼看法？

唔該。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：好多謝各位議員提出好多寶貴的問題和意見。

那首先講關於那個資訊透明度的問題，非常贊成呢，大家即是為了更好瞭解我們外地僱員那個批給的標準，以及呢現在那個工資水平等等啊。其實是有、確實有需要呢是將一些嘅，剛才的資料更加細化，去讓大家掌握，那這個呢我希望就是人力資源這方面呢，辦公室這方面呢能夠盡快是將有關的信息分析啊，然後讓大家各位立法會議員掌握。因為呢，在這些資訊更加透明的情形之下呢，大家更加知道我們的標準是怎樣，是嘛？究竟這一些落在了大企？還是小企？還是等等，那都理解到呢。

即是剛才麥議員所講大工、中工、小工等等，它不同階段的情形之下，它或者工作強度啊、技術要求不同的情形之下，可能呢真是有不同的標準。那所以呢，讓大家更加掌握呢，亦都是有利大家對於我們人資辦所做的工作的信心，那這方面呢，我們希望人資辦能夠盡快做好這方面的工作，是嘛？讓大家都掌握嘅。那我覺得這一方面我是完全覺得是應該

要做好這方面的工作嘅，那亦都多謝大家提這個意見。

事實上，即是我亦都講講呢，就是話，過往可能，點解是會話，例如一個大的數呢，某程度上呢，其實亦都是因為聽到有些企業的一些意見就話，哎，如果你圈得太死在某一個工種呢，好容易亦都產生一些所謂過界的問題啊，諸如此類，那所以亦都有一些就是這一方面的情况。那但是我話啦，審批是一個度，但是做準、做具體、細緻的資料是讓我們立法會議員掌握，亦都是有需要嘅，那所以讓大家掌握我們將會是這樣去做這個工作。

那另外呢，就是有關於脅逼啊、欺詐等等，令到一些我們的外僱，他原來實際的收入並非是當時我們批給個額那個的收入情形之下呢，如果是證明到有這些行為呢，我們肯定是要將它 cut 額、處分，這個是一定要嘅，那或者一會兒詳細點，我請黃局長向大家報告一下我們一些的做法是怎樣。包括剛才大家提及到的可能當一些的外地僱員進場，本地居民是被迫退場嘅，這些的情况呢，本來我們都是，即是如果本地居民呢是讓我們勞工局或者人資辦掌握這個情况呢，我們是決不容許它發生嘅，我們是會 cut 它額嘅，OK？那這個亦都是會，即是向大家去，即是當然它這個是一個，如果是不具這一個的合理理由去解僱的情形之下呢，我們是絕對不容許嘅。

那另外都是希望和大家解釋一下呢，其實特別在建築界這方面來講其實，我們真是採取了一些新的措施，其實都已經是立法會多次講過嘅，包括是公共工程，我們故意透過一些跨司、跨部門這些的工作呢，去掌握這些公共工程呢，它自己工程期是幾多左右？過往好慣性就是，我總之到期我續一年，你的申請我續一年，現在不是嘅，其實即是要掌握到、溝通到，原來你這個工程呢只是做了三個月而已，那我真是最多給多一個月你，讓你在處理完因為延遲啊，或者諸如此類，或者是處理完一些勞資這方面嘅，如果不是，他要離場，那我們講這個做法呢，某程度上呢，亦都是呢有利我們，是話呢，是處理一些包括大家擔心嘅，即是黑工啊，或者是過界勞工等等問題。

那其實呢，這一個這樣的作法除了在公共工程之外呢，我們現在是已經逐步擴展到私人的建築地盤，我們都已經是開始要這樣做。即是話，唉，如果你話給我聽你這一年已經是收尾了，你做六個月而已，那我們不會就過往那樣批一年給你，我們可能批七個月給你，那變了你要，即是留返個月的時間呢，讓他做走棧及去處理完這些勞資的一些，即是退場啊等

等，退些錢等等，之後呢，他就一定要離場。那變了就避免呢有一些的外勞呢，他留了在澳門呢是產生任何不規則、不健康的情況，那這個呢我們已經是進行中了。那或者呢，請黃局長講講如果有脅逼啊等等這方面的時候呢，我們是怎樣去處理？好不好啊？

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：是。

主席，各位議員：

那實際如果真是發生一些由於押金的問題呢，真是有可能涉及一些脅逼或者一些涉及刑事成分，所以我們是會轉給警察部門去跟進嘅。那如果真是證實到的話呢，除了它的刑事責任之外呢，實際在人資辦在審批的時候呢，是會考慮那個額度怎樣去處理嘅。如果關於那個一些外地僱員的輸入而影響本地工人的就業方面呢，實際人資辦和勞工局在接到這些這樣的投訴，包括匿名投訴都好呢，是會用一個緊急程序去作出處理嘅。如果我們最後真是證實到由於外地僱員是取代本地工人的工作的話呢，那是違反《就業綱要法》的規定我們會將有關的資料通知人資辦嘅。

同時我們勞工局在監控那個大型的招聘會的時候呢，實際發現一些不規則的情況的話，我們都會將資料即時轉交給人資辦嘅。還有在那個建築地盤裏面呢，退場那個情況，我們實際和人資辦都積極配合啊，究竟有些會由於工程量的問題，要一些人員退場的話，首先就一定外地僱員退場。實際在這方面的話呢，就是和人資辦都有一個協調的話，實際有甚麼情況下，我們會和相關的大地盤的僱主去聯繫，講清楚給他聽，在退場的時候應該做些甚麼措施、要怎樣去保障返退場工人的福利？那個怎樣做呢？我們一直都去跟進著。

現在再加上一直都定期去些大地盤呢，要求那個大地盤的大承判，給一些資料我們，因為他本身在根據勞工法，實際要他 keep 一些工人的資料嘅，所以我們亦都要求他提供這些資料，以便作出一些預防性的措施。那早排呢，亦都和人資辦一起見了兩個工程商會，希望他們解釋清楚給他聽，在一個地盤的退場機制裏面，或者外勞的一些權益方面呢。講清楚給他聽，作為僱主要注意些甚麼事項，怎樣是違法，或者怎樣是做好這個工作的話呢。我們亦都和兩個商會去進行溝通喇，我們覺得個效果都相當好嘅，兩個商會亦都配合到政府的工作，可

能在個外僱的退場那方面呢，做得更加適合、適度的。

多謝。

主席：各位議員：

現在完成了第二份口頭質詢。請大家稍等，因為有另一批官員要入場。

（政府代表退場及進場中）

主席：各位議員：

現在進入第三份口頭質詢。

下面請區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

路環石排灣是一個被規劃為六萬人的社區，意味著除了九千個公屋單位可以容納三萬人口之外呢，另外還有三萬人口會居於附近的私人屋苑。而事實上呢，除了聯生工業村那邊的一個新樓盤已經大致建成之外呢，在石排灣公屋和小型賽車場之間一大片地段，多個地盤正在大興土木、日夜趕工，相信大量的私人住宅會陸續建成，這個六萬人口的新社區已經逐漸成形嘅。

只是近日人們知識在其中一個地段呢，是來自香港趙姓的商人投資的，而從土地工務運輸局發出的規劃條件圖中可以看到，這個項目除了住宅之外，還有酒店。而在這個基礎上面呢，有關注者翻出一則十年前的舊聞，就是這位趙姓商人向傳媒宣佈他旗下集團已經購入了位於澳門路環的一塊地皮，打算興建豪宅大廈和服務式住宅，當中還包括一個私人賭場。他具體提到在這個私人賭場大約有十間貴賓房，每個房間有一至兩張賭臺，而目標客人是以高檔為主，不過當時他亦都承認呢賭場一事是未曾獲得澳門有關部門批准嘅。

此外，在路環東北區的同一範圍裏面亦都有另一個名為路易十三的酒店項目，2013 年發展商亦都公開表示這個項目是一個高檔酒店，其中亦都附設有賭場，而且專注高端中場的業務。據其透露呢，集團當時正向澳門政府申請設置六十六張賭臺等待審批結果。這個亦都意味著如果政府批准的話呢，這個

項目將會可能存在賭場和賭臺嘅，對路環可能出現賭場引起了社會的關注。

路環作為澳門人的後花園，保持它的環境綠化清幽，相信是好多澳門人所期望。但是基於澳門地少人稠，土地資源緊缺，為了興建公共房屋，當局才有在路環東北區的都市化計劃，將路環東北一角闢作住宅區，於是社屋、經屋就拔地而起。在這個公屋計劃的明修棧道之下呢，政府亦都暗道陳倉為發展商獲批興建私樓大開方便之門，令到路環東北區的都市化大建私人屋苑。可以這樣講，這個已經是澳門人的一大讓步，但是決不可能容忍賭場來到路環，污染這個澳門人的後花園。事實上，澳門已經進入博彩業的調整期，過去十年博彩業的高速發展階段已經結束，澳門是否還需要不斷興建賭場呢？甚至要將賭場建到路環呢？

為此呢，本人向行政當局提出三個問題：

路環東北區兩個現時正在興建的項目呢，它的發展商都聲稱會設置賭場，還有透露向特區政府作出申請，眾所周知，沒賭牌的公司根本不可能向政府申請設立賭場、申請賭臺，但是在未獲特區政府相關部門肯定可以獲准開設賭場的項目中，工務部門又會不會批准它興建賭場設施，或者准許它作其它的賭場用途呢？對上述的兩個項目，特區政府管理博彩部門到底有沒批准它的項目內設置賭場、擺放賭臺呢？是否容許它和博企合作，在這裏經營賭場呢？

第三，在此，博彩業進入調整期，已經批的賭臺數量已經超出了實際的使用量，而現時澳門的賭場已經遍佈於澳門半島、氹仔及路氹城，路環這個澳門人的後花園，澳門唯一無賭場的淨土，特區政府會不會堅持這一個政策，確保賭場開設不蔓延到路環這片澳門最後的綠化區域、生態區呢？

多謝。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝。

關於區錦新議員呢提出的口頭質詢呢，我答覆如下嘅：

對於有消息指路環有酒店項目計劃區開設這個賭場，那樣，在博彩監察協調局，亦都至今是未接到任何博企，又或者

剛才所講的路易十三酒店啊，又或者是趙姓商人本身在路環開設新娛樂場的申請。事實上呢，根據第 16/2001 號法律，這一個娛樂場幸運博彩經營法律制度第 3 條、第 5 條、第 7 條，幸運博彩只是可以由在特區成立，並且是獲得批給的股份有限公司經營嘅。那而且呢是必須要經事先批給以及是在政府批准的地方內是進行嘅。換言之呢，如果一個酒店項目，它是需要開設娛樂場的話，它申請呢是必須要由這一個的博彩承批公司，又或者是轉批給人呢，即是所謂我們簡稱的博企去提出嘅，酒店本身是不可以提出申請嘅。同時呢，任何娛樂場它必須要由幸運博彩承批公司去經營，而且得到呢澳門特別行政區批准之後呢，才可以投入營運嘅。

而另一方面呢，儘管現時我們的法律法規並沒對娛樂場的開設的區域是作出限制，但是呢，亦都不代表特區政府是會任意審批嘅。日後呢，若果政府是接獲博企的任何新申請，在審批的時候呢，我們肯定是會作綜合的評估。例如就是話考慮申請個案的規模、它的位置，以及它對本澳構建成為世界旅遊休閒中心起到甚麼的正面或者積極的作用、當時的博彩業的環境和政策，以及是由 2013 年起，我們呢上限，即是每七十年之內我們那個的賭臺數量年均增長還不超過百分之三，這些政策等等。那屆時呢，特區政府亦都是會廣泛那樣去收集和聽社會的意見，才會呢作出決定。那至於呢區議員關心到究竟這一個，即是有關這一個酒店裏面有沒有這一方面的賭場設施，或者我可不可以請工務局的同事呢在這方面作出個答覆？

唔該。

土地工務運輸局代副局長張潤民：多謝司長。

主席，各位議員：

就區錦新議員提出質詢裏面的兩個酒店項目呢，我在這裏補充說明如下：

這兩個酒店項目呢，只是其中一個正在興建嘅，另外一個呢，在現時我們工務局裏面是並無有效的圖則，現在只是處於申請緊一個叫做規劃條件圖的階段，我們還未是正式發出規劃條件圖嘅啊。那是在建這個項目裏面，根據有關業權人所呈交的建築圖則裏面呢，是並無顯示有設置任何用於博彩用途的設施，或者我補充到這裏。

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席。

好多謝司長的解釋和局長的解釋。好清楚了，即是話呢，就暫時是無任何這些這樣的申請嘅。不過，我希望司長，歸根究底，我想跟進下，就是話，司長是否可以，即是在個政策上面斬釘截鐵那樣話給我們聽，路環這個地方呢是不是有可能容許它拿來開賭場嘅？因為呢現在我們按照目前來講呢，我們由博彩業未開放之前，我們四百張賭臺，到現在博彩業經過十幾年的開放之後呢，都已經有成六千張賭臺了，是否接近應該，其實這個粗放式的擴展已經是非常之嚴重了，那現在是這些賭場已經遍布了澳門、氹仔和路氹城。那我們澳門人就希望路環是保持返一個淨土而已。

那我相信呢以現在這樣的賭場，這兩間酒店即聲稱話要開賭場呢，他們都不是博彩公司嘅。那但是呢，如果政府有一個清晰的立場，因為如果他們真是要開賭場，他必須要和現行的六個博企的其中一個博企來到討論、商討，是同意，然後才是合作嘅。那但是如果政府有一個清晰的政策，路環呢我是不會給它開賭場，那樣的時候呢，我想連些博企都不需要再和他討論這個問題的時候呢，我想這一方面可能會令到居民會更加放心，不知司長可不可以作出這一個這樣的保證呢？

多謝。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：有關區議員所提出的問題呢，正如我剛才的回覆裏面所講，其實我們現時的法律法規呢真是無這個對娛樂場開設個區域作出限制，那所以呢我們不能夠話某一個區域一定不能開設賭場。

那第二，正如我所答的就是話，如果是將來有這些的申請的情形之下，我剛才講了啦，有綜合的一些考慮呢，我們是會考慮嘅，包括我都講，就是話我們會充分聆聽社會的意見。那但是如果大家話，我們覺得這一個是整體的社會意見，我們聆聽到社會的整體意見，覺得我們需要在這一個的某一個區域、指定區域，是對於賭場的設置要限制嘅呢，那可能呢，在這方面來講，除了我剛才所講嘅，我們一些行政這一方面的一個批核之外，可能我們都需要進行有關的法律的修改。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

司長對區錦新議員的回答，第一個，第一次呢，好含糊啊，因為如果你第二次當是第一次答他呢，那他還有一個機會再追問。所以我覺得司長，即是有時有些東西呢，信息跟返行政長官的政綱，當時講到好清晰的施政的透明度呢，你應該是講清楚，其實區錦新議員那個書面質詢是好白嘅，即是問得好清楚。但是，如果聽你第一次回答呢，是聽不出究竟特區政府對那個區是會怎樣做。

事實上呢，我自己本人間中去看熊貓，都會碰到一些人，就會講給我們聽，話整這麼靚的酒店沒賭場怎麼會建呢？如果只是靠賭，那個酒店入住率，來去這麼靚的酒店啊，沒有人去投資嘅，這些是在街裏行一行都聽到這些這樣的說話。所以呢，第二次司長你答過來呢，就清楚點了，所以呢，就肯定是有嘅，如果沒賭場在那邊，我絕對切個頭給你。所以你好坦誠和你講一樣東西呢，就是我有一條問題而已，想你跟進，就是工務局剛才的回覆。在你們的角度，當時他人那個則，來建那個酒店，在個面積裏面有那麼大，會有沒有條件建個賭場，這個好清晰嘅，你只是講那個所謂那個面積，你可以去做宴會廳，或者酒樓，那宴會廳、酒樓，做埋賭場，轉那個用途行不行？你只是答這個問題就行了。

唔該你。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進的問題就是，司長現在你想給石排灣一班居民一個怎樣的想象呢？就是你想話給那班居民聽呢，現在的申請，包括圖則啊，還有裏面的酒店設施，都不等於它就是有賭場嘅。至於有沒有賭場呢？將來才算，是否一個這樣的答覆？還是可以話給居民聽，你們放心，不會胡亂建賭場嘅，有任何地方開建賭場呢，需要事先公開來到聽取民意。那但是你有甚麼機制去聽取民意呢？你是透過民政總署那裏吸收意見啊？還是城市規劃那裏呢，是公開討論還是怎樣？去限制政府在進一步擴大那個娛樂場的範圍那裏，有甚麼事先向市民是公示和吸收意見的機制呢？司長可不可以講清楚呢？

如果無的情況底下呢，繼續是黑箱作業的話呢，即是現在規劃條件圖不等於那裏是指定會有賭場，它建到酒店不等於有賭場，要等那些博企幫它呢申請才有嘅，博企申請的時候給不給呢？司長是不是想給人一個印象答不出，將來可能有都不一定，是否這樣？那我就希望就是話，司長要知道，就是我們博彩業已經進入了另外一個關口，現在就已經不再是一個粗放投資不斷以為有增長的時候，而是增長、高速增長期已經過去，進入一個呢是調整，所有的投資應該要進行呢是優化和創新產業本身，而不是喺度呢是不斷胡亂再擴、粗放擴大一個時期。

在這樣的情況之下呢，政府掌握好，我們控制這個娛樂區域和引導個投資不斷去優化更新一個區域本身才是實際。那樣的情況之下，我就會真是建議呢，明明確確規定，即是不要胡亂呢，擴大這些地方，以為建間酒店就給個賭場，你要講得清清楚楚。

還有就話呢，在民居不斷有新的民居去擴建的時候，亦都應該清清楚楚，就是話呢，不單只賭場，連那些博彩投注站呢，都不應該再擴展去接近任何民居，包括是新的居民區域裏面呢，都不應該立亂再設這些是博彩投注站這類型的東西呢，引人去賭博。那我希望這個呢，這個當然暫時目前不是法律規定，但是政府作為政策公示呢，我覺得對民生是有必要嘅。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長、各位同事：

我們早幾年呢在路氹城那裏，政府批了一個電影城出來嘅，那裏好多市民、那時候好多市民都好開心啦，可能有發下明星夢啦，可能會有啦。那但是現在變了甚麼呢？變了賭場酒店，是好正常嘅，工務局批得來是好正常嘅。那所以今次我覺得呢，我不想講那麼多東西呢，這個賭場酒店那些投資者講的說話呢，我是信他嘅，我是不信政府嘅，尤其是工務局。

多謝主席。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：有關各位議員了解到呢，即是那個則，或者個地方夠不夠大，因為我無這個資料啦，可能一陣等返我們工務局的同事去回應。我重新再和大家講呢，就是根據我們現在自己的手上的那個法律，其實呢，我是不具備條件可以話給大家聽，某一個區域呢是不能開設這一個娛樂場。因為根據現時的法律法規，我們在這方面，娛樂場那個開設的區域呢是在這方面是沒有作出限制嘅。那但是正如我剛才都講，我們呢是用一個開放的態度去聆聽社會的聲音。大家覺得如果這個有關的法律法規是需要到呢對於娛樂場開設那個的區域去作出限制，從而我們透過，即是修訂這個法律而去作出限制嘅呢，這個我的態度是開放，會聆聽社會的聲音啊。

請工務局的同事，唔該。

土地工務運輸局代副局長張潤民：好，多謝司長。

主席，各位議員：

或者我這裏簡單補充講一講呢，就是話，在我們現行那個都市建築條例裏面呢，我們一般將樓宇一個用途主要分為七類嘅，就是包括有住宅啦、旅業用途啦、社會設施啦、辦公啦、商業啦、工業及倉庫啦，還有公共停車場嘅，那只要它是符合個相關用途的話呢，它亦是有條件申請進行相關的業務嘅。而剛才提到那個酒店項目裏面呢，它是配備有一定的酒店用途，還有商業用途的面積嘅。那至於它日後那個用途只要符合返它是旅業場所和商業用途的話呢，它在法律上都是有條件作出相關的申請嘅。

多謝。

主席：各位議員：

現在完成了第三份口頭質詢。現在進入第四份，請大家稍等。

（政府代表進場及退場中）

主席：各位議員：

現在進入第四份口頭質詢。

下面請宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

澳門博彩收入連跌十幾個月，按照政府預算每月二百億元的博彩收入計算，本年度的博彩稅收大約回歸到 2011 年的水平。雖然有意見認為澳門的博彩收入 13 年、14 年高速增长，15 年下跌只是遇到調整期，未來亦都會逐漸步入穩定期。但是澳門民生百業長期依賴博彩業，多元產業亦都未見起色。

11 年財政預算開支總額是六百一十六億元，15 年財政總預算開支是、總額是達到八百三十七億元，增幅是 35.8%。俗話由奢入儉難，如果保持一半的花錢思維，社會對財政會否觸及紅線呢，是存在一定的隱憂。但是對一個國家或者地區，小到一個企業或者是家庭，面對經濟的調整呢，都會未雨綢繆、及早部署、開源節流之策。

節流方面，經濟財政司長曾表示，倘需削減開支，保證不會扣減醫療、教育、社保等開支。會優先減少紀念品、宴請活動、外訪人數和住宿條件、裝修費用等等，以及將現金分享和財政盈餘掛鉤的考慮，有盈餘就會維持現金分享。開源方面，今年的經濟財政範疇的施政方針亦都表示，按照保值、增值及有利澳門經濟穩定和發展，有利澳門經濟適度多元的原則，開展對財政儲備有效投資的方式，及設立澳門特區投資發展基金的研究。

經濟下行趨勢已經較為明顯，對其它行業的影響亦都是將逐步顯現，居民希望政府提出一系列開源節流的措施，不只要止於研究還有或者是停留於口頭上，亦都應該將具體的措施呢，是逐步落實到實踐裏面，以維持居民對民生社會福利不扣減的信心。

為此，本人向當局提出以下的質詢：

一、對於司長提到要優先削減的公共開支的事項，過去一年社會一直有批評政府不應該等到需要削減時才削減，而應該將審慎使用公帑的理念呢是貫徹於日常的財政管理工作裏面。政府對於減少紀念品、宴請活動等等開支事宜，是否已經是制定相應的相關準則？具體的落實情況又如何呢？

二、博彩稅收下跌，居民非常關注現有的民生福利能否維持，特別是現金分享、社保等。而據社保基金行政管理委員會主席透露，按社保基金現有的法律體制，特區經常性收入的百

分之一會撥於社保基金，博彩毛收入不超過百分之三，當中的百分之七十二亦都會撥於社保。去年有關撥款呢是達到七十五億，隨著今年的博彩收入下降，政府亦都會調低對社保的撥款，估計今年政府向社保的撥款呢是約為四十八億元。政府對於社保的撥款的減少可以直接影響養老金等發放，未來隨著澳門經濟形勢的變化，政府會否調整社保和現金分享的政策？若是的話，又如何調整呢？

三、截至今年一月底，政府財政儲備總額是達到四千三百二十四億元，如何令已有的財富保值、增值，並服務於澳門經濟適度多元，是經濟新常態下政府開源措施的基本要義。除了開展一系列的研究，當局短期有何措施可以提高這一個回報率，作為彌補博彩稅收下跌對公共財政貢獻的渠道之一呢？

多謝。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：關於宋碧琪議員所提出的口頭質詢呢，我答覆如下：

因應著特區政府它在 2015 年年初呢，其實那時已經是開始的時候，已經預測到我們這一個的博彩稅收是仍然會即是下滑。那所以呢在不影響現有的社會民生福利開支，以及是公共行政服務的效率的前提下呢，各個公共部門是已經先試行那樣對運作的預算採取一些節約措施，去減少不必要的開支。

那另外呢，在財政局，已經在本年度的第二季初是訂定了一個緊縮的 2015 年，即是預算開支具體方案的建議，即是如果我們這個博彩稅收仍然是持續下滑的話，特區政府是將會對各公共行政部門運作預算內嘅，即是資產及勞務及投資章節的預算，是分別作某一個特定的百分比的開支凍結。但是呢行政當局的投資以及發展開支計劃，即是我們整日講的 PIDDA 呢，是不會受到影響，那同時呢，亦都是會將減少這個部分，減少部分給予自治機構的運作津貼。

現時呢，特區政府給予社會保障基金的撥款呢是根據這個第 59/93/M 號這一個法令頒布，分享相等於中央預算經濟收入的 1%，以及是來自城市建設、推廣旅遊及社會保障撥款的 75%。城市建設推廣旅遊及社會保障撥款呢，它是根據第 16/2001 號法律的第 22 條第 8 款的規定，就是由我們這個經營娛樂場幸運博彩的承批公司，它每年是撥出不超過它的博彩經

營毛收入 3% 的款項而來嘅。那由於給予社會保障基金的撥款是和我們特區政府的經常性收入掛鉤，那所以呢是受到六月份，即是剛剛六月份通過那個的 2015 年財政預算修正案影響而減少了，那然而啊，社會保障基金的 2015 年的預算呢，仍然都是一個盈餘預算來嘅。

那此外呢，為了確保這個社會保障基金的財政穩健，以避免影響到社會保障基金它資助的受益人士，行政長官其實在 2012 年的時候呢，他已經宣佈了，自從 2013 年起，分四年那樣呢向社會保障基金是注資澳門幣三百七十億元。那在 2013 年以及是 2014 年呢，我們已經分別是注資了澳門幣五十億元，而 2015 年以及是 2016 年呢，就要分別是注資澳門幣一百三十五億元。那此外呢，還需要指出，即使是特區政府在未來考慮到我們那個財政收入狀況而實施的緊縮措施，我們都不會是削減社會福利的開支嘅。

關於現金分享呢，過往每年度的現金分享計劃的存續啦，又或者它那個的發放金額的釐定呢，是由特區政府經綜合考慮，例如年度的公共財政狀況，我們經濟發展趨勢、民生的狀況，以及呢是社會普遍民情之下作出嘅。那這個目的就是話，當我們庫房充裕的情況之下呢，是能夠和全體的居民共同分享我們經濟發展的成果，同時亦都希望透過這個現金分享的計劃，部分的居民是因為持有個現金加了，亦都是舒緩他們生活開支的壓力。那至於下一年會否調整現金分享的金額，正如我之前都在這個殿堂那裏講過呢，主要仍然是需要視乎上述的綜合因素呢再作決定。

那關於財政儲備問題方面呢，特區政府的財政儲備呢，隨著近年，先後注入了 2011 年度、2012 年度，以及 2013 年度這個的財政盈餘呢，所以直至到我們今年的五月底，我們總規模是已經接近三千五百億澳門元。其中呢，這個的基本儲備大概是一千三百四十億，而呢超額儲備大概是二千一百五十億，那因此呢，我們那個投資管理環節是具備了比較充分的一些客觀條件。在有效那樣滿足財政儲備法律制度，定明的財政儲備主要功能是要用來做防禦這個財政風險，為特區公共財政支付能力提供最後保障這個法定要求的基礎上面呢，進一步那樣去優化我們的資產配置的策略部署呢，去提升我們的財政儲備的整體的投資回報。

那當然呢，仍然是我們整日堅持的就是安全，亦都是我們財政儲備一個好重要的首要的考慮啊。那金管局呢在這個管理這個財政儲備的過程之中呢，亦都是好像其它一些的典型投資

機構一樣呢，它是在環球金融市場上面呢，是會直接面對著不同程度、不同形式的投資風險嘅。那主要包括可能一些的基本價格啊、外匯它那個匯率的改變啊、信貸的質量啊、流動性等這些風險嘅。

那事實上呢，為了進一步那樣優化投資的組合呢，財政儲備亦都是計劃在合適的市場環境下，是適度那樣會不斷調整我們短期貨幣市場的配置，按序那樣呢是增加中長期，可以提供較佳的回報的資產裏面，包括是股票、債券啊等等這些風險的資產的權重。不過亦都在這裏希望呢，即是再提醒大家，其實大家都看到，其實我們之前都講過的就是話，其實在所有的投資呢都是會面對不同的一些風險，那所以呢，特別是大家看到最近這一個的股市啊等等，這個國際那個的形勢不斷變遷的情形之下呢，個風險和波動性呢，其實呢，都是不容易預測嘅。那這方面來講，所以我們要更加去審慎那樣做好這一方面的調整。

具體那樣講呢，就財政儲備呢是會將因應著即是市場的走向這些情況，我們呢是完善在股票組合裏面的資金的投放，有效那樣去覆蓋，即是環球成熟的市場和新興市場的一些證券的資產。而呢在參與內地市場這方面來講呢，金管局呢亦都是會利用我們，即是剛剛已經在中國人民銀行批准的合資、合格的境外機構投資者這個額度呢去開展相關的投資的一些的策略嘅。

而在債券資產投資方面來講，金管局呢亦都是透過計劃會透過深化垂直多元的措施，考慮在適合的時候呢是增持，即是不同的一些企業啦，或者是金融債券、金融機構的債權。那包括了是用港幣啦，美元以外的其它主要的幣種呢是定價，進一步呢是均衡呢，即是高評級和高債息兩大種類的資產配置，去拓展呢我們有關這個債券的投資的深度，改善整體我們那個債券的收入狀況嘅。

那同時呢，在地區這方面的配置上面呢，我們都會繼續維持在亞太區以及大中華區一些優質的債券的權重。那我們善用呢是中國人民銀行，今年亦都是增批了我們在岸的銀行間的這個債券市場這個投資額度，希望能夠加強返我們的債券組合的總體表現。那由於呢，即是剛才講了，那個市場的複雜多變，那我們既要從這個優化投資組合的結構，強化風險管理角度出發，是應該通過和國家開發銀行逐步磋商，就是探討，即是在中非發展基金一些的項目下面，能不能夠尋找到一些的投資項目，去達到我們經常強調嘅，是要保本保息的安排。

同時呢，特區政府亦都是正在跟，例如廣東省啊、福建啊，正在各省呢，他們是正在共同呢去開展研究，在強調安全和有效這個原則之下呢，以優質的項目為依託，投資到相關的建設項目和民生項目，並且呢是確保這個資金使用安全，合理確定回報率嘅。亦都在今年六月，就我們在粵澳合作框架聯席會議裏呢，亦都是簽署了有關的框架協議。我們正在就著一個框架協議，是訂定一些工作計劃、機制啊、工作小組，磋商一些前期的安排。亦都是鑒於呢年內呢，我們那個尾息呢，即是可能會走，即是上升的走勢呢，還有其它主要國家不同的經濟運行的狀況呢，我們呢都會覺得是會有一些的債券的波動啊，這個貨幣匯率的震蕩等等這些的不穩定的因素，那我們亦都會堅持是用這一個安全有效穩健這個大原則呢，是以整體投資風險受控為基本定位，進行我們有關的一些投資，那樣呢就希望能夠確保到個安全性得到保障。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席，都多謝司長剛剛的回應。

那事實上，社會上對於政府的那個理財的情況呢，過去亦一直都有的一些的批評聲音，即是覺得政府大手筆啦，有些亂花錢啦。那所以亦都是提出呢希望政府在財政方面要審慎理財，亦都是希望政府能夠訂定一定的準則去規範化，那所以今日我提出這一個的口頭質詢，亦都是希望政府在未來這一個準則呢，不只是因應今一次的賭收下跌才會有這一次的緊縮的一個情況，而是希望這一個的審慎理財的制度啦，能夠是長遠落實下去。那所以這裏我想跟進的就是話，政府對於審慎理財的這一個準則方面呢，會不會有一個比較長遠，或者是長期一直都會實行，或者有效的一個準則制度嚟度？那這個是我第一個想追問嘅。

第二個想追問的就是話，我們現在的賭收下跌呢，事實上在那個現時來講呢，因為我們的財政儲備比較豐厚啦，對於一些社會福利來講呢，還可以支撐著，那但是好難擔保在未來會不會還可以撐到幾時呢？這個亦都是市民一直疑惑嘅，那亦都是要求政府呢是要開源節流。事實上開源節流呢，開源呢是來得比節流是更加重要嘅，那亦都是市民委託我要向政府問清楚，就是話，政府現在做了一些的緊縮政策，剛剛司長亦都講解到呢，就是話未來政府會做了一些的投資。

那但是在過去那麼多年裏面呢，事實上我們亦都為這一個多元產業呢，亦都是投入了不少的資源，那過去投入的那些資

源到現在來講呢，那個產出可以補到幾多是關於我們現在博彩稅收下跌呢？或者政府有沒有評估過，未來正如司長所講到的那麼多的投資，對於我們未來的經濟，或者是對於這個博彩稅收那個平衡，又有幾多呢？因為稅收一跌，我們不能夠沒有其它的開源嘅嘛，那所以亦都是想問政府未來這一些的投資有沒有評估過？對於我們未來的財政收入又會帶來幾多的這一個的回報呢？那這個是我想跟進的問題。

唔該。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝宋碧琪議員有關的提問以及提醒。

事實上呢，宋碧琪議員所提嘅，就是其實我們確實不能夠因為今次我們博彩稅收調整，而呢才考慮如何做好這個節儉公共的這個開支。我覺得這個從一個管財的角度，又或者本身一個公共行政的角度，我們自己同事呢，其實確實應該是瞭解到，其實永遠是用著公帑的時候，都要考慮到這個公帑所投入的一個效率。那因此，過往的可能一些我們大家在社會都有關注到嘅，剛才宋碧琪議員都有提及到啦。例如紀念品，出外那個的一些活動那個的費用等等這一方面來講，即是宴請等等這方面如何能夠是做好這一方面的節約呢，其實無論是在這個立法會殿堂，又或者是我們自己不同嘅，即是面對不同的公務員隊伍的時候呢，其實多次都提出。

而事實上亦都看到，亦都有不少的一些部門呢，其實完全明白到這個情況。其實呢，亦都在他們自己的一些公共的這些開支方面呢，特別是話，即是花錢啊等等這方面來講呢，確實是比過往來講呢，是更加謹慎，更加認識到這個重要性嘅。那所以這一個是一個嘅，即是理念，而不只是單單為了今次的情況呢去應對，我們亦都希望我們透過更多的是對我們公務員隊伍在這方面嘅，即是宣導的工作啦，是讓他明白到這方面的重要性。

正如剛才所講呢，其實事實上，過往來講，我們的一些投資的回報呢，未必是有一定額，社會覺得那麼理想。那亦有之前呢，我們透過了立法會，公共財正那個關注委員會，亦都向它們報告了呢，我們是直至 5 月的時候呢，當時，由於個市場相對比較好的情形之下呢，我們的投資回報大概是去年回報率嘅百分之五。但是亦都可以那樣和大家講講，在這段時間那個

市場的波動，即是當時我都提及過，我們無辦法保證到呢是永遠都能夠有百分之五，因為呢本身那個投資，它不是一個保本的投資，它是一個有風險嘅，它是有波動性的投資。

那因此我亦都和大家講就話，最近這一個股市的情況出現的情形之下呢，其實我們有關那個盈利呢是受到一些的调整，亦都是有下調嘅。那但是呢是未出現，亦都無出現到虧損的情況。即是話呢，我們當初那個年回報率呢，在講百分之五呢，其實這個百分之五呢是未必能夠繼續保持，當然，還要視乎下半年這一方面的情况啦。那但是我們看到那個情况還是，即是波動性呢，還是可能會繼續會存在，這方面我們同事呢，金管局同事呢都會密切跟進著有關的工作。

至於我們澳門特區政府其實多年來呢在產業適度多元呢，亦都做了好多的工作，那亦都是有一定的基礎。那但是亦都實事求是和大家講，我們期望這些的新興產業，或者是話產業適度多元這些的產業，能不能夠短期內即刻產生到個經濟效果，去彌補到我們博彩那個的這一個的損失呢？其實我可以這樣講，是不能夠。因此呢，我們正如議員所講，我們要兩條腿走路。

第一，我們需要節流。剛才講的一些緊縮的工作，我們要做啦。另外就開源，開源就是話，既要開源，又要呢將那個風險是盡量減低，我們一直喺度考慮怎樣利用我們這個財政儲備相對豐厚的情形之下呢，是我們呢去創造多點開源。那因此在個保本保息這個角度呢是追求，例如話，希望呢是有一個相對比較可觀的這一個回報。但是，不代表我產業適度多元的工作呢是要停下來，事實上是要更加要加倍做好這方面的工作。那但是這個的效果呢，可能呢還是需要呢一段時間才能夠顯現出來。那所以呢，答返呢宋碧琪議員，讓你掌握返這方面的情况啊。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我迫一迫宋碧琪議員的問題嘅。那剛才呢司長都講了，即是在我們十三個月賭收連跌的同時呢，政府會收緊個開支呢，而不會影響民生嘅，那在這裏呢，亦都給我們的基層市民一個比較安心的答覆來嘅。那其實最主要現在呢市民還擔心的

一樣東西就是話，在我們的博彩的稅收十三個月連跌呢，你當局將來怎樣去保持這個博彩的競爭優勢呢？因為我們東南亞其它地方都開，各個博彩業都不斷那樣去膨脹嘅，而我們要確實我們自己澳門呢不要想著去迴想我們現在的適度多元呢好快可以有產出，而我們重點我們自己真是要確實話，我們的博彩稅收是佔我們現在財政收入的最大部分。所以我覺得市民關心的是怎樣去保持這個博彩業的競爭業的同時呢，再去推動這個產業多元的方面的一些事情。那在產業方面呢，現在包括好多文化產業的一些創作者或者一些創業者都好關心嘅，就是話就產業多元方面呢，司長怎樣去改變現在各部門多頭管理的一些問題？包括完善多元產業一些頂層的設計，那這個是我一個跟進的一個問題。

第二個問題就是話，在這方面呢，行政長官在競選的期間，包括施政報告裏面都提到要研究澳門投資公司的進展，那究竟是要投資這個投資公司，那競爭進展是怎樣呢？那政府從這個方面，特別是我們稅收下跌的同時呢，我們怎樣更加積極去保本保息？究竟這方面，剛才司長都介紹了關於一些的規劃了，那所以我想問的就是話，投資公司的法律法規幾時可以出來呢？出臺呢？因為這個才可以保證我們澳門將來向外去投資，可以令到我們更加可以適度多元嘅。

多謝。

主席：陳美儀議員。不好意思！鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長，各位同事：

近排最流行三個字就是一刀切，司長，節約是要嘅，但是呢希望司長其實在節約的同時呢，就不要一刀切，甚麼都要去節約。其實我們社會是需要發展嘅，不是話一遇到有少少賭收下跌了，我們就將所有這個開支，或者應該用的東西都要一刀切。那其實是希望司長在這方面呢，就其實應該有利於澳門可持續發展的政策或者活動都其實是應該是繼續去支持，而那些是盲目開支，其實呢，就或者非必要的開支其實是應該可以節約嘅，那在這方面呢，就希望司長有少少這樣的意見。

那裏另外一個問題，藉此機會呢，其實都是追問返宋碧琪議員的第二個問題，那就是現金分享。司長，現在好多市民其實好擔心這個現金分享，點解呢？因為已經給了那麼多年

了，每年都有那麼多錢，可能有些家庭，我今年就要用這個現金分享換部冷氣，明年我就要用這個現金分享買部電視，可能後年就是用這個現金分享買部電腦給個兒子。那但是司長，希望司長就有沒有可以講到我們有幾多稅收的時候，可能就會面臨減少了我們的現金分享，或者去到甚麼程度的時候，我們的現金分享可能是無那麼多了，那要等我們的市民，特別是基層的市民他們心中有數啊，否則他預了這些錢去做東西的時候呢，如果譬如大家都、剛才司長都提到一大堆數字，全部都能量化不到的，那變了呢好多市民就會好擔心，那藉此機會可以問一問司長。

那另外一方面呢，就是第三個問題。就是講講這個，現時看到近排司長亦都講了，這個投資股票，這個股票的風險是好大概。好多市民都向我反映一下，都是話，喂，真是投資涉及風險，我們只是得這幾千億，如果盲目那樣投資呢，那其實都是冒著好大的危險嘅，希望司長呢，其實司長現在都好謹慎嘅了，再提一提。

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長，各位官員：

我想問的問題呢，就是剛才司長都有講到啦，是一些投資嘅，即是我們的投資呢是需要安全啦、穩健啦。那前一段時期呢，在報章裏都見到我們的投資呢是有增加嘅，即是大約 5% 那樣嘅。因為上個星期呢，那你都知道，香港啦、內地的股災呢，那我們澳門有沒有受到甚麼損失呢？我想司長在這裏再講一講啦。

另外呢，因為經濟有問題的時候呢，好多人就會考慮了，到底我們的社會保障是怎樣呢？政府一直都是講，就話會有一個長效的機制，即是會長遠啦，穩定發展。那但是呢，到現在我們的雙層社保，那又去到甚麼階段呢？那在四月份，施政辯論那時候呢，我都有問過嘅，就話中央公積金這個法案的時間表是怎樣？當時，就話基本就那個法案是已經完成了，還會呢放在社會協調常設委員會那裏討論，那我想知道那個委員會討論到底放了下去未呢？那如果這個委員會一直無共識嘅，那是否又是得個拖字訣，幾時才可以見到、可以出臺

呢？因為雙層社保呢，已經是談了好久了，那其實對市民呢是一個更好的保障，那大家都想聽下，希望司長會可以有些回覆啦。

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席。

剛才司長的回應呢，我聽著呢，就是講關於開源和節流，那我都聽不到司長話一刀切嘅，即是這個節流的話。但是呢，現在的而確切呢，有些節流的角度呢，就是，你如果只是講下些外訪啊、出紀念品啊這些呢，這些是應該節嘅，不過這些節呢，就節來節去是雞毛蒜皮而已。那但是我想呢，即是如果從政府整個公共財政系統來講呢，節流呢，當然啦，一定不會是節，暫時啦，最少一定不會是節社會福利啊，這一些方面嘅。

那就我們都知道現在澳門政府那個開支呢，其實好龐大在於甚麼呢？一個公務員系統的不斷膨脹。噏，我不是叫裁員啊，最少現在要控制著這個膨脹，因為這個是一個剛性開支來嘅，沒得返轉頭嘅，不會你話經濟差的時候我們就大裁員，那這個政府負不起嘅。那這個政府部門就不斷的惡性膨脹，人員的膨脹、隊伍的膨脹這些呢，我想這個一定要好好控制著，過往因為我們太多，可能太多錢，不是好介意這個問題，那我想現在這一方面要非常之重視。

另一個節源呢，節流的角度呢，就是我們公共工程的超支。這些超支是好厲害嘅，即是就算不要講甚麼啦，即是不要講輕軌這些這樣大的白賬了。就算是橫琴澳門大學校區啊，我們原來六十幾億變成一百零幾億呢，其實這個開支都非常之龐大。那這些呢未來怎樣去節省這些公共工程的開支，避免這些這樣的濫支、濫超支的情況。我想這方面司長真是可能要，不只是司長這個角度啦，加上特首、加上那麼多司長大家一起去談吓怎樣去控制這個節源方面的東西。

那至於開流，即是開源角度來講呢，即是我想，亦都可以考慮啦，譬如有一些，例如我們興建經濟房屋呢，賺錢嘅，賺定嘅啊，政府是否可以建多點經濟房屋來到去做這方面的東西呢？另外一方面呢，還有針對個住屋問題，譬如話，開徵這個空置房屋稅。我們整日都經常講，即是話就批評些經濟房屋

啊、社會房屋空置這個問題。那我想，其實私人樓宇空置都好多嘅，如果開徵空置房屋稅，一方面固然是增加到我們開源的收入，但是同時呢，亦都有利於是令到些人囤積的手上的樓宇是拿出來，可以便宜點賣出來，或者便宜點租出來，都有利個樓、即是市民那個解決住屋問題啊。或者起碼些商舖的經營，你望下現在幾多商舖呢，全部都好多空置嘅，令到些商業經營都幾困難嘅，如果在這方面做些工作時候，是否可能對於個社會經濟方面有促進作用呢？

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

關於宋碧琪的口頭質詢，我本人呢就有一個問題，就是關於第一個問題，她所指出節省那個公共開支嘅。司長都話現在中央都叫我們轉型我們的經濟結構，亦都呢體現到現在那個稅收跌，相信會繼續跌，未來的日子都會繼續跌，跌到年尾都有可能。在那樣的情況之下，需要我們大力去支持那個的經濟轉型，經濟的結構裏面呢，那你一方面呢，就會繼續增加百分之三的賭臺，這個是否意味著，即是繼續呢有新的賭臺可以成立，是可以出現？

但是另外一方面呢，所謂今次那個現金分享呢，司長你都要明白，我們好多人等著那個現金分享來搞點固定的開支嘅。尤其是在北區那裏面呢，好多家庭等著個現金分享，所以個現金分享那方面呢，我幾次都有做書面質詢呢，希望增加到一萬二千元，目的是甚麼呢？就是因為我們現時澳門貧富懸殊拉得遠，如果這一方面你增加那個賭臺，但是另外一方面呢，你就 cut 那個現金分享，這個是矛盾來嘅。所以我希望呢司長你真是認真看下，究竟如果你這樣繼續批些賭臺下去呢，但是你 cut 那個現金分享，我是絕對反對嘅，那這個第一個問題。

第二個問題呢，就是關於開支了，我們政府公共政府部門有好多，政府部門裏面的委員會，它們每年呢都是批些資助，你屬下其中一個最出名嘅呢，就是經濟局屬下那個所謂工商委員會的裏面，至今呢還未交代那個非凡那兩億元。我想問呢，這些這樣的委員會，你屬下和你同事屬下的委員會，甚麼文化體育啊各方面，這一方面的資助究竟，我們花就應該去花，但是，是否有個效果嘅度呢？有沒有那個效益呢？是否真

是這樣花法呢？那這樣東西，司長你是財神爺，些錢在你手上，撥出來在哪個，給其他你的同事，那究竟這裏你有甚麼看法？有沒有和同事講，怎樣去收？就不要話一開始呢，就落到那個現金分享，這個是不恰當的。以身作則，你首先做了你那個方面，政府部門裏面的委員會，包括你屬下那個部門裏面的委員會先去做好這件事。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：好多謝那麼多位議員所提出的問題，以及一些建議啦，或者我綜合那樣講，答一答啦。那首先呢，就是我們考慮到開源節流，但是節流那方面來講呢，正如剛才所講，我們介紹了一些過往嘅，在公共行政我們必須要節約一些位置。那同一時間呢，其實我們亦都從來都強調我們不是一刀切嘅，應該要實事求是，當我們考慮到一些公共資源投入的時候，特別在一個社會的經濟即是改變的情形之下，如果有一些的公共資源投入，它有利到這個經濟發展，例如話我們中小企業發展啊、青年創業啊、社區經濟等等這方面來講。

其實呢，特區政府雖然它面對著這個收入的調整的情形之下呢，都應該要做嘅，這個呢，我覺得這個是這樣嘅，即是要堅持嘅。因為我們要不斷投入這方面的資源，是讓到我們的經濟活力的保持，亦都從而呢是讓我們，包括在產業適度多元的路更走是更穩、更遠。同一時間呢，亦都是在這一次那個結構改變的情形之下呢，是探討更多澳門的發展之路。那所以這一方面來講，我覺得這方面呢，是不能呢，即是正如鄭安庭議員所講，我們不可以呢一刀切，這方面來講其實應該是有更多的投入去做好這方面的工作。

那大家比較關心的現金分享那個問題呢，事實上，其實呢，我們一直都是非常了解社會對現金分享這一方面的關注，所以亦都和大家講，就是話，其實根據我們過往以及現金分享這一個分配，我們是和特區政府是否具備盈餘呢等等以及民生的狀況、社會經濟狀況呢是有關係。那我們都和大家講了，我們在今年的時候呢提出一個的預算那個修改的情形之下呢，我們是用這個二百億每個月這個賭收的平均數去作出這個預算，而如果是保持二百億的時候呢，我們今年呢是仍然有一些的盈餘嘅。那當然，如果低於二百億的時候呢，正如我們和大家都有講過，我們要進入一個在我們公共開支裏面的一個緊縮，但是這個公共開支緊縮仍然堅持就是話，我們不會影響到和我們社會民生有關的這一方面的緊縮，那來確保到希望能夠做到呢，就是我們的預算是得以得到平衡啊。

那所以呢，我們仍然呢在今年來講是繼續好努力那樣呢，透過剛才所講的一些嘅，即是那個的節流這些行為呢，是希望能夠做好這一方面嘅，即是在那個的支出這方面呢，是能夠盡量把握好。但是都可以實事求是那樣講，正如大家好關心的我們產業適度多元能不能夠應對到我們賭收的下調呢？其實是不容易嘅。但是一些會展，又或者是跨境電商、青年創業、互聯網等這些工作呢，其實是需要呢是繼續推動嘅。但是正正就是因為這個調整，讓到我們澳門市民，包括企業、包括特區政府都明白到呢產業適度多元的重要性，那因此呢，有序去將這個工作推呢是有需要的。

那當然啦，特別是怎樣去利用我們博企它的吸附能力相對高的情形之下，是讓我們更多非博彩元素出現呢，這個是特區政府一直都嚟度推動著。亦都看到呢，大家看到一些博企推出不少的非博彩元素出來呢，其實提供了這一方面的非博彩業的一些內容，是讓我們年青人呢就業，以及創業是更加有這一方面的可能性。那同一時間呢，我們有關的部門，例如怎樣提供一些這方面的培訓，是讓他們、我們員工是能夠橫向流動呢，這方面來講呢，我們都要繼續支持。所以培訓這方面來講的資源啊，我們不應該是調整，其實調反轉來講，應該呢是更加精準發力地去將這個工作做好，那這個呢，所以我們讓他們可以更加向上流動。

有關於施家倫議員談及到那個，大家所講那個嘅投資，即是投資基金也好，或者儲存基金也好啦。那事實上大家記得呢，就是行政長官提及過呢，我們需要考慮設立一個的超額儲備的上限，設立了超額儲備上限之後呢，我們凸出的部分某一個比例呢是作為我們社會福利那個的支撐，以及去考慮這個的儲存基金那個建設。那有關這個超額儲備上限這個研究，其實呢，我們正在做，即是正在進行中。那事實上呢，應該短期內我們都希望在這一方面是有一個大概的研究結果出來。

那訂定了這個超額儲備上限的時候呢，我們就可以談及到這個儲存基金啊，以及呢將來在這個比例上面凸出那部分，甚麼比例擺下去社會福利啊，甚麼比例擺下去儲存基金，那所以這方面來講是我們無停過。但是研究這個超額儲備呢，其實是一個新事物來嘅，對特區政府是新事物，在全球來講呢，亦都不是好多地方是找到個例子就是有超額儲備的上限嘅，那因此呢，我們要作更多嘅，即是科學的研判呢，去把握好這樣東西。

另外呢，大家關心，例如陳美儀議員關心那個的雙層社保

啊，中央公積金的問題呢，或者我一會兒請社會保障基金主席就向大家報告一下。

不過呢，我想和大家講一講，就是話呢，有關於股市波動。我和大家講講，事實上呢，我們特區財政儲備投資在 A 股，以及是香港股市的金額呢，大概是七十五點九億澳門元，那它佔了我們整個財政儲備是大概 2.17%。那其中呢，A 股就是七十四點七億啦，而呢港股大概是一點二億嘅。那所以呢，其實我正如剛才所講，我們那個盈利是受損，不過呢，就是未產生我們虧損這個情況。那亦都向大家，即是讓大家了解到其實是佔我們整個的財政儲備那個的份額呢，不是那麼高嘅。但是當然，我們不能掉以輕心，因為每一分一毫都是市民就是好努力耕耘的情形之下呢，讓我們特區政府得到有關的儲備。那所以呢，金管局的同事都充分明白到呢，我們如何去做好風險可控，保本啊、保息等等這方面的投資，各種不同的渠道呢，我們都是希望能夠朝着這個方向去做嘅。

或者我想請一請，社會保障基金主席在這方面呢，能夠講一講關於這些雙層社保，或者是中央公積金，好不好？

唔該。

社會保障基金行政管理委員會主席葉炳權：尊敬的主席，各位議員：

至於話是社會保障的長效機制，特別是雙層社保的工作的建設啦，那大家都知道，在 2011 年第一層的社會保障制度已經是正式去落實，同時呢，亦都是有序去進行緊啊。至於是話第二層呢，我們所強調的是一個非強制性中央公積金制度，那在去年呢，我們進行了一個公開的諮詢，那亦都呢是在去年的年底呢，我們進行了一個公開的報告。那在今年的 1 月呢，我們是將有關的情況集合了，那亦都是制定了非強制性中央公積金制度的修訂方案，還有在一月份呢，送交了社會協調常設委員會的執委會進行討論。

那我們聽了他們的意見之後，與此同時呢，我們亦都將有關的方案呢，還有在我們的法律草稿呢，是送交給金融管理局、財政局、勞工事務局和法務局等等呢都有我們一個法案文本的初稿的一個意見啊。到目前為止，基本上有關於非強制性中央公積金制度的一個的法律初稿，那我們亦都是完成了，同時亦都已經再次是送交給社會協調常設委員會。首先是送交給執委會那邊進行一個討論，那是在這一個禮拜呢是會進行有關

的討論啊。

那當執委會完成了討論和它發出了個意見之後呢，我們亦都是會繼續餘下的工作，看下哪一些的法律條文裏面有哪些地方是需要去再完善嘅，那之後就會交給社會協調常設委員會的大會裏面再進行那個諮詢。那之後呢，我們是再完成有關的工作，就是會送交給特區政府，再去完成餘下的有關於立法方面的工作嘅。對於有關於雙層社保的一個工作的進度和情況呢，那在這裏向大家作了這個報告。

多謝。

主席：各位議員：

現在完成了第四份口頭質詢。我們休息十五分鐘。

（休會）

主席：第二秘書通知唔夠人，所以還未可以開會.....散會就不行。請公關催一催。好，夠人了。

各位議員：

現在繼續開會。

我們進入第五份口頭質詢。下面請高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

今年政府的施政報告提出，支持澳門製造澳門創意的品牌建立，落實政府採購優先採用本地設計和本地製造產品的機制，並且鼓勵博企是優先採購相關的商品。而司長在施政辯論期間呢，亦都是表示政府部門採購的時候，在其它條件相同的情況底下，對本地製的產品是會針對價格訂定優惠的評分標準。即使本地製的貨品是較外地製的貨品價格是較高，仍然是可獲得相同的評分，只要不抵觸國際和本地的法律，這個做法對政府採購和中小企都是有幫助嘅。同時亦都提到，鼓勵博企優先採購本地產品會列入博彩業中期檢討，作為衡量博企有沒有履行社會責任的一環。我們看到政府是有決心支持本地製造，推動優先採購本地產品，我們是相當之認同，這是對本地

企業有直接的輔助，但是怎樣開展相關的工作呢？還有怎樣安排呢？

在這裏呢，我們是有以下的口頭質詢：

第一，去年行政長官崔世安在競選期間呢，是承諾會在今年 1 月成立工作小組，首先是由政府方面進行，好像這個政府的競投，支持本地採購等，推動澳門，愛澳門，用澳門商品，相關的關於這個工作小組目前的進展是怎樣呢？是將會有些甚麼計劃呢？

第二，在未來當局除了是透過法律法規，確保本地設計品和本土產品優先被征服採購之外，當局短期內是將會怎樣推動公共行政部門優先本地採購？

第三，政府是將會怎樣落實規範博企支持本地採購？有些甚麼政策、措施是能夠讓博企真正落實支持本地的中小企優先採用本地的產品？提升博企向本地中小企採購物資或者服務的比例，創造更多的營商條件是給本地的中小企和這個經濟的發展呢是能夠共同進步呢？

多謝。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝。

關於高開賢、崔世平議員呢所提出的口頭質詢呢，我回覆如下：

那為了貫徹 2012 年度財政年度施政報告有關於扶持澳門產品以及是澳門品牌的發展呢，財政局呢，其實在每年度呢為公共部門所需嘅，即是一些消耗品，舉行這個的公開招標裏面呢，除了燃料類的物品的公開招標以外，其餘包括是車輛用品和組件啦、食物啦，樽裝的飲用水啦，日常的清潔用品啦，辦公室以及是攝影用品啦、建築材料啦，以及是環保物品的批給標準裏面呢，已經是適當那樣引入了以下的優先的考慮條款嘅。

這個條款就是這樣嘅：若果你是出現同分的情況，以及澳門生產，又或以澳門生產或品牌為優勝，若果出現同分，但是同屬又或者非同屬澳門生產或澳門品牌的情況呢，就以供應期

最短為優勝。

那 2015 年呢特區政府經濟財政範疇的施政方針，亦都是進一步指出，研究呢是採取，政府採購優先使用本地產品和服務的措施，財政局呢將會研究不抵觸本地和國際有關法律的前提下呢，去制定政府優先採購本地產品和服務的內部指引。那為了落實有關這個的施政方針呢，財政局是已經透過了專責小組開展了相關的研究，以及分析工作，經過呢是參考其它國家，以及是鄰近地區在政府採購裏面呢，去支持購買本地產品和服務的做法。

並且呢，亦都要考慮到目前呢澳門特別行政區就是尚未簽署世界貿易組織政府採購協定的情況下，提出對本澳產品和服務，是推行這一個價格優惠幅度的建議使用措施。那由於呢個措施的推行的範圍是將會包括公共行政部門的產品，以及是服務的採購，而且措施的有效執行呢，亦都會牽涉到其它相關職能部門的協作。因此呢，目前財政局是正在積極那樣聽取著和分析著有關方面的意見，希望能夠更具體那樣去對有關措施制定可操作的建議，從而呢是由特區政府採購做起，去扶持對本澳企業可持續發展，對澳門經濟的適度多元化發展起到帶頭作用。

此外，特區政府亦都開展了採購法的修訂工作，有關的初稿是正在聆聽著土地工務運輸局的意見，那收集意見之後呢是將會進一步完善法案的內容，從而呢是逐步開展公眾諮詢的工作。至於呢大家都關心的怎樣推動這個博彩承批公司優先採購本澳製造的產品和本地服務方面呢，博彩監察協調局已經按現行的博彩承批合同的內容，就要求博企優先採購本地產品的可行性呢是聽取緊法律的意見。

由於法律的意見初步認為法律呢是未有作出相關的要求，所以政府是不能強行要求，亦都是正如高開賢議員剛才所提及到那份裏面講，我們只能夠用一個鼓勵方式去進行嘅。那為此呢，博彩監察協調局呢已經是透過會議這個方式呢，向六間博企瞭解它們現時採購本地服務以及產品的情況，同時呢，亦都向它們重申了政府支持本地企業發展的政策。博企的回應呢是正面的，而且是積極嘅，並且呢是承諾會配合特區有關的政策。

然而呢，雖然博企承諾是配合，但是為了能夠有系統那樣全面去監測博企是否有履行到這個承諾的話呢，以及是逐步那樣去加大本地的採購，博監局呢是已經建立了博企惠及本地企

業的監測機制，當中呢，是要求了博企定期那樣去提交它的採購的數據，是作為我們監察的用途。

而呢博彩監察協調局呢，亦都預計呢能夠在本年的 11 月中旬呢，是能夠完成收集和整理各個博企，它在 2014 年以及是 2015 年上半年的採購的資料。而呢有關數據是將會用來檢視博企履行社會責任的情況嘅。特區政府現時除了可以透過和博企的良好溝通機制，並且呢是用這個的鼓勵方式對博企提出要求，必要時呢，我們都可以考慮呢，是運用一些例如賭臺配額等等行政手段，去推動博企更好那樣呢配合是落實特區政府的施政理念。

當然啦，長遠而言，在未來的幸運批給制度之中，特區政府亦都會充分那樣聆聽公眾的意見，考慮呢是否可以在，即是應該是在未來的承批合同裏面，增加一些的額外條款，以便呢是為本澳企業是創造更有利的營商條件，以及是讓博企是承擔更多的社會責任。那我的回覆到此為止。

唔該。

主席：崔世平議員。

崔世平：是，多謝主席，多謝司長剛才的回應。

那有幾條問題想跟進一下，最主要是剛才司長都講了，就是會打算將這個中小企的採購和它的服務比例是希望增加嘅。那這方面想聽聽就話，上次都談過這個問題，但是，就不知政府現在有沒有一個比較清晰的定義，就話本地企業這個定義是有沒有一個比較準繩的做法呢？上一次司長講是，即是擔心就是假洋鬼子就扮本地人，那這個情況其實我們現在會不會有一個具可操作性比較強的一個定義？

另外就話關於這些是企業的時候，有時可能它在需要的採購的產品確實真是本地未必有嘅，或者本地會不會做一些措施就鼓勵一些澳外合資的一些做法，讓他們競投的時候能夠可以讓澳門的企業能夠是一邊跟隨這些較大規模的產品的生產商，可以一起落標，那亦都在過程裏面認識更多這些的世界產品的需求、情況、標準那樣。那這方面唔知政府有沒有可能是創造些條件？

那另外在博企來講呢，好多時它有些是一些服務啊，或者是顧問合約，那在這方面，其實好多時它一拿出來的時候，要

求根本澳門本地就大部分企業都做不到了。這方面的時候，會不會亦都是有些鼓勵的政策讓它可以和好些本地的人合作，令到它這個份額是可以真是去增加？因為好多時在專業的服務裏面呢，好多時入則，或者面對政府，它這部分是樂意由本地的企業來承擔嘅。那但是其實更關鍵呢，就是話它真是能夠讓本地的服務、供應商，真是可以參與整個設計的過程，製作的過程，那這樣東西真是可以將這些技術本地化，從而才可以讓澳門的企業將來真是有能力去獨立做好這些東西，或者可以是參與更大的份額。在這方面不知政府有沒有甚麼的具體政策可以促進有關的生產商或者是外地的供應商都能夠可以照顧到我們澳門這些的企業。

唔該。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：好多謝崔世平議員的一些建議和問題啦。

其實就如剛才你指出啦，其實我們都談及過怎樣可以避免或者是話怎樣可以面對著真洋鬼子扮本地人，這一個這樣的情況。那所以呢我們一直都喺度思考，那但是站在財政局或者經濟局那方面，你去釐定它一間本地企業這個定義呢，確實在法律上呢，真是不能夠那麼容易去做。那我最近呢，我們都有一個的想法，但是這個亦都是研究方向，即是如果我們在打分制度，它這個的企業在澳門那個嘅，即是所謂的時間有幾長，是否又有不同的計算方式呢？那可能呢是更加容易去判斷到，即是它一個嘅這方面的情況。

那個就是，當然，我們還是在法律上面，因為事實上你牽涉到某一些的競爭啊，公平競爭等等這方面，能不能夠用這方向呢？那我們都正在和財政局等等喺度研究，那因為呢牽涉到可能公平競爭等這方面，那必須要好小心去處理，特別呢是政府的採購這方面，那這方面我們要去做。

剛才你提及到嘅，例如話，一些的澳外合資啊等等這方面來講呢，其實，我們覺得是一樣道理，就是話究竟甚麼比例才叫做我們認為一個妥當的澳外合資呢？或者應該接受的澳外合資呢？我想這方面呢，因為剛剛崔世平議員呢就提出這個想法，那我想我同事吸收這個想法的時候呢，都可以朝著這個方向去研究，究竟呢是否法律可行和操作性可行？這一方面。但是我們的態度是開放嘅，其實我們態度就是，仍然就是話如果

我們能夠利用到政府的採購，又利用到或者是鼓勵到博企它透過採購的情形之下，能夠讓更多的澳門企業是收益嘅，那我們都希望呢能夠在這個方面呢盡量做功夫。

那事實上在博企這方面來講呢，其實，最近我都聽到一些消息嘅，亦都不少的業界其實都好努力那樣呢是提升緊，包括我自己收些資料呢都提升緊，就是話它在澳門本地那個的採購，包括就是話它可能有面對那個的企業的數字上升啦，又或者採購的份額呢是上升啦等等這方面亦都有。最近呢，聽講呢亦都有些的博企公司是透過，例如行業協會啊、一些商會呢是直接做一些的接觸，怎樣透過這些商會轉介啊，那樣去和那些會員去做那些採購。

那亦都聽到一些不錯的意見，例如話，可能好多時呢，可能個博企它的購買能力好大，它一張標可能好大的數量，那正在有一些的行業的企業，行業協會的一些朋友呢，正在和一些博企考慮、談緊，即是是否可以講那麼大張，即是一個這樣的報價，可不可以拆細點，那變了更多不少的一些符合澳門規模的企業呢可以參與呢？那我覺得這樣，各種這樣的方法，其實看到呢，就無論在博企又好，又或者是我們行業商會又好，或者自己企業都好，其實呢，都好努力地呢是朝著這個方向行緊、想方設法去做。

那所以我們覺得這個嘅，即是我看到個勢頭呢，這方面來講其實是不錯嘅，即是有序那樣發展嘅。那所以剛才崔議員你提及到那些那樣的問題的時候呢，我想我們都採取開放的態度，我們返去呢怎樣好好研究一下剛才你所講嘅，澳外合資等等這方面，我們可以怎樣做呢樣，特別在政府採購方面，符不符合有關的法律法規呢那樣？這個我作此回答。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

關於採購那方面呢，我們需要分兩大類，一個就是公共，一個就是私人，即是不可以搞混嘅。你私人是私人，他鍾意怎樣做，但是只要他在澳門買，那就達到目標。好像崔世平議員剛才所講，我香港公司、國內公司在澳門設一間香港公司

都是澳門公司，那你要去這樣去分呢，你自己會捉蟲了啊，會捉蟲，原因呢就是怎樣它都始終都是澳門公司。那我現在大的一個問題呢，就是你採購的時候呢，你首先呢要引入一些透明度高，讓我們市民呢，究竟政府帶頭去買些東西，去開標，無論在買產品或者服務的時候呢，究竟你是怎樣去做？還有包括埋你開標、落標，還有個結果，公司的名，這些呢應該是披露出來嘅。

在歐洲啊，相信司長，英國、法國、葡國，它是有一個叫做公共合約的網站，公共合約的網站裏面呢是所有特區，所有的政府所買的東西是用那個，為政府部門或者怎樣呢，它都會披露出來嘅。所有的公司的名，還有怎樣去達到結果，即是個透明度非常之高。讓我們呢澳門人所謂，司長你講得對，公平競爭啊嘛，那我都希望究竟呢我做好點，下次我中到個標，好不好啊？那這個呢是希望特區政府帶出來一個新的思維，讓行政長官所講的施政的透明度呢，真是可以建一個公共的站、那個所謂網站裏面呢，是全部有公共的合約嘅，政府嘅，無論產品或者服務的時候呢，就可以公佈出來，現時是無嘅，這個狀況是無嘅，希望可以做得得到。

另外呢，就是關於些博企了，那其實博企，你要博企呢去做所謂，希望光顧我們澳門那些微企公司，其實它做得得到。它可以甚至乎六間博企其中一間之中，它拿兩億出來去做一個基金會，接著未來的十年又給多八千萬，它做得得到這些這樣的捐款，是綽綽有餘呢，它可以為我們澳門公司、微企做多點嘅。主要你的溝通做好，希望真是亦都是有個透明度，亦都希望司長可以用這個例子，政府帶頭有一個公共的網站，你自己這六間博企都要有個網站，讓所有有關的公司、供應商，供應商或者購買服務呢，都可以登出來，那變了呢讓我們廣大澳門市民知道究竟發生緊甚麼事。

多謝主席。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長，各位官員：

早前呢，當局亦都在施政報告提出，就是落實那個政府採購，政府採購是優先採用本地設計嘅，還有本澳製造產品這個機制，亦都鼓勵博企是優先採購相關的產品。我所知道呢，其

實司長剛才都有講過嘅，就是博企呢，現在都響應這個號召嘅，好多用得到本地，基本上都是幾間公司比拼的話呢，如果差不多相同的價錢，即是我自己知的這個，都用本地嘅。那亦都是遵循，就是取之於社會、用之於社會這個理念，在同等的條件，即是剛才講嘅，就是採取優先用本地嘅。還有就是，亦都是幾間的博企公司呢，都是支持我們本地的中小企的發展。

剛才都好像高議員所講呢，第二個問題就是政府自己那個採購了，在現在這個情況下呢，提出這個機制呢，都已經有一年了。那想問一問當局呢，有沒有統計一下政府本身採購本地商品，這個採購的增長，有幾多增長？情況是怎麼樣？還有個百分比。

多謝。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：首先呢增加透明度那個呢，我覺得是完全可以，特別是我們特區政府，當它們進行了有關的採購之後，那些企業，它是中了標，它用甚麼價錢，只要它是不違反我們，即是個人資料保護法這些這樣的情形之下呢，我覺得呢確實是有需要透過不同的渠道，包括是它們的網站的渠道呢是讓社會掌握。因為讓這些資訊更加清晰的情形之下呢，是讓其它嘅，即是企業，亦都了解到，原來有個這樣的市場嘅，原來是可以這樣的價錢做到這樣的生意的情形之下，那有利呢它們是更精準那樣去營運。那我覺得這方面來講呢，亦都會和財政局的同事，希望能夠盡量將這方面的制度是建立出來，就做好這方面的工作。

至於這個博企是否能夠用同一樣嘅，這一個的方式是公佈它們自己採購這方面的情況呢？那我想我們都要透過我們，即是博監局，以及是我們有效的溝通渠道呢是讓它們瞭解，特別是話如果是特區政府都已經可以，即是瞭解有關的法律法規不違法的情形之下，已經行了一步的時候，博企是否又可以做這樣東西呢？那我鼓勵博監局這方面呢，能夠鼓勵這個博企是進行這方面的工作啊。至於有關我們財政局呢，最近這一年的增幅是幾多呢？這個詳細數字呢，遲點我由財政局局長，即是為了能夠更清晰的時候呢，是交返這方面的資料給立法會，好不好啊？讓各位議員呢是掌握。

那但是其實剛才喺度考慮緊呢，就話，我們可能要求博企，將它們成功地讓我們澳門企業，即是話，中了哪些標，這

些資訊去讓社會掌握呢，其實我想我們博監局也好，或者我們自己的同事們呢，都要緊密和博企是溝通。一些標，它開了之後，我們澳門企業中不到，那些是甚麼類型嘅呢？它牽涉的金額是幾多左右呢？如果我們有沒有辦法因應著得到這些資料，有利我們，即是講緊產業適度多元啊，培育有關的澳門企業能夠做好這些東西呢，我想這些都是好寶貴的資料啊。

這些資料呢，我想我們都是需要有效的渠道去取得，然後是讓社會掌握。那變了呢，如果是看到一個嘅，這一方面的採購是可能產生好大的市場，但是過往可能我們澳門這方面的供應未能夠做到的情形之下。但是既然有個市場的時候，我們利用這些資訊的透明，讓澳門的企業掌握的時候，它就自然呢會去計數，看下自己可不可以做到這個市場啦，是嘛？那我想這些這樣的方法呢，其實我們都應該要充分考慮嘅。

唔該。

主席：各位議員：

現在完成了第五份口頭質詢，在這裏以立法會的名義多謝梁司長和各位官員出席今日的會議。現在請稍等，羅司長會進場。

（政府代表退場和進場中）

主席：各位議員：

現在進行第六份口頭質詢，在這裏以立法會名義歡迎羅司長和各位官員出席今日的會議。

下面請何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

羅司長，各位官員，各位同事：

過往呢，儘管本澳不少的公共工程是出現了逾期啦、超支啦、質量參差等問題，揭露出政府公共工程的批給領域相關法律滯後，監管部門專業技術和經驗不足，監管機制有待改善等大大小小的毛病。但是，至少特區政府是無脫離到依法辦事的大原則，然而在早前的審計處公佈氹仔中央公園工程項目的管

理工作，衡工量值式的審計報告卻指出呢工務局在中央公園的工程裏面是存在了有法不依、有規不循的情況，甚至連工程檢驗的最後把關的工作呢，亦都無做好。臨時那樣接收了有缺陷的工程，大大損害了政府的權益和公共的利益，嚴重打擊了社會對公共工程的信心，更加重創了特區政府的施政的公信力。

根據第 74/99/M 號法令呢，規定公共工程在竣工之後呢，定作人是需對工程進行檢驗，並且是需要繕立筆錄，並且是由所有的參與者呢去簽署。當確認是不存在有任何的施工缺陷呢，才可以完成臨時的接收的程序。倘若在驗收的過程裏面是發現了有施工的缺陷呢，需在臨時的接收的筆錄裏面是指出工程的缺陷，並且是要求承建商在規定時間裏面去進行修補，再另行去約定日期呢，對工程再作出一個檢驗。

然而呢在審計報告中呢，亦都指出了工務局是涉嫌違反了相關的法例，即使監理公司已經是反映了停車場和空氣監測站這兩項的設施是存在了有多項的缺陷，當局仍然是視而不見，並且是完成臨時的接收，以及在未有繕立筆錄確定呢完成臨時接收程序，便將有關的設施是移交給相關的使用部門的情況。其中的停車場更涉及於排水啦、消防啦、安全等等三十八項的施工缺陷，而空氣檢測站呢亦都涉及有九項以質量為主的工程缺陷。如此的做法呢，不但無形中是縮短了相關工程的有關的保養期，損害了政府的權益，更影響了設施的正常使用和運作，更甚者已對使用者是構成了安全的隱患。

除此之外呢，審計報告亦都指出呢，按照中央公園的有關監理服務的合同呢，監理公司是必須要向工務局提交一個書面的月度的報告，以及就一些特別的事項去提交額外的書面報告。但是該公司在 2010 年的 4 月至到 2012 年的 12 月期間呢，共欠交三十三份月度的報告，更是在這裏面呢，亦都就算是已提交的一些報告呢，亦都未盡完善。然而工務局呢它卻不追、不究，照樣照付服務費，足見呢工務局是根本無依法那樣去履行其監督的一個責任，致使政府的監督的機制呢是形同虛設。

那基於上述的問題呢，我亦都提出以下的質詢：

第一就話在公共工程建設呢，不僅是限於在事後的追責和相關施工的環節的檢查，而必須是要甚麼呢？強化政府的公共工程，即是在招投標、建設、驗收和管理全個過程，這一次審計處的披露工務局無視中央公園的工程缺陷，仍然臨時那樣接收，已經是涉嫌違法，罔顧公安、公共的安全，那想請問特區

政府呢會否介入徹查呢？是否有官員呢存在了有疏忽、不作為的情況？同時呢，亦都有一些甚麼具體的措施去提供公共工程的違規行為的逾期成本？會否考慮呢建立公共工程的責任追究的機制呢，嚴格那樣落實問責的制度？

第二方面呢，就話政府對於公共工程的進度和質量的一個的監管呢是責無旁貸，將工程的監督工作呢是外判給有關監理的公司呢，並不代表呢將有關的監督的責任是外判，但是在氹仔公園的有關工程的項目裏面呢，是揭示了有關當局是對於監理公司監管不力、有規不循，實在是難辭其咎。因此，想請問特區政府呢，對於未來有些甚麼具體措施去加強對監理公司的監管工作？會不會是明確其所負的相關責任，保障監理公司的一個服務的質素呢？

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下：

我要用葡文來答。

唔該。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo

Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa,

Sras. e Srs. Deputados:

Relativamente à interpelação oral apresentada pelo Sr. Deputado Ho Ion Sang, cumpro-me responder o seguinte:

O Governo da Região Administrativa Especial de Macau presta muita atenção à qualidade, ao orçamento e ao prazo de execução das obras públicas, adjudicando a sua fiscalização a entidades externas. Este mecanismo de vistoria e fiscalização tem sido objecto de sucessivas optimizações consoante as experiências obtidas durante a sua implementação, e estamos a procurar elevar a eficácia do mesmo através de melhorias do seu funcionamento, para promover a execução pontual e com qualidade dos trabalhos.

Relativamente à obra do Parque Central da Taipa, a Direcção dos Serviços de Solos, Obras Públicas e Transportes está a efectuar um balanço dos problemas registados e a analisar os aspectos relativos à sua gestão que possam ser melhorados em coordenação com a entidade utente. De uma forma geral, o acompanhamento de eventuais deficiências verificadas pela entidade utente é feita durante a fase da vistoria para a recepção provisória da obra. No caso do Parque Central da Taipa, a maioria das deficiências foi corrigida após a vistoria, contudo não foi elaborado, por lapso, o respectivo auto, aparentando, assim, haver ainda problemas por resolver após a entrega da obra. De facto, a maioria das deficiências foi corrigida e a obra ainda se encontra dentro do prazo de garantia, pelo que é da responsabilidade do empreiteiro a correcção das falhas que lhe são imputáveis. Com base nesta experiência vamos melhorar o mecanismo de vistoria e de fiscalização das obras públicas, no sentido de assegurar a sua qualidade.

Após uma análise das causas dos atrasos e dos problemas verificados durante a realização de algumas empreitadas, a Direcção dos Serviços de Obras Públicas e Transportes vão rever... vai rever as diferentes etapas de execução dos trabalhos, incluindo a fiscalização. Neste âmbito, será também revisto o circuito interno do trabalho e será feita uma avaliação da adequação e eficácia dos actuais procedimentos e da forma de gestão das obras, em prol da sua progressiva optimização. A fim de evitar, futuramente, a ocorrência deste tipo de situações, a Direcção dos Serviços de Obras Públicas e Transportes adoptará medidas, nomeadamente, o tratamento devido dos pedidos de prorrogação do prazo, execução das obras e melhoria dos trâmites administrativos. Além disso, a execução da tramitação respeitante à recepção da obra será aperfeiçoada de modo a obedecer às normas estabelecidas, salvar... salvaguardando-se, assim, o interesse público.

Para acompanhamento da situação do Parque Central da Taipa foi criado, no seio da DSOPT, um grupo de trabalho que está a fazer um balanço da situação e que apresentará, com base nas sugestões do Sr. Comissário de Auditoria, um relatório com propostas de optimização dos procedimentos de gestão de obra. Durante a fiscalização da obra, se houver suspeitas de corrupção ou de infracções administrativas, as mesmas serão encaminhadas para o Comissariado contra a Corrupção.

Com o objectivo de reforçar a fiscalização da obra e de elevar a eficácia da gestão dos trabalhos, vamos ainda rever o regente concurso, habilitação e qualificação e verificação da experiência profissional das empresas para a adjudicação desse serviço. Por outro lado, será reforçada a fiscalização dos serviços adjudicados, exigindo-se o rigoroso cumprimento do trabalho definido. Caso se verifique o incumprimento das obrigações assumidas pelas empresas de fiscalização, serão aplicadas as sanções definidas no caderno de encargos e no contrato, podendo este, no limite, ser mesmo rescindido. A empresa de fiscalização é ainda responsável pelos prejuízos causados por razões que lhe sejam imputáveis e que afectem a obra. Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：多謝立法會主席。

各位議員：

關於何潤生議員口頭質詢，本人謹回覆如下：

特區政府對公共工程的質量、預算控制及工期監管十分重視，透過外判甄選監察公司對工程進行監管，並完善及改進監察公司在工程監督上的管理，從而提升對工程進度和質量的監管。

對於氹仔中央公園工程項目相關工作存在的問題，土地工務運輸局正認真分析及檢討，包括與用家部門的協調過程仍有持續完善空間。一般情況下，在臨時驗收的檢驗過程中，局方會跟進由用家部門指出倘有的缺陷情況。而事實上，中央公園經上述檢驗後大部分缺陷均已修復，但基於一些原因而遺漏製作一份已修復缺陷的筆錄，導致移交後還顯示有缺陷；實質有關缺陷絕大部分已彌補。現時氹仔中央公園仍在保固期，承建商需對可歸責於其粗疏而造成的工程缺陷負起保固維修責任。

汲取是次經驗，政府將繼續改善工程質量的檢測和監察機制，確保公共工程的整體質量。

經審視個別工程所存在的延誤問題，工務部門會檢視執行公共工程的各個環節，包括工程監督。同時藉檢討內部工作流程，分析及檢視工程項目的管理工作程序及方法，評估其合適性、效率及效益，持續評估是否有優化空間，期望藉此提升公共工程執行效率及監察工作。為避免同類情況再次發生，工務部門還將採取下列改善措施，包括：適時處理延長工期的申

請，改善行政工作；妥善執行工程接收程序，使之合乎規範，以保障公共利益。

就今次氹仔中央公園的個案，土地工務運輸局已成立跟進小組進行檢討，並將按照審計報告的建議，製作一份建議報告，務求做好工程項目的管理工作。在審視該工程的實施過程中，倘發現貪腐或行政違法等行為，定會移送廉政部門處理。

我們將會檢討現有的投標制度，以及評審監察公司的資格及專業知識、經驗。以提高工程的監督及優化管理的成效。同時，亦會更嚴格監督外判工作，要求監察單位嚴格執行規定的工作範圍及相關詳細內容；一旦發現監察單位不履行所規定的義務，將按照有關承攬規則及合同執行罰則，甚至解除合同。倘若因可歸責於監察單位的原因而影響工程，須由監察單位負責所引致的損失。多謝主席！)

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

羅司長，各位官員，各位同事：

好多謝羅司長的回應，那但是呢就因為審計處這個衡量量值的報告呢，我看返李局長呢在 2015 年 3 月 6 號就覆了嘅。那裏面呢，就好簡單，就寫了有四項的一個回應啊，都是好簡單，只有一版多字左右。那我了解一下呢，剛才聽司長講呢，就裏面都有一些的工作啦，那都完成了。

那我想問一問呢，其實停車場裏面涉及剛才我所講的有三十項的施工缺陷，空氣檢測站裏面涉及九項的質量的一個工程缺陷呢，幾時完成了？即是話到現在其實那個狀況是否已經完成呢？那另外亦都想交代一下呢，其實是涉及一個甚麼呢？有沒有縮短到有關工程的一個我們叫做保養期，損害我們公共的利益，那想司長你在這方面解釋。

那另外了，亦要看返了，因為今次這個報告呢，好明顯就發現呢監理公司是一個不負責任的表現。那另外呢，亦都看返了，我看返裏面有好多東西做得不好的地方，那我想問一問司長呢，怎樣追究責任？那另外呢，我又查返這間公司呢，它一直以來呢都是獲得了好多政府一個監理公司的一個項目，那我想問一問羅司長，發生了這個氹仔中央公園之後，有沒有調查

返這間公司呢有沒有存在類似的一些無按照合約去提供監察服務的情況？因為這個我查過有二十項的工程呢，都是這一間公司做嘅，這個第一方面。

那另外呢，剛才司長亦都講了呢，因為在審計報告都講得好清楚嘅，工務局在這個中央公園的工程裏面呢是存在了有法不依、有規不循的情況，那我想問一問呢，就即是話其實工務局都承認嘅，在這個報告裏面都承認，認同審計處的一個意見。那我想問一問呢，司長，真是如果有人失職的話呢，需不需要承擔責任？在這方面呢，亦都怎樣能夠去杜絕今後還有類似的情況？那我想這幾方面的問題，司長再比較深入去作一個回應。

唔該。

主席：請羅司長。

運輸工務司司長羅立文：多謝。

只要，即是關於那個問題，會不會將來好一點呢，早大概一至兩個月呢，我和幾個政府部門，我的範圍，有政府工程那幾個呢已經開了會，即是看好點那些監督公司。亦都上兩個星期呢，那些監督公司有一個會嘅呢，我亦都見了他們，亦都和他們講了話我們現在會，即是那些監督公司做好點，即是還有亦都講了細節的東西給他們，提一提他們的責任那些東西。我希望呢現在我們幾個政府部門有工程嘅呢，我們是對那些承建商和監督公司是跟緊點。關於這一個中央公園那個具體問題呢，如果主席同意呢，我就叫工務局局長來覆返這個問題。

唔該。

主席：可以。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝主席，多謝司長。

各位議員：

首先呢，我喺度呢就住工務局在一個這樣的工程，都算是大件的工程呢裏面呢，對法例的執行和對項目的監管不嚴、不力，我喺度都首先表示道歉。我們都在審計報告出來之後呢，工務局就立即組織了小組，那這個小組是由我們的另外一個廳呢，不是具體執行這個工程的一個部門，由我們的法律人

員、我們行政財政廳的同事去構成一個小組，就是最主要是開始審視在執行過程裏面中呢一些更加詳細去分析。對在執行裏面出現了甚麼問題，那這個小組我們現在最終的報告都未有拿出來，這個是在我們內部調查的一個過程來嘅。那我們都希望是藉著這個機會，都看下這些這樣的問題會不會存在在我們的其它工程裏面？因為我們現在開緊工的都有三十幾個工程，那這個呢是我們立即應該是去審視，即是現在開緊工的有沒有都是同樣這樣的一個情形出現，這樣東西我們就現在是首先要做嘅。

那另一個，就是我們現在都看着，是不是有些公司在落標的時候呢，我們的評標的標準裏面，對公司的篩選裏面已經是出問題？在這評標的規則，即是就算在我們第 74/99 呢，可以做一個修改，或者是聽取意見。進行修改之前呢，可不可以有一個評標那個標準裏面，可不可以提早做一些功夫？這個是我們一個有態度呢，是有這個逼切性嘅度。那這個工程它們檢視返裏面是從開始呢，可以叫做在那個諮詢的過程啊、聽取用家的意見啊，到了我們個監理公司那個工作啊、那個效率啊，到了會議記錄啊，那個接收其實裏面都出現了一些不是那麼，即是那麼規則，無嚴格去執行這個情形，在好多環節都出現這個問題，那這個我們是覺得現在最主要都是怎樣去補足這個措施。

那就著這個工程，或者我都請我們副局長呢，他都比較了解得詳細點，那或者可以做一些補充，即是這個工程的進行的過程，發生了甚麼情況？或者我請我副局長來作一個補充，如果允許的話。

多謝。

主席：可以。

土地工務運輸局副局長劉振滄：我補充返剛才何潤生議員提到呢是那個工程在接收部分，其實是，在初次驗收的時候，是發現了停車場各部分需要有些地方是作出整改嘅，那這些需要整改的地方呢，都已經是進行了整改了。那至於在那個公園那部分呢，在第一次驗收了之後呢，其實是發現了問題嘅，但是看返個審計報告，其實它都有記錄的，其實我們是有進行第二次的驗收嘅，睇下它的整體情況怎麼樣。那但是因為工務局的遺漏呢，當時是無做這一部分的第二次的驗收筆錄嘅，那但是本身是有進行第二次的檢驗嘅，我補充的資料是這麼多。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長閣下，各位同事：

關於何潤生議員的口頭質詢呢，其實我想講呢，就是今次事件，中央公園是冰山一角的情況。政府工程超支和超時間呢是經常見到嘅。但是，除了司長現在所講到一些措施去完善將來不會再發生這些事故呢，我相信呢是不足夠嘅。那所以我相信呢，剛剛梁維特司長亦都來到呢，就有關那個所謂由市民去監督。政府有好多公共的工程呢，應該有一個叫做網站，相信呢，司長你葡國來呢，你都知道 **Portal de Contratos Públicos**，那這些公共的網站是讓我們澳門市民知道那個過程，由落標、中標時間、銀碼、公司，所有的資料都可以知道的，還有那個工程的進度。

那如果有了這樣東西呢，不單止你們內部會警惕點，因為起碼外面的人都知道你是做緊這些東西。因為很多時我們的議員都不知道究竟政府你現在有幾多工程是進行緊，現在我聽到呢還有三十個是公共工程是進行緊。那如果有了這個網站呢，不單止你們對你的屬下的監督那個狀況，亦都市民都會知道，那他們都會警惕，做好點那個工作。所以不久將來呢，如果只是單單去追究個責任呢，是的而且確不足夠呢來去完善這個工作嘅。所以公共合約的網站不單止是司長範圍之內，是所有，包括梁維特司長剛才來，他們財政局所買，我們剛才都是這樣建議給他呢，希望他可以真是做得到。

可不可以帶返給長官看下，究竟可不可以統一五個司長，他們開標的時候，裏面全部公共合約嘅，這些不涉及呢有甚麼個人的資料，因為你和政府去簽個合約呢，這些資料是可以披露出來嘅。葡國、法國，英國都有這些這樣的中央的網站，可以披露出來呢，那變了呢，無論在公平競爭的情況之下，有一個幫助，包括個透明度和那個問責，亦都可以做得到。所以我希望這個信息呢可以帶返去考慮下。

唔該你。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長，局長，各位官員：

其實呢，不單止是中央公園，氹仔中央公園嘅，本澳好多大型的公共工程，好像輕軌、北安碼頭，都出現過不同程度的過期啦、超支啦、質量的參差等等問題。其實審計處都分別作出了報告，披露了這些問題嘅，亦都要求相關部門去整改。奈何呢就是看不到有成效嘅，公共工程呢，現在仍然是存在好多的問題。

對此呢，社會普遍都是質疑，整個特區政府呢對大型工程的監管的意識是嚴重不足嘅，所以才導致到工程的監管就出現了諸多的漏洞啦，亦都影響了政府的管治的形象啦。雖然剛才局長和司長呢，都講了一大套的管理理論，但是呢，是否可以具體那樣執行和落實全面對公共工程的監管呢？這個呢亦都是一個問號嘅，亦都希望當局會不會考慮建立一個恆常系統化的監管機制？恆常嘅。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長，各位官員：

剛才好多同事都講了，政府那些工程呢，好多都有問題嘅。其實我們返返來個問題就是話，就拿中央公園為例啦，是，民政總署是用家，工務局呢就是去出標啦，可能是。那我想問，因為這個工程做那時候呢，相信羅司長和局長呢，當日都未就任嘅，那我們講返以前。以前到底那個落標情況是怎樣？還有日後是怎樣去監管？落標情況呢，我想問下工務局是否以最低價錢呢就去接受？以前是不是？將來會不會是這樣處理？那些公司如果是出了問題嘅，那你們會不會入一個黑名單？或者一個扣分制度，將來亦都不再給那些公司去落標呢？那這個呢就想搞清楚。

另外呢，就是話，那些監理公司了，到底對那些監理公司有沒有提出一定的要求？以我的理解呢，就是話在這個工程的進行之中呢，監理的公司是要在現場一直都做監管嘅，但是點解這個問題呢，即是往往都是嘅，是去到呢全完成了，肯定出現好多好多的問題。對，工程呢是有些 **default**，即是有些問題要去修整嘅，但是呢現在這些問題是好多，整日怎麼整都整不完，是不是有人偷工減料呢？那監理公司又需不需要負責任呢？那這些都是比較專業嘅，那我想聽下司長在你日後的管理

之下，你怎樣去彌補返以前發生的問題？將來用甚麼方法去監管？落標會是怎樣去處理呢？

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長，各位官員：

那我都是想跟進何潤生議員的第二題問題啦，對於監理公司的整體的監管是怎樣？這個中央公園其實只是其中的一個例子，那接著呢，還有好多的一些建設工程呢，就將會進行嘅，那如果都是用返同樣的方式去給返相應的監理公司去做，如果再出現這些的問題的時候，是有甚麼責任要負呢，監理公司？那還有就是在整個外判了的這個工程給監理公司去監管之後，其實工務部門有沒有人去跟進返這些監理公司，或者是這些工程的開展的一些進度？那如果有人去監管的話，那點解在監管的過程之中發現不到監理公司出現問題，又發現不到我們的工程出現問題呢？其實有沒有一個專責的人員，或者專門的部門去跟進返這些監理公司的一個監理的過程嘅？

唔該。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長，各位同事：

事實上，氹仔中央公園的開放那個時候呢，實際上已經好多市民都整日投訴，話那那些設施啊、游水的地方有問題嘅，但是工務局整日都出來講話無問題嘅。但是結果，審計處報告一出呢，就涉嫌那個工務局違規了，還有新司長上任了，那工務局呢就出來對市民呢有些歉意。那我覺得如果是一個那麼大的部門做錯了這麼嚴重的問題，如果是沒有個責任嘅，那好難對得住其它政府部門，尤其是有做錯了東西，甚至乎要坐牢那些那樣的人士，那個是不公平嘅。

你好像好簡單一個普通的職員做錯了事，即刻要紀律程序啦，現在你這麼大件事。我想喺度問一問，司長閣下，會不會

將這件事交給廉政公署看看有沒有官商勾結的問題呢？還有跟進多點這個問題呢？因為這個問題呢，不是話只是中央公園啊，工務局不只是中央公園，好多的工程都牽涉這一個問題嘅，是這一種問題嘅，所以形成了澳門市民呢對工務局是全無信心，還有也影響這個特區的形象嘅。

多謝主席。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長，各位同事：

那講返起這個中央公園呢，那其實，司長，我想日後澳門的所有工程其實都是所有議員或者全澳市民都是好關心嘅。那因為今次剛剛有這個審計報告而講到這個中央公園那麼多問題，那其實市民在使用的時候，其實零零碎碎都收到好多好多的信息。但是這些市民他們覺得這樣不好、那樣不好的時候，那現在出了一份好完整的審計報告出來，令到好多問題就浮現出來了。

那其實這個問題剛才我們好多議員講了，其實又要馬兒好、又要馬兒不吃草，那你叫個廚師整個菜出來，但是有規定你一個好低的價錢，他怎樣會整得美味呢？他只會下點添加劑落去，令到它好味，那在這裏變了個質量是有問題了。在這方面，司長，我們的價低者得，或者那個問題是否其實是值得我們是好好思考一下以後是怎樣改進？還有呢現在看返份審計報告，其實好多東西已經是有法可依嘅，但是罰則如何呢？不是一句簡單的說話就可以，哦，可能對唔住，或者疏忽了那樣，其實令到這麼多萬的市民喺度使用的時候，都是好有怨言。所以呢，日後澳門政府做這些工程的時候，其實現實社會都發展到現在這樣的情況，其實真是不需要快嘅，慢工出細貨，整靚點嘅。

中央公園，即是一個中央，好中心，好重要的才用中央公園這個來命名，但是做出來令到好多市民是質疑，所以慢慢整，真是要整靚點。因為我們的公帑、我們的土地資源是得這麼多了，我們要利用好每一吋、每一分的土地資源，令到我們的澳門市民呢可以享受到這些公共的資源合理配置。還有規矩定得好，都要有人去執行，執行了之後真是有罰則，沒有罰則呢，其實個個監理公司啊，喂，它收了服務費，但是又交不到

貨，咁額，政府話是啊？係喎，我們又遺漏。那其實市民好想追，但是有甚麼力呢？

多謝。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長：

我想中央公園呢是眾多工程，即是重大工程嘅，即是出問題的工程之一，那社會都好關注嘅。那我想這個呢已經是特區政府在這個重大的公共工程裏面呢，已經是得了一種病啊，如果不延誤，正常額完工嘅，我相信已經好少了，那這些問題呢，已經是困擾了特區政府好多年了。那其實，正常來講呢，監理公司是協助政府去監督工程嘅，那監督公司究竟它的用、即是它那個工作方面呢，好像變了和工程公司合作那樣，那所以這個呢是市民非常之擔心嘅，還有它究竟是出了這些問題，它有沒有進行到它的責任？我覺得這個監理公司好重要。

第二個問題就是話，在監理公司方面呢，究竟有幾多間，好像來來去去可能監理公司，包括些重大工程的公司，來來去去都是那幾間。那所以這個呢，將來特別是，有些司長都介紹過，其實有些工程公司，它就算出了問題，它是沒黑名單制嘅，那將來這些這樣的公司是否會有列入，它如果出現延誤，或者是真是過失方面主要是這個工程公司，是否將來不採用它的這間公司的這種機制呢？我覺得這個是要建立嘅，特區政府是要建立嘅。

另外一個對於疏忽啊，或者監理公司啊，或者我們的官員不作為啊，那將來政府是怎樣去追究這個責任呢？我覺得這個又是市民關注的地方。將來怎樣去落實這些追究責任呢？我相信司長今次呢，如果是可以的話呢，答一答我們。

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我都想跟進何潤生議員第一個問題呢，就有關公共工程的招投標方面。因為上星期呢，我們在立法會的小組，政府來介紹個預算綱要法的時候呢，就提及到其中，即是幾十年前已經好落後的採購法呢，政府進行緊這個修法。那它提及到一個文本當中呢，公共工程那個招投標的採購制度裏面的第 74/99 呢，就去了你們那邊諮詢意見，那我了解下你們那方面，對這個修訂法案的諮詢有甚麼意見和個進度是怎樣呢？

唔該。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：我需要跟進這個質詢問題的答覆那部分，因為根據剛才政府的答覆呢，就在工務局針對中央公園這個工程的監管呢，被指有法不依啊，一系列的問題呢，是已經內部有一個小組，話進行研究，而且亦都會繼續研究呢，即是同樣的情況有沒有在其它的政府的公共工程裏面一樣出現，喺度研究緊。那亦即是話呢，是這個小組繼續研究當中嘅，那我想核實一下，究竟要研究多久呢？那還有呢，這個針對這件事的研究呢，有沒有排除呢追究責任？如果沒有排除追究責任的話呢，那究竟要研究幾耐？那研究完成的時候是不是應該要有公開的交代？無論有抑或無追究責任都好，當你進行這個研究之後，是否不應該收起它，然後不了了之，自己內部去歸了檔就算數？而是話無論有甚麼成果都好，是否應該公開交代工務局有個小組去研究中央公園，這一次給審計處揭發出來有法不依等等一系列的事情進行研究的結果？希望市民亦都知道，即是政府研究當中，就這一個研究是幾時會研究完成呢？它的研究結果是不是適當地公開是向市民交代呢？

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：對不起，主席。因為有些東西。

主席閣下，各位委員：

或者主要的兩三樣東西我會，第一，施政方針中那時候呢，我已經話了，我們已經有一段時間，我不可以肯定幾時，但是確定我就職之前呢，已經不是跟這個價低者得，已經不是了，即是我就職之前呢，已經不是跟這個價低者得。近期，我現在不記得是具體一個，近期我們批了一個工程呢，如

果不是給最高的價錢呢，是給最高的排第二或者排第三，所以我們有一個評標的方法。按照這個評標呢不是一定最低的價得到這樣東西，但是這樣東西呢，是我就職之前呢已經不是行著，有一個評標的方法，哪個得到高分就是這個，不一定是最低價，所以這樣東西我想澄清這樣東西。

第二樣東西，關於公開上網那些資料呢，現在工務局的網站呢，已經有一些資料，或者不足夠，但是哪個做啊、幾多錢啊，那些資料已經有，或者可以、我們可以慢慢看下，擺多點資料，慢慢工務局或者可以介紹這樣東西。

關於黑名單和扣分呢，一會兒工務局會介紹多少少，因為我們無黑名單，亦都無扣分，因為工務局曾經收過一個，慢慢它們可以的話，可以具體介紹呢一個法庭的決定。就話這樣東西未必是合法，慢慢工務局會介紹這樣東西，但是這樣東西黑名單和扣分呢，不是那麼簡單可以這樣講，慢慢工務局會詳細些解釋。因為我都提這個問題，但是它們話，哎，我們曾經有個法庭定了出來，即是不是那麼簡單，或者慢慢工務局可以介紹多少少這樣東西。

慢慢第二樣東西我想提呢，是關於整個監，啊先講完這樣東西，第 74/99 這個在施政方針，我應承了何潤生議員，我們會檢討。我們好像選了十個會，出了封信給那十個會，要求了它們至到 8 月初給返，每一個會嘅，覺得這個第 74/99 有甚麼不對，會告訴我們，我們應該 8 月中到 9 月尾左右呢，會和那十個會開會，收集它們那些意見，所以這個檢討這個第 74/99 我們是進行著。

現在主要的問題是，我想講的是關於這個監督的公司的服務，還有政府的部門的責任。如果各位議員問我可不可以肯定日後不會發生多些那些的問題呢，我好清楚話，我無可能肯定。我給一個具體的例子，現在我們每一個工程師、每一個則師跟不少的工程、不少的則。早幾個星期就職建設辦的主任，當時我拿了當時的資料，建設辦有七十九個人，只是做政府工程啦，建設辦有七十九個人，四十多個工程，還有不知幾個則？而七十九個人呢是由主任到司機個個包晒，所以有可能我保持那麼多個工程、那麼多個則全部都無問題？七十九個人做這麼多，我無可能保持到。

多一樣東西，我們大部分的工程，我們無一個人，我不是要求十個，無一個人長期在個地盤，這樣東西我想大家知道，我們無一個地盤，大部分地盤，但是我想可以差不多

講，百分之八十、九十的地盤呢，我們無一個人長期在地盤，我們是無人。每一個工程師、每一個則師跟幾個工程、幾個則，會不會發生問題？個機會不是少，大家明白。我曾經在施政方針時話了，我們是不夠人用來做那麼多東西，所以如果你們問我可不可以肯定日後不再發生東西呢，我就不夠膽肯定了。

監督公司是有問題，我對於他們的服務，所以我剛才在個引介我話了，我近期，早兩個星期和他們開會，因為他們有個會，我都不滿意他們的服務，所以我話了給他聽，現在日後我們會跟緊點，我亦都話了、如果他們有問題呢，我會罰，即是我們的法律那裏，所以現在我們做著這樣東西是和那幾個政府部門呢，跟緊點那些承建商、跟緊點那些監督公司。但是，是不是我們做得足呢？每一個人，每一間監督公司，我們每一個人不是跟一個工程，是跟好多個，跟不跟到？喲，我自己都跟完這麼多，即是個個都好東西做，所以這樣東西呢，希望大家明白。

我亦都可以和大家分享多一樣東西，六月份我和幾個同事去了香港看一個地盤，大概我們一半的石排灣。香港的政府部門在這個工程，日日在這個地盤返工，四十幾個人，我們那些工程一個都無，如果我們一個那些那樣的工程擺四十幾個人？我差不多幾個工程，我無人在寫字樓做功夫了。所以這個是大家呢，或者要考慮下人的數量，我都不講質量了，數量的問題了，喲，我們連每一個地盤擺一個人九點至五點我們都無。所以承建商又好、監督公司又好，知道這樣東西，我們是無長期有一個人在個地盤那裏，所以這個我覺得是一個問題。

喲，我們八十年代幾時我來到每一個工程我們有一個人，中學畢業，每一個地盤九點至五點，現在找一個人中學畢業，我們九點至五點都無。所以這樣東西我想大家，或者知道，我不知各位議員知不知這個，我們現在個情況就是這樣了。好，如果主席，或者具體那些，補充下。

唔該你。

主席：可以。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝主席，多謝司長。

各位議員：

我補充少少剛才司長提起那個公司的評級啊、黑名單啊這個制度呢，我們現在就在那個諮詢標裏面，諮詢標裏面是用緊一個計分的制度，即是呢是會對它完成了的工程去進行評核，咁呢，這個只是局限於，即是小規模的工程，在個諮詢標的這一類嘅。但是公開標這一類的工程呢，我們都嘗試過，睇下可不可以是加入這個評分或者是黑名單這個制度，但是我們的法律人員都好清楚話給我們知，除非是法院做了判決，取消它可以去參與投標的資格。那這樣東西呢，我們都好困擾，覺得呢我們看到對相對工程可能都有些做得不好的地方，是我們這個評分制度呢，就沒有辦法去建立，但是我們都好想是將我們之前在諮詢標裏面所採用的一些辦法，可不可以擴展到公共公開招標的這一個範圍。

我們都嘗試著和我們的法律人員呢，就我們工程人員來講，就當然是希望可以盡快做得到，但是在法律上那個制度的制約呢，其實都是比較大的一個因素。但是這個我們是想，可能都聽下業界意見，或者是第 74/99 這個法律的修改的過程，可不可以是加入這些，即是譬如黑名單啊、評級啊這個制度。這個我們之前行了，我看我們行了幾年嘅，在諮詢標裏面是可行嘅，業界都是認同嘅，這個可不可以推廣呢？那我們就都希望下一步可以做這個探討嘅。

我又想提一提呢，剛才高議員提到我們公開那個資料啊這方面呢，我們會嘗試再做多點，講事實，最近司長都指示我們呢，看到一些工地的延期，因為現在個延期，這個是一個非常明顯嘅，大多數都會是這樣、那樣的原因造成的工程的延期。那我們司長指示我們，就話是將個延期的時間擺在個工地，寫大大隻字，寫給大家都知，即是話這個，當然，這個又是一個公司它的責任要去怎樣去做得好。那我們方方面面都開展著一些工作，只要是我們的人員在工程的監督裏面呢，執行這個工程的監督裏面呢，他有無失責啊這方面，都是我們這一次作為一個內部小組的調查，作為紀律方面呢，或者是甚至可以甚至會更高的一個追責那方面呢，我們都會是做一些建議嘅。

那我想這個梁議員提議建立一個恆常機制，這個呢，我想在恆常機制這個是好重要，就是一個穩定性，一個不是做一次檢查、排查之後就了事，這個應該是希望可以建立到一個好的機制，包括我們自己內部的運作的方式，一些制度我們嘗試給一些時間我們可以建立，或者是下一次來這裏交代的時候會有些成果那樣。或者我補充到這裏。

多謝。

主席：各位議員：

司長有沒有補充？

運輸工務司司長羅立文：我或者補充一樣東西呢，是這樣，剛才有個議員提了個超支、超時，我看了呢，現在和大家分享下啦。我覺得現在我們那些工程呢，超支是一個，可以這樣講呢，是一個問題，但是不是一個大問題？我們是有一個大問題呢關於超時，超時是一個大的問題，好大的問題。大部分的工程呢，那個時間是超得好厲害，但是超支呢，反而我覺得問題不是那麼大，但是我們這一方面呢，剛才我都話了，我們會逐步呢，那個完工期會寫上去。

早一個星期、兩個星期，我和個跟進小組談了關於石排灣，我應承了我會給返那個石排灣那些設施完工期的時間。當然，我亦都和大家分享這樣東西。我給之前呢，我會和個監督公司、承建商各方面開個會，即是我們會逐步起手呢，是公開承建商、監督公司完成的時間，大家受返這個壓力。好了，我想大家要求這樣東西，我們大家會做，所以我會逐步，不是一次做完，我會逐步呢，因為每一個我想和那個監督公司和那個承建商呢，還有監督公司和承建商傾，我們就會擺個該完成期落去。做得到，OK，做不到，到時睇下哪個責任咯，但是我們會逐步做這樣東西。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

補充少少，我都想在這分享一個，講一個例子呢，對於工期那個選擇。最近呢，我們遇到的工程呢，多數在地下工程，特別是做地牢的時候呢，是有一個比較嚴重的延誤。那我們，譬如我最近都看到一個則呢，我們挖出來呢是要挖三層地牢。某一個政府自己的一個工程，那我們看到呢，其實下面是會撞到石，即是我們都好，如果一撞到岩石，那看著呢，挖下去不知要挖多久，個工期呢可能會比較長。我們當然是，如果是減少點，減到一層，或者兩層啦，不要挖三層，減少點行不行呢？但是我們的用家部門就不夠用了，給一層，減一層呢，當然，如果我們一下用高度，向空中發展會好點，但是呢，又不行，我們會限制。所以所有的指標都用完了，那我們又遇到一個這樣的設計的時候呢，其實都好頭痛。

我們要選擇，我們是長時間去慢慢挖，因為現在我們那個

對噪音啊，各方面的管制都非常之嚴，所以呢是慢慢去磨，，因為我們澳門是一個海島的一個地質來嘅，所以有時會坡度比較大，容易撞到下面的岩石。那這個情形，我們的選擇上是好痛苦嘅，即是我們是要去爭取個工期返來，那我們最好就是向上面發展，不要挖那麼深了。但是呢，那意味著我們少了些建築面積，我們的用家部門已經設定了是要這麼多的需求，那所以這個我們都是要透過一個協商啊，怎樣去看下這個，無論如何，我們希望是可以取得一個平衡，可以去做到呢又滿足到用家，那但是我們這方面呢，這些困難是我們要講出來，是事先知道那樣啊。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：我或者給一個例子，我早兩個星期去看了我們一個工程，四層地牢，上蓋只有三層，一開始已經遲了大概一年。這些就是我們剛剛局長講，我們那些工程個個都好多地牢，好多層地牢，大家知道公屋的台山出了問題，又是三層地牢。

唔該。

主席：各位議員：

現在完成了第六份口頭質詢，現在進行第七份。下面請吳國昌議員。

吳國昌：是，司長閣下，各位官員：

在口頭質詢之前呢，無論如何都要回應返一句，你整日賴人使用者需要挖地牢，接著呢挖到下去就不行。喂，那些地質勘探是哪個負責？是你搞清楚自己地質，然後才做這個公共工程設計啊嘛，這個要小心點。

好了，去返我的口頭質詢。

2012 年本人已經開始向特區政府倡議填海新城、澳人澳地，作為一項透過土地房屋長效機制去加強我們本地人的本土向心力的委身機制，commitment device，藉此來到捍衛本土的人口傳承，讓長者在本地生活受到照顧，亦都讓年青一代有信心在本地呢是置業成家。

行政長官曾經在施政答問裏面正面回應了，填海新城、澳

人澳地的訴求，並且在 2013 年施政報告裏面表明在填海新城的招標造地之際，將會就澳人澳地的定義的問題，土地供應購買和轉售限制法律配套等方面呢，進入深入探討。那其後，亦都多次來到立法會公開表明，一再表明，在落實填海新城、澳人澳地這個政策之前，絕對無偷步來到批地、換地。

2014 年特首換屆的時候呢，行政長官又作了填海新城 A 區提供二萬八千個公共房屋單位土地儲備的政治決定。那過去延誤多年的填海新城現在加緊進行當中，規劃亦都正在研製，亦都開始呢是剛剛進行緊呢是進一步階段的公開諮詢。

本人在此呢，是必須要透過質詢提請，是必須及早落實填海新城、澳人澳地政策究竟怎樣做。我們澳門的土地房屋長效機制，是絕對不容許在臨門一腳被權貴偷步來到批地、換地、分肥所破壞嘅。因此呢，我提出下列的質詢：

第一，據特區政府現在推出的填海新城規劃諮詢的方案，填海新城總共可以建五萬四千個住宅單位，包括 A 區三萬二千個，其餘各區二萬二千個。特區政府在這個時候可不可以及早具體點來到真是落實原定填海新城、澳人澳地的政策？例如其中填海 A 區確定劃出兩萬八千個住宅單位，這些這樣的土地儲備是要來興建經濟房屋、社會房屋，將它保留起上來。

而填海 A 區其餘四千個單位以及其餘各區一共可以建立兩萬兩千個住宅單位的土地呢，全部都同樣應該都涵蓋在澳人澳地的政策裏面，按照我們本土實際的需要分步、逐步來到發展。包括各種的方式，譬如臨時房屋中心、中轉屋、首次置業居所，長者的屋邨，以致到社會服務的院舍、公職人員的宿舍等等，將它逐步分類來到是建設。甚至有剩的土地，批出來給私人發展都好，都必須要規定只是容許由澳門永久性居民來到去購置，或者進一步規定呢只是容許已經手上面不多於一個住宅單位的那些永久居民才能夠購置。落實這個政策的時候呢，那任何批地、換地，所有發展商都需要遵守這個原則，我們澳門人的置業安居就有保障。

那至於大幅提升了 A 區的住宅密度呢，亦都有好多城市規劃師呢提出關注，那特區政府可不可以是針對這種情況，具體規劃我們 A 區發展大量房屋而需要同時維護到生活質素的配套設施，包括醫療、教育、社會服務、休憩設施空間等等，向公眾交代，公開來到諮詢？那還有呢，我們亦都希望呢是進一步將來有機會的時候，可以稍為是降低密度。

那最後，在填海 B 區，現在呢亦都是這爭議的熱點，因為呢，如果 A 區、B 區按照你諮詢方案拿出來的圖像顯示呢，就竟然放高可以一百公尺以上，但是，為了避免嚴重隔了西望洋的景觀和破壞南灣湖現有的景象呢，現在會引起關注。特區政府可不可以呢，立即嘗試從城市規劃層面，作出研究決定真是要降低這個填海 B 區的建築的限高，回應返我們本土一方面要增加我們的土地房屋，另外一方面要維護到我們本土的生存環境這個雙方面的訴求。那現在既然公眾已經關注的時候，政府是否應該著手研究呢？

主席：各位議員：

羅司長。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas,

Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Presidente,

Sras. e Srs. Deputados:

Relativamente à interpelação oral do Sr. Deputado Ng Kuok Cheong, cumpre-me responder o seguinte:

O Governo da RAEM está atento às necessidades dos residentes ao nível da habitação, e tendo como prioridade dar resposta a essas mesmas necessidades, tem procurado recursos territoriais disponíveis para a oferta programada da habitação pública.

Com uma área global de 350 hectares, os novos aterros servirão este propósito, uma vez que se destinam ao desenvolvimento de Macau nos próximos 20 a 30 anos, pelo que no seu planeamento serão reservados terrenos para construção de habitação, sobretudo habitação pública. No projecto do Plano-director dos novos aterros, já actualmente em consulta pública, foi proposta a reserva de cerca de 88 hectares para habitação, ou seja, cerca de 25% da área total dos novos aterros, o que permite construir 54 mil unidades. O Governo da RAEM tem auscultado as opiniões da população, desde o início do planeamento urbanístico dos novos aterros, particularmente sobre habitação, e tendo em conta as solicitações da sociedade relativamente a esta questão, aumentou, substancialmente, no projecto, a área para fins habitacionais. Na sequência deste ajustamento, a zona A, onde se prevê construir o maior número de fracções, poderá contar com 32 mil fracções, sendo

que a maior parte, 28 mil, serão de habitação pública. Os terrenos destinados à construção de habitação pública na Zona A serão progressivamente aproveitados em função das necessidades do desenvolvimento social. O aumento do número de habitações públicas na Zona A implicará, naturalmente, em função do aumento populacional, a reserva de uma maior área para acessos viários, equipamentos públicos, instalações médicas e de ensino, equipamentos comunitários, infra-estruturas lúdicas e desportivas, que serão construídos em simultâneo com as habitações públicas.

Uma vez que a Zona A dos novos aterros se encontra a leste da Península de Macau, o Governo está a estudar um plano de desenvolvimento articulado da zona leste. Os equipamentos públicos já existentes nessa área serão optimizados, nomeadamente, o parque marginal da Areia Preta, a zona de lazer do Reservatório, o Terminal Marítimo de passageiros do porto exterior e o Centro de Ciência de Macau. Por outro lado, na área oeste da Zona A dos novos Aterros será projectado um passeio marginal ajardinado. Pretendemos, deste modo, proporcionar um espaço maior e mais funcional que beneficie os diferentes equipamentos públicos, em resposta ao aumento populacional e do número de habitações.

Dada a localização da Zona B, será necessário ter em conta no seu planeamento a paisagem da Colina da Penha, pelo que no projecto foi proposto a criação de um corredor visual. Actualmente, o projecto Plano-director dos novos aterros apenas definiu, em termos urbanísticos, a finalidade dos solos e a silhueta urbana. As demais condicionantes urbanísticas relativas ao aproveitamento do terreno, nomeadamente, altura e volumetria dos edifícios, serão posteriormente melhor definidas no Plano de Pormenor.

Os diversos sectores da sociedade poderão manifestar as suas opiniões sobre o projecto do Plano-director dos novos aterros durante a auscultação pública que está em curso. Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：主席。

各位議員：

關於吳國昌議員口頭質詢，本人謹回覆如下：

特區政府高度重視和關注居民的住屋訴求，因此，為確保

本澳公共房屋能有序持續地供應，特區政府正積極尋找土地資源。

其中，新城填海區的 350 公頃土地，將為特區提供 20 至 30 年的土地儲備，而有關規劃已預留土地用作興建以公共房屋為主的房屋。目前，新城區總體規劃方案提出未來新城區居住用地約 88 公頃，佔新城區總面積約百分之二十五，共可提供 5.4 萬個住宅單位。新城填海規劃自工作開展以來，特區政府不斷聽取社會意見，尤其是居民關注的房屋居住問題。為此，特區政府會在新城 A 區興建 32,000 個房屋單位，其中 28,000 個為公共房屋。有關房屋用地會按實際社會發展所需而逐步開發。新城 A 區擴大公屋興建數量後，將會因應居住人口上升而預留更多土地用作興建道路及醫療、教育、社區配套、康體基建等公共設施，並與公屋同步興建。

另一方面，由於新城 A 區位處本澳東面，因此特區政府正在研究東區協調發展規劃。在空間結構上，透過優化澳門半島東側已建成的多項公共設施，包括黑沙環海濱公園、水塘休憩區、外港客運碼頭、科學館等，並在新城 A 區西區規劃濱海綠廊，形成澳門東區更完善的空間功能，以求擴大容量、完善各項公共設施，配合區內規劃人口和房屋數量的規模發展。

由於 B 區地理位置的問題，在規劃中有必要將主教山景觀作為一項考慮因素，而亦有建議方案提出建立一條保留主教山海景的視覺長廊。現時，新城區總體規劃方案只有訂定土地用途和天際線等規範，至於其他發展土地的相關條例，如樓宇高度及樓宇體量等，將於後期的詳細規劃中訂定。

新城區總體規劃公眾諮詢正在進行，希望社會各界可透過今次諮詢發表寶貴意見。多謝主席！)

主席：吳國昌議員。

吳國昌：是，喺度作為跟進的問題呢，那第一，就司長未能夠回覆填海新城、澳人澳地政策的落實情況。那當然啦，就未必完全是司長的範疇嘅，可能和法務局啊、法律改革辦公室等等有關係，那行政長官呢答應了進行落實研究。但是，無論如何，喺度呢就希望當面來到重申啦，填海新城、澳人澳地並不是一種噱頭，而是我們特區，且是我們澳門的人口傳承和本土發展是非常重要的。

我作為一個中國人，我好樂意見到我們澳門回歸中國，亦

都會見到我們有五十年不變。我們在五十年當中，會和我們國內地區有各種的交往、融合，這個無可避免，作為中國人我是樂意見到。但是同時另外一方面，我作為一個澳門人，亦都好希望我們澳門這個城市、這個本土能夠有它的人口傳承繼續下去，不是過了五十年之後就變成中國一個普通的其它城市一樣，而是保留返我們澳門人口的特色、城市的傳承。在這樣的情況之下，填海新城如果能夠整體落實澳人澳地的政策，讓我們人口在傳承，在這裏呢，是保持一個好強大的向心力。

有些澳門人好聰明嘅，有好多人讀完書，大學畢業的大把人，可能他們有去外面打工的能力，可以走完。但是另外一方面，我們如果容許返我們人口傳承，令到年青一代一個 generation 是有信心在澳門本地能夠置業成家的時候呢，我們澳門這個城邦無論再過多三十年，將來呢怎樣發展都好，都會繼續傳承下去，那這一個是一個本土人口傳承的政策。

因此，我希望呢就當面和司長講嘅，不是話要司長怎樣特別的回應，而是話希望大家呢是搞清楚，這個不是一個噱頭、一個口號，而是真是希望能夠用某種方式落實填海新城、澳人澳地，落實政策之後，任何發展商拿到塊地都要配合、服從這個政策。

那最後亦都提一提呢，填海新城的 B 區的限高問題，既然已經引起呢是我們的公眾的關注的時候，亦都好希望在今次諮詢，或者諮詢完之後呢，作為其中一個重點呢，立即去進行一個城市規劃上的研究呢，處理好填海新城在 B 區既能夠發展土地。但是又能夠有適當的壓低它的限高來到呢是讓城市有發展，但是，讓舊有的歷史景觀能夠得到保存和開揚，那這一點我希望亦都能夠呢在這一個，即是所謂第三階段諮詢之後作為另外一個城市規劃的重點呢，是公開來到研究落實了它呢，讓公眾對澳門更加有信心。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝。

如果我明白清楚是這樣，關於現在那個 A 區呢，我覺得現在我們是無一個暫時，這一分鐘，現在呢，我們是無一個具體的計劃，這樣東西，因為我們現在準備嘅，大家都知道是應承了有三萬二千的屋、兩萬八千是公屋，所以呢，A 區那裏呢，私屋是比較少嘅，只是剩返四千。

關於 B 區那裏呢，我已經曾經，我現在是進行緊一個諮詢，所以現在這個時間呢，或者聽下澳門市民的意見，慢慢我們亦都會在返其它政府部門，我們會，即是做一個分析。所以，或者工務局補充少少。

唔該。

主席：可以。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝主席，多謝司長。

A 區呢，現在我們在 A 區和這個新城呢正在一個諮詢的過程。那現在呢，就到下季的 8 月 8 號才結束，都有相當的時間，我們都希望大家，包括我們的市民多點和我們提建議、提意見。這個到目前為止，我們看到 A 區裏面呢，這些大家比較關注嘅呢就是一個交通問題，裏面的設施問題。

那我都可以喺度補充少少呢，就是話我們是 A 區那個人口密度是會增加，即是會比原先的設想是增加了。但是呢，就我們的規劃人員呢，就著這個增加之後呢，即是增加到九萬六之後呢，再從這個九萬六這個居住人口再去推算返我們需要幾多的設施。總的來講，我們呢就看到現在是會在裏面做的設施，預留的用地呢，都會是比我們澳門現在那個平均值呢是會高出來嘅。那這個規劃過程呢，會聽取，包括教育局啊、社工局啊，這一類的設施我們都會收集他們的需求。

那或者我的同事都和我講，話其實這個經歷了那麼多年，他們從 10 年開始做這個規劃到現在是經歷了好多次啊，和其它的部門都做了好多次的一個協調會嘅。那他們都和我分享就話，這個第一次問其它的政府部門啊，或者是些機構話，我們在新城裏面需要幾多設施的時候呢，各個部門就提出一些，我要幾多個學校、我要幾多個安老院、幾多的設施提出來之後，我們的同事呢，將它加起來的時候，發現所需求的地呢是這個 A 島的三倍。那即是怎麼辦呢？我們要的設施原來那麼多，咁呢，他們都通過一個協調會坐下，大家介紹下那個需求是怎樣。

其實我都發覺我們可能好多市民好，我們的其它政府部門都希望在這個 A 島裏面呢，實現好多東西，即是有些譬如原先的設施不夠嘅，那都是希望在新城這裏面做。那所以呢，整個規劃，我們考慮嘅，好像都不是只是滿足這個 A 島裏面的設施問題，而是可能覺得那裏還可以幫到我們原先好緊張的一些設

施可不可以在那裏做呢？那這個呢，我們的規劃員都透過好多次的協調和政府部門、其它部門、需求的部門一起去協調、去做嘅。

那現在我們看到些指標呢，都是高過我們現在的澳門其它地區那個平均水平嘅，這個我覺得，我都有數字出來。譬如我們衛生中心，我們要求是五至七萬人要設置一個，那就意味著這個九萬六千人會設置兩個衛生中心，都定下這些指標。但是這個指標呢，我們是透過一個一起去協商去得來嘅，我們有時去同一個高水平的地方去比，可能是不足，但是呢，又高過自己現在用著嘅，我覺得都是一個改善來嘅。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長剛才所講到關於三倍呢，是有點誇張嘅，事實上如果你由得別人去提議，那當然呢，會提多點啦。但是事實上呢，房屋的政策呢，在現時來講呢，我們無一個整體究竟我們需要幾多間屋嘅，包括公務人員呢那些房屋、宿舍那方面。那實際事實上呢，現在 A 區多了三萬二千，但是裏面已經有社會的意見呢，是不是要中心啊，衛生中心啊，要一間醫院在裏面嘅。所以種種的原因呢是需要規劃得好點。

我們過去已經有一個教訓，就是石排灣。原本呢，不是萬九嘅，但是為了達到個標準萬九才湊夠，但是湊夠個代價好大，因為設施呢、那個房屋的面積呢全部都要縮小，三房呢變兩房、兩房變一房，那這個教訓呢是我們將來呢我們都不知怎麼辦了，是不是啊？現在你看到呢人是入了去，但是基本的設施就不喺度。所以我希望 A 區那裏的規劃是做得比較好點、仔細點和實際點，還有見得人嘅，因為你們今時今日就好多的藉口呢就話規劃上、時間上是交代不到嘅。

第二件事呢，就是剛才司長講到關於 B 區裏面呢，原來是有一個叫做視觀的通道去看，看那個主教山，那我希望你可以披露多點，因為這個信息呢都幾緊要嘅。如果是這樣的情況下，即是你們諮詢其中一個環節，現在爭議性最大呢，就是究竟會不會擋到那個主教山？那現在司長就講到中間有個洞，個洞裏面可以通過就看到，那現在你要給多點，究竟個面積是多大？好大，幾時做這樣東西？幾時做這個決定？哪個負責這個

決定？點解無拿出來諮詢我們澳門人？

司長、局長：

啊，原來它填海那裏，所做那個填海土地那個 100 meter 那時候呢，或者超過 100 meter，但是中間亦都可以看到，不用擔心，澳門市民如果想見呢，都見到，這些這樣的狀況，那可不可以披露多點有關這些資料，這樣的決定？因為會排除啊，一些澳門人呢對現在那個一百米以上那個高度裏面啊。

那另外一樣東西就是個排風那個效應啊，那個有無做環保那個報告來去看？究竟會不會對方方面面有影響呢？那這些亦都可不可以披露出來呢？最後呢還有十三秒呢，那我希望，即是澳門市民給的意見啊，可不可以特區政府呢在對這些意見整體來講有一個回應？不怕話這些人覺得做得一個假諮詢啊，我給些意見都無用嘅，石沉大海。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

是，司長：

我跟進下吳國昌議員那個口頭質詢，那個澳門人的土地房屋增長長效機制不容許在臨門一腳被權貴偷步批地、換地、分肥所破壞。額，我可能是烏鴉口都未定啦，我是會信他這樣東西，我是會信嘅，到時臨門一腳呢，肯定有人會偷步劃地嘅。即是特區政府那麼多年的經驗來計呢，就肯定是有些這樣的環境嘅。那所以希望，司長能夠對這樣東西就嚴謹些守崗位啦，令到我們澳門市民能夠真是享受到 A 區這個三萬幾個單位那個用途啦。

還有政府那個信用呢，我希望在這裏，在今日這個口頭質詢這裏，能夠聽到司長講這個，能夠是這塊地方不是有偷步啊，或者被人斷，臨時劃了一塊地方，將來這裏是換地嘅，將來這裏是換甚麼嘅，建甚麼嘅，所以就建不到這個衛生中心啊，或者建不到這個街市啊那樣嘅，那個問題出現嘅，希望司長能夠給到個比較好點的答覆我們呢，由今日開始。

多謝。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

剛剛我想跟進下局長剛才的回應那方面，關於這個 A 區那裏呢，就聽到話要設兩間的衛生中心，那我們的同事話衛生中心都不夠，要搞間醫院那樣。那這方面呢，我感覺呢，即是話這個特區政府現在呢基本上，不管你哪個部門都好啦，好多時呢，都即是要將這個責任啊，越來越多擺在自己的肩膀上面，即是大家都喺度想著怎樣，特別是我們醫療界生老病死呢，政府都差不多全包那樣了。

但是有沒有想下，即是你們在這個計劃這方面來講呢，特別是一個這麼大規模的社區，可不可以學下其它地方，你們是設置一些地方出來給私家的醫生進駐入去，合作一個計劃或者一個諮詢都可以嘅，即是正如現在，是嘛？即是你話用便宜的租金是給一些私家醫生，在這個 A 區新城裏面去為市民服務。那亦都規定他們，由於有一個義務、有一個責任，即是話你們，給你個便宜的租金，唔該你去，在你個收費各方面是按著你們的指標去，能夠服務到、方便到市民，是補充到你們的衛生中心啊。就算你，禮拜六、禮拜日不開了，或者是一早又未開之前，九點之前、八點半未開之前，那我們個私家醫生可能是能夠開診嘅，能夠服務到當區的市民，那這方面有沒有做一個考慮呢？

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝司長，不是，多謝主席。

司長、局長：

那我最近呢就聽到司長呢，你就公開講，就話因為有好多幅土地，因為公共用途呢，你就需要作出置換嘅。還有呢剛才亦都聽到局長講呢，就現在好多訴求，包括好多衛生站啊，學校用地啊、公共設施啊等等，那尤其是學校呢那個戶外用地都是不夠嘅。那其實呢，反正現在都是諮詢期間，其實呢，我想呢就司長你是否將些數字自己都計一計出來給我們的市民去看看？喲，因為有那麼多要公共房屋，又要社會設施，又要你人多了，垃圾站都多了啦，是嘛？那你焚化爐、污水處理廠，學校一直你都缺用地啦。那加上你欠人的地債，始終要還嘅，是不是？那你不如一次將它全算出來，究竟個土地需求是幾多？老實講，巧婦難為無米炊，那你沒地，那你又怎麼搞

呢？但是社會訴求這麼大。

那老實講，些樓如果密度低點，咁，當然好啦，是不是？宜居城市啊，不過肯定澳門都無機會做宜居城市了，有幾多地呢？開埠的時候只有十一點幾平方公里，現在填下填下，就填到三十幾平方公里，但是回歸前人口四十幾萬，現在就六十幾萬。你的樓矮點，你需要的地呢就要大點，那其實這條數呢，你們這麼多專家學者應該計到條數出來，不如趁現在你諮詢期間就計給大家，噏，你又要這樣擺張圖那邊，好像小朋友拼拼圖而已，擺下去，哎，那你有幾多地才搞得掂呢？

那還有阿司長，大家講生態保護、環境保育，那老實講啦，其實呢，填海是最污染嘅，是隱蔽性的污染。我記得珠海機場，做的時候話炸了三灶半邊山蓋落去呢，就搞到東澳島的珊瑚全死了，龍蝦全沒了，所以我們去潛水呢，都不可以喺度考牌，要過香港考牌。不過，考高級牌照的時候就可以去，因為點解啊？學搜索的時候呢，即是要看不到視線嘅，那然後去摸，在水底裏摸下摸下，那才摸到嘅。那現在你的地那麼辛苦填返來，現在你不計好條數，又填海就又污染環境，那怎麼對得住下一代啊？是不是先？即是這個環境污染呢，大家都要注意，不要看到顯性嘅，看不到隱性的弊病。那但是你最緊要計，攤開那些需求喺度，你幅地夠不夠？就是這麼簡單而已。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

我想大部分的問題或者其中一個，關於陳議員提那個呢，我們應該無考慮到這麼細，在這個諮詢的階段，因為這個階段是一般的。但是，關於幾個問題呢，我會叫工務局局長介紹呢，因為關於留了幾多地方啊，我們有在這個諮詢文本，是有那些資料嘅。但是，我想大家議員知道呢，是關於各方面的設施呢，我們是聯絡了其它政府部門呢，按照他們的要求，因為一般呢，他們有那些要求就話呢，不知幾多人一個衛生中心、不知幾多人一個小學、不知幾多人一個中學，所以我們有按照，即是其它政府部門的要求，但是工務局局長可以具體一點介紹。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝主席，多謝司長。

各位議員：

我喺度補充一下呢，即是這個我們現在都擔心裏面的設施夠不夠，還有會不會即是好像阿高議員所講嘅，我們的石排灣現在建出來的設施跟不上，其實這個是一個、都是一個嚴重的缺陷，我們都是看到。如果是一個設施，如果是獨立一個用地，還有個住宅如果分開呢，有個獨立用地會好點，即是同時兩座樓都是去建嘅。

那我們現在遇到的情況呢，就是可能上面是住宅，我們群樓呢就做設施，咁呢，就會容易產生這個先後嘅，住宅就住了上去，但是樓下呢，又可能那些設施呢就未有，分配了每一個部門，或者是未裝修。但是，我相信這些工作是可以再檢討怎樣去調得前點，令到呢那個住宅入伙的時候都有個設施用，那我們留意到這個問題嘅。

至於那個環評，我們都好關心。剛才高議員提到這個環評，我們都有做的，這個環評報告都有二百幾頁紙是來交代這個熱島效應啊，那個風力啊、那個日照啊，這些都有個專題的研究嘅。那這個，正是我們司長講，陳醫生提到啊，可不可以做些私家醫生，即是設一些的用地啊，我覺得這個時間可能早了嘅，即是我們現在是預留一個空間。至於這個空間呢，即是這一類性質，譬如在寫字樓裏面呢，或者是在商業面積裏面是可以做這個，我們在這個階段呢，就沒有這麼細緻去做嘅。

麥議員所提到嘅，即是話地債啊，我們現在地不夠用呢，我們都是有個理念，不知是怎樣用集約用地。澳門的土地實在是好矜貴的，我們現在都是留意到這樣東西。那怎樣可以用得好？不單只是一個數量，可以有個質量，即是我們希望每一間樓建出來都是百年大計，都是可以做得是一個高質素嘅，特別現在可能都希望是一個環保啊、低碳、綠色這些概念，我們希望在澳門是可以做多點嘅。

多謝。

主席：各位議員：

現在完成了第七份口頭質詢。現在請稍等，有些官員要再入場。

（政府代表退場及進場中）

主席：各位議員：

現在進行第八份口頭質詢。

下面請關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

根據官方統計，截止到今年的 3 月，澳門的商住和工業樓宇的樓齡，三十年或者以上嘅，已經達到四千三百四十二棟了，而且每一年還會有兩百棟的增加。隨著樓宇逐漸老齡化，近年滲漏水和塞渠、淤塞的這些情況都越來越多。當局在 2009 年就成立了樓宇滲漏水聯合處理中心，亦都由房屋局統籌一站式的服務，協助私人樓宇的單位去查找滲漏水的源頭，還有界定滲漏水的維修責任。

由這個中心成立至到今年的 4 月就接到了，根據資料呢，就接到了相關的個案是九千零三十一宗，經協調之後，由業主去確認維修的有八千四百五十七宗，成功率是百分之七十點七十一。但在仍然未解決的個案當中，有五百七十四宗呢是已經知道源頭，但是，無辦法維修嘅，亦都仍然跟進的是有兩千六百八十幾宗，因為找不到業主，又或者聯絡不到業主嘅，不能夠配合檢測的個案都有二百四十八宗。

早在中心成立之初，當局就已經面對著部分的業主不配合檢測，又或者是不願意作維修的這些問題，但是始終都未能夠認真那樣去探究到解決的方法，致使有關的滲漏和淤塞的情況，不但沒辦法處理，而且越來越嚴重，既令到受影響的單位造成了長期的困擾，更加嚴重危害到公共衛生和樓宇的結構安全。本人在 2012 年呢，亦都曾經提出過口頭質詢，要求當局對有關的情況的工作流程作出全面的檢討，探究從法律的角度和對私人業權保護以及公眾利益之間取得平衡的調整。但是至到現在，當局仍然未能夠有完善的法律工具方面可以有任何的修訂建議。

今年 5 月的口頭質詢大會上面，司長亦都表示因為人手有限，對滲漏水的個案只能夠盡力，難以改善相關的工作的效率和縮減居民對輪候檢測和檢測報告的時間，並認為社會應該要考慮政府是否要處理私人樓宇滲漏水的問題，當局亦都希望能在民事訴訟法的修訂的時候一併考慮，加大輕微民事法庭的管轄

範圍，包括處理滲漏水的個案，還有相關的檢測和維修等責任的問題。

為此，我繼續提出質詢就是：

第一，針對困擾居民的滲漏水問題，當局在法律修訂和處理程序的優化上面，會怎樣應對部分業主長期不配合檢測和不維修的老大難問題？

第二就是輕微民事案的法庭，專門審理的利益值是澳門第五萬元的金錢債務和消費權益方面的訴訟，它的特點呢就是不用交預付金和委託的律師，只是填一些表格，向初級法院提出起訴就可以了。因應近年澳門經濟的急速發展，相關的部門會不會考慮調升五萬元這個處理金額的上限呢？以及擴展這些的法庭的管轄範圍，去到滲漏水的個案的檢測和維修的責任呢？

第三的就是要通過司法途徑處理滲漏水的問題，前提就是要受影響的業主能夠向法院提交一份科學、中立和可以信任的檢測報告，但是，現在澳門是嚴重缺乏這些有關方面的專業人士，而大部分的水喉匠和通渠師傅都是不會寫報告嘅。那有關的工程師亦都不會承接這些滲漏水的工作報告，加上滲漏水的檢測是需要專業的儀器配合檢測嘅，那當局會不會推出一些針對性的培訓課程，確保居民可以在市場上面找到一些具有相關技能的人士，通過推動市場去分流滲漏水中心的壓力，同時亦都讓部分的人、有能力的人和有需要的人可以自己解決一些滲漏水的源頭問題呢？

多謝。

主席：請羅司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas,
Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa.

Sras. e Srs. Deputados:

Relativamente à interpelação oral apresentada pela Sr.a Deputada Kwan Tsui Hang, cumpro-me responder o seguinte:

O Centro Inter-serviços para tratamento de infiltrações de água dos edifícios contacta por telefone os moradores ou as empresas de

administração dos edifícios após a receção dos casos, e caso esta coordenação preliminar não seja bem sucedida, envia pessoal ao local para fazer uma avaliação da situação, apelando directamente às partes para procurarem resolver o problema entre si. Caso as partes não cheguem a acordo, poderão pedir uma inspecção para verificar a origem da infiltração da água. Se a situação representar risco de saúde pública, o Centro procede à inspecção da fracção em coordenação com outros departamentos. Este serviço... este Centro tem revisto e melhorado os respectivos procedimentos e a prestação de serviços, e continuará a fazê-lo para apoiar os residentes na resolução dos problemas de infiltração de água. Simultaneamente, continuará a apostar em acções de sensibilização junto dos residentes e das entidades responsáveis pela administração dos edifícios, e conta com a colaboração das associações para promover os trabalhos de conciliação, no sentido de minimizar a ocorrência destas situações. De facto, o ponto crucial para a resolução destes problemas de infiltração da água reside na responsabilidade dos proprietários e na importância que atribuem à manutenção das boas relações de vizinhança.

De acordo com as informações fornecidas pela Direcção dos Serviços da Reforma Jurídica de Direito Internacional, o Governo irá ponderar sobre o julgamento dos casos de infiltração de água nos edifícios pelo juízo de pequenas causas, aquando da revisão do Código de Processo Civil, a fim de simplificar, de forma significativa, o processo, e de elevar a eficácia judicial e garantir aos residentes a defesa dos seus direitos interesses através de um acesso judicial mais cómodo.

A Direcção dos Serviços para os Assuntos Laborais indicou que poderá organizar com o Centro acções de formação ou testes de qualificação profissional destinados a técnicos para o manuseamento de aparelhos de testes de infiltração de água dos edifícios, e a elaboração dos respectivos relatórios, contribuindo, assim, para a formação de quadros neste sector. Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：立法會主席。

各位議員：

關於關翠杏議員的口頭質詢，本人謹回覆如下：

“樓宇滲漏水聯合處理中心”(下稱“中心”)在接收個案後，會先透過電話對相關住戶或管理公司作初步協調，若協調不成功，“中心”會安排人員到現場判斷與協調，務必透過與當事人直接的勸說，使滲漏能協商解決，否則，便按當事人之要求安排滲漏檢測。若滲漏情況嚴重引發公共衛生風險，“中心”會跨部門聯合對相關單位進行檢測並作相應協調。“中心”從建立至今，不斷檢討與優化有關工作流程及服務，並致力協助居民解決滲漏問題。同時，為減少出現滲漏情況，“中心”未來會持續加強宣傳，與社團合作推動調解工作，提高市民及大廈管理單位對滲漏水問題的認知以及不履行維修責任所引致的後果，因解決滲漏水問題的關鍵在於樓宇業主之責任感，或源頭單位業主是否重視維持良好的睦鄰關係。

根據法律改革及國際法事務局提供的資料顯示，特區政府將會展開對《民事訴訟法典》的檢討，並將考慮適當調整輕微民事案件法庭審理案件將樓宇滲漏類型的案件納入管轄權範圍，期望進一步簡化民事訴訟程序和提高司法效率，讓市民可以透過更便捷的司法途徑保障自身權益。

為培訓具備使用專業滲漏水檢測儀器及撰寫有關滲漏水檢測報告的技術人員，勞工事務局將聯同“中心”開辦相關的職業培訓課程或職業技能測試，為業界培訓專業人員。(多謝主席。)

關翠杏：是否？

主席：是啊。

關翠杏：司長：

我想跟進嘅呢，就你剛才回答了我第二個問題啦，你亦都講了第一個問題。但是我，知你講了，但是在第三個問題那裏呢，你好像沒答到我。我是想問呢，因為其實現在個問題最大是甚麼呢？我知道滲漏水中心做了好多東西，但是它們一個最大的問題就是話，好難去有效去檢測，尤其是遇到一些不願意配合的業主。那現時一個方面呢，就話，當然啦，推動小業主，我相信居民自己都想自己去想辦法能夠協調到、解決得到。但是如果遇到一些不配合的時候，有甚麼法律機制去令到這些、應該可能會經過檢測之後確定這些責任是某一些業主應該要負嘅，那怎樣去透過一種法律工具，或者是透過我們的司法途徑去處理呢？

那第二個問題其實就問這一個，那現在政府準備可能是修改《民法典》去將這個問題去處理了。但是還有一個就是話，現在譬如我們自己想去做，找人去做滲漏維修，你根本就，第一，市場上面我們不知甚麼人具備專業資格，你請返來那些人有沒有資格又不知，噏，因為現在無認證啊，又好像麥議員講那些那樣。

那第二個呢就是話現在如果涉及到一些訴訟的時候，你要上法院嘅，上法院的時候呢，因為你要追返那個，可能有些人不配合啊嘛因為。那你維修完之後，付了錢，又或者真是要追究這個維修責任的時候呢，他需要有一份維修專業報告。那現在一般的人呢，他又不會寫報告，工程師又不會做些這麼小單的東西，那怎樣解決呢？我就想問政府，會不會去做一些培訓班去推動一些業內人士去學寫報告，然後發一個專業認證給他，讓大家知道可以找這些人，他能夠做這一樣東西。我想問的就是政府會不會想多點方法，就是怎樣去解決一些居民想自我去維修，或者是自己先去處理的時候，那有甚麼方法去做呢？

唔該。

主席：請羅司長。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

或者甚麼，我們勞工局和工務局呢都有做培訓嘅，但是我或者叫楊局長介紹，但是兩個都有做培訓。

主席：可以。

房屋局局長楊錦華：是，主席，各位議員：

因應關議員提到關於培訓那個問題呢，那我們根據返土地工務運輸局提供的資料呢，其實他們在 2014 年的 11 月和 2015 年的 3 月呢，其實已經透過和專業團體已經做了兩期的關於一些樓宇檢測的培訓課程嘅。那當中呢，就以土木工程師為主要的對象了，已經有超過五十人是就讀嘅。那其實按照返現行那個工程師登記那個資料呢，其實土木工程師呢，他是具備了條件呢，是進行有關那個技術檢測嘅。那當然在個檢測過程中呢，除了有技術判斷之外呢，亦都需要儀器做檢測，而儀器那方面呢，絕對是可以透過那個儀器供應商呢是作出相應的介紹培訓，是已經可以滿足到那個業界的需要。

那事實上呢，就作為工程師那方面呢，如何推動他們都提供到這個服務呢，這個是值得政府方面去關注，但是這方面呢，我相信市民方面呢，亦都可以嘗試和工程師方面是作出一個聯繫嘅，那我相信這方面呢，是透過整個社會的業界共同推動那個檢測工作。

主席：無同事跟進，是嗎？

黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

那我都想跟進返剛才關議員講那個問題，在法律工具上面，其實當局怎樣去考量呢？因為之前其實司長都講呢，話其實這些滲漏水問題呢，是否不應該由政府部門處理，都希望交返給業界啊或者居民自行處理的。但是他們無法律工具在手的時候，那他們怎樣去做這方面的一些工作呢。

那還有剛才，即是局長回應的時候呢，都話可以找返一些私人去做一些檢測。但是現在在私人嘅，即是私人公司裏面其實對它們的檢測報告的認可，其實又有沒有呢？即是當局如果這樣的建議的話，都是應該是規範返這些有關那些私人公司檢測的報告的一個公信力，而不是好像現在這樣，全部都是給返土木工程實驗室去跟進。那因為工作量都非常之大，要根據返那個叫做土木工程實驗室去做的話呢，一件案件可能會拖好久才可以去檢測到，或者有關的報告才可以出來，那這方面其實當局有沒有在這裏想過辦法，怎樣去解決呢？

唔該。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

想簡單跟返一個情況，你剛才講了話有一些培訓班呢，即是一些工程師去做啦。但是現實上就是好多居民去找的時候呢，你想下一個屋企好細單的一單滲漏的問題，甚至乎是一個好簡單嘅，即是檢測，個居民自己都想找一個快的方法，找些師傅做，問題就是工程師他們好多時候都不會接這些這麼細單的工作來做啊嘛，即是變了居民在找這些師傅方面都有一個困

難嘅。那所以我想跟進返關議員剛才那個質詢裏面都問到啦，其實第三條問題都是講到你們的培訓，或者個對象是否不是限於工程師，真是要現在辦法有沒有，即是可以再擴展點，讓居民可以比較方便去找一些師傅去和他們做一個檢測，甚至乎寫到一些報告，盡快跟進問題。

唔該。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進兩個問題啦，即是為了在政府能力範圍之內怎樣去協處理到這些滲漏水的糾紛。那第一就是話呢，我們特區政府有沒有參考鄰近地區，譬如香港的經驗，它們有它們的體制去專門，甚至政府是向法院呢是申請命令去進行呢，是處理這些滲漏水的檢查，甚至檢控工作嘅。那我們澳門特別行政區需不需要仿效呢，還是我們要有我們的特色，是不需要仿效這套東西呢？這個問題。

第二就是話呢，是如果我們不需要仿效鄰近地區嘅，那另外一種設想就是要令到我們受影響的居民能夠比較方便那樣呢，當有資料的時候，透過司法渠道自己可以解決。那但是這裏又牽涉到另外一個問題，不過今日又無法務局那些人嚟度，那我不知在司長範疇是否回應這個問題了。就是如果從這個方面採取司法訴訟來到處理這個問題呢，就牽涉到其中一種設想，就是將輕微民事法庭那個審核的權限或者幅度放寬，那令到相關小業主比較容易利用到輕微民事的程序啦，去審理這個個案。

那但是事實上我們過去處理些滲漏水訴訟的經驗呢，的確是有好具體的案例，就是話呢，是初審失敗嘅，那他要去到上訴之後呢，最後才成功真是檢控到呢，的確是受到滲漏水的資料影響，是有具體案例曾經發生過嘅。那如果一旦呢，將來所採用，如果滲漏水這些只是用輕微民事法庭去審的時候呢，輕微民事審完之後無得上訴嘅，你拿著甚麼都好，你輸了就是輸了。那輕微民事法庭就是，還有你不是律師來嘅，你不是專業嘅，你自己就撲過去呢提供資料就可以發起個訴訟，點知輸了嘅，那這種危險是怎樣解決呢？那我會覺得就話呢，當然，雖然今日無法務局的人嚟度，但是睇下司長能不能夠回答這方面的困難？

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席，多謝司長。

剛才聽到局長講呢，就是話包括我們現在些土木工程師啊，都可以做，那我認同同事講嘅，因為你現在土木工程師基本上不會接些滲漏水這麼小的東西，除非是一個比較大的東西呢，所以工程師，所以如果就算是將來我們有這些這樣的人，政府要定一個，即是譬如甚麼價錢啊，市民是否可以負擔得起啊這些這樣的東西，我想市民是非常，即是這樣，這個基本上，或者要找一個土木工程師呢，政府是未必可，即是市民未必負擔得起嘅。

那另外，即是政府可不可以再行前一步去設想下，話未來是否可以考慮擴大我們樓宇管理仲裁中心的職能呢？即是那個範圍啊，我們設立一些，即是在跟進小組啊，擴大那個市民最關心的滲漏水的處理問題呢，納入我們的那個仲裁中心，去透過社區的一些協調啊，仲裁員的協調去做仲裁，加快這個解決呢？我覺得政府可以想一些的東西，如果我只是一個滲漏水，你叫我去法庭，或者叫我去甚麼，我已經是先驚了，我都不願意做。那仲裁中心，我們將來是否可以擴大那個範圍，發揮它的功能呢？好不好啊？

唔該。

主席：請高天賜議員。

高天賜：是，關於這個問題我都想和房屋局局長談下關於那個滲水，可不可以用你們那個自願仲裁中心裏面那個角色？因為如果雙方面呢，因為利用到呢，那就避免了，第一，不需要請律師嘅。第二，快速。第三，保密。第四，就是雙方同意。那有了個結果呢，就好快可以。那如果不按這個中心呢，都有其它，例如世貿中心都可以利用它們那個設施，那個方式來去做。所以希望呢，亦都可以聽到局長的關於這個問題呢，怎樣看和是否一個方式來去解決這個問題，是避免呢我們現在的同事都講到，堆積在法院裏面，你們解決這些問題。

多謝。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長，各位同事：

我聽過各位同事講了好多個問題呢，我覺得就算你有，我只是自己私人那樣講，就算有仲裁中心，怎樣仲裁都好，那個證實他漏水那個不肯維修啊，你都無他辦法嘅，還怎樣仲裁呢？你無罰則啊嘛，你無罰則怎樣仲裁啊？所以我覺得這條法例呢，一定要有，想出來一定要有個罰則才行嘅。無罰則呢，無仲裁，仲甚麼裁呢？我都話不整，我是無錢整，不開門給你整，你怎樣呢？這個你們又做不到破門而入嘛，我覺得是這樣東西，我覺得最緊要這樣，因為接觸到好多這個漏水這個問題。尤其是就算你找到工程師證實了是上面漏水，百分之一百、百分之一千是他漏水了，他不整，怎樣呢？怎樣仲裁啊？就算你司長和我講都好，我都話不整啊。

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席：

那些具體問題或者局長覆，好嘛？

主席：可以。

房屋局局長楊錦華：是，主席，各位議員：

關於法律那個問題呢，其實剛才大家提到就是一個輕微民事那個優化機制呢，事實上呢，我們都是透過和法改局那方面一個深入的會呢，其實他們都給出一個信息呢，他們將會去完善那個民事訴訟程序。那其實個目標呢是希望簡化那個訴訟程序，那裏面包含埋呢，那個輕微民事那邊呢可不可以擴大那個範圍呢，是包括那個滲漏水的個案，已經不是單純一個賠償的那個審判，而是可以考慮埋呢是要求呢可以入屋檢查和維修嘅。

那當然啦，剛才有議員提到就話，輕微民事是一次性嘅，無得上訴。那其實這個呢是已經不是話單純是滲漏水的問題，是輕微民事法庭建立的問題，因為這個機制呢，事實上呢是透過當時呢，是希望找一個更便捷的司法途徑解決一些低金額的一個訴訟。那設立這個輕微民事呢，其實大家已經是認同了，社會認同了呢，是只有一次那個審判的機會。所以這個呢已經不涉及到就輕微民事適不適用滲漏水的問題，反而就是社會認不認同透過輕微民事去解決滲漏水的問題啊。

那還有呢，即使輕微民事設立，管轄埋那個滲漏水都好啦，亦都不妨礙著當事人呢可以選擇一個可上訴的司法機制，是保障返他權益嘅，那這個只是話在法律上呢，是提供多一個途徑給當事人選擇。那仲裁呢，其實仲裁中心呢，本身一直都是可以受理那個滲漏水嘅，不過呢，是針對公共設施的滲漏水，因為滲漏中心設置目的呢是針對一些公共設施的爭議，包括埋滲漏水的問題。那私人之間嘅呢，事實上呢，除非它影響到那個公共設施的問題，否則呢，是不收入我們那個仲裁中心的受理範圍嘅。

剛才有議員提到就話，仲裁中心解決不到執行那個問題，那其實仲裁中心它是等同於一個法院嘅，初級法院一個判決。當如果仲裁中心是裁定了當事人要維修的話呢，依然都可以透過法院呢是強制執行嘅。那但是仲裁中心關鍵的前提就是話，爭議的當事人他們大家都同意去透過仲裁中心去處理那個仲裁才可以，如果無一個大家的共識去仲裁中心呢，是沒無辦法是發揮仲裁中心那個功能嘅。

那至於話世貿那方面呢，如果我無理解錯呢，世貿呢，它只是處理一些商事方面的爭議，那至於滲漏水的問題呢，未必是可以由世貿仲裁中心去處理嘅。因為這個仲裁中心，每個仲裁中心都設定了一個仲裁的標的，那這個我們都要考慮返這個問題。

那至於檢測那方面呢，其實就作為土地工務運輸局呢，它是亦都回應返社會的考慮呢，因為如果事實上現在檢測呢，是多數市民是偏向於希望找政府提供一個儀器的檢測。那但是透過我們了解呢，其實由以往仲裁中心成立之前，包括現在，其實法院呢都是可以受理，是透過工程師，或者透過一個師傅呢，水喉師傅，他的證供呢，只要法官認定是可信的話呢，都可以作為一個判決依據，不是話必然要有樓宇、必然要有那個滲漏水那個提供一個檢測報告才可以裁決嘅，那這個可能社會有個誤會。那當然啦，作為當事人，他希望有政府的檢測報告，那但是事實上呢，如果個檢測是大量檢測的話呢，那事實上在澳門呢，現在具備那個專業水平能力嘅呢，只是有那個 LECM。

那至於話，有議員提到就話，其它的檢測機構可不可以具備這個認證能力呢，那這樣東西就可能要由返土地工務運輸局呢，往後去做一個認定。但是事實上呢，在法院的角度來講，在法官的角度呢，他無話要求一定要有檢測報告嘅。那這個呢我相信，點解工務局要推動那個工程師方面做那個工作

呢，這個是一個市場因素來嘅。那事實上政府呢，依然都會繼續按照返既有的資源呢、配置呢，是協助居民解決滲漏水問題，但是市民亦都應該可以選擇返一些私人的途徑，或者透過市場的力量呢去解決這個問題。如果單靠政府呢，事實上是需要一個時間啊。

多謝主席，我主要回應就是這樣。

主席：羅司長有無回應？

各位議員：

我們今日完成了八份口頭質詢。多謝在座各位議員，因為若走多兩位議員，就流會了。中間全部空晒，只剩十八位議員在座。如果走多兩位，就只能流會。我希望各位議員尊重議會，增加我們的出席率和堅持開會人數，好不好？

在這裏再次以立法會的名義多謝羅司長出席今日的會議。多謝各位。

現在宣佈散會。

（休會）

（七月十四日會議）

主席：各位議員：

我們現在開會。

今日的議程是繼續昨天餘下的八份口頭質詢，在這裏以立法會名義歡迎羅司長和各位官員出席今日的會議。

接著是第九份口頭質詢，黃潔貞議員，有請。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。早前政府先推出以經濟手段限車，期望藉著增加行車稅和公共停車場的收費，以增加駕車的成本，達至控車的後果。而到了今年的四月底呢，有消息公佈，會逐步取消所有

公共停車場的月票制度和調整公共停車場的收費，只是等行政長官批示就會實施了。

那這個消息傳出之後呢，亦都惹來了社會部分人士的反對，亦有不同的意見指呢，就是話月票制度可以透過改革而解決現行的問題，而簡單那樣一刀切，取消晒全澳的公共停車場月票，是否會增加駕車人士對穩定車位空間的需求呢？加上政府亦都有意增加公共停車場的收費，居民會認為這些措施只是會持續那樣推高私人的停車位的售價和租金，完全無考慮到駕車人士的實際需要和駕車人士的需求。

就好似司長之前所講嘅，在控車的問題上，一直都未能夠有社會的共識，但是當局呢就先以經濟的手段來到先行先試來到限車，令到居民難以置信當局在控車手段上究竟有甚麼通盤的政策？是否能夠公平合理那樣平衡各方，又是否真是可以得到控車的效果呢？現階段，居民對限車政策有咁大的反響，無疑就是對政府未有全盤的限車措施，未有充分和協調公共的資源有關，單是以經濟的手段限車。

對此，本人有以下的質詢：

一、當局以經濟手段作為控車的主要方向，引來社會不少的質疑，因為經濟手段的成效的確存在不確定性，更加涉及到公平性的問題。再者，羅司長亦都認為控車政策需要凝聚共識，但請問當局，未來將會以甚麼方法去凝聚社會的共識而共謀一個可以符合澳門實際需要的限車措施呢？

第二、針對現時車輛增長無序的情況，在控車的實際操作上面，請問當局會不會是從源頭著手，訂定各類型的車輛每月的增長和淘汰車輛的額度，又會不會在整體的平衡車輛增減上面有甚麼具體的措施呢？政府亦都會不會以身作則主動那樣向各個的政府部門實行這個限車的政策，減少政府公共用車的總體數量呢？

第三、面對現在公共停車場緊張的情況，是否取消月票或者取消停車場的收費就可以解決現行的問題，舒緩公共停車場緊張的情況呢？請問政府有沒有考慮到，將先收回公共停車場的政府的車位和處理長期被廢車佔用的公共車位，又或者會不會考慮開放一些閒置土地作為臨時的停車場呢？

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下，各位委員：

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa.

Sras. e Srs. Deputados:

Relativamente à interpelação oral apresentada pela Sra. Deputada Wong Kit Cheng, cumpre-me responder o seguinte:

A atenuação da pressão do trânsito é, compreensivelmente, uma expectativa da população, e dadas as limitações territoriais da RAEM, impõe-se a necessidade de uma utilização mais racional dos veículos particulares, o que não pode, naturalmente, ser dissociado da optimização da rede de transportes públicos.

As medidas económicas que estão previstas não visam o controlo do número de veículos em circulação, mas apenas um ajustamento das taxas e impostos que, em alguns casos, não sofrem qualquer alteração há dezanove anos.

O controlo do número de veículos particulares requer um consenso social que se afigura difícil de conseguir, mas que continuaremos a tentar alcançar. Até se conseguir esse consenso vamos incentivar a utilização dos veículos de forma mais racional e promover os trabalhos de optimização dos serviços de autocarros e de táxis, de forma a se assumirem como alternativa viável de deslocação.

Na tutela dos transportes e obras públicas já foram dadas instruções aos quinze serviços para não aumentar o respectivo número de veículos, estando, assim, autorizados a substituí-los, mas não a elevar o seu número.

Para uma utilização mais eficaz dos lugares de estacionamento, começámos a introduzir tarifas variáveis, consoante os horários, em parques públicos e lugares de estacionamento tarifado para ciclomotores e motociclos, e vamos implementar, ainda, este ano, lugares de estacionamento tarifado de curta duração nas zonas mais movimentadas da cidade.

Relativamente aos passes mensais, os novos parques públicos já não oferecem esta modalidade de pagamento, no entanto, quem tem esses passes continuará a mantê-los, se assim o entender.

Finalmente, esclarece-se que, actualmente nos parques públicos encontram-se 58 veículos inutilizados, que ocupam, em permanência, lugares de estacionamento, relativamente aos quais a DSAT está a desenvolver procedimentos.

Os serviços desta tutela têm 68 lugares de estacionamento reservados em parques públicos, 60 dos quais para veículos automóveis e 8 para motociclos, número que iremos reduzir. Muito obrigado.

(**運輸工務司司長羅立文：**立法會主席。

各位議員：

關於黃潔貞議員的口頭質詢，本人謹回覆如下：

由於澳門的土地資源有限，要舒緩交通壓力，必須從私人車輛的合理使用以及優化公共交通網絡著手。

實施經濟手段的主要目的並不是要控制本澳行駛車輛的數目，而是對有關稅項作出適當調整，因為部分稅項仍維持在 19 年前所訂定的金額。

對於控制車輛數目，社會上存在不同意見，但我們會繼續努力，期望能夠取得共識。在社會仍未達致共識前，我們會鼓勵私人車輛的合理使用，繼續優化巴士及的士服務，作為可行的出行選擇。

運輸工務範疇內的 15 個部門已收到指示，不可增加車輛的數量，只可批准車輛的替換。

為使泊車位能更有效被使用，在公共停車場我們已引入分時泊車費率，以及持續有序設置電單車收費泊車位，並於本年內實施繁忙地區短時收費咪錶泊車位。

關於停車場月票方面，在新的公共停車場將不再設有這種收費模式，然而，持有月票人士可繼續使用。

現時，長期佔用公共停車場泊車位的棄置車輛共 58 宗，而交通事務局正在處理有關個案。

至於公共部門在公共停車場的留用車位，本範疇轄下部門共有車位 60 個以及電單車位 8 個，而我們將繼續努力削減上述留用車位的數目。多謝主席！)

黃潔貞：唔該主席，唔該司長。

那剛才司長在回覆裏面呢，就話是凝聚共識，我想問下你這個凝聚共識，將來會用甚麼方法或者是手段去凝聚這個共識，去制定你的限車政策呢？那還有其實之前呢，已經是有提到就是話，要在 2020 年的時候，那個車輛增長控制要在 4% 以下，咁呢，未來有沒有信心可以達到這個目標和會用甚麼方法去達到這方面的目標？

那再者，就是跟進返第 2 條的問題，就是想問返那個政府公共的部門呢，會不會在那個控車政策上面都可以起到一個帶頭作用那樣去做呢？以及有關那個停車位那方面，其實當局有無掌握到一個通盤的考慮？就是話，澳門究竟需要提供有幾多個車位可以給我們澳門的居民去使用？而不是好似現在那樣，就是想下，可能這個區需要就是這個位去設置。那個問題就是整個停車位會不會有一個總體的數可以給到我們呢？或者是否有一些是新區的時候，你們會怎樣去考慮呢那樣？還有就是亦都跟進第二題，現在是淘汰車輛方面，當局是做了一些甚麼具體的工作？那樣才可以配合在增減上面有一個平衡咯。

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：好，主席：

多謝那個問題。我覆幾個問題，第一，是怎樣得到這個共識呢？我想首先我們不行、在那個交通諮詢會，我們有個交通諮詢會呢，就在這裏，這個我們長期都有傾這樣嘢，這個我們會繼續在這個諮詢會那裏談。

關於那些淘汰車呢，我們現在是那個環保局那裏呢，在那個堆填區，現在起手，因為我們有一個粵澳合作，其中一個項目呢，就是我們會做一個，或者局長介紹多少，我們即是會設立一個呢，日後我們會淘汰那些車，慢慢搬過去廣東省。

關於那些停車場呢，是，我們會繼續做，如果原來我們給的數字我現在給不了。我亦都不知短期內、中期內能不能夠給得到，因為你們大家知道澳門不是那麼多地方用來做公共停車場。施政方針我都有話了，這是一個問題，因為我們近期那幾年，連續幾年那個增加的車和電單車是每一年 5% 到 6%，但是我們那些停車位呢，1% 都加不到，所以這個是一個比較嚴重的問題，不是那麼容易找些地方來做新的公共停車場，主席，可不可以叫局長？

主席：可以。

運輸工務司司長羅立文：唔該。

交通事務局代局長鄭岳威：主席，各位議員：

剛才司長都講過，在環保局的原因，在那個粵澳合作的框架底下呢，那就會在路氹城那邊，就是準備一個空地，用來做一個割車、即是廢舊車的汰車場。我們叫做即是先處理了，在澳門處理了，然後處理完之後呢，將那些舊車處理完之後就運去內地，等內地幫我們來到處理，所以現在初步的協定是已經達成了。那現在是做一些前期工作嘅。

那其實，可以講呢，另外一樣就是在停車場方面呢，那現在我們興建緊的停車場是有 12 個嘅，即是主要都是集中在一些經屋啊、經濟、社會房屋方面，我們建社會房屋方面就同時也建了一些停車場，大約提供到 7100 個泊車位。那另外還有一些是規劃中嘅，當然包括新城區啊、其它地區和一些規劃緊的社會房屋或者政府的設施裏面，那這個數字我暫時是給不了嘅，因為還是規劃緊，還沒有一個比較實際的數字，那我補充到這裏。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

有幾個問題想跟進嘅，那剛才司長都講到關於你屬下 15 個部門呢就不會再增加些汽車，那我想問呢其他的司，會不會和他們溝通呢，亦都有這個政策呢？因為希望其他的司都有樣學樣，就希望他們亦都可以控制些車。

第二個問題就是有關現時的道路的網絡呢，尤其是現在新填海區之後，特區政府會不會打算增加那個道路的網？使到有新的路，尤其是沿海邊，去增加那個路程，使到一些車亦都可以找第二條路去走，疏通我們的交通。

第三就是有關那個司長講到有 58 部車是在停車場裏面嘅，那現時來講，整體的公共停車場呢，為何會有這些車喺度呢？原因就是呢，就好多時我們會見到這一些汽車擺了去停車場裏面之後呢，就無了那個保障嘅。因為，記得在關閘那個停車場裏面又是曾經有過糾紛，又去到法院，就是關於滲水車嘅。那這件事，都擾攘了一個幾長的時間，那究竟在公共停車場，一個人放架車喺度，他有一個合約，裏面他需要是一種在民事法的保管的形式，那當他拿返部車，究竟那些停車場是否應該有個保險呢？是否應該有一些安全的措施，市民怎樣放架車在個停車場是安全呢？那這一方面呢，亦都司長可不可以給我們介紹，給我們看。

那第四個問題就想跟進，因為我們澳門呢是不夠停車場，新的大廈，將來建造的時候，起的時候，是否它們有一個適當的面積去允許，除了大廈裏面每個單位起碼有一個車位之外呢，可不可以增加多些給其他人亦都可以使用？例如一些人是外面來採訪的時候，亦都有足夠的位置呢，那這樣是需要工務局把關，希望他在審核、批則的時候呢，是有足夠的位置、足夠的位給人去使用。

多謝主席。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

那我跟進返黃潔貞這份口頭質詢的第二個問題。那關於淘汰車，那事實上呢，澳門好多淘汰車呢，其實它去到可能十年八年，架車還好新淨，那在這個情況下，政府有甚麼手段，可以是話，喂，你割了它，好多市民又講：喂，你即刻要割了喔，但架車還好新嘅。那對於這個地球製造好多垃圾，是否又有一個考慮的方面呢？

還有一個問題就是剛才高天賜議員都提過，對上一次的施政答問，我都問過嘅，那關於黑沙環的停車場那些水浸車的問

題，那到了現在又過了幾個月了，那其實那幾十架水浸車到了現在的解決情況是去到邊呢？或者是否政府可能束手無策或者是幾時才有辦法可以解決到呢，可以騰出空位給我們市民可以使用呢？

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長，各位官員：

我想追問返黃議員剛才提的那題問題，是交通局呢就曾經出過一個交通運輸政策，就話 2020 年呢就會實現控制車增長率在 4% 以下嘅，那現在都已經去了一半了，那政府有些甚麼措施去達到這個目標呢？因為知道，當時都不是司長你去定這個政策，那我想睇下，你上了場之後，會不會有所更改呢？情況又會是點呢？未來會有些甚麼措施去做？

那剛才你都提到呢，就是話，那個停車場呢，都好難呢，再去增加幾多地的問題啦。那好啦，停車場那又無了，那到底我們有沒有考慮未來那幾年在道路網方面啊，即是話，我們一定是要更多的路，那然後才不會有咁塞車嘅，那現在情況又是些甚麼的考量呢？想聽下司長在未來的方向在控車這個政策上有甚麼計劃？

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

這裏我最主要想跟進黃潔貞議員第三個問題。那事實上呢，現在的車位呢是緊張嘅，因為我們的車輛增長亦都是比較快，那車輛增長亦都不是澳門獨有嘅。其實，有些地區亦都是同樣出現這個情況，但是對於澳門這一個細小的地方來講呢，可能那個嚴重性又會比較大。所以政府在各個方面呢，我想都要全副武裝，各個辦法都用上才得。短、中、長期的計劃都應該有喺度。

提及到一個臨時停車場，事實上亦都是一個好的建議，因為事實上呢，有些行業的用車呢，現在都無位擺嘅。譬如一些貨車，或者一些旅遊巴呢，夜晚都是停泊在街上。

事實上，有些發展用地呢，我們的政策現時都未即時去用到那塊地嘅，但是我們那塊地是留了給它嘅。譬如現在那個批發市場對面那個用地啦，是留作一個新通道的用地，那個地已經是平整了嘅，已經一年了，但是那塊地就吉了喺度，又無其它的用途，只是等緊我們一個新通道興建，所以是否可以利用一個短時期呢是開放可以給公眾作為一個臨時泊用呢，或者是一些貨車去泊用呢？以減少路面的一些停車位可以或者是增加這一些停車位啦。

第二樣嘢啦，就是那個公共停車場這一些長期廢舊車的問題啦。事實上我都有聽到到一樣嘢啦，就是話，現在的那個停車場的設計，是我們有些的拖車呢，是好難進入嘅，即使要拖返出來呢，都是比較困難嘅，那所以就導致了現在一些水浸啊，或者是泊喺度好多日，都已經鎖了好久的一些車輛呢就拖不到出來。那我就想請教，就是話在這一方面呢，是否存在這一種的情況，政府現在的一些停車場的那個高度的設計啊，是否會有一些改變，去作出這一些情況而去完善呢？這個是我兩個問題。

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席。

司長：

就控制車輛那個問題呢，那好明顯，如果我們從泊車，即是增加泊車位來解決澳門的泊車問題呢，其實是無辦法解決嘅，你點增加泊車位都追不上車輛那個的增長數量。我們好多年前試過啦，即是曾經有一個大規模的計劃啊，就是後來就祐漢公園下面挖空了，塔石廣場下面挖空了，華士古公園下面挖空了，去做一個大規模，做了好多停車場。結果呢，那段時間增加的停車位都追不上些車輛增加的數量，那你好明顯呢，即是個源頭就在於車輛的數量不斷增加。但是司長你所提出來的那個經濟手段控制車輛的增加呢，即一講就只是講了那個停車場收費，那個變了，給人感覺呢就是其實你變成好似焦點就是在停車場收費。但是，停車場收費好明顯呢增加就是推高了些

停車場和些泊車位嘅，特別是私人的停車場的費用增加了。那得益的可能唔是政府。

但是從另一個角度來講，如果真是在個經濟手段控制的時候，應該在稅收方面去增加嘅，這個車輛的入口稅，每年的行車的稅收等等，應該從這個角度去增加收費，然後才有可能是一定的經濟手段解決到問題。但是，問題呢似乎現在我們公共交通解決不到的話，都是一個好大問題，我想，司長真是喺度擺多些精力去處理好交通那個問題。

那另一個呢，我就剛才聽到司長提及到關於那些廢棄車輛，在停車場裏面的廢棄車輛，我不知有無聽錯，是 58 架。但如果是 58 架，我不是好信這個數字，是否一個停車場 58 架呢？但是，我知道應該不止咯，只是關關那停車場，我自己都有去數過都有 30 架、40 架。現在其它好多停車場，據講呢，個個停車場都有 10 架 8 架這一類這樣車就是長期，我不要啦，我擺喺度就不拿走，又不拿去割，那結果擺了喺度，那就霸了好多車位，這些呢我覺得好大的問題。

司長可能話，哎，我好難解決，但是停車場裏面這些廢車車輛啊，理論上我們規定最多停 8 日嘖嘛。按照現在的法規停 8 日，那 8 日，不好話 8 日就拖走它啦，18 日、28 日都還不動，拉走它啦，拉走它就可以節省返車位出來咯，這些是政府完全可以做得到嘅。我成日話有陣時大事又做不到，小事我又不做，才導致今時今日的交通那個亂象嘖嘛。那我想在這方面真是要考慮一下怎樣，譬如就是話關關那個停車場下面那些車，那些廢車，我不理它是甚麼糾紛，因為這個已經不是一個處理糾紛，不是話擺喺度才處理糾紛的問題，而是你作為政府這個公共停車場的資源是要繼續使用的時候呢，就應該將這些廢舊車輛全部拖走。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

其實在一些擁有車輛的限制上面呢，世界各地都會有好多的爭議嘅，那但是通常透過經濟手段其實目的是點呢？就是你買部車可能都不緊要，你自己有個車位停了的話，你適當使用、合理使用，這個我想政府現在經濟政策都是這個方向。那其中一個，現在政府提出的就是話在一些停車收費上面去增加

啦等等這個，但是，我都覺得政府都要提出一些，即是叫做合理些的方案，是否話全面統一所有停車場定到去某一個收費就可以做到你們這個效果呢？可能未必嘅，即是都是要推出一些分階段、分時段的一些不同金額的一些停車場收費，有陣時它夜間的某些停車場，你可以即是平一些，都要用一些不同的收費標準去做，那我相信這個會較為合理啦。

但是，現在在一些停車位上面呢，居民有兩大投訴呢，最明顯嘅，一個就是剛才同事都講了好多，一些廢舊車的佔用公共車位，包括停車場，包括公共街道嘅，即之前都有些地區呢，明明好多居民去使用，但好多廢舊車佔了，這個種了咪表之後呢，似乎情況有改善，但是在停車場入面呢，廢舊車輛長期不拖走、不處理，這個的而且確是一個問題，即希望政府在這裏都要加大力度。

另外一個就是月票位，真是有不少的居民向我們投訴呢就是一方面他們在門口大排長龍，好有即時泊車的需要，停車場顯示就無晒車位啦，但是問題就是他們放眼望過去入面大量是空置車位，全部都是月票。這裏是涉及一個公平使用的原則啊，我有即時泊車需要，我在門口排隊啦，但是入面全部都是無車停嘅。即是，不是全部，大量無車停喺度的車位。那在公平使用上面，的而且確月票位現在是出現了問題嘅，怎樣去處理這一個問題讓到流轉率，你一方面加我錢都好啦，我預計了我停一個鐘頭是幾多錢，我願意給這個費用，但是我現在在門口，都無辦法停入去，事實上入面又有車位嘛。所以點解月票位這個仍然引起好多爭議，我覺得這個政府下一個決定，是從一個公平性使用的原則，不是部分人士你長期佔用了這一個的車位，但其實你不會整日都泊喺度，那就會讓到居民更加感覺到不公平，那所以我希望政府在月票位這裏要更有決心去做。

唔該。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長：

我跟一跟進黃潔貞議員關於控車的問題嘅，其實我想現在已經行入了一個惡性的循環啦，因為點解呢？我們公共交通的問題，衍生到市民有個強力的反彈。你要控車，要不給我買車，首先你的公共交通要完善，你的整體嘅，我們現在的輕軌

又不知幾時才去完成，那我們逼巴士等等這些問題，即其實已經形成了一個惡性循環啦，那要凝聚社會共識呢。關於控車呢，將來可能是在購置車輛上面、車換車啊等等政策。我覺得政府呢要有一系列的一些政策逐漸推出啦，即不可以只是話，我們現在只是一樣樣推出，而個時間非常之長，是解決不到問題。我覺得要一系列的政策要共同去推出，這個是第一個問題。

第二個呢，就是關於剛才宋碧琪議員有提到嘅，即是我們閒置土地停車場的問題。我相信呢各位，我們現在的同事呢，經過立法會，如果有開車過來，基本上都看到我們路邊一些貨車喺度落緊貨嘅，那個現在我們衍生一個，我們澳門整體的物資呢是內地來的貨物，基本上無一個場地讓他們過車，不好話停車，連過車都無，是非常影響我們澳門的那個市容嘅。你睇下如果我們一車一兜入來，那些除晒衫的大漢在那裏車過車，在那裏做緊嘢嘅，我們現在出面都好多拖斗，都好多貨車在那裏嘅，所以，有些閒置土地是未發展或者是無甚麼嘢，即是否發展到嘅，我覺得這些地方可以呢將它規範返，即是我們那些貨車他們需要過車的地方甚至是停泊的地方，我覺得這方面要解決嘅，我跟進這個問題。

唔該。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

泊車難呢，這個都是一個幾長期的問題。那但是我都瞭解到，即過去來講，都曾經是考慮過用一些所謂架式嘅，即是一層一層架，用架的形式的這停車場呢，即是一路到現在呢都未能夠是使用得到，因為這個能夠利用多層的一個空間的形式來到去減少佔用我們的這個地面的面積，但是一路到現在都是使用不到。另外一個即是當然我們最近亦都聽到，有些垂直式嘅，是可以利用地下，是多層嘅，這些新型的停車場，即是有沒有多些考慮到一些辦法是能夠減少使用到我們的地面的面積，而充分利用到我們的空間，是無論向上也好，向地下也好啦，都能夠是使到我們有多些停車位能夠供應到，即是怎樣能夠多些想辦法呢來解決這個問題呢？我覺得政府都要多點想辦法，鼓勵投資者呢在這方面怎樣去做。

另外一個來講呢，我聽業界所講，尤其是旅遊業界方面呢，近期呢，即是換這個旅遊車的時間，換旅遊車的時間呢，是想淘汰一架車，想換一架新車就不容易，通常如果淘汰了一架車之後，新車是拿不到，是不獲得申請的。那現在變了好多現在的舊車都仍然存在喺度，無辦法去淘汰，那即是這個情況究竟是一個甚麼情況呢？我亦都希望政府在這方面能夠是解決啦，否則的話，現在的旅遊車不少呢是好多舊車，好殘，加上舊了，時間，廢氣的各方面來講都會比較是大，即是怎樣能夠令到這個旅遊車都能夠是換到些新車呢？我們接待都能夠有些比較好點、靚點的車能夠接待得到，否則來講，遊客來到坐的都是爛車，在這方面亦都希望政府能夠考慮嘅。

多謝。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長，各位同事：

澳門泊車呢事實是非常之困難，大家都知啊，好多市民都知，這些是不會有甚麼問題，有甚麼怪責嘅。但是最怪責一樣就是，市民同政府爭車位的問題，最主要是在這裏，因為政府如果要車位呢，幾時要都得，他話今日要幾多個車位，幾多個車位都得。給個好簡單的一個比例啦，就是關閘停車場好多廢置車輛啦，那兼夾海關呢，海關有一排車位是長時間無人泊嘅，但是寫住海關嘅，是無人泊嘅，不准泊嘅，咁呢，車位就是浪費左啦。

好啦，假日酒店對面警察總部，全部成條街都是警察、警車嘅，他要幾時畫一個車位就是幾時一個車位。最近，行前些，又有兩個車位給警車用了，徵用了啦，那這樣嘢，我覺得政府拿車位就好易，市民拿車位就難。一個比例，台山警區就好啦，蓮峯廟對面那個警區就好啦，它全部警車好、私人車好，警員上班之後全部都在入面，不同市民爭車位。這些是一個好榜樣咯。但是如果你其他的同市民爭車位，那個政府同市民爭車位，那政府實贏啦。所以澳門市民感覺到呢無車位之餘呢，他是辛苦，個個都知道辛苦，但是從一個強勢的爭車位是覺得非常之不公平。我覺得交通事務局劃車位那方面就應該要考慮下這方面，不好只是依靠政府那方面。還有民政總署後面那個停車位，民政總署的車夠多啦，大家上去睇睇都知了。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

那大家講到呢，就要控車嘅，控車就因為成日堵車，那有少少建議同大家分享下嘅。早輪呢大家講，全澳門掘路，堵晒車，那其實我們可不可以即多方面去解決這個問題呢？其實掘路呢是一個死結來嘅，那其實是可以嘅，因為呢現在有好多新的物料。譬如那些現在在鄰埠掘完路之後，用一些新物料呢，一個鐘頭就算落石屎呢都可以開放讓人行，已經硬晒嘅啦，其實，這些物料好多年前就已經有了。還有現在道路的負荷咁重呢，那麼多大型的旅遊車行，泥頭車不是 6 噸啊，以前那些，現在是 10 幾噸嘅，石屎車成 20 噸嘅。你還是舊的石屎設計標號的舊路，有甚麼辦法不爛啊？爛，你又封路又掘，是否考慮下在新設計的道路網，或新造的路，標號提高它，那就不用成日掘路。

還有呢你地下那些管道、網絡的則都不準嘅，無辦法啊，當年就是那樣嘅，其實是否好似先一輪聽到話做輕軌的時候，已經有人全澳門的地下的管線就用紅外線測過一次。咁，測準點，那就全部邊個用者自負就賣比他，那你變了在無管線的地方可以用機去挖就可以快點掘完個地，鋪返它，那條路就放返給人行咯。但是現在往往下面的線拿住張則，一定要人手做，如果不用人手做呢，那個則那條線就是這裏，原來是隔壁，一鋤部機下去，連電停了，水喉又爆了，那就還大鍋。那這樣嘢為何不用科學的手段去搞掂這個掘路的問題呢？

還有，東京夜晚才掘路嘅，日頭鋪返它給人行嘅，那其實我們是否可以這樣想呢？是得嘅嘛。還有國內呢，石屎車和泥頭車是夜晚才出來，那個路面的負擔無咁重咯，那當然是新區裏面呢就應該考慮多點呢，就是剛才大家講的垂直的那個停車場啊，即是多層嘅，和最主要的那個自動步行系統。那這些在新區邊呢就可以考慮，但是現在都好好啦，澳門呢，我見好多地方都做了行人系統，但快點加工、加班、加快點完成了它，那變了呢行人在上面行，又不用塞住那個過馬路的時候呢，塞住些車。那我去睇，整治這個交通問題呢不單止是泊車，是多方面的，其實掘路方面呢，即是有時間都可以，我們

會同你們探討下都得，我有很多建議給你們嘅。

多謝。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進一系列的問答，就是我在這裏想司長幫我們搞清楚，即是你那個經濟手段，希望能夠限制車輛增長那個方向呢，現在搞成怎樣？因為呢就聽到相當多不同意見，是希望能夠騰多點空間呢是使市民能夠用到多點停車位嘅。那多點停車位，其實客觀上就是鼓勵車輛增長嘅，OK？就不是用來限車嘅，但是，似乎相當一部分意見呢是鼓勵緊政府整多些停車位出來，讓些人方便用車。那但是呢似乎司長提出的初步政府的方針不是咁嘅，就是呢是用經濟手段令到你用車的成本增加，無咁方便用到架車，因而令到無咁多人買車，個方向是完全不同嘅。那我希望司長喺度搞清楚，因為我坐在立法會度咁耐呢，都經歷左一個澳門特區的變化。

我記得呢，就在十年之前，上一任的特首何厚鏵來到立法會啦，就講好多說話，市民都覺得好有趣啊。就是話呢，他不會再採取任何措施去限制令到年輕人呢不可以買車，為何？那時代背景就是我們見到經濟越來越繁榮啦，車輛越來越增長啦，交通問題怎樣解決啦？好多人提出啦，新聞，包括我在內。

那當時的反應，一、就是話我們要限制車輛增長，下決心用返公交優先，走巴士捷運的路線，希望能夠呢，唔好個個人用私家車，用到有效交通工具，但是有點人就覺得你，哇，你巴士捷運就益晒巴士公司賺錢？那有不同的意見嘅。那另外一種方法就不是我們整個政府架空又好，入地又好，個輕軌系統，那是完全不妨礙市民是用私家車嘅，那你繼續買私家車繼續用咯，總之，我完成這個輕軌系統，做到它非常有效之後呢，就可以改變所有市民的出行習慣，到時就不用那麼多車啦，就可以搞掂啦。

那現在司長管治下呢，這個輕軌系統就完工無期，所以我現在不知點算？就是話呢，如果你話給我們聽，個輕軌系統完工有期，將來是限時後可以改變市民出行習慣嘅，那唔該大家市民節制點，不好繼續增加那麼多私家車啦。我們有一日終於會改變過來。但是如果你話輕軌已經完工無期了，不好指望它可以用它來改變我們的出行習慣，我們要靠限車來到改善我們交通的話呢，那每年增長 4%，我覺得都是抓頭都抓不掂嘅。你

有沒有辦法以經濟手段令到呢車輛可以負增長嘅，在那樣的情況之下才可以真是呢，是不需要依賴輕軌系統改變全個交通情況底下，都可以疏導到我們交通的政策，但問題是司長你決心是怎樣？

主席：唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

司長：

關於這一個，剛才黃潔貞議員問那個問題，我都想追問一點嘅。因為我聽到好多議員同事呢都有好多好的意見，但是，可能我還未搞明一樣嘢嘅，就是，其實我們加稅又好、加車位又好、加路又好呢，我估計啊，照我以前聽到呢，都是你追不到些車輛增長，點加都不夠車輛增長快。那如果我們按那個人口和車輛來計呢，我們的車輛增長速度，因為一個人可以開兩部、有兩部車都不奇嘅。車輛的增長速度會，其實那個幅度還有不少嘅。那如果我們話決心限死車的話，定一個額呢，那就不用咁多手段，肯定做到。我們每年限增 1%，我們就派 1% 的號咯。好似鄰近地區那樣，搖號就得咯，係咪？抽獎，邊個抽到就有得加，再不是我們限死它就零增長，以後不發新號咯。

但是那樣有個問題就是，如果咁的話呢，就我們這些老人開車就有得開，年輕人無得開，那年輕人就肯定是不同意嘅嘛。架車又不是貴，那為何你們開車就有得開，我們年輕人就無得開呢？那就涉及社會公平問題，所以這個問題不是話那樣就可以解決得到嘅。那現在那個交通來講呢，你那個車加，我們是否到了那個路一部車都擺唔落呢？那有些國內的人來到我們澳門呢，他話好羨慕我們，你們澳門的交通真好。我們通常塞 3 個鐘，你們塞半個鐘都不用，即是其實是個限度的問題咯，那我想呢，政府可能需要的是，即是要有一個數據和方向。

數據就是話，我們現在那個交通的出行時間，究竟在不同的城市裏面，我們現在是甚麼的位置呢？我們上班每一個人，又或者是我們人均那個車輛的使用是否已經是好過分呢？那這些出了來之後，我想有一個政策的方向，甚至是限號啊那樣，這些呢都可以有說服力些啊嘛。話即是完全公交優先，即是，其實你只可以增加公交嘅，即優不優先是那個市民自己決定嘅，始終是年輕人拿不到車這個問題。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

或者，幾個人嘅啦。加路、加位和加那些錢。或者，是道路網近期，具體我不知，但是近期幾年呢都是咁多，我好坦白，我睇不到短期內我們澳門的道路網的公里可以加得即是比較明顯點。除非幾時做 A 區或者新區，現在原有的澳門、氹仔、路環呢，我想都是加都不是好多。加位呢，就是盡量啦。

大家都聽了，今年我們有個計劃，會改返那個私人樓停車泊位。但是亦都我感覺到呢，無去到剛才高天賜議員講嘅咁理想，每一個單位一個車位。現在我們大家知道是每 100、200 的平方米住宅是一個車位。如果我加一倍呢？如果大家整個社會同現在配呢都是 100 個平方米一個車位，都達不到一個單位一個車位。但是我不知日後我們可不可以去到雙倍。所以車位呢是盡量加多點，但是加極肯定追不到車嘅。但是我想強調一樣嘢，我們現在今日有好多停車位給電單車，無人泊，剛剛那裏舊葡京對面我們預了那一層空嘅，無人泊電單車，我們好多電單車位是空嘅，無人泊。通街泊滿晒電單車，但是我們的停車場有電單車位空嘅。

關於稅和停車那個費用，我不識講，但是我明白是不知甚麼手段。不是這些手段，問題是，因為那些稅有一些 19 年無郁過，所以我本人覺得，你們大家都是覺得比較合理，如果有某一種稅 19 年無加過？我覺得現在調整，調整極肯定都不會追到今日嘅啦，加一倍都追不到今日。因為有些稅呢我們 19 年無郁過。停車場那些不是手段，停車場我覺得大家都同意 2 蚊一個鐘是比較平，所以不是手段，是一個合理的調整。

我們現在是，如果無記錯，我們有 38 個停車場是交通事務局跟緊。我們會逐步分開不知三部分抑或四部分，因為我們無可能一次做晒啦，我們會逐步執翻少少那些價錢。但是執極都調整不到今日的價錢，所以不是甚麼手段，不是，只不過那些價錢呢和那些稅是好多年無郁過，無調整過。

好啦，現在順便講埋停車場那些位嘅，38 個，如果我無記錯，那些停車場呢，不包括關閘，這停車場不是我們管的停車場。所以關於那些車在關閘的停車場呢，個停車場不是我們管的。我剛才在個引介講了，無給錯呢，就是我們那 38 個停車場，交通事務局管的呢就有 58 架車是放在那裏。慢慢交通局長可以解釋少少那個情況。所以幾時我們講是我們政府即是跟緊

那 38 個停車場。

關於剛才有位議員提了關於那個批發市場對面那幅地呢，如果我明白清楚呢，那幅地應該不是政府嘅，我不知是否我想緊那個，不是我們政府嘅，所以我們應該是用不到那幅地。關於是停車場留了些位，我澄清，這一個司長的範圍那 15 個部門，我們是留咗 60 個車位，亦都留了 8 個電單車的車位。這個 60 個加 8 個呢，我就和那些局長傾了，我們增加就肯定唔會，亦都盡量減返少少。

關於高天賜議員問，會不會和其他司長呢，我可以，我會和他們傾，但是我今日不可以講出來，即是我的範圍就是 68 個，60 架車，8 個電單車。所以亦都我曾經在立法會講了，我們那些車有 172 架，亦都和那些局長講，我們不准加車。

關於怎樣控制那個 4.4% 的車輛啦，是這樣，是用不同的方法。其中一個是好失敗，是，因為當時幾時定了那個 4%，是話了其中一個原因，因為我們有輕軌，但是輕軌遲了好多，大家知道，當時以為幾時有輕軌呢，多些人搭輕軌就少些人用車，但這個大家都知道是遲了。

關於用臨時的地給人泊那些大貨車呢，我想同大家分享一個情況。是那樣，理論上是無問題，一個空地借給某一個人用，泊車又好，其它用途都好，乜都好，無問題。問題出現，澳門呢，是幾時政府可以用這幅地呢？那個用緊的人呢，不理它的用途，哎呀，我現在搬去哪裏啊，你要找返幅地給我搬嘅。這個不是講古仔，是事實。所以幾時講話臨時借來用某一個用途呢，這個是無問題，我同大家講過啦，問題是幾時政府要用那幅地，叫那個人離開呢？就有問題啦，他又問返轉頭啦，我現在去邊度啊？那這個是實際的情況。所以有陣時有些地呢，我是那裏承認是有些地，驚借給人，因為好難幾時政府要用呢？找個地方我走才得啊，所以我想同大家分享這個情況，這個是一個實際情況。但是如果你話給我聽，幾時那個人聽話，我現在需要這幅地，你離開。這樣我無問題，借你，這個是一個實際的情況。

關於月票，我想好清楚，因為我覺得上一次或者我的中文不好呢，上一次其實在施政方針引起了些理解和我講的有少少不同啦，或者我希望今一次，希望大家清楚明白一樣嘢，月票是這樣。舊的停車場有鐘票，有月票，但是我們的睇法，那我現在清楚講，我們現在政府睇到就，不止是我，我之前已經是這樣啦，我到之前啊，就覺得月票呢，不是一樣嘢我們應該鼓

勵。所以我好清楚是在這裏話，邊個有月票可以繼續用月票，我們只不過是不會增加月票，所以大家知道新的停車場呢是無月票，我們不會鼓勵月票。但邊個有月票，在那些舊的停車場呢，可以繼續那樣用。所以這個不是我的政策，行緊是那樣嘅，不是我限嘅，所以邊個有月票？定，可以繼續用，無問題。

只不過我們不會鼓勵多些月票，所以，我再講多次，新的停車場，大家知道，是無月票嘅。所以月票呢是可以那樣講，是凍結了，是咁多就咁多啦，我們就不會增加啦。所以每一次有一個人退返月票呢，我們就不會擺返出來給月票啦，就用返鐘票啦，就是那樣講，大概意思就是咁啦。所以我希望今次關於月票呢，大家清楚，我不會取消月票，邊個有可以繼續有。關於慢慢，主席如果同意呢，慢慢我會叫局長解釋，因為好似關於那些旅遊巴呢，好似不關我們事，但是局長和其他，因為旅遊巴不是我們管的，所以我不是那麼清楚。

主席：好。

交通事務局代局長鄭岳威：高開賢議員都提到旅遊車那個換車難問題呢，其實呢可能有幾方面涉及到。第一是因為旅遊車免稅的問題呢，那旅遊局是比較會抓得嚴一點嘅。所以，因為不是我們負責審批旅遊巴，它可不可以入車啊、換車那方面，是旅遊局方面咯，它是審批這樣嘅。所以詳細情況呢，我想都要旅遊局那方面都會清楚。但是據我們所瞭解呢，主要是因為那個免稅的問題，會引起一些、和那個是否真是有需要那個旅遊車，因為他們都會、旅遊局都會因應返旅遊公司的客量、或者酒店客量來審批他們有幾多部旅遊巴嘅。我回應到這裏。

運輸工務司司長羅立文：主席：

對唔住，因為我看少了一張，還有一樣。關於政府泊車嘅，停車場亦好，路又好，這一個範圍，工務運輸司的範圍，我們會各方面車輛、停車位加又好，停車場，我可以肯定我們的範圍不會增加，儘量會減少。我亦都話過，好似施政這樣，我亦都鼓勵了我的同事幾時開會，搭的士、搭巴士，儘量亦都不用搭政府車最好，所以，幾時去同一個地方，兩三個人坐一架車還更好，環保各方面，交通都是好。

有一樣嘢好緊要，有一個議員提了關於夜晚做工程，這是一個好基本的手段，同大家分享這個問題。麥議員提了這個問

題，《噪音法》是不准夜晚做功夫、做工程，所以這個我想同大家傾呢，短期內我們會有一個比較大的問題，所以我多謝這個機會同大家傾呢，用來我們大家有個準備，《噪音法》現在我們夜晚不得做工程。那我給幾個例子，將來會發生一個情況，短期內，一個例子是以前幾時我們有個議員話那些，好似麥議員話那些路爛晒，我們有個習慣就是，一晚掘晒它，第二晚鋪一層瀝青。現在呢就是一個白天掘，第二個白天鋪，就不是兩晚，是兩個白天，因為夜晚不得做工程。

第二樣嘢我想同大家分享我們有個準備呢，因為我都有個準備會來質詢嘅啦，是甚麼呢？現在短期內會有這個賽車，我們要起手做那些各方面啊、臨時的工程，年年都要做，有 110 多個閘門。好啦，大家知道是甚麼啦，我不知啦，因為近期，有賽車我都無來澳門。有些閘門，那些閘門要幾個鐘頭擺一個，現在全部要日頭擺，因為不得吵。要考慮一樣嘢，巴士。以前那些那樣的工程呢全部在夜晚做，不用考慮巴士，因為夜晚無巴士，現在那些工程要日頭做。好啦，我幾時擺 110 多個閘門，每一個閘門我要幾個鐘頭，那幾個鐘頭呢，那些經過那裏的巴士呢，我要改道。

好啦，改道不是幾個星期，是幾個鐘頭，所以會發生情況有些人在個巴士站等架巴士又不來，因為改了其他道，慢了個鐘，又掉返頭，我又要貼紙，又要撕紙。好啦，日後有排搞。因為現在全部日頭去做，以前我們夜晚做呢，不用看，即是無這個巴士的因素，現在如果日頭做呢，變了多了一個，多一樣嘢處理啦，就是巴士啦。所以，希望我的同事做得非常之好，但是如果有些嘢做得不好呢，會產生有個人等緊巴士，架巴士不來，因為那幾個鐘頭我擺緊閘門，巴士轉了去第二邊，但是幾個鐘頭後架巴士又回來那邊，或者幾時回來那邊，那人又在第二邊，我希望大家明白，因為有 110 多個閘門要擺，是整個跑道，不好講鋪瀝青其他工程了，因為現在夜晚不得做。

唔該。

主席：各位議員：

現在完成了第九份口頭質詢。現在進入第十份口頭質詢。

（政府代表退場及進場中）

主席：各位議員：

現在到第十份口頭質詢，下面請陳美儀議員。

陳美儀：主席、司長、各位官員、各位同事：

受外圍因素的影響呢，博彩收入已經呢錄得連續十三個月下跌，本澳經濟呢由舊年下半年開始呢持續下行，已經是不爭的事實。特區政府要扭轉這個局面呢，就必須要由多方面去著手，當中呢，是背靠祖國，以區域合作，拓展經濟，適度多元，是特區政府提出多年的目標。但是一直以來呢，特區政府在區域合作方面都是處於被動的角色，使人感覺呢未能夠帶領本澳中小企和市民走出去。當中單是如何改善通關出行、交通配套等呢，就已經是顯得停滯不前啦。

澳門和珠海已成功實施 24 小時通關，但是澳門單牌車進入橫琴就一直只是聞到樓梯響，就無晒下文。橫琴新區管委會的官員呢就話，廣東省已經是擬定澳門單牌車進入橫琴的管理辦法，並且是兩次諮詢橫琴新區的意見，官員甚至是表示可能會在 8 月 1 號之前澳門單牌車就可以進入橫琴。但是今日呢已經是 7 月中啦，還未有甚麼消息。我們亦都可以看到呢，橫琴關口及附近的道路，已經是完成了修補和擴大的工程，做好了準備。但是另一方面，特區政府就看不到有甚麼的準備工作，亦都見不到蓮花口岸有甚麼擴充的工程，使人擔心，一旦單牌車可以進入橫琴的政策落實，蓮花口岸的車輛通關和承載力能否足以負荷。

此外，在今年的施政報告之中呢，特區政府提出，由博企與大型企業承擔外僱員工住宿和交通安排的責任，並鼓勵大企和博企為員工提供使用經路氹蓮花大橋的接載服務，以疏導關開口岸上下班高峰的人車負荷，這個原意是值得支持嘅，但是據業界反映呢，這個措施呢，實際上執行的時候無辦法解決過蓮花橋的接駁巴士問題。其實呢，這個都是本澳旅遊業界多次反映，蓮花口岸未能夠發揮分流旅行團作用的其中一大的原因。

為此，我提出以下的質詢：

一、面對橫琴即將開放給澳門單牌車進入，蓮花口岸的負荷將會是大增，特區政府怎樣改善現時周邊配套的能力，以應付日後增加的通關和道路的承載力？

第二、現時蓮花大橋的接駁巴士是屬於特許經營合約的性質，一直以來，市民都提出接駁班次稀疏的問題，要使橫琴口

岸真正發揮分流的作用，最直接的方法是要給單牌的旅遊巴使用蓮花大橋。在 2014 年 11 月當局回覆本人的書面質詢那時，就已經是指出，是否能放寬於本地車輛使用蓮花大橋是需要多方面協調，在這裏，特區政府有甚麼積極推動本地車輛使用蓮花大橋的方法呢？

第三，在 2014 年 11 月，當局回覆本人的書面質詢那時，就表示治安警察局已經是完成了新路氹城邊境站通關人流和需求的空間評估，以及新路氹城邊境站設計的任務書兩份的建議，並正和相關部門協調和跟進有關路氹城邊境站重建的工作。請問有關的工作進度是點呢？對於新路氹城邊境站具體構思又是點呢？

多謝。

主席：請羅司長。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: ... Segundo-Comandante.

Sr. Presidente da Assembleia Legislativa,

Sras. e Srs. Deputados:

Relativamente à interpelação oral apresentada pela Sr.^a Deputada Chan Mei Yi, cumpre-me responder o seguinte:

O acesso de veículos com matrícula de Macau à Ilha de Hengqin é uma medida extraordinária implementada pelo interior da China, pelo que o Governo da RAEM continuará as negociações com Guangdong e Zhuhai sobre esta matéria, o que implicará uma adequação das infra-estruturas locais em conformidade com o que vier a ser decidido.

A carreira de autocarro, em regime de vaivém, que circula na Ponte Flor de Lotus, é explorada, conjuntamente, pela Sociedade de “Estrada para Veículos Ki-Kuan, Limitada”, e pela Sociedade de Transportes Colectivos de Macau. Com 186 frequências de partidas por dia, uma lotação de cerca de 50 pessoas por frequência, esta carreira é utilizada diariamente em média por mil... nove mil e quinhentas pessoas. A DSAT acompanhará eventuais alterações do fluxo de passageiros e, caso seja necessário, solicitará à companhia o

aumento das frequências de partidas.

Relativamente à terceira pergunta, o Sr. Segundo-Comandante do Corpo da Polícia de Segurança Pública irá responder. Muito obrigado

(運輸工務司司長羅立文：立法會主席。)

各位議員：

由於澳門單牌車進入橫琴的相關規定，屬於內地政策，特區政府將繼續與粵方和珠方磋商，並根據所作決定發展本澳基礎設施。

對於蓮花大橋的接駁巴士方面，現時該巴士是由歧關及澳巴兩間公司聯營，每日共提供 186 個班次，平均每個班次載客量約 50 人，日平均使用人次約 9,500 人。交通事務局將會密切關注接駁巴士的客量變化，適時要求有關營運公司增加班次。

現請治安警察局副局長回答第三個問題。多謝。)

治安警察局代副局長吳錦華：各位議員：

下午好。

關於陳議員談及的有關本局完成了路氹城邊境站通關人流和空間的評估，還有路氹邊境站設計的任務書，這兩個建議書呢，其實最主要呢這份建議書就是作出對於通關的需求，未來的通關需求作出評估和量化，那這個建議書亦都交了去建設發展辦公室研究了。那之後呢，本局亦都積極和相關部門共同探討有關重建的規劃，現在呢重建路氹城的規劃就面對住一個，如果是擴建，就面對住一個土地的問題。現在如果是原址重建呢，附近已經無其它的空地作為興建臨時的口岸。

那另外的就是，現在的邊境站旁邊有設有高壓的天然氣管，對重建有一定的制約，北面已經正在興建輕軌的氹仔線，南面有高爾夫球場，西面是蓮花橋，而北、西北面就是路氹城的生態保護區。即是話整個邊境站周邊基本上呢，個土地上面呢，已經是用了來建設，或者做一些旅遊業的發展和生態用途。如果現在要重建呢就一定是或者擴建呢只能夠原地、原址重建。但是，沒額外的土地資源之下重建呢，只能是進行一個立體式的重建，即是向上發展的重建。那這個重建就會

是，如果進行這個重建就會是在保持正常的通關運作條件之下呢，同時呢就要重建，即是話它需要局部重建，那會出現呢影響現時的通關效率，施工期會較長和工程造價都會較為昂貴。

那另外呢，就為了要克服這些問題呢，那現在我們就是和工務部門積極那樣規劃和設計當中。那就是現時，那個路氹城邊境站個重建規劃裏面還是做緊嘅。那另外呢社會亦都有聲音講到，建議將重建的路氹邊境站搬遷去珠海的橫琴，與內地將會新建的橫琴口岸綜合交通樞紐連接，亦都建議採用新的通關模式，合作同驗，一次放行的便利通關模式。因為涉及到珠澳兩地政府的多方面的層面，現階段呢，我們已經是著手研究過個可行性。那如果有進一步的研究出來的消息呢，我們會適時向大家公佈。

多謝各位。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長、各位官員：

剛才作了詳細介紹呢就講，我首先第一個追問就是接駁巴士那個問題。接駁巴士雖然呢就是由你剛才講了，有幾多班次呢？有幾多車呢？但是個問題就是話，現在你不知知不知道呢，因為就是給了兩間公司去負責，但是當中呢，些車是不夠嘅，即是班次不夠，人是等了好耐，這個是制約了我們利用這個關的一個量度啦。另外呢就是，在那裏呢，有一些私家車，即 7 人車，我不知它是否有公司負責嘅，總之 7 人車。只是過這兩個關的收費都已經是 300 蚊，咁呢，是否如果你不叫增加更多的班次，即變相呢是幫了，我不知它是否白牌，有機會就是製造一些白牌車在那裏營運，這個是一個可能性。還是話製造了一些的特許經營的公司去加收一些的费用呢？不知道，政府要去查。

還有就是因為現在我們在關閘那裏呢，其實車就可以入去就走返出來嘅，你睇到是可以入到個三不管跟住又轉返出來，即是無落到去國內那個關嘅，現在在澳門那個關閘那裏。但是，為何我們那個蓮花口岸又不可以採取同一個那樣，給我們的澳門單牌車入去，放低些客再走返來呢？為何關閘又可以那樣用呢？這個問題呢，就想，其實我都提了好多次嘅，如果你想更好利用這個關去疏導一些遊客，不給個關閘

負荷那麼重呢。其實就應該要好好善用，起碼最基本都給我們旅遊車可以入去停下客人再出來，那樣才是幫助到嘅。

但是現在的問題呢就全部堆在那裏，包括呢就是話，近期的大企業啊、博企啊，都要載些員工，但是有些公司呢，我不知你知不知，在那個橫琴那裏上車呢來到我們立法會那裏呢，那些雙牌車呢，居然是收費 1200 蚊喔。即是這個是變相坐地起價，那希望政府就關注下這樣嘢。這一個問題即剛才局長都有治安警那方面呢，講到就是邊境站的問題。其實，講了好多都是無辦法再去加建嘅，其實，擴充亦都是無乜可能性嘅，即聽你那樣講。唯一的方法就是可能，就是你剛才最尾那句啦，就是話，是否可以兩地一檢，將我們的關閘都搬上去，這個是一個最好的方案。

但是在我的引介那裏都講到，政府能不能夠再採取主動些，成日都好被動，雖然司長第一句就話：啊，這些單牌車進入橫琴是國內的一個措施。但是，我覺得往往我們澳門政府是好被動啊，不理邊個司長負責希望可以主動點。

多謝。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：主席、陳議員：

關於那些上落車巴士，如果不介意我叫局長，因為我.....OK。

交通事務局代局長鄭岳威：主席、陳議員：

那其實我們一路都和拱北那方面，即是珠海的口岸局那邊呢都有保持聯絡嘅。那現時來講，無錯嘅，穿梭橫琴大橋的巴士公司呢有兩間。一間就是岐關，一間就是澳巴。咁額，事實上我們都睇到有一個問題呢就是，因為澳巴的車可以用返普通的巴士，它載客量是多些嘅。而岐關的車呢就用一些普通的旅遊巴，所以它載客量就少點。我們在上一次，不知是 4 月還是 5 月會議的時候，都和他們傾過，喂，他們可不可以轉用一些好似澳巴那類車呢？那變了乘客量是可以大點嘅，因為一架巴士來講可以坐到 80 人到 90 人。如果是旅遊巴來講，只是 40 人左右。那我們都提出過這樣嘢，希望他們會改善。還有班次方面呢，我們都有要求它增加嘅，不夠的時候呢，是會增加班次嘅。那現時來講，大約是每 10 分鐘一班車，在不繁忙的時間就

是 15 至 20 分鐘一班車嘅。那我們都會密切和珠海口岸局那邊留意這樣嘢嘅。那我補充到這裏。

治安警察局代副局長吳錦華：有關打擊白牌車那裏呢，現在我們基本上是積極進行緊嘅。有些數字我們可以提供嘅，那我們亦都關注陳議員所提供的口岸白牌車的問題。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想跟進返一個問題就是其中一個非常之重要的環節就是過關。過關是一個無論陸路或者開車，如果便民的時候呢，是令到兩地是非常之方便嘅，但事實上現在今時今日呢，其中我在多年都要求就是這個概念，一地兩檢。一地兩檢的意思無論在我們這邊或者他們那邊，現時來講，香港都喺度討論緊，將其中一個檢站是延伸到另外一邊，無論香港那邊或者國內那邊。那我們澳門既然有咁多困難，因為土地的問題，東南西北都是無辦法去建設一個大廈呢，那有沒有可能我們主動點，真是將來可以實現這個所謂便民，令到過關方便。因為無論現在開車或者人流，將來港珠澳大橋落成了之後，就更加犀利，所以我們現在要快馬加鞭來去處理這個問題。

我覺得在這方面在蓮花大橋那裏呢是需要多加倍努力嘅，多和他們傾有關所謂這個一地兩檢的概念，因為一地兩檢呢，我記得呢當時張國華司長來，連續 3 年，我都向他提出這個概念呢，希望做得到這樣嘢。但似乎呢，好似老鼠拉龜嘅，睇不到有甚麼，我們特區政府給到我們的一個信心，令到真是這樣、這個概念是可以實行嘅。那可不可以當你們兩地商討，每年開會的時候，可不可以更加向他們反映這個要求，令到我們真是不久將來可以方便？因為現時來講，你現在每一日無論是關閘和其它口岸，尤其是關閘呢，是好辛苦，因為現在些人流呢、些鐵馬已經越擺越犀利嘅，那變成呢，好多人都是買了樓，在國內嘅，所以另外一個問題就是我想帶出呢單牌，澳門的車可以舒緩去橫琴呢，亦都造成一個幫助舒緩我們澳門道路的網絡嘅。那變成了對我們都有好處，所以我希望這兩個概念呢，司長可以帶返去做多點咯，我希望下一次我們再見面的時候呢有些好的消息。

唔該。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長：

我想跟一跟進就蓮花口岸周邊那個配套能力的問題。那我相信呢，將來其實在跨境生活方面呢，將來蓮花口岸的壓力會更加大概。剛才亦都聽到兩地一檢的這個情況呢，我相信將來是勢在必行嘅，因為點解呢？我們另外一個司講了和橫琴傾緊 20 萬平方，就教育、居住、養老院舍的一個澳門那個新街坊的一個地方。那將來這個已經，另外一個司已經計劃緊傾緊將來我們相信這一些生活的配套呢，包括蓮花口岸這裏呢，壓力是會越來越大嘅。

我想跟進就是在周邊的配套，譬如話一個司已經有這個想法啦，那其實在我們，另外羅司長的範疇入面，對於將來打造這個另外一個澳門這邊的關口的、即是一個新經濟，包括一個新的關口這方面，現在有沒有開始規劃？因為對方，即我們另外一個司已經講緊我們將來入橫琴，有個這樣的地方策劃。那對於這個關口是好重要的。那在相關的部門，即在這方面呢將來會不會進行這個議題的開展的討論或者去商討，究竟跨司方面將來怎樣去配合呢？我想清晰去瞭解下。

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

那其實剛才聽到政府對陳美儀議員那個回覆提及到呢，即是關口的用地問題。那其實呢，即之前大家講到停車場問題啊，那同大家分享下國內的經驗，國內的污水處理廠已經是垂直式嘅啦，就不是扁扁平平嘅，是節省好多地方。那其實現在在蓮花口岸我們那個邊檢站呢，其實真是浪費好多土地，即是否要想下，改建它。即是下面絕對可以挖地牢做停車場，無乜危險，周邊無建築物。而建一個新的大樓，就可以泊車又可以將個邊檢站預備擴充它，應付將來的需要。

那現在是時候要想嘅了，那因為呢現在確實是剛才好多同

事提及到呢，就是話好多白牌車，因為個交通接駁問題而等他們有生意。那如果交通好呢，就無白牌車啦。那其實在這裏還有一個問題，就是甚麼呢？正因為有白牌車的存在，在假日呢，我們澳門的雙牌車過關呢要排隊嘅，為何前面的全部都好多不是拿澳門身份證嘅，即那些乘客啊，那你就喺度等咯。有一次誇張到呢，在關閘、在那個橫琴返去澳門呢，那些車是那個檢查那邊、澳門那邊塞到那個引橋的斜路那裏，那原來前邊那些全部都拿護照嘅。

上次我在施政報告的時候都提及過，點解在繁忙時間不開條澳門人專道呢？其實全世界移民局都是那樣嘅，一定有澳門人專道，就唯獨蓮花口岸那邊，白牌車就載晒不是澳門人，喺度塞晒車，點解不想想？但最主要是一個建議呢就是，是否想下要改？那大幅地扁扁平平，點解不可以起高點它呢？唔好話一聽到的高字，大家都驚才得啊，其實好多污水處理廠現在新建設的都是應該起高些，幾層，其實國內的污水廠都已經是幾層，不是一層過，那麼浪費地方嘅。即是同大家分享下些經驗啦。

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

在這裏，我想跟進陳美儀議員的第一個問題。那事實上是，如果是正如吳錦華代局長所講呢，如果未來能夠是兩地一檢呢，當然對澳門來講亦都是好嘅，那我們就不用再考慮現在舊有的橫琴口岸的一個重建的問題啦。那但是無論是兩地一檢或者是兩地兩檢呢，事實上，現在我們所講的就是澳門車進入橫琴，而且現在的橫琴是 24 小時通關啦，再加上就是剛才有些同事所講到的兩地交往的密切性呢，是必然會導致未來會越來越多的私家車輛呢通過橫琴的關口，進入我們現在的橫琴。

那但問題現在在橫琴的這個設施來講呢，相對是比較簡約嘅。譬如現在我們由澳門這一邊的口岸到橫琴那邊的口岸呢，中間只有一條蓮花大橋，那這一個道路設施是否能夠應付未來那麼多的車輛去進入橫琴呢？特區政府有沒有考慮或者是現在有沒有開始著手研究興建其它的、在這一方面的道路呢？譬如會不會加一些隧道或者是建多一條橋啦，而疏通這

一個交通未來的壓力呢？即是我不知政府有沒有呢一方面的研究或者是規劃，這一個是我最主要想跟進的問題。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

那我都是跟進下呢剛才才有局長回應呢，就是話研究緊兩地一檢。那其實本人都是贊成兩地一檢嘅，因為澳門土地資源緊缺，其實最好將澳門那個關就搬過去橫琴那邊，那令到澳門好多人呢就疏導到、及時疏導到。但是呢司長有個問題提醒了一下，就是剛才我們講到蓮花大橋建條橋的時候，我們無想過澳門車是可以過到橫琴嘅，那但是當澳門的車可以、單牌車過橫琴的時候，即是這個流量其實要計清楚。那還有市民就問返，如果我們澳門人，譬如些車開過去之後，保險啊，或者是否有好多傳言就話每次過都要收錢啊。在這方面呢，希望司長睇下有無得跟進返，可以清楚解釋給我們市民聽？

那講起個承载力或者通道，以後其實我們澳門都陸陸續續有咁多博企建好的酒店啊，建好旅遊設施啊，包括非博彩元素咁多的時候，我們氹仔其實都是容納了好多人，那有無再有些前瞻性的思維，開多個口岸，令到唔好塞晒在一條蓮花口岸，那令到我們日後路環啊、氹仔的遊客和市民都方便出行，因為現在橫琴那邊你睇個道路交通設施其實都好有規劃的，路很寬和輕軌它城際鐵路都會到嘅。那在他們其實是有助於我們澳門人和遊客好簡便那樣可以是疏通出去嘅。

多謝。

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

司長：

在現在呢我聽到在這個邊檢那裏有三個概念。一個就是一地兩檢，另外一個就是兩地一檢，而剛才宋碧琪議員所講的兩地兩檢。其實這三個概念是不同嘅，我們現時行緊的是兩地兩

檢，即是我們是澳門檢查完，再過去拱北或者是這個橫琴再檢一檢。如果兩地一檢呢，就是話即是同一個地方，是一個檢查，同一個地方，是兩個檢查，即是同一個大樓裏面是檢完澳門再檢這個拱北或者橫琴。但是如果兩地一檢的話，即是話一個地方就是一個檢查嗟。但是這一個檢查是邊一個做呢？這個是一個大問題來嘅，所以我想問一問政府，現在我們和粵澳，即是那個聯絡的時間，和內地去談這個邊檢時間，到底是用邊個概念，是一地兩檢還是兩地一檢？我想政府給個意見我們。

唔該。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

我或者首先要講一樣嘢，就是邊境的問題。首先我講這句，我和保安司司長黃少澤司長，我們已經開了會，所以我們配合得非常之好，不是好，是非常之好。但是呢，我要講這樣嘢，這個是真嘅，但是我要解釋一樣嘢，主要的問題，一地兩檢，不知甚麼呢，是黃司長他話事，我們只要是配合用來建樓。所以如果大家提好多問題，是一點兩點，我好坦白，我不知，我只是知建樓，我只是識建樓，所以我配合黃司長，他要建怎樣就建怎樣，我們向高向橫向下面的就是，所以對不住啦，我不知慢慢警察局代表，但是，有好多問題你們問我呢，對不住，我不識答。雖然我們配合得好，我們按照他那個要求起樓，所以如果是一個兩個，我不知。

關於那些近期議員問有沒有在那個蓮花橋建隧道、建其它的橋？我們暫時，據我所知，我們無研究。關於那些單牌，據我知，主要是用來入去國內呢，是國內的決定，應該不是我們的決定，我不知我補充甚麼，因為不是我，即是我無甚麼多些嘢可以，對不住，我無甚麼嘢可以加得到。有沒有補充啊？

治安警察局代副局長吳錦華：主席閣下、各位議員：

就有關兩地一檢或者是兩地兩檢或者是一地兩檢的問題呢，其實徐議員講嘅是對嘅，就兩地兩檢基本上是現在運作緊的模式。如果是兩地一檢呢，基本上就是深圳灣就現在行緊嘅，香港深圳灣行緊嘅。那基本上呢香港的口岸呢就是在深圳裏面，有劃了一塊地方給香港口岸，那就大家粘著，那排一次隊就過兩次關，都是受檢查嘅。那至於話，一地兩檢呢，基本

上亦都是一個模式，個模式呢就是話，你過一次，用一個證件過一次呢，就是過了兩個關嘅，但是這個問題呢就涉及了一個法律的問題。即我做假設，一個假設，現在我們還是研究緊，即是用一個證件，只是用一個證件，兩邊都承認這個證件，當然啦，這個是有法律上的問題，對方承不承認，我們承不承認對方，利用來出那個邊境。

那還有呢就是涉及一些私人的問題，那現在我們只是研究緊這些問題，亦都同國內公安部出入境管理局和身份證明局呢研究緊這些通關模式。如果通關模式基本上這兩種通關模式呢，基本上大家都要在共處一個地方，才做得到嘅。那如果你話現在的關閘口岸呢，其實先天上是做不到嘅，那只能夠是一些未來的粵港澳大橋的口岸啊、新的口岸啊，這些重新來規劃的地方的時候呢，才可以做得到的通關模式。那我們亦都有些法律和技術的問題呢，還討論緊嘅。那所以呢，暫時我未可以答到用哪種模式，將來是會用哪種模式。

多謝。

主席：各位議員：

現在完成了第十份口頭質詢。請大家稍等，有些官員要進場。

（政府代表進場及退場中）

主席：各位議員：

現在進行第十一份口頭質詢，下面請鄭安庭議員。哦，施家倫議員先啊，請施家倫議員，不好意思！

施家倫：多謝主席。

各位同事：

路面日日開掘，令到原本超負荷的道路呢，百上加斤，交通更加擁塞。三年前，當局表示輕軌工程逐步開展，本澳交通將進入黑暗期，那現在輕軌落成無期，路面又日日開掘，市民睇唔到幾時可以改變。那 09 年呢，政府成立了道路工程協調小組，雖然水、電、電信、能源各專營公司都在入面，他們有協調，但是效果不明顯，市民仍然覺得路面到處都是工程，公共交通經常改道，道路越來越擠塞，澳門街咁細，好多單行

線，可以緩衝的道路空間是非常之有限嘅。

那各間專營公司亦都有好多管道要鋪，工程總量難以控制，路面工程減不到。對於這些問題，多年來社會各界不斷建議政府，與其零零碎碎、重複開掘，不如建設地下公共的管道，徹底整治，特別是氹仔、新填海區這些具備條件的新城區，完全可以提前規劃好。那但是呢，社會建議的良策見不到政府的回應，地下共同的管道的規劃毫無蹤影。

當局 2011 年的時候呢，開展過設置城市基礎設施管道地下共同管道的研究。那研究的結論究竟是怎樣？究竟有些甚麼、有無條件？當局亦都無一個明確的講法。

為此，本人提出如下的質詢：

一、面對舊城區路網不斷開掘的問題，當局有沒有和各專營公司協調建設地下共同管道，將各個公司的線路統一在共同管道入面呢？

二、當局正喺度編制緊的澳門城市總體規劃，有沒有考慮到城市地下空間利用，特別是地下基礎設施改善和地下共同管道建設作出規劃？

三、在未來填海新城的建設當中，會不會下定決心建設地下共同管道，避免出現目前重複開掘的問題呢？

多謝。

主席：請羅司長。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa.

Sras. e Srs. Deputados:

Relativamente à interpelação oral apresentada pelo Sr. Deputado Si Ka Lon, cumpro-me responder o seguinte:

A fim de evitar que as obras de infra-estruturas subterrâneas afectem o trânsito, a Administração da RAEM tem procurado reduzir as escavações nas vias públicas, através dos trabalhos do grupo de coordenação de obras viárias, que reúne periodicamente para

coordenar as obras previstas no plano anual e as obras de reparação urgentes.

No primeiro semestre deste ano, verificou-se uma redução do número de obras nas vias públicas, face ao igual período do ano passado, de 840 para 608. Apesar de reconhecermos que este número é ainda elevado, tendo em conta a dimensão da RAEM, não há perspectivas de melhorar muito mais esta situação, dada a necessidade das concessionárias de serviços de utilidade pública concluírem os respectivos trabalhos.

O grupo efectuará, portanto, a coordenação dos trabalhos entre as concessionárias e incentivará as mesmas a realizarem as obras em simultâneo, na medida do possível, de modo a minimizar o impacto sobre o trânsito e a realização de escavações repetitivas.

No que se refere à resposta... à proposta da execução de uma galeria técnica comum para as infra-estruturas urbanas, a DSOPT encomendou um estudo de viabilidade em que foi apontado que os acessos viários, actualmente existentes em Macau, são muito estreitos, a densidade populacional elevada e os recursos territoriais escassos, pelo que, dada a complexidade da distribuição das infra-estruturas subterrâneas e o limitado espaço dos acessos viários, a sua substituição por uma galeria técnica comum implicaria um nível de complexidade técnica muito elevada. Apesar de não existirem condições para a execução deste projecto nas zonas antigas da cidade, ele poderá ser viável nos aterros.

Na elaboração do Plano Director dos novos aterros, o Governo da RAEM irá aprofundar os estudos sobre uma eventual galeria técnica comum. Para a elaboração do Plano Director é necessário realizar dois estudos preliminares, designadamente, as instruções técnicas e os estudos estratégicos de desenvolvimento urbano.

O estudo relativo à elaboração das instruções já foi concluído, e prevê-se que o estudo estratégico de desenvolvimento urbano seja iniciado este ano sob orientação do Sr. Chefe do Executivo. Só após a conclusão destes trabalhos é que poderemos iniciar a elaboração do Plano Director.

Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：立法會主席。

各位議員：

關於施家倫議員口頭質詢，本人謹回覆如下：

特區政府為避免地下基建管道工程影響路面交通，一直以來，透過“道路工程協調小組”定期召開會議，協調年度計劃的工程和緊急維修工程的工作。

今年首半年的道路工程數量，由去年的 840 宗減少至 608 宗。當然，以本澳的面積來說，數字仍相當高，但由於多家公共服務專營公司需完成有關工作，因此情況不會有很大的改善。

協調小組會協調及鼓勵相關公共事業機構一併施工，盡可能將施工的工期合併，減少不同工程各自施工所帶來的影響。

對於建設“地下共同管道”的建議，土地工務運輸局已委託顧問公司進行可行性研究，研究指出澳門現有城區街道狹小、房屋密度高，土地資源緊缺，而且已埋設之維生管線複雜，街道空間有限，若更換為共同管道，其困難度甚高。雖然現有城區沒有條件建設地下共同管道，但未來的新城填海區則具可能性。

特區政府在編製《澳門城市總體規劃》將深入研究有關建設。在編製《澳門城市總體規劃》前有兩項前期研究工作必需開展，包括：澳門總體規劃編製技術指引和澳門城市發展策略研究。

目前，澳門總體規劃編製技術指引研究已完成，而澳門城市發展策略研究則按照行政長官閣下的指示，於今年內開展。在做好上述工作後，才具備條件啟動總體城市規劃的編製。多謝主席！)

施家倫：好高興聽到，你講話將來我們的新城區那個，即是我們整體的那些新城區都會研究可行嘅，地下是可行嘅。那另外一個我想跟進的問題呢，就是現在好多路面掘路的問題，即是長達數個月。那剛才司長都講了，因為我們現在《噪音法》的問題，所以夜晚不可以施工，當然剛才有同事講到，好多的城市，包括有些國家他們都是利用夜晚去掘路嘅，咁額，變了我們現在《噪音法》規範了之後呢，我們夜晚

無辦法，令到我們的工期更長。那這些是一個因素之一。

那第二個因素，譬如話一些承建商呢在未履行那個合約呢，即是話那個工期是拖延了，不是我們的關係，而是承建商的關係。那在這方面呢，當局究竟有甚麼措施去跟進他們或者處罰他們呢？因為這個是好緊要嘅，如果我們政府嚴格去執行這些，我相信好多承建商呢，他是會想盡辦法，因為他投了標，他必須要完成。你唔好和我講你不夠人員，不夠甚麼，這個是他自己要承擔嘅嘢來嘅。那在這方面，當局有沒有一些措施去跟進呢？

唔該。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：如果我明白清楚，或者因為有少少或者我不是咁清楚呢那樣，關於現在夜晚嘅，即是我剛才話了，或者加埋給了這個解釋是這樣，現在我們的《噪音法》是比較嚴格，如果是夜晚要開工，要有噪音的話，可以批，是例外批，要行政長官批，行政長官批完呢要登憲報。所以是一個點樣講啊，比較複雜點啦。剛才如果我明白關於個時間的問題呢，我昨晚幾時關於那個中央公園，我都講了，是這樣，我們現在會逐步抓緊那些時間的問題。

昨日我們都有機會話了，超時比超資問題大好多，所以這樣嘢，是，我昨日話了，就是話我們會逐步跟進，亦都昨日話了我們會起手那些新的工程呢，我們會擺埋，昨日我們話我們會擺埋那個招牌在那裏呢，幾時開始幾時完期。但是不是即刻做嘅？我們會逐步做，所以這個是一個責任是給我們、給承建商、給監督公司，各方面都要注意這樣嘢。我不知我有無理解清楚個問題。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：司長：

那其實這個問題呢，即是剛才我就講了些關於掘路嘅，那就繼續講，給個建議你們。那其實呢，現在這樣的環境呢，即上次司長都講過啦，那些電話線掘了三分之一，不掘路是無可能嘅，電纜成 20 年啦，20 年前做，都夠期，你想無電定不想無電。水管有些又未換晒新嘅，天然氣都未殺到來，又要掘。路面呢，已經幾十年前的石屎呢，就算不夠期都好啦，現

在的車比以前多咁多啦，壓都壓爛囉，就一定要掘，問題點樣避免少掘些咁解。那剛才都建議了少少。

那講到個《噪音法》呢，其實，那陣時之前，我都建議過，你的都市建築總章程還未收章呢，樓賣到萬幾蚊尺，建築費又不是好高嗰，規定發展商建築用料多用點隔音材料，牆身隔音、玻璃窗隔音、門隔音、天花隔音、地板隔音。咁呢，你執行那個《噪音法》就算政府給特別人情呢，夜晚去開工都無問題啊，這個是長遠嘅，是新區可以做得到的。那還有一樣呢，一個疑問想和政府溝通下，因為你們現在出的施工人情呢，是日曆天，是不科學嘅。因為現在有《環保法》出來以後，《噪音法》，就變了日曆天，限了不開得工，以前夜晚開得工啊嘛，一日當三日計嘅嘛。那你現在應該用工作天，給個開工人情，大家又合理些啊。

那再一個呢，就是話其實所謂地下那個共同用的管道裏面呢，確實是在新區裏面可以做，因為橫琴呢，我們城規會已經去參觀過了，它是那樣做。其實如果在我印象中呢，澳門都做過，八佰伴對開那裏，那堆已經有一條地下管道，不過呢，就無人管嘅。裏面有垃圾，積晒水，那些就熬到生晒鏽。那橫琴那個我們去參觀呢，就有間專營公司去管嘅，那其實澳門已經做了嘅，這個是管理上的問題，如果要改善這個問題和行政上，在那個科學施政裏面呢，你給日曆天人家做嘢和工作天是不同的。那以前批一個星期現在批一個星期，那現在你《噪音法》出了之後，其實當日我都有在小組提意見，我話那的工程呢就全部工程會延誤嘅啦。包括你外牆那些，即是換外牆那些，以前可以剝晒，聽日做紙皮石，現在不得啦。那所以這方面呢，我想都要聽聽政府意見。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

這個想跟進施家倫議員的第一個問題。那司長回覆到就是話，在現有的城區呢就未必可以起到一個共同的管溝。那但是問題就是，現在我們亦都是要面對好多民生的的一個基礎的設施的建設。那在這一個的情況之下怎樣去解決呢？我們中國呢有個老話就是事在人為，那事實上呢，我舉一個例子給你聽，就是現在我們北區鋪緊好多的電纜。那這一個電纜，鋪緊好多的工程，我們就落區，日日去看，怎樣看呢？中午時間去看，收

工時間去看。但是，在中午時間去看的時候呢，發現呢工程好多都是停緊，即是無人喺度施緊工啊。

我們呢就同電力公司溝通，就是話為何現在這個時間無人，而某一些，譬如下午五、六點，有些時間段又是咁少人呢？那這一個呢，我們就去迫電力公司啦，可不可以中午的時間，開 OT 直落，增加人手？那這個呢事實上是一個監督的問題，現在呢事實上經過協調，現在人手是有增加嘅。

那其實這一個對於工作來講呢，是有一個好處，那是否在我們現在的監督制度入面呢，是否可以考慮有些完善的空間喺度呢？特別是政府對於這一些工程，可不可以要求有些時段嘅，夜晚開不到工嘅，但是中午你可不可以分人手，或者加大人手去做呢？因為這個大家需要共度時間，因為這個大家都是要追趕個時間。因為相對政府來講呢，現在掘路的工程呢比較多是在暑假這段期間啊。因為颱風又來了，即落雨的天又比較多的時候，又開不到工嘅啦。這樣的時候呢，即是會造成那個延誤啦是比較多，那所以在一段時間之前怎樣去趕呢？我想政府這方面呢是要想吓辦法，特別是人手方面怎樣去加大，這個是我的意見。

唔該。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、局長、各位官員：

其實，我是想表達吓我的意見。其實在那個建設地下共同管道呢，除了可以減少道路開挖頻率之外呢，亦都方便了管道建設的維護、維修之外呢，長遠性來講，都是有利於城市建築的規劃的發展，方便日後新建的公共設施或者建築的時候呢，可以清晰那樣瞭解地下線路走向的情況，所以我覺得呢政府是應該儘快去做這樣嘢嘅。

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

掘路工程都是天怒人怨嘅。司長都知道經常掘路呢都很要命嘅。那但是問題就是話呢，當前，講到地下共同管道，當然這個是未來一個方向，但是在現在階段，我想呢無做到的時候呢，統一那個掘路工程是否真是做不到呢？那即我記得，我和崔世昌以前都是市政廳時代市政議員，那時候市政廳可以做到統籌嘅，即你每年度你哪個公共事業，電好、自來水好、電信公司好，你一定有個掘路計劃，它不是突然間，那當然突然間爆了，那肯定是要臨時掘啦。如果正常來講，它一個年度的掘路計劃的時候，全部交一個部門去問，當時市政廳做統籌，然後呢，統籌之後呢哪條路去哪裏掘，整盤棋那樣。

然後呢，你電力公司要鋪嘅，鋪完自來水公司去鋪，自來水鋪完電信公司去鋪，當然現在多了，就算現在電信都可能，以前一間公司現在四間公司、五間公司。但是一樣可以做到統籌嘅，問題是去做統籌，我不知為何做不到。因為其實有一個統籌的時候，連翻開掘的情況就可以減少嘅。我一段路，這段路我有幾間公司要鋪，我就安排它這間是一個月，下一間就 15 日，再一間就 10 日來去解決它。那我可以大幅度減少那種連翻掘路，因為居民最不滿就是我那頭掘完，不夠兩個月又來掘，過三個月又來掘過。這是完全無統籌的情況下，咁額，如果真是做不到。

以前我知市政廳做統籌嘅，後來應該去交通事務局做統籌，統籌不到的時候，司長，你來吧，你指定一個部門去統籌這樣嘢。我想，其實一有人去統籌呢，你各個部門有幾個個來掘都好，有一個統籌之後呢其實一定可以大幅度減少那個掘路那個擾民的情況，亦都即是工程上亦都會減輕，特別是將來，未來有天然氣啦，又有輕軌啦。那輕軌開掘啦、天然氣開掘這些能配合得到的時候，其它的電、電信都可以一起同時去擺東西的時候，那個問題，我相信會容易解決點，我想這一點亦都是一個老大難問題，亦都是困擾市民多年的問題，亦都需要花時間去處理。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長：

那其實我跟進返一個問題，那其實司長剛才都回答了，每一個部門包括民署、交通廳、交通事務局其實都有溝通和開會嘅。其實，我有個意見就是呢這個交通廳，我覺得他這個意見

呢是要多些聽，因為呢交通警員每日都會在馬路上，他們實地觀察到每一條馬路哪裏流量最多啊。其它嘅，那其實在這方面呢希望在各個部門協調的時候呢，希望多點聽下交通警員他們在現場的執法，交通的狀況啊，還有呢市民是怎樣使用道路的時候呢，多點聽下交通警員、治安警察廳方面的意見。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

那司長關於掘路呢，大家都講了好多啦，但事實上，司長可以做多少少嘅，關於這方面。第一，就是令到澳門市民都知道點解掘路。那這個我早前亦都有和司長講過關於牌、一些基本的資訊呢。對於掘路，現時來講呢我們好少時見到只是些鐵欄和那間公司的名，但是呢，就不知施工期幾長時間，所謂掘路為了甚麼？鋪電啊、鋪水啊、鋪甚麼都不知嘅，係咪？一般市民未必真是咁清楚。

那所謂那些牌呢，給我們起碼有一個叫做知情權，起碼那些市民都知道原來幾時、幾多日，如果你做得到，哇，我們將會下個月做，更加好。但我相信這樣嘢好難做。那你話要求最基本的嘢都做不到，那我覺得這些公司呢應該有一個責任，起碼做返一個牌，給我們澳門的人知，幾時開始，幾時完成，完成了之後好似施家倫那樣講，他不做嘢，或者過期，那他可以打電話啊嘛，工務局，喂，他已經過期了，你還不去睇甚麼環境，這個是一個問題。

第二呢是司長你都講了你不夠人手。那其實這十六年呢，我們回歸至今呢，工務局裏面的巡查呢根本上都是無請過嘅。一個一個走了呢，你只剩那十個八個。好似交通事務局呢，如果你講稽查那些的士呢，十個八個人，現在得五、六個，即根本上都不重視這個工作，不重視去做這樣嘢。所以我們好希望呢政府一定要做好這個工作。

你另外一個問題就是監理。監理是一個壟斷生意嘅，又是返那十個八個公司做那個監理，監理是做不到那個工作，那你又無個巡查嚟度，那就變了無人管咯，就助大那些公司，令到呢他們無論施工期啊，或者怎樣，到時我們又要睇啦，慘呢就

是澳門市民和我們這些微企。好多時那些店鋪全部都做不到生意，因為他面前呢，整晒、掘晒路呢，他又要關門，一關就是十五日啊、一個月做不到生意，那誰賠償呢？這些東西，由於我們澳門的密度非常之高呢，一定會發生嘅。所以呢希望基本的要做，令到澳門市民都知究竟發生緊甚麼事，這個是最低的要求。

多謝司長。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

有幾個問題我好想回應。第一個，我們是考慮緊日後幾時招標，不是用月份牌的日子，是用工作日子，因為這個噪音問題，我們是研究緊這個問題，或者日後呢，我們如果做這個決定呢，幾時我們招標呢，就不是月份牌的日期，是工作日期。

關於那個公共那些甚麼問題呢，慢慢工務局局長會介紹少少我們那些困難。關於那個吃飯時候中午加班、做功夫。那個首先我要講一樣嘢，是這樣，早兩、三個星期我們去了跟進小組談了這個，陳明金議員談了這個路面的問題，我想和大會分享一樣嘢。

現在這個路面工程是分開或者是兩個部分，交通事務局和警察局呢是處理幾時掘路的問題呢，怎樣處理人，行人的，交通和車，即是交通的問題。但是掘路，開那些用來做那些路面的工程呢是民政總署負責的，那個是有兩個不同的部門在那裏負責嘅，一個是管那個開路的工程，一個是處理個交通。所以幾個問題，議員提了。

關於高天賜議員話那些擺招牌不擺招牌，怎樣控制呢，那些全部是批出那個人情用來掘路呢，就是民政總署。所以關於剛才提了那個中午時間呢，因為誰出這個人情呢，就是民政總署。但是這個中午時間呢，我們直接，現在講返我們那些工程呢，我們直接呢無可能強迫一個承建商加班，當然如果他的工期過了，超過時間呢，我們可以用這個方法來迫返一個時間。但是，我自己做兩、三個星期有個工程呢，兩點整，我再睇個工程呢，一個人都無，我們的工程不是掘路，但是幾時我問我的同事為何一個人都無呢？個承建商話呢，因為當時兩點鐘呢是非常熱，我都確定是很熱，因為我穿着領帶我都覺得很熱，是很熱，所以呢這個不是一個只是掘路的問題，真是非常

之，但是當然，哪些工程是慢嘅，我們有條件可以給些壓力強迫他們加班，追返些時間。

關於統籌方面，區錦新議員，我不講多兩句，不然日後真是我統籌，所以慢慢我會叫我的同事介紹下那些統籌的功夫，因為他比較清楚。

關於，最尾一個，關於那個稽查。這兩個部門工務局和交通事務局，開考，無人來做，OK？無人來做，非常之少人來做，一些因為被人打，一些因為好辛苦，一些又……，好多個原因，但是這兩個部門呢有開考，只不過是無人有興趣去做這一份工、這一種功夫，所以這樣嘢我覺得各位議員應該知道。不是政府，抑或是高天賜議員話我們無開，不理會，我們有理到，只不過無人幫襯。

好，主席，如果得的，那個工務局慢慢介紹那個統籌。

主席：可以。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長、多謝主席。

各位議員：

我藉這個機會就和大家介紹一下，即是我們對那個共同管溝在澳門應用那個情況呢。始終是一個新事物，那我們都需要學習，這個過程呢，我們其實之前有個小組就研究緊這樣嘢，那我們在這裏提供一些資料。即是話，我們未來可以看到的共同管溝，譬如我們將所有管道擺落去呢，我們現在統計了出來有十一種，有十一種的管道、管線，現在存在嘅，分別有六個部門來分管嘅，譬如清水、污水就有工務局嘅，那電力、自來水、電信啦，因為電信有兩間固網嘅，咁呢，就有線電視啦，還有我們交通信號呢就交通事務局嘅啦，那現在黑沙環那邊還有那個垃圾收集系統啦。那跟着還有天然氣、供氣嘅，有個天然氣分配嘅，那未來可能預計呢再生水呢，有十一種管線現在可以預計到嘅。

那以後會不會有更多呢，以後可能是會多不會少嘅。咁呢，現在十一種可以將其擺落一個共同管溝裏面呢，這個管溝是要好大嘅，是好寬嘅，我們看到這一些技術資料呢都是六米至八米寬，即是這個是那個管溝，咁呢，這個管溝是應該都相當龐大，那當然我們都覺得未必話十一種都要塞入去，有些或者是可以管溝之外呢，那當然是無完美嘅。咁呢，這個管

溝，其實做個管溝可能不難，但以後的管理其實都好多問題，是政府投資去做呢？還是分攤呢？做了之後，因為現在是各自去管，各自去做，那這個可能是一個制度的建立問題，這個是一個新的事物，是一個新的制度的建立。

即是做這個管溝的工程上，因為難度不是太大，但這個管理、這個制度去建立，這個可能才是我們要思考更多嘅。但是無論如何我們都在新城那邊呢我們是嘗試，嘗試去可以做幾多，當然如果是那個量大，可能是叫一個系統去管理，因為這個管溝裏面呢有防火啊、有個防水啊、集水啊、通風啊，它都是幾套的控制系統嘅。

那最近，我們都組織了我們城規會的一些同事去了橫琴參觀，那裏都有 33 公里長的管道去建立，當然他們是有百幾平方公里的土地啦，所以我們覺得就是除了建這個硬件，軟件可能更加要大家去討論、去留意。咁呢，我們都看過掘路的數量在過去那幾年呢，有三樣是佔了 80% 嘅，即是電力啦、自來水啦和電訊。其實這三樣呢是超過 80 嘅，如果這三樣可以解決好的話呢，可能已經是減少了 80% 了。那所以個共同管溝的共同到幾多去一起呢，那或者最重要那幾個又可以做個小型啦，有沒有機會呢？所以我覺得要從各個方面入手去考慮啦。

我們工務局最近都是開展另一個研究呢希望以後都可以實施到嘅，因為我們就在友誼馬路呢有一個工程亦都好大，即是一個污水管呢，一個排污管，是兩米直徑的一個排污管，是從這個差不多行成條友誼馬路啦，從宋玉生廣場去到污水處理廠嘅，這個全長是 2.6 公里那麼遠。這個工期可能要 3 年，那這個兩米的管呢，我們規劃大概要佔用兩條車道，即是四米都不夠，可能要去到五、六米。這個我們覺得是承受不起嘅，無可能接受一個這樣的工程嘅，即是其中有可能期間還有賽車啊等等，正常的生活可能接受不到，那我現在是研究緊引入一個就潛艇式的一個施工方法，即是一個是在宋玉生廣場我們要做個豎井，跟住呢做一個出入口，這種管道會做得深點。

那即是話，我們都在想用其它辦法，即是共同管溝一個辦法，但其實都可能是有些逐個實事求是這樣一個工程，我們看到有可行性。我們或者年尾可以招標，那即是就是未來的工程可能開展到，但是一樣可以做到，避免是影響這個路面通行的這個問題。那我們 2.6 公里遠的路呢，我們看見，即是一頭一尾的接駁啊，那些都是無辦法，都是要開挖，都是明挖。但可能有 2.3 公里是不需要開挖嘅，是市民感受不到它是在下面施工緊嘅，這個是一些工程技術，希望工程技術可以去解決

呢，我們是盡量去引入嘅，我們是願意去做嘅，那我就補充這
少少資料。

交通事務局代局長鄭岳威：好，主席、各位議員：

關於道路工程的統籌方面呢，其實我們在 2009 年開始就組成了一個叫道路工程協調小組，在這個小組呢交通事務局就負責牽頭啦，那其它就有民署啊、工務局啊和一些專營公司等等啦，那我們就會要求他們，每一年每間專營公司都會交他們的年度計劃是有幾多嘅，是統籌返晒，所以肯定是有一定的統籌作用嘅。那另外，我們每兩個月就會開一次會來比較大型的工程，就會和他們協調，幾間公司哪些要掘，哪些不用掘。那另外民署都會每個星期一他們都會有一個例會來真正落實哪些要做啦，幾時開工啦，所以我們全部是有一系統的統籌嘅，如果不是呢，就不會由 2014 年的上半年呢，我們由 840 宗的掘路呢去到現在 2015 年的上半年的 608 宗，減少了大約 25% 左右。

那事實上有無困難呢？一定有困難嘅，由以前三間專營公司現在去到六間專營公司，再還有工務局的工程或者民署本身的工程啊，或者輕軌工程啊等等。工程越來越多，社會發展亦都越來越快，工程的量亦都越來越大，那一定是有一定的難度喎度啦。那另外呢就有一些的情況，亦都好難避免會重複挖掘嘅。當然，我們會規限住，民政總署規限住兩年內是不會重複挖那個開掘過的路面呢，但是有些情況是好難避免去重複挖，譬如一些突發事件啊，爆了水喉頭啊，爆電纜啊，那我們都會重複挖。今日爆水喉，聽日就爆電纜，那都是要挖嘅啦。甚至有些商舖它要，現在商業發展快速，譬如開一家店鋪，要加大那個電錶，那我們不知幾時開嘅，所以他向電力公司申請了之後呢，電力公司亦都要給它電，那變了這些又是要重複開挖的可能。

有些私人大廈的落成，我們亦都不知會幾時會落成，他要申請的時候才知道他要挖啦，那有可能會重複開挖，所以種種特殊的情況呢，我們都會有機會重複開挖。甚至有一些，譬如有一些活動，我們需要那工程暫停嘅，譬如可能回歸活動啊，我們需要個工程要暫停嘅，我們要重鋪路面，然後等個活動完了之後，它才可以再繼續那個工程，給市民睇到呢可能又是重複，我們是有序重複挖這些。甚至一些的道路呢，它為了讓那個停車場的出入口，今日封停車場的左邊，或者下個月就封停車場的右邊，讓那些大廈可以保持那個車輛的出入嘅，種種這些情況都會有重複開挖嘅，肯定一樣嘢，但是我們會協調所有的部門、所有的施工單位啦，以盡量減少擾民的情況

啦。我補充到這裏。

主席：各位議員：

我們完成了第十一份口頭質詢，現在進行第十二份。請大家稍等，有些官員進場。

（政府代表退場及進場中）

主席：各位議員：

現在進行第十二份口頭質詢，下面請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長、各位同事、各位官員：

根據澳門統計暨普查局最新資料顯示，2014 年澳門人口密度已經由 2013 年的每平方公里 19500 人增至 20500 人，穩坐全球人口密度最高的地區榜首，遠拋世界第二的摩洛哥。摩洛哥是每平方公里人口 16818 人，現時我們澳門的人口密度已經是香港的三倍，驚人的人口密度，狹窄的道路，加之每月約有 900 部新車落地等等，令到原本已經擠擁不堪的路面變得雪上加霜。

隨住路氹新區的建設和發展逐步落實，氹仔居民人口已經超過 10 萬人，約占全澳的六分之一。隨住石排灣公屋群亦相繼入住，以及未來兩、三年間多個大型旅遊、娛樂項目也將會陸續啟用，區內居民和遊客數量預料會大幅上升。這些將直接對路氹新區的交通造成無可避免的新壓力。有不少市民反映，每到上落班繁忙的時間，路氹連貫公路的圓形地、奧林匹克游泳池圓形地、運動場圓形地等周邊的地帶必定車水馬龍，擠逼得水泄不通，即使有交通警員在現場辛勤地維持秩序，但因車多為患而需要較長時間苦等才能慢慢通行。

此等塞車新常態，令到不少道路使用者怨聲載道，在路氹未完全開發、石排灣社區仍未完全入住的情況下，路氹交通問題已經如此嚴峻。若不久的將來，各娛樂、度假項目全面開幕，石排灣社區全面入住，離島醫院計劃內竣工，以及今年澳門有單牌車將會有機會允許進入橫琴自貿區，路氹新區的交通將可能更加不堪重負。

有鑑於此，本人向當局提出以下口頭質詢：

一、目前路氹區多個圓形地附近已經變成交通擠逼的新黑點，請問當局對此有甚麼改善的措施？

二、路氹作為一個具有長遠發展前景的新城區，請問當局，有否考慮到適時為其設計一套具有預見性、前瞻性的交通規劃？例如，以隧道的或者高架橋形式建立一套立體交通的道路網絡，以便更有效的分流車輛，緩解各個圓形地的交通交匯處和周邊地區的交通壓力。

多謝。

主席：請羅司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo

Arrais do Rosário: Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados:

Relativamente à interpelação oral apresentada pelo Sr. Deputado Zheng Anting, cumpre-me responder o seguinte:

O rápido desenvolvimento das ilhas e a construção de infra-estruturas turísticas e de complexos de habitação pública contribuíram para um aumento muito significativo do número de veículos que circulam nessas zonas, o que causa congestionamentos em algumas rotundas nas horas de ponta. Para boa gestão e funcionamento do trânsito, a DSAT vai manter a comunicação com os serviços competentes da fiscalização rodoviária, para, através de esforços conjuntos, se escoar melhor o trânsito nas vias com mais movimento.

O Governo da RAEM encomendou a uma empresa de consultoria, entre 2009 e 2010, um estudo sobre o trânsito nas ilhas, para apresentar propostas de melhoria das redes viárias da vila da Taipa e no COTAI, incluindo a construção de túneis e viadutos, entre outras redes viárias desniveladas.

Tendo em conta que um novo Hospital e complexos habitacionais vão ser construídos nas ilhas, a DSAT vai continuar a acompanhar a evolução do trânsito nessas áreas e procederá ao

ordenamento das vias e rotundas do COTAI, consoante as necessidades, com vista a escoar o trânsito de forma mais eficaz. Muito obrigado.

(**運輸工務司司長羅立文：**主席。

各位議員：

關於鄭安庭議員的口頭質詢，本人謹回覆如下：

隨著離島地區近年發展迅速，多個大型旅遊設施及公共房屋相繼落成，往來離島的車輛數量有著明顯的增加，在繁忙時段部分圓形地的交通擠塞狀況更加突顯，為了良好的交通管理及運作，交通事務局將繼續與執法部門溝通，共同努力做好繁忙路段的交通疏導工作。

特區政府於 2009 年至 2010 年期間，已委託顧問公司就氹仔舊城區及路氹城區路網展開交通研究，當中包括興建隧道、高架橋等立體交通路網的建議。

而隨著離島未來將有醫院、屋苑大廈等大型基建項目相繼落成，交通事務局會持續關注區內交通發展及變化，按實際需要對路氹一帶的道路及圓形地進行整治，從而配合發展需要對交通作出有效疏導。多謝主席。)

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

好多謝司長回覆了本人的問題，但是呢有些細微點的問題。因為現時路氹交通呢其實一到繁忙時間已經是很擠塞嘅了，那政府部門其實在新濠天地那裏都已經做了，其實下面都已經做了個地下通道，其實那個通道呢，好多市民都覺得好讚賞嘅。其實真是可以方便了有些交通的黑點的時候呢不用塞著，那好多市民就叫我問下，喂，現在在銀河啊、游泳池那幾個圓形地啦可不可以都做類似那個地下隧道，令到可以疏通行車？因為你睇緊現在那附近在那幾個圓形地那裏將會有一個大型屋苑已經建成啦，準備入夥啦。那裏都是豪宅來嘅，個個有車嘅，那到時真是入夥之後，你又多了不少的車輛，又多了不少的人在氹仔住啦。

那在這個情況下，在那個圓形地的時候，我們有好多博企

已經開了好多一期、二期。在那個時候是更加有好多酒店入住，旅遊車又多了，單牌車又多了，那在這個情況下呢，即是好多市民都已經要話，在那裏政府在前面已經做了一個地下隧道了，在這裏有沒有可能做一個地下隧道直接去到蓮花口岸，或者去到這個西灣橋的出口？那可以疏通在市區的交通，這個只不過是有些市民講。

咁額，其實為了疏導我們橫琴自貿區啊，或者我們日後離島醫院啊，社區啊，這個叫做石排灣公屋。那其實還有個意見就是呢，剛剛收到個意見就是現時我們石排灣公屋因為設施不夠，希望呢在石排灣公屋這條金光大道那裏做一個綠道的扶手電梯，綠道的扶手通道，即是電動扶手那些，可以直接去到我們成條金光大道，令到呢我們的巴士又不用增加那麼多巴士路線。可能行那個扶手通道已經直接行到去氹仔市區啦，咁額，希望將這個意見帶給司長，希望司長再可以考慮一下，現在我們的那個鼓勵市民步行出行，亦可以去到整個其它的那些旅遊區啊或者去到各大博企啊，那其實都是一個好好的建議，希望司長回應。

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：關於剛才的迴旋處，銀河呢，交通局局長會介紹，是有個計劃，因為那個銀河有個責任要做返一些嘢，等下局長會介紹。

關於剛才石排灣那個自動步行道，工務局有個計劃呢在那裏做一個行人天橋，但是呢我們未有一個決定做定不做，因為那裏不是那多人行。石排灣行出來呢，暫時我們睇唔到是好多人，因為那裏行過點有另外一個迴旋車路，也有一個迴旋處設計了，但是，暫時呢人行不是咁多，所以暫時未有這個決定用來做這個行人天橋。

交通局局長介紹下那個銀河那個。

交通事務局代局長鄭岳威：主席、各位議員：

那在奧林匹克游泳館那個圓形地那裏呢，我們是規劃了一條天橋嘅，同銀河是會負責承建一條天橋嘅，那是會由馬會後面那裏呢，一路連接望德聖母灣。另外都有規劃了，我希望可以有一條右轉嘅呢，就是去返蓮花海濱大道那裏。我都有些老

花啦，看不清些細字，那這個是準備定案之後呢，就會儘快做個詳細規劃和施工嘅了，那現時銀河是會承擔這個工程嘅，補充到這裏。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

有幾個問題亦都是那個游泳館這個迴旋處呢，現時來講，每個禮拜六禮拜日都癱瘓嘅，你怎樣擺治安警察局的疏通呢都搞不成嘅。其中有一次澳大畢業典禮呢，行政長官想經過那裏，三條線都癱瘓，所以變了這個問題要快速去解決。那除了現在你話建些天橋啊，施工期又好快，有沒有一個時間表？兼夾呢有沒有考慮呢我們的海岸線？現在中央劃了個水域給我們去管，你們會不會有一個主動呢，向中央問可不可以用那個海岸線來疏通，從海岸那邊來去走，疏通一部分交通呢？

這個亦都是一個可行的辦法，因為你事實上陸路已經是無了，你用甚麼辦法都搞不通些問題，所以是要大膽思維來去請求中央可不可以有這個可能性嘅。這個亦都是一個辦法去舒緩那個區，因為你就算建些天橋呢，都是一部分裏面的問題，始終呢大道一樣會塞嘅。現在呢，不止是禮拜六、禮拜日，每一日都是塞嘅，因為其中一些原因呢就因為個輕軌，但是事實上這個區域不久將來因好多個大型的建設會落成呢，都會有這個問題。所以呢，我想都要大膽些和有點遠見來去做事才可以解決到這些問題嘅。

唔該晒。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位同事：

我想跟進下鄭安庭議員那個第二個問題，前瞻性的交通規則，我是覺得交通事務局是完全無前瞻性，好似金光大道啦，現在金光大道建了幾間重要的博彩企業啦，博彩的酒店已經在建了，但是那裏的交通我想他沒有想到，天橋啊、地下行人隧道啊，完全是無做過嘅。我想將來都要靠返博彩業自己做

返，好似一個大型的博彩業，博彩的酒店那樣他們自己建天橋嘅，如果不是呢那邊更加塞得厲害。還有那個前瞻性去到哪裏呢？那個圓形地那裏呢，塞車塞到全世界都知啦，那時候就建個人行天橋啦。

那現在的金光大道呢是非常之危險嘅，行人的斑馬線是非常之危險嘅。那條路線，每一邊呢是四線行車嘅，又快又長，夜晚又黑，但是有斑馬線嘅嘅。斑馬線行人呢，你話是幾危險，我就試過開車去那裏，人走過，你睇不到有人行緊，那所以那裏呢，現在講前瞻性呢，我想現在交通事務局應該要想將來那幾間酒店要開幕的時候，開始營運的時候呢，那個交通流量和人行那個運作，現在要想，不用話到時開了幕，整了好久，又塞車又塞人的那時才做嘅。你話圓形地那裏呢，運動場那裏圓形地呢基本上我看上去都是那個輕軌造成的一個交通擠塞嘅，我想呢輕軌要儘快，氹仔儘快建好，那個交通自然流量才有得商量。還有那個銀河那裏呢，剛才交通事務局局長講了，將來有天橋啊或者甚麼都是那間博彩業公司去做嘅，那你想吓，我們政府是做甚麼？

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

那其實呢這個全世界繁忙的都市，要解決交通問題呢，都離不開這個電子資訊化的監控管理。咁呢，其實政府成日話去新加坡那邊去看去考察，其實我都有去過，在 2000 年的時候，其實新加坡好多年前就已經做資訊收集嘅了，即是哪條街幾多人行，幾多車行，那些人直行多抑或是轉左多定轉右多。汽車呢會直行多還是轉左多，全部都有資料，當它哪條街要封路的時候，其實他們將些資料輸進去電腦裏面，那就知道呢，改道去哪裏疏導些人和車去哪裏就最方便啦。

那但是呢，我聽講交通事務局都有做這樣事，不過不知進程是怎樣？我想你講講，因為如果你連這個最基本的數據都無的時候，你話，要封這條路，一封了，大鍋，要塞，那最近呢，黑沙環三角花園就是啦，一個新黑點，那所以呢這方面，即是政府對這個電子資訊化管理裏面的進程是怎樣呢？那因為呢還有一個好處呢就是話，當哪裏有交通事故發生的時候

呢，你意想不到嘅，不是繁忙時間都塞車，那可能一有事故，那其實你可以通過這個電子監控呢，一個人坐在那就已經睇到晒，包括現在我們的巴士出車，為何有人無車，個巴士站那邊又等，那其實你一睇，喂，架巴士滿人，你就給電話話行得啦，還等？那一個人可以管好多嘅，還可以不用隨街走咁辛苦，這個就是電子資訊化的管理。

那當然啦，當你那個資訊話給你聽，那個人和車差不多飽和的時候，其實你就需要考慮去設計做行人天橋和隧道，就不是到塞的時候再做，就你睇個資料已經將近到臨界值啦，就快爆燈啦，你已經開始設計，因為要時間嘅，那這個就是前瞻性。那但是當然啦，現在澳門來講，你同時間要做咁多嘢，真是消化唔消化得到呢？那還有應該要跨部門即是講講，即是剛才講那個《噪音法》現在見效嘅了，那這幾樣東西不快點去做，定一種修法的措施去配合下這個交通的整治和掘路、塞路的整治呢，我睇誰做局長都頭癢，誰做司長都辛苦嘅，那我想聽聽政府這方面有甚麼措施去解決呢？

唔該。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、局長：

其實我想跟進一下剛才鄭安庭所講的那個氹仔的行人、自動行人天橋，司長話現在睇不到有好多人都度行啦，那大家有無想想前瞻性，將來會點呢？好似現在銀河要自己再建那個天橋，那當時是沒想過會咁塞車，那我覺得這個政府應該考慮一下。你現在就要設計定，即這個我覺得是環保些咯，有這個自動行人，地方不是大嘅，澳門其實好細，好多人都想行路嘅，就算你現在過氹仔，如果那條橋是有自動行人，我相信都有人不會開車過去嘅，都會有人用嘅。

那另外就是好多年前呢，我都再提議過嘅，就是那個新馬路可不可以做一個自動行人呢？由新馬路噴水池去到現在十六鋪那邊啊，更加可以帶動一下舊區那邊，現在那邊好靜呢，新馬路尾啊，那邊現在好靜的夜晚，那如果那邊那麼窄，那多巴士喺度塞嘅，如果有個自動行人路面嘅，一節一節過啦，我相信這個都會帶動整個舊區的發展嘅。

多謝。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想跟進就是因為剛剛先收到一份文字稿，在這裏呢，文字稿的第二點就提到呢，特區政府是 2009 年至到 2010 年間呢委託顧問公司，在氹仔舊城那裏啊和路氹城呢那個路網開了一個研究，究竟這一個那樣的研究，我們有沒有報告書是公佈過或者是有些甚麼報告書是有前瞻性的計劃呢？因為這個是剛才先睇到的情況，如果是有的，亦都希望能夠呢給我們議員來講呢，去參考了之後呢，大家再提一些新的建議，因為路氹城的問題和氹仔的問題呢，是分開嘅。

氹仔可能我們的舊城區，老實講啦，氹仔在我們的概念是好窄，好多東西都甚麼嘅，現在我們好出名的官也街都好窄嘅，一條一節嘅，官也街左右那些都是很窄的巷，車都行不到。路氹城是另外一個問題，路氹城是我們現在，講句不好聽叫做金光大道跟住下來，一日那樣在這裏轉的車輛和人流那個比較好劇烈嘅，那當然現在我們有兩個大的樽頸位，一個是接駁西灣橋那個迴旋處的一個樽頸位，即是銀河這邊的樽頸位。

另外來講，現在由於我們是在做那個輕軌的氹仔的那個橋面的一些安裝的時候呢，一些路是封得很寬嘅，那亦都是會造就一個我們行車緩慢啊，各種原因的狀況都是新的樽頸位，那這裏確實是，因為現在這個發展是超過了我們自身那個速度，那有些東西將來應該是怎樣了，還有一個就是石排灣出來的時候來講，他們都儘量去牽連到這些整個路面的狀況，那確實我們的同事提那個金光大道那個斑馬線，其實是非常之危險嘅，甚至現在有些口都非常之危險嘅，是嗎？那這些都是希望能夠是有些回應啊。

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

關於在氹仔，高天賜議員建議在那個海邊那裏申請多些地

用來擴寬那條馬路，據我知道，我們無做這樣嘢，即是無做這個計劃，但是這個如果做呢，一定要一段時間，要申請。第二個我亦都想分享一下呢，就是關於那些人行天橋呢，是這樣，如果在澳門、在氹仔路環的市區呢，我們成日面對到一個問題，就是那些地方有少少窄，行人路窄，幾時那些天橋下來的樓梯呢一定會撞到某一個鋪頭。

那我返到澳門沒多久，一個月的時間，有一次我食緊飯在餐廳，有兩個人走過來，我問他是甚麼團體，他話不是，因為我寫了封信給你，司長，因為你在設計那個天橋，那個樓梯剛剛在我店鋪門口，唔該你注意一下這樣嘢。好啦，這個是事實，現在是我們梁議員剛剛提了關於新馬路，所以在那些比較窄的地方，行人路比較窄呢，行人那些步行巷，行人也好、行人天橋下來，自動樓梯又好，行人那些樓梯又好啦，一落到來呢，那個店鋪實吵。我們有這個經驗，因為我們那些部門成日都話那個樓梯落到去某一個人的門口呢，他實會上來嘅，我自己食緊啦，都有兩個人、兩個市民來話，又是這個問題啦。當然這個不是路氹大公路的寬度，但是講返是市區的問題，所以我們有好多十字路口，做天橋成日都會撞見的問題，問題是那個樓梯擺在哪裏？

關於麥議員提那個電子呢，我們有這樣嘢，不是咁落後，我們有，是交通局有，一會兒我會叫交通局長介紹，如果你有興趣可以請你上來看，不是秘密，是好大的網。我們在那裏有可能，據我知不是成個澳門，起碼市中心按照個車量各方面我們可以調整個紅綠燈等的時間，如果某一個方向多些車我們可以加減紅綠燈的時間，所以呢這樣嘢我們有，不知是否你剛才講咁先進，但是有一些呢，如果你得閒我們好喜歡請你來，各位議員誰有興趣可以看這個，這樣嘢一陣間局長會介紹多少少。

關於那個 09、11 年我會叫局長介紹下用來給主席知道那個計劃。關於氹仔的輕軌工程，我們應該 8 月尾 9 月初，我們會放一些的地方，即是現在我們用緊的地方有一部分可以放返出來用來給車、給人。所以有一部分應該不是，當然不是好大，有一部分我們應該有足夠的條件可以放返，一、兩個月的時間我們可以放一部分。

好，唔該。

交通事務局代局長鄭岳威：主席、各位議員：

那其實麥議員所提出個電子資訊化的管理，其實我們都是有在推動這樣工作嘅。那在交局大樓裏面我們有一個交通資訊控制中心嘅，那就是早上由六點鐘去到晚黑、半夜凌晨啦，凌晨零時的時候呢有同事當值去看住各處路面的交通情況啦，那有事發生的時候我們都會通知返治安警察局啦，以及發些資訊在我們那個手機 Apps 那裏嘅。都賣告白啦，我們交通事務局有手機 Apps，大家可以 download 來睇即時的交通資訊，特別是兩條橋的交通資訊。我們幾時有意外啊，我們都會即時發資訊給大家知道，和一些停車場的資訊啦，巴士的資訊啦等等。還有即時的路面的影像，都可以收到嘅。這個是我們交通資訊管理那方面。

剛才司長講那些交通燈控制，現在我們正是在實驗嘅，是有部分路口可以是由控制中心來控制，即時調節個時間，在今年和明年的時間呢，我們就會全面大力推行這個，大量的、買比較多控制器回來和整這個真正的交通燈控制中心，在我們的大樓裏面，那到時大部分的路口都可以即時控制到，在我們的控制中心那裏。

那至於路氹城的規劃那裏呢，那是無錯，是 2009 年到 2010 的期間，我們現在做了一個規劃嘅，那都有一部分路口呢，特別是一些迴旋處呢會規劃了有一些行人天橋或者做隧道啦。那最先做嘅，我們就做了金光大道那個連貫公路那個迴旋處啦，做一條行車隧道啦，現在做緊那個行人天橋啦，那另外規劃緊的奧林匹克迴旋處啦，另外還有就是九澳隧道啦，都是我們成個規劃裏面的其中一部分來嘅。那另外一些我們都會穩定返整個路氹城的發展呢，哪些需要建的我們就會同工務部門合作，那就推動哪個路口會增加一些立體交通喺度，我補充到這裏。

主席：各位議員：

我們完成了十二份口頭質詢，按照我們的總量，還有四份，可能會超過原來法定的八點鐘，所以在這裏要付一個表決，延長會議時間，即做完十六份口頭質詢。過了 11：59 分，如果做不完，我們只能停止。應該不會咁耐的，現在還有兩個鐘。現在付表決，延長今日的會議時間直到完成這十六份口頭質詢。

（表決進行中）

主席：通過。

有 25 位議員出席了今日的會議，希望大家一直都保留咁多人喺度。再次提醒大家，請不要投了贊成票之後，又走了。若造成流會，就不那麼好。

在這裏再多謝羅司長和各位官員出席今日的會議。因為可能會延長會議，一陣間休息時間多十分鐘，我們六點返來。立法會為大家準備了少少點心，希望大家可以享用，準備好遲少少收工。

多謝司長。

（休會）

主席：各位議員：

我們繼續開會。現在進行第十三份口頭質詢，在這裏以立法會名義歡迎政府有關官員出席今天的會議。

下面請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

局長，各位官員：

在今年的五月呢，本澳受到連場暴雨的影響，先後發生了多宗石屎剝落意外，幸好並沒有造成人命傷亡。上述的數宗意外，涉及的部分建築物是屬於被評為對澳門具有紀念性建築藝術景觀及文化等價值，並且是列入了文物保護建築群名單內的私人物業。按照規定，對於被列入文物保護建築群名單的私人物業，物業的所有人不得拆毀、破壞或改建該建築物，而且呢還要主動地保護該文物建築，適當對其進行維修及保養。由於這些不動產的建成至今，已經歷數十載的寒暑，甚至呢是有百年歷史之久，內外的結構都已經出現不同程度的破損。要進行維修保養的費用肯定不菲，這項高昂的維修費用，對於樓宇的所有人來講，是一項非常沉重的負擔，甚至沒有能力承擔這個長期的純粹支出，只能任由其繼續受到風吹雨打的破壞。

對被列入為名單內的建築物或建築群，大多呢都是具有豐富的歷史和藝術價值，相信呢，可以成為吸引旅客的旅遊資源。當局呢，可參考外國和國內的經驗，例如好像西班牙同葡萄牙等地，以歷史建築物包裝成酒店和餐廳。佛山市呢就將舊城區打造成嶺南風格的主題區域，成為新穎的旅遊及休閒的活

動景點。當局應該協助維護及重新包裝這些建築，將其改造成城市設施，例如好像酒店、餐廳、文娛表演場地、創工藝品、制作品展銷場地等等。對物業所有人來講，也是一項收入，以作為彌補維護的支出。

為此，本人提出口頭質詢：

第一，對於被列入文物保護建築群名單的私人物業，其維修及保養支出成為物業所有人的壓力。為此，當局有何措施協助和支持他們保護好這些珍貴的歷史建築？同時，又能保障到居民和旅客的安全。

第二，當局有否考慮到參照國外和國內的做法，活化這類建築物，打造成新穎的旅遊景點，有助本澳休閒的旅遊城市形象可以大大提升。

多謝。

主席：請吳局長回應。

文化局局長吳衛鳴：首先，好多謝梁議員對我們澳門的建築文物的關心和保育。那其實，根據第 79/85/M 號的都市建築總規章的第 7 條規定，現有建築物應以 5 年為一期進行保養、維修和改良工程，該目的是使建築物能夠經常維持良好的使用狀態。其實呢，業主有責任對於包括被評定或者不被評定的建築物本身有一個責任去做好這個維修工作。

另外根據《文化遺產保護法》第 12 條，就是話，被評定的財產的所有人都要履行下列一般義務，比如話適當地使用有關的財產，以確保它的保存完整，避免該等財產破壞、毀滅或者消失。那由這兩條法律看到，其實就是話，被評定也好，不被評定也好，其實物業業主有責任去維護自己本身物業那個良好狀態。那我們知道，是喔，如果那是文物來講的時候，可能它的保護也都和一般的屋的保護是不一樣嘅，我們知道嘅。

那所以呢在《文化遺產保育法》第八章那裏也都列明了一些獎勵、優惠和一些支援的條文。那在這方面，我想介紹一下，就是在第 91 條的時候，即是文化局啊，其實呢對於一些屬於文化遺產的情況呢，我們可以提供一些財政上的支援。那在第 19 條的第 1 點都講到，就話，為一些內部結構完好被評定的不動產呢進行外觀的保養工程，特區政府是會做嘅。另外就話，除了些金錢之外呢，也都可能業主提出，咦，我不識點修

喔，你話點整我點知點整呢，那文化局呢就會對這些被評定的不動產的保護工程呢，提供一些技術的意見啦，和一些建議那樣。

那第 3 條就是，如果是些沒有列入文化遺產但是又有文化價值嘅，那我們又怎麼處理呢？亦都是第 19 條的第 3 點講得出，就是話，公共部門在經過文化遺產委員會意見之後，咦，委員都覺得，都應該要幫手喔，這樣的時候呢，那要視乎實際情況呢，會對一些保護具有文化價值的不動產的工程呢，提供財政和技術支援嘅。那所以各位市民或者各位議員呢可以放心。即是話，雖然維護那個建築物是一個業主責任，但是需要的時候呢，透過我們《文化遺產保護法》的這個機制，其實可以對於這些相對的文物作出保護嘅。

那在另一方面呢，梁議員都講得好，那就是話，怎樣可以利用好我們的文化遺產，用來活化利用呢。議員的建議和特區政府的方向基本都是很相似、很一致嘅。因為我們知道呢，澳門的建築遺產是很多嘅，那大多數是屬於私人的財產，如果只是單靠政府的力，真是好難實現到嘅，那所以呢，我們要透過民間的合作呢，那其實呢，在這麼多年以來，特別是特區政府成立以來，其實特區好多次會和我們私人業權人呢，攜手推動將我們的建築物文化遺產活化和利用，那也都取得了成績。

比如話，我們和大三巴的哪吒廟寺委會一起合作，我們做了哪吒展館，寺委會是將整個空間騰空了出來，讓市民和遊客用，那這裏一方面能夠將我們大三巴的遊客引開了一些，另外也都好好介紹我們的非物質文化遺產，就是哪吒信眾。這樣的例子其實很多嘅，包括我們的葉挺將軍故居，婦聯也好啊，也都很配合，那我們做了葉挺將軍故居之後呢，整區的文化質素也都升高，那今年將會試業的戀愛巷電影院呢、上架行會館呢，我們的更館呢，海事工坊等等，其實也都是一個好好，好合理和去善用我們文化資源的一些例子。

其實在我們工作過程裏面，只是一個部門是很難做到嘅，特區政府都會發揮一個協同效應。除了文化局之外呢，我們也都好開心啦，得到了其它部門支持，特別是我身邊的旅遊局，我們在保護了一些文物建築或者維持了街道特色的時候呢，好多時就要靠旅遊部門啦，包括其它的部門配合去做好工作。那包括推出了好多不同的一些旅遊路線，那一陣間詳細的情況呢，我也都希望文局長呢可以和大家介紹下。

所以在這裏強調，那個文物保護是屬於全澳門市民，包括業權人，還有特區政府一起共同努力做啦，那我們希望呢能夠借助這些文化遺產，能夠將澳門一個可持續發展提供一個好好的資源，那我的介紹到這裏。有時間交給我們的文局長。

多謝。

旅遊局局長文綺華：主席、各位議員、各位同事：

其實呢，旅遊部門一直配合返文化局一個工作了，發揮一個協同效應。因為其實呢，我們推廣旅遊一個很重要的環節呢，就是我們的一些世界文化遺產，還有就算不是世界文化遺產，就是我們自己本身的文物和我們的一些文化資源，所以我們一直呢就會推廣這些可以話具有澳門特色的一些歷史文物的項目。那讓我們無論本地居民也好，或者是來到我們澳門、去到欣賞澳門不同的方方面面的遊客呢，都能夠可以看到可以感受到澳門的一些獨特的文化文物，一些建築嘅。還有我們也都鼓勵訪澳的旅客能夠通過他們的深度少少的旅遊，去到不同的社區也好，或者見到我們不同的即是文物可以作為一個新的旅遊體驗，也都提升了我們作為一個休閒城市呢，希望能夠達至配合世界旅遊休閒中心這個建設目標。

那在我們的工作過程當中，近期就會比較上大力推這個八條的步行路線，當中也都會去到我們好多不同的文物景點，不單止是單單叫他們去步行，其實除了步行之外，我們都會在這些步行路線，在一些週末的時間會增添我們的文化表演嚟度。即是話，一方面可以欣賞一些文物建築以外呢，也都可以和一些本地的團體，尤其是一些文化表演的團體，有一個互動，那從而有一個比較深度、比較上真真正正能夠感受到澳門那種文化底蘊。就不是話，純粹是觀賞性，或者純粹是去影一張相就走那種，希望能夠真是帶回去一些回憶。

那當然除此之外呢，在我們的推廣過程當中呢，和我們的工作過程當中呢，其實我們自己也都會有、我們旅遊局自己也都有一些項目是在準備當中嘅。一個呢就是我們議事亭前地，我們以往大家叫利斯大廈，就是以前旅遊局總部，這個也屬於一個文物建築，那現在我們都會有一個計劃呢，就是將它重修去再度利用，希望能夠引入多些文化元素，還有可以給返這個中區的地方真是做一些文化的活動。

那另外一個就會是我們在路環方面嘅，我們有一個棚屋的計劃，這個當然在短期之內呢，都會是看返它的可利用性，怎

樣和當地，就是路環的居民能夠結合他們的一些意願，去再利用這些地方。那最後希望能夠達到文化和旅遊相結合的有機結合，能夠發揮一個協同效應。

主席，我就講到這裏。

唔該。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席、多謝兩位局長的回應。

其實我承認，在澳門呢，在文物保護、文化和旅遊各方面呢，是做得很出色嘅，在香港的好多朋友和其它一些城市的人，都是覺得我們澳門是好值得來參觀嘅。剛才局長也都講了，我們是有義務去保護，好多法例啊，亦都有第幾條，局長講得很清晰嘅。但是，現在真是倒了，真是出現了問題，那這樣是不是真是因為日久失修呢，殘到是倒了，那原因是不是這個樓宇的所有人，是這個人對政府這個維護措施是不知道嘅，不清晰，這個我不知道。

還有我最主要想知道就是，作為我們政府呢是對於這些文物有這個保護責任的主要官員，有沒有去主動聯絡，還有聯繫呢，是被列入文物保護建築群名單內的那些私人的物業的業權人？可能是找不到嘅，但是希望盡你們的能力啦。還有亦都真是要找到他們來做有關的宣傳，和他們應做的職責，那如果不是的話，也都會擔心以後再會出現之前發生的情況，也都希望政府會不會採取相應的政策措施配套來跟進。例如呢，制定一些相關業權人，可依照及需遵守的指引，使到文物保護有所依存，從而更加去保護好我們的文物的建築。

多謝。

主席：請政府回應。

文化局局長吳衛鳴：那其實呢，好多謝議員的關心。

那其實呢，關於那個建築物的損毀情況呢，其實我們在特區政府的態度來講，首先是確保好文物的安全和行人的安全，所以出現這種情況呢，我們已經是派人主動去維修這些建築物，比如亞婆井，我們會做了先。這樣下一個階段，我們會嘗試聯絡業權人，但是如果我們聯絡了業權人之後呢，相關的

費用覺得要由業權人付嘅呢，我們會追返來，那所以我們要做了文物保護的工作，我們會照做。但是話責任再看一下要怎麼做，如果相關的人員，根據剛才講的《文遺法》，需要特區政府在技術上幫手嘅，或者財務幫手嘅，透過文化遺產委員會同意了之後，我們可以做這個工作。

那另外一個就是，其實我們自己文化局都有組織一個巡查隊，特別是在歷史城區裏面呢，我們會做一個長期的巡查工作。那另外一個的宣傳工作呢，也都是不可以缺少，因為呢澳門的本身的自然資源是有限嘅，而我們的文化資源，就是我們可持續發展的很重要的一個力量。那今年好開心，我們澳門是成功申報成為世界文化遺產十周年，那我們剛剛前兩天，我們亦都請那些聯合國的專家、世遺的專家搞了一次澳門的一個國際的學術研討會，那反應都好好啦，那專家對澳門的文物保護啊、修復情況都是很滿意嘅。

也都看了我們的一些點，我們趁機呢做了一些宣傳的工作，那我們會和旅遊局一起去做，一張紙來嘅，摺一下就會摺出一些屋出來，那這個就是我們在研討會派啦，派給媒體，派給我們的嘉賓，那現在我們會在學校裏派，在學校派緊了，希望大家都可以參與。網上遊戲是可以拿嘅，網遊是可以嘅。那希望呢透過些不同的宣傳呢，包括遲些我們發行郵票，和郵局發揮協同效應，和郵局發行郵票啦，和中國銀行做一些不同的活動項目，那希望透過不同的途徑去宣傳，令我們文化遺產的價值能夠植根在我們每個市民的心裏面，那我們會繼續協同其它部門，包括旅遊局啊，其它部門一起呢，將我們的文化遺產做好，咁靚，你看，咁可愛的公仔，是不是？

好，多謝主席。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

兩位局長：

我想跟進的問題就是，記得今年五月份呢，就有一個舊文物的屋呢有面牆呢倒了下來，今年的五月份，相信局長都知道，那這些情形呢，之後就補返呢。去到八月二十號，就要求那個業主呢來去承擔返那個責任，因為這個事實上，在《文遺法》上，他是承擔這個責任嘅。但是我的出發點就是，你們有無一個系統化的一個制度呢來預防這些同樣的事件再發生，那

個預防呢，必然呢就會需要有一個清單。那究竟我們澳門呢，我們知道有幾多間是需要我們注意的，還有我們特區政府可以做得好，通知這些業主呢，就是你們需要留意方方面面。

剛剛你就講到有些巡查員啊，去做這些工作，那究竟這個巡查員是不是一個系統式，是一個制度化真是做了這個稽查之後，或者看到些東西，他下一步應該怎麼做呢？那我們希望呢，就是這樣的故事啊，在五月二十的情況出現呢，不會再下一次出現。其它，那有些屋事實上那些所謂舊屋，外邊很漂亮，因為是油得好好，你們有幫手去做這個工作，但是裏面是正在倒嘅，但是因為是私人的物業，那這樣東西是在按照現在《文遺法》裏面可以做得好幾多呢？如果你裏面倒一次遲早外面也會倒，這個事實每一日你這樣日夜雨淋曬之後呢，就會出現一些問題，所以有無辦法預防？有無辦法系統化？有無辦法去做多些？使到我們現在還有這些私人的屋呢可以去保護，令到我們澳門市民都可以參與這個保護文物，這個是很關鍵，不只是政府要做，市民個個齊齊都應該做返承擔返一部分的責任，來到做這個工作。

多謝主席。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

兩位官員、各位同事：

剛剛聽到局長講這個保護文物這方面呢，事實是有些困難嘅，還有有些私人的住宅呢，業主維修那方面呢都是有些問題。剛剛聽到高天賜議員講你們有個巡查員那個制度，那巡查員我想好多地方都會巡查到，我又給少少意見。福隆街那裏一帶呢，表面真是幾好嘅，但是裏面全部倒了，巡查員應該都瞭解得到吧。但是這麼多年，點解都無做過一些手續落去呢？還有我想跟進，向局長跟進一個，渡船街一號現在發展到怎樣呢？還是一個爛竹棚嘅，爛布爛竹棚嘅嘅度，有時大雨大風，有些沙石一樣會倒下來，那裏是文物抑或不是文物呢？我希望局長給少少意見我們議員聽一聽，那個地方是怎樣嘅呢？

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

局長：

那其實呢，都要表揚下你們，其實即是文化局都做了很多事情，尤其是搞到澳門那個旅遊很興旺，好多遊客呢都是為了來澳門，真是嘅，香港有些朋友特地真是為了來澳門聽演唱、那些古典音樂啊，走過來聽嘅，是做得不錯。不過呢，文物保護方面呢，即是，剛剛局長也都介紹過你們怎樣進行了，那我也都看到梁安琪議員第一條的口頭質詢裏面，對於被列入文物保護建築群名單的私人物業，那我想瞭解多些，其實你們文物的標準是怎樣？有沒有一個指引或者一個介紹給市民，甚麼是文物呢？

因為有些專家學者告訴我，他很不明白，在這個規劃裏面呢，有些門面呢，裝修又裝修那些地方呢，十月初五街啊，草堆街啊，即是那個國際酒店後面那些舊樓其實都幾靚，但是裝修又裝修，門又換晒，窗又換晒，甚至再查，連工務局原來的設計圖都沒有嘅，那就是話它原來的樣貌怎樣都不知道，但是在入則的時候就話，這些要保留，那他再問返，原來是甚麼樣嘅，你要保留嘅，那原來張則都找不到，那憑甚麼這些要保留門面呢。

那還有一個現象喔，原來有些呢，我剛剛講過的這些區域裏面，有些樓真是看上去好有價值，那些木門窗啊，做那些花，那些泥水做那些花啊，在外牆，那些又好靚喔，那間又不用保留門面喔。他們都很不明白，那為何有些要保留有些不保留，而要保留的那些呢，工務局連原圖紙都沒有了，那你憑甚麼要它保留呢？就是裝修又裝修，原來的樣子也不是這樣嘅，那保留下來又為甚麼呢？還有一個就是話，我有一次跟文化局去北京看那些文物的保護的交流，發現北京也有一個這樣的政策，當那個業主的屋是有文物即是話保護價值，他又窮到無錢去維修，你要他維修，他連飯都無得吃，那又怎樣呢？它那個政策好好嘅，政府收購你間屋，然後在另外一個地方換一幅地給你，或者換一間屋給你，是換，那間文物就由政府去維修保養，政府去收了它，是這樣嘅。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

各位官員、各位同事：

那其實，我想問返呢，其實剛剛有講到，我們的舊建築、街的時候呢，有些店鋪反映的時候，我的店鋪都是舊街來嘅，那我的店鋪有個簷篷已經爛了，那他想換個新嘅，當他拆了下來的时候呢，工務局就話，喂，這個不能裝回去，但是變成他是不是等住等它爛呢？那其實呢，在文化部門保護的時候呢，有無一個在街裏面做一個標準，做一個標準就是其實你換都不可以換不銹鋼，你要換返我們之前的立面，要給他一個指引，令到那些商鋪可以，就是舊街，你又想保護它，但是你又換了一些很新穎的東西，變成保存不了那個文物味道。那在這方面，其實希望政府都要和工務部門呢其實溝通多些，令到呢我們的市民啊，他們開店鋪的時候不要受這些的困擾。

多謝。

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

局長、各位官員：

那就其實呢我都想跟進返一個問題呢，就是有關這個文化遺產那個活化上面呢，其實若然是能夠將這件文化遺產將其塑造成一個可以，就是話增加收入的一個這樣的活動的話，我相信對於這個在他日進行維護的時候呢，費用方面可以有所幫助。但是因為我記得呢，大約兩年前，我們也都曾經和文化局一起呢，和我們立法會的同事一起去到這個天津考察的時間呢，我們看得到，在天津裏面，事實上很多文化遺產的項目已經轉化成為一些有風格的餐廳啊，或者是一些拿來做文創產業這樣的設施。

但是我在澳門來講呢，我記得我以前呢，在施政辯論的時候呢，都提出了一個類似的問題，就是話，其實若然你話想活化這件文化遺產，由於它裏面內涵方面呢，基本上好多嘅，譬如話有關它的樓高啊，或者樓梯那種構造等等東西呢，也都未必是符合了去營運一間食肆或者某種的娛樂場所。

那我就想問一問局長呢，看一下有沒有話現今澳門類似的情況呢，能夠引用一些特別的審批程序呢，專項去進行這個審批，令到一些，譬如話文化遺產的建築物呢，因應它不能符合現時的消防條例呢，而得以是利用這種審批的程序或者得以是可以令它可以營運一些場所呢，令到它可以增加這個經濟收入，我想看一下局長有沒有這些個案可以和我們分享一下。

多謝。

主席：蕭志偉議員。

蕭志偉：多謝主席。

局長：

那就關於一些舊的建築物在保養的過程裏面呢，或者維修呢，那當然局長你在剛剛的那個回答時候提到，是需要一些私人，即是特別是擁有這個建築物嘅，他們要和政府合作，那但是你也提到那個費用是相當昂貴嘅，那但是我就當這些費用又好，或者甚至這個擁有人都好，願意和政府大家去保育好這個文物呢。

那但是我剛剛日前看到一個電視的節目呢，就講到呢，即在那個文物的保護過程裏面呢，原來是需要很多專家去做這些工作嘅。那我第一次聽到，原來有些叫做文物的醫生。那文物的醫生呢，那個節目介紹呢，原來我們澳門因為屬於一個近海的地方，所以它很多那些磚呢，都是會經常吸了好多鹽分嘅度，那怎樣將這些鹽分從這些磚裏面帶出來呢，如果不帶出來，就好容易，那座建築物就會毀壞，甚至好容易倒塌。那原來它是要好像一個人吊鹽水針那樣，吊好多支鹽水針，打了下去之後呢，就經過一個點滴的方式，一直將這些鹽分排出來，跟住再用紙張吸了那些鹽分，然後才可以再維修。

即單是在那個磚的一個保育問題上面都要那麼多專家去做一些工作，那如果整座建築物去做一個文物的保護，其實我相信要好專家。我想瞭解下，第一，即使政府又好，民間都好，大家共同去想做這個心願，那我們澳門究竟有無足夠的專家，這些文物保護的專家是在這個維修上面呢是做到這個工作？我的問題完了。

主席：請政府回應。

文化局局長吳衛鳴：好多謝這麼多議員提出的問題。

那我就去做一個介紹。高天賜議員講到有無制度化呢，那其實呢，令我好同意你講的就是，人人參與的概念，你只是靠 Fiscal 去看，是看不完嘅。其實我們文化局和工務局同事呢，我們也是會去看嘅，那間屋外面好靚，裏面是很爛的時候呢，老實講，有些時候我們也都會看不到嘅，那但是我覺得好多時是

市民會提供一些資訊給我們，包括中西藥局其實都是這樣。即是當時話，就是話會收購，下兩間屋會不會倒呢，特區政府知道了之後，馬上做行動，將其收購回來，那現在除了保護了間屋，保護了中西藥局之外，而現在我們做考古，發現裏面好大的考古發現，我們找到一些在早期澳門城市一些建築的牆體裏面呢，也都可能有一個原始的碼頭嘅度嘅。那這裏，其實呢，在下一步，特區政府都會在想會不會將這些考古的成果呢，在文化遺產、世界遺產做一些工作？那現在我們正在進行初步階段，我想在明年我可以和大家再報告我們的進展是點，那其實是會有進展嘅。

那第二部分就話，梁榮仔議員也都有講到，就話那個巡查員啊，怎樣做啊？還有想問一問那個渡船街一號的情況。那其實呢，渡船街一號的情況呢，其實我們也開了，在文化遺產委員會都問過遺產委員的意見，那大家都覺得呢這個是值得可以啟動評定程序去做一個，啟動評定程序呢，令建築物，首先看它有無資格會成為一個建築文物，因為評定程序是一個好公平、好公開的一個制度來嘅，除了我們部門的專家，還有文產委員會的委員提出意見之外呢，其實呢，是會公示嘅，就是市民呢也都可以對這個，因為它是公帑來嘅，要成為一個文物，要付出一些代價的時候呢，大家去做一個評定、評斷。

那這個渡船街口一號，我們其實下一個階段呢，將會將十個建築文物提交上去提一個評定程序，那現在我們的提交工作呢已經到尾聲了，下一個階段呢，我們就會正式向市民提出十間建築物，我們會將他們嘅，現在我介紹個標準，點解這十個建築物會變成一個建築文物呢？有無資格呢？會和大家介紹，當啟動了評定程序之後，在一年之內，這間建築物是不是成為文化遺產呢？就會有答案，那如果是文化遺產的話，那當然和業主透過協商啊，透過其它辦法啊去解決業權問題，去合作這麼做，這個 case 是在動了，不是停嚟度不動嘅。

麥瑞權議員呢，也都好多謝你對文化局工作的一個認同，那就是話，講到為甚麼有些文物值得拆，有些不值得拆，那個標準是怎樣嘅？那其實呢，我們在《文化遺產保護法》第三章的第十八條呢，一些很清晰的評定標準都寫了下來，那這裏呢，我可以簡單介紹下，大家有個概念、有個印象。

那第一個就是話，作為生活方式和歷史事實特殊見證方面一個重要性，這件文物可以有一個見證澳門的歷史特殊方面。第二點，具有美學、藝術、技術或者物質上的固有價值

嘅。那我睇，鄭家大屋好靚嘅，一看，這個是一個好重要的美學藝術價值嘅。那另外一個就是話，具有建築的設計和其它城市景觀，這個就是從建築物出發，是一個城市街道的景觀去做。

因為呢，我們看返很多，舉個例，譬如講，講到新馬路的群樓啊，十月初五街啊或者些群樓，點解間屋擺在另外的地方不是文物，擺喺度就是文物呢？因為它自己本身間建築物可能特色是不夠嘅，但是它整排屋的時候呢，街道風貌做出來了。譬如我們看瘋堂新街，一間屋就得兩個窗口，有甚麼那麼漂亮呢，但是一排屋仔就會好靚了，那在這種情況之下呢，那個文物的價值對街道風貌的價值就會衍生出來。

另外就是作為一個象徵意義呢，或者宗教意義見證方面的價值，譬如大三巴，或者我們的關關啊，其實有一個歷史意義嘅。另外就是在文化歷史社會科學研究方面有重要性，那這些是一些參考的準則來嘅。那透過這些，根據這些大概準則，大家其實可以基本上對成不成為文物呢，心中有一個概括的印象。

那至於話，會不會透過換地啊，購買啊，收購啊，其實這些各個方法都是一個能夠解決這個業權問題嘅，我們都好歡迎去，如果有這樣的可能性呢，我們也都會爭取會不會做到，那事實上呢，特區政府也都是在不同方法去解決一些業權啦，還有一些使用上的問題。

鄭議員講到那個店鋪舊街的問題呢，其實我們去到巴黎，覺得巴黎好靚，覺得京都好靚，其實他們的招牌控制得好嚴格嘅。要想像哪個去巴黎，推個大招牌啊，賣時裝啊，賣香水啊，賣手袋啊，每個都想做嘅，但是會嚴格控制。我們去到才會看到條街好靚，如果不是，變成招牌街，特別是京都這幾年，做得非常之好。

那所以呢，我們其也會接待一些不同的業界啦，譬如話新馬路的業界，都要和他們講為甚麼招牌要這麼小嘅，不能再大點嘅。我會和他講，如果你的招牌，譬如讓你大了一尺，你隔壁屋又可以大一尺，你隔壁那間又大一尺，那變成了全部招牌鬥大嘅，那些人去到新馬路就是看招牌了，那變成了整個區域特色沒有的時候呢，那些人就不會去你那條街了。

喔，明白啦，那大家有一個相對的一個標準，在同一個條件之下去做呢，那整個街道特色會出返來了，那其實民署是有

指引嘅，那些招牌怎樣用的是有指引，那工務部門在關於招牌的時候呢，其實工務局啦，民政總署啦，我們有好多的溝通嘅，就是那些招牌應該怎麼擺，怎麼做呢，我們會做出來嘅。

劉永誠議員提到活化能夠創收，其實我們很同意，天津實際真的做得很好嘅，有些餐廳啊，有些旅館啊，都會做得好好嘅。那礙於現成法例的一些規範，譬如話一間屋，老實講是一個人住嘅或者一家人住嘅，那如果突然改成餐廳的時候呢，它的接待是很不同嘅，這個時候呢，包括消防啊，包括一些工程的問題呢，是要解決嘅。那其實我們也都和消防局的朋友談過，其實這個是我們解決方案的目的啊，在國際上面其實也都是這樣嘅，因為一定要出現些新的條款，新的設施，才能夠配合文化遺產的保護嘅，這方面我們做緊工作，當有成績的時候再和大家介紹。

那蕭志偉議員提到私人合作的時候呢，費用昂貴。那其實蕭議員對那個節目，講到這個文物醫生，其實是文化局下面的同事來嘅。那其實呢，我們那個吊鹽水針的方法呢，是文化局、澳門特區政府我們自己發明出來嘅，為甚麼呢？因為不同地區的時候呢，它的物質條件是不一樣嘅，在歐洲，它用的磚的密度是高嘅，而澳門來講，就好像青磚呢，就好像一個海綿那樣。

我們讀中學都知道啦，讀物理有個毛細現象，即是話，你拿張紙巾一放下去茶杯那裏，那些水就會由那張紙巾一直升上來。我們澳門的磚就是這樣，每一塊磚就是一張紙巾。澳門是個鹹水地，還有澳門在 1860 年之後呢，開始慢慢填海，所以很多地是鹹地來嘅，那些磚頭就會開始吸地下的鹽上來，所以我們在以前沒有這麼成熟的技術之前呢，是不停維修跟住又掉青，跟住又修又掉青。

那我們發明了，其實都可以申請專利嘅，這個吊鹽水針方法。我們將一些惰性，我們在外國買了一些惰性的物料回來，每一個磚頭，我們將那些惰性滲了進去磚的結構裏面，等每一塊磚頭的毛細現象吸死了它，那變成了它不可以再吸鹽上來。但是我們知道了，那不如我們拆了再建起來，你想一下，那塊磚頭延伸到教堂裏面，我們如果不是釀到倒塌的時候，其實儘量用回原裝幾百年的磚，應該在那裏嘅。

我們可以換，好難去換，但是不應該拆了它，所以我們是夠醫生而不是全換了，整個骨都換了，整個頭都換了，其實我們不是嘅，希望可以醫多久就醫多久。所以透過這個項目的時

候呢，我們就能將我們的建築物的吸水現象，就是毛細現象減了先，然後在上面除鹽，所以這一樣，你看我們的建築物維修密度是減低了很多，其實就是因為用了很多技術啦。

還有包括我們油的技術，我們開始自己發酵那些灰水出油，那其實呢，透過澳門特區政府的努力呢，其實雖然我們的修復隊是很少人，但是我們的技術也都受到聯合國的重視。今年的十月份，我們的團隊會被邀請去到澳大利亞的國際聯合國轄下的文物修復研討會做主要發言之一，就將吊鹽水的經驗和世界介紹。那另外就話發酵灰水其它東西，我們會盡量將我們的智慧呢，將我們和其他人分享，同時也都會將外面先進經驗，包括管理的經驗，消防的經驗啊，都會引入澳門，那更加好去保護好我們的文物啦。

那這個文物醫生有多少呢？我們好少嘅，但是我們雖然只有幾個人可以去做這個工作，但是我們除了醫生之外呢，還有護士嘅，還有一些去執行這些工作的人。那有時我們覺得，唉，澳門的年輕人很矜貴嘅，你叫他爬高爬低去鐵架上整，其實呢是有一定的困難嘅，那於是我們同事在通過發揮協同效應，就是將邊緣青少年吸引來，我們教他們一些好專業的知識，教他們用一些儀器啊，包括剛才開刀做手術，吊鹽水，是這些文化特工的年輕朋友做嘅。那我們都好感謝他們，因為只是靠文化局的專家的力量，只是靠醫生無護士是不行嘅，那這些年青人在做那個修復的過程裏面，也都是自己那個人的修復過程啦，好多也都是擺脫了一些舊習，現在成為一個很有作用好有作為的年輕人。

我們的文化特工就是一個好有專研的人去做的工作，那所以其實好簡單，以為要保護文物好簡單，其實不是嘅，涉及到好多的技術啦，好多的資源啦，好多諮詢啦，好多的知識啦。那我對特區政府在文物文化遺產保護修復方面呢，我是很有信心嘅，因為透過我們一些去學校的講解呢，我們的專家會有一個叫文化講堂的項目，就是將一些修復案例同學生分享，我們已經引起了很多學生的興趣，其實這些是派給學生嘅，好多學生對於文物修復的興趣是很大嘅，那我們就是希望在明天，今日他們是中學生，將來說不定會成為另一個文物專家都未定嘅，那我們澳門的希望就會很大。

這裏概括解答下我們一些委員的疑問啊，那其實大家那關心，作為文物保護部門和我們旅遊部門，其實我們很開心和大家分享和交流嘅，至少有機會可以和大家 show 下一些這麼得意的公仔啦。

多謝，多謝主席。

主席：無補充？好。

各位議員：

現在完成了第十三份口頭質詢，請大家稍候，有其他官員進場。在這裏多謝兩位局長出席今天的會議。

（政府代表退場和進場中）

主席：各位議員：

現在進行第十四份口頭質詢，在這裏歡迎政府官員出席今日的會議，下面請高天賜議員。

José Pereira Coutinho: Obrigado, Sr. Presidente.

O consumo de droga em Macau, principalmente entre os jovens, tem aumentado devido à brutal expansão da indústria do jogo. Esta expansão originou um acréscimo de trabalhadores afectados pelo regime espartano de turnos. Esses turnos provocam graves alterações do ritmo de vida dos trabalhadores e um esforço acrescido no desempenho das funções, com resultados nefastos à sua saúde e resultando, finalmente, no défice da supervisão parental.

As longas horas de trabalho no sector da restauração e serviços têm contribuído para a falta de convívio familiar, principalmente, entre pais e filhos. Os jovens são atraídos para a droga também devido à insuficiência de instalações desportivas e diversões mais saudáveis... sendo algumas das principais causas para o aumento do consumo de drogas em Macau.

Há pessoas que entendem que uma das principais razões do aumento do consumo de drogas está relacionada com a falta de supervisão parental, que originou um aumento do consumo de marijuana, de *ice* e de outras drogas sintéticas. Se levarmos em consideração que a “falta de supervisão parental” é uma das principais causas do aumento do consumo de drogas, não é com medidas punitivas mais graves do que as que já estão previstas nas leis para esses jovens que se resolve o problema, e muito menos com testes obrigatórios e tratamentos compulsivos. Deve-se é actuar na

prevenção da droga para reduzir a procura, através do aumento das acções de sensibilização e de informação nas escolas, e reforçar os meios de fiscalização nas fronteiras quer sejam terrestres, marítimas, aéreas e postais, para reduzir a oferta.

Assim faço três perguntas: primeiro, que medidas estruturantes, de médio e longo prazo, serão adoptadas pelo Governo, no sentido de reduzir o actual aumento da dependência de drogas, principalmente junto da camada mais jovem em Macau?

Algumas pessoas entendem que, para além das razões referidas, existem também factores de risco para o uso de drogas que incluem aspectos culturais, interpessoais, psicológicos e biológicos, designadamente a fácil disponibilidade das drogas, as questões habitacionais e consequentes conflitos familiares graves. O Governo concorda com isso?

Terceiro, que medidas efectivas vai o Governo introduzir no aspecto laboral, desportivo e de entretenimento, no sentido de aumentar as oportunidades de maior convívio familiar, tendo em consideração que a família, nomeadamente os pais, que têm um papel fundamental na educação dos filhos, é a sua primeira referência e a mediadora entre o jovem e a sociedade? Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

澳門的吸毒者人數持續上升，尤其是青少年，這是由於博彩業的急遽擴張，致使大批工作人員屈從於嚴苛的輪班制度。輪班工作令他們的生活節奏發生嚴重變化，而且較為辛苦，所以不利健康，也導致無法履行父母的監管職責。

餐飲業和服務業的工作時間長，致使父母子女未能共聚天倫，也由於缺乏體育設施和更健康的娛樂，青少年才會受到毒品誘惑。這些都是澳門吸毒個案上升的主要原因。

有人認為吸毒個案上升的其中一個主要原因與父母未履行監管職責有關，導致吸食大麻、冰毒及其他化學合成毒品的個案上升。若認為父母未履行監管職責是吸毒個案上升的主要原因，那麼施行比現行法律規定更嚴厲的處罰措施也無助解決問題，強制驗毒和強迫接受治療更加事倍功半。

在預防吸毒工作方面，應加大在學校的信息推廣和宣傳活動的力度，以減少對毒品的需求，並加強各海陸空口岸以及對郵件的監察力度以減少毒品的供應。

基於此，本人向政府提出三個問題：一、政府有何中、長期的系統性措施，以遏止現時毒品依賴者人數的增加，特別是澳門的青少年？

二、部分人認為，除了上述的原因外，吸食毒品的風險因素還包括文化、人際間、心理和生物方面，尤其是較易取得的毒品、居住問題以及嚴重的家庭糾紛。對此，政府認同嗎？

三、在工作、體育及娛樂方面，政府會引入哪些有效措施，讓擔當教育子女、子女的第一榜樣以及青少年與社會之間的橋樑等角色的父母有更多家庭聚會的機會？多謝。）

社會工作局副局長黃艷梅：主席閣下、各位議員：

大家好。

首先多謝高天賜議員提出的問題，現在我就結合教育暨青年局的意見呢作出以下的回應：

毒品問題尤其是涉及青少年的健康成長，備受社會關注，特區政府長期秉持控制供應、減低需求、減低傷害三大禁毒的政策方向。在打擊毒品罪行和防治藥物依賴方面採取積極的態度。各個禁毒相關的部門互相協作，各自分工，並集結民間力量，共同努力建設無毒的社會。

為實踐科學施政，特區政府透過科學調查研究，包括持續進行在學青少年與藥學調查，還有街頭青少年與藥物濫用調查，以及將毒品與藥物濫用的數據呢納入澳門青年指標裏面，掌握青少年的濫藥問題和趨勢，並透過濫藥者中央登記系統，瞭解戒毒者的情況和分析他們吸毒的嚴重程度，以制定實證為本的政策措施。

特區政府以預防為先，教育為重，家校合作作為理念，從教育政策著手，培育學生遵紀守法，養成健康的生活模式。

非高等教育範疇德育政策明確將毒品與濫藥對青少年的危害作為德育工作的七個重要議題之一，並要求主動與鄰近地區加強合作，關注學生北上濫藥的問題。非高等教育發展的十年

規劃，將培育、培養學生抵抗誘惑與挫折的能力作為教育發展的重要目標，與此同時，將預防教育的內容納入正規的教育課程，出版品德與公民的教材，透過各教育階段分別安排與預防毒品和預防違法犯罪的內容等學生能夠懂得愛惜生命和自我保護，瞭解毒品、酗酒、濫藥、吸煙、色情文化的危害，並且懂得拒絕。

教育局亦透過與有關的機構開展了針對與學生、教師和家長為對象的住校學生的教導和離校生的支援和服務，並透過和社服機構、青年社團的合作，開展各類促進青年正向發展的服務。在推動家校溝通方面，教青局透過資助學校設立家長支援閣和鼓勵學校設立家長會，讓家長和學校就子女成長的情況進行溝通，並且資助學校和家長會舉辦家長教育和親子活動，亦都出版了家長教育教材套。此外呢，為鼓勵家長善用餘暇參加家長教育和義工的服務呢，為家長和子女一起成長創造條件。

近年呢，都先後增設了百分百家長獎勵計劃和家長學員計劃，嘉許積極參加親子教育的家長。各位，防治濫藥工作呢是一系統的工程，其包括不同的層次和要兼顧不同的對象，好似對兒童、青少年、家長、學生、高危群體以至社會大眾，社工局呢會因應對象的特性，採用不同的推廣手法，運用不同的工具和媒介，而工作內容呢亦都需著重專業性和多元化，且互有關聯。當中呢，我們早在 2000 年，已經開始對幼高，即是五歲至小六的學童呢提高專業系統性的預防濫藥，健康生活教育課程。現在縱觀本澳，無論學校、社團和家庭的禁毒意識呢都不斷喺度提升，推廣禁毒教育方面的覆蓋率呢可說都是相當之高嘅。

高天賜議員在質詢裏面提及到吸毒的風險因素和家庭功能的重要性，我們當然好認同，亦是預防工作的重要關注點。預防勝於治療，家庭呢是重要的支持系統，家長在預防青少年濫藥方面呢，扮演著至為關鍵的角色。那隨著濫藥隱性化新趨勢，加強推動家長參與家庭禁毒教育呢，就是我們目前重要的工作重點。我希望每個家庭都可以為兒童青少年呢能夠守好禁毒的防線，但是我們亦都要承認，要接觸和動員家長參與禁毒的活動呢並不容易，因此呢，近年已經不斷這樣想方設法，增加針對家長的教育措施和計劃，提升家長呢對青少年濫藥問題的關注和警覺。

最近呢，社工局推出了一項命為承諾抗毒由家做起的活動，我們就吸引了超過一萬名的學生家長的參加。與此同時呢，社工局並將會擴展和優化有關禁毒教育以及戒毒康復的服

務設施。現在來緊的暑假啦，我們是六月到八月期間呢，政府和民間團體舉辦超過了 50 項的禁毒活動，鼓勵全澳的市民，特別是青少年朋友連同家長一起參與禁毒的行動。

此外呢，我亦都想在這裏一提，就是警方在控制毒品供應方面亦都一向不遺餘力，並且做了大量的預防青少年犯罪的工作。那隨著《禁毒法》呢，將進行修訂和完善，我們都相信本澳呢將會更加有力和有效的預防、打擊毒品犯罪的問題。

最後呢，再次多謝高天賜議員對毒品的關注，亦都歡迎各位議員就禁毒的工作多提寶貴意見，我們一定會繼續努力不懈做好各項的禁毒工作。

主席閣下，我回應到這裏。

多謝各位。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

好多謝局長的回覆，亦都好詳細介紹有關政府的工作對於那個青少年吸毒的問題。雖然咁多工作是做了之後，但是的而且確呢，吸毒是年輕化和冰毒是增加了。那在這一方面呢，如果我們看返我們澳門的人口密度全世界是數一，我們不能夠撇除有關現時我們缺乏的有關的娛樂設施，例如足球場啦，娛樂場給他們室內又好，室外又好，給他們使用嘅。如果你看回歸前回歸後呢，的而且確現時來講呢，是極端缺乏嘅，包括私人學校呢，亦都需要是借用來去使用嘅。

那我們這裏分開兩部分，一部分就是家庭，一部分就是學校。那學校如果知道那個學生是吸毒呢，他要面對一個好大的問題，包括埋個後果就是不能夠再在那間學校讀書。那在這一方面，政府實實際際是這一方面有甚麼長遠措施，而不是只是你那個局可以做得好，教青局、體育發展局，包括埋打擊個源頭。今日警方那邊呢無出席，唔知有沒有？唔知，那就源頭那方面呢，即幾方面呢需要是齊心去打擊這樣嘢，是不能夠呢是忽略這幾方面嘅，那亦需要全面去檢討究竟我們年輕化的原因在哪裏呢？因為這個非常之嚴重，後浪推前浪，因為將來他們是擔當一些重要的角色嘅。

但如果現在的科技包括埋手機啊、Facebook 那方面啊，如

果你無一些真是娛樂設施給他們健康點去接觸呢，好容易就會接觸這些所謂毒品的危害嘅，所以我好想聽呢，整體除了你們局裏面做了咁多樣嘢之外呢，特區政府有甚麼措施真真正正可以扭轉個局勢，將那個毒品年輕化的數字減低。

多謝。

主席：請政府回應。

社會工作局副局長黃艷梅：多謝主席、多謝高議員。

那我想其實真是禁毒工作呢從來都是任重道遠嘅，那其實真是不是單一個部門或者單一個即是學校又好、社團又好就可以去做，即是真是要動員整個社會不同的部門、不同的組織，包括家庭每一個份子一起去參與才可以。那當然剛才都好認同，因為最近青少年那個問題呢，即是冰毒就是上升了，我們都特別加強多些關於冰毒那方面的預防，即是教育工作。

那剛才提到呢，其實我亦都知道高議員問第三點啦，即是關於譬如在體育場地那裏，我亦都相信，當然我不可以代表所有部門，但我相信特區政府一定會有這樣的方向呢，是希望儘量可以呢就是增設多點體育的設施啦，或者一些文化體藝的活動啦給市民。我亦都覺得如果我們大家一個那麼細的城市呢，其實真是在這一方面的某個供應，當然，你話是否好多呢？或者是好足夠呢？永遠都是可以做得更加好嘅。但是我相信呢各部門都希望可以盡力積極地提供多些這些體育場地啊，或者一些體藝的活動給市民，市民每一個家庭其實會有好多的選擇和機會，或者等一陣都可以有請返，睇下是更加利用多些學校的設施，或者有請教育局呢就可以幫手回應。

想講多少少呢，就是其實我們都知道現在議員好關注呢，其實真是現在我們那個雙職家庭或者是輪班的家長是好多的，我們都知道，我們都會儘量利用多些渠道去接觸他們，但是好似我們一個，即是面對一些這樣的家長的一個宣傳呢，我們都知道其實他們，好似我們在裏面這樣講，即是你其實咁辛苦做工呢，其實都是為了子女。那其實是否真是，其實怎樣都可以抽到時間去多些關懷你的子女嘅，我們都希望儘量用多些柔性的方法，就去真是做多些關於特別要輪班工作的家長。那現在或者留少少時間呢，或者教育局可以回應一下學校設施方面。

教育暨青年局局長梁勵：尊敬的主席、各位議員：

大家都好關心我們青年人的一些全能發展啦，那亦都好希望我們青年人能夠健康愉快咁去成長，當然是講到毒品這樣嘢，那我亦都是知道其實最好就是在預防放前面啦，預防為先啦，亦都在預防當中呢，是包括不少得的，就是講緊學校和家庭的一些合作，當然社會其它的措施亦都非常重要的。

就教青局的範疇來講呢，剛才黃局長都講了，其實教育局在一個德育政策裏面，其實都好清楚，明確了是我們本身裏面是以毒品和濫藥對青年的危害作為這個重要的一個工作的目標之一。那當然啦，在這個德育政策裏面呢，誰去做呢？第一，我們就有一個德育中心，這個中心呢就是開展相關的工作，包括品德與教育的一些課程啦，還有怎樣是展開一些預防濫藥的一些工作啦，面向了我們青少年朋友啦，還有我們學校輔導人員，以至於亦都是對於我們剛才所介紹的是一個家長的一個教育裏面呢，其實都有相關的工作嘅。那我們會期望啦，透過這些預防性的工作啦，是能讓我們青年人能夠有一個抵抗這個毒品或者其它一些不良行為的一個能力。

與此同時，亦都回應一下關於大家關心的一些場地問題啦。其實教育局一直以來啦，都和相關的部門亦都是保持緊密的合作。在教青局來講，亦都是推出了校園社區化的一個資助的工作，那我們即是話，是鼓勵我們的學校是開放有關的場地，讓我們青少年朋友能夠多些地方去使用啦。現時我們的資料來講呢，已經有 20 間學校加入了這個計劃當中，這個計劃呢就是我們會是都繼續推廣嘅，亦都相信將來在我們學校的建築裏面呢，這方面亦都是一個關注的點。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

各位官員：

那剛才聽介紹呢是講到暑期都是有 50 幾項活動呢是關於這宣傳啊、教育的工作給那些青少年學生。其實，我覺得呢是非常之有必要嘅，那不知這 50 幾項當中呢是有幾多個名額和現在有幾多個人參與到？當然呢 8 月份未結束。

那另外呢就那個，由於是延長通關了，那我們都非常之關注這個青少年北上濫藥的問題啊，那現在我就想瞭解一下，那個同延長通關呢，不知有無關係啦？因為之前社工局有一個資訊出來呢，就話青少年濫藥，現在這一個情況有趨於嚴重的這

樣趨勢，那現在呢和這一個通關呢，不知呢那個人數，延長通關之後呢我們北上濫藥的人數不知有無這一個數據呢可以給我們，大家一起講一講嘅。

那其實呢，現在青少年吸毒存在一個低齡化啦。另外一個，毒品、他們吸毒的地點是比較隱蔽嘅，就那個在屋企或者是一些私人的地方。那另外一個呢，他們拿到毒品又比較容易嘅，新型的毒品包裝又好吸引年輕人，有些好似糖仔那樣，這一種情況呢其實是不容樂觀咯，我們都要加強宣傳教育，那但是這一個法律的跟得上時代的發展又好緊要，那之前曾經有講過呢要修改這一個《禁毒法》，不知現在那個進展是怎樣？想瞭解一下。

唔該晒。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

各位局長：

那其實呢就正如剛才陳虹議員關心的就是現在 24 小時通關，好多青少年呢真是不知他幾點上去，那但是呢我最著重就是 24 小時通關之後，在社工的工作裏面，會不會壓力大了？即是你會不會即他都不知道幾時回來，幾時上去，去哪裏找他，點聯絡？我想困難就增加了，這方面呢想聽聽，即是政府看下有甚麼回應，睇下是否真是困難了？

那第二呢，其實我最近出了個書面質詢呢，給有關當局呢就話，其實機場又有緝毒犬，即是經常喺度去 check 那些毒品。但是各個口岸呢，尤其是碼頭呢，拱北偶爾見到，橫琴啊、灣仔口岸啊，那尤其是現在這個蓮花口岸 24 小時通關嘅，跨境工業區啊那些現在全部都晚了，我不多覺眼有緝毒犬喺度，其實你現在有幾多隻緝毒犬，分幾個更？會不會每個口岸 24 小時都有緝毒犬喺度 check 住？真是有功效好多嘅。

我都想問問這些，即是如果答不到不緊要，你跨部門呢，其實你做社工呢關心從源頭去減少就應該和其他部門談，喂，些小孩又看不住啦，24 小時通關了走上去，跟住帶兩粒下來，自用嘅，唔好講買啊，還有好多單。那但是如果你的緝毒犬，如果自己訓練不來，就判給別人做咯，外判，我想中國大陸那邊應該足夠嘅，因為有一次我見登報紙呢，就找全國

的緝毒犬幫忙拱北關那邊呢，在拱北那邊，幫忙緝毒，那即是證明有效的。

我們澳門雖然賭收下跌，窮到養隻狗都養不起啊，係咪先？那你就養多幾隻緝毒犬，分三更，給多兩更做備用，或者有些病，或者生理上有些不舒服的時候都有得頂上啊嘛，那你每個口岸隨時都有隻緝毒犬喺度，那我想不是話真是幫你緝毒，是有阻嚇作用，真是金毛、黃毛，那些帶毒者一見有緝毒犬，如果不夠呢，在地盤抓幾隻流浪狗。喂，便衣他點知你是警犬，還是一般那些犬呢？看不出嘅，那他見到有狗喺度，他怕，你這些人見到，哇，你點解震？那他不知他是 CID 狗還是民間的狗來嘅嘛，即是這個是否可以考慮呢？

唔該。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

局長、各位官員：

那就剛才其實局長都介紹到呢，就是話現在其實預防個工作裏面其實都不斷喺度做，那但是呢按 2014 年發佈的一個青少年藥物調查的那個結果裏面顯示呢，在學的高小學生的濫藥情況是回升了，是達到 2.8，那當中女性的濫藥比男生還要高，那呢針對住這些的結果出來之後呢，局方有無再去瞭解返這個現象為何會出現呢？還有，有無分析當中那些成因在哪裏？是否再制定一些預防措施的時候呢，會不會調整一下現在的工作，會比較針對性我們叫做高小的學生啦，或者是學校裏面的工作還有無甚麼更多可以加強的工作可以做呢？

那另外就是在立法層面啦，那其實陳虹議員剛才都有講到，就是話關注到《禁毒法》那個修法的進度啦，那可不可以都介紹下，今次修法的重點會放在哪裏？還有就是關於一些新型毒品出現，我們本澳在規管方面呢，它是按甚麼標準啦，還有它的速度會是怎樣？那點解我想知道這方面呢，因為如果不清晰這方面那個立法工作的話，那好多新型的毒品可能是其它地方已經流行的時候，那流入了澳門的時候，我們都未納入的時候，我們在這些毒品方面又怎樣去預防呢這樣。那另外就是話那個新《禁毒法》進行修法檢討之後，會不會研究埋強制驗毒或者是強制戒毒？在澳門來講，是否屬於一個可行呢？

唔該。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

各位官員、各位同事：

確實從高天賜這個質詢的第一點呢，在整個答案，文字即是答不到。起碼我們講吸毒，講預防那個吸毒的時候，我們本身一定要有個針對性的標靶才得。如果我們話只是學生的時候，不是學生的青少年又怎樣？他不在校園嘅，他在社區嘅，那這些又怎樣？我們本身來講，在那個校園裏面淘汰出來，那些才陰功啊。那些 24 小時在街上嘅。我們怎樣去針對這些特定群體呢？這個是一個問題啦。

第二個來講，我們怎樣去打擊那個販毒的狀況呢？給他那個狀況，我們現在無做到這些狀況，這些怎樣去講，講來講去，你甚麼活動都好，正常的家庭就是正常。我們怎樣去針對要糾治的群體呢？我們要找到這個原因出來才得啊。

剛才黃潔貞講嘅，強制驗毒我們又話唔得，是私隱問題，是標籤化，甚麼都玩晒。那最後來講，我們無特定群體做不到這些嘅，因為這些一定是特定群體嘅，係咪？個渲染力來講原來不是嘅，變成了渲染了之後，我們預防就無了那個預防的情況，那預防之後，一個懲、一個治怎樣去處理呢？犯罪了，我們要懲處才行啊，要怎樣去處理呢？有事的人我們應該怎樣去治理他？不是整完冰毒之後轉了過去美沙酮，我們就是治理他。不好玩這套啊，真是，一世了，他。我們不好將個美沙酮萬能化，禁毒最弊就是這樣嘢，他要脫離自己那個狀況。我們不是用美沙酮去代替其它嘢，在這裏來講我們走不出這個圈啊。從預防好、治療好、懲處好，我們走不出個圈，我們都無新的針對點，我們又無新的辦法。這個又話不得，那樣又話不得，在這裏來講，我就是想請教你們怎樣做？問題就在這裏。

主席：請政府回應。

社會工作局副局長黃艷梅：多謝主席。

多謝咁多位議員的問題和意見，那我想我整體去回應一下呢，就交給相關的同事幫手回應。那其實就講得很對，真是一

定要有針對性，所以就是正正我想從一個預防到戒毒治療，到真是他出返來社會，怎樣再預防他再重吸。其實一系列工作呢，我們都已經有了很長期的一些措施和服務呢，給不同的一個群體。那剛才好多議員都關心北上濫藥的問題，等陣我都會請治安警的同事呢去回應。那確實是延長通關和北上濫藥有沒有關係？其實我們針對這一點近年都加強好多外展的工作，其實真嘅，麥瑞權議員，真是壓力大了，還有那個難度高了，因為你個時間是長了嘅，即是你可以給他北上的時間。

這裏就等陣稍候會回應，那還有呢在一個，我想在這裏就集中可以回應一些關於《禁毒法》修法的那個進展和情況。那其實是上個月呢，禁毒委員會已經開了全體會議啦，我們現在檢討禁毒法，專責小組就已經向委員會提交了一份即是總結的報告。那大致的建議的內容呢主要是有三個重點。第一個呢，就是調升販毒罪的刑責和探討增加持有毒品罪的可行性，那主要來講呢將那個販毒的刑責的下限由三年建議調升至五年。還有第二點呢就是適當增加警方的搜證能力，那就正如剛才林香生咁講啦，其實真是要有一個針對點，我們怎樣做？怎樣可以增加我們那個執行的力度呢？就是希望呢從這個建議裏面，或者將來修法呢就可以能夠令到警方呢賦更大的權益呢，可以發現多一些真是吸毒的人士。那還有第三點呢就是加強對吸毒行為的管制的措施。

這裏呢也是一個希望可以將來改善得到的，主要將那個吸毒罪呢就由現在三個月呢增加到六個月，就提升一些真是已經知道他是有這個問題的人，他那個戒毒的動機呢就可以強些。那當然呢，這些都是一個禁毒委員會的提議，那我們呢就已經即時轉交了法務部門去跟進一個修法的程序，因為法務部門亦都在我們那個小組裏面，他都掌握好了那個情況。還有因為在這個修法過程呢，其實已經是收集了剛剛現行的《禁毒法》五年以來一些重要的分析的資料都在那個報告裏面，他是好掌握到個情況，他亦都是回應了，就會爭取是今年內呢就會提上一個修法的議程，那我們都很希望就是可以，即是或者是明年啊，就可以真是落實到一個修法的工作。那當然呢，具體那個內容亦都會適當的時間交給議會去審議和去給意見，那具體內容可能到時呢就會向大家再介紹。

那當中，黃潔貞議員提到話強制戒毒啊，或者是其實裏面的過程都好多的討論，那可能到時亦都會再和大家報告返。那當然呢就那個新型毒品那個修法效率呢，其實就是早一段時間，已經是改善了我們現在那個法制裏面呢，是可以好快呢就可以進行修法了，這一點應該已經是做了嘅。

那現在呢或者我首先請我們的同事韓廳長回應一些關於暑期的那個活動情況呢，北上濫藥的那個狀況，之後呢或者就請司警局的余處長可以回應一下關口啊、緝毒犬的一些工作，好嗎？

唔該主席。

社會工作局防治藥物依賴廳廳長韓衛：是，有關陳虹議員提出的暑期活動那個情況呢，那我都提一提就是 50 個大型活動。那其實我們的目標呢是鼓勵社區的參與，特別是社區領袖的參與，我們都睇到這幾年從 30 個活動到近年上升到 50 個活動呢，那其實都是代表了社區對禁毒活動的那個關注度，那個活動是將會延續去到八月底嘅，那所以，具體會有幾多人參與呢？那我們到時做總結的時候呢，我們做返統計。

那另外關於麥議員所提出的 24 小時通關之後是否會對社工，特別是前線外展社工造成一定的壓力啦？的而且確，他們的彙報裏面提到了過往呢，就是可能他們就在週末的時間 11 點鐘那段時間，是會比較有一班年輕人就會聚集，那他們就很容易開展一些外展工作啦。那但是現在因為個時間推長了的話呢，那基本上那個，這種過往能夠會找到他們的機率就減低了，那現在他們還有一種形式呢就是採用一種滾雪球的形式，就是找一些過來人，一些成功加入了他們擔任輔導員的人呢，那他們是不斷舉辦不同的活動，開不同的 party 啊，音樂會啊。那由這班曾經在街頭，譬如林香生議員所提出的在街頭的一班，他們有一個 group 嘅，那我們如果能夠找到其中一兩個擔任我們的一個朋輩輔導員呢，好容易呢帶返他們一班年輕人進來。那我們有機會我們的社工能夠可以接觸到他。我們目前比較有效的方式呢，我們叫做滾雪球的模式呢，那期望可以能夠是接觸到更多的一些高危的濫藥者。

那另外呢，黃潔貞議員所提到的是高小學生，女性學生是增加了這個情況，那其實我們在近年裏面呢，就一些數據裏面，亦都看到女性的、年幼的女性的比例是相對來講是比年長是多些嘅，那這部分我們一直是會關注呢。那特別是個幼齡化那方面呢，在近期我們都非常之重視關於個幼兒教育那方面，那我們的 program 從高小開始是到小學，那其實我們都有健康生活教育的 health 那個課程啦，那今年裏面呢，我們就期望我們家長能夠多點參與嘅。

那事實上，我們開展了一定的計劃之後呢，我們接觸到一些家長，其實是家長對濫藥那個信息的瞭解度是不足夠嘅，好

多家長仍然停留是毒品就是海洛因這個階段。那亦都是我們一些過來人的年輕人的家長和他們講，你們千萬不好食海洛因啊，那年輕人就話我都無食海洛因嘅，但是他們可能就是現在我們所講，變了食冰毒啊、K 仔。那這方面屋企人其實應該是要有一個相對的知識上、常識上的那個瞭解嘅。

那這部分家長參與這部分呢，近年剛才黃局長那邊提的資料裏面亦都提到，我們在這半年裏面採取新的方式，過往我們是開過禁毒的微電影和一些家長的講座，但講到微電影都要集結了一班家長才得，那但是現在好多都是輪班工作嘅，其實好難集結到家長嘅。那現在我們新的模式呢，我們採用網上的一個家長承諾的形式，那就他們是網上面是勾一個制呢，他承諾擔任屋企的禁毒大使。那這一個形式呢，我們在半年裏面是有超過 13,000 個學生的家長呢，是選了這個 button 嘅，同埋是接觸到我們和民間機構的一些合作的夥伴有一個接觸。那但是亦都帶出另外一個問題，就是他們都好想知道應該怎樣和一個小學生講禁毒的知識嘅，也都是這一部分亦都是帶起了一班家長對禁毒工作或者怎樣在家庭裏面推廣禁毒那個動機。

在過往來講，可能不覺得這個是一個家庭教育的一個重點來嘅，但是現在有萬幾個學生的家長做了這個承諾之後呢，他會是將這個成為他們屋企家庭教育的一個重點。那另外一個，我們前線的同事亦都反映好多家長的意見呢，就是期望我們提供多點工具，令到能給家長和幼兒講。那我們亦都收集了好多意見，即是我們過往入面見到好多童話故事呢，特別是小紅帽呢針對是甚麼？是狼啊，是當時社會裏面真是有狼嘅，那但是現在我們社會在街裏面無隻狼，真正危害我們社會，危害我們年輕人其實是毒品啊，這樣的一些現實。所以我們的一些繪本啊，或者家長給小朋友講的一些故事裏面，我們其實可以增加這些元素。OK，那我回應到這裏。

司法警察局毒品罪案調查處處長余光輝：那我回一回應麥議員講緝毒犬的那個問題。我首先要講我是司警部門嘅，警犬呢是我們兄弟部門治安警察負責嘅，那我就分一分享警犬它本身的功能。如果話是緝毒呢，它維持那個靈敏度可能是一個鐘頭、兩個鐘頭，其它時間呢，可能好似麥議員講是阻嚇作用，那我們都認為有阻嚇作用嘅，因為有警犬放在那個關口，那變了一些年輕人運毒啊，他見到呢都是會有少少動作啊，或者是怕啊，或者好閃縮啊。那我們從而呢就有那個線索去截查他。那現時那個緝毒犬呢，據我所知呢，就會是關關有，國際機場都有嘅，那同時呢有些大型的巡查行動啊，譬如一些好似我們近期做的雷霆行動呢，都有緝毒犬負責幫我們巡

查嘅。我回答是咁多啦。

唔該。

社會工作局副局長黃艷梅：都無乜補充啦，唔該主席，唔該各位議員。

主席：我們完成了第十四份口頭質詢。有一部分官員會轉一轉，是嗎？好。我們現在進行第十五份口頭質詢，請大家稍等。

（政府代表退場和進場中）

主席：各位議員：

現在我們進行第十五份口頭質詢。

下面請陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

各位官員：

根據國際指標衡量幼兒教育質量主要是要從以下幾個方面：第一是師生比。第二是平均幼兒教師的工資啦、幼教課程的指引、幼兒教師的培訓啦、衛生安全指引、數據收集機制、幼小銜接、家長參與和教育計劃等方面呢是給予體現嘅。本地學制正規教育課程框架就將於 2015 到 2016 學年起，是幼兒教育階段的年級實施嘅。幼兒教育基本學力的要求呢，這個力是力量的力，同時呢是 60 人。教育局表示已經準備就緒，但是老師是否做好了充分的準備呢？仍然是未知之數。

目前，澳門好多家長認為早期教育就是讓幼兒儘早的學、讀、寫、算等能力，希望幼兒多才多藝，懂兩文三語，去讀書寫字掌握數學運算。不少學校為了迎合家長要求，在課程設置上面儘量向小學教育靠攏，因此，便出現 K2、K3 的幼兒接受大量的知識以及重複的英漢字抄寫的練習，有些學生是每天都要完成功課，甚至有些進行書寫的測驗。雖然好多學校已經採用綜合主題的教學，但是有部分的學校呢，仍然採用分科的教學，課程的目標偏重，知識以教師講授為主，未能採用多元的評核。

隨著教育研究的逐漸深入，不少國家和地區已經充分認識到這個問題的嚴重性，並從法律法規上面是加以規範嘅。國家教育部其實在 2011 年是發佈了教育部關於規範幼稚園保育教育工作防止和糾正小學化現象的通知。澳門特區政府也在非高等教育發展上面規劃的發展目標中，指明幼兒教育要淡化課程和教學方法的小學化傾向。

儘管本澳幼稚園教育小學化的問題已經得到特區政府的相當重視，制定了幼兒教育階段的基本學力的要求，推動幼稚園的課程改革，但是成效是不明顯嘅。那它原因呢主要是當局推動幼稚園去小學化的力道是不足夠，缺乏明確的要求和指引。第二是部分的家長傳統觀念未能及時糾正過來。第三是教育投入、資源投入和師資培訓仍然是不足嘅。

因此，本人提出以下質詢：

第一，當局在提高幼稚園教育品質引入國際指標和落實推進方案的方面呢，有甚麼具體的部署？

第二，部分家長認為幼稚園教育階段就是要為未來競爭做好準備，然而家長的觀念未必正確，當局將如何給家長正確的教育觀念，使家長接受並支持幼稚園的課程改革。

第三，當局是怎樣在資源投入、師資培訓上面，支持幼稚園進行活動式教育，淡化課程與教育方向的小學化傾向？以及在協助學校真正落實幼兒教育階段的課程框架和基本學力的要求，有甚麼具體的策略？

唔該。

主席：請梁局長回應。

教育暨青年局局長梁勵：尊敬的立法會主席、尊敬的各位議員：

大家下午好。

按照行政長官的指示，本局對於立法會 2015 年 6 月 10 日第 529/402/V/GPAL/2015 號函轉來呢，陳虹議員是 2015 年 6 月 4 日的口頭質詢，現在我們回覆如下：

特區政府對於幼兒教育其實一直以來都是非常高度關

注，尤其是將這個避免小學化作為重要的發展目標呢，因此這樣呢，教育局多年之前呢，其實在制度上面，已經是作出部署，並且在行政上面是逐年那樣穩步加以推進。大家關注的是有關那個幼兒教育在國際指標方面，其實是那個國際性上面去衡量教育品質的重要指標之一，就是那個師生比。

澳門幼兒教育的師生比呢，在從 1999 到 2000 學年的 1:30.2 至到現在一直減少了，減到現在 2014、2015 學年呢是 1:15.9。那這個其實都好大一個進步啦。根據聯合國教科文組織資料顯示呢，在國際規範來看，澳門幼兒教育的師生比是優於中等偏上收入國家平均值的 1:20.98。那目前，澳門的幼兒教育的師生比和發達的國家，譬如荷蘭啊、和香港等等差不多一些地方國家是相若嘅。那亦都是優於葡萄牙和法國以及內地嘅。

那當然啦，大家都關注究竟家長怎樣去睇我們這個課程的、不好讓它小班化的情況。的確，家長方面我們都需要去教育啦，所以在 2006 年開始，我們進行《非高等教育綱要法》的時候，我們在公開質詢已經讓家長知道呢，除非家長提出，否則幼兒教育的階段不允許學生是留班嘅。而在 10 年的規劃公開質詢裏面呢，我們都明確和家長作出宣傳，幼兒是不應該過早寫字嘅，如果過早要求學校給他寫字的話，那會可能出現一些危害兒童那個成長的一些問題。

與此同時，教育局亦都努力幫助學校設立家長會啦，現時我們一共有 49 間學校設立了家長會，而每一年在家長會裏面，我們都將這一個幼兒教育一些核心的觀念呢，透過家長會去宣導嘅。與此同時，亦都在百分百家長雜誌或者其它的一些講座裏面，亦都推動有關的一些觀念呢。那我們其實亦都在一些學校運作指南之中呢對幼兒教育每週的家課的一些作業的佈置，都有相關的規定，讓學校不能夠佈置過多的作業給我們的小朋友嘅。亦都是和家長解釋得很清楚，家長啊，你不好想著學校寫得多字或者教得深就好啦，為何呢？如果你寫字多亦都可能會令到他那個手腕的肌肉發育是不良或者發育得不好。

另外呢如果你話教得太深呢，例如一個小學的一個 7 歲小朋友讀小一的時候，我們叫他掌握 10 的分解位，7 加 3 或者是 6 加 4 等等這些數學的一些概念的話，對於小一的學生來講可能比較容易喔，因為他們的心理發展呢已經是達到一定的水平。但是如果我們要求是幼兒教育的學生要做這個這樣的情況的話呢，他要做到、掌握到這樣的情況呢，就幾乎不可能嘅，亦都無這樣的必要。那所以我們都強調，家長不應該要求

學校，或者學校都不應該要求學生死記硬背，因為有些內容，其實我們的小朋友的心理發展完全是沒能夠達到相應要求的水平。

至於怎樣去推動幼兒教育避免小學化的具體措施方面呢，我們就首先是透過制度的建設，確立幼兒教育的發展方向。大家都應該記得啦，在我們以前來講呢，我們綱要法未生效之前，幼兒教育是有兩年嘅，那第三年就叫做小學教育預備班。那但是我們睇到啦，那時候的確有學校要求那個知識性是太高，有些學校可能需要要求到小朋友在課程裏面分 9 科，還有掌握 5 的倍數是幾多，或者是要他默寫一些字，那些字可能好深嘅，可能 17 劃，或者 17 劃以上啊都有，或者個禮字、個謝字等等。那時候真是有這樣的情況，因此呢，我們在綱要法制定的時候呢，從制度上已經取消了小學教育預備班，亦都是希望呢將這個幼兒教育的學習年限由兩年延伸至三年，這個這樣的制度是避免了我們幼兒教育小學化的一個法律的依據啦。

與此同時，其實是我們非高等教育發展十年規劃之中，亦都明確地規定了我們幼兒教育發展的目標，避免幼兒教育小班化。那所以呢，其實我們本身來講，在舊年頒佈的一個叫做本地學制正規教育課程框架裏面呢，亦都明確了，其實幼兒教育課程要遵守、遵循一樣嘢，就是話，我們需要有個啟蒙性和適合幼兒身心發展的規律。

因此，我們都是話了，幼兒教育的第一年級的課程是不可以教寫字嘅，還有除非家長提出申請，否則是不可以在幼兒教育階段是留班。那亦都是課程的安排上面呢，我們是將這個教學的總活動時數不多於 900 分鐘。那亦都是希望從而減輕我們幼兒學生的學習負擔，所以呢，大家睇到舊年頒佈的課程框架裏面呢，除了是用一個分鐘數去代替了節數之外呢，其實我們亦都是針對返當時有些學校呢分科情況好嚴重呢。所以呢我們就是在幼兒教育這一個範疇裏面，就是以五個學習領域制定了基本學力的要求。這個基本學力要求呢亦都明確的規定一些不是應該是一些幼兒教育階段裏面學習的東西我們都不會放進去。

與此同時呢，在這個這樣的基本學力要求方面呢，我們亦都做了個叫做課程的一個指引，還有呢我們讓到這個指引，讓學校老師能夠比較容易去操作，因為這個正正是大家剛才議員亦都是有一個講法就話，其實老師是準備了嗎？大家都知道我們這些工作呢其實不是現在做嘅，是 4 年前就已經開始部署了。所以亦都看到我們本身來講在 2011、2012 學年開始，連續

三個學年呢，我們是有一個先導計劃嘅，這個先導計劃亦都獲得了學校是支持，一共有六所私立學校，一所公立學校呢是實施了這個先導計劃。那我們按照這七所學校的一個先導計劃，然後再作出調整之後，就研製我們這個幼兒教育基本學力要求。

所以呢今年九月，即是下一個學年呢，我們正式就是實施這個幼兒教育基本學力要求的這個課程改革的這個工作啦。那這樣嘢，我覺得學校方面呢，因為我們見到其實所有有幼兒教育的學校，其實是除了有一間當時咁多年裏面有些分享會、有些培訓的活動啊，有一間無參與之外，其實是全部都參與了。

那大家都比較重視就是話，接下來究竟有些甚麼工作展開呢？因為九月要實行了，我可以講給大家聽啦。我在這裏報告一下啦，咁呢，就其實我們已經是有一系列的工作，包括我們去每一間學校啦，還有亦都有宣講會啦，亦都有一些宣傳讓家長知道。那這個亦都是希望能夠這個工作做好點。

多謝陳虹議員，多謝主席。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席、多謝局長的回應。

那有少少問題想跟進一下。正如頭先局長介紹師生比，的確比好多年前是有好大的進步，現在那個幼稚園，一個 35 人的班級最高可以去到 1.9 個老師嘅。那但是大家要知道，幼稚園我們主要是保育和教育是要相結合，那保育的工作是非常之繁重，那現在我們幼稚園老師每週是要上 21 至 23 節課嘅，那除此之外呢，她還要兼顧保育的工作，那是我們內地已經有兩教一保的這樣的做法。兩教即是一個班級是兩位教師加一位保育員來專門負責我們小朋友這個日常生活的保育工作嘅，那不知呢在對這個保育員的增設，教青局是有甚麼想法？因為保育員的增設是對提高保育的品質、幼稚園教育的品質是起了一個都好重要的因素。

那另外呢想跟進下剛才第三個問題就是講到九月份即將要落實的這個課程框架和基本學力要求。那的確無錯，2011 年已經在六加一所學校，即是六所私立學校、私立幼稚園，加一所公立幼稚園進行這個先導計劃了。那當時參加這個先導計劃都有一位內地的專家學者是進駐學校輔導這些老師嘅，那每一位參與計劃的老師都可以豁免每一周上少五節課，是這樣的情

況。

那樣做落來，經過幾年的時間呢，這些學校是慢慢上了軌道，那現在澳門是有四十八所幼稚園，雖然大家都有參與分享會啦，但是我們參加這些計劃的老師都知道呢，要在理念上有所認識，是具體操作上要有所培訓，不是一個簡單的分享會就可以做得到嘅，那就好擔心九月份就快來到實施。這一方面要具體深入的培訓工作呢，不知還有些甚麼更加具體的計劃，局長可以再講一講。

唔該晒。

主席：請梁局長。

教育暨青年局局長梁勵：是，唔該主席。

那其實大家都好關心這個工作啦，當然剛才陳虹議員都講了，其實我們本身那個師生比啦，的確是經過多年的努力是改善了很多。那至於講，一個幼兒教育的保育和教學的一個工作啦。那其實我們在《私框》通過的時候呢，我們其實已經規定了我們的中學老師、小學老師和幼兒教育的老師的每一周一個上課的時數啦。那當然啦，大家都要知道課程改革裏面，我們在講的就是話，剛才我都講是用一個分鐘數去設定嘅，咁呢，就其實是因應我們幼兒小朋友他那個生理心理的一個情況，即是話容許學校某一些的科目它可能會分鐘數是長些，有些科目分鐘數是短些，反正呢就話學校方面再和那個老師按實際的操作情況去計算。那計算的時候，當然啦，按照我們那個框架來講呢，一節是有幾多分鐘化返下去，那這個其實是一個叫做比較合乎現代幼兒教育的教育潮流和需要去做嘅。

那大家都比較關心，好可能講人力資源的問題。那當然，剛才大家所關心就是第一，幼兒教育整個一個每週的教學的時數，即是講學生的教學的時數，其實是比小學和那個中學是低嘅，咁呢，而我們在那個投放的資源上面呢，其實班師比計了那個數啦。那如果保育來講呢，是屬於保育工作來講，就不是教學工作，那但是如果譬如話，學校安排他去午膳啊，或者睇他午睡啊，那如果要到那個老師去睇的時候呢，那當然啦，學校就需要呢也要計算他是教學的時數，那計算方法呢正正就是看返每一個幼兒教育的老師每週的上堂幾多，即是有幾多分鐘。

那剛才所講就是話了，如果我們是參與這些那樣的課程改

革，那些專家學者已經是來了好多年嘅啦，亦都是做了三年的一個先導計劃，那究竟以後會不會有這些專家學者呢？其實我們講緊呢，就是話，到時呢，其實我們現在有推行一個工作，就是話鼓勵學校成立一個叫教研小組，而教研小組呢，其實政府可以擺些資源下去。

那當然啦，就是不是好似先導計劃這樣，每一個人減五節啦，我覺得呢就因為已經做了三年啦，所以應該是老師方面對於這一個工作已經是成熟嘅啦。那在這樣的情況之下，政府投放的資源就應該是著重將來是怎樣在科研那裏的工作上面呢是進一步去開發有關的一些人力資源，是支援到我們學校在整個課程的改革呢去做，因為這個不單止是幼兒教育啦，我們知道將來是幼兒教育、小學、初中、高中都是按照我們那個課程框架是按序推行，到了 2019、2020 年，就是我們整體的十五年的課程改革呢就宣佈講是一個好完滿的一個循環，是完滿處理好了它嘅。那這個就是我的回應，主席。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

局長、各位官員、各位同事：

我想跟進陳虹議員的第二個問題。剛才聽了局長先頭的介紹呢，本身對家長這方面，那個主要是對家長的宣傳啦，你們的工作重點就是開這個家長會，即是能夠強調給家長聽這個幼兒就不好留班，又不好過早寫太多字，就是不好有太多功課，亦都不好死記硬背啊這樣。那問題就是都做了好多工作，這個我認同嘅，問題就是有無繼續一個更可以改善的空間。即是話，你做咁多工作啦，但是現在的家長還是覺得，很多家長還是覺得小朋友是不能夠輪在起步線嘅。那所以呢就好抓住 K1、K2、K3 這三年呢是學多些東西嘅。那這方面請問局長還有無些可以繼續這個改善的空間，以及能夠令到些家長接受你們這方面的解釋各方面呢？

唔該。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

局長、各位同事：

那剛才聽到局長講了咁多問題，我覺得現在澳門的小孩入去幼稚園呢，是一定要，學校基本上要求入過托兒所嘅，不入托兒所呢，我想入去機會就好微，那可不可以教青局話給各個學校聽，不是一定要入托兒所呢。還有一樣，就入去幼稚園呢一定要考試，還有一定要考試呢，那個備考的那個人呢肯定要下足功夫去做好、搜集好多個問題啊，學好多才叫考試嘅。

你一考試呢，小孩就慘了，一定要學好多功課啊，陳虹議員話嘅，要學好多知識啊，又要重複英文漢字啊，爸爸媽媽叫甚麼名字啊，住哪裏啊，家裏有無工人啊，有甚麼車啊，寶馬還是法拉利啊。一定要識那些東西，變了那個小孩壓力更加大。所以我希望教青局可不可以將這些考試那方面免考呢？因為那些小孩進去讀幼稚園你叫他考甚麼，告訴你聽，他考甚麼？應該進去證實這個小孩是正常嘅，醫生話是正常啊，身體健康嘅，那應該是進去讀書了，入去玩嘅，那年應該是入去玩嘅，群體生活給他玩，是這意思，慢慢才學習。但是你一進去幼稚園就要考試，就大件事啦。所以我覺得教青局應該是這裏下多點功夫。

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

我亦都作為教育工作者呢，我都同意梁局長剛才講的即是對於幼兒教育的那方面，但的而且確，正如剛才好多同事表達了，其實可能是有陣時學校反為調轉過來受到家長的壓力，即是對幼兒教育小學化有一個好大的壓力嚟度，那我想這方面呢，即是怎樣改變這一個那樣的觀念呢，都是可能是教青局其中一個好重要的工作。好似剛才梁榮仔所講即是幼稚園的入學試這些，好老實那樣講，如果正常來講，幼稚園入學試就應該真是純粹看看小孩，見一見面，看看小孩一般的應對啊，而不是真是考知識嘅。

那但是當有些所謂名校效應的時候，必然會導致了這些的擇優取錄的狀況的時候呢，必然導致了學校給家長壓力，家長也給學校壓力，互相之間惡性循環，那我們怎樣打破這個惡性循環呢？那我想這方面，作為教青局其實真是需要落多些功夫，在這方面，怎樣去即是消除這些所謂即是輪在起跑線這個觀念咯，是幼兒教育就真是幼兒教育，是幼兒教育應該用返幼兒教育的方式來到去教育，而不應該變成了拼命去學習知

識，好似小學化的這樣一個狀況。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

局長：

那我呢是想跟進下陳虹議員她第三條的問題即師資培訓。因為剛才我聽到局長你講了好多數字，又師生比啦，又和葡國周邊地區呢，好靚的數位。那亦都每週教學時數又好合標準，那但是呢，我好似聽不到一個數字的比較，是好重要嘅，就是師資的質量和葡國比，跟周邊比，我們澳門老師的那個師資的質量究竟是點呢？那師生比我們亦都好過好多地方。咁額，教學時數又無問題，那就是師資的質量和周邊比是點？我只是問這個問題。

唔該。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

局長：

那其實我亦都想跟進陳虹議員問到的問題，就是話，其實先導計劃真是做了得七間學校，我們還有四十一間的學校是無加入到先導計劃。那你話其實之前一路都有一些鋪墊去做，那但是其實我們睇不到那個成效，那來緊你只是講分享會、講解會。其實老師是否掌握到呢？如果掌握不到的話，怎樣去配合你整個那個叫做幼兒教育改革呢？我不想是新學年開始呢就給老師更大的壓力去做。

那另外啦，提起那個關於去小學化的問題。那看看現在其實在市面上都有好多的補習班啊、托兒所啊、托管班啊，那這些呢其實都加入了一些我們真是叫做小學化的元素在裏面。這些中心的開辦呢，其實應該都是教育局去管嘅，那對於這些中心裏面設有這些課程，都涉及小學化的時候，未來當局會不會去進行一些指引或者是監管呢？你是幼兒教育裏面就去小學化，但是在未踏入幼兒教育以外的其它機構，它實施這些這樣的小學化的課程的時候，你們又去怎樣評估，怎樣看呢？

那再者就是，來緊都會進行一個叫做幼兒教育課程的改革。那現在在讀譬如 K3 的一些小朋友，那可能課程裏面已經改革了嘅，但是面對如果他將來要去考小學的時候和整個那個對幼兒學生評核的那個制度，又是否可以銜接他將來譬如要轉校的時候，可以考到他心儀的一些小學呢？當中就是幼兒和小學階段轉變的過程，你們有無考慮到這一點呢？

那另外就對於家長，其實我可以問好多家長，其實對整個課程改革呢，他們都是不得而知，那你話開學之後才跟他講的話，那家長又是否可以接納得到呢？那當中，你們對家長教育或者宣導方面，你們會採取些甚麼計劃和措施呢？因為如果家長掌握不了整個課程改革的話，他返到家之後怎樣和他們的小朋友一起去學習啊，或者是啟發他們的一些知識啊。那我覺得這方面，其實你們在家校合作方面，你們會有甚麼更加好的計劃去推出來？令到家長亦都可以配合你們整個課程改革去做，如果家長不配合的話呢，好多家長都擔心他們那個幼兒就會變成一個課程改革的犧牲品。

唔該。

主席：唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

局長：

我都是教育界嘅，我教的那些人就大個些啦。額，我想剛才好多議員同事，包括局長在介紹的時候，我們都有一個共識啦，好大的共識即是小孩子呢，尤其是托兒所、幼稚園這些不好整日逼他寫字啊、練字這樣啊，是嗎？但是現在有個實際的情況，就是每一年呢，我們都好多身邊的朋友都會遇到，即是要考幼稚園啊，現在考幼稚園就基本是難過考大學嘅，局長，如果大家都有這個共識呢，其實我覺得政府都有東西可以做得到。

因為好多學校呢都是入網嘅，但是不入網都是受政府資助的，我們有這一個《教育法》啊，《私框》這些。那政府其實應該可以做到一些影響嘅，那我都不明白是否真是好難去改變這個狀況呢？那譬如我們，直接來講呢，即是這個考幼稚園，我們不好再叫他考啦，或者我們做一些指引，叫他們幼稚園報讀的時候如果報得多過你的學額，不如你抽籤啦，這樣行不行呢？可能真是我沒這一個經驗教小朋友，可能就想得天真啦。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長：

你好。剛才聽到局長講些數據和怎樣比法國、葡國好的數據。但是事實上，我們所見到在澳門無論小孩子或者家長呢，可以用兩隻字來形容：淒涼。淒涼是為何呢？無論家庭要陪小孩，細細個，3、4 歲考試，無一種快樂的面色出來，我都是澳門出生，我 7 歲才上學，我不知甚麼叫幼稚園，從來都未去過，所以我覺得今時今日呢，那些小孩真是好淒涼，家庭又淒涼，無幸福。這個是一個事實，我身邊的朋友好多個就是因為逼住一定要去幼稚園，否則就無法入學。剛才梁榮仔議員所講，這些是普遍嘅，所以我覺得現在我們的教育倒退，無可能咁細個要壓迫咁厲害，考試不是 3 歲小孩子要考試，他爸爸睡不著覺，明天要考試，所以我覺得真是認真要檢討，真實就是漂亮的 number，靚的報告呢，我想已經無用了。

多謝主席。

主席：請梁局長回應。

教育暨青年局局長梁勵：多謝各位議員對於教育的關心。

那當中提了一些工作上面的一些看法啦，那首先多謝大家的一些意見啦。那其實呢，教育局是覺得發展到現在的情況，我們是需要是 96 之後有個課程的改革，因為我們好清楚是回歸之後我們是需要再重新去看返檢視我們教育的整個體系，當中包括我們需要有一個叫做非高等教育的一個綱要法出來。

《非高等教育綱要法》第一條裏面是講了，我們需要培養愛國、愛澳，厚德盡善、遵紀守法的人，這個是總目標裏面，然後亦都有講明，因為以前呢大家如果記得的話，澳門本身學校的一些課程設置和其它嘅，其實就是學校自己好大的空間、好大的彈性。那所以其實在那個綱要法入面寫了一段話：“我們特區政府需要有一個叫做課程的框架和基本學力要求，學校可以因應這個基本學力要求框架之下去設定自己的校本的課程”。這個就好清楚在法律上面，亦都是一個，我覺得是澳門發展到現在成為一個那麼出名的一個地方，一個重要的其中一個措施。

以至於大家都知道澳門是實行了十五年免費教育，這個系列的工作其實都可以說明，政府對於教育的決心和對教育的投入，那當然啊，要改變的時候呢，我覺得點都要有些東西變嘅，變了都好多不同的意見，那當然啦，是嗎？我們真是需要聽大家的意見和大家努力一起去做。那我們其實呢由 08 年開始已經做了，個鋪墊工作，到 2010、2011 學年開始，三年裏面是已經做了先導計劃，那先導計劃那七間學校亦都給了好多寶貴的意見啊，那所以其實呢，然後，做一個基本學力要求，今年九月就會實施。

即是我們的看法就是話，我們的老師、我們的學校領導甚至乎家長方面呢，其實我們是透過家長會和好多其它的宣導一些工作，其實都有跟家長去說明。當然，是否可以做得更加完備呢？當然，我們都去、再去看看用甚麼方法，日後再去講多少少給家長聽啦，但是大家所講嘅，有些關心嘅，就是話家長的觀念怎樣去改變呢？我自己都在咁久的工作上面我都覺得，最難做不是工作，最難做是怎樣改變人的想法，個家長本身有這樣的觀念的話，我們怎樣去改變呢？我們自己問返自己，其實我們自己都好難去改變自己的一些想法，那所以如果你話如果政府做一個文件出來，如果大家即是要一個好大的力度去做嘅，我覺得那慢慢希望一步一步改變。

但是我好記得以前我們無這一個這樣嘅，即是話這個基本學力要求的時候，好多家長就話，或者好多學校就話，嘿，家長要我們寫好多字啊，教好深啊。但是現在好似大家議員剛才所講，齊齊大家都不寫咁多字，大家齊齊都不教到咁深，大家的要求都不是這樣嘅，全部是將要求過高擺返低些，那家長有甚麼咁大的意見呢？我們覺得應該是用這個方向、朝向去做。

那好啦，剛才所講的就話，一些補習社是怎樣？其實我們是補習社的法規將會要修改嘅，而當中我們是關注到這個問題，明明在那個法律上規定了，補習社將來他們那個補習的內容不可以在學校以外的一些內容，那亦都希望是這方面做多少少有關的規範啦。

好啦，那至於剛才所講的一些叫做入學的問題，咁呢，大家應該記得今年呢剛剛是龍 B 入學啦，明年就是蛇，再後年就是馬。那蛇個出生率就少過龍嘅，馬就比龍是多些，其實我們教育局掌握晒所有數字，現在問題上呢不是學額不夠，而是話呢家長好希望他自己揀到心儀的學校。當然，究竟我們在將來，其實我們現在已經是和學校談了怎樣去將這一個叫做報名，或者個系統做好些呢？其實，這個工作我們一路進行

了，已經和學校本身亦都是有一個專責小組去處理好關於將來在那個報名的一些登記的系統裏面。

至於當中你們大家所講的考試。我在這裏再講，政府從來無講到是考試，幼兒學校裏面的收生是無考試這件事，其實都不需要考試啊。我剛才都講幼兒教育是無留班嘅，那問題上學校有好多不同的方法，它是怎樣？是見一下個小孩子，那個叫做面談，有些學校是好快喔，幾分鐘，有些學校呢甚至乎可能由個校長逐個逐個見面，他不是問他有甚麼車，其實他真是可能是想睇下個小孩是適不適合他那間學校的教學方法。大家要同意現在澳門學校的教育體系裏面有好多多元化的學校可以讓家長選擇，而學校亦都是可以呢是自由再去睇下哪個家長是和他們的辦學理念、和他們的一些方法是比較接近，那這個呢事實上是現在有這樣的情況，那但是我們亦都會這一排都陸陸續續和學校去商議下，其實個面談呢是否時間啊，或者所需要的一些原則性的東西呢？我們都希望能夠是比較上系統些是做好點啦。

那至於呢剛才高天賜議員講自己七歲才入讀，那我講給高議員聽，我都是六歲才讀書嗟，但是個問題上就是話現在和那陣時是不同了。那些數字我只是去講明一樣，就是話，在一個比較是這一方面每一個國家地方是有自己教育的特性，我們只能夠話知難而進，有些甚麼的難題我們會一步步去解決，但是我相信無任何一件事可以一蹴即就，況且這些是涉及到千家萬戶的事情，涉及到有七千幾個老師，七萬幾個學生，可能是十幾萬的家長。

那每個人的想法都可以有不同的想法喔，但是我們要有一個明確的想法就話，究竟我們的課程改革這一個事情，究竟應不應該行出第一步？我就無聽過任何教育界反對課程改革嘅，只是在過程之中可能有些資源上面，教育界覺得，是否需要投放多些啊？是否有些包括軟件硬件啊，包括或者有些專業人士幫下手，我未聽過是話不同意，亦都未聽過家長覺得是有甚麼問題，只是話在個過程裏面是可能會產生一些狀況。那這些狀況，我相信是可以解決，即是我們亦都應該是有信心解決，那才可以將我們的非高等教育是行前一步，然後呢是迎接到將來的人才培訓的基礎打好，否則的話，那我們都妄論就是或者是否話大家都不去改變呢？

那至於話有些甚麼資料是可以讓到我們是更加做得好嘅，那其實我都好歡迎我們教育界朋友或者我們的市民大眾、我們的議員提出嘅。其實，教育局是用一個開放的態度對

於這些事情，包括將來就算呢我們講的是做一個中央登記幼兒教育第一年班入學的一些工作，我們都是充分和教育界是討論和制定有關的政策，務求到我們那個市民和我們的家長、我們的小孩子不好話因為想求一個學位搞到他咁不安心。但是好老實講，我不夠膽寫一個講法，就是話，我那個成個系統可以家長認為第一 choice、第一意願，我覺得我無辦法去保證這個，但是我覺得是我們的數字上面講清楚給我聽，就是話呢我們的學額是足夠。

主席，我報告完畢。

主席：多謝梁局長詳盡的報告。各位議員，現在完成了第十五份口頭質詢，好多謝梁局長出席今日的會議。請大家稍等，下一批官員進場。

（政府代表退場和進場中）

主席：各位議員：

現在進行第十六份，是今晚最後一份口頭質詢，我們歡迎政府代表出席今日的會議。

下面請梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

各位官員、各位同事：

特區政府經常強調公職人員是特區政府最寶貴的資源，但卻往往講一套做一套。2007 年取消了退休及撫恤金制度，令到不少公職人員無法維持退休後的生活開支，而回歸後多年也未曾興建公職人員的福利、那個宿舍，無法舒緩他們住屋的壓力，尤其是基層的公職人員，變相加劇市場的需求，進一步推高樓價。在本澳土地資源稀缺的情況下，樓價與居民收入嚴重脫節，加上公共房屋供應量不足，市民深受樓價高企之苦，而公職人員亦無一倖免，同樣需要解決迫切的住屋問題。本澳現在較快速可以利用的土地為政府於 2011 年所宣告 48 幅可歸責承批人的土地，但現時收回其中的 10 多幅土地，但社會意見多數認為收回的土地應該劃分為公共房屋，以便增加公共房屋的供應量，保障市民的住屋需要。

基於此，本人向政府提出以下的質詢：

第一，回歸後十五年以來，特區政府從未興建公務員宿舍，大大增加對樓宇的需求，間接推高樓價，因此，特區政府何時會重啟公務員宿舍的興建？並會否收返閒置土地的部分，規劃為公務員宿舍？從而避免市場過高需求，繼續推高樓價，亦同時滿足公務人員的住宿需求，提升工作的效益。

第二，特區政府以甚麼規則以分配公務員宿舍？並會否優先考慮基層公職人員體現特區政府對所有公職人員同等的重視？

多謝主席。

主席：請政府回應。

行政公職局代局長高炳坤：多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員：

關於梁榮仔提出的口頭質詢，本人現作以下回覆：

特區政府一直關心公務人員的住房福利，透過給予房屋津貼和住宿分配等措施來舒緩公務人員的住房負擔，減輕他們的生活壓力。在 2011 年和 2014 年，政府先後兩次調升了房屋津貼的金額，由原來澳門幣的 1000 元提升到現時的 2370 元。同時，亦都放寬了房屋津貼的申領條件，除了居住在特區政府和其他公法人財產房屋的人士之外，其他公務人員均可以享有房屋津貼，而且，將房屋津貼改為以薪俸點計算，使到房屋津貼可以跟隨公務人員的薪酬調整而一併提升，保持它的合理水平。

另外，特區政府是 2012 年亦都開放了 160 個單位與公務員競投，其中，供相當於技術員或者以上職程的公務人員選取的單位是 40 個，其餘職程的公務員選取單位就有 120 個。根據第 31/96/M 號法令第十五條的規定，競投人在各分類和總類的房屋名單內的排名，是以最小人均收入的標準排列，而人均收入就是以家團成員在競投前一歷年的總收入除以組成家團的人數計算得出。經過上一次競投之後，現存公務員可以選取的單位約為 110 個，但這些單位主要是在舊年各高等院校陸續收回的，所以現在正對這些單位進行檢查、維修和保養。待有關的工作完成之後呢，就會立即進行公開競投的前期工作。

興建公務員宿舍涉及土地的資源問題，本澳土地資源有

限，因此，興建公務人員宿舍的問題需要從整體的土地、資源、房屋政策去考慮和研究，要兼顧整體社會利益和公務員的訴求，才可以進一步訂定有關的政策，所以特區政府會就有關的問題進行深入研究。

要重中的是公務員隊伍是特區政府的寶貴資源，特區政府近年除了提升多項津貼的金額之外，亦都特別針對低收入公務人員的基本生活需要，推出不同的紓困措施。其中包括 2013 年推出的生活補助，本月亦都再推出了三項新的經濟補助措施，分別是幼兒開支補助、子女補充學習補助和專親屬安老院社補助，以進一步減輕低收入公務人員照顧子女和長者的生活壓力。

多謝主席。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

局長閣下：

剛才局長講過那些問題，我都知道有房屋津貼那樣嘅，但房屋津貼如果那個公務員競投了一間公務員宿舍呢，房屋津貼就會交返給你啦。但現在出面市面的樓價呢，好多時聽到有好多議員都講，就是局長，局長都可以買不到樓啦，何況現在那些比較低收入的公務員，他現在租的房屋，給你那個房屋津貼抵消了嘅，那生活指數一樣咁低，不會高嘅。

還有一樣，剛才局長講到有 110 幾間房屋是可以被人競投嘅，但是沒得嘅，要裝修、維修，實際上呢，局長我告訴你，不是維修的問題，是那些屋已經給了其它地方用了，譬如用了作寫字樓啊、放雜物啊，或者那間屋沒人住了很久啊，或者放了好多文件咗度，爛傢俬無人理啊，所以實際上好多間屋都是無拿出來給公務員競投嘅。所以我覺得有時呢局長就唔好話咁多數字出來，因為現在公務員呢，尤其是紀律部隊公務員呢，在做那個工作比較用心又辛苦嘅，而且退休金又無了，如果有間屋給他可能對這份工作會比較熱誠和投入多些，所以我覺得公務員來計呢，有一間公務員宿舍是比有房屋津貼給他還更加比較好。尤其是紀律部隊啦，多數我都講啦，尤其是消防員他去火場那裏、危險入去火場，連退休金都無，連間屋都無了，那變了入到去會不會走返轉頭呢？我話好大機會嘅，所以我覺得這樣東西呢，你政府多些考慮這樣嘢。

多謝。

主席：請政府回應。

行政公職局代局長高炳坤：正如剛才我的回應呢，特區政府會就興建那個公務員宿舍進行研究嘅。因為事實上呢，公務人員住房福利是包括房屋津貼和住宿的分配，這兩個部分事實上是互相聯繫嘅，無論以房屋津貼或者住宿分配的方式會調整呢，其實都會需要考慮另外一個部分的內容。所以的話，我們會綜合分析返可以使用的土地資源啦，社會上對住屋的需求啦，市場上租金的變化啦，政府財政狀況等等這些那樣的因素呢，會整體去考慮未來整體的公務人員那個住房福利的政策。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長、各位官員、各位同事：

局長你的開場白呢就是話那個租金由一千蚊變了二千三百蚊、二千七百幾蚊，但是你知不知租金是上升了幾多倍呢？十幾倍。一個車位，舉個例子，2003 年六萬蚊，現在二百萬，兩房一廳，2003 年是幾十萬，五十萬，現在八百萬，你有沒有做到這些數據呢？你有沒有研究過呢？你話無土地？怎樣會無土地？只是民間做的民意調查，查出來三百幾幅地是閒置土地，那就不見了，拿走了六十五幅，剩下四十八幅，四十八幅呢又拿走十六幅，那些不是土地嗎？

好啦，第二樣嘢，空置的單位，有些單位回歸後十六年啊都是空置的，為甚麼呢？為甚麼那麼浪費呢？為何會這樣？你那些數位全部都不對，我可以拿證據給你看。空置了十六年，剛才梁榮仔議員都講了，有些擺爛傢俬，有些擺土地，有些呢改用途做寫字樓，當然有些也給了社團，三房一廳，四房一廳，公務員怎麼辦？食 banana 了，有甚麼辦法？你又不去做。回歸前建了那麼多宿舍，回歸後一個單位都無，你覺得公平嗎？你不可以話，下下又話，公務人員是最重要的資源。

在這裏有個數據，2013 年 12 月 15 號呢，我做了個書面質詢，跟住有口頭質詢就關於房屋。2014 年 8 月 25 號呢，行政長官見了八個公務員團體，當時亦都反映房屋的問題，又是話會研究下，又是會考慮下，又石沉大海。2015 年 2 月 17 號，行政長官和公職人員開會，行政法務司亦都在場，又講了

這個問題，即是最近那三次，每一年都講這個問題。你今日講的話全部是空口講白話，全部都不到位嘅，你怎樣交代給我們廣大的澳門公務人員呢，現在那些所謂的津貼出來，這些是過渡期，叫做甚麼？止痛針。不是為去解決問題，核心問題無一個，已經過了六個月啦，新的司長上任了之後六個月了，問題無一個解決，全部給些是止痛針，醫住先，全部做那些東西，200 點，助理 220 點、240 點呢？那些怎樣？那些不是助理嗎？

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

局長、各位同事：

那其實我跟進梁榮仔的口頭質詢，其實我本人更加關注的就是我們的紀律部隊。其實紀律部隊因為其肩負著我們澳門的好多海關、邊防、司警。那其實他們上班都有好多職位是要冒著生命危險，那現在公積金就沒有了，宿舍又沒有了，那但是可不可以是這方面，其實現時一刀切，所以在這一方面退休金沒有，所以變了房屋又沒有，那他們做些那麼危險的行業，怎樣去激勵他們呢？怎樣保障？

喂，可能小朋友又小，跟住上有長輩，但是他們又要冒著生命危險去保障我們澳門居民和三千萬遊客的安全喔。這方面其實政府可以真是騰出些土地來，有些閒置地收返，甚至乎以前的警局、其實已經是可能好多用作停車場，有沒有可能翻新或者重建警局啊，建些紀律部隊宿舍啊，令到我們紀律部隊，前線人員可以得到一個安心，而令到我們全澳市民其實亦得到安全的保障。好嗎？

多謝。

主席：請政府代表回應。

行政公職局代局長高炳坤：特區政府針對公務人員的福利呢，我們是按照施政方針的要求是逐步落實而提出各項的補貼，亦都是按照施政方針針對低收入公務人員生活困難上面是提出嘅。而我們制定這幾項補貼的標準呢，是主要按照統計局所提供的統計數字，就是澳門特區本身的各個勞動人口的中位數。而中位數在去年年底就是約 1 萬 6 千元，所以我們訂定的幾項津貼呢就是在 200 點以下。所以呢我們充分考慮了低收入

公務人員本身在生活上面遇到的困難，我們是有針對性那樣去提供有關的福利措施。而至於本身高天賜議員提到的就是，我們現在特區政府本身有一些公務員宿舍的狀況那部分呢，主席，我想請財政局的代表介紹一下，現在那個特區政府公務員宿舍的狀況。

主席：可以。

財政局公物管理廳廳長何佩華：主席、各位議員：

咁呢，就我們現階段在檢查我們現有的房屋是否會具備那個條件用來公開競投啦，那我們現在首階段估計約有 110 間的房屋呢就有條件可以分配做這個公開競投之用嘅。那現在我們就會在短期之內呢，我們希望可以上到建議，就開展這個政府房屋的公開競投，然後，就會按些法例會建議成立一個房屋評核委員會，就會將這 110 間的房屋分是 A 組或者是 B 組。做了這個分組之後呢，我們就會可以正式的公佈，在透過政府公報公佈有幾多房屋是 A 組、B 組和他們所屬的地區以及位置。那這個評核委員會呢就是一個跨部門的小組來嘅，根據法例呢就是有房屋局、土地公務運輸局和我們財政局的代表，那他們依據房屋那個特徵、那個價值和那個所在的位置來分組嘅。我們期望是短期之內就可以做到這個工作。

主席：有無補充？

行政公職局代局長高炳坤：針對鄭安庭議員本身那個關於紀律部隊那個需求上面呢，我會就著整體那個公務人員宿舍的一個問題呢，綜合分析返各項的因素，會充分考慮紀律部隊的需要。

多謝主席。

主席：各位議員：

經過兩日，十六份口頭質詢完成了。好多謝各位議員。我們在這裏再次多謝政府代表出席我們今晚的會議。

現在宣佈散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處