



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第五屆立法會

第四立法會期（二零一六—二零一七）

第一組

第 V-93 期

V LEGISLATURA

4.^a SESSÃO LEGISLATIVA (2016-2017)

I Série

N.º V-93

日期：二零一六年十月二十四日
二零一六年十月二十五日

陳美儀、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、
施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

（十月二十四日開始、結束時間）

缺席議員：歐安利、張立群、唐曉晴。

開始時間：下午三時正

（十月二十五日出席、缺席議員）

結束時間：下午七時五十七分

（十月二十五日開始、結束時間）

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、馮志強、
關翠杏、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、
區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、陳明金、
劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、何潤生、陳美儀、
唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、
馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

開始時間：下午三時正

結束時間：下午七時五十六分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

缺席議員：歐安利、張立群、梁安琪、施家倫。

主席：賀一誠

（十月二十四列席者）

副主席：林香生

第一秘書：崔世昌

列席者：經濟局局長戴建業

第二秘書：高開賢

澳門貿易投資促進局執行委員吳愛華

經濟局會展業及產業發展廳廳長陳詠達

澳門貿易投資促進局商務促進中心高級經理李子蔚

經濟局會展業及產業發展廳高級技術員米鵬

科學技術發展基金行政委員會主席馬志毅

金融管理局銀行監察處副總監劉杏娟

電信管理局電信技術及資源管理廳廳長梁燊堯

勞工事務局局長黃志雄

勞工事務局副局長陳元童

勞工事務局勞動監察廳廳長吳惠嫻

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、馮志強、
關翠杏、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、
區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、
陳明金、劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、何潤生、

運輸工務司司長羅立文
 環境保護局局長譚偉文
 民政總署管理委員會委員梁冠峰
 交通事務局代局長鄭岳威
 交通事務局交通管理廳廳長羅誠智

(十月二十五日列席者)

列席者：運輸工務司司長羅立文

土地工務運輸局局長李燦烽
 地球物理暨氣象局局長馮瑞權
 社會文化司司長譚俊榮
 社會文化司司長辦公室主任葉炳權
 衛生局局長李展潤
 社會工作局代局長韓衛
 仁伯爵綜合醫院老人科主任羅奕龍醫生

(十月二十四日議程)

議程：一、梁安琪議員於2016年7月25日提交的口頭質詢；
 二、陳虹議員於2016年8月5日提交的口頭質詢；
 三、李靜儀議員於2016年8月3日提交的口頭質詢；
 四、林香生議員於2016年8月5日提交的口頭質詢；
 五、何潤生議員於2016年8月5日提交的口頭質詢；
 六、麥瑞權議員於2016年7月26日提交的口頭質詢；
 七、區錦新議員於2016年8月8日提交的口頭質詢；
 八、施家倫議員於2016年8月8日提交的口頭質詢；
 九、黃潔貞議員於2016年8月8日提交的口頭質詢；
 十、高天賜議員於2016年8月8日提交的口頭質詢；
 十一、陳美儀議員於2016年8月2日提交的口頭質詢；
 十二、梁榮仔議員於2016年8月3日提交的口頭質詢；
 十三、吳國昌議員於2016年8月1日提交的口頭質詢；
 十四、宋碧琪議員於2016年8月8日提交的口頭質詢；
 十五、關翠杏議員於2016年8月5日提交的口頭質詢；
 十六、鄭安庭議員於2016年8月8日提交的口頭質詢。

(十月二十五日議程)

議程：九、黃潔貞議員於2016年8月8日提交的口頭質詢；
 十、陳美儀議員於2016年8月2日提交的口頭質詢；
 十一、高天賜議員於2016年8月8日提交的口頭質詢；
 十二、梁榮仔議員於2016年8月3日提交的口頭質詢；

十三、吳國昌議員於2016年8月1日提交的口頭質詢；
 十四、宋碧琪議員於2016年8月8日提交的口頭質詢；
 十五、關翠杏議員於2016年8月5日提交的口頭質詢；
 十六、鄭安庭議員於2016年8月8日提交的口頭質詢。

簡要：二十四日完成了第一份至第七份口頭質詢。二十五日完成了第九份至第十六份口頭質詢，第八份口頭質詢因施家倫議員請假而取消。

會議內容：

(十月二十四日會議)

主席：各位議員：

現在開會。

今日有十六份口頭質詢。

首先以立法會名義歡迎各位官員出席今日的會議。

下面開始第一份口頭質詢。

請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

各位職員……不是各位職員。

各位官員：

剛剛開完會，沒辦法。

特區政府一直以來是十分鼓勵本澳青年人在就業上多作新的選擇和開拓機會，實踐創業理想，為澳門的經濟多元發展注入新的動力。

當局先後已經推出了多項青年創業的相關政策。相對不少國家和地區而言，澳門的青年創業的門檻是確實比較低。創業階段的問題解決了，但是在經營方面就處處碰壁。曾經有本地的青創平台負責人表示，雖然平台會以低廉租金招來創業者，但進駐的青企新舊交替較頻繁。每半年就有更替約三分

一，反映了部分青年創業者不一定會成功。亦都有意見認為由於本澳的市場空間的局限，而且人力資源是非常之緊缺，是導致失敗原因之一。為此，特區政府幾年積極和廣東省政府合作，研究將青年創業扶助範圍延伸至廣東自貿區的三個片區，為青創企業家提供更廣的交流平台，擴寬其商業的網絡，拓展本澳青創企業的發展。此外，政府在支援青創企業在創業和經營的同時，亦要鼓勵他們積極回饋社會，貫徹取之於社會、用之於社會的精神，肩負企業的責任。例如採用綠色的經營方式，減低對自然造成的影響，提供平等的就業機會，鼓勵聘用弱勢人士等，為澳門可持續發展貢獻力量。

為此，本人提出以下的質詢：

第一，當局在 2016 年施政方針提出會深度追蹤青年創業援助計劃，受惠企業和其他企業的孵化情況。現時有關的計劃取得甚麼成效？會不會將追蹤有關的機制擴大至其他的支援服務，例如青創的課程、工作坊等，作為日後機制扶持政策的參考？

第二，當局有意將青年創業扶助範圍延伸至廣東自貿區的三個片區，並表示有關的行政法規需要作出調整。請問當局，預計有關的計劃幾時可以實施？對於目前已進駐內地經營的本澳青創企業，例如琴澳創業谷，當局提供了哪些支援？其成效又是怎樣？

第三，當局是怎樣推動青創企業貫徹取之於社會、用之於社會的精神，履行企業責任，以促進本澳社會可持續發展？

多謝。

主席：請政府回應。

經濟局局長戴建業：多謝主席。

各位議員：

澳門特別行政區政府一向十分重視對青年創業方面的支援，致力營造創新創業的社會氛圍，以提升青年朋友對創業風險的認知水平。在協助青年實踐創業夢想的同時，為澳門經濟發展凝聚新的動力，促進經濟適度多元發展。

除了透過青年創業援助計劃提供財政支援外，澳門特別行

政區政府亦通過青年創業孵化中心，向創業青年提供創業培訓、顧問諮詢、設立公司一站式服務，免費臨時的辦公地點、商業配對以及市場資訊等全方位的支援服務。此外，為進一步完善服務內容，青年創業孵化中心正積極對青年創業者經營的企業進行深度追蹤，對象包括青年創業援助計劃的受惠企業，以及進駐青年創業孵化中心免費臨時辦公室的受惠企業。了解企業在運作過程中遇到的困難，向其提供更到位的服務及協助，並介紹切合其發展需要的扶助措施，包括提供協助申請各項中小企業援助，安排由生產力暨科技轉移中心提供的顧問輔導服務，推介參與不同類型的培訓課程、工作坊、顧問服務等。大致而言，青年創業援助計劃及有關青年創業的各項支援措施，對於立志走上創業之路的青年朋友起著積極的助力。此外，澳門特別行政區政府亦積極推動澳門青年參與區域合作發展，在擴大自身創業空間的同時，又可為區域發展共榮，增添新的動力。隨著廣東省自貿試驗區的三大片區，包括廣州的南沙，深圳前海、蛇口及珠海橫琴片區的設立，為青年的發展提供了更多的選擇和更大的空間。為此，澳門特別行政區政府較早前亦都與廣州粵港澳國際青年創新工場及南沙創匯谷相關單位簽署了合作協議，現時正積極籌備與深圳前海深港青年夢工場及橫琴澳門青年創業谷的相關單位簽署合作協議。藉著透過雙方認可的青年創業項目，協助有意在內地創業的澳門青年進駐上述孵化中心。同時，澳門特別行政區政府還組織澳門青年前往三大片區進行考察交流，並大力推動商界團體及機構，組織青年創業者親身實地了解三大片區的創業環境及設施，協助青年把握區域發展帶來的機遇，做好發展規劃，拓展事業。

另一方面，為強化青年企業家的營運能力，協助減低青年創業失敗的風險，青年創業孵化中心亦都與青年社團在今年的 3 月合作推出青年創業師友計劃，透過結合青年社團的力量及政府的資源，讓成功的企業家與創業青年之間搭建橋樑，建立亦師亦友的關係。借助商界人士的商業網絡，為初創團隊提供寶貴的實踐和學習的機會，令青年更全面地掌握市場的情況，帶領創業團隊對接市場。並讓有經驗的企業導師分享他們寶貴的經驗，帶領初創企業解決創業道路上的各項難題，減低青年創業失敗的風險。與此同時，我們亦都和多個青年社團合作推出青年創業、創新培育計劃，透過籌辦課程、考察以及比賽等活動，培養青年人創業、創新的思維，引導青年人創業者建立良好的價值觀和社會責任感，貫徹取之於社會、用之於社會的精神。在推動自身企業發展的同時，亦為促進本澳社會經濟可健康持續發展注入積極的力量。未來，我們將會繼續根據澳門社會經濟的發展需要，以開放的態度聽取社會有關支援青

年創業方面的意見和建議，不斷地優化，以完善青年創業的援助工作。

多謝主席。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

好開心聽到戴局剛才講，就是開放的態度來幫助青年的發展。

我亦都想再追問，就是特區政府的確一直是扶持青年創業，是作為多年施政的重點工作，落實並優化相關創業援助計劃。但是近年來創業者面臨的市場競爭壓力是逐漸加大，使到我們本地的青年創業成功率好低的問題是受到大家關注。想問一下當局，政府推出了這麼多青年扶持的政策措施，有沒統計過青年創業的成功率有幾成？會不會檢討怎樣提高他們的成功率？怎樣協助本地青創企業解決人力不足的問題？正如剛才所講，持一個開放的態度，當局會否集中資助比較符合澳門當前和未來經濟發展重點方向的重點項目，以進一步推動本澳的多元化發展？此外，雖然當局對橫琴青年創業谷提供了不少的支援，但事實上在目前入駐的本澳青創團隊的創業成功的是並不多。請問當局有沒了解到創業谷內的青創企業他們遇到的問題，並且協助相關的管理單位，提出一些解決的方案？至於廣東自貿區和其它片區，本澳那個青創企業入駐的經營條件和要求，又和橫琴青創那個創業谷是有甚麼區別？

多謝。

主席：請政府代表回應。

經濟局局長戴建業：多謝主席。

在現時，我們就澳門青年創業支援、援助計劃方面，我們現時對於我們所收到的申請，在過去到目前為止，是收到一千三百多宗的申請，而我們亦都是批出了八百八十一宗的申請。在這大多數的申請裏面，我們看到他們有一些是需要我們繼續去跟進。現時是對於他繼續經營的情況，有百分之八十九的企業是繼續經營，即是話差不多是有九成的企業繼續經營。另外，亦都是有接近一成的企業是已經結業。我們亦都是有跟進過他們的情況。有一些企業的運作情況，他們是分佈在

不同的行業，一個是在零售業、餐飲及酒樓，亦都是有服務業、批發業，主要是分佈在這幾個行業裏面。所以我們看到他其實都是按照我們經濟的結構而進行青年創業的活動。這一方面是可以向梁安琪議員講返。

至於在人力資源不足方面，我們亦都是一直有跟進，如有青年創業，他們是遇到有人力資源不足的情況，我們已經是第一時間向勞工的部門反映，跟進他對人力資源的需求的情況。亦都是會以個案去跟進他們申請人力資源的情況。

另外，在橫琴創業谷那方面，我們都是了解到在橫琴創業谷方面，他進駐了的企業，是有一百零七間的企業進駐了。在這方面，我們亦都是和橫琴那邊了解過。以他現時所提供的辦公室設備，甚至乎他的顧問服務以外，亦都是有基金的支援。現時主要需要是除了他的辦公室設備之外，還有他的各種顧問服務之外，其中一個亦都在他資源上面的需要。這個我們亦都看到，其實內地好多的商創平台，都是以市場模式運作，去支持青年創業。因為其實創業的主體都是企業，所以市場的運作是非常重要的，可以讓我們企業健康成長，是這個機制，我們所以看到在這方面。而特區政府，現時我們主要是將我們的服務，對青年人的支援的各項服務是延伸到去三個片區裏面。

多謝主席。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

局長：

我想跟進下梁議員的第三個這個提問。

取之於社會、用之於社會。我見局長你就答，即是你培養他這個精神。但是大家知道取之於社會、用之於社會當然是好。你現在做生意，商場如戰場，不一定賺。你剛才講話有些生意失敗那些，其實你們有沒跟蹤過，失敗那些他怎樣慘法？沒錢還債的時候怎樣？會不會誤他一生呢？成功的就當然好，失敗那些，有沒有人做心理輔導呢？取之於社會、用之於社會，他現在生意失敗了，創業失敗，他用甚麼來回饋社會呢？還可能成為社會負擔，這個負面的影響不知有沒計算過呢？老實講，基礎有幾大，樓就可以建幾高。個個都話青年創

業，教他做生意。實踐最緊要。《孫子兵法》，好多人花幾塊錢上網都買到，那就不用練兵，拿本《孫子兵法》，這個是一個問題。但是最大問題就是話，政府的人才政策不要貪新忘舊。當年的年青人，現在的資深青年人——不要叫老年人或者中年人——點解不弄一些政策去培養下一些資深青年人創業呢？他們最有條件創業，又不用問你借錢、又有經驗、又不用你培訓，是不是？所以這方面，我始終覺得，你們的定義幾多歲為之青年你會資助他？是不是？還有創業的定義，有一番事業不一定是做生意賺錢。還有我們澳門已經人才有幾多？即是怎樣講都大家心知肚明，又去南沙、又去這裏。真是不要好高騖遠。這個真是我分享的經驗，集中優勢兵力，打殲滅戰，成功一單就一單。現在又去蘇州、南沙、深圳前海，不是，蛇口、珠海，有幾多真是可以創業？但是如果個個都做生意，沒人打工啦。所以應用性人才，政府又沒有想去培訓，所以職業學校都沒有了。你沒有人，即是有人才的基礎，你怎樣產業多元化？是不是？有基礎才可以建樓，你的基礎幾大你的樓就可以建幾高。青年人你培養他實踐經驗，培養他實用的應用能力，然後你給機會他創業是對。但是那些資深青年人，那些中年人，當年都是年青人，你又沒機會。現在經濟好了，你應該給些機會這些中年人創業。

這個是我的意見，想聽局長甚麼意見而已？

唔該。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

局長：

關於梁安琪議員今次提到這一個青年創業的一個支援成效，我想社會亦都不是第一次關注。其實在上一年施政辯論的時候亦都是有議員提過。當時政府講出了幾個數據，包括了由 12 年 8 月到 2015 年 3 月份，政府批准的金額是將近一億元。可能到現在為止不止這一個數。雖然講這一些錢是借的，是要還的，但是行了這幾年，其實政府有沒有正式去評估過這一個政策，有沒有一個實際的效果呢？今日局長你在這裏答覆就是話，對青年的朋友是起著積極的助力，但是這一個助力不代表是成效。到底達不達到我們當時設立這個政策的這一個目標呢？所以在這一方面，希望政府是否可以和我們介紹下，有沒有一個正式的評估？如果這個評估是有成效的，政府一直搞下

去，當然是沒問題，但是如果這個成果，這個效果又未知，但是如果政府又繼續一直搞下去，是否又適合呢？似乎當中是需要適當的檢討才行。如果有效果，政府下一步又怎樣做呢？是擴大去做還是怎樣再處理呢？我想這一個政策應該是要有一個一體性去考慮，就不是話見步行步。在這裏，今日的回覆，政府亦都提到和南沙、深圳、珠海設立了一個合作的協議。其實，政府構建這一些平台給青年人是一個好的，但是又有幾多的青年人願意追隨政府這一個思路行出去呢？到底政府在引導青年人走出去，又具體做了甚麼工作令到我們的青年人願意走出去呢？因為似乎從橫琴來看都是一百零七間，但是在南沙、深圳蛇口那裏，具體的數字又是如何呢？希望政府可以簡單和我們講一講。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝局長對於梁安琪議員的回覆。

其實本人都想跟進返，其實梁安琪議員的第一個問題，就是關於受惠企業和其它企業的孵化情況，即是大家有沒有相互的互動，或者他這個受惠的企業和這個孵化中心有沒有進一步的互動？因為青年創業企業其實都是一些青年人他們創辦。在他的經營過程中，除了政府一個好好的政策，有三十萬的支持以外，在後面的跟進方面，我覺得應該是要更加實在一點。例如有些企業他不是欠錢的，有了政府三十萬之後，更加對他企業的發展其實有一個好的幫助。第二，他會除了資金上，在那個人力資源方面或者在技術方面，政府有沒有一個深度的跟進？點解這樣講呢？因為有好多企業他們不一定是需要資金的支持，可能後面是更加對於一個平台的發展，共同資源的整合，政府的一些政策的援助，我想對於一些企業是更加重要。在這方面希望政府給了錢之後更加可以多做點東西，令到這些企業，我們再進行每一個行業的分析，例如做餐飲業，做咖啡廳，他們面臨甚麼問題？做零售業他們面臨甚麼問題？還要將一些經營得不好的，關了門的，是否要和他分享返一些失敗的經驗，令到一些新來申請，他們都有一個情況都看到，現時有些是成功的，有幾多是失敗的？在這個過程中，令到有些資源可以不要浪費，這個一方面。

另外一方面，就想講下政府對於這些企業在一些區內的建立有沒有一套規劃。因為有時去開咖啡室，在一條街原來已經有十間咖啡室，他還在那條街裏還申請咖啡室。在這方面，其

實政府都要有一個總體的規劃，令到這些給了錢的企業他們不要頭頭碰著黑，原來一開了之後原來這麼多競爭，我都不知。但是開業的之前，其實可能只是單想著有政府的支持或者有家人的支持，令到他盲目投資，造成一個泡沫。政府希望在這方面多點跟進一下。

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

局長：

剛才我聽到你就回覆梁議員的口頭質詢裏面講到，就是會了解企業在營運過程中遇到的困難。我想問下，通過你們這個研究，現在我們的企業家面對最大的困難是甚麼？我想了解一下，即是通過你們的研究，你們怎樣去精準、到位地為他們提供服務，解決他們的困難呢？這個是第一個想問的問題。

第二，我想問下，青年創業孵化中心現在是提供一些臨時場地給一些青創的企業家去用。我想問，都運行了一段時間，現在面對著就是話，有沒有聽到企業家對現在這個孵化中心有甚麼要求呢？現在你們裏面的配置、設備、服務，適不適合我們現在企業家用呢？未來會不會有甚麼去改善、去配合他們的發展呢？還有都想講講就是關於那個青年援助計劃那三十萬。這一個政策都有一段時間，我想了解下，通過這幾年的經驗，總結了經驗，這三十萬究竟我們足不足夠啊？是多啊？是少啊？還是除了三十萬以外，還有甚麼可以配套，可以幫助到他們在未來會推出來呢？我希望局長可以講講。

還有亦都看到你講到就是話，現時亦都正在積極籌備與深圳前海深港的青年夢工場還有這個橫琴澳門青年創業谷的相關單位簽署合作協議，正在籌備而已。我想聽聽局長講講現在在籌備階段，未來幾時會是簽到呢？裏面是有甚麼方向呢？即是甚麼細節呢？可不可以透露下給大家聽下呢？

我暫時先問這麼多。

唔該。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

各位官員：

我想追問的問題就是第一條。現在這一個這樣的援助計劃，到底有甚麼成效呢？雖然官員在口頭那個回答那裏就回答了一些問題。但是可不可以再講下，現在除了給錢之外，你在援助他們那方面，有甚麼工作做到出來呢？例如就是話，其實年青人創業是圍繞除了在資金方面，他們好缺乏的就是一些人際的關係。做了一個產品之後，如何去推出市場，在這一方面政府有甚麼去幫到他們呢？因為如果你現在這裏講，就是你和廣東有三個片區是簽了一些協議，但是你簽了協議，你又怎樣引導那些年青人走出去？走出去的就不是……好少是做餐飲業那些，多數都是和文創，或者是一些設計方面，甚至乎是有些科技的創新方面，做這類的設計。其實我們澳門的企業走出去，政府你知不知道，你現在這裏給我們剛才的資料，就一百零七個企業就去了橫琴那裏。我想知道這一百零七個是否只是登記了一間公司呢？還是實際他真是有開到公司呢？以我了解，有些只是註冊了一個公司，即是話有個名而已，就沒開到在那裏。這個，政府有沒有再跟蹤下去？到底這一些澳門公司，年青人的公司在那裏是做甚麼東西？政府有甚麼再可以跟蹤、援助的資料，令到這一個項目，政府既然用了這麼多資源去設計一個這樣的計劃，到底有沒有真是用到實處呢？接著除了給錢之外，有沒有考慮，有沒有檢討未來的一年這一個計劃是否還繼續？政府再會加甚麼方案來去到協助我們的年青人？例如如果是做一些民創，譬如他漫畫書，作一個例子，在橫琴他設了一個公司，你有沒有一個機會、一個平台，去讓到我們澳門所做的，所有的漫畫書又好，和這一方面民創的東西，有沒有可以給他容易地再推出去廣東省呢？你有沒有想過將來會協助這一些人才更大那樣推出去，在廣東省發展呢？

多謝。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

局長：

下午好。

相信青年創業扶持方面，政府近年做了好多的工作，包

括孵化中心，包括經濟局，我都經常看到，我們現在亦都引入好多風投的基金來和我們中小企去對接，這個我是認同的。在這方面，特別我好想知道在將來的青創的扶持方面。因為大家都知道一個地方，特別我們澳門，始終都是中小企或者是叫做微企，創業的微企比較多，我們怎樣去提升青年人這個創業那個理念，或者可以提升到他們，我覺得這個是重要的。反而未必真是錢，反而他的眼光，還有開拓他的視野，我覺得這個方面最重要。所以我非常之認同我們經濟局引入一些風投來給我們，和我們中小企對接那時候，是令到他們提升。因為好多年青人和我們回饋，因為好多的風投他需要一些計劃書，好清晰的東西，我覺得這個是重要。特別在我們李總理來到我們澳門，我們有些同事，或者有些意見提出，怎樣將澳門打造成為中葡創新創業的離岸基地來培養澳門和內地的創業人才，最主要的是吸引更多的優質項目源，這個是好重要的。因為我們有項目源才可以引導年青人走出去，才可以令到真是真真正正有好的項目，才可以令到我們提升。所以這方面，我不知我們當局，即是總理亦都是非常之認同這個建議，我不知當局在這方面未來有甚麼具體的規劃，或者現在沒都不要緊，遲些，我覺得這個方面是需要做，需要規劃。

另外一個就是提到怎樣去解決內地那些企業家，還有來到和我們澳門的一些創業者，在人才方面怎樣去創造。我想當局應該要研究一些政策出來吸引更多的人才。我覺得這方面，看下局長，我們的總理走了之後，當局有沒有就這方面有甚麼計劃或者甚麼想法呢？

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長、各位官員：

關於今次的口頭質詢，局長所回覆有關青年人孵化的中心裏面，怎樣去製造機會、生意各方面。有兩點我想提出就是，政府有沒有考慮。第一樣就是不只是資助這麼簡單。首先我們要看下是否我們現時我們澳門那個法律的滯後，會阻礙了我們的年青人去創業。法律的滯後會導致了好多澳門青年人就不在澳門做生意，就去外國、內地或者其它地方。首先我們要製造機會給我們澳門人在澳門區域那裏做生意。除了給錢之外，我們就要看究竟我們現在我們現時的制度，我們現時的法

律是否真是，英文叫做 **friendly user**？即是當他們使用的時候是感覺到便民，感覺到他們在澳門，寧願是留下澳門做生意好過去別的地方。所以在這裏，我舉個例就是，好像好簡單，開個補習社，開個托兒所，局長你知不知到他們艱苦的程度是怎樣呢？除了白交租之外，半年以上，還要行一連串的程序，由工務局的則，一個工務局的則你已經搞到一頭煙。這些這樣的東西究竟你們所謂，如果真是帶頭去統籌這個所謂批給一個牌，究竟幾複雜你們知不知呢？這個第一個問題。這個涉及工務局、教育局、民政總署、消防局、衛生局這些所有部門都是牽涉到你裏面那個統籌。

第二樣東西就是他們遇到好多法律的問題。在法律的問問題，當他開始搞的時候，過程之中你們有沒有一個專門部門為他們真是給到我們澳門人體現到，他們有困難的時候他就可以拿一些資訊，有關他們做生意，他們遇到的困難，還有怎樣來去解決他們股份制、獨資或者其他模式來去做生意的時候，他怎樣去解決他們的問題，這些是要好清晰。我希望在互聯網那裏是可以擺到讓他們知道，你一日不搞我剛才所提出的第一個問題，永遠我們澳門人看不到年青人在澳門創業。

多謝。

主席：請政府代表回應。

經濟局局長戴建業：多謝主席，多謝各位議員。

我將剛才所有收到的問題，我整體那樣回覆一次。

首先就麥瑞權議員剛才提出關於我們資深青年人方面的支援。其實我想提一提，我們整個青年創業援助計劃，其實除了在資金援助方面，我們是有定了一個年齡的條件之外，其實所有的服務，我們所提供的支援服務，包括我們的顧問服務，我們的培訓服務，還有我們一站式的服務，都是沒有這個年齡的限制。所以在資深青年方面，我們一樣是從政府提供的服務方面，是全面那樣去支援他去進行創業。

另外，關於宋碧琪議員提出的成效方面，我可以提一提，我們在過往收到的一千二百多宗的申請裏面，我們總共是批了八百八十一宗。相關這八百八十一間的青創企業，他總共是僱用了二千五百個僱員。在這方面，在無論是對整個社會的就業或者是對於他們那個營運，亦都是有一定的作用。

在過去三年多以來，我們看到，剛才我提過是還有百分之九十的青年創業的企業是繼續營運，所以在這方面，我們一直都是跟進。看到他們持續營運，我們都是知道他的運作情況繼續是有穩定的情況，這裏所以對他的成效我們是掌握。

亦都關於在我們南沙青年片區方面，我們剛才亦都有提到我們和三個片區的合作協議。在這方面，其實每個片區，我們支持青年人除了在澳門創業之外，其實和各個廣東自貿片區，我們的合作主要的最大的目的就是提供更廣闊的空間和更多的網絡給我們青年人去發展，是更多的機會，這個是我們最重要的一個考慮。在這方面，不同的片區它有不同的條件。有一些片區，例如在南沙方面的片區，它是以科技為主。它是霍英東他的國際青年那個創業工房，是以科技支援為主。在前海方面，它亦都是以互聯網方面創新為主。在橫琴方面，我們現時，剛才我提到應該是一百零三間的企業，分五批進駐。我們看到它的情況，它主要亦都是以互聯網和電商、新媒體、IT 為主，其中亦都有十五間是獲得天使基金風投的投資，總金額是超過一億元人民幣。在這一方面，我們亦都有跟進過他們的情況。看到大部分的個案，除了享受他們的辦公室和配套設施等支援之外，另外一個就是他們所提供的財政資源可以用到。

在回應鄭安庭議員提出關於我們支援三十萬以外，還有他現在開設的咖啡方面。其實可以在這裏提一個數字，過去三年多，由 2013、14，12 到 13、14，總共我們看到在民署開設的咖啡的數字，其實是有六十八間。但是其實大部分不是我們政府支持的，其中只是有二十一間是透過我們青年創業援助計劃去資助他。所以這個其實看到，在一個市場自己運作的機制是催生出來的一個新的一個形勢。看到有需求，自然是會有人投入這個運作。在自由運作的情況之下，他對於合適的條件是可以開設到，更好那樣服務區內的人，這個是隨著他們自己看到那個運作前景發展下去。

另外，在回應馬志成議員提到現時最大青年人，即是需要我們幫手解決的問題。在我們一直跟蹤以來，剛才例如高天賜議員提到行政手續上面的支援，這裏，等會兒會請貿促局的同事講一講。一個是青年人除了在財政上面我們提出的支援之外，就是他的行政手續上面的支援。在這方面，我們亦都透過政府的三個部門，包括我們生產力暨科技轉移中心、經濟局和貿促局，是全力協助年青人去解決各項行政上面的手續。除此之外，亦都是有一個就是他們需要的商業網絡。商業網絡的營商環境是必須要擴大。他有好好的創意，但是亦都要將他們的創意迎合需求。我們看到今時今日，所謂我們可以將它發展成

為一個有經濟規模，就必須要解決到我們客戶的需求，令到它可以繼續存續下去。這方面，有良好的營商網絡，所以我們這方面亦都是和青年社團合作是推動，加強我們青年人和商業上面的資深的經營者是大家互相交換、交流。另一方面，我們亦都是組織各樣的交流活動，包括剛才提到天使基金到我們澳門，來這裏是可以讓我們的青年人是可以和他們對接。

另外，最後提到關於中葡這個創業創新的平台方面，我亦都請貿促局吳委員講一講我們的工作。

唔該。

澳門貿易投資促進局執行委員吳愛華：好，多謝。

我借這機會回應一下，剛才施議員提到的這個中葡創新創業這個基地這一樣東西。亦都支持澳門的青年把握這個澳門中葡平台這個機遇，配合了澳門建設中葡平台這個發展，我們協助澳門的青年人把握多點這一個商機。

其中，貿促局就在今年的 10 月 10 號和 11 號，就支持了由業界主導的一個叫做創業孵化平台澳門站工作坊 **star up Forum**。這個意旨是甚麼呢？旨在希望能夠為澳門、內地和葡萄牙從事科技行業的一些青年創業家提供一個交流的機會。另外，特區政府亦都是和葡萄牙的政府，在當時亦都在會上面簽署了一個叫做關於促進創業與經濟、與企業合作的一個諒解備忘錄。正正是從這個備忘錄開始出發，我們會和葡萄牙政府一直是大家去對接，去商議一下，看下有沒有甚麼方法，我們可以創造多點機會，將這三地的企業可以創造多點在科技上或者在這些青創上面的一些機遇。

另外，亦都想回應一下高議員剛才提到就是話，青年企業他們可能遇到好多困難，或者在他們創業的時候他要走好多不同的政府部門。正正我想這裏回應一下，就是貿促局裏面有一個一站式的服務，我們有一個投資者服務廳，正正是提供了就是為投資者提供了一個一站式的服務，包括了由這一個成立公司開始，接著就負責幫他們申請去領取牌照，甚至是請人，本地人、外地的勞工，所有其它的行政的程序。我們所有都會一站式那樣跟到底，務求是希望他們只是對一個單位，他們就可以完成所有這些這樣的申請程序，亦都是減輕了他們在時間上或者是他們在金錢上或者在這個任何其它方面的一個消耗。

多謝。

主席：各位議員：

第一份的口頭質詢完成了。

請大家稍等。

(政府代表進場及退場中)

主席：各位議員：

現在進入第二份口頭質詢。

請陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

各位官員：

有關團體在早前公佈最新的澳門居民互聯網使用年度調查結果，結果是顯示本地居民上網率在近三年徘徊在百分之七十六，有百分之九十六的網民使用手機上網。當中的成年人網民中有百分之五十三是表示平時有網購的習慣，而且教育程度高使用網購的比例是顯著提高。有網購經驗的網民多數使用支付寶、信用卡和網上銀行，只有百分之三十的手機網民曾使用手機支付。有百分之七十的網民因使用安全和方便性的問題而沒有使用手機支付。反觀中國內地，用手機嘍一嘍已經是成為內地一線城市民眾的日常給錢的習慣。

隨著手機支付的進一步普及以及發展，手機支付應用市場前景有較大的發展空間。政府應抓緊全球大力發展“互聯網+”的機遇，加大力度發展相關的業務，開啓澳門“互聯網+”的新生活。澳門要推動“互聯網+”的發展，必須從硬件以及軟件兩方面作出提升優化。硬件上面，本澳互聯網基建仍有較大的需要進步、完善的空間，對內、對外的網絡仍需要進行提速的工作，加強與全球網絡的接駁速度，為實現“互聯網+”時代打下堅實的基礎。在軟體方面，澳門必須制定相關的法律法規，將互聯網和公共服務，還有傳統的產業結合發展，促進公共服務智能化和普及化，以實現本澳產業多元化以及創新的發展。

為此，本人提出以下質詢：

第一，據悉，為制定並落實推動本澳電子商貿發展策略，特區政府已經在 15 年成立由經濟局、澳門金融管理局、澳門貿易投資促進局組成的跨部門推進電子商貿工作小組。政府表示該小組今年能夠推出一些行動以及措施，包括制定法律法規、電子支付等工作，不知現在工作的進展是怎樣？政府五年發展規劃文本中提到要構建智慧城市，包括智慧旅遊、智慧交通、智慧政府，加強資訊網絡的基建建設和管理。在擴大無線網絡覆蓋率，提升電信服務和強化網絡服務的硬件建設方面，有甚麼針對性的行動計劃和落實的時間表呢？

第三，政府表示要爭取在 17 年完成澳門大數據時代的發展規劃研究，請問有關工作進展是怎樣？有甚麼主要的內容？

多謝。

主席：請政府代表回應。

經濟局局長戴建業：多謝主席。

各位議員：

首先我會就陳虹議員的口頭質詢第一點的內容作回覆，接著下來我會請我電信管理局和科研基金主席回覆第二點和第三點的內容。

作為推動本澳電子商貿發展，澳門特別行政區政府去年已經成立了由經濟局、金融管理局、貿易投資促進局及澳門電貿股份有限公司組成的跨部門推進電子商貿工作小組。在小組成員和業界共同努力下，現時本澳的電商在跨境物流和跨境結算的路徑是基本暢通，並已經營造了有利於發展電子商貿的社會氛圍。當中，為協助本澳企業結合電子支付的線上、線下聯動推廣，經濟局將支持商會在今年的 12 月在本澳中區板障堂一帶推出本澳首個電子支付商圈。其中，首個特色的促銷活動，名為藍色大街，活動將會配合內地的大型支付機構，以大數據以及消費導向技術，引導消費者入區消費，帶動區內消費氛圍、氣氛，並將區內的人流輻射至周邊的區域，透過先行先試，再適時逐步推廣到其它的社區。

此外，在澳門特別行政區政府政策推動下，由螞蟻金融服務集團主辦，澳門貿易投資促進局支持的支付寶+全球生態夥伴合作會澳門站連接澳門企業與全球用戶活動已經在今年的 9 月在澳門舉行了。會上舉行了支付寶、天貓國際和經貿部門的合

作啓動儀式，從而為澳門的電商業務發展注入積極動力和創造更有利的條件。

至於在支付業務牌照申請方面，現時法律並沒阻礙現有金融機構，及已在澳門開展有關業務的機構提出相關申請。而為此，金融界及有興趣的人士了解在澳門申請設立機構從事支付業務的相關法律要求，牌照申請及審批的行政程序，金管局在去年的 11 月中旬，亦都公佈了支付機構牌照申請指南。此外，金管局在收到有關申請時，亦馬上開展相關跟進工作。根據第 36/16 號行政命令，今年的 7 月份已經有一宗支付機構的牌照申請獲得行政長官許可。另一方面，為便利澳門中小企業發展跨境電商業務，從去年開始，已經有澳門的金融機構澳門通獲批准與內地的一間主要支付機構支付寶合作，為澳門的電商提供網上受理該內地支付工具的服務，至有關支付寶線下受理服務，即是我們講的當面付。在上年的 11 月起推出以來，受理的終端機數量不斷上升，每月交易的宗數亦錄得穩步的增長。截至今年 9 月底，已經有近三百家的澳門企業接受內地支付寶用戶使用支付寶的付款，終端機的數量亦都超越一千一百台，每月約有五萬宗的交易。另一方面，有關支付寶在線上受理的服務亦都在今年的 1 月起推出，現時仍在發展的初期，受理企業主要是澳門的電商平台，自推出以來，截至今年 9 月底的交易總量是約一千三百宗。除了線上支付業務發展之外，金融管理局亦都重視線下的支付方面發展，並加快有關業務申請的審批。現時澳門居民使用線下電子支付工具支付日常生活所需越見普及，而澳門中小企業亦較以往歡迎線下電子支付業務，受理的商戶數量錄得較快增長。有見及此，金管局自去年起研究發展手機支付業務，已有金融機構與電信營運商合作發出附有儲值卡功能的流動電話卡，開拓在澳門使用手機進行支付的模式。此外，金管局將繼續支持手機支付在澳門的發展，及透過鼓勵澳門金融機構與境外支付機構合作，引入更多境外的支付服務及產品在澳門市場使用。另一方面，貿促局早於 2009 年推出電子商貿推動鼓勵措施，透過資助企業利用認可電子商貿營運商網站提供的指定服務進行業務推廣，並持續優化及完善有關的措施，包括去年進一步將最高的資助金額由二萬元增至三萬元。另外，於今年 6 月將上述的措施的適用範圍擴大到 B2C 的電商平台。今年 1 月到 9 月，電子商務推廣鼓勵措施共批准了十八宗申請，由 2009 年到現時為止，已經透過上述的措施資助了四百零五家本地的企業在互聯網上推廣二萬一千零八百八十七種的產品和服務。澳門特別行政區政府未來將會繼續透過優化電商環境，並且制定各種適切的措施去推動電子商貿持續發展。

接著下來我有請電信管理局代局長回答陳虹議員第二點的內容。

電信管理局代局長譚韻儀：主席、各位議員：

你好。

唔該局長。

關於陳虹議員的口頭質詢第二點的內容，本人就回應如下：

為配合澳門特別行政區五年發展規劃中對建設智慧城市的願景，以及配合世界旅遊休閒中心的發展方向，在擴大 WiFi 網絡覆蓋方面，除了現時已經投入服務的一百八十三個 WiFi 任我行服務點之外，未來五年政府計劃逐步是主要的世遺景點、旅遊路線、巴士站，人流較多的街道，輕軌站、新城區的公共設施等地新增 WiFi 服務點。此外，政府亦將積極推動私營機構和企業提供更多的 WiFi 熱點，以持續擴大澳門的 WiFi 網絡覆蓋範圍，以及提升整體的服務質素。

在另一方面，政府自 2013 年引入新的固網營運商以來，一直密切監察營運商的網絡鋪設，透過促進市場競爭，配合適度的規管措施，持續推動電信營運商投放資源，以強化電信網絡基礎設施的建設。按照固定公共電信網絡牌照的相關規定，新的固網營運商的住宅樓宇網絡覆蓋率在 2016 年底是要達到 70% 的網絡覆蓋。此外，為強化對網絡質素的監管，政府將於本年內完成由第三方機構對本澳電信服務質素的調研工作，並透過制定具體的服務質素標準和檢測指引，進一步推動營運商持續優化本澳的電信網絡。

是這麼多。

多謝大家。

科學技術發展基金行政委員會主席馬志毅：主席、各位議員：

大家好。

就有關於智慧城市以及大數據時代的發展規劃，科技基金較早之前已經做了一些前期的工作，包括我們去深圳考察智慧

城市的建設情況以及相關的高科技企業。還有我們都是約見了不同的政府部門，聽取了他們對於智慧城市發展的意見，了解他們的困難和收集一些建設性的意見。在會見智慧城市策劃和提供技術的一些專業的公司上面，我們都了解到他們幫助外國的一些城市是怎樣做智慧城市。同時，我們更加希望能夠了解那個地方的智慧城市的發展。我們在較早前，4月28號是舉辦了一個智慧城市研討會，邀請了不同國家的著名的專家學者，分享他智慧城市的經驗。至於智慧城市的發展方向和策略，涉及城市眾多方面的內容，所以我們覺得是有必要通過借鑒世界各地的先進經驗，針對澳門的自身城市定位和城市的特質，是以一個科學方法去論證澳門智慧城市的發展方向和策略，所以科技基金在本年的8月是邀請了本澳的大學和科研單位，就在10月前就要提交兩個主題研究的項目，就提交計劃書，分別就是澳門智慧城市發展的方向和策略研究，即是我們所謂的頂層設計。第二個就是有關於澳門智慧城市發展、智慧出行的可行性研究，亦都是我們所講先導計劃，研究為期是一年。科技基金是將研究團隊所提交的計劃書是進行審批，並於今年內決定受資助的團隊。而科技委員會同時是成立了智慧城市的專責委員會，是負責智慧城市的頂層設計，所以日後的協調工作和各部門之間協調，展開各部門的項目，將會是有關的研究成果是交由智慧城市專責委員會是負責整理。同時，科技基金亦都計劃是以主題研究的方式，陸續都會邀請大學和研究機構展開各種技術性、可行性的研究。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝各位官員的回答。

有幾個問題要想跟進一下。

剛才好開心聽到即將接著12月就在中區板障堂那裏有藍色大街。可能我比較不是好清楚這一個情況，會不會是有關於政府在這一方面宣傳得不足夠這一個原因是有關係？將來會怎樣做宣傳呢？這一個是一個。其實這一個電子商貿是不是單單這個電子支付和B2C這麼簡單，應該它的內涵是更加廣闊，內涵是更加豐富。有業界就是反映有關的金融系列的一些法律法規，在這幾十年來都未動過，是不是已經足夠應付現在這一個時代發展的需要呢？還是政府現在還沒有這一個規劃來進行這一個法律法規的這一個修改，在關於金融這方面的修改？

第二個方面就是跟進剛才講緊是關於網絡的基礎建設。網絡的基礎建設，澳門要發展成為一個，不要話智慧城市，先講

智慧旅遊。好多遊客都反映，來到澳門和去到其他地方不一樣，那個與別不同之餘，就是在這一個網絡方面是好不方便。剛才介紹，未來將會在擴大這一個世遺景點這一方面，至少在這方面，就網絡覆蓋，不知有沒有一個時間表呢？這個未來是指幾時才能夠覆蓋得到？這個是一個。第二個，現在這一個網絡鋪設，有些光纖應該來講應該是都幾困難，年底會達到鋪設到七成，這一個目標會不會達到？根據有些反映話現在鋪設的光纖是進度比較緩慢，想了解下這一個具體的這個情況，給市民一些信心。

唔該。

主席：請政府代表回應。

經濟局局長戴建業：好，我首先回應一下關於在網絡基礎設施方面。

再提一提，其實我們會在明日，亦都是在北區的關閘馬路方面是會推出澳門第一條WiFi街，整個長度是一千米，是由關閘拱形馬路亞馬喇土腰開始，一直到林則徐館。這個主要我們是推動本澳的電子商務基礎的營商環境改善方面。計劃推出主要是為了配合當前發展電子支付的大趨勢，支持我們的行業商和地區打造電子商圈，為我們的商戶加入互聯網，創新發展和推行電子支付創設條件。

在另一方面，關於我們電信基礎設施方面，我請我們電信管理局代局長譚韻儀回答。還有在金融方面，亦都請我們金融管理局一會兒作一個回覆。

電信管理局代局長譚韻儀：是，就陳議員剛才提到關於在那個世遺景點裏面增設一些WiFi服務點。其實在未來的五年的規劃之內，都希望盡量，剛才提過，包括一些旅遊路線或者世遺景點是增設一些WiFi的服務點。但是當然實際那個情況要因應到時那個實際那個環境去安排，因為每一個景點我們要加一個WiFi的服務點，都要涉及一些相關的工程，尤其是一些室外的地方，涉及一些掘路的工程。但是無論如何，我們在接著的五年，我們都盡量爭取在相關的旅遊路線或者是世遺景點，巴士站點，人流較多的地區，盡量是因應那個人流的需求和實際許可的情況，增設WiFi的服務點。剛才亦都提過，除此以外，亦都會鼓勵一些私營機構或者企業去增設更多的WiFi熱點，從而整體去擴大返澳門裏面的WiFi覆蓋的範圍。

另一點，關於提到那個固網營運商那個光纖網絡覆蓋的問題。其實在網絡建設的問題方面，一直以來為了促進營運商那個網絡鋪設，我們都有參與相關的道路工程協調小組，協調有關的工程，還有就因應實際情況督促那個公司加緊進度。其實，現在來到目前為止，有關公司那個網絡鋪設已經去到一定的進度。具體情況來講，我們現在還在這裏密切和他跟進，希望可以達到就是牌照規定裏面那個 70%。

多謝大家。

金融管理局銀行監察處副總監劉杏娟：我都就著陳議員關於剛才講緊金融法規上面的不足。

其實剛才好像戴局長都講了，我們現有的金融機構如果要開展一些支付業務，或者一些新的機構想在這裏成立，申請一個牌照去開展這個支付業務，其實我們法律法規是沒妨礙到他們。其實我們的原則就是話，在風險可控的情況之下，機構是可以開展這個業務。所以看下那個機構它做甚麼業務，有沒有足夠的風險程序，我們就應該會批准。

而關於金融那些法規是否需要修改呢？其實我們現在對我們最大那個金融法律體系制度已經進行緊修訂，我們是預計明年年底就會交出來討論。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

各位政府官員：

關於陳虹議員的，我想跟進第一和第二個問題。

其實現時來講，我想知道政府有沒有檢討整體的狀況？譬如五年的規劃裏面那個智慧城市、智慧旅遊、智慧的交通和智慧政府，這些是需要首先看下究竟我們處於甚麼狀況，需要一個規劃和一個統籌。即是不能夠，即是你每人都講一方面，我相信這個這麼大型的工作，還有這麼重要，在五年規劃裏面，是需要一個統籌，而這個統籌這個人需要負責。在整體來講，究竟我們現在處於甚麼狀況？我們先做甚麼，後做其它東西？有一個時間表，但是這樣東西我們看不到。

第二就是我們是有夢想，我們想做好多東西，但是首先我們看下現在我們澳門。好簡單一個例子就是政府的停車場，裏面那個電子的服務處於甚麼狀況呢？你現在用 Macau pass，拍個卡下去需要五秒時間，那個棍才可以拿上拿下，這個是非常之落後。民間已經有好多停車場，是輛車根本上都不用搞那個玻璃上落，它自動感應到有個感應器，它就可以進入。這些就是落後，這些這麼簡單的東西，政府要帶頭去做。所以我在這裏想呼籲政府，要規劃，首先規劃。要研究，我們自己政府裏面處於甚麼地位、處於狀況，需要做甚麼？做一些簡單的東西，不要做一些這麼複雜的東西，表面看是好像風光，但是實際上你解決不到日常我們澳門政府帶動，要求我們澳門一個城市，是一個真是智慧的城市，這些是需要做。如果民間都快過你政府，我相信你怎麼搞，怎樣辦，根本上是一個笑話。所以政府是需要規劃，需要研究那個狀況，還有需要一個統籌。這個我希望政府今次來答這個口頭質詢。下一次如果有其他議員同事亦都講，可以交代這樣東西。我知道你們今次沒有，包括剛才的口頭質詢，我都講到法律的滯後。法律的滯後，這個口頭質詢這個都有，但是今時今日你們都沒交代，因為點解呢？行政法務那個負責人亦都不在這裏。過了兩年，但是我們滯後的情況仍然非常之嚴重。如果再浪費多兩年時間，就沒有了兩年的時間的法律滯後。這些我希望你們回去和你們的上級講，我們不能夠接受法律的滯後仍然維持在這個狀況，仍然這個位置。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

好多謝政府剛才對陳虹議員回答的幾個主要的問題，但是主要都是講一個世遺的景點增加、加設 WiFi，還有 WiFi 街。主要就是講緊這幾樣東西。

我想講的就是現在發展這個創新科技，建設智慧城市成為當今時代的趨勢。為了要順應這個互聯網的發展趨勢，各地紛紛都是制定了“互聯網+”的計劃。運用了互聯資訊技術建設這個智慧城市，發展已經是一日千里。而本澳在這個資訊化、智慧化建設方面，雖然是展開了一段時間的工作，但是不少的工作進展是緩慢的。對於廣大市民是強烈批評的，特別是那個 3G 網絡是不穩定，4G 的網絡大部分時間只維持在 3G 的網速。電信的信號又差。WiFiGo 是嘛？那個覆蓋率低等等問

題，一直是得不到這個根治，令到市民、遊客都感到好失望。根本是回應不到現在所謂的電子商貿和“互聯網+”發展規劃的要求。

對於上述的問題，當局剛才又是有回應的，但是有甚麼實際、具體的解決方案？想問一問。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

各位官員：

我想跟進的問題就是第一條，都是講到法律法規。按照現時剛才官員所答就話，法律法規就在修改，明年年底就會交來立法會。但是如果按照剛才的口頭質詢回覆，可能法律未改好之前，可能有一些工作進展，包括支付寶，這一些已經在進行緊。包括剛才講，如果是公司來澳門申請，即是這類公司亦都不受到阻礙。好了，法例就未改，但是些東西又行緊，即是政府在這一方面有沒有考慮過、評估過會出現甚麼問題呢？這個我想知道有沒有評估過而已。這一樣東西，希望有一個回應。因為點解呢？你有沒有，還有將來會不會出個法規就是規定每一個、每一單的找數呢？有沒有規定每一單是幾多銀碼？還有就是每一日可以出幾多張單？包括這些這樣，我只是提出少少的一些資料而已，其實好大堆的問題，我想知道政府是怎樣去考慮。這個是第一個問題。

第二亦都是跟進第二條問題，就是智慧城市那裏。因為就講到有些旅遊景點，就會設一些 WiFi。但是現時全澳門人都知，我們的網絡就網速好慢，如果再做這一樣東西，有沒有考慮過，政府有沒有考慮過，在那個區域究竟那個網速又行不行呢？如果按照現在的數字，每一年有三千萬的遊客，每一個月就大約是二百五十萬的遊客，如果同一個時期在這一區的景點，我不知政府有沒有數據，一起加入去，其實說有這樣東西，其實做不做到這樣的效果呢？我又是一個疑問，即是這些東西有沒有評估過呢？即是不要話，到時推出了出來之後，其實是收不到效果，到時又會給市民，甚至是遊客去責罵，這一點有沒有去考慮過？

另外，第三條問題亦都是講到那個大數據時代發展那個規劃，希望有沒有進一步，即是多少少，雖然剛才有講，有沒有多少少的資料可以話給我們聽，現在那個內容，進展情況，有

沒有可以再多少少去補充呢？

唔該你。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

各位政府的官員：

大家好。

從陳虹議員這一份口頭質詢的點來講是涉及幾個方面，包括電子商務，我們現在打造智慧城市的基礎設施到未來我們怎樣去打造智慧城市。在那個電子商務方面，剛剛同事講了好多，我們就不再加以去增加。在這一個智慧城市，在政府今次的那個回覆裏面，看到政府亦都是有意搞搞一些新意思，亦都是踏出了一些新的思維，特別是 WiFi 街這一個新的措施。事實上，亦都是正如剛剛同事所講的，其實 WiFi 的一個的設置，其實在澳門不是第一次，正如過去大家對 WiFi Go 亦都是提出了不少的意見，特別在那個網速方面。所以對於這一個 WiFi 街，所以所能夠提供的那個網速的那個質量到底可以去到幾高呢？是否可以和 WiFi Go 有些不同呢？令到多些人多點願意去使用呢？

第二樣東西我想講的就是在建設智慧城市，我想基礎設施是發展的第一步。其實我都做了少少功夫，其實和我們鄰近的一些地區去對比一些基礎設施，發現原來真是嚇死人。因為從我們的基礎設施的一些大型的建設去看，不少是在八、九十年代那時候是去投資建設。譬如我們的光纖電纜，我們的衛星。從那個量來講，相對於鄰近地區的香港，真是相差十萬八千里。所以在這麼基礎設施，即是其實在回歸之後的十幾年裏面，公司根本是沒去作出這些投資。所以在這一方面來講，在現時這個基礎設施上面，其實政府是怎樣去評估我們是有那個足夠的條件去構建這個智慧城市呢？如果正如同事所講，理想好美好，我們要達到這個理想，我們還要投入幾多才可以做到我們所想要的這個目標呢？所以在這裏亦都是希望政府可以和我們分享下事前的一些研究工作，有沒有研究到這一個範疇？大家的意見是如何？

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

各位官員：

其實我對陳虹議員那個議題好關心，因為真是澳門又是一個旅遊城市、宜居城市。但是 WiFi 這樣東西，剛才電信管理局那邊代局長又答，現在那些景點要五年。如果你不知，你有沒有跨部門和旅遊局談過，旅遊局整多兩個新景點出來，即是整多這條街又行下步行，這條街行下，你又五年啊？好快又五年、十年了。但是剛才碧琪議員都講，你看下香港、台灣，以前我去要買卡，現在都不用，因為知道凡是公共地方都有 WiFi。國內在山區的旅遊景點，全覆蓋，WiFi。我們澳門又五年。你們真是跨部門好好協調一下，不要各自為政。即是我已經比以前進步，別人比我們還進步。還有政府五年計劃是應該你們要服從它，不是你自己閉門做車，我又行那樣。點解呢？因為剛才我聽到都心寒，你就只是講些不講些，澳門到現在你那個光纖的覆蓋率才有七成。七成還好含糊，你沒細分是澳門本島、氹仔和路環。尤其是路環，又話要發展這麼多景點，九澳都話要發展景點，你那些光纖根本你幾多個 percent，我希望你一會兒公佈那個數字。70%，澳門覆蓋了幾多光纖，氹仔幾多、路環幾多，如果不是，齋講。因為旅遊景點不只是大三巴牌坊，是不是？你如果不從一個基礎建設裏面踏踏實實做好這個問題，其他我覺得是空話而已。即是甚麼又幾多覆蓋甚麼，你的基礎建設要做才行。我希望你真是不要迴避，不然下次我都會再問這個問題。你的光纖的覆蓋率現在到哪裏？澳門幾多？氹仔幾多？路環幾多？還有點解做個 WiFi 點有多麼困難？你講講你的困難給我們聽，即是有甚麼我們幫得你我們一定幫，因為搞好澳門不是一個部門的事，應該全澳門都要做，好不好？

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

好多謝戴局長對於陳虹議員的回覆。

其實這份回覆寫得好詳細，包括好多數字，包括好多時間表，其實都寫在裏面。但是在這個回覆過程中，我們覺得電信

管理局的回覆好空泛，講來講去。再講一次，我們有一百八十個 WiFi 點。請問我們的議員去過……其實都有去過，剛才我粗略問過，好多去過這些 WiFi 點裏，只有一個答案：上不到。請問局長你有沒有去看過？有沒有上過？有沒有派人去 check 過我們在那個 WiFi 點一日有幾多人上到去？這三千萬遊客，每個月、每日有幾多人上到這個 WiFi 點，其實應該有數字。你去做，我們現在夠不夠，做得好不好，再去延伸後面。如果你沒有回覆，我們只是講來講去。我有一百八十三個點，用了幾多，好好用，跟著再叫我整。我又好多困難，又要掘地、又要掘路，公司又不配合。經濟局長做到幾好的一個計劃，到一落地的時候，原來上不到網，有甚麼用啊？買不到，原來想買，那些商戶想在那個 WiFi 裏買。三千幾萬遊客來到，他們沒跨域，他們想上 WiFi 購物，上不到。因為現在在大陸內地的消費模式，他們已經全部不帶錢出街，已經不帶錢出街，全部用個電話去買東西，突然間上不到網，只有不買。變了怎樣去促進我們澳門的經濟呢？怎樣去促進我們這個電子商貿呢？剛才好多議員都講到，其實我們現在做好這一百八十三個，如果全澳門市民，或者大部分澳門市民都讚你，這個一百八十三個點非常好。就這樣一上就上到，那才再去想其他東西。我想是做些實事，令到好多市民……其實，你講完之後我們又不收貨，變了每日都是問這個問題，每日都是解決不到。即是我想這個都是電信管理局你們的權限，還有你要做出來。剛才麥議員都講，有甚麼困難，去到哪裏有甚麼苦難可以我們是講出來，令到全社會、全澳門、政府一起共同去解決困難。

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

想集中跟進第二個問題。其實都是講緊在一些基礎建設或者電信業發展上面怎樣可以配合到我們智慧城市那個發展。

其實，作為電信業，都是整個智慧城市的一個基礎。問題就是話，即是一直以來都沒甚麼核心的規劃去做到出來，以致，譬如配套法規、政策，所有東西都是未知，即是到現在為止都未知一個方向。再加上在現實存在的好多問題，社會一直以來批評的問題，其實政府都是解決不到。即是不要講話長遠發展規劃怎樣配合現在好多科技使用，大數據時代。先不要講到那麼遠，就現存的問題，社會一直批評，我們的網速慢、收費貴，甚至乎是一些成本過貴已經是窒礙了我們商業發展，一

些電子應用的發展。其實這些問題是多年批評，問題就是好像正如質詢第二點講到，有甚麼實際行動呢？政府實際上可以做到甚麼呢？其實我覺得這一個到現在為止似乎都交代不到。譬如好像我們講緊電信市場或者電信服務開放五年以來，實際上政府是沒做好當中的監督工作，形成就是剛才所批評的問題一直都今日為止仍然是存在。剛才電信管理局回應，可能未來的發展都是加大覆蓋面，我相信這個是目標之一，問題就是加大了覆蓋之後，是否真是能夠有效使用呢？你的監管是怎樣呢？再來一個就是委託第三方講那個，是一些網絡的服務質素的一個監管。到時那個第三方做了份報告出來，政府是否就拿著這份報告又站在這裏，沒辦法，對於現在這些電信服務商它沒能夠提供一個可能優質、價廉或者是穩定的電信服務。對於這些東西，即使那個第三方的報告出來了，政府有甚麼具體措施可以做呢？我現在個疑問是在這裏，有甚麼落實得到，而不是話，我做了好多的研究分析，是有好多問題，就如所公眾批評的價貴、速度慢、穩定性不足、服務不夠好。到時接著政府就話給你聽，因為服務合同的制約各樣東西，我又甚麼都做不到。我們希望去到這一個階段，政府真是落實得到未來五年規劃，五年的過程裏面究竟做到甚麼？我希望局長可以在這裏有一個交代。接著政府怎樣體現你們發展智慧城市要做好電信業作為基礎的這一方面，政府有甚麼決心和實際的行動？我希望可以具體一點交代得到。

唔該。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

各位官員、各位同事：

陳虹議員提出來的質詢第二個問題，涉及到這個智慧城市或者智慧旅遊、智慧交通、智慧政府等等，我想這個在今日來的官員，我想是不可能完全答覆到我們議員所提出來的問題。事實上，這個我想牽涉是跨部門的問題、跨司。

究竟甚麼叫智慧城市？這個概念是甚麼？但是聽大家所講的，要發展這個智慧城市，亦都好關鍵到我們網絡的覆蓋率，我們的基礎設施等等問題。以前我們都提過，要全城 WiFi，點解做不到？怎樣才做到？剛才局長亦都提到所謂北區 WiFi 街準備要有這個推廣的活動。我亦都聽聞，在搞這個 WiFi 街的時間要裝置一些設施，走五、六個部門，重重困難，才可

以搞到。換句話來講，這個和我們以前所講的發牌制度一樣，亦都是跨司、跨部門的問題，一個部門走完一個部門，又再第二個部門，一個一個結，一個一個問題來到解決。換句話來講，我們要搞一個 WiFi 城，要搞一個智慧城市，究竟我們的設施要具備甚麼條件？怎樣去做？我不知在座的官員能不能夠全答到我們議員的問題，怎樣才是能夠達到這個目標？怎樣？我們要具備甚麼條件才可以去做到我們這個所謂智慧城市？這個大題目，我不知在這裏有哪位可以答到我們？如果答不到的話，首先我想，最簡單我們 WiFi 街，北區的 WiFi 街所存在的問題，怎樣能夠統籌解決？首先我想這個首先將這些問題帶回去研究，再進一步怎樣來到解決好我們的全城 WiFi，怎樣可以令到我們能夠成為這個智慧城市。在這方面希望政府能夠是好好去研究解決有關的問題，否則的話，要達到這個 WiFi 城市我想不是那麼容易。事實上這個是跨司、跨部門的工作。

唔該。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

各位官員、各位同事：

下午好。

好多謝戴局長就回覆陳虹議員，關於這個電子商貿這方面，亦都強調就 15 年 11 月起今年 9 月，就有近三百家的澳門企業接受這個內地的支付寶。這方面好多數字都好清晰。

我想請問一下，即是話，即是現在國內的支付寶那方面就是一定要實名登記。在這樣的情況下，即是話我亦都相信澳門大部分的市民都不會專門返國內去開一個戶口或者是開個銀行卡，要國內銀行卡才能夠去做到一個實名的登記。我想請問局長可不可以幫忙在這方面，即是澳門的市民，即是話方便點，即是話關於這個支付寶這一類的登記，實名登記這方面，通過這個澳門身份證，我們的回鄉證的 number，還有中國銀行或者其他銀行的戶口這方面就可以登記到，即是不知可不可以做到這方面的工作呢？我想了解下。因為別人拿東西下來就可以過數，我們想買少少東西就真是好不方便，真是想登記都登記不到，政府可不可以做少少工作呢？

唔該。

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

局長：

我想問一問一條好簡單的問題。

因為剛才你在這個書面答覆的時間，在你的書面回覆的第二段，你是強調了為這個協助本澳企業結合這個電子支付的線上線下聯動推廣，結合了將支持商會將於今年 12 月在本澳中區板障堂一帶推出本澳首個電子支付商圈，其中首個特色促銷活動是名為藍色大街。我想問一問，這一個活動，即是甚麼意思？甚麼叫做電子支付圈？點解又要擺在板障堂？是否除了板障堂之外其他的電子支付，即是支付就不通呢？我想聽聽政府的解釋。因為我剛才問過一些同事，大家都在撓頭，到底這個是甚麼呢？

唔該。

主席：請政府代表回應。

科學技術發展基金行政委員會主席馬志毅：OK，或者由我先開始嘗試回應高議員、陳議員，還有陳亦立議員、高開賢議員等等，剛才所講的提問，有關於智慧城市的提問。

智慧城市其實是一個城市發展的概念，涵蓋城市的經濟發展、社會管理以及市民生活各個方面的範疇。其中是包括了互聯網、大數據和雲計算等等交織在一起的一些技術。但是智慧城市，我們所講的智慧城市，其實不同地方都有提出他們的概念，但是比較國際上面認可的，我們是所講的，由這個 Boyd Cohen 在 2012 年提出的智慧之論，有關於有六項的智慧，包括是智慧經濟、智慧出行、智慧環境、智慧市民、智慧生活和智慧政府。在特區政府的五年規劃裏面，我們其實是提出了四個智慧，包括了智慧旅遊、智慧交通、智慧政府、智慧醫療。其實這四個智慧方面和我們廣泛所提出，包括 Boyd Cohen 在這個智慧之論的六項，是大家有個相呼應，大家是有些關連。好像智慧經濟，澳門的旅遊是作為經濟的支柱之一，所以我們當時是揀選了智慧旅遊是作為一個智慧城市的發展方向。

高議員剛才亦都提到我們智慧城市，我們需要了解澳門現時每個政府部門有關於智慧城市的一些工作，所以我們較早之

前已經和不同的部門開過好多次的工作會議，了解每個部門在智慧城市方面的能夠做到的一些工作和進度。在較早之前，我們是以科技基金的身份和這些部門聯絡。直到今年的 9 月份，科技委員會召開新一屆的全體大會，亦都訂立了是會成立一個智慧城市的專責委員會。專責委員會的工作，將來是會統籌設計一個頂層的設計，去協調不同部門去發展智慧城市這個大的目標。在專責委員會成立了之後，我們可能的第一項工作就是怎樣去……我們較早前已經提出過，科技委員會在 8 月份已經是提出一些主題研究，是發放給澳門大學和研究機構，專是智慧城市這個頂層設計是提供一個研究報告。研究報告出了來之後，智慧城市專責委員會，我們會開會討論，研究訂立一個發展的目標、行動的計劃等等，這個亦都是我們計劃中的事情。但是由於那個研究的時間，亦都是有一段，我講的是明年的時間，提交報告。在當中，其實我們是希望兩條腿去走路，一方面是講緊頂層設計怎樣，哪些是需要我們去做。另外，我們預先就和政府部門講了，有一些部門已經是有能力去推動，我們就將它訂立為一個先導計劃。好像我們提到的智慧出行，點解智慧出行我們先提出？原因就我們和政府部門提到，他們已經有些條件，即是譬如巴士的報站系統，這些以往是做了一些關於車站、GPS 等等一些研究工作，是有基礎在上面。我們只不過在這個，on top of，在這個基礎上面能夠再做多其他的工作。譬如將來每個站，上落客的人客有幾多，從而是計到巴士那個載客量，將來是怎樣去更好地利用這些這樣的數據，去規劃巴士。剛才講了那麼多各項的智慧的工作，或者讓……

經濟局局長戴建業：好，唔該馬主席。

我想講一講剛才提到的是在電子支付商圈那個構思那裏。

電子支付商圈，其實我們是大家看到，在經過這一年以來，看到澳門的商戶已經開始加入使用新型的支付工具。我們為了進一步去推動我們的中小企加入互聯網這個國家的大政，我們今次透過一個電子支付商圈的計劃，就在我們中區的，由我們的板障堂開始。其實是包括關前街、花王堂、大三巴、賣草地、議事庭，還有是去到荷蘭園大馬路、荷蘭園二馬路、福隆新街和清平直街以及望德堂方面。大家如果留意到，我們是透過傳統的旺區開始，那個目的是樹立一個我們的先導推動的計劃，讓我們旺區的人流可以透過這個電子支付商圈，是使用一個電子支付的工具，是將人流輻射到周邊的區域，包括我剛才提到的荷蘭園區、荷蘭園二馬路和望德堂，以及福隆新街、清平街、清平直街一帶。透過它們這個內地的大

型的支付機構，它們的消費導向功能，包括它大數據。其實它們用緊的就是當一個旅客他要來澳門之前，已經是向他們開始推廣它們的消費資訊。我們這個電子支付商圈的整個構思就是由這個 10 月開始，所以現在現時我們已經是，其實今日我們經濟局在我們的設施裏面亦都是做緊這個電子支付商圈的記者的對接會，我們現在正是，亦都之前亦都去到相關的街道是對各個商號是作過介紹。現時初步加入的已經是有一百多間，陸陸續續在這區裏面，亦都是會有加入的商號是使用這些新型的支付的工具。我們亦都透過這個支付機構是可以進行消費導向。它亦都會有各項的促銷的、立減的優惠，讓我們來到這區，無論是遊客或者是本地居民，如果他們亦都是知道這些資訊，亦會將我們的消費是引流到、輻射到其他周邊的地區。

另外，我亦都是想在我們的網絡方面，我想請我們電信管理局譚局長再介紹補充一下。

電信管理局代局長譚韻儀：唔該戴局長。

剛才多位議員提過的一些問題，我總括來講是有兩大的問題，第一就是網速方面的一個問題，第二就是 WiFi 服務方面的一些覆蓋的問題。或者我就重點在這兩個方面作一個回應。

我亦都好明白各位議員關注到網絡的速度，或者甚至乎服務質素的問題。其實在監察本地那個網絡的質素方面，其實電信管理局除了有一些恆常的機制去進行一些監察或者派員去不定期去抽查之外，亦都是從一些議員的……sorry，從一些市民反映的意見或者是一些投訴的個案，我們是會因應實際情況要求營運商去改善尚有不足的地方。

其實在 4G 的服務推出了之後，我們亦都要求各個營運商定期去公佈他們一些服務的承諾。其實這些都是希望增加一些資訊的透明度，透過一些網絡表現的一些情況的公佈，希望市民或者使用者更加知道，清楚知道他們那個使用的服務那個質素。其次以外，剛才亦都提過，為了進一步對電信營運商那個網絡質素進行一個監察，今年來講，電信管理局亦都聘請了第三方的機構對本澳的服務質素進行一些研究，希望透過制定一些服務的一些標準或者是一些指引，希望營運商去跟進。當然，如果發現一些不達標的地方，我們會跟返相關的規定去要求營運商去糾正。其實這些等等一些措施，其實都希望增加一些資訊的透明度，令到網絡或者服務質素是有所提升。

在那個 WiFi Go 方面或者是 WiFi 任我行的服務方面，在那

個增設那個服務點。在接著五年，我們提過是會增設一些服務點，或者是，其實一直以來我們每年都會增加一些服務點。在增加服務點方面，我們亦會和相關的部門去溝通，就一些技術或者工程的問題，我們亦都是會去協調，希望盡量去增加澳門的網絡覆蓋。其實在接著五年的那個規劃裏面，我們除了逐年去增加一些服務點之外，其實我們亦都有一個構思就是積極去推動私營機構和企業去提供更多 WiFi 服務點。其實在這一方面我們有些構思是一些具體的措施是怎樣做呢？當中是包括推動互聯網服務提供者和一些私營的實體去合作，在他們的場所裏面提供一些 WiFi 熱點。另外，亦都是探討可以放寬互聯網服務提供者，在安裝 WiFi 設備方面的一些限制。另外，亦都是有一個具體措施，希望推動相關營運商下調互聯網接入服務的費用，從而減輕相關經營者在分享 WiFi 熱點方面的一些經營費用或者支出。其實這幾方面我們都希望盡量是提高在澳門 WiFi 覆蓋方面的，即是整體的覆蓋和服務質素，從而配合智慧城市的推行。

剛才提過就是網絡質素或者服務的收費，其實現在在電信管理局來講，都是和相關營運商在協調當中，希望盡量可以在費用方面是有所下調，當然，還有個質素有所提升。

我的回應是這麼多。

多謝大家。

經濟局局長戴建業：金融方面，我想請金融管理局劉總監解釋一下我們的法律法規，關於容許這個電子支付方面的安排，還有每一個收費可以交易那個上限。

金融管理局銀行監察處副總監劉杏娟：或者我再講返清楚，就是我們最大的法律金融體系法律制度，就是其實已經可以發出金融機構的牌照。無論是銀行或者是其他的金融機構，好像支付機構那樣，其實是沒妨礙到它們的申請牌照。所以我們剛剛 7 月亦都批了一個新的支付機構的牌照。至於話我們現在講緊話修改法律，因為這個法律是主要規範金融機構的架構的組織是怎樣，那些管理人員的資質要怎樣，或者我們監管要求上面一些措施。所以我們修改是因應返現在國際趨勢是怎樣，國際的監管要求是怎樣，我們是修改法律，就不是話在進入那裏我們是會建設一些特別的，要妨礙那些機構去進入。

而有關我剛才講，就是話譬如現有的金融機構來想申請一個支付業務，想有一個新的產品要推出，向我們申請，其實是

根據現在法律提交申請，我們就是看下他們風險那個管理那裏做得不足夠，如果足夠，其實我們是批准它去開展這個業務。所以這個是沒問題。點解？你話如果我們，會不會有一些不，即是有些參差呢？將來的法律和現在的法律會不會令到現在的機構可能在運作上面有參差，其實我們現在好多的規則、具體的措施，都是用指引去要求機構去做。譬如電子業務、電子銀行業務，亦都是有一個相關指引去規範他們。所以，法律是一個大框架，但是，一些細則的措施，我們是會用一些指引、方法去通知那些銀行機構或者其他金融機構去遵守。

而那個關於現在我們批出那些網上那些支付的賬戶，現在我們正是規定這個賬戶最高的金額去到五千元，我們就沒規範到每一個交易可以去到幾大。這個五千元，我們現在和業界講，如果將來可能有個需求話應該增大或者減小，我們會可以做一些調整。

另外或者我想講一講我們和支付寶那個賬戶。其實支付寶是一個國內的產業，即是它們是為國內的居民去做。亦都我們可能有些市民可以回到國內開這個戶口，就是因為他們進入了內地去開這個戶口。但是你話，因為由於一個外匯管制的關係，它未必一定將這個賬戶開放到境外的居民。但是其實透過我們現在金融機構，我們其實和支付寶做緊合作。我們希望不久的將來是透過我們本身金融機構已經可以上到去支付寶它們那裏做一個支付活動，就不需要真是開一個支付寶賬戶來做這個支付活動。

多謝。

電信管理局代局長譚韻儀：不好意思。

主席、各位議員：

剛剛剛才麥瑞權議員提到有關現在那個新的固網營運商網絡覆蓋的數字，我想在這裏給一給資料。關於它的住宅樓宇的覆蓋，在澳門來講就是接近 70%，氹仔就是接近 64%，路環是接近 50%。這個數字是截至在我手頭上來講是今年的 9 月 30 號。

唔該。

主席：各位議員：

第二份口頭質詢完成了。

多謝政府代表出席。

請大家稍等。

(政府代表進場及退場中)

主席：各位議員：

現在進入第三份口頭質詢。

請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

各位同事：

經常有僱員投訴本澳是有不少的黑工分佈在各行各業，但是多年來政府一直就未有認真去改善有關的法律和機制上缺陷。而社會認為當局打擊非法勞工的力度和違規聘用黑工的刑罰亦都是不足的。治安警察局和勞工局一直都有單獨或者聯合的打擊黑工行動，2015 年合共巡查了四千零六十六個地點，共查獲六百四十名黑工，即是平均有六七次行動才可以查獲一名黑工，數字是明顯遠遠低於坊間所反映的實況。而更難令人接受的就是前線人員就疲於奔命去進行打擊的行動，但是礙於法律工具的不足，勞動關係舉證困難等等原因就無法起訴有關人士或者作出處罰。去年，可以成功立案起訴的個案僅有四十九宗，當中不少的案件判處緩刑。容許以低的罰金代替徒刑，而且罰金相當之低，根本就是毫無阻嚇力。此外，雖然法律規定聘用黑工是可以被科處六個月的徒刑至到兩年的附加刑，但是根據政府的資料，2010 至到 2015 年，是並沒有任何一個個案是被處以附加刑。由於聘用黑工的違法成本是極低，有關的情況就更加有恃無恐，外僱、黑工泛濫等等問題一直都是存在。近期經濟有調整，不少的僱員都擔心，並且是投訴，經濟環境變差，就會令到本地人就業更受影響。

為了穩住居民的就業信心，並且在切實去執法，加強打擊黑工，提升成效，當局是應該盡快去修法，加重刑罰，完善機制，加大對聘用黑工的阻嚇力。

為此，本人提出以下的質詢：

第一，為了遏止黑工，當局會不會在行政層面上面完善有關的懲罰機制，包括在審批和處理外勞額方面，要廢止僱用黑工僱主的外僱額，並且禁止他在一定期間之內作出新的申請？而在公共工程或者公共服務的批給制度之內，亦都應該引入禁止聘用黑工者作競投的規定，又或者禁止他獲得公共實體發給津貼或者優惠，以增加違法的阻嚇力。

第二，執法部門曾經多番是強調會修法加強對打擊黑工的工作成效是具重要性。當局亦都曾經提出了多項的具體建議，包括對於僱用黑工者是不設緩刑，要即時入獄，以及對罰金大幅提高等等。這些都是當局的具體建議，但是其後就未見落實。經過了多年的研究，到底當局會不會修訂或者完善法律法規的刑罰規定，重罰聘用黑工人士，以彰顯特區政府對於打擊黑工的信心呢？

第三，對於黑工問題的重災區在建築業，政府是曾經建議是規範總承建商需要為他工程地盤聘有黑工負上管理上的連帶行政責任，以針對性那樣解決建築業裏面的黑工泛濫問題，有關的建議到底建議了之後，幾時可以落實呢？

唔該。

主席：請政府代表回應。

勞工事務局局長黃志雄：尊敬的立法會主席、各位議員：

澳門特別行政區政府非常重視依法打擊非法工作。為監察第 21/2009 號法律《聘用外地僱員法》及第 17/2004 號行政法規《禁止非法工作規章》的遵守情況，勞工事務局一直在職權範圍內採取措施，並積極配合相關部門展開打擊工作的聯合巡查行動。在審批外地僱員聘用許可申請時，亦會掌握疑聘用外僱企業招聘本地人的情況有否涉及勞資糾紛和非法工作等資料，以此作為審批的重要考慮因素，嚴謹地審批每個外勞個案。同時，勞工事務局應工務部門的要求，在進行公共工程評標時，提供有關承造商所涉及的勞資糾紛、非法工作及職安健等方面的個案數據資料，使承造商過往違反勞動範疇法律的情況及職安健表現能夠反映在有關的評分項目當中，以便相關部門對標書進行評審。

此外，為有效打擊非法工作，澳門特別行政區政府成立了杜絕非法工作跨部門的工作小組，以探討有效打擊非法工作的方案。在討論及研究的過程中，曾考慮不同的方案，包括聘用

黑工的僱主不得緩刑，承造商須為地盤內聘有黑工負管理上的連帶責任等建議。但有關的建議涉及整體刑事政策的取向，違反法律上無罪推定的原則，而且在打擊非法工作的問題上，單靠加重刑罰去阻嚇不一定起到預期的作用，最關鍵所在還是在舉證方面。故小組已經調整立法的方向，從源頭著手透過制定一系列的管理措施，促使管理責任人負起建築工地或工程地點的管理責任，釐清建築工地或工程地點內的分判脈絡。在加強職業安全健康監管的同時達致有效追蹤勞資糾紛及工作意外的責任實體，並提高打擊非法工作的成效。為此，勞工事務局已草擬工程承攬建築工地或工程地點的人員管理規則行政法規草案，並已於 2015 年的下半年向社會協調常設委員會引介及收集勞資雙方對上述草案文本的意見。

在本年，本局曾先後兩次與業界進行草案的說明會，業界就草案發表了大量的意見，尤其關於可操作方面。勞工局現正對有關的意見進行綜合分析，並加緊完善草案文本。

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

首先一個，即是政府現在說是一個附帶的管理責任，我們一直說是管理責任，不是說那個承建商一起要去坐牢，不是刑事方面。其實我不認同政府現在你們研究那個違反刑事政策這一個想法，即是這一點我是不認同。但是在這裏不夠時間去和你們吵。我首先想簡單問一問，不得緩刑或者加重罰則，這個是政府當年，這個不涉及違反刑事政策無罪推定。加重罰則或者不得緩刑這些，是政府你們當年自己講出來，都承認因為現在《刑法典》裏面我們的罰金可能會那個設定值比較低，最低值比較低，於是乎在一些黑工的個案裏面你們自己覺得在法院判出來的罰金都相當之低，不具阻嚇力。這個有證有據，當年政府的回覆我們的質詢是這樣說。今日一個轉一轉，又好像變成加重罰則就為能夠一定有作用。我想問下，加重罰則又沒作用，甚麼都沒作用，你們現在覺得你們打擊黑工的工作做得好有作用嗎？正正現實就是話，我們看你整個巡查，不是話你們不做，那些人員是好辛苦去做巡查，捉到之後，你是捉完之後放。舉證這個我認同，你們要加一些措施去做，問題就是話，那個處罰，根本上你們自己都承認是不具阻嚇力。你們都曾經建議過是話要加重罰則，點解去到這一下突然之間又停了下來啊？有爭吵的地方你們不去吵而已。你加重罰則這一個我

不聽見過是有違反甚麼刑事準則那些東西，點解這個措施又沒了呢？另外一個就是話，在現在的《聘用外地僱員法》，無論如何，是寫得好清楚。當日立法會通過的時候，我們是講了需要有一些附加的處罰。這些附加處罰的意思是話，可以罰款，可以監禁，但是透過附加處罰是更加加大一個阻嚇力去做。問題就是話在具體的執行上面，第一，行政部門作為勞工事務局，你們過去那幾年基本是沒執行過這一個附加處罰。我不明你們所謂的加強打擊，嚴厲打擊黑工的決心在哪裏體現出來。你們根本就沒執行。我們現在，即是我想追問第一條，關於加重罰則這裏，你們怎樣去體現，怎樣去做？另外一個就是話，在一些附加刑的行政執行上面，其實在行政層面，你們全部可以做，包括你們講到話，有沒有非法工作是你們嚴謹審批外勞的一個措施，究竟你們有幾多宗是因為這些公司作出了非法工作的聘用或者過界工作的聘用，而你們拒絕或者拒絕他再申請外勞？有幾多宗？過去這麼多年每一年的數據請你們現場或者其後書面交代。我想知道你們的嚴謹審批究竟是怎樣落實執行？另外一個就是話，在一些政府公共工程上面，現在不是講緊評標，是簡直要禁止這些有聘用黑工行為的人再競投，我是講緊這個措施。評標，現在我們講緊整個公共工程審標的方案，根本上這個佔的元素的比、比、分是好低，形成不到一個阻嚇力。包括其他附加刑的措施，希望你們交代一下。

主席：請政府代表回應。

勞工事務局局長黃志雄：多謝李靜儀議員。

根據那個《聘用外地僱員法》第三十三條的規定，附加處罰不是作為科處主處罰的必然結果，而應按照違法行為的嚴重程度，違法者的過錯，僱員的被違法行為所造成的損害等方面，並根據具體個案的不同情節去考慮是否對違法者科處那個附加處罰。基於此，當證實存在上述法令的第三十二條第一款至第三款規定的違法行為的時候，勞工局會除對違法者科處罰款之外，亦會對上述的因素綜合考慮。若違法者的違法行為的嚴重致使需要廢止違法者的聘用外地僱員許可，並剝奪其申請的新聘用許可權利的時候，本局是會對於違法者科處那個附加處罰。在2016年1月到9月的非法工作個案當中，因違反安排外地僱員過界、過職而作出的附加處罰，總共有六人次，當中涉及廢止聘用外地僱員的許可額一共有十四名，及剝奪新申請許可期間為六個月至一年。

或者關於刑事那個問題，我讓同事答。

勞工事務局勞動監察廳廳長吳惠嫻：主席、各位議員：

我想補充解釋一下，就是剛才對於李議員所提及一個刑事政策那個滯後的問題。其實在當初那個情況點解會提及這一個樣東西呢？譬如構成一個非法僱傭罪，這一個罪名的一個社會危害性和一個，譬如其他的一般刑事犯罪他的那個社會危害性，那個情況究竟是哪些嚴重點。所以如果非法僱傭罪，我將一個刑期或者將裏面一些處罰的一個整體的情況提升，可能會影響到其他相關的一些犯罪的社會危害性，可能要整體要做一些考慮。所以當時就提及到，可能我們這一個條文的一些修訂會牽涉到一個整體刑事政策的取向。當然，在這件事上面，我們研究的時候都有提及到，就是話我們除了在其他各個範疇的研究之外，我們在一個源頭怎樣預防，我們都作一些考量。所以才話會提出，看下是否可以在一個建築工地那個管理那個制度上面去做一些著墨。所以就草擬了剛才局長有提及的一個公共工程的承攬的一個管理制度的草案出來。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：根據政府的回覆，政府亦都承認最關鍵的所在是甚麼呢？就是舉證的問題。事實上，好多是知情，知道黑工問題的本地工友就是希望能夠協助政府去舉證，除了希望提供資料，更加類似都好希望政府能夠建立一個機制，容許本地的舉證的工友所信任的議員或者是工會的代表能夠介入在實地的現場裏面去封查和搜證黑工。不知這方面的機制研究是否有成效真是可以做到出來？工友都好大期望。亦都有個別是非常關注這些工人的團體亦都希望向政府查詢一下，就話怎樣可以協助政府去舉證。例如就是話，是一個工會的團體知道那裏有黑工的時候，就號召工友在那裏先包圍了現場，同時就通知政府，政府是否可以立即能夠到場呢？還有政府到場的時候能不能夠公平處理呢？希望政府有個回應。工友所希望政府公平處理，就是話工會或者工友能夠事先控制了、包圍了現場的情況之下，接著就警方或者政府來到的時候。所謂公平的處理就不要單方面，就是話你當別人是非法集會，沒預先通知集會，是要求解散，然後就立即放過所有黑工算了。那樣片面的處理當然完全收不到成效。工友希望做到處理就是話，他已經幫你控制了現場外面環境之後，到場的政府人員能夠接手控制返現場的外圍，真是人去認真檢查是否有黑工。如果檢查有黑工，亦都直接可以證明到這一次工友的行動就並非在搞事，而真是想舉證黑工，而且是證實到有些這樣的行為，而不是單方面是以為別人是控制現場，就一個未經通知的集會，下令解散，解散之後放過黑工就算了。即是一部分就是希望能夠真是協助政府

舉證的一些工友或者工會代表，亦都看下政府能不能夠在這樣的情況之下公正處理，由工友能夠是挺起胸膛，協助政府來到舉證黑工的事。如果能夠的話，相信對於在建築地盤那些黑工的問題有好大的舉證的作用，還有是相當強的阻嚇力。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

局長、各位官員：

這一份是關於打擊非法工作。好遺憾，因為現在打擊非法工作的前線最主要負起職責的就是治安警察局，但是今日坐在這裏的三位都是勞工事務局。雖然李靜儀議員所問的是一些，即是可能是一些法律的修訂，程序的問題，但是事實上，執行者究竟面對甚麼困難，其實應該是要清楚交代。因為如果立法就只是立法，執行就只是執行，兩個沒關係，那就沒意思，你立甚麼法都沒用。原來你立了法是在辦公室裏面立出來，但是他們執行的原來都話用不上，有甚麼意思呢？所以今日來答問題的時候，沒治安警察局在這裏答，即是荒天下之大謬，沒可能。我不知究竟政府是否不重視立法會提出的質詢？隨便找一些人來答了你就算數？我覺得這個不可以接受。

另一個就是話，即是根據這一個，即是我們無論做甚麼程序也好，修甚麼法也好，其實最重要就是那個效果，達到能夠打擊非法工作的效果，這個是非常之重要。但是事實上，現在外勞已經這麼多，已經十幾二十萬外勞，但是黑工亦都同樣存在這麼多的情況下，本地人那個工作機會真是大為遭到剝奪。你可想，現在一般來講，經常那些工友都反映黑工的情況，一個反映就是夜晚我們從來都不會打擊，夜晚。那些白天的工作，那些工友收工，夜晚就有人開工，第二日返來的時候做了好多東西。那些全部黑工，就政府就不會打擊。當然這裏有困難，他又話夜晚，又危險，又……等等。但是這個都要面對的，你不能夠明知有這麼大量違法問題我不理。第二個就是話，遇到有一些白天來巡查都好，都同樣面對就是風聲泄漏。明明那個地盤幾百人，那日來查的時候剩返二、三十人在那裏，那些本地人，其他全不見。亦都有另一些就是話，你來巡查的時候，隨隨便便這樣走過場，好多些工友都話那個地牢、地庫下面有好多，不下去，不去檢查，隨隨便便來到一望就算。當然，究竟這個中間存在甚麼問題呢？有些工友直接講是警方背景的人去看場。那個保安講這個場是他們看，夜晚入黑工的時候，簡直是那些保安是收錢，給百幾塊去入場工

作。給錢的，給錢人去入場。入了場之後他才可以開工才有錢收。這裏好明顯，就是存在一些問題的時候，這些怎樣解決呢？我想這個才是關鍵。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

局長：

怎樣從源頭去杜絕黑工才是大家關心的。即是等於環保工作從源頭減廢，如果個個都不污染環境就沒事。

老實講，點解澳門的黑工不用坐牢呢？鄰埠那些黑工坐完牢才給返人工他。但是勞工局就捉了他之後，幫他追了人工就不捉他坐牢。你有沒有搞錯啊？他是不是犯法？是犯法。舉個例子，先一陣子就有些黑工在天秤裏站、跳還是站、坐，搞完一輪之後，原來那些不在這裏工作，他自己都講。接著結果夜晚警察就轉幾個部門，不關我事！關哪個事呢？遞解出境。既然他自己都話是黑工，點解不犯法呢？不捉他坐牢呢？如果做黑工要坐牢，那個成本是不是大了？請他那個一定是犯法，害群之馬，一定要重罰。但是做那個，點解不用啊？即是如果有人指使一個人去犯罪，指使那個當然是罪加一定，但是親身去犯罪那個，點解沒問題呢？如果你的黑工要坐牢，有刑責的，哪個敢來做黑工？來做黑工他都要收他天價數字，是不是？這方面，其實我提議過好多次，即是聽好多專家學者提出，法律界。點解他沒成本啊？沒犯罪代價的，沒成本的，他當然來做黑工。還有，早幾年還有個個案，又是你們勞工局，還上午在電視播放，有黑工，我們幫他追討工資，下午又在電視播放。我們幫他追了人工，現在已經送他離開澳門。本地工人收不到人工，你們都不幫他追，黑工你還幫他追人工，還送他出境，保護他安全出境，點解沒犯罪代價呢？這個政府真是要檢討下。還有源頭杜絕這個黑工，就是哪個放他人來做黑工，政府哪個把關，如果他的旅遊證件，他偷渡，又是犯法，如果他逾期居留又是犯法，執法當局點解……你們有沒有跨部門去和他談下，違反澳門哪條法例？點解會放到黑工入來澳門？做黑工那個又不用罰，我覺得這個才是源頭。如果沒黑工來，你想請，你黑心商人想請都沒黑工供應給你，是不是這樣啊？實在點，即是你整日搞來搞去，澳門那些小企業，建築商都好慘。那些大企業我又……即是他有財有勢就不知，但是黑工都要犯法，都要坐牢，那就行了。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

各位官員：

這一條口頭質詢，其實黑工這個問題都講了好久，似乎都沒甚麼解決方案，所以我在這裏想就政府的回答和議員的提問，我了解多一些問題。

在口頭質詢那裏就提到就是 2015 年就有查獲六百四十個黑工，而重災區就是建築業。政府就有講到，亦都有監管那些機構在請人那個時候的情況，亦都有講到就是由源頭那裏去解決問題，所以我想希望政府可以給到一些數字給我。其實一定是有需求才要有黑工，應該就是這樣。我想問下，到底現在澳門街，在建築業這裏，有幾多工人是失業？第一個問題。第二個問題就是到底現在失業的人士，年齡層是甚麼呢？這個問題想知道。第三，不知政府有沒有掌握一個數據就是到底在澳門做建築業的人有幾多？因為這一些數據其實是直接形成點解會有黑工這個情況，希望政府可以做一些回應。

還有想知道其實政府現時在政府所有的行業，剛才我問的只是針對性是建築業，其實在政府的數據那裏，所有現在在你那個登記了失業的人是有幾多？而失業的人數之中，他的年齡層又是幾多呢？剛才第一個就是問針對性是建築業，第二個就是整體全澳門的失業人數和失業人的年齡層。

唔該。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

先回應麥議員的建議。

麥議員就講得好對的，他黑工是違法，但是我又覺得你又偏頗一點。黑工違法是要坐牢，對。政府放了黑工入來，哪個部門有責任，應該處理。不知點解那些小企業、建築商請了黑工又不違法呢？我真是覺得太偏頗。

在這裏，我就覺得一直以來勞工界都提出一個問題，就是話聘用黑工的僱主應該要有處罰，加強處罰，包括刑事責任又

好，行政處罰又好，點解做不到呢？所以我現在就想問幾個問題。本身在李議員那幾個問題，政府答得真是沒辦法收貨。但是現在我都不和你吵那些問題，我只是想問下你裏面有幾個問題。第一個在你的回答裏你就話，現在政府成立了一個杜絕非法工作。好厲害的，你杜絕，跨部門的工作小組去探討打擊非法工作方案。我就問下你，究竟現在你探討了甚麼呢？第一個就是話你現在講緊的就是政府覺得現在因為有關之前提出的加強刑事的那個處罰上面有違刑事政策的取向。這裏我想問，究竟這一個研究和探討，是否所有政府部門，包括法律部門、刑事檢控部門，到勞工局的部門的研究的結果？究竟這一個是哪裏提出來，認為是有違這個刑事處罰，抵觸了刑事政策？這個是第一個。如果我按麥議員剛才的理論，我不覺得有違反的，違反法律的就是應該承擔刑事責任。

另外，第二個問題我又想問，這個你話刑事處罰不是一個預期的最大作用力可以起到，關鍵是舉證。現在你就講，你接著下來就準備去研究這一個甚麼建築工程工地去承攬的人員管理的行政法規。上年下半年就提交社協，經過諮詢，現在一年了差不多，搞到這麼久，又話加緊完善草案。我只是想問，這個草案到底幾時可以交上來？你有沒有時間表？是否可以次次上來都話完善當中，聽取意見？我希望你交代一下這個情況。

唔該。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

各位官員、各位同事：

打擊非法聘用黑工，我支持，違法的東西應該要打擊，我亦都支持。但是點解會有黑工？點解會有黑工？這樣東西政府我想應該要分析。黑工的成因究竟是甚麼？政府應該要分析。現在人力資源過剩還是人力資源不足，政府應該有數據。應該要分析。現在是否外勞泛濫？情況是怎樣呢？等等情況，我不想講太多東西，我希望政府能夠……經常講，就是科學施政，我希望政府能夠有具體的數據說明這一切。

多謝。

主席：林香生副主席。

麥瑞權議員先不要講，現在輪到其他議員講。

林香生：多謝主席。

各位官員、各位同事：

這個問題，黑工問題，現在來講對我們整個社會的成本好大。

首先從公共行政來講，我們兩個部門去做了好多東西，但是現在的問題是告不到。由於我們那個制度的問題，或者我們現在來講，講句不好聽的叫做舉證不到，所以告不到。好重成本的，我們現在每年都做。我今年來講，因為數據還不是好清楚，上年的數據可能有。1至3月，警察局捉的是一百零六人，4月份沒資料，5至7月一百七十七人，究竟告幾多呢？告的、罰的是勞工局，不是治安警察局，治安警察局捉了之後都還是要你去罰，我沒理解錯，之後。有捉，有做功夫，罰不到，這些問題怎樣解決呢？我們要解決那個問題，那個焦點在哪裏？剛才麥議員大聲喊沒成本，我們投下好大成本，我們整個社會為他下了成本，他沒成本而已，怎樣去做返他的成本呢？黑工一定罰到，因為捉了他的人，請黑工那個罰不到而已。十年來我們告了幾多個老闆請黑工啊？這些數據我希望你能夠給返我，是嘛？我們告了幾多個老闆請黑工啊？地方好多，他巡查好多地方。有的，在他裏面來講，他都告不到，那個關節點在哪裏？我們不針對這個問題，這個問題永遠……再十年後都是在這裏吵。我們成本付出了，我們整個公共行政的成本，整個社會的成本付出了，但是我們不奏效的時候，我們就要想辦法，我們就要知道究竟是為甚麼？

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長、各位官員：

黑工這個問題，打擊黑工我們講了幾年，講來講去都是講不到那個重心的問題，政府用鴛鴦的政策來去面對那個黑工的問題。

現在就話為了打擊黑工就會有一個甚麼，叫甚麼？跨部門

來去打擊黑工。那個跨部門，究竟是幾時組織出來？可不可以給個時間我們，究竟幾時組織？有哪些政府部門？哪個統籌啊？這個跨部門是哪個統籌？有沒有個時間表呢？會不會公佈裏面你們所做的東西、決定的東西給我們知呢？會不會擺在互聯網給我們知道究竟下一步政府有甚麼規劃呢？這個是一個非常之重要，因為這個是涉及透明度高，還有涉及我們的議會和市民的知情權。所以我希望今次既然你講到出來話有一個跨部門的工作來去打擊黑工，我希望講多少少給我們知道，因為你這個回覆根本上我們都不知是講緊甚麼，所以好希望講多少少給我們知道。還有希望透明度高，將來可以在互聯網讓我們去查詢。還有知道政府究竟工作對於打擊黑工去到甚麼位置。

多謝。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝局長。

各位議員：

剛才都聽到局長的回覆，局長回覆都有回覆過關於舉證問題。設立一個小組，已經調整立法方案，從源頭著手透過制定一系列的管理措施。可不可以再重點介紹這個一系列的管理措施，有甚麼比加大罰則好點？或者又有甚麼可以取證容易點？這個管理措施希望局長可以更加講多點。

另外一個問題就是剛才聽到有些議員講話，麥議員話有個建議是……他都没講過話小建築商請黑工話不用罰。其實這方面可能有些議員要謹慎。

另外一方面就是有議員又要講話政府放些黑工入地盤，政府哪有放些黑工入地盤？只不過是那些違法的建築商請黑工入地盤。希望，是了，請黑工入地盤一定要罰，政府是沒放過黑工入地盤。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：這個問題大家吵得好激烈，各有各的看法，不過我都好想清楚政府就是知道，有頭髮哪個想做禿子啊？沒可能，是吧？老闆點解要請黑工呢？亦都希望第三的問題就是希

望政府要查清楚那個原因是甚麼。

主席：麥瑞權議員您又再按鍵了。您的三分鐘用完了。

您請講。

麥瑞權：關議員對我剛才的發言不要斷章取義，如果聽完整段東西。我話違規的就是要罰，黑工亦都要罰，點解黑工不用處罰？我後來又提到小企業。

我又夠鐘了，沒講完。你不要斷章取義，因為前面你應該有聽，我話請黑工的要罰，所以我是提出這個異議。

唔該。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

各位同事：

我跟進下高議員講，問一問局長那個杜絕非法工作跨部門工作小組。

我接著看下去，我覺得他這個小組都是以探討打擊非法工作的方案，還有討論研究過程中考慮不同的方案。我想局長今次拿上來這個跨部門小組是應付下這個口頭質詢都不一定。你看整個那些字句，這個都是一個探討的工作。如果有這個跨部門小組都是探討的工作，我想今次局長拿上來那個是非常之不智，還有好像是對這個口頭質詢這個回覆不是好尊重那樣的意思。

多謝主席。

主席：請政府代表回應。

勞工事務局局長黃志雄：多謝各位議員提出的問題。

首先多謝工會的代表希望就是參與一個政府一個打擊黑工那個行動。但是基於那個打擊黑工行動那個公權力的使用，再加上在打擊黑工，如果真是純黑工，即是一些刑事的行為，實際牽涉到一些即時逮捕的行動，實際會有好大的危險。即使勞

工局的同事去到的話，如果是純黑工，即是講緊刑事責任，即是僱主聘用一些沒工作許可的非居民的情況下，實際是由治安警察局去主導，勞工局會配合相關的工作去做那個工作。

關於那個承攬制度，實際可以講一講。承攬制度就是話工程承攬的建築工地在工程地點的人員管理制度方面，那個行政法規中是要求業主必須在施工前指定那個管理責任人，並由獲指定的管理責任人肩負起妥善管理建築工地及工程地點責任的義務，以維持建築工地及工程地點內的良好秩序。而管理責任人是需要對工地內或者工程地點的妥善管理，包括收集和保存分判商的資料、記錄人員的進出以及人員在裏面從事的活動和停留的時段，還有對於參與施工的僱員更需要核實他們和記錄他僱主的資料等等。而其他參與施工的實體亦都要配合有關的管理工作。

我希望透過這個行政法規草案的規定，希望藉此釐清建築工地和工程地點內分判的脈絡，達致有效追蹤勞資糾紛和工作以外的責任實體。

關於剛才有些議員提出一些數據，我們之後會補充具體的數據給議員。

勞工事務局勞動監察廳廳長吳惠嫻：主席、各位議員：

我再補充一下關於一個跨部門工作小組那裏。

跨部門工作小組其實在 2011 年的時候已經成立了，當中的組成成員包括有勞工部門、工務部門、治安警察部門和法務部門。

由於這一個打擊黑工的問題除了是一個行政的一個處罰之外，亦都牽涉到一個非法僱傭罪，所以在個刑事的一個處理上面，我們都有聽取到法務部門的意見。當中就剛才亦都有解釋到是會牽涉到一個整體的刑事政策的一個狀況。所以我們現在在一個考慮點的時候，都有從一個源頭預防，還有是掌握這一個工地的脈絡的方向去草擬一個關於一個管理的規則。

剛才其實都有提及到，往往在舉證的時候是有一個困難在這裏。所以我們在理清脈絡的目的，就是話還有一些地盤的一些人員進出的一些記錄，目的就是話希望可以了解到在一個工地裏面出入真是做工作或者是他基於甚麼原因而入去的人員，是甚麼原因在裏面逗留，我們會有一些記錄。還有亦都知

道層層分判之間的關係，理清他脈絡，從而是更加容易了解到相關的一些責任人，還有舉證的時候都更容易去做一些調查。

補充完畢。

勞工事務局局長黃志雄：還有亦都多謝議員提供好多對於修訂法律的一些寶貴意見，我們會聽取返去研究。

唔該。

主席：各位議員：

現在進入第四份口頭質詢。

請林香生副主席。

林香生：多謝主席。

各位同事：

現行《勞動關係法》規定僱員每一歷年計有五十二天的每周休假日，十天的強制性假日以及六天年假的休假日，三者合計每一個僱員每年至少享有六十八天的法定假期。然而不少僱員反映因其每周休息日與強制性假期重疊，甚至有僱主刻意將每周休息日安排在強制性假日重疊，令到員工應享有法定假期的天數有所減少。與此同時，公共部門員工因公眾假日重疊在周六或周日時，行政長官批示會在緊接的工作日，以豁免上班的方式作出補休的假日，今年就有八日，明年亦都有七日，基本上形成了一種公共部門補假制度。而全澳打工仔普遍期望有關補假做法能夠推而廣之，讓其他行業的僱員都能夠受惠，以保障僱員的法定假期得以全數享有。

為此，本人向當局提出以下的質詢：

假期重疊令不少僱員未能全數享有應有的法定假期。明年就有三日強制的假日與周日重疊。社會對設立每周休息日與強制性假日重疊的補假規定強烈要求。年前，特區政府啓動了修繕《勞動關係法》程序，並已交由社會協調常設委員會進行諮詢，究竟當局會幾時就這部分的內容完成修法的程序，提出法案進行立法？有關修法工作能否在今年內落實？

多謝。

主席：請政府代表回應。

勞工事務局局長黃志雄：是，主席、各位議員：

特區政府正持續跟進第 7/2008 號法律，《勞動關係法》的修法工作。

2015 年勞工事務局已經在社會協調常設委員會執行委員會會議上，向勞資雙方的代表介紹了《勞動關係法》的修法框架，並進行了討論及收集意見。此外，亦曾經舉行修法的構思講解會，藉此廣泛收集勞資雙方和業界的意見。而周假與強制性假期重疊的事宜，已經納入修法框架裏面。現時社會上對於男士有薪侍產假及周假與強制性假期重疊等事項優先進行修訂比較有共識。雖然亦存在爭議，但是特區政府會努力做好相關的研究工作，爭取盡早就具迫切性的事項進行立法。

多謝。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席，亦都多謝官員的回覆。

是好艱難的，因為我問的問題是非常具體的。我是要求有日期。老實講，整日蹉跎歲月，整日研究，整日搞，沒用的。因為這個研究既然是有共識的時候，點解行不到呢？在這裏局長你話我聽，白紙黑字都有較有共識，較有共識就行下去。現在我想答到的就是幾時行得到呢？我是想問這樣東西。你話今年年尾可以拿到那個法案來這裏。今年年尾，明年年頭就明年年頭，總有個譜才行。現在來講，永遠都在運作。現在講緊是 2015 年提出來了，已經一年多。我不希望一些惠民的東西，不希望一些這樣的東西來講，能夠去做到，永遠都是提了出來，然後幾年才做得到。提來做甚麼呢？來一個落實日期才行。我的問題還是這樣，我不是為難你，我是想問一個落實日期而已。

多謝。

主席：請政府官員回應。

勞工事務局局長黃志雄：首先多謝林香生議員的提醒。

我想我們在修法工作裏面，事實上，我們真是有完善的空

間，看下怎樣可以做得快點。但是有關於勞工議題的東西，實際勞工議題的權益，勞資雙方對於存在不同意見實際是好正常不過。政府在考慮這方面，真是亦都要考慮下，除了平衡勞資雙方那個權益之外，實際亦都要考慮整體社會經濟的持續發展方面怎樣去做，所以這個研究在事實上是需要較為長一些時間。

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

局長、各位官員、各位同事：

難怪林副主席這麼生氣，因為剛才這份口頭的回覆其實和早前，即是局方在 8 月回覆我那個口頭質詢，關於一個修改《勞動關係法》的立法時間表進度的回覆是大同小異，我可以講沒甚麼差異。

我都想問一問，真是可不可以給一個確實的時間點出來呢？既然在增加有薪男士侍產假假期和這個疊假補假問題上已經有共識，可不可以借鑒我們社保供款這個比例的調升，在社協裏面一直都是研究，有爭議的，但是最後由行政長官拍板去決定？對於這兩個已經有共識的一些方案和問題，可不可以要求長官都有一個指示給你們？讓在社協不要再爭議，真是將已有共識的部分斬件式先立法，將有部分已經有共識的條文先立了、先改了，讓我們打工仔可以在短期的時間裏面可以受惠下，可以有些得著，就真是不要再蹉跎歲月下去。其實 2015 年到現在已經研究了大大話話都整年幾的時間。還有就是針對男士有薪侍產假，亦都是特首 2015 和 2016 年施政報告裏面是要求要做到和落實。如果真是要落實的話，是否真是要下一些決心，兌現這個施政裏面的一些承諾呢？

唔該。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

局長：

其實議員提的是可以做的，不過我覺得是應該分那個時間，分先後，有些可以先做了，有些可以遲。

由於現時的法律是沒規定強制性假期和周假重疊時是需要補假，因此，本澳大部分的私企都未有採取這個補假的措施，所以才導致僱員難以真正享有每年那十日的強制性基本假期。而疊假不補假的做法，對需要二十四小時輪班的博彩從業員和其他行業人士，則更為不公平。因為僱員是公司的重要的資產，亦都是澳門社會發展不可缺少的動力，政府和企業理應該是保障他們的基本權益是不受到損害。據此，澳博，大家都知道，已率先公佈了將於明年開始執行這個疊假的補休。男士的侍產假一早已經實施了有三天，以優化員工的福利回應社會的需求。所以消息一出，獲到社會是一致贊同。而這個做法是完全沒那些僱員工會和我們去商討，和企業提出或者商討，完全是我們老闆自己覺得我們的員工是我們的資產，是需要給他們有一個福利。

所以我都想問一問當局，會不會考慮，先考慮二十四小時輪班行業的特殊性，由我們政府牽頭，率先從六大博企開始推行這個疊假的補休制度？因為好多中小企，可以延後做，因為難點，因為大企業會不會公佈一下下一年強制性假期的時候，將這個疊假的補休安排一併是公佈出來？

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

局長：

多位議員都是追問那個日程，你是答不到，怎樣都答不到。

但是問題的關鍵是在於，我亦都想知，剛才你那個回應裏面好簡短，但是亦都講出了就是話，其實是處在一個收集意見之中。我想知道現在究竟那個問題卡著在哪裏而已，卡了在哪裏？是否又卡了在社會協調常設委員會那裏？這個社會協調常設委員會雖然是我們《基本法》第 115 規定有這個機構設立，它只是一個諮詢性的協調組織而已。不要讓它阻礙我們澳門的地球轉的。大哥，整個澳門阻礙著，樣樣都不行，《勞工法》修改又不行，這些補假又不行，這樣又不行，那樣

又……全部阻礙著行不了。這個《基本法》定這一個是希望它參與協助協調，現在不是，它礙手礙腳，你由得它繼續阻下去啊？我不是好明白。我想，如果作為……我當然沒權解釋《基本法》，但是問題《基本法》有這個這樣的協調組織在這裏的時候，作為政府，一個有效能的政府，我這個協調的機制一定要做，做完之後，有結果的，有決定的固然好，沒決定的，作為一個諮詢意見。政府一直行，點解要拖幾年？樣樣都拖幾年呢？這個甚麼組織啊？這個是怪物組織，阻礙著地球轉，這個絕對不可以接受。我想，局長可不可以解釋下，究竟現在卡著在哪裏？是不是又是這樣？還是我理解錯了？不是，它那裏過了，已經沒問題，不過我們政府慢而已，是否這樣？我想知道。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

各位官員、各位同事：

要定一個日期，講真這個定出來就不是難，不過我同意剛才局長所講的一個問題的考慮，就是要考慮整體社會經濟的發展。我認同這個說話。點解呢？剛才區錦新議員講話是否社會協調常設委員會對有關的事宜有好大的障礙在這裏？我想這個不是一個障礙，聽雙方意見，勞、資、政府三方大家討論問題好正常。問題關鍵來講，最後你怎樣加？加甚麼？譬如好像現在你話社會保障基金等等，政府決定了我要怎樣做，沒問題，我想作為商界，是絕對沒問題。俗語話，羊毛出自羊身上，最後由哪個去承受？我想這個是由社會承受，由市民自己去承受返有關這個成本的增加，有關這個價格的增加。究竟社會承受得幾多，我想在這方面政府是應該要審慎考慮，怎樣去做。你作為商界方面來講，無論你怎樣加都沒問題，他羊毛出自羊身上，我不想話形成一個……作為商界，提出來反對，我就維護商界的利益，其實我想並不是這樣，作為商界亦都有商界的良心在這裏。究竟你怎樣加？加到甚麼？商界最後他不會話虧本做生意。投資環境好、營商環境好，他就繼續做，做得不對，他就走，他不一定要在這裏投資。到最後究竟是出現一個甚麼局面呢？我想這個應該是政府在制定政策，在政策取向裏面來講，是需要慎重考慮的一個問題。

唔該。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

局長你這個回應就……大家同事都表達了，但是我都不想再講這麼多這個問題，我只是想再強調一下。

現在林香生議員提出這個疊假的問題，首先它不是增加假期，因為好清晰的就是這個疊假就是法律早已規定的十日的強制性假期，這個是作為僱員已經在法律保障了。而剛剛在這些假期上面遇到每周的周假的重疊，只是當時做法律的時候，沒顧及到會產生這些問題。而直到現時來講，相關的企業就各有各的理解來到做。部分有些企業是會進行補假，但是亦都有絕大部分的企業由於你法律沒規定，而使到好多的僱員就重疊就是少了一日假期。所以在這樣的情況底下亦都出現了好多的爭吵。正正是因為這樣，我們才希望將這個法律去完善，能夠去規範，令到僱員能夠得到應有的、這麼多法律已經確保了的假期。所以這裏是，我覺得需要在這裏再三強調。

但是對於局長的回應，我真是覺得你，真是好像例行公事那樣，次次都是話這樣有甚麼共識，大家之間有爭議。但是好奇怪，你在今次已經講，對於這一個疊假的問題，已經是有相對的共識。協調委員會裏面亦都不是話完全樣樣都反對。好像剛才區錦新議員講，我又不認同協調委員會是一個怪物，如果要講，怪物的就是作為政府在這裏，它所擔當的角色是出現了不濟。政府在作為勞資雙方在任意的問題討論上面，一定是有不同的立場，點解政府在所有的討論裏面不可以有一個最終的作用呢？協調的作用就是政府要做協調，你協調不到，你最終都要拍板，就好像現在的社會保障基金的供款比例一樣。所以我希望，你不要次次上來就是這樣講這些，你只會將協調委員會，又是你負責，你現在你搞到協調委員會這樣，你那些人也一樣質疑你。所以我覺得始終來講，政府一定要拿出一個魄力來去面對這一些問題。

唔該。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

局長你這個回應的而切確是未能夠回應到我們的一個疑問。好坦白講，《勞動關係法》裏面，正如當其時 07、08 年我們討論的文本的時候，裏面好多的修訂建議在勞方提出了。當其時有實現得到，有可能不同意見未能夠實現，其實好正常的

這些東西。問題就是話，拖到去今日，我們講緊的就是我們自己都分析男士有薪侍產假、疊假補假制度這些本身好特定的制度，或者政府你自己都覺得應該要行。你自己公務員都行緊的制度，其實你是認同了它的重要性。亦都某程度上疊假補假的制度，正如剛才關翠杏所講，它不是一個額外增加的東西。其實這些是社會訴求強烈，相對容易落實執行，亦都有基本社會共識。這個不是我們講，你回應多次都是話認同社會有強烈訴求，社會比較有共識，這個是你政府經過諮詢，社協諮詢勞資雙方得出來的意見，點解這兩個你們都未能夠有個步驟呢？明確的進展時間，明確的落實時間，提案時間，點解不能夠有個步驟呢？我們不是叫你重新整本《勞工法》由頭改到尾，你這個就可以推話好複雜，現在你自己都話有個共識。我又覺得好奇怪，次次來到你話比較有共識，講講下又話要繼續廣泛收集意見，講講下就變成我們勞資雙方在爭吵啊？變成社協未能夠共識啊？我不知你們那些判斷怎樣出來，即是好矛盾，你覺不覺得？

另外一個就是在這裏我好希望政府能夠清晰交代，在這些你們覺得應該做，法律上值得做，行政長官都公開講了是覺得政府都要推動，無論如何你都要做的東西，可不可以都落實實給個時間？你們推到去哪裏？推到幾時？幾時會做？這一個我覺得是應該要講清楚。

另外一個，藉著剛才因為有同事講到一些社協工作的東西，我真是好像反問局長，你作為社協裏面的協調員，你好清楚社協的整體運作是怎樣的。有些東西，當年的《勞工法》沒爭吵嗎？當年聘用外僱法沒爭吵嗎？最低工資沒爭吵嗎？所有勞資政策都有爭吵，有不同意見。你政府站在那裏不作決定，甚至乎你不作決定都不講個理由出來。勞方我們一定堅持自己立場，你聽好不聽好，你講個道理出來給社會：我政府的想法就是這樣！你講清講楚。你不去拍板決策，去到最後，我記得這件事勞資雙方給了意見，給完意見你政府拖拖拉拉不做決策，最後就是社會意見的責任啊？沒理由這樣，你們好不公道。我覺得每一次你們不講清楚些東西，有甚麼東西就擺個社協上檯，他們吵緊，吵甚麼呢？給完意見，就是沒辦法共識，看你拍不拍板而已。或者你講不講出一個道理，你拍的板究竟點解去做而已，其實好簡單。你話諮詢機構，要麼你賦權給我們，又不是，它本身就是一個諮詢機構。你吸納了意見不拍板就是政府的責任。

主席：馮志強議員。

馮志強：多謝主席。

局長、各位官員：

關於這個《勞動關係法》，大家都談了好多，大家各執一詞。

我的感覺，現行的《勞動關係法》真是好有缺陷。點解我話有缺陷呢？因為政府在這個法裏面，包括我們議會是完全沒區分了企業的規模，是一概而論。無論你是博企又好，還是行政那些公共事業都好，以及澳門百分之九十幾的中小微企，都是用這個《勞動關係法》，你話公不公平啊？是否應該有區分呢？一個成年人和一個小孩子，是否大家可以負荷一百公斤呢？是沒可能的，是不是啊？實際現在我們有些社團，叫價真是太高，樣樣都要加，這個你叫中小微企怎樣生存啊？你中小微企其特點是甚麼呢？是不穩定性、本土性、家族性這三個特點，在澳門，是中小微企的特點。如果你用一個《勞動關係法》去概括了所有，我叫你澳門街是否……一定是死水一潭。實際我們中國人有一句話：皮之不存，毛將焉附？局長講的好對，你要考慮澳門的經濟是持續發展，應該是各適其適，不能夠一概而論。一個《勞動關係法》包括完所有的行業，這個是做不到。你們的勞工界拼命在這叫價，樣樣都要加，社會保障又要加、遣散又要加、假期疊假又要加，有好多假期特區政府突然間叫，今日全部休息，那些要不要減啊？是不是啊？好老實講，你叫價得太高。剛才高開賢講，最多就大家不做，是不是啊？剛才又講到一個問題，點解這麼多黑工啊？實際不是好多黑工，出巡一次是只抓到一個黑工。澳門真是沒工人，特別建築界是沒人做。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長、各位官員：

其實今日林副主席的口頭質詢，可惜就是司長沒出來，因為大多數同事問的問題是超越你的範圍。你是執行官員，你一個月有幾次見到司長探討這些問題呢？都可以單手數得出來。所以難為你今日在這裏。

好坦誠講，你的回覆你是講到話，修改法律 7/2008 年裏面最迫切的事務，最迫切的問題，究竟哪些是迫切呢？究竟你們

有沒有遵守《基本法》呢？政府口頭整日都講到嚴格遵守《基本法》，你有沒有遵守《基本法》呢，局長？你的司長，不如問你的司長，你的司長有沒有遵，有沒有嚴格執行《基本法》第 27 條啊？幾時再立啊？23 條都立了，那個 27 條幾時立啊？幾時啊？所以法院院長岑浩輝院長都講到，勞工糾紛檔案越來越多。你們的職能和你們的責任就是執行法例，不是調解，不是做仲裁，所以需要工會法。今時今日都未有工會法。所以你話這裏修改法例，唔該你講清楚，你修改法例有哪些問題存在啊？今時今日點解仍然政府抵觸第 25 條的《基本法》呢？不公平的對待。

局長和你講緊，驚你不記得，《基本法》25 條講明人人平等的，不能歧視的，點解博彩的莊荷沒夜間和輪班津貼呢？你解釋給我聽，個個都有，全澳門都有，點解沒呢？你有沒有反映給你的上司啊？你有沒有反映給司長看啊？究竟我們的《勞工法》有幾多條文在這裏，裏面是抵觸《基本法》呢？今日其實不應該難為你和聽這些這樣的說話，因為你是執行官員，政治層面，修改這些這樣的東西，一定要司長出來，但是可惜，你又幫他擋了。我不是直接話你。好坦誠講，不是這個問題，我這些說話全部是轉達給司長，麻煩你話給他聽，還有其他的同事，希望他有個回覆給我們。

多謝。

主席：請政府代表回應。

勞工事務局局長黃志雄：主席、各位議員：

首先我想都再講，因為實際真是在勞資權益方面我都再重申，因為事實上我們不單要……真是要照顧勞資雙方權益，實際亦都考慮好多本地的中小微企那個可不可以持續那樣運營，這個是我們必須要考慮。還有亦都要關注到澳門的經濟的持續發展。這方面我們實際在修改那個法律，我們都會以三個原則去修法，包括一個可操作性、一個靈活性和協商性，去修訂那個相關的法律。

今日議員提了好多的意見，並且在《勞工法》修訂裏面，在收集意見方面亦都是非常之重要。亦都多謝各位議員給好多的寶貴意見給我們，我們一定會認真去研究，去看下怎樣做好這個相關的工作。

多謝。

主席：多謝政府代表出席今日的會議。

現在休息十五分鐘。

（休會）

主席：各位議員：

會議繼續。

現在進入第五份口頭質詢。

下面請何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

各位官員、各位同事：

隨著經濟的不斷發展，人口數量的急劇膨脹，加上居民生活方式的轉變，本澳家居的廢棄物的產量與日俱增，不僅是為環境帶來了極大的破壞，並且垃圾的隨意棄置，亦都是對公共的衛生構成威脅。垃圾的處理已經成為不容忽視的社會民生問題之一。

城市的生活垃圾的處理反映城市的管理，還有環境保護的水準和能力。根據數據，本澳 2015 年家居的廢料的達到二十三萬公噸，按年是增加百分之四點六。垃圾焚化中心全年共處理有五十萬公噸的固體的垃圾，亦都按年是增加百分之十一點三。運往堆填的裝修和建築廢料是達到四千八百幾公噸，亦都是增加百分之十點五。並且根據 2014 年澳門環境的狀況報告，2014 年本澳的每一個人每一日他平均的城市生活的廢棄物的量是達到是一點九七公斤。澳門人均的城市的廢置物的量約是北京、上海的一倍或者以上，更加是台北的近六倍。

本澳的生活有關的一些廢棄物，一般都是運往垃圾的焚化中心，通過焚燒作為一個無害化的處理。澳門的垃圾焚化中心，新的廠房已經在 2008 年建成，並且是投入運作，日處理的能力的提升至一千七百二十八公噸，每年是可達大概是五十八萬公噸左右。以 2015 年廢物的收集的總量計算，現時每一日的廢棄物的數量已經是佔了焚化中心處理能力的五成以上。當局亦都強調，雖然近年有關的廢棄物資源的回收率是有所一個改善，但是遠遠追不上廢棄物的產生量。數據亦都顯示近年廢棄

物的資源回收率基本是保持在百分之十二至到二十的水平，回收率是較低。源頭減廢、資源回收是特區政府在廢棄物處理政策方面的重要舉措，並且當局在澳門的環境保護規劃 2010 到 2020 是提出將會逐步引入叫做污染者自付或者叫做生產者責任制。然而根據 2015 年澳門公眾環境意識調查的結果顯示，本澳居民的環境意識正是逐年增加。但是我們都看近年廢棄物的產量不斷那樣增加的同時，回收率卻依然較低，顯示社會是參與實踐環保行為的決心和責任感不強，同時亦都說明特區政府的減廢回收的措施效果不彰，是好有一個改進的空間。

為此，本人提出下面的質詢：

第一，廢棄物的產生和個人的生活習慣是息息相關。當局曾經強調必須是要關注到我們澳門焚化中心處理的廢物。還有人均城市生活的廢棄物的增長，已經是遠遠高於人口和旅客量的增加。因此，想請問當局怎樣去通過持續的一些激勵性的措施，去推動澳門居民將有關廢棄物分類和減量化？如何有甚麼措施去加強對於廢棄物回收再利用的宣傳力度，去提升可再生資源的回收比率，去推進低碳城市的建設？

第二方面，亦都根據《公共地方總規章》，對於隨意拋棄垃圾的違法個案的處罰，當局亦都表示在 2014 到 2015 年的檢控已經是去到一萬九千宗。想問問當局，有沒有一些措施去進一步去遏止隨意去拋棄一些的生活垃圾的一些違例的行為呢？會不會是對《公共地方共規章》是進行適時的檢討和修訂？

第三方面，通過在五年的發展規劃草案文本中亦都指出，將力爭在 2016 年會發佈澳門固體廢棄物管理的管理計劃。想看看這個管理計劃那方面，對於訂立一些固體廢棄物政策有甚麼行動的計劃？另外一方面對於有關進展的情況是怎樣呢？都想政府作一個回應。

唔該。

主席：下面請羅司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa, Srs. Deputados.

O crescimento populacional e o desenvolvimento económico da Região Administrativa Especial de Macau têm, de facto, tido

reflexos negativos no ambiente, como todos podemos constatar. Esta não é, porém, uma tendência limitada à nossa Região, mas que é necessário enfrentar para que seja possível oferecer uma melhor qualidade de vida à população e a quem nos visita.

Algumas das nossas infra-estruturas de tratamento de resíduos não têm acompanhado, de facto, o rápido desenvolvimento da cidade, pelo que estamos a trabalhar no sentido de as adequar às necessidades actuais.

Simultaneamente, revela-se imprescindível a cooperação da população e dos vários sectores económicos no sentido de reduzir a produção de resíduos. Temos, assim, procurado incentivar a reciclagem e a redução do uso de sacos plásticos, bem como do desperdício de alimentos.

Um Plano de Gestão de Resíduos Sólidos assente no princípio “poluidor-pagador” está também a ser desenvolvido, prevendo-se que esteja concluído em 2017.

Além das instruções e dos programas de recolha selectiva de materiais recicláveis que já foram lançados, continuaremos a concentrar esforços nos trabalhos de educação e sensibilização ambiental, tendo em vista uma utilização mais racional e um melhor aproveitamento dos recursos, pelo que continuaremos a reforçar a colaboração com as escolas, as associações e o sector privado.

Vou agora passar a palavra o meu colega da Direcção dos Serviços de Protecção Ambiental, muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位委員：

下午好。

尊敬的主席、尊敬的議員：

人口增長及經濟發展持續對澳門特別行政區環境造成的負面影響，在座各位有目共睹。雖然這趨勢並非僅在澳門特區出現，但為了能向市民和訪澳旅客提供更優質的生活質素，澳門特區必須面對。

部分垃圾處理基建設施確實未能跟上城市急速發展

的步伐。運輸工務範疇正致力改善這些設施，以符合現時社會的需要。

與此同時，在減少垃圾方面，則必須得到市民和商界的共同努力參與。本範疇也盡力鼓勵社會各界落實循環再用，少用塑膠袋和減少廚餘。

基於污者自付原則而制訂的《固體廢物資源管理計劃》預計可於 2017 年完成。

除了推出指引及可循環物料分類回收的計劃之外，運輸工務範疇將繼續加強環保教育宣傳工作，推動社會各界更合理和更好地使用資源，為此，我們將進一步加強與學校、社團和私人企業的合作。

接下來請環境保護局同事發言。

多謝。)

環境保護局局長譚偉文：唔該司長。

主席、各位立法會議員：

有關何議員提到怎樣去增加那個資源回收的比率，我想我們會在以下幾方面去加強：

第一方面，我想我們會增加一些回收的設施。環保局會和房屋局、民政總署合作，在增加回收設施那裏，我們會加大力度。其實，現在我們在新建的公屋，其實已經分階段，已經加設了一千一百一十五套分類回收的設施。在未來的一些公屋群裏面，我們會拓展那個回收的網絡。亦都在一些公共地方，我們繼續會和民政總署合作，在增加街道上面的一些公共地方，以使到在一些垃圾房裏面增加多一些分類回收的設施。在私人屋苑裏面，我想我們會加大那個力度，去令到他們那個回收的設施會有所增加。這個我們會透過和一些社團或者一些大廈管理的實體去共同去推動增加多一點，因為我們看到在這一方面那個發展空間是比較大。亦都會繼續在政府部門和學校推動這個分類回收的工作，增加一些回收的設施。

另外一方面，我想我們亦都會增加一些回收項目，包括我們近期推出來的廢舊電池的回收。我想我們會逐步加大那個回收點，方便市民，亦都加強那個宣傳的教育，令到大家知道怎

樣去棄置。亦都會在我們一些專項的計劃裏面，增加多一些內容。我們包括在我們綠色學校夥伴計劃，我們的澳門環保酒店獎裏面，將源頭減廢這個觀念和惜食文化做一個重點的推廣，這個是我們會在未來加強。另外，在廚餘回收方面，亦都是我們未來重點的工作。因為我們每日產生的垃圾裏面，差不多有接近四成是廚餘，所以對於廚餘回收，我們會加大力度去做。我們會在幾個方面去加大這個廚餘回收的力度，包括了在廚餘的就地處理。我們會加強透過和一些合作夥伴、一些酒店、一些學校有條件加設廚餘機的一些單位我們會加強。我們亦都近期和他們談了，有一些正面的回應，我們會在未來會加強這一方面。亦都在我們的公屋裏面，在石排灣的公屋就設了廚餘就地處理的一個點。我們希望能夠將這個經驗推廣到去其他公屋群裏面。我們亦都會加大那個廚餘處理的能力。我們最近亦都增加了一部每日可以處理一千公斤的廚餘處理機。最終我們是會積極那樣推動，找地方去籌設這個中央處理，廚餘處理設施。

我們亦都會在推動立法，推動這個源頭減廢，我們早前公開諮詢的澳門建築廢料管理制度和限制使用塑膠袋的制度，我們公開諮詢了之後，我們會結合實際的情況落實到去立法的工作上面。

多謝主席。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝官員的一個回應。

我想這個回應可能都未能夠收貨，因為點解呢？剛才局長都介紹了，其實都做了一些工作。但是我的核心是甚麼呢？因為在我的一個介紹都講了，其實現在我們出現一個甚麼問題呢？一個就是話政府已經做了一些宣傳、推廣。但是我們見到我們現在所產生的一些廢棄物的量，剛才我都介紹了數據，是不斷增加，這個我覺得成效是一個問號。

另外，對於我們一些廢棄物的回收，剛才局長都講了，都要有些措施去做了。但是我們又亦都看，這些回收有關的量，是和政府的預計是低的，即是回收這一個數據是低的。那就產生甚麼問題呢？做了大量的功夫，見不到成效。廢棄物不斷增加，焚化爐的一個壓力不斷增加。另外，回收有計劃，但是沒成效，這個我想希望一會兒政府方面去作一個回應。另外一方面，除了宣傳推廣，我們見到效果是不彰，如果是效果好

就不會產生我剛才所出現的問題。點解廢棄物越來越多呢？是環保意識不夠啊？還是我們的本身政府在這方面工作做得不細呢？我想是要檢討。

第二方面就想問一問，除了宣傳推廣，我們亦都好緊要的，一些我們叫做檢控。在那個《公共地方總規章》來講，政府亦都看數據，在 2011 年亂扔垃圾或者佔用公地的檢控是一萬九千宗，但是去到 2014 到 2015，每年的檢舉數目已經去到一萬九千宗。我都想問一問，現在這個數字是顯示甚麼？是顯示我們的意識是越來越差？還是我們政府是沒一些平台，沒宣傳好，話給居民聽，我的生活垃圾應該怎樣去扔？應該怎樣才不會產生現在這個檢控點解會越來越多？這個越來越多我覺得政府是要解釋下，政府是加大力度去執法啊？還是我們居民的意識差？我都想這個要給一個解釋給我們。

另外一方面，亦都看在整個檢舉來講，我覺得現在我們出現甚麼呢？就是在我們居民的生活的環境的附近，包括在大廈的門口，至到在好多垃圾站的附近，我們都見到有好多生活垃圾、廢棄物就這樣扔在那裏。這個其實我覺得政府是可以做多點東西，和管理公司等等。

主席：請政府回應。

民署管理委員會委員梁冠峰：主席、各位議員：

關於就《公共地方總規章》那個檢控的提升，其實就是還有那個回收和那個分類回收一些家庭的垃圾是有關係。但是這個數字裏面，它亦都包括冷氣機滴水、佔用公地、扔煙頭或者是有些人是裝修的時間將那些泥頭一包包那樣擺在外面。我們見到就是這些都是包括在內。

我們看那個城市那個運作，我們都見到就是因為那個運輸等等的問題，它就是沒及時是將擺在街旁邊的一些雜物，是沒及時去清走。我們亦都是為了提高我們的城市那個市民，不要阻礙的一個出行，亦都不要影響市容，所以在那方面，我們那個執法力度確實是提高了不少。我想到整個公民的意識上，亦都不少是透過一些叫做黑點，市民的主動去提出話，有這些這樣的行為，我們都是加強跟進了。這方面的檢控亦都是一方面是有人多了，亦都是回應返市民提出你們那個訴求，我們是積極跟進中。

環境保護局局長譚偉文：主席、各位議員：

我想我們是認同何議員的講法，就是話我們回收的工作有比較大的發展空間，這個是存在的事實。

但是我想有一樣東西要和各位議員講，就話垃圾量的增加和經濟活動是有一個比較大的關係。我們亦都看到前幾年，一直以來，無論是生活垃圾又好，建築廢料又好，每年都是雙位數字的增加。但是隨著今年那個情況的一些改變，我們看相關的數字，頭三季的數字比較，我們那個生活垃圾那個增加是大概 1% 左右，而建築廢料那個量首季度的比較同期是減少了三成左右。所以我們會認為我們爭取在這個時間，我們應該盡量將我們分類回收的工作，特別在那個意識那個宣傳，我們會做多一些，做得細緻一些。特別在那個學校推廣那裏，我想我們有需要那個力度要加強，令到源頭減廢這個意識能夠那個深入到去我們社會各個階層，特別是年輕人那方面。亦都希望透過這個深化的推廣，能夠令到除了意識有所加強，亦都希望能夠落實到去實際生活的習慣上面。

多謝主席。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

今次何潤生的口頭質詢就是第五個。首先讓我表揚司長出來立法會答這個口頭質詢，因為之前那四個都是執行官員，這個做法我們非常之認同和值得鼓勵。

關於這個口頭質詢，不怪得何議員講到不收貨，因為譚偉文局長就帶我們游花園。我就 mark 下你講的東西，你就話推動、增加、研究、加強、加大、加設，不知還加幾多樣東西。我們要看實際，究竟那個成效有幾多？我們想聽下究竟你做過甚麼？這個最關鍵。那個源頭在哪裏呢？我聽不到你的回覆，你會做到一些東西是關於那個源頭。好簡單一個例子，超級市場膠袋，你怎樣處理呢？有沒有做到一些所謂鼓勵超級市場減用那個膠袋的使用率呢？有沒有鼓勵那些超級市場用些所謂可以循環的膠袋呢？澳門是有這些公司，但是當他接觸政府，全部都關門。那些是微企，好艱苦在做緊，配合政府的政策，但是你們就怎樣做呢？你就趕他走。所以我不想聽這麼多廢話，我好想知道究竟你在源頭你會做到甚麼？至今有甚麼成效？做到甚麼出來給我們看？你只是話去學校，去這裏、去那

裏，這些沒用的。我又想知道，你不久將來，接著的一年，你是會有甚麼政策呢？是會有甚麼時間表，會減輕幾多，會做到幾多，才會令到我們真是真真正正見到有成效？我們要 Visor，我們要 Resultado, quer resultado，不是話甚麼推廣、增加、研究，這些字眼不適合用。

時間無多，環保現時來講，在澳門好多人都好關注，好多人都好想知道究竟政府是有甚麼政策，有甚麼鼓勵的政策、有甚麼優惠給那些環保公司，令到他們真是對環保那方面是可以做到一些東西，配合政府的政策？

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

在剛才回答何議員那個質詢，在引介所講，我好認同的就是在減少垃圾方面，必須要得到市民和商界共同努力參與。我覺得搞好澳門，即是澳門都是我家，民署有句這樣的說話，大家齊來搞好它。因為有調查研究報告顯示，居民支持環保的百分比就是六成至七成。環保好，但是你有沒有執行這樣、那樣呢？三成，即是認識到環保是好的，但是執行只有三成，但是實際上，即是市民的意識要提高。但是有一樣東西更加要做到，現在的生活垃圾，司長講過，廚餘是佔了百分之四十。廚餘去燒，浪費食物之餘，還要浪費燃油，還要二次污染，因為燒完的東西有二噸英，都是對澳門有害，點解不從源頭減廢呢？就局長又講，因為和監獄……不是，sorry，係酒店，又講環保獎。企業的社會責任就是要從自己做起。好像現在好多大企業，有些做得好好，那些旗下的餐飲業，不給打包。甚麼原因不給打包呢？有些又可以，都是博企的餐飲業，他叫你……擔心那些食物變壞他要負責任。有些，好簡單，你先 mark 張紙，你打包而已，那些東西沒問題，不就解決了？別的不肯做，不給你打包。尤其是那些大型的宴會，真是看見那些食物這樣浪費。真是好浪費，澳門有錢都不要這樣敗家，是不是？這些資源是全世界所有。政府可不可以和那些企業講講，你真是設個打包制度？當然最好是鼓勵自己帶打包盒、打包筷子，因為打包盒都是浪費。

好了，更加重要的問題，有些東西不是一定要法律。你和

他談完之後再不行，好快新的博企合約又要簽了，計分的時候，哪個好……也計社會責任分，哪個有做甚麼……早點拿出來告訴大家聽。企業社會責任是計分，你對澳門的貢獻不只是 GDP、博彩收益，亦都要澳門的市民有收益。好了，又行不行跨部門談下話要計分？舉例餐飲而已，其他好多都是，它的冷氣又不要開到這麼冷，即是你不進去，站久一點就打冷震，因為一定低過二十度，我感覺。好了，諸如此類的東西是整體的。這方面我看環保部門真是要做多些東西。當然，宣傳教育好緊要，但是最重要，政策上就是要怎樣管好這些浪費，尤其是廚餘。

多謝。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長。

對於何潤生議員關於環保源頭減廢的問題，其實我本人有個意見。在其他司，有個司長，保安司司長，他就用一句說話叫做警力有限、民力無窮，這句說話我想都應該在這個司裏都應該都適用。警力有限，我們人員有限，可不可以發動市民在源頭一點點那樣先做著減廢，而不是一推就推一個好大的政策出來，行不動？不如先看下、先等下。可以做到少少的成效，可以一個澳門，全澳門一起做未得，可不可以一個區做？可不可以一棟大廈做？你做一個模範，做一個標準出來，那樣做我們就可以將玻璃、將紙張、將廚餘，如何那樣做一個方式出來。這棟大廈成功了，我們怎樣去複製再複製。而不是話可能做了一個規則出來，現在原來推動一個政策，我們一個可行性報告，原來推不動，要全澳門一起做，因為想一刀切下去全部跟著做。現在的方式就是在學校教育，在學校推廣。學校教育，學校推廣，大家都住在不同的區，大家住在不同的地方，怎樣推廣啊？即是你要澳門一起動。希望在這方面，司長可以其實做一些大廈，譬如話你石排灣公屋，石排灣公屋可不可以一座座先做了呢？在這方面其實可以做到。另外一方面再講講，我接到一些市民投訴就是在一些博企裏，他們的膠瓶、礦泉水瓶，扔去哪裏呢？但是他是免費派送給人，不知，就當普通垃圾扔。在這方面，其實有沒有一個又是有一個對於這些大型企業，它這些塑料、膠瓶或者他們的垃圾可以有機那樣分類了？另外一方面都講返，五年規劃裏面有一個話，在五年內建五個坑要來擺那些飛灰。擺那些飛灰，但是這五個坑要五年後才建好，但是它是有一點三萬的立方。但是據我們澳門的計算，我們一年都二點九萬立方，一年可以搞掂五

年建的這些坑。在這方面，其實我們即使是建到，又用完，難道我們是否沒地方啊？我們以後這些飛灰是如何處理呢？下一屆政府怎樣去面對這些這樣的垃圾問題？我想是需要一個總體的規劃，要全澳門市民共同去努力。因為要一點點去做，如果一個大政策、大方向，原來行不通的、行不動的，我想都搞不到。

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長、各位官員：

我們澳門的環保工作做得非常之緩慢，成效亦都是看不到。我拿剛才議員那個口頭質詢的一些數據和政府回應那裏，我想做一些資料。在他的口頭質詢，2015年的家居垃圾就是二十二萬九千公噸，而在你剛才的回答，就大約是百分之四十就會是廚餘。我除一除，即是等於應該是每日就會有二百五十公噸的廚餘。剛才局長亦都有講到，就話接著我們會有一些機器，每日就會處理一千公斤，只是一千公斤而已。即是話按照這些這樣的數據出來，其實澳門是有做到，即是樣樣東西都好像是有的，例如怎樣回收。但是其實回收了之後，再最後那個跟進那個問題，即是下到去最尾的處理方案，就是不足夠。其實我們要推出一個政策。在你的回答那裏，你都有提到的就是話，要鼓勵各界落實循環再用。一個環保的工作，除了源頭減廢之外，另外就是怎樣去回收，接著就是怎樣去再用。但是現在我們的問題就整日都只是在第一層那裏，就是整日在推動話怎樣減少，但是怎樣減少，怎樣都會有，但是最後那個循環再用，似乎我們還是空了在這裏。在我們看鄰近地方，就是香港，有一些工作，除了它是回收了之後，它有些工廠，有些東西，去怎樣去回收。就是剛才有些同事講，即是譬如膠瓶回收了之後，他會切粒，怎樣分類，再分返去那些廠裏再造。紙又是怎樣？因為我們澳門賭場好多卡，即是每日好多廢的撲克牌，這個我們又怎樣做呢？

因為時間關係，我再點多一點就是又是司長的範疇。我們那些廢車，即是廢的車。我們因為驗車現在又話要減少時間。其實好多的，所以早前，我們的停車場或者街那裏，都已經有好多那些廢車就是佔了那些位。這個亦都是一個環保的問題，我們如何去處理呢？政府一直都是講緊，講了幾年，就話

會和廣東省就合作，那些車又怎樣去處理，這個進展又是怎樣呢？即是我希望在環保的工作方面，政府有想法，但是將那些東西推動得快點。還有去到最後那一步，即是話循環再用那一步，到底是我們澳門自己去做，還是將一些材料，即是回收了回來，我們運去外國？

唔該回應下。

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長、局長：

即是關於澳門在環保問題或者廢棄物處理的問題上面有幾嚴峻呢？即是大家都知。問題就是話，這麼嚴峻的問題市民都希望你有進展，一件一件。有幾多進展都好，你要運作。但是現在的問題就是所有的東西似乎都好難運作。

一個廚餘回收，坊間有意見提出話集中處理，甚至乎你可以鼓勵業界、商界去配合這件事。就土地問題，即是局長剛才都有交代，一涉及土地問題，澳門又不用動。另外一個就是關於一些其他政府提出了好多年，包括好像建築廢料的管理制度、收費制度。這一件事，根據政府的資料，06年至到上年尾，你們去進行這個諮詢的時候，建築廢料堆填區累積收了超過二千萬立方米的物料。你們好早已經承認是飽和了。那個問題就是話，這個制度到現在為止，我記得應該是連諮詢總結報告都未出，怎樣行呢？這個收費制度，鄰近的香港2006年，十年前開始行，2017年別人檢討收費、調整收費，澳門在十年之後才連諮詢總結報告都未有，行不到。再來一個，不只是收費，源頭減廢之餘，只要有人的活動，經濟活動，一定有廢料。你建築廢料的回收，當其時講話透過區域合作去處理，問題就是話現在又卡了。我不知談到哪裏，希望都交代一下。你談到去哪裏都好，就當今日談到區域合作，別人去協助我們去處理，你篩選設施未有，基建設施未配合到，進展又怎樣呢？建築廢料，整個處理比較集中，不是話居民廚餘收集那麼複雜，這些制度都未做到出來。再來一個就是一些，譬如好像特別點，電池設備那些。你們又話，因為現在其實只能夠做一個無害化處理，條件成熟才可以透過區域合作，政府就積極推進，怎樣為之條件成熟呢？你們推進緊甚麼呢？即是其實我是

覺得你有些好像電池收集，這些可能是佔整個廢棄物的垃圾量好少好少比例，但是它當中的處理或者對環境的影響，其實不容忽視。在這些項目你們提出了一些方案、目標，是否能夠踏出一步，行得幾多得幾多呢？你現在去講廚餘回收，我相信都是好複雜。整個澳門這麼多的家庭，這麼多的商業活動，你怎樣去一方面去處理好它呢？這些好困難。但是你現在有的計劃裏面，建築廢料那些呢？你已經推行緊的計劃呢？你怎樣落實？這些全部都是交代不到。所以，其實問題好嚴峻大家都知道，問題就是話你可不可以講具體一點？你哪件能動，你先行行了它，而不是諮詢完，接著到現在為止又好像停了下來，未來一兩年都才話做立法。究竟怎樣去處理這些呢？其實這個問題已經擺了出來好多年。

唔該。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

剛才局長所講，將來這一個環保意識應該在學校加強。我都好認同要在學校加強，特別是從小做起，從學校帶到家庭。

現在其實在學校當中，是有進行這一個三色分類。應該來講，這幾年每一年是和一些機構，環保局都有合作是做一些垃圾分類等等，減用塑膠袋的一些獎勵計劃都取得一些成效。但是就是在學校分類這一部分，即是學校其實都好樂意配合，還有去推廣，但是在收集方面是好有困難的，因為不是收集有困難，收集了之後怎樣處理是好有困難的。因為學校每一日，因為人多，產生的那個收集那些東西，廢棄物是多的，如果堆起來一個星期是再進行處理是好大的困難。所以在這一方面，將來在學校深入開展這一項的工作，是怎樣措施是更加到位？怎樣能夠配合學校的這個實際的運作呢？這一個方面是好緊要的。這個是其中一點。

第二點就是關於電子廢棄物。電子廢棄物現在就產生比較多，但是一直以來就沒分類，就當一般的家居垃圾去處理，即是機構又是這樣。如果一當家居垃圾去處理，那樣一起燒的話，焚燒的話，就會產生有害的一些氣體出來。這一方面，我相信政府都意識到，但是怎樣去進一步去處理呢？能不能夠是有一個比較完善的方案出來？讓市民是大家知道下。

唔該。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

各位官員、各位同事：

根據何潤生議員那個口頭質詢，我又有少少問題問一問。就那個廢車車胎的問題，在澳門形成了一個非常之嚴重的問題。我就想了解下政府對那方面怎樣處理法而已。

還有那個減少垃圾方面。政府的回應就話，在減少垃圾方面，則必須得到市民和商界共同的努力參與。我在這裏有少少構思就是現在的暫時那個經濟問題。就好多那個大型博企或者餐飲業那方面，譬如減價，促銷這個自助餐那個吃法，可不可以在那個商界那方面，他們組織一個監察隊？即是好像這一個，見到市民或者吃自助餐那時候，他拿得多就可能勸一勸他，讓他就不要拿那麼多來吃，或者吃完叫他打包返去。因為好多那個博企都有那個好多那些小姐出來迎賓，或者好多的迎客那些方面，他可不可以做到這樣東西呢？好像那個禁煙那樣呢？是不是啊？我覺得這樣東西商界都應該努力多一點做返這些這樣的動作。因為他在那個吃東西那方面，有人做一些這樣的動作給那些市民，那些市民盡量就不會話那麼浪費食物。

我在這裏一個少少的意見而已。

多謝。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

何潤生議員在質詢的第一條問題裏面提出到，有甚麼措施是加強對資源廢物的回收再利用的宣傳？我想這個不只是宣傳方面，而是在這個廢物的回收再利用方面，政府是有甚麼政策能夠鼓勵和支持業界來到在這方面可以多做工作？我想在這方面政府是需要有政策去支持。相反來講，在過去，我們都曾經聽到業界有所反映，政府不單只在這方面是未有足夠的支持，相反，似乎來講是令到他們是有更大的阻力，而無法再繼續生存下去。即是這個在過去來講，他們都曾經有所反映，所以要商界共同努力的話，我想政府亦都是有相關的政策。政府

在這方面不知有甚麼具體的措施和政策，能夠是鼓勵到業界在這方面有更大的這個貢獻呢？

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

在你的回覆裏面，剛才我看到，亦都有議員講到，就是話會進一步加強與學校、社團和私人企業合作。我是認同，我覺得環保意識從教育開始是一個好事。但是我想司長可不可以再講多少少，你是會怎樣在學校推動？怎樣和業界及社團合作？牽涉幾多學校、幾多社團、幾多個單位？可不可以講多少少你的部署是怎樣的作法呢？我希望在這方面可以聽多少少。

還有第二的就是局長講到就是話電池回收，我覺得都是進步，我們開始有個電池的回收。我不知有沒有聽錯了？是否大約，即是我不知之前看，大約有五十個點，是不是啊？我想了解，究竟要設幾多點在澳門裏面作為回收點，才屬於合理呢？即是有，我們要方便給市民真是用到，幾多點才合理呢？我們去怎樣去計呢？是十個點啊？一百個點？還是五十個點呢？還有，剛剛有議員都講到，就是那個電子垃圾，既然我們電池垃圾都可以收返，電子垃圾，我們面對甚麼困難？點解一直都不可以回收呢？特別現在社會進步，電子科技亦都好多人用緊，好普及，這個確實是一個問題。我們面對著是點解我不可以回收呢？一直在這方面。

如果司長方便一會兒都可以答下我。

唔該。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

對不起。

全部議員講的東西都是對，全部講都是對。我完全同意。但是這樣，在環保的方面，我想我在施政方針已經話

了，我們沒可能樣樣東西都做，所以這幾方面你們話做得慢，是做得慢。點解呢？因為我曾經在那裏話過，固體、液體，堆填區，廢料、廢車那五樣東西我覺得要先做。我沒可能做全部的東西。所以其他你們講的東西就放了後面。因為人是這麼多，我們是做得這樣，所以我們沒可能做完。所以我再講一次，固體、液體，廢料、廢車和堆填區。好了，所以今日講的東西大部分是不涉及那裏。有些又講，廢料、廢車我可以講這樣東西是這樣。我就職差不多兩年，但是好可惜，那個進展是非常之少，這個我承認。但是我亦都在那裏講，是第一次，我一來我覺得廢料、廢車是好重要的事，但是有些東西不是我以為行得那麼快，不是因為我沒理，我有理，因為這個是那五樣東西其中兩樣。我想行快點，但是有時候我都推不動那些東西。所以這個是一個事實，所以廢料、廢車我都想快點，但是就是這麼快了，我沒能力行快點。

堆填區是一個好大的問題，但是澳門是沒第二塊地方。你們可以建議給我。如果開第二個堆填區，我都想。現在二十多米高了。澳門是一個有錢的地方，產生好多垃圾，這個是一個事實。我們燒垃圾越做越多，堆填區。個個都裝修，個個都整，個個都是這樣扔。我們是沒第二塊地方擺了。我就職是十四還是十五米高？現在堆到二十米高。有一日會倒。我在這裏話，有一日會倒，因為我沒第二個地方，我沒第二個地方堆。會有日會倒，倒了就麻煩。沒第二個地方。好了，所以其他的東西，慢慢局長會補充。

高天賜議員，關於膠袋，我多謝你問這個問題。我們做了諮詢，諮詢報告出了，但是用來收……不知，一元是不是啊？用來收一元一個膠袋要做一個行政法規，做緊，所以我希望明年初開始行。甚麼？立法程序，行多久我不知。但是我覺得……今日講這麼多，我附近住那個超級市場，現在知道我不需要膠袋，大家開始，我附近住那個超級市場，那幾個收錢都知道我不需要袋。所以幾時馬志成議員問，那些學校教育、宣傳，我們希望是甚麼？希望那些小孩子由小不用膠袋，產生少點垃圾，照顧下那些廚餘，就那樣。大人或者幾十歲，是這樣，一直都是這樣，或者好難轉，但是希望在那些小孩子由小教下他們新的習慣，這個就是我們的希望。所以短期，現在我們行緊其他那些東西，慢慢局長可以講。我們有和博企談，不是沒有，有，但是我想一樣東西搞清楚，我們不可以強迫博企做某一樣東西。可以勸，可以求，這些可以，但是我不可以強迫博企做。所以關於廚餘其各方面，慢慢局長會補充。我們有和他們談，但是我不可以強迫他們做。還有一個議員話了就開始，譬如石排灣。石排灣我們有做，那些廚餘有做，慢慢局長

會講，我們現在是打算那些公屋我們會處理那些廚餘，即是我們那些公屋就……

所以主要我想講的東西是那幾樣，你補充。

唔該。

環境保護局局長譚偉文：多謝司長。

主席、各位議員：

剛才都好幾位議員提到一些關於廢料回收，一些環境保護的問題。我想麥瑞權議員提到，這個是一個事實，即是意識高，但是落實到去那個實際行動那裏是有落差，這個是事實。正正就反映了一樣東西，我們需要做多一點。在這裏，我絕對承認就話在環保那個工作，特別在那個意識那方面，我們需要做更多的東西令到除了意識高之外，亦都是落實到去那個實際的生活的細節上面。

正如剛才司長提到，我們是有和一些博企去談有關於廚餘回收的工作，其實亦都是得到一個正面的回應。有部分的企業在短期內是會增加一些廚餘處理的設施，有部分可能去到是可能每日是去處理四千公斤的一些相關的設施，對於廚餘就地處理這個工作是有幫助。但是我絕對認同麥議員講的，怎樣提倡一個惜食文化，還有怎樣要推動就話，可以。如果是可以廚餘處理之外能夠是打包的話，是否一個更好的方法呢？我想我們認同，亦都會繼續推動這個工作，我們是認同的。

鄭安庭議員提到試點，其實剛才司長都講了，石排灣公屋是我們第一個試點。我想我們亦都會繼續在其他的一些新建的公屋的計劃裏面，陸陸續續加設一些除了廚餘處理機之外，亦都會有其他分類回收的一些點，透過我們和房屋局的合作，是將這個分類回收的工作由點擴散到去其他的，輻射到去相關的一些區裏面。

鄭安庭議員提到那個飛灰處理那個情況，其實我想可以和大家講，我們那個飛灰永久堆填區那個計劃，我們預計那個使用是去到二零三幾年。那個量是足夠我們未來一定年限的處理的量，好讓我們去思考未來下一步那個處理是怎樣。這個是我們計劃是有考慮到這一樣東西。

陳美儀議員提到有關於一些廢棄物回收了之後究竟怎樣處

理，會不會好像在一些鄰近地方會有一些下游的工業去做相關的處理。亦都考慮到澳門那個情況，澳門地比較少，我們的廢棄物的回收的量，亦都未達到去可以養起一個下游處理的工業。我們現在一般的做法都會是透過區域合作去將我們回收了一些物料做一個初步的處理，就會送到去鄰近的地方去做深層的一些處理。

李靜儀議員提到有關於我們各項的工作是否需要加快。我承認我們需要，真是每一樣東西我們都希望能夠可以做快點我們盡量做快點。你提到一個建築廢料管理制度，其實我們基本上我們諮詢了，亦都總結了，我們亦都希望能夠在明年進行一個立法的工作，這個我們是會積極推動。

至於提到那個廢舊電池那個，我們現在那個無害化處理，我們現在是將它固化。我們不是將它焚燒，我們將它固化令到它不會污染環境。亦都考慮到就是我們的量是適宜透過區域合作去做好有關的處理。因為廢棄物的區域轉移我們需要做一些相關的手續，我們現在在積極處理當中。我們都希望能夠將它資源化處理，但是我們未做到資源化處理之前，我覺得我們首先要先做了無害化處理，這個才是對環境的一個保護。

陳虹議員提到和學校合作，我想我們絕對認同的。我們和學校合作做分類回收的話，亦都要考慮各個學校它不同的條件。我們怎樣去和他們談那個回收的頻率，我想這個我們絕對會是尊重學校那個實際的情況。我們的承辦商是會考慮學校那個承受的能力去考慮回收的頻率。

我希望能夠在這裏，即是亦都希望呼籲能夠越多的學校和我們環保局合作的話，我們對分類回收的工作有進一步的推動。

亦都提到那個電子廢棄物那樣東西，我們現在第一步是將廢舊電池去無害化處理，我們下一步就會推廣到去其他的電子廢棄物那裏。

梁榮仔議員日提到兩樣東西，一個就是話那個惜食文化的推廣，我想我們願意去做，亦都我們是做緊一些工作。亦都不可能我們巨細無遺那樣能夠全部去講出來，但是我想我們只要有對這個環保工作是有幫助，我想我們同事是絕對願意去談。亦都是和博企，還有各個酒店，至到其他的一些相關的單位，我們在積極談緊有關的工作。

廢舊輪胎那裏，我們現在的處理是會在我們的危險廢料處理中心那裏去焚燒再用。我們亦都是探討緊進一步，是有沒有一個其他的方式可以更好去處理。這個我們是首先先做了無害化處理。

高開賢議員提到那個政策的支持，我想我們願意去推動。亦都會和相關的業界去談，看下怎樣可以做好一點，令到回收的工作可以和商界合作，可以去落實得好一點。

馬志成議員提到學校、企業的推廣。剛才司長亦都提及到，我想我們願意去做，亦都會落實到去實際和各個學校。我想我同事會和各個中小學以致到大學，我想我們會逐個去談，看下怎樣去能夠度身定做一些相關的計劃，怎樣透過和他們合作去增加那個分類回收的量。至於你話回收點幾多才夠，即是那個電子，那個廢舊電池那個，我想我們早前我們局方提出五十個點，只是我們第一階段。我想我們其實現在是和有好幾個政府部門談了，亦都有正面的回應。短期內我想我們和他們落實那個點那裏。我們可以公佈更多的點，但是這一刻我講不到，因為還沒談，但是個回應是正面的。我想不久的將來我們就可以講到更多的點。亦都有一些企業我們是談著的，包括一些超市，或者便利店，我們是談。如果是落實到去這裏，我想我們落實幾多，我們就公佈幾多，盡量是在便民那個角度去考慮。

多謝主席。

主席：各位議員：

現在進入第六份口頭質詢。

請大家稍等。

(政府代表進場及退場中)

主席：各位議員：

現在進入第六份口頭質詢。

下面請麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長、各位同事：

本人在 14 年就巴士意外整日發生的情況就向行政當局提出過書面質詢，行政當局當時的回覆就話目前政府已設立巴士評鑒制度，當中亦包括針對駕駛員方面的評鑒項目。

參加首次評鑒結果，各巴士公司在駕駛員方面的評鑒項目得分均在八十分以上，然而，在肇事率和違規記錄的評分則較低，部分是低於六十分。而近日亦都有傳媒報導，即是有些新手的車長，就開輛車在黑沙環紅綠燈交界又衝上行人路，又撞上工業大廈的石柱，亦都波及途人和客貨車，致五男女受傷。亦有報導友誼馬路亦都發生巴士、私家車相撞，好多單。最近，即是 7 月 26 號到現在都是繼續是有意外發生。

就有專家學者提出，面對本澳日益擠擁和複雜的交通路面，巴士司機的素質提高是減少交通事故的關鍵。而行政當局根據巴士評鑒結果，亦都是指出了巴士在肇事和違規記錄方面的評分是較低的，即是意味著巴士司機的安全駕駛意識是比較薄弱，甚至可能在駕駛技術方面存在問題。需要對症下藥，還有要加強培訓和監督，才能夠從根本上提高巴士司機的素質，從而改善巴士意外頻發的亂象。

對此，有市民叫我問一聲行政當局，巴士交通事故至今仍然頻生，到底是由於巴士司機本身的素質下降，還是當局的培訓不足，或者是監管不力所致呢？而根據當局在書面質詢回覆本人的質詢所強調的評鑒制度，如果能夠有效改善巴士交通事故的發生，點解巴士交通事故依舊頻頻發生呢？原因在哪？

所以以下的是本人的口頭質詢：

有市民叫我問一聲行政當局，巴士交通事故至今仍然不斷發生，到底是由於巴士司機本身的素質下降，還是當局的培訓不足，或者是這個監管不力所致呢？而根據當局在書面質詢回覆所強調的評鑒制度，如果是能夠有效改善巴士交通事故的發生，點解巴士的交通事故依舊頻頻發生？原因在哪呢？可不可以向市民解釋和說明呢？

唔該。

主席：請羅司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo

Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa, Srs. Deputados.

Com o aumento da intensidade do trânsito ao longo dos anos e face às limitações físicas da nossa Região, tem-se verificado um aumento do número de acidentes de viação.

Por essa razão e para facilitar a circulação dos transportes públicos na cidade, entrou este ano em funcionamento, a título experimental, um corredor exclusivo entre a Barra e a Doca Lam Mau, dado o elevado número de utentes que recorrem aos serviços de autocarro naquela área.

As operadoras, em cooperação com vários serviços públicos e associações do sector, têm realizado acções de formação para os motoristas, de modo a garantir uma prestação de serviços com mais qualidade e segurança.

Simultaneamente tem sido reforçada a fiscalização dos serviços de autocarros, bem como as inspecções de segurança a estes veículos. As operadoras têm também sido incentivadas a melhorar a qualidade dos mesmos e têm sido envidados esforços no sentido da optimização do ambiente rodoviário. Esperamos, através destas medidas de conseguir tornar mais fluída a circulação dos transportes públicos e garantir a segurança dos passageiros.

Vou agora passar a palavra ao Sr. Director Substituto da Direcção Serviços para os Assuntos de Tráfego, muito obrigado.

(**運輸工務司司長羅立文:** 尊敬的主席、尊敬的議員：

由於多年來本澳交通密度不斷增加，加上受環境影響，交通意外數量持續上升。

因此，今年開始已在媽閣至林茂塘實施公交專道，體現公共交通在路權上的優先。

另外，巴士公司一直與各公共部門和業界合作，向司機提供培訓，期望提供更高質素和安全的服務。

同時，特區政府會加強監督巴士服務和增加安全檢查，並透過優化行車環境以及鼓勵巴士公司提高巴士質

素等措施，期望能令公共交通運作更暢通，並確保乘客安全。

現請交通事務局代局長就此作進一步的說明。

多謝。)

交通事務局副局長鄭岳威: 多謝司長。

主席、各位議員：

午安。

現時澳門機動車輛的數目已經接近到二十五萬輛，加上居住和流動人口的持續增長，對於道路交通造成的一定壓力，亦都令到道路環境更趨複雜，增加了發生交通意外的風險。

巴士是市民和旅客出行的主要交通工具，現時日均乘車人次已經超過五十六萬。本局一直鼓勵巴士公司和團體開辦合適的培訓課程，提升車長的職業安全意識、溝通技巧和駕駛態度等，使之能更符合擔任有關工作的實際需要。對於巴士事故發生，本局會督促巴士公司需高度重視加強培訓力度，提升車長的駕駛安全。

現時來講，三間巴士公司所聘用的車長入職前都要有由本局發出的重型客車的駕駛執照，並完成由相關巴士公司提供的巴士操作路線實習、服務態度和巴士基本設施操作的一系列專業培訓。此外，巴士公司每年均定期舉辦車長的培訓課程，邀請治安警察局、交通廳和消防局車長進行安全駕駛，駕駛安全和處理突發事件的培訓。

而在今年的 5 月，由交通運輸業總工會和三巴合辦、本局協辦的公共巴士職業司機培訓課程已經展開了。課程內容包括：一，職業司機的安全意識、危機和突發事件的處理；第二是基本的行為和禮貌規範、乘客溝通技巧；第三樣是會包括職業素養、職業司機壓力管理和個案分析。預計大約有一千名現職的車長參加，課程是維持六個小時。主辦單位有計劃持續舉辦這些這樣的課程。而本局會檢視有關的課程之後，給予技術上的支援。

本局自 2013 年起，引入巴士服務評鑒制度，肇事率是當中的一個重要指標，以監察各巴士公司的交通事故的發生情

況。導致交通事故發生的原因好多。本局會持續和三巴保持緊密溝通，優化巴士的站點設施。對營運巴士進行年度的檢查之外，亦都會著力減少巴士的事故之發生。

另外，政府亦都會從多方面提升道路交通安全，加強道路交通執法，持續、嚴厲那樣處罰違規的駕駛者，直接遏止不當的駕駛行為。同時全面檢查各主要道路和路口的設計，清除路障和混淆道路使用者的視線，還有可能發生交通事故的設置物和障礙物，務求減低交通事故的發生的潛在危險。

多謝各位。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：局長：

其實我的問題是單一條，好清晰，就是你那個發證制度好，甚麼制度好，仍然有效還是沒效？你再重複一次你的制度，那個證又是你發的，我就問，你的制度如果是完善的，不應該再發生意外。

我有些統計資料，在我 26 號出了質詢之後，有七宗的車禍是和發財巴、旅遊巴、巴士、泥頭車有關，受傷人數是十個，死亡人數是三個。即是 7 月份，曾經一日死三個人。但是私家車有沒有死這麼多人？有沒有受傷這麼多人？電單車有沒有呢？但是意外，就是發財巴兩宗，一人受傷、一人死亡；旅遊巴一宗，四人受傷；巴士兩宗，四人受傷；泥頭車兩宗，一人受傷、兩人死亡。這些統計數字全部在報紙有報導。

老實講，我們澳門一個旅遊城市，如果那些重型巴經常發生意外，我知道路是擠塞，開私家車的都是同一條路而已，開電單車的同一條路而已，點解有這麼多意外發生？你的證是你發出來，你們又監督。好了，其實我就問這個制度有沒有效，是一個善意的提醒。如果你覺得這個制度有效，我剛才的數字又怎樣解釋呢？

多謝。

主席：請政府回應。

交通事務局副局長鄭岳威：多謝主席，多謝麥議員的提問。

其實交通意外這些東西，我想相信有車的地方就好難避免有交通意外這樣東西，這個肯定的。

事實上，我們的發牌制度，除了經過我們發出的考駕駛考試之外，巴士公司都會培訓了司機有一定的時數才給他上路。至於你話巴士的交通意外來講，根據我們的統計，大約有一半涉及到巴士的交通的意外都不是巴士的責任，超過一半的責任都不是巴士的責任，是其他車輛的責任。所以留意這樣東西就是是否這麼多意外造成是歸責於巴士呢？我們都要留意返這樣東西。至於其他重型車輛，當然，譬如一些重型車輛，我們現在考慮緊在新的規章裏面都已經是要加設一些保護的擋板，來到減少這些意外的發生。

我補充是這裏。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長和局長的回覆。

其實在交通意外，我們澳門都頻有發生。因為遊客的增多，或者車越來越多，有沒有去管制，究竟我們澳門這麼多米的道路，其實要有幾多車，其實一直都是社會都好關注。變了有交通意外的時候，市民都會好關注。又撞到人，或者可能又出了交通意外，或者對市民、對遊客，他們的危險都受了威脅。

在這方面都想和司長、局長探討一下。其實現時有些內地的車牌的人，即不是講巴士司機，他們可以都通過香港給一個牌過來，那就可以在澳門開。其實在這方面，他們只不過是有一個內地的牌照，但是在澳門他們沒受到過一個專業或者是一個補鐘的這個方式，那就在澳門開車。在這裏，我覺得是有不少人在澳門開車，但是他們在內地學習開車的時候，他們左上右下和澳門右上左下，其實已經有區別。出街口的時候讓車又有區別。斑馬線停車，其實澳門人可能就是遵守一點，其他人怎樣去。他來到澳門開車的時候，有沒有一個辦法可以是否補一補鐘，令到市面上的交通，駕駛者又好、市民又好，他們都得到一個安全的保障？

在這方面希望局長解釋一下。

唔該。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

就著麥議員的口頭質詢，司長亦都回應了。交通意外亦都受著一個叫做環境因素。但是除了環境因素，其實我覺得車長他一個培訓，他一個工作的時間，精神面貌，我想又是一個好密切的關係。

我都想聽聽司長，因為現在我們都看，因為發展了，遊客保持，但是我們亦都多了一些巴士路線，有一些就點對點等等，應該班次是多了。我都好關注到，或者在司機那方面，因為我們都看三間巴士公司的平均的年齡都比較高。如果是這樣的情況底下，會不會就話太多的加班、壓力太大，造成精神不集中，會不會這個亦都是原因之一？但是要解決這個問題，亦都想聽聽司長那方面，對於現在的這些車長的情況，是一個甚麼情況？我們亦都看，我們現在車都不斷換些新的。當然，新車對於車長來講，我想操作上會更加便捷的。因為現在些車，我剛才坐完，有後面有兩個下客的位，另外車那個 panel 都是好清晰的。如果這些車改良了的話，對於司機來講又好了，睇位又好了，想看下這一個綜合那方面，亦都是是否可以介紹下對於這個的車長方面一個情況，車的一些更新的情況，從而亦都使我們更加了解到現在這個巴士的整個運作。

唔該。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長：

作為交通意外沒人喜歡的，但是我希望……政府已經做了好多 camera，現在我們好多 camera。我不是話去追究責任，我是希望政府去在 camera 裏剪些片出來，那些人是怎樣駕駛，點解會整日都是……撞到大巴士就一定大件事？大哥你煞我頭？好多電單車你真是好驚的，他一下就 cut 你的頭。我們整個澳門的駕駛文化，現在來講真是打仗就非常之好，寸土必爭。我們就是這麼大的地方，我們這麼多車，而我們整個駕駛文化現在開始都是……好多車，現在我們好多交通意外是好莫

名其妙的，是直路前車給後車撞，還要撞夠三輛。我們比比皆是這些這樣的交通意外，是嘛？所以怎樣去構建一個良好的文化的狀況來講，這個我相信是對避免巴士好，避免我們交通意外好，都是可以做一些公平點的東西。

有時候真是做了 camera 看出來看，你自己會發覺有些駕駛文化真是好得人驚。特別在條橋，特別在一些單向的路，有些東西就好得人驚。

我意見在這裏。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

各位官員、各位同事：

今次麥議員的口頭質詢，我有少少意見講講。

開巴士的司機，在澳門來計，那個路面的那個複雜性就非常之比較嚴峻點。我自己覺得，親身經歷，自己好多同事都自己有可能開過私家車，在路面上，你開一段路你已經覺得好辛苦，因為那個路面又窄、又複雜。現在巴士司機他又也要觀察上車的乘客，還有他有沒有給錢、有沒有刷卡，還有下車的時間是怎樣關門。所以我覺得關注這個司機的駕駛技術那個問題，不如我覺得巴士公司盡量給多點時間給些巴士司機多點休息，讓他有多點時間休息，有集中精神在開個巴士那方面比較好點，因為澳門的路面太過複雜。

因為現在的巴士，乘客又要多，巴士又要大架，因為你小巴士又好多市民投訴話上不到車、擠那樣。現在的巴士盡量要大架，一直那樣大架上去。變了路窄，但是好多路就僅僅夠輛巴士轉，那個司機的責任都要非常之強，還有他那個用心的力是非常之勞力。我自己個人感覺，就巴士司機就應該是要多點休息。還有他加強培訓一個問題，還有那個休息是最主要的，還有在市面上給他的壓力太過大給巴士司機，所以我覺得應該我們要給一個公平點那個問題給公平點對待這個巴士司機。

多謝。

主席：請政府官員回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

對不起。

澳門現在有二十五萬的機動車，十二萬是車，十三萬是電單車。我想大家有一個共識是最大的問題不是車，是電單車。我們大家都看到，開車知道，電單車是左邊、右邊、前邊、後邊，有時候左去右、右去左。是一個問題，所以未必每一次有個意外是可以賴一邊。

關於巴士，有一個事實是這樣，我們是加了多幾條線，每一條線一日是加了幾班車，所以那些司機是做了多點功夫。所以梁榮仔議員講這個問題，休息是一個需要的事實。大家都知，上年我來立法會都話一日有五十三萬的人搭巴士，今時今日有五十六萬。我們加了三萬的人搭巴士，一日。所以那三萬人是靠甚麼啊？是靠那些司機拼命行多些，所以休息是一個問題。但是巴士公司話請司機好像好難，所以我不知，但是這個是一個事實。所以，就得一邊，即是就市民，五十三萬變到五十六萬，就不到司機那邊，做功夫要做得多點，所以這個是一個事實。

好了，局長會補充。

唔該。

交通事務局副局長鄭岳威：多謝司長。

主席閣下、各位議員：

其實大家都好關心車長的工作時數，當然這個我們都是重點的一部分。其實在上年來講，我們只是有一千零幾個，一千零幾十個，不記得了，幾十的司機而已。除了加班之外，其他三間巴士公司都會找一些 part time 的司機來到做幫手，所以才維持到個巴士服務。

在今年來講，到目前為止，大約有一千二百幾個司機，就比較進步了，所以巴士司機的工作時數相對都是比較鬆動了一點，他們休息應該是比較充足點。

我們亦都有些課程，或者剛才所講的，有些課程來到幫助他們減壓，了解下道路的情況和應該有甚麼預防他們應該做，這些都是我們幫助巴士司機來到增加他們技能的一種方

法。

剛才梁榮仔議員都提到的是，沒錯，事實上因為我們現在都是乘客越來越多，有些巴士我們是已經轉了是比較大的巴士來到做。亦都我們的部門都配合返巴士公司轉了大的巴士，有些道路我們都是擴寬了彎位來到幫助一些大的巴士來到轉彎，方便他們去轉彎。而這一些大的巴士，我們都是不會要求他們去行一些窄路，當然就是主要行一些主要的道路，所需的應該是在他們的司機的駕駛上面都是有一些幫助。

至於鄭安庭議員所講的，就是話有些外地的司機，提到話有些外地的實際他是否經過香港然後再過來澳門拿他的駕照？我相信這個情況是比較少一些，因為我們的換駕執照的條件是要他是在香港居住過，長期，一定的時間我們才會換給他。其實澳門亦都是一個國際的城市，就算他不是拿香港的駕駛執照好，拿外地的，其實好多外國的人來到澳門，他都是左舵的國家，譬如美國過來那樣，他們都是可以在澳門開車的。即是其實澳門是一個旅遊城市，亦都是一個國際城市，好多外國人都在澳門開車。當然，我們都會有一些的宣傳給他們，要他們注意澳門的道路交通規則。正如我們澳門居民去到外國，去到一些左舵的城市開車一樣，他們都要留意當地的駕駛的習慣。

我的補充到這裏。

主席：各位議員：

第六份口頭質詢完成了。現在進行第七份口頭質詢。

請區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、各位官員：

內地醞釀兩年的出租汽車改革和網約車新證方案，在今年的11月起開始實施。網約車終於是獲得合法的地位，滿足條件的私家車可以按一定程序轉為網約車，從事專車運營，亦都鼓勵私人小客車來到合成。

在澳門，遊客大部分都來自中國內地。而內地雖然是自今年11月份這個暫行辦法正式實施，但是網約車在內地已經是大大

行其道好多年。內地政府即是因勢利導進行立法而規範它合法經營而已。

網約車早就成了內地居民出行的其中一個交通選擇，而內地或者其他外地的遊客到澳門，是竟然發現澳門除了找的士難之外，更加連網約車都被禁止經營，這樣的旅遊城市是實屬笑柄，更加枉論甚麼智慧城市的建設。

為此，本人向行政當局提出了下面三點的質詢：

內地已公佈的法規網約車正式合法經營，而作為一個旅遊城市，自由度又較高的地區，澳門對網約車的態度和處理手法竟然比內地更加僵化。特區政府一直以 Uber 的經營方式，不是澳門原來受規管的的士營運的形式，因而對 Uber 堅持重罰。同時堅持與 Uber 不會面、不對話、不溝通。即使 Uber 明確表示願意納入監管，願意和當局對話尋求解決之道，亦都遭到拒絕。當慣於使用網約車的內地或者其他外地遊客來到澳門，是發現澳門除了找的士難之外，更加連網約車亦都被禁止經營，相信除了感到交通不便之外，亦都會嚴重影響、破壞到本澳旅遊城市的形象。而拒絕網約車的合法化，是否和建設世界旅遊休閒城市的目標背道而馳呢？

二，澳門一直有搭的士難的問題。而對增發的士牌，當局亦都憂慮會令到道路負荷加重。而 Uber 的出現，既以網約的方式提供類似的的士服務，同時亦都無需增發的士牌，而能夠解決市民的召的士難的一個問題，本來應該是兩全其美。這種新服務正體現現代網絡時代的科技發展的成果。而當局對於 Uber 拒絕的唯一理由，就是 Uber 並非澳門現時既有的的士營運模式，所以不能夠容納。這個是以官為本，不是以民為本。

面對的士服務多年來的百孔千瘡，市民怨聲載道，但是一直都無法有根本性的改善，點解不可以修法，去利用新科技的叫車模式，填補的士服務的供應不足，解決居民搭的士難的老問題呢？

第三，內地相關的法規對網約車的司機，包括網約車司機需要具有三年以上的駕駛經驗，沒危險駕駛、沒酒駕、吸毒，或者暴力犯罪的記錄，考核合格就可以獲得地方相關部門發出網約車的司機證。對車輛，就包括網約車除了要求七座或以下，還有被安裝衛星定位系統等裝置，亦都訂明車輛在行駛滿六十萬公里或者使用達八年之後，就不能夠再提供服務。又包括有呼車的平台，是需要每一個服務地向相關部門登記營

運，還有責任保障司機和乘客雙方權益。還有亦都包括了收費標準。還有些車資，雖然可以自由由市場自行調節，但是大眾平台不得以低於成本價來提供服務，避免行業惡性競爭。

這個內地的相關法規對於司機、車輛、呼車平台和收費標準都有明確的規管，務求最大限度去保障網約車的使用者、提供者和促成服務的平台。顯見這個法規亦都是經過深思熟慮，平衡各方利益之下的產物。特區政府即使僵化和後知後覺，對於內地這一個立法，從中有沒有獲得啟發，進而效法，讓網約車和傳統的士融合發展，助傳統的士行業轉型升級，為市民提供更好的服務呢？

多謝。

主席：請羅司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Presidente, Srs. Deputados.

Temos presente que, de um modo geral, a população e aqueles que visitam a RAEM se têm manifestado descontentes com a qualidade do serviço de táxis, existindo ainda muito espaço para a sua melhoria.

Estamos empenhados em promover um ambiente propício ao desenvolvimento desta actividade, implementando simultaneamente medidas de optimização do trânsito da cidade com o objectivo de facilitar as deslocações dos nossos residentes e visitantes, disponibilizando-lhes opções de transporte convenientes e seguras.

É nesse sentido que têm sido concedidas novas licenças, de modo a aumentar, por um lado, o número de táxis em circulação e, por outro, alargar a oferta destes serviços.

Queremos que esta actividade vá ao encontro das necessidades e hábitos dos passageiros e, por isso, foi atribuída, através de concurso, uma licença especial para 100 táxis, que poderão ser chamados tanto por telefone como através de aplicações de telemóvel, tendo em conta a generalização do uso destes dispositivos. O respectivo contrato com a companhia que vai explorar este serviço foi já assinado, no passado dia 22 de Setembro, prevendo-se que estes táxis estejam operacionais no segundo trimestre do próximo

ano.

Para otimizar e melhor regular o sector, está também em curso uma revisão geral do respectivo regime jurídico, que passará pela introdução de melhorias no sistema de atribuição de licenças e pelo reforço do combate às infracções, para que o ambiente de exploração do serviço de táxis seja mais saudável e sustentável.

Esperamos, assim, com um novo regime, com o reforço da oferta de táxis e contando com a colaboração do sector, ir ao encontro das necessidades e expectativas de todos os que utilizam este meio de transporte.

Passo agora a palavra ao Sr. Director, muito obrigado.

(**運輸工務司司長羅立文**：尊敬的主席、尊敬的議員：

目前市民和訪澳旅客普遍對本澳的士服務感到不滿。的士服務確實存在很大的改善空間。

本範疇現正致力改善的士行業發展環境，同時優化交通措施，期望提供更方便和安全的交通方式，有利市民和旅客出行。

因此，新增的士牌照正是基於上述考慮，一方面增加的士數量，另一方面亦可擴大的士服務面。

為了讓的士服務能滿足乘客需求和出行習慣，已完成公開競投並將會投入服務的 100 部特別的士。因應智能手機日漸普及，會提供電召及手機程式叫車服務。特區政府已經與營運公司於 9 月 22 日簽訂合同，預計明年第二季這批的士將投入服務。

特區政府現正整體修訂相關法律制度，優化和加強對的士從業員的監管。主要從改進發牌制度以及進一步打擊違規行為著手，改善經營的士服務的環境，期望能令行業更健康及可持續發展。

透過新制度，增加的士供應量以及業界共同努力，期望能滿足乘客對的士服務的需求和期望。

現請交通事務局局長就此作進一步的說明。

多謝。)

交通事務局副局長鄭岳威：多謝司長。

主席、各位議員：

在特區政府一向都不反對透過叫車手機應用程式來到召喚還有提供的士載客服務，但是提供有關服務的必須是取得合法牌照的的士和有的士駕駛員工作證的司機。

根據澳門的法例，相關的手機應用程式本身不屬違法，然而合作的機構或者個人沒有合法經營載客服務則屬違法，因此，政府會繼續依法打擊有關的違法違規行為。

政府明白到市民對網約租車和叫車手機應用程式召喚服務的需求增加，因此，在特別的士准照批給方面，已要求承批人就召喚的士服務提供電話、手機應用程式或者是網頁形式來到召喚的士服務。正如前面所講，特區政府正透過在特別的士准照批給方面引進包括手機應用程式等不通途徑的召喚的士方式。而根據本澳的法例，叫車的手機應用程式本身不屬違法，但有關程式與未依法去獲許可者合作經營收費的載客服務，由於難於對其作出監管，可能會導致上述非合法經營的車輛濫收車資等違法現象更合理化和普遍化。同時，使執法工作更加困難，而且必然導致市民和旅客使用出租車服務受到更嚴重的影響。

另外，手機應用程式一旦出現問題，其網絡追查工作亦相當困難。

因此，作為政府必須審慎處理有關的問題，保障市民和旅客的權益和安全。

多謝各位。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席，多謝司長和局長的回應。

不過似乎就是各說各的，沒甚麼回應針對到這個問題。

我想講就是話，在司長回應的時候講到關於增加一百部特別的士，我們都知道，黃的都退場，現在增加返一百部的

士，你是否真是相信這樣可以改善的士服務呢？我不知，或者你會相信，但是我就不相信。

問題就是話現在，剛才講到如果容許這一些網約車經營的話，就是對這個，不是，好多，講了好多好負面的、不負責任等等。我想問一問，你會不會認為中國內地政府是不負責任呢？是否你認為中央政府是不顧這人民的安全，來到去容許網約車來到經營呢？所以我問題裏面其中一個。第三點，特別是提出就是話，內地用相關法規去規管，清楚定明對這個車輛、對司機、對叫車平台、對收費標準，做好這些規範的時候，是否對澳門政府是否一點啓發都沒呢？是否就一定是不安全、一定會濫收車資呢？好老實那樣講，你話他濫收車資，本身可能就是好清楚，就是其實你完全對這方面完全不了解。因為網約車裏面的收車資不是那個的士司機，不是那個司機去收車資，亦都不是由他定收幾多車資，所以就完全是沒了濫收車資這個可能性，他按一個規定來到去訂定。即是如果你肯接受這些，如果他肯接受規管，而我又參考內地的規管方式來到進行規管的時候，我就不相信，即中國政府是妄顧人民的安全。點解他內地都可以做到，而澳門作為一個自由度比較大的城市，但是我們反為還比別人僵化呢？亦都是第一個問題，我們這樣是否和建設旅遊休閒城市的目標背道而馳呢？

我幾個問題就是環環相扣的，不過可惜你回答我問題就是各說各的，你都沒正式去針對我的問題來回應，我覺得這個是值得思考。似乎我們不應該真是僵化到這樣，我們應該去考慮一下。再重複一次，內地可以，我不相信中央政府、中國政府是妄顧人民的安全。點解內地都行，我們澳門不行呢？是否我們澳門有特殊，澳門與別不同呢？

多謝。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

區錦新議員：

好多的東西你講，是完全合法，沒甚麼問題。問題是好簡單，澳門有一些例，譬如我自己是工程師，我去香港可以開。去香港、去國內，你講國內，我去國內是否可以掛招牌可以做生意？不行。我首先要看國內那些條件，我要登記註冊，慢慢我才可以開始做功夫。澳門的士就是這個問題。澳門

有個，怎樣講啊？有些法律，有個規章。好了，哪個做的士，根據規章就行，是這麼簡單而已。我不可以去到國內掛牌，我是工程師開展，這個就不行。澳門的士是有規章，你按照澳門的規章就可以做。所以那些電話 Apps，全部都合法的，如果你跟返澳門的規章可以做，這個沒問題。所以這樣東西我想搞清楚。

所以和我們那些自由職業一樣，你去到某一地方，你要登記、註冊、申請，符合當地的那些規章就行。

局長補充少少。

唔該。

交通事務局副局長鄭岳威：要補充少少。

其實內地的做法和我們都是相若而已。其實因為司機他都要拿牌照，正如我們的的士司機，我們都要考一個的士工作證。他的車輛亦都是要有牌照，就等於我們的士發出來的的士牌照。所以其實我們的出租車，我們不反對他是用網約召喚，這個是完全合法，但是問題是如果他是召一些是沒的士的營業證的，沒的士工作證的車或者司機的話，就變了違法，這個就是白牌車的定義，所以就是……

我補充到這裏。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝。

我就想跟進區錦新的口頭質詢。

我想強調一樣東西，就是除了內地將那個 Uber 那個狀況規範化和合法化，葡國國會好快都是得到政府提案，將那個 Uber 規範化。那個目的就是社會的轉變。還有如果真是想提升我們，即是所謂一個國際都市和旅遊休閒，在好多時我都覺得會好出奇，點解某些情況我就跟足國內，甚至乎更加，做得更加好，但是有些東西我們做不到？有好多時，現在越來越多就會抄好多先進的國家，某些方面是做得比較好點，例如葡國都是算在做緊這個規範。在這一方面是不是，我的問題就是這樣，是不是長期那樣去罰款就會解決到這個問題呢？是否這樣的做法就是一個比較完善，斬腳趾避沙蟲那樣的模式來去解決

這個問題呢？所以我好希望政府回覆的時候，尤其是局長，我們期望你會比較大膽點去話給我們聽，索性一次過話給我們聽，我們短期或者中期，我們是不會想這一類這樣的經營模式，即是 Uber 我們不用想？不要忘記，今時今日我可以和你講，有二千五百幾個司機是登記了，是做這個 Uber 的司機，二千五百。那就好多後生仔找不到工作做，都是做緊這個工作。我們是否真實開放型市場？是否需要開放個市場，令到真是遊客和我們澳門人……坦誠講，微微雨你都載不到的士，你微微雨都開始叫價，不要講打風，打風更加不用想。今次打八號風球，他們 Uber 那個運輸作出好大的貢獻，運輸那方面。好多人想去醫院沒有的士，去地方沒的士，就是靠 Uber。

所以我好希望你們答清楚點我們那些問題。

唔該。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：現在好清楚，就是使用網絡來到做交易已經逐漸有太多實踐了，因此就令到好多傳統的一些交易的服務是加入了網絡的元素，因而就改進了不少，就對整個世界都構成挑戰。

所以，譬如 Uber 這類這樣的網約服務不單只是中國內地，是中央政府話行，而且其實已經在世界各地有不同的際遇。即是如有些行、有些不行、有些試緊、有些行緊，有些當然是不行的，各個地方都不同。但是這個世界潮流，就遲早有一日就始終它會普及化，只不過在當中是的確會遭遇一些障礙。包括第一就是話，監管是否一個問題呢？是否監管不到呢？第二就是話，是對於傳統已經有的士牌照的工作的朋友，加入了大量的供應者，是否構成好大的生活挑戰呢？還有就是會不會，即是因為你新加入的情況之下，即使你制定規章都好，都驚著有規章上面看不到的漏洞，將來出事等等？的確大家知道，在整個世界，各個地方都面臨這個挑戰，有些接受了，有些不接受，有些在嘗試當中。

現在就看下，就是話我們澳門特區現在亦都是，政府亦都主張推行社會成為一個智慧城市。一個智慧城市當中利用一個 IT 技術和網絡技術來到進行各種的活動或者生活上面的改進，事實上是一個智慧城市必然要面對的現象。如果從這個角度來講是，究竟我們是不是需要政府能夠有一個開放點的眼光，最低限度進行研究呢？包括研究下和現在已經有的士牌照

的朋友來講，可不可以政府都幫助你改進一下，你都可以應用新的技術，不用等別人來挑戰，你自己自強可以用到這些技術呢？又和他們談下，就是話將來如果面對這個挑戰，有更多供應者加入的時候，對你生活的安排，有幾大影響。大家探討下，我們如何在平衡到，將來如果一旦是引入新的供應者的時候，大家用甚麼規則來到經營會更加適當呢？以及就是話，就是將來在法律規章上面，是否亦都其實應該可以收羅，不單只是參考中國內地，即中央政府已經頒行了的措施，亦都有在外國，無論是英國、葡國等等，他們已經行，或者是將會行的一些法律法規，其實亦都應該是參考，和我們的業界、和市民公開諮詢呢？

主席：馮志強議員。

馮志強：主席：

關於澳門能否立法，能夠讓 Uber 可以營業，我想大家都要考慮一樣東西，大家都感覺到本澳的的士服務是不滿的，又拒客、揀客、拒載，樣樣都有。但是這種情況，因為澳門的的士執照要好成本，那六百部舊的士牌，那種炒到成六、七百萬一部，有些接近成千萬一部，這個事實來的，真是。政府從來都沒提出不同的意見，是接受了它現在這種這樣的炒賣。加上近那幾年那些新的牌照出來，都是用拍賣形式，是嘛？過百萬一部，對不對啊？還有年期的，八年期，對不對啊？那個成本怎樣收返來呢？所以你又不能怪那些司機揀客，真是怪不到他們。你想杜絕這種方面，你發多點牌，要發多點牌，因為數量不足。

關於這個 Uber，點解澳門不接受呢？我認同政府的做法是對的。因為澳門的地方三十平方公里，豆腐這麼大，是嘛？如果你也出 Uber，對乘客的保障足不足夠呢？對不對啊？同時，那些的士行業會不會罷市、罷工？我們看歐洲就不同，點解歐洲或者美國容許 Uber 出現呢？因為它的地方太大，如果單程車，單程車收費按那個的士的收費，他們不會載的，因為沒返轉頭，去到無雷公那麼遠，是嘛？所以就容許這種 Uber 的出現。我們國內都是，地域那麼廣闊，如果你沒 Uber，是沒人去做。所以澳門是特殊，好特殊的情況，地方這麼小，三十平方公里，你再給那些白牌車那些 Uber 出現，我想你澳門的的士行業那些工會肯定出聲，是不是啊？他們不出聲，你話不給它出現，他們是認同的。我都認同不應該給 Uber 出現。是對現有的的士行業打擊好大，還有亦是不安全。

主席：何潤生議員。

劉永誠：多謝主席。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長、各位官員、各位同事：

關於這個區議員所提這個口頭質詢，剛才政府亦都回應了，我亦都有一些情況，大家一個交流下。

我相信因應返我們的士服務方面，向來都受到，即是話居民和一些遊客的投訴，我想在上個月簽訂那個特別的士那個合約，我亦都是期望這個這樣的服務能夠是改善到一點，即是話有關電召車的服務的質素。

在之前，亦都有一個機構就進行了一個研究報告，這個研究報告就是對於澳門市民，即是話對於這個的士規章修訂的研究報告。其中裏面亦都提到有超過八成的受訪者是認為本澳是需要引入這個網絡預約車這一類服務，亦都有九成的受訪者是支持將它合法化或者納入政府的一個規管。

看得到這個合約裏面亦都定明了，即是話投入服務之後，在短期內，這間新的公司亦都是提供一些不同類，即是一些無障礙的士，還有一些比較大型的士。另外，亦都是會安排利用不同的電召的方式，例如話手機的應用程式、網頁等這個平台去作出這個預約的服務的。我覺得這方面是一個新的嘗試，亦都期望這種特別的士能夠改善到現時公共的士的服務。

不可以否認這個網絡車服務的出現，其實一定程度上是給了居民是提供了這個靈活、多元的一個出行的選擇，亦都彌補了現在我們在交通服務裏面一些不足的遺憾，亦都一定程度上是緩解了現在我們本澳的一個打車難的問題。另外，我亦都看我們，本身我們現在澳門的定位就是世界旅遊休閒中心，亦都在施政裏面亦都是提出了一個智慧城市，在這方面，我覺得政府依法現在打擊這個違例的白牌車，對的，依法去做這樣東西。但是在打擊這個違例白牌車之餘，我覺得是否政府可以開闊下一個思維？即是話是否可以在這一個有關的這個網絡車那方面，可以開闊下這個思維，以一個開放的思維去正視這個社會的一個需要？當然，這個亦都我想，從一個社會上是有這個需求。

亦都我看得在合約裏面，亦都訂明在一些特別時段之外，這間公司要提供這個外語的電召服務的時段，我這方面亦都應該是可以滿足到部分在澳門，或者旅遊，或者一些營商的一些外籍人士一些要求電召服務那個需要。

作為一個世界旅遊休閒中心，澳門亦都是話每年接待幾千萬的旅客，究竟這個新的電召的士服務，已經不久將來會投入運作，究竟我們在哪方面作出甚麼宣傳，面對我們這麼多的遊客，我們在甚麼媒體作宣傳，令到我們市民和遊客方面更理解到這個新的電召的士服務有甚麼改善的地方，他們怎樣利用得到它那個電召的士服務的機制呢？

另外一方面，亦都政府那方面是否可以就著有關清晰這個網絡預約車它的定位、它的作用等等，是否可以考慮用一個開放的一個態度，包括一個立法規管，對於車輛、司機的資格、營運的模式、保險等等去作出一些相應的一個規範？我覺得這個問題其實是可以政府用一個探討，用一個研究的方式，就不要一刀切，認為這一種的模式不用想。

還有一樣東西就是話，大家都明白到，譬如話一些殘障人士、長者等等，他們有時是需要是一些這樣的電召的士接送他們去一些醫療機構等等地方。往往他們在過往以來就是時常遇到困難就是的士拒載的問題。我想這個新的電召的士服務的公司，會不會因應返政府的推動，他會不會和一些社福的機構、一些長者聚集的地方，去建立一個關係，從而令到這些長者或者有需要的特別人士，是提供一個優先服務，令到他們可以解決到經常遇到出行困難的問題呢？這個問題我想看看官員是否可以答一答。

即是我覺得這樣東西是有社會的需求，所以亦都提請政府在這方面是否以一個開放的態度在這方面多作一些研究？

唔該。

主席：宋碧琪議員。

主席：劉永誠議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長、各位同事：

對於司長剛剛的回覆，我是認同在法治的原則之下，法律是應該要依法而行，特別在現階段法律對這一個事物是未允許的時候，是應該要照法律而行。

但是我們反過來又想一下，其實社會是不斷那樣發展，在發展的過程裏面是會產生不同的事物，特別是一些新的事物。我想這一個用“互聯網+”這一個網約車的這一種新的事態，在我們現在科技的發展或者社會發展裏面產生的一個新事物。當新事物的產生，舊的，一些傳統的制度，當然就變了有些對比和競爭性，但是這一個不代表我們舊的制度或者舊的這一套模式，是不可以和新的這一個事物相融合。在這個角度看，反而，這些新事物的產生可能會促進到我們對一些事物的發展，帶來一個更加正面的意義在這方面。所以在這一方面，我不覺得在政策上面，即是遇到這些新的事物，政府第一下就是先拒絕。因為新的事物的產生不是話一來到就對我們的社會產生一些不好的影響，它亦都可能有一個正面的一面。所以在這一個的情況之下，亦都是希望政府在這一方面可以從正面去看待這一件事情。

當然，新事物的產生亦都會相對令到我們的法律產生一定的滯後。法律總是滯後，但是法律是為了服務社會，當事物的產生之後，其實我們的法律亦都是要適應這一個社會的發展而更新。所以，其實在現時的制度裏面，因為我們的士的服務，其實在那個模式上我們是以一個競價、競投。其實社會都好大的聲音，亦都是要求政府要改變這個模式，特別要修改這個的士規章。所以是否政府可以利用修改這個的士規章的這一個時機段去思考一下，或者是正面研究一下，在現時的這個模式上面，我們是否可以有簡化？或者令這一個服務可以納入在我們的規管當中，去服務我們的大眾呢？因為這個模式如果我們拒絕的話，可能會錯失的東西是會更加多。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長對於區錦新議員的回覆。

其實本人都是贊成現在司長所講的，首先是對於這個網約車這個新公司的加入，他們經營這個 Uber 一定先要合法，不合法一定要打擊。

但是現在現時是政府都提倡一個智慧城市、互聯網時代、大數據時代。現在現時大數據時代，我們現時可能是遊客越來越多，市民的需求越來越多，但是我們有幾多的士在條街上行呢？因為現在好多網約車公司，包括內地又好，滴滴打車又好，Uber 都好，它都有一個大數據，知道有幾多輛車在行緊、服務緊市民。但是澳門連幾多輛車，日間幾多輛車，夜晚幾多輛的士在服務緊，不知。但是政府覺得這些你們私人的東西，不關我事，我不需要管，但是這個是公共服務的提供，對市民的提供。所以你變了在這方面，其實如果可以的話，政府是一個牽一個頭，將這個網約車，就是針對的士先做，幫他們去成立一個網約公司。將這些的士管理好，你就知道有幾多的日間開，有幾多的夜晚開，那個司機幾時返工，有沒有拒載。其實，收幾多錢，其實都完全在這個系統裏面，政府管理到。你發多一百個的士牌，再發多一百個的士牌夠不夠？當飽和的時候，其他那些公司他人來都沒肉吃，他做甚麼呢？你政府抓著行政權，一百輛不夠二百輛，二百輛不夠三百輛，你都抓著行政權可以發的士牌。其他的網約公司，他來到澳門，只有水池這麼小，浸都浸死他，他都找不到吃，他唯有自動走。但是你可以又可以滿足到市民的需求，又可以滿足到遊客的需求。

在這方面，希望建議政府，真是將現時的的士，首先管理好他，首先幫他做一個網約車，因為點解呢？現在我們的好多的士牌照，其實全部都有些七、八十歲拿著個牌，有些六、七十歲拿著個牌，你叫他怎樣和別人談，和別人組織？他都談不到，他日日就是睡醒，可能買了個牌就收租。所以在這方面，政府都要為了這個公共服務多想辦法，和他們一起去做好這個，只有數字，只有大數據，你才知道有幾多輛的士在服務，有幾多輛在服務緊市民。你現在靠猜，今日一百個不夠，明天可能一百，百五那樣，現在靠猜。

多謝。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：主席、各位議員：

我想多一次搞清楚這樣東西，那些用互聯網那個模式是沒問題，是合法，所以現有那些的士可以用那些方法來，的士是合法。問題是，這個直接，或者哪個講，是高天賜，是不是我們現在立法，不應該做一些，怎樣講啊？管理限制那些司機和那些車。我們暫時有一些條件用來你做的士司機。現在的條件

用來 call 輛車，是一個的士，是不是自由到甚麼車都行？甚麼人都行？所以現在談來談去個問題在這個，那個模式是完全合法的。現在現有那些的士，如果五十個、四十個、集在一起弄一個網是合法的。問題是我們澳門應該要還是不要做某一些控制關於那些司機和那些車？日後，如果我們真是覺得是好自由，甚麼車都行，甚麼人都可以開，有甚麼事就不要來問政府，因為是沒保障，如果任何人可以開車，任何輛車都可以做到的士，就變了完全沒了保障。這個都要問下，或者有不同的看法，但是現在談來談去，那個問題就是在那裏，車和司機不應該有某一個，某一些條件？

所以我再講多一次，那個模式是沒問題，是合法，問題是車和司機。

局長補充少少。

交通事務局副局長鄭岳威：其實將來電召的士，其實完全符合大家的要求，基本上是，他的車租，他是提供返給政府的回報金，每年只是六千元，每一輛車六千元而已。他有電召、網約、手機應用程式，樣樣都有，亦都是二十四小時服務。即是其實基本上大家所講的東西，未來的電召的士都會有。而如果現時是提供一百部，如果真是一百部市場吸納完，是仍然不夠的，我們政府都會可以再考慮發出第二個牌照來到增加這個量。

所以大家可以放心。

我補充到這裏。

主席：各位議員：

今日完成了七份口頭質詢，還有九份留待明天繼續。

現在宣佈散會。

(休會)

(十月二十五日會議)

主席：各位議員：

昨日未完成的九份口頭質詢，因為施家倫議員今日請

假，取消了他的那一份，所以，今日只有八份口頭質詢。

口頭質詢的排序，是以申請的先後為根據的。實際上，在徵詢政府的意見後，我們會將不同議員提出的內容相同或相關的口頭質詢集中在一起，盡量使同一範疇的官員不致來回奔走。

高天賜議員日前通知我們說他今日有事要出行，希望他的口頭質詢能夠安排在昨日進行，我們就把它安排在議程的第八項。因為時間關係，昨日只完成了七項議程。

高天賜議員今日恢復出席會議，但全體會議議程已經公開，議程的次序不能隨意更改。考慮到回答高天賜議員與陳美儀議員口頭質詢的司長是同一位，我希望全體會議表決，把高天賜議員的口頭質詢安排在陳美儀議員的口頭質詢之後。

如果沒有意見，請各位議員表決。

(表決進行中)

主席：通過。

另外，2017 財政年度施政報告及 2017 年度施政方針政策各領域的辯論會在十一月至十二月進行，這兩個月將不會安排口頭質詢的全體會議。以我的經驗判斷，今日口頭質詢的會議一結束，明日早上就又有口頭質詢的申請擺到我的檯面了。而因為下次口頭質詢的大會最快要到一月份才能召開，到時議員質詢的事項或者已經事過境遷了，因此，如果各位議員跟著就有口頭質詢的話，希望能夠稍為遲一點提交。

以立法會名義歡迎羅司長及各位官員。

現在進入今日的議程。

請黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位同事：

特區把舊區重整改為都市更新的概念，並成立都市更新委員會跟進後續的工作。但是都更會成立大半年只是開了近五次

的會議，在落實都更的工作上面，未見有明顯實質的進展。居民質疑都市更新又如舊區重整，拖得一年是一年，最終無疾而終，只得一個講字。

而在今年八月，行政長官在立法大會上面提出暫住房這個概念，並擬草案建議對危樓及舊樓重建的項目提供稅務的優惠，包括豁免財產轉移印花稅和特別印花稅。都更會亦都會研究都市更新以甚麼形式進行，包括由政府或者由政府成立全資擁有的公司推行。

市民對只是透過政府這樣碎片式公佈有關的資料，並窺探政府在都市更新會的工作和計劃是不利於社會大眾對都市更新提出的意見和做出監督。市民真是很想知道都市更新委員會的工作甚麼時候才可以有一些實質的進展，讓舊區重整真是得到可以重新的更新。都市更新要切合實際的推進，有利於相關法律給予的支援，更需要解決因都市更新所受影響的居民所帶來的生活所需。

對此，本人提出以下的質詢：

因為昨日都市更新委員會開了會，有些內容亦都公佈了，所以對以下的問題我可能做出一些修正和調整。

第一，無論政府以甚麼形式推動都市更新都需要有完整的法律作為支撐。對於之前行政長官指出稅務優惠草案的法案，但是其他的都市更新所涉及的法律，包括修改業主同意的比例，這些昨日都透過都更會公佈，將會由三個小組分別去進行一個討論。請問司長，未來有關這三個小組當中一些協調的方案和具體要研究討論的內容，現在有沒有一些框架以及有沒有給委員會一個責任甚麼時候完成有關的一些草案的討論，完結而進行立法？

第二，為更好地推進都市更新的工作，行政長官就說會推出一系列的工作，但是有關的委員會之前就說從來都沒有聽過暫住房這個概念。由此，都市更新委員會只是一個諮詢會，沒有最終的決定權，反映都市更新委員會當中的委員的角色是非常之被動。請問未來都市更新委員會的委員在當中是扮演甚麼樣的角色？當中又是怎樣系統地令他們可以開展相關的工作呢？而昨日都市更新委員會亦都表示是將會暫時由政府牽頭去開展相關的工作，未來這個牽頭的工作的部署又會是怎樣呢？

第三，面對現時土地資源不足的情況，即使要開展暫住房

等都更的措施，都無法避免與其他的房屋政策的措施去爭奪土地的資源。請問有關的當局怎樣在當中取得有關的平衡，解決住屋的問題呢？

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下：

各位議員：

大家好。

一般做法，我準備了一個答覆，但是因為昨日開了都市更新委員會會議。黃潔貞議員都講了昨日的那些事，所以我就不能讀的準備了的文件，因為昨日的會議有一個很明顯的進步，所以我就這樣直接回答。

昨日開了第五次都市更新委員會會議，我剛才講了是有一個很明顯的進步。首先我們通過了一個內部規章及決定成立三個小組。現在那三個小組亦都定了不是有一個專責小組，即是不是有一個題目，是第一、第二、第三個小組。

昨日，我們亦都同意了都市更新委員會有六個題目給三個小組去研究和分析。昨日亦都達到一個共識，每個小組負責兩個題目。六個題目之間最重要的就是黃潔貞議員亦都提到這個問題，就是去做這個功夫。所以首先有一個選擇，大的選擇就是這個都市更新應該是私人牽頭還是由政府牽頭。好啦，在都市更新暫時有一個大的共識就是政府牽頭。所以其中的一個題目給了不知哪個小組，就是政府牽頭，但是怎樣牽頭？現有的一個局去負責這件事呢？成立一個新局？成立一個新的公司是由政府全資？又或者有第二個方法。這個就是其中一個。

第二個方法都有很多人關心，短期我們可以做到甚麼？所以短期之內亦都有另外一個小組，我不知道是不是同一個小組還是分組。就是看一看怎樣才可以用房屋局那個維修基金會那裏，可不可以做多點事情？所以黃潔貞議員都有提到那個百分之幾，有一個小組負責，所以總共有六個題目，一會兒局長或者介紹每個題目，每個小組就去研究兩個題目。所以我想大部分就像黃潔貞議員問的問題，我們開始在那些小組就會分析和研究。

如果可以，局長會介紹那六個題目，那就清楚知道現在那三個小組在做甚麼功夫。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

主席、各位議員：

我就都市更新的題目，工務局作為行政和技術的支援部門，我在這裏做一些補充。

之前我們都盡量去搜集一些現在我們急需去討論的問題，這樣做一個討論的基礎，做一個開始。這樣我們定下來先選了的六個議題。

譬如第一個，我們都市更新一個推動的模式，就是大家所關心的，是以甚麼方式、甚麼模式去推動？可能這個是一個政策性的議題，這個是比較最重要的，大家也最關心的。政府主導或者企業來主導，這個我覺得是一個關鍵。但是還沒有正式分到小組去討論的時候，在大會大家都有一個，看上去都有一個比較明顯的一個趨向，都應該是政府來主導。至於具體怎樣去主導，以甚麼方式去主導，就由小組去繼續討論，我們作為輔助部門亦都會盡量去做這個支援。

第二個題目就是設立暫住房這個計劃。這個計劃，首先是要有土地，否則就是空談。我們就會去尋求一些合適的土地，一些地點。這個暫住房是用甚麼方式，哪些人可以入住暫住房，這裏面有甚麼規則去使用這個暫住房？可能都是一個新的事物，可能和公屋、經屋應該是有一些不同，所以這個性質我們都覺得是一個值得去討論的議題。

另外一個就是樓宇重建的時候的業權百分比，這個一直都有提。因為《民事法典》裏面一些比較嚴格的規定，過去在舊區重建裏面遇到一些困難。所以這個始終是要拿出來認真去討論的，可能涉及的法律問題也比較多。

第四個議題就是強化樓宇維修基金的資助計劃。即這個我們那麼多的舊樓重建可能不是一個區，可能在方方面面，一些舊樓的翻新也好，一些維修也好，可能居民都遇到不少的困難。現在討論，譬如驗樓那些方面，可不可以給一些資助？因為之前是沒有這方面的資助。去驗樓，那些業主怎樣去，管理

處也好，業權人怎樣去組織？驗樓本身都是一個負擔。在這個計劃裏面，我們小組都會討論這個怎樣去做好這個規則，訂下這個資助計劃，可以怎樣去擴大？

第五個就是工廈的再利用。這個題目就和之前所說的工廈活化這個概念有一點點的不同。之前的工廈活化可能是強調一個重建，一個改變用途，舊的工廈拆了重建的一個計劃。而我們現在看到的、遇到的很多問題是在於現在的工廈，怎樣去用好它。當業權不是單一、不是簡單地去重建的時候，怎樣用好一點。時間變了，工業大廈的用途，確實工業的內容本身都在變緊。所以這個我們覺得現在從政府收到的一些申請，在一些工廈所做的活動裏面都遇到一些疑問，屬不屬於工業呢？所以我們也將這個議題作為一個工廈的再利用的議題來討論。

第六個議題就是我們覺得都市更新是一個新事物，在裏面有哪些是可以鼓勵、推動這個都市更新這個計劃可以向前走，這個都是一個議題，是大家可以集思廣益去尋求一些可以鼓勵、推動都市更新的一些措施。

我們初定這六個議題就有三個小組去討論。三個小組基本是……因為每個議題都不只是法律問題、財務問題，可能都會是一個跨界的問題。譬如法律的問題，都市更新是比較複雜。沒有去分成法律小組、財務小組這樣用專業去分，而是用承擔的任務去分成三個小組去開展工作。

補充到這裏。

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

多謝司長、多謝局長的回覆。

今天局長都補充了一些有關昨天都更會會議出來的一些內容，但是都是比較簡單。其實可不可以接著在這個放開會會議信息那方面可能更加提供多一些透明度，讓我們居民可以知道現在究竟都更會運作的實際情況和未來你說的六大議題，其實討論的內容、框架和期限，有沒有給各個小組一個義務，它多久可以完成有關的一些工作和有關的建議書？可以透過甚麼渠道給我們的市民更加知道、清晰，在這個都更會裏面，可以讓

我們其他的市民都可以表達更多的意見呢？

另外就是關於立法方面了。其實就是說，在每個小組裏面，其實都是有不同的法律範疇，其實他們都是要去討論。過往，舊區重整的法律制度，過往亦都提了案，其實亦都有一些相應的基礎在這裏。未來有關各個小組去開展、討論這些立法工作的時候，會不會因應過去的一些法律制度做一些參考，做一些調整，將有關的法例可以討論一些比較成熟的，先拿來立法，而不是等整套制度完善了再拿來進行立法的一些相關的工作。

另外就是關於整個都更會未來的一個會議制度，是否在你們那個內部規章裏面，亦都是很明確，已經是訂立了開會會議的制度和消息發放的一個渠道？可以向我們再解釋一下和介紹一下未來整個都更會的運作和將來政府牽頭，究竟會承擔了除了一些技術、法律的支援之外，在其他方面，政府還會著力去推動做一些甚麼呢？

因為剛才說到最後一點，就是說其實現在都是希望收集意見，怎樣去將都市更新可以做到更好？但是政府作為一個主導的角色，其實你們本身應該有一套方案出來才可以給委員會做一個討論。但是現在我們好像都還沒見到，只是個個好像都在收集意見。本身你們的方向，我們都不是很清晰，可不可以再清楚多一些？就是說對於政府做牽頭了，我在甚麼時間裏面我一定要完成？變成了在都市更新裏面我們可以見到一些實質的工作，可以變成讓舊區的區民可以體驗到我在甚麼時間裏面可以看到甚麼成果出來。對於我們整個舊區重整有一些甚麼樣的願景我們可以見到呢？

唔該。

主席：請羅司長。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

幾件事情我答，慢慢局長會補充。

一個，那些小組有沒有定一個固定的時間？我們答，沒有。第二，關於我們都市更新那些功夫是怎樣？我們一早就已經……其中有一件事情我之前沒有提到，我們除了通過這個內部規章，我們成立了一個都市更新的網站。所以我們的做法是有甚麼資料我們盡量全部擺上那個網站。所以哪個想知道都市

更新的進步，那些進展就在那裏可以看。所以我們每一次有甚麼資料，我們會放上網站。因為這個是在施政方針裏面我都有說，譬如現在我們城規會，各方面我們盡量擺多一些資料在網站那裏。

有一件事我想說，因為有很多人都提了這個問題，趁這個機會澄清，因為這個我比較重要，我們搞清楚這件事。我是沒有一套拿出來說都市更新是甚麼。因為我剛才就提到了那六個題目之間最重要那個就是，現在給了一個小組看，就在當初，這件事就是這樣了。如果你問我誰牽頭？我都很想是私人牽頭，但在頭那幾個會議，幾時開了都市更新，共識，那些委員就覺得是政府。我整天都向他們說政府又做得慢，又做得不好，大家都批評，不如私人牽頭吧。但是大部分的委員都覺得應該是政府牽頭，雖然做得這麼差，整天被別人罵，他們覺得是。所以其中這個問題就是我們是沒有一個部門現在在做這個功夫，這個是要講得很清楚，所以這個是一個新的題目。所以其中一件事我提的這件事就是要有一個小組研究這件事。好啦，現在好像有一個很明確的、很明顯的共識就是應該政府牽頭，就不應該是私人牽頭。OK，如果是政府牽頭，政府應該怎樣牽頭？在工務局、房屋局加一個大的廳？開一個新局？開一個私人公司是政府全資？好啦，或者是有第四個、第五個、第六個方案。就是這件事我希望他們看。

好啦，甚麼時候我們決定是這一個部門，這一個公司，這一個機構做呢？我們還有一班人可以研究，可以看一下怎樣去做這件事。這件事我是想講清楚，因為現在是沒有一個政府部門負責這件事。只不過是有一班人，工務局有秘書處，我們就盡量做一些輔助給這個都市更新的會。所以其中最重要的問題就是我們將來要給一個意見，就是怎樣找一個機構出來做這個功夫。

局長補充。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

主席、各位議員：

剛才黃潔貞議員都提到那個立法方面，我們在大會上面大多數議員都沒有提起我們做一個都市更新法，是不是要為都市更新專門去做一個立法？好像現在我們都看到一些、發現一些

問題，之前正在運作，對重建也好，對修葺也好，這個過程裏面發現哪些法律是不利於這個推動都市更新這個工作，可能會提出來。

過去的會議裏面，財政局都向我們介紹了一個重建，樓宇的重建，重建樓宇稅務的優惠制度。這一方面，如果有一個好的制度符合這個重建裏面一些稅項的優惠，這一方面可能對都市更新的工作會有一個推動的作用。所以在這一方面，我們盡量去檢視現在的法律裏面哪一些是妨礙了都市更新這個工作的開展。這一方面我們可以拿出來看，可以方方面面，可能涉及的都是比較複雜的層面。所以還沒有去提起是不是要為都市更新去專門獨立地去立法。

多謝司長。

補充到這裏。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：過去特區政府向立法會提交了一個舊區重整的法律制度，最後一般性通過了之後，詳細審議，最後都是不能夠處理。其中一個主要弊病的原因就是因為沒有政府牽頭的機制而擔心會出現很多的問題，包括就是說你圈出一個地方保存好它，當是舊區不准它改善，但是點知最後甚麼都做不到的情況之下，永遠那個區一直爛下去，讓別人去收拾手尾。即是我會覺得如果跟開政府過去已經提交給立法會的法案上詳細審議，照計應該已經有心理準備知道如果要再做，肯定需要由政府牽頭機制才可以，我覺得這個心理準備政府是有。

第二就是說在都市更新委員會現在那個信息發放的制度，希望稍微理解清楚。譬如現在分為三個小組，以後每一次小組會議完了之後是由哪一個負責去將比較完整的信息向公眾公佈呢？譬如說小組是不是已經有組長，由組長負責呢？或者是由政府一些官員，做文書的，由他負責去記錄下比較完整的討論信息，由他立即向公眾說明呢？這個制度是怎樣的情況？

以及公眾都很擔心，就是說都市更新委員會一直都是沒有給傳媒在場的公開會議。因此就會讓別人猜想，他們關著門在研究甚麼呢？就覺得就是說將來是不是可以盡量開放一些？到目前為止，市民都委託我問一下，都市更新委員會到目前為止，是不是就個別的樓宇或者個別的區域重整進行討論和籌備，還是完全沒有，只是集中在法律框架和一般規範的原則那

裏討論呢？

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、局長、各位同事：

剛才也聽到司長的解釋關於現在開始在都市更新委員會裏面取締的那個方向。無論在私人的領域去做這個工作，或者政府全資，或者半私半公，其實都是一個方向，但是那個關鍵就是都市更新委員會我一直都有說需要提升那個透明度。

透明度是非常之重要。尤其是剛才司長所說，如果是政府牽頭去做這個工作，更加要發放比較準確、快速和清晰的信息，讓我們澳門人知道究竟委員會裏面討論緊甚麼？

另外一個問題就是黃潔貞都說了三番四次，究竟你們可以供給甚麼信息令到澳門市民知道你們委員會裏面討論甚麼事情？我想問一個問題，希望司長可以答覆，就是究竟我們那些媒體可不可以進場去聽？究竟政府官員由政府委任一些所謂代表人在裏面討論一些甚麼，說了一些甚麼，都應該讓媒體去聽、知、報導。因為那個報導是很關鍵，我希望就是媒體可以進場。如果不行，司長唔該你告訴我們為甚麼媒體不可以進場去聽以及報導裏面所討論甚麼問題？我都很同意司長你所說，你們開完會之後擺上網，你擺上網，我亦都想知道你擺甚麼上網？你們在裏面開會的時候，那些會議記錄，究竟會議記錄裏面核心的，所說的、所做的和所決定的和所預備將來再開始第二次會議決定用甚麼方向去討論這個問題，可不可以擺上網？我們是希望，總結來說，希望有多一點信息在互聯網。希望最好啦，司長，我不知道是不是會錯意呢？司長曾經說過閉門會議。我希望如果真的閉門會議，可以告訴我們，為甚麼我們那些媒體不可以旁聽？

多謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長：

我很開心就是看到我們都更會其實開始工作，而且範圍都是比較清晰一些。

這裏我覺得就是建議在這個都更，很多時候大家希望立一條很詳細的法律。但是其實從司長這六個範疇來說，確實已經是有一些現行的法例你可以使用，所以我不建議等所有的法律立法了之後再做事情。因為很多市民都希望盡快能夠看到一些效益出來。所以是不希望太多官樣文章而是早點見實效，希望是都更會的目標。

除此之外，司長亦都指出了，就是說先後緩急，其實希望政府盡快研究下，究竟是用甚麼方法？是否你自己組織一個架構去做還是委託？還是說怎樣去做這個，真是統籌有關的一些工作，令到你以後的工作可以推行得更順暢？在你提出的六個工作範疇，其實我都希望政府能夠就是從一些可以啟動時間快一些或者一些現有的建築物裏面進行。所以建議優化樓宇維修基金的資助計劃方面走快一點。

因為這部分，其實我們的樓開始舊的時候，它的結構很多時候會成為一些問題。另外一些很多時候我們會看到就是消防員疲於奔命，就是發覺上面不知道多少樓有一個窗掉落下來，這些其實都是很危險的事情。另外還有一個就是大家都未必注意到一個潛在危機，就是我們那些冷氣機那個架，究竟在多少年前做呢？怎麼做呢？是否合適呢？安裝得當和不得當？就算是最新的，那個力量都可能差幾倍。所以在這方面希望政府能夠將它提上更急切的議程裏面，真是想出一套方法去處理這些事情，解決我們的都市……真是在設備更新的方面能夠先走一些步驟。

另外就是說，接著希望研究工業活化，但不是以前那種拆了再起，而是說現在有的工業大廈能夠讓它的使用途徑更加寬闊，令到大家知道說這些空置了很長時間的工業大廈都可以能夠回來正軌能夠使用。但是亦都在討論的時候希望政府亦都要注意，就是說很多人會留意你的報導或者信息。而我們會不會因為盡快希望啟動一些舊區的重整的時候，形成了一些大家落釘的效應。落釘意思就是說我知道某一些舊區會重整，我快點買多幾個單位，將來你去做都市更新的時候或者重建的時候就成了一個很大的問題，反而就好像資訊透明了，但是反而弄巧反拙。希望政府注意。

唔該。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長今日亦都上來介紹了關於都市更新的一些情況。但是亦都很可惜因為都沒有一個具體的時間表。亦都很希望……因為基本上現在司長都有一個脈絡，從六個方面、六個題目去進行有關的工作。但是亦都很希望，因為我們特區有一個五年的發展規劃，這個五年發展規劃，其實很希望在這個都市更新那方面怎樣能夠起到一個作用？包括我們舊區的一個叫做重整，亦都包括我們新城的發展。在這方面，大家知道我們澳門土地資源緊缺，土地資源其中很大部分就是怎樣我們析出現在我們舊區的問題。我相信司長都去過祐漢看過，現在那個環境是非常之差。甚麼差呢？當時起樓的時候，相對可能在材料方面，在這個整個區的一個規劃方面，相對生活條件都很差。而這個舊區重整在原來已經拖了十年的時間，可能司長在這十年裏面未必關注到這個問題。但是站在市民來說，這十年其實等了很久。因為當時其實這個法律亦都上了立法會，一般性通過了。當時大家就很期望了：哎，不要緊了，既然那個《城規法》立了，《土地法》立了，《文遺法》立了，這個現在都市更新是不是可以在原來的基礎上面盡快去做這方面的工作？現在聽起來司長可能有一些新的想法。我覺得新的想法是沒有問題的，與時俱進，對的。但是這六個方面，我覺得都要有一個時間表，輕重緩急？因為現在我們發覺在我們的社區裏面很多一些，可能瀕危一些叫危樓，又還沒有到殘危的樓宇。有一些可能亦都基於五、六十年的樓，自己去進行重建。但是現在所碰到的問題，我想司長很清楚，一個稅務問題。稅務，剛才局長、司長都介紹了，財務局都有一個方案。可不可以說一下這個方案現在到了甚麼階段？甚麼時候可以公佈？其實這個是一個很重要的因素，因為他們現在重複立這個稅，亦都影響了他們重建的一個想法。

另外一方面就是那個業權的百分比。業權百分比司長都是抽出來作為一項，因為現在百分之百，大家都知道很難。可不可以我們在舊樓，舊區重整的法律裏面做這方面的工作呢？都希望司長在這方面輕重緩急怎麼看？可以跟我們介紹一下。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。多謝司長對於黃潔貞議員的問題。

本人亦都有一個問題想司長答一答。

現在司長都說了都市更新委員會剛剛成立了三個小組，初步的工作都慢慢開始進行。現時有一些問題，有一些舊區他們那些樓宇有些可能裂開了或者漏水，或者已經要維修，石屎剝落，究竟他們這些樓宇業主會答應了可能重新維修。政府對於這些樓宇維修，究竟他們是做重建的維修還是先做了一般的維修？有一些可能已經是要拆了。有沒有時間表讓市民知道？這個都市更新委員會對於他們這些樓宇的計算，究竟現時整不整？或者是不是如果可能政府定多少年的樓，劃一條線要重建、要更新、要重整的話，市民都有一個底。因為現在政府有一個大政策，都市更新委員會去執行。對於這些樓宇維修不做呢？

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

我回答幾個問題，慢慢局長會補充。

高天賜議員和吳國昌議員問的是同一類型，我來回答。我那裏我沒有帶，但我想我們在網上那裏有內部規章，所以我想那些小組的運作和大會的運作應該是差不多一樣，即每一次開會的日子應該在網上那裏，那個會議的議程在網上那裏。開完會發生甚麼事？我猜那些小組負責召集人和助理召集人應該和大會的召集人一樣，每一次開會要向那些記者說大概討論了甚麼和我們每一次大會的主要結論、主要的事情我們都會擺到網上。所以回覆高天賜議員的問題，會不會全部百分之百透明度？不會。而為甚麼不會呢？因為內部的章程是大家，如果沒記錯，二十九個委員是這樣決定，所以我們的內部章程，可以答覆高天賜議員，那個旁聽是沒有的。只不過是決定每次開會，開完會主席會跟那些記者說，慢慢主要的內容、主要的事情會擺上那個網站。所以是沒有，為甚麼沒有？委員是這麼決定。每一個委員會有一個內部章程，那個內部章程就是這樣決定了。

好了，所以我想分開兩件事，一樣是都市更新委員會，甚麼時候？我希望很快就最好。大家都希望，我和你們沒甚麼分

別，在這方面。甚麼時候我們決定政府怎樣做這件事？因為我剛才說到是一個公司、一個部門，是怎樣都好，但是大家知道有一班人專門上班只是想都市更新，其他事情不用想。好了，那個部門的透明度又是另外一回事了，因為那裏是屬於政府的機構，即是政府。但是那一個是委員會，委員會就是由這樣決定。

關於有沒有，有一個議員問我有沒有定了時間？何潤生議員問了我。或者是我的錯，我忘記了，是沒有定。所以昨日甚麼時候定了那三個小組，每一個小組有兩個題目，沒有定一個時間。但是沒有定不表示不可以定。或者下一次開會我會和大家那三個小組談論一下可不可以定一個時間。因為在那個網站，你們看到每一個小組都是哪一些人，哪些是召集，哪些是助理。但是這個我是會寫下來，下一個會我會定一個時間，但是沒做。

關於有幾位議員談論關於短期內的那些事，我覺得不要等都市更新。如果有甚麼事情，鄭安庭議員和其他議員話，如果有甚麼維修，就首先會有一個……崔世平議員都有說關於那些冷氣機。現在房屋局是有一個機制，就是那個維修基金會。好了，維修基金會是存在。有的會繼續有。其中一個題目是交給了那些小組，是怎樣去利用這個維修基金會做多點關於都市更新的事情？這個主要是用來短期可以做多點，所以其他題目或者在中期、遠期。所以短期，甚麼時候你們所說那些緊急工程，不要等都市更新，不要等。房屋局有一個機制和我們希望其中有一個小組甚麼時候盡快有一個結論，做好這個維修基金會。

所以關於記者，剛才回答了，現在每一次開會我們都會見記者，向那些記者說。慢慢地在網站我們都會擺上，好像昨天開會的那些事情，局長待會可以確定。昨天開會討論那些事情，主要的事情我想已經全部擺上網站了，那些小組和那些內容全部擺上了。

關於剛才何潤生議員問關於財政局那些優惠，如果昨天我沒搞錯，是，他們介紹，我想現在開始走這個立法程序。

土地工務運輸局局長李燦烽：司長、主席、各位議員：

我補充一點，特別我是想就鄭安庭議員所說現在這個危樓的情況。

因為都市更新委員會是怎樣去促進他去重建或者是維修，現在是對於一些危樓的驗樓也好，是沒有停止，這個是日常都要做。除了我們政府的稽查員，當然我們稽查員很少，但是都會做一些巡查。如果有一些即時危險的，當然是不能等了，所以這個都是現有法律可以去處理。如果是一個不是即時的危樓，但是它可以維修，我們都會具體地去判斷它是屬於哪一個情況。這個是從來都不可以停止，不會說等到這個都市更新委員會有個甚麼結論之後去處理。我們都呼籲大家都是對自己的樓宇那個檢測、檢查是要恆常都去做。而我們都很樂意，有一些業主來申請，我們是可以協助業主去做這個驗樓。而對於一些即時危險的，我們都是盡量去做巡查。我是在這裏做這個補充。

司長剛才說我們在會後，作為輔助處，都會盡量多、詳盡將開會情況是擺在網站那裏。譬如昨日開完會，我們下午已經將分組的情況，分組裏面的人員，每一個小組所要開展的工作，我們昨天下午開完會都盡快地、盡量多將它擺在網站那裏，讓大家及時去知悉。

我補充到這裏。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：主席：

我可不可以說多兩句？

主席：可以。

運輸工務司司長羅立文：因為剛才我沒有說一件事，讓大家知道。這個不是一個具體的資料，有時候，我們明白那些事實，這些是事實和困難。

昨天開了第五次會，頭那四次會是討論內部規章，成立一個網站，決定開三個專責小組。我以為不用四個會議去討論那一點點的事情，但是我告訴你們，每一個會都開了整個下午，都要那麼多時間去討論那一點點的事情。所以這個會我都想講了，有二十九個人，除了主席、副主席，有二十七個。二十七個之間成立了三個會，每一個小組有九個人。剛好是九個人，七個是私人，兩個是政府代表，所以私人多過政府代表，速度都是這樣。我們需要四個會決定一個網站、一個內部規章和三個小組。第五個會才可以決定每一個小組做甚麼。所

以有時候我們想走快一點，但是不是那麼容易。那裏私人多過政府。所以我整天都要說這件事，因為整天都說政府慢，所以那裏私人多過政府，我們都要浪費四個會通過那一點點的東西。所以如果你話是不是很樂觀？都市更新走得很快？我不知道，我都有疑問。我當初以為內部規章，澳門那麼多委員會，抽一個就得了，我們都要談論那麼久。所以我都以為很快就可以做完了，但是需要開四個會談論那一點點的東西。所以這件事，我覺得整個澳門應該知道，有時候我們做事情，未必我想快就會快，所以那些事情需要時間。

多謝。

主席：各位議員：

第九份口頭質詢完成了。

根據今日會議開始時對排序問題進行表決的結果，現在請陳美儀議員作口頭質詢。

陳美儀：多謝主席。

司長、局長、各位同事：

澳門氣象局的工作屬性是專業的技術部門，非市民整天接觸的政策性質的部門，所以一直以來工作是較少爭議。但是近年來接連發生多宗颱風和暴雨的警告，預測和現實的情況是出現落差，導致市民怨聲載道。

就說八月份的颱風“妮妲”襲澳為例，鄰近的地區都是嚴陣以待。包括香港已經發出了八號的烈風信號，珠海、中山、江門等沿海的地區均發出紅色的颱風預警，鄰近地方基本上停工停學，勸諭市民不要出外留在家中做足安全準備。相反，澳門氣象局當時亦都是多次表示預測和考慮會掛八號的風球，但是最高當時都只是掛了三號風球。令人覺得澳門的氣象局對天氣的情況的掌握就是與別不同。

據氣象局公佈的消息，當時八月二號早上六點鐘，颱風集在本澳的東北大約七十公里，但是其實已經是相當近。事實上在八月一號，澳門已經是停船、停飛機，路面上亦都出現了很多樹木斷了，樹倒壓車，招牌飛落這些現象。加上只要你在路上行走的市民都會覺得風勢很大和雨量很大，其實是全部都寸步難行。再加上當天的早上我有收到市民的投訴，他在過橋的

時候，車被風吹動了。所以亦都是因為這樣，在颱風當日的下午，我就遞交了這個口頭質詢。

三號的風球和八號的風球有甚麼分別呢？除了上下班市民要上班之外，其實最重要的就是民防行動中心聯合機制的啟動。按照保安協調辦公室的公佈，民防行動中心是要按照命令才能夠啟動。當時，當八號風球懸掛的時候就會自動啟動，並因而做連串的相應安排，好像是公共交通工具停駛，封鎖大橋，消防戒備，加強巡邏等等，保障市民的生命安全。所以三號風球和八號風球其實是很大的差別。如果一旦誤判可能會造成很嚴重的後果。

這裏我提出的口頭質詢就問，澳門氣象對於制定颱風信號應該是有一定的科學標準，但是為了讓市民釋除疑慮，當局可否詳細地列出相關的標準、依據？以最近八月份的“妮妲”為例，為甚麼澳門和多個鄰近地區發出的颱風信號存有這樣的差異？是科學標準不一樣還是考量的依據不同而引發不同信號的決定呢？

第二就是氣象預測是一門專門的科學。市民只是相信當局的專業判斷，但是專業不代表沒有誤判的可能性。市民對於氣象局的天氣預測的清晰度和跟蹤報導緩慢是抱有意見，尤其是在颱風期間，經常感覺當局的信息是模稜兩可，使人無所適從。當局是怎樣改善這些情況呢？

第三就是當局在每一次颱風之後，有沒有進行檢討和優化呢？

多謝。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：主席：

多謝。

我甚麼時候準備這個答覆，應該在高天賜之後。所以就翻譯那些同事，我就會跟返我的文本來讀。甚麼時候輪到高天賜，我再來說多一點點。在問問題的時候，我一定還有機會再說多一點點，但是都是差不多。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo

Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa, Sras. e Srs. Deputados:

Durante a passagem do tufão Nida, a Direcção dos Serviços Meteorológicos e Geofísicos manteve içado o sinal número 3 com base nas previsões realizadas a partir dos dados disponíveis, que revelavam enfraquecimento da tempestade tropical e o seu afastamento relativamente à Região Administrativa Especial de Macau, como se veio a verificar.

Depois de analisado o sucedido aquando da passagem do tufão e com o objectivo de minimizar o impacto das tempestades tropicais sobre a vida da população, independentemente da intensidade das mesmas, verificou-se a necessidade de divulgar a informação de uma forma mais atempada, para salvaguardar a segurança de todos. Será também feita uma revisão, em conjunto com outros serviços públicos, relativamente aos sinais de tempestade tropical e às medidas de segurança que são necessárias adoptar ou reforçar. Envidaremos os maiores esforços para tornar mais eficiente a nossa resposta a tempestades tropicais, tendo sempre como objectivo garantir a segurança da nossa população, colocando à sua disposição os meios mais convenientes para que possa estar devidamente informada relativamente às condições meteorológicas e tomar as medidas de prevenção necessárias consoante a situação.

Passo agora a palavra ao Sr. Director.

(**運輸工務司司長羅立文：**立法會主席、各位議員：

在颱風“妮妲”襲澳期間，基於當時數據顯示熱帶氣旋風力會減弱和正逐漸遠離澳門，因此地球物理暨氣象局決定維持懸掛三號風球，而事後發展亦印證了這一預測。

分析是次颱風“妮妲”襲澳的情況，為了減低熱帶氣旋對市民生活造成的影響，不論熱帶氣旋風力的強弱，都應該盡快對外發放資訊，以確保所有人的安全。

氣象局將與各公共部門合作分析有關熱帶氣旋信號的相關規範和其他有需要採取或加強的安全措施。為了能更有效應對熱帶氣旋影響，我們將貫徹保障市民安全的宗旨，竭盡所能提供更便利的方法讓市民適時得知天

氣情況，從而安排採取必須的防風措施。

現在請地球物理暨氣象局局長作進一步的說明。)

地球物理暨氣象局局長馮瑞權：主席、各位議員：

地球物理氣象局是根據我們第 16/2000 的行政命令進行颱風的信號的發放。

在“妮妲”影響澳門的期間，我們根據了我們雷達回波的圖像、衛星雲圖等資料分析，發現“妮妲”在登錄前有所減弱。還加上我們發現了它大風的區域是不會影響到我們澳門這個區域，所以我們做出的預報來說，在平日裏面的一個預報，維持三號風球的信號，比之前我們認為會懸掛八號風球，改變了我們自己的想法。因為當它登錄前，我們比較明確看到有關的資料，根據這些資料，所以我們氣象局做出了這個預報。

從所有的資料觀察得到，“妮妲”當天的風力大致都是維持在三號風球的範圍內。

我們希望在這裏說清楚一件事，三號風球其實是一個強風信號，代表現時所吹的風是達到強風的程度，是等於我們利用蒲氏風級裏面的第六級和第七級風力。在這兩級的風力裏面，行人出街步行是有困難。在風力表裏面，如果受到第七級風力的話，行人是沒有辦法撐傘行走，所以這個已經是強風的信號。所以我們在當天所有的自動閘，除了某一個時次，個別一個站達到超出了這個風力範圍之外，其他所有的站和所有的時次都是維持在三號風球風力裏面。這個就是我們維持三號風球的主要原因和信息。

在颱風“妮妲”這個過程裏面，我們都發覺了自己的信息發放是有所不足，特別是我們更改了我們自己之前所估計的情況，之後我們發放的信息可能不是太足夠。

在今次事件裏面，本局吸取了有關的經驗，在過後的幾個颱風裏面，我們已經加強了我們的信息發放。特別在安全信息提示裏面，我們已經在新的發放裏面已經是增加了很多安全信息提示的發放。每次大氣旋過後，無論報得好還是報得不好，我們都會有一個內部會議。因為每次颱風我們都是會做一個颱風整體過程的檢討。而這個檢討主要是衡量自己在這個颱風過程裏面做得有甚麼可能進一步提高我們的服務。

我們亦都很接受議員或者市民的意見，我們會高度考慮有關修改我們第 16/2000 法令。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

剛才局長說有檢討過，所以我想拿一些資料跟你探討一下。

在八月份那個颱風你是檢討了，接著十月份我們剛剛有、剛剛過完一個八號的風球。其實這次都是一樣，市民亦都有一些反映就是你確實是掛了八號，但是他們又說為甚麼跟鄰近的地方不一樣呢？風都不是這麼大呀？為甚麼？其實我們澳門拿的數據，究竟那個數據標準是怎樣拿回來？我們的儀器有沒有問題呢？這個市民問的。但是有一件事，你發佈信息那裏我認為還有一樣要檢討。除風球的當天，政府其實當天三點半的時候就已經改掛了三號風球。但是大家上網，上政府網頁的時候，在四點鐘之後一直都沒有改，這個是應該要檢討。風球都已經落了，但是在你的網頁還是掛緊八號風球，這件事是要檢討。再加上你看下鄰近的地方，在珠海已經發佈的信息就是透過社交媒體那裏去傳播這些信息，包括它很細緻到颱風的走向、風力的視圖，這些都是可以做得到的。其實這些技術根本就是很簡單，但是政府有沒有考慮去改呢？

另外，我想向你表達的就是其實當天，我又講返在八月份那個颱風的時候，因為你在六點多的時候風速是最接近，但是你知不知道我們現在的人上班，很多賭場的上班，那些同事七點多就去上班，六點多大家過橋的時候，因為你一定要過橋，因為很多現在在澳門、氹仔居住，但是那些車子都被吹到動，其實就是非常之危險。在這一方面，大家就希望你要考慮員工這個問題。再加上澳門現在很多人都是在珠海居住，但是當時珠海是沒有車了，他們怎麼回來上班？回來澳門呢？即是這些問題你要考慮到。現在澳門是存在一些變化，信息是如何去發放呢？最重要的一句話就是，最重要就是出入安全的問題和你那些資料是怎樣去檢測。

再加上當時，我記得八月份那時候，政府亦都公佈了其中有一個檢測站是壞了。是不是如果一個信號站壞了收不到信息，其實你那些資訊、數據是完全可以收集得到呢？

多謝。

主席：請政府回應。

地球物理暨氣象局局長馮瑞權：主席、各位議員：

有關這個事情來說，我們在這次十月的颱風裏面，我們的確是有一點點偏差。這次在十月這個颱風裏面，我們的風速是達不到八號風球的風速，我們只是在三號風球的風速我們就懸掛了八號風球。因為我們考慮到颱風起風的時間會在當天早上十點到十一點後，但是我們必須要在六點前作出決定。即是說要在五、六個鐘頭之前，我們看著五、六個鐘頭之前的數據而要做出決定。跟再上一次的颱風是不一樣，因為在半夜裏面比較接近。所以這次我們做出決定的時候，這個颱風都完全沒有進入我們雷達所能看到的範圍，我們只可以透過衛星雲圖，從上觀察颱風裏面的結構等等，評估它的強度和走向，做出這次的決定。而這個颱風大概在九點到十點之間開始明顯偏北走，所以我在新聞報導的時候，我都指給記者看，九點、十點後颱風明顯轉了向。轉了向之後，其實大風區離我們很近，覆蓋著整個香港。香港亦都懸掛了八號風球，剛剛影響不到我們這個區域。所以氣象預報裏面，的而且確存在很多困難。因為離開三百多公里以外要走的方向，而我們要估計到誤差小於二、三十公里以內。所以你看一下這個比例，我們是很難做到。如果我們在颱風中心影響範圍裏面，偏差二、三十公里是沒有問題，剛剛好我們是在那個邊上，過一點我們就會有八號風球的風力，過一點東邊我們就沒有八號風球的風力。

我們亦都考慮到所有整體社會裏面的困難和當時我們評估的那個情況，那個颱風會在香港至汕尾之間登錄。而這次是走了最東的路線去到汕尾，所以偏離我們比較遠，所以令到這次我們的颱風裏面沒有準確去判斷。

在有關的資訊發放的情況，我們都是有通過了手機裏面的氣象局的程式，通過了 WECHAT 去發放我們相關的信息。我們是有透過手機網路去發放我們相關的信息。至於在加強信息發放裏面，我們會在這個颱風季節完結之後，我們會重新去編寫我們的程式，因為我們只敢在冬季裏面去更改我們的程式。因為我們需要完全測試好才可以進行下一季的運行。所以我們會在今季裏面加強信息化發放，會更改部分信息的發放。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

或者局長太客氣，有一樣他沒有說，但是我一定要說。其中一個問題，就是剛才陳美儀議員提了，我們當時那個氣象局

的網站，中文我不會說，就是倒了，所以就出了問題，所以很多人看不到那些事情。所以在街上有一些，是有一個人去弄好，因為我們的網站有問題。

其中有兩件事我都想說，關於舊年談論的那個第四通道，我都有說到這件事。我希望大家澳門的人明白一件事，甚麼時候掛一號風球，我想一般人的生活應該是會改變一點點，即下雨和曬太陽是兩回事。掛一號風球是另外一回事，掛三號風球都是另外一回事。所以如果有一些人不是必須上班，即是說不是必須，應該可以這樣講，可以取消那些事，譬如我和朋友去喝咖啡，不如不要去了，三號風球。所以甚麼時候……

主席：請稍後再補充。

高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

各位同事、司長、局長：

司長你講得幾輕鬆，因為通常那些人是要上班、上學，不是喝咖啡。我不知道司長你有沒有去過氣象局看下他們的部門怎麼運作。剛才局長說到你們預計出現了一個偏差，又賴雷達和雷達壞了或者時間長就需要用衛星。我就有這個問題，究竟你們裏面的設備，坦誠說，馮局長，你可不可以告訴我們，現在你們的員工遇到的困難、遇到的問題，你們上級有沒有幫助他們解決他們的日常問題？相反，你們還怪責他們，當他們發現電腦裏面有問題的時候，你還開紀律程序責怪他們那樣的做法。這種這樣的做法，我很坦誠地說不單單是我的寫字樓收到你閣下的員工的投訴，亦都受到澳門市民的投訴。

你看一下這兩個風球的分別有多大？上一個剛剛來的八號風球，你掛了之後亦都受到投訴，大家說沒風沒雨，你掛八號風球，有風有雨你就不去掛，究竟你在做甚麼？我的問題，追的問題是關於陳美儀那個口頭質詢就是究竟你裏面的設備是甚麼狀況？我很希望司長找一天帶我們去看一下究竟裏面需不需要我們立法會支援，給多點預算，買多點設備，當你的預計令到我們澳門市民不用那麼徬徨，你知不知道我們很辛苦，要上班？道路到處掘，心都煩了。你知不知道有多大的困難？我們不是去喝咖啡那麼簡單，司長，我們每個都要按時上班。那些班次的巴士都不出車，八號風球沒有，的士是要給兩百塊、三

百塊。不是那麼容易，生活在澳門。所以我希望局長你檢討一下你裏面的運作，不是說那些人閒著沒事走來我這裏說你那些事，你知不知道啊？所以我希望司長，找一天，如果我們大家都有時間，一起下去看，究竟裏面有甚麼問題是現在發生緊。可不可以告訴我們為甚麼會出現這麼多問題？不是那麼隨意，你那些風力是十分鐘還是一個小時呢？

稍後我會跟你計算。

多謝主席。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長、局長：

我不是一個專家，但是都想借這個機會瞭解多一點點你們測風的機制。

這個機制和鄰近地區，你可不可以一會兒解釋給我聽，有甚麼不同呢？以及經過這幾次事件之後，有沒有去瞭解一下鄰近地區他們的測風機制有沒有一些是值得我們取長補短呢？未來會不會吸取經驗或者看一下周邊的人怎麼做，會優化我們測風的機制呢？這是第一件事。

第二就是剛剛高議員都說到就是那個設備的問題，我想瞭解其實我們現有的設備足不足夠應付呢？我們的軟件也好，硬件也好，是不是都與時俱進，是可以應付現在我們的天氣，特別準確地預測到？以及我還想瞭解一下，我們究竟有沒有有一些設備是長期都要維修或者是長期都處於一個不可以正常運作的狀態？這件事我想瞭解一下。譬如說如果真是有維修的話，多不多呢？需要多久才能維修到呢？以及有沒有說，即是我想瞭解下維修的費用大不大？或者未來會不會又增添一些設備可以真是令到我們準確地預測到風？因為確切地說，打風球不單單是上下班的問題，亦都是對我們整個澳門的市民，我們的遊客的生命安全的問題。

所以這兩方面都是很關鍵，希望局長一會兒可以回答一下我。

多謝。

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

司長、局長：

現時的天氣預測是非常之成熟和準確，但是在這個科學的範疇裏面，人的知識仍然是非常貧乏。做任何決定之前，必須是要根據科學的準則和數據的分析才能夠做出判斷。醫學是這樣，天氣是這樣，住房的需求都是這樣，公交的需求都是這樣，勞動人口的需求亦都是要這樣，是應該以科學的數據為基礎。所以特區政府強調這個科學決策和依法施政的重要性。

在最近兩次的預警風波裏面，反映出現時의 民粹主義正在不斷地膨脹，影響到政府的依法施政。社會不斷質疑氣象局的專業。我不是專家，沒有這方面的知識，沒資格去評論這兩次的預警是對還是錯。我只想帶出一個問題：民意是不可以左右科學的判斷。如果民意凌駕於專業之上，實在是後果堪憂，這個不是澳門之福。

如果我們只從個人的感覺、表象的判斷或者個人的利益，是非常危險的信號。好像昨天 Uber 口頭質詢，很明顯是想將兩千五百人非法登記了做白牌車，要將它合法化，是無視司機，缺乏監管，對市民安全影響有多大？無論政策的制定，或者風球信號的懸掛，必須是取決科學準則和法律的依據。

颱風信號發放準則有沒有需要檢討，是應該有相關的部門去研究做出修訂。司長，你認為有沒有需要去修改呢？這個是我的意見和問題。如果是以社會的訴求為依歸，不如我們掛多少號風球，不如走去澳門廣場談論一輪，由社會決定今日掛三號好還是明天掛八號好？我想這個不是科學的決策，我覺得在這個專業範疇裏面，現在是要按專業的要求去發放這個信號。

唔該。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

我有一點點的問題想請問一下司長和局長。

剛才局長就說因為預測有一點點的偏差，將來你們怎樣提

高預測的準確性呢？是要加強人員的培訓呢？或者是提高這個儀器？或者是更新這個儀器的設備等等，有甚麼方向？因為現在找出來原因，預測偏差的原因是甚麼？這個是第一個。

第二個就是聽說接著的暴雨發佈的信息和颱風的信息、停課的信息就分由教青局和天文台來分開執行。現在網頁有時候出現這樣的問題，其實這些信息很大程度上是依賴這個網頁等等來發放。如果經常出現網頁有這個問題，怎麼辦呢？另外，因為現在有很多跨界的學生，將來教青局應該和邊檢那裏已經有形成一套機制了。如果將來是有天文台發放停課的信息、機制等等這一方面發放的渠道是不是已經討論好了？或者是完善了？有沒有做一些演習的工作、預演的工作等等？這些準備功夫不知道做成怎樣？我想瞭解一下。

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長、局長：

我想講返關於這個諮詢所提的都是過去的風球，但是很希望你從這件事裏面真正去檢討現在面對的氣象預報的問題。

其實有時候天氣不像預期，很難說，市民應該相信專業。問題就是當你有一些事情，你的信息發佈的標準不明晰，你發佈的信息有遲緩，甚至乎有出現漏洞的時候，你就會將你們的氣象專業發佈和居民的感受之間產生一個很大很大的距離。大家是不可能接受你們這些解釋，為甚麼這麼說呢？在法律上面，現在我們澳門用緊的是 2000 年頒佈的行政命令，這個用了十六年的一個規定，究竟是否有一些東西是需要去適當調整和修改呢？在這次“妮妲”這件事上面，氣象局很明晰去說，你們是以一小時平均風力這一個發佈標準去做，但是其實看外地一些經驗，當然不是照搬，外地譬如即使香港這麼近我們的地方，因為它的面積比較大，各方面和澳門有不同，但是其實外地很多地方，他們一般都是用十分鐘的平均風力，甚至乎更小的時間平均風力去測。而在香港，當年，應該我沒記錯在派比安之後，其實他們亦都修訂過他們發佈的測風的這個標準。他們是用一個很細緻的測風點，超過一半以上基本上就是一個指標。其實人家是會不斷修正，根據一些情況修正自己的指標，它很明晰告訴別人大概我們會根據甚麼指標去做一個客

觀的判斷。問題就是我們澳門是用一小時的平均風力，其實你們覺不覺得這個已經是很滯後，未必合理的情況？

另外一個，譬如澳門現在我們主要上下班，尤其賭場是不停，當大家在開車過橋的時候，橋上面的風力，其實你們當時測到是有超過標準的情況，但是你們沒有考慮這些元素，其實就會讓居民感覺你是不是真是以人為本。第一，我想在測風上專業的標準你們要去檢視，另外一個就是發佈資訊。你們是不是真是有很認真地去提醒，譬如有一些區域，雖然澳門小，但是在現在我們不斷發展的情況之下，都會有一些區域，可能它的風力情況是不同。有大廈擋著以及一片……那天其實我都被吹反了雨傘。這些是我們的親身感受。大家會很難理解點解你們沒有一些適當的提醒或者說明呢？再加上其實深宵的時間，你們曾經說過未來數小時考慮掛風球。問題就是當你們覺得風可能減弱了，有些新情況變化之後，你們不是很在意去提醒和解釋，因為風力的變化，我們將會調節我們這件事。信息發佈的改善，我相信可能這次十月份的風你們有改善信息發佈的事情，問題就是仍然有很大的不足。網頁停頓是一個，另外一個就是你們沒有及時提醒，提前提醒大家我們會落風球。這些都是引起不……

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

在這裏想問一些技術性的問題。大家都是教工科，所以都知道未必事事如意，因為天有不測。但是想瞭解一下就是我們澳門天文台，即是氣象局，我們氣象資料是自己收集呢，還是收集境外的信息，以及收集的頻密度是怎樣？

第二個就是大家都知道，要預測天氣主要都是靠數據模型，一個 software 去做。究竟這個 software 是你在外面買還是自己編製呢？你的版本是不是不斷更新？更新的程度如何？還有最後一點很關鍵，就是軟件無論誰寫都好，它都有一個精準度的範圍。究竟是你是準確到一米、一公里還是多少呢？因為其實這個 database 是很重要。因為我們市民大家希望你準確到剛好在他家門口，但是事實上你那個模型如果只能夠精準去到一公里，其實澳門沒多少公里。所以我想瞭解一下，實際具體的科學數據你是怎樣去做這個判斷？無論如何都好，其實我想市民都想更新程度會快一點，所以我想這個是最低的要求了。如果真是達到了三號風球，每兩小時你有一個 update，八號風球每小時有一個 update 之類，政府會不會考慮一下，令到

大家知道多一點點，令到大家的決定可以及時一點點？在這方面，希望政府可以考慮一下。

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：主席、司長：

剛才很多同事說了掛風球的事，很多人整天都提為甚麼香港掛，珠海都掛，澳門不掛呢？我上次和局長交流過這個問題，好像現在我們這個螢幕那麼大。舉個例子，這個就是香港的面積，下面的插頭就是澳門的面積，再上去一點就是珠海，它就像這個板那麼大。如果那些風吹到汕頭那邊，很多機會是香港掛，珠海掛，澳門不掛。如果科學施政，但是很少見你們用圖表這樣表達給市民看。如果科學施政，澳門就是這麼大，三十平方公里，香港這麼大就是這麼大，珠海又這麼大，我們想珠海有多大？如果風就這麼掃過去，它掃中的機會等於現在開槍，拿著一把槍，一把箭，很容易中，香港又中了，澳門射來射去都不中。風一樣是這樣，是不是啊？風就是這樣吹，你看那個雷達顯示，天文台報告，風吹去汕頭就一定會碰到香港，但是就未必會碰到澳門。看得到，如果是吹到海南島那裏，就澳門中，香港未必中，但是都有機會香港中。因為澳門小，風眼是這樣過。

不知道是不是這樣理解？我想聽一聽局長的看法。如果是這樣，以後向市民公佈，如果是這樣，會不會簡化一點呢？

唔該。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

我想說幾件事。第一，高天賜議員說喝咖啡，我說了，不是說……我知道有很多人要上班，但是有一件事，短期內長官來施政方針之前，我會透過主席請大家議員去。

我不知道有甚麼要看？我就職的時候，我各個部門都去了，這個是沒問題。所以之前說的透明度，這個是沒問題，政府部門個個都可以看。所以如果有議員建議，沒問題。短期內長官來施政方針之前，我們會請你們過去。所以施政方針可以

繼續討論這個問題，所以這個是沒有問題。

剛才我想說的事情，高天賜議員有點誤會了我想說的事，我想說的是甚麼時候，譬如開車，普通天氣跟下雨天氣是不是同一個方法開車？我覺得不是。一號風球都不是，三號風球都不是，這件事是我強調。但是我有一個感覺，很多人覺得一號、三號與下雨、出太陽是沒有多大的分別，這件事我想說。因為車行橋動，是沒有辦法。打風，三號是會動的。打大一點，連大廈都會動，這個大家都知道，澳門高層大廈都會動，這個是不能避免。所以甚麼時候我們談，我記得在施政方針裏談論過第四通道。第四通道不是一個新的橋，不是一個甚麼時候三號風球車不會動。沒有一個橋我知道在八號風球、三號風球是不會動。這件事我很肯定地說，我已經保證了。除非找另外的人做司長，這個我保證不了，我保證不了這件事。很坦白地告訴大家，我沒可能保證三號、八號車不動。

關於其他的技術的事情，局長會補充。

關於第二件事，徐偉坤議員和李靜儀議員問會不會檢討16/2000，我不知道，我們會研究。但是我有疑問，氣象局有沒有能力改這個？因為我都說過這個批示是比較技術。氣象局有沒有足夠的人來檢討這件事，我有疑問。所以應該有一個原因，2000到2016年都沒有動過這個東西。這個不是一個，我的範疇有很多個，最喜歡講是建築條例。建築條例甚麼時候？大家知道是六十年代，是容易的話早就動了，是簡單的話早就改了。所以關於這個問題，16/2000動不動？我們會研究，日後我或者給一個答覆，今天我回答不了。

關於陳虹議員所說學校。是，局長已經提到，我們是有一個困難，因為上一次我沒有跟，我承認，但是這一次我有跟。因為現在澳門跟以往不一樣，工作日期是要需要六點前決定掛甚麼風球，因為別人要上班，別人要上學。上午的十一點要決定下午上不上班，上不上學。以前大家知道不是這樣，這十幾年改變了。以前是馬上收拾東西回家，因為掛風球；馬上穿衣服上班，因為掛風球。現在不是這樣了，因為我們一日的工作日期有兩個時間給。五點多我有和局長聊天，六點前要決定掛不掛？因為別人要知道去不去上班、上不上學？所以我知道不是喝咖啡。上午的十一點前又要決定下午上不上，下不下班，下午放不放學，所以工作日期是有這兩個限制，所以要幾個小時前我們要做這個決定。有時候明顯一點，有時候沒那麼明顯。

局長剛才解釋了今次的情况，其他技術的，局長補充。

地球物理暨氣象局局長馮瑞權：主席、各位議員：

就有關設備上面的問題來說，澳門基本上是有足夠的設備來做出我們一般氣象的預告。我們現時很多設備開始都逐漸擺離澳門，包括我們氣象的雷達，我們都擺了去珠海。就風廓線儀我們正在和珠海合作，將部分的風廓線儀移到東南邊的東澳那邊去設置。另外，有一些設備我們都需要移開。

大家都很清楚澳門的南北只有十二公里，東西只有幾公里。在這個範圍裏面，我們只是規範在這個範圍裏面做觀察，根本是不足夠的。所以我們亦都會跟鄰近地方不斷合作，擴展我們的空間。另外一方面，我們是透過粵澳的合作、透過粵港澳的合作，我們是會和鄰近地區，整個廣東省和香港，會即時交換數據和資料。所以在整體的資料上面來說，我們是足夠去應付颱風和暴雨的預報。

人員方面，我們每年都會為我們的人員進行培訓，包括一些國際的培訓，一些在澳門以外的培訓，我們都會派人去參與。

再講返關於我們那個標準方面，我們現時的標準和香港的標準是有分別的。我們現在使用的是每小時平均的標準，這個是自從我們開始對颱風預報以來，我們都是使用這個標準。而在國際上來說，大多數地區對於一些危險性的警報都是使用蒲氏風級表這一個標準作為最基本的標準，而香港現時所使用的標準，是使用十分鐘的平均。我們亦都在上次“妮妲”事件當中，我們曾考慮過和翻查過“妮妲”裏面的資料，我們使用十分鐘平均的可能性。而在我們翻查“妮妲”的資料裏面，我們發現如果在整個過程裏面，十分鐘平均竟然不是出現在風球信號的當日，是出現在前一日那條雲帶經過的時候才是最大風。所以我們看到其實一些中尺度系統能夠造成短暫的風力往往很多時候比颱風本身的系統疊加起來更大。所以我們看我們過濾不同尺度天氣系統的時候，我們只可以有兩種方法，一種是按時間尺度來過濾，另外一種方法是以空間尺度進行過濾。澳門的面積太小，我們根本不可能是從空間面積這個方法去過濾一些中、小尺度的天氣系統，我們只可能透過長時間的平均來類調小的波動。

另外，回應崔議員的查詢，數值模式軟件那裏，現在一般來說，正在跑的數值模式來說，而我們所收到的，我們亦都向

國際交換，收了很多其他的模式回來，包括歐洲中心、日本、美國、中國等等方面的模式，我們都集中了。以這些模式的分辨率來說，一般來說是五十至二十五公里一點。所以這個是剛才所說的分辨率。

這個是我所要補充。

主席：各位議員：

現在進入高天賜議員的口頭質詢。

請高天賜議員。

José Maria Pereira Coutinho: Obrigado, Sr. Presidente.

Nos dias 1 e 2 do corrente mês, a RAEM foi assolada por um tufão denominado “Nida”, tendo os Serviços Metrológicos e Geofísicos hasteado o sinal n.º 3 de tempestade tropical.

Este tufão causou enormes transtornos à população e também aos funcionários públicos que trabalham em regime de turnos e outros condutores, principalmente nas deslocações para os postos de trabalho, face às fortes chuvadas e ventos de enorme intensidade. Muitos trabalhadores tiveram de se deslocar para o trabalho em condições terríveis, agravadas pelas numerosas obras a decorrer. Houve pessoas que tiveram que utilizar motocicletas na ponte e vários motociclistas tiveram que parar várias vezes devido às rajadas, outros preferiram arrastar as motas pela ponte abaixo.

No rescaldo da tempestade tropical verificou-se que cerca de 32 objectos caíram (incluindo janelas, painéis publicitários, etc.), 26 árvores caíram, houve 7 acidentes rodoviários, 4 vítimas de acidentes deram entrada nos hospitais, 3 inundações, 1 painel de ferro deitado abaixo pelo vento e 1 incêndio.

De referir que quando estava hasteado o sinal número 1, a “Cotai Water Jet” decidiu suspender todas as ligações entre a Taipa e a RAEHK.

Será que os SMG se preocupam com as condições em que as pessoas tiveram de sair de casa para se deslocarem para os seus postos de trabalho? Será que é menos importante a vida e a

segurança das pessoas? Muitos residentes consideram que houve muita sorte por não ter havido algum caso grave de acidente.

Assim formulo:

1. Nos termos alínea 3) do n.º 2 da Ordem Executiva n.º 16/2000, os sinais de tempestade tropical, numerados descontinuamente de 1 a 10, referem-se a condições de possível ocorrência e não a condições observáveis no instante em que são içados. Que dados científicos e fundamentados foram levados em consideração no decurso da deslocação do tufão “Nida” para a manutenção do sinal 3 durante todo seu percurso, incluindo se foram levados em consideração a segurança da vida e a integridade física das pessoas que tiveram de sair das suas casas para se deslocarem para os seus postos de trabalho?

2. Foram lavradas actas das reuniões de trabalho diárias que costumam ser realizadas (segunda a sexta feira) para prever as condições climáticas mormente avaliação da intensidade, velocidade e trajecto do tufão “Nida” incluindo os dados científicos mencionados pela entidade máxima da Direcção dos Serviços Meteorológicos e Geofísicos e divulgar na página electrónica a velocidade média dos ventos dos tufões incluindo as rajadas, desde o ano 2012 até à presente data?

3. Vai a DSMG rever de uma forma científica, fundamentada e transparente a quantidade suficiente de monitores e a escolha dos locais para apuramento da velocidade dos ventos e rever a Ordem Executiva n.º 16/2000, para aclarar o dispositivo legal da alínea 3) do n.º 3, de modo a evitar o arbítrio na escolha dos sinais de tufão que vão ocorrer no futuro em Macau? Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

本月 1 及 2 日，澳門特區受名為“妮妲”的颱風吹襲，地球物理暨氣象局為此懸掛了三號熱帶氣旋警告信號。

這個颱風對居民帶來極大困擾，尤其是在上班途中要面對狂風暴雨。很多僱員都要在惡劣環境下前往工作地點，再加上市面上無數正在進行的工程。亦有人駕駛電單車過橋，但因為陣風而要行行停停，也有一些電單車司機選擇推著電單車過橋。

熱帶氣旋過後，錄得約三十二宗物件墮下（包括窗戶、廣告牌等），二十六宗樹木吹倒，七宗交通意外，四名意外事故的受害者入院，三宗水浸，一宗鐵架倒下及一宗火警。

要指出的是，當懸掛一號警告訊號時，金光飛航已決定暫停所有往返澳門及香港特區的航班。

氣象局有否顧及市民要離開住所前往工作地點時的處境？是否人命及安全屬次要？很多市民認為沒有出現任何嚴重意外實屬十分幸運。

為此，本人提出如下質詢：

一，根據第 16/2000 號行政命令第二款（三）項之規定，懸掛熱帶氣旋信號，由一至十不連續之號數編排，是可能發生的情況，而非指懸掛時觀察所得的情況。請問是基於甚麼科學數據及依據使得在颱風“妮妲”襲澳期間一直維持三號信號，包括有否考慮人們離開家中前往工作地點時的生命安全及身體完整性？

二，有否為經常舉行之工作會議（星期一至星期五）繕立會議紀錄，記錄預測天氣狀況，尤其颱風“妮妲”的強度、速度及行進路徑的評估，包括地球物理暨氣象局的領導所提及的科學數據？以及會否在該局網頁公佈 2012 年至今所有颱風包括陣風的平均風速資料？

三，氣象局會否以科學，理由充分及透明之方式調整監察器，以足夠數量及適當選址來測量風速？政府會否修訂第 16/2000 號行政命令，清晰其第三款（三）項之規定，避免在澳門特區出現裁量選擇颱風信號的事件？

多謝。）

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo

Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa, Sras. e Srs. Deputados:

Durante a passagem do tufão Nida, a Direcção dos Serviços Meteorológicos e Geofísicos decidiu manter o sinal 3 içado com base nas previsões realizadas a partir dos dados disponíveis, que revelavam uma tendência de enfraquecimento da tempestade tropical, como de resto se veio a verificar. Importa realçar que a actividade da

Direcção dos Serviços Meteorológicos e Geofísicos, em matéria de tempestades tropicais, se desenvolve no âmbito de previsões que, pese embora o maior rigor científico que a evolução tecnológica lhes confere, têm subjacente um fenómeno físico, pelo que estão sujeitas a variações muitas das vezes inesperadas.

Após uma análise ao sucedido, concluiu-se que se devia melhorar a divulgação de informações para que a população possa acompanhar a evolução das tempestades tropicais, de modo a poder tomar as medidas necessárias de prevenção, minimizando-se, dentro do possível, o impacto destas intempéries sobre a vida dos residentes e salvaguardando-se a sua segurança. Tendo em vista a optimização da divulgação de informações ao público, iremos adoptar uma melhor utilização dos meios que temos ao nosso dispor através da actualização atempada de informações junto dos órgãos de comunicação social.

A Direcção dos Serviços Meteorológicos e Geofísicos, em cooperação com outros serviços públicos, irá avaliar da necessidade da revisão da Ordem Executiva já referida, referente às instruções relativas a situações de tempestade tropical, bem como da introdução de outras medidas complementares.

Passo agora a palavra ao Sr. Director, muito obrigado.

(**運輸工務司司長羅立文**：立法會主席、各位議員：

在颱風“妮妲”襲澳期間，基於當時數據顯示熱帶氣旋風力正逐漸減弱，因此地球物理暨氣象局決定維持懸掛三號風球，而事後發展亦印證了這一預測。本人需強調，科技發展確實有助氣象局能以嚴謹的科學方式預測熱帶氣旋發展，但這些預測往往因物理現象的變化受到影響。

分析是次事件，確實有需要改善資訊發佈，使市民能及時得知熱帶氣旋發展，以便採取必須的防範措施，從而盡量減低氣旋對市民生活造成的影響和確保市民安全。為優化對外發放資訊，我們將更好運用現有資源，適時向新聞機構更新資訊。

另一方面，氣象局將與其他公共部門分析是否需要對第 16/2000 號行政命令，有關規範熱帶氣旋情況指示作

出修訂，以及引入其他補充措施。

現請地球物理暨氣象局局長作進一步的說明。

多謝。)

地球物理暨氣象局局長馮瑞權：各位議員：

一如剛才所說，地球物理氣象局主要是根據第 16/2000 這個行政命令來發出風球信號。主要回應這次那個提問。其實氣象監測中心和航空氣象中心裏面的工作會議主要是集中商討未來幾天的天氣情況，他們的工作是一個部門是負責預測七天的天氣預報，另外一個是編寫航空氣象預報。我們每日需要它們兩個中心來協商一次，因為我們要達到兩個中心的預報的一致性。如果不是經過會商的話，可能兩個中心出來的預報並不能夠達到一致。從這個協商來說，要寫會議記錄的話，我覺得沒這個必要。因為這個協商裏面，最後是會制定我們七天的天氣預報和航空氣象中心的飛行預報，這個基本是會商的結果。

至於氣象資料方面，我們氣象局網頁裏面已經公佈了自 1968 年起所有懸掛颱風信號裏面的一個統計表和一些極值的資料，都公佈了我們的網頁裏面。自 2000 年起，所有颱風，我們都是會有一個颱風報告和一本熱帶氣旋的年報。這些資料全部都公佈了我們的網頁上面。

關於第三個問題，就是有關我們自動站裏面，地球物理氣象局現時擁有十五個自動站，設在十三個不同的地點。其中包括了比較空曠的，譬如大橋、大潭山這些自動站，都有一些自動站設在人口較頻密的住宅區裏面。我們基本上已經覆蓋了澳門整體的情況，而我們的覆蓋率是高於世界氣象組織的標準。而我們的自動站是每年至少會進行一次到兩次的檢定工作，所以我們氣象站的質量是有一定保證。

關於檢討有關第 16/2000 號的法令，剛才司長已經說了相關的情況。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。多謝司長和局長的回覆。

司長的提議非常好，我們在不久將來我很有興趣和梁榮仔

議員去參觀一下氣象局裏面的運作。因為事實上我們收到很多投訴，裏面的管理和設備的殘舊導致到員工士氣低落，令到工作不安。而很多時候都會見到一些不尋常的事情導致到那個效果落在市民的身上。

對於設備，剛才崔世平都說到有關軟件，我都有說到有關的設備。在這裏，我有一個設備，這個設備不知道是甚麼設備，就在氣象局的天台擺上去。這個氣象局的天台不知道是拿來測地震、氣候還是甚麼？我這裏有一個版給司長你，可以送給你，你回去研究一下，慢慢話給我們聽，究竟這個設備我們是用來幹甚麼？以及為甚麼當時有，現在又拿走了？所以我很希望……局長都沒有回答我們的問題，究竟你們裏面的設備不完善？電腦系統數據那方面的工作？

管理那方面，員工反映意見是正面的，你們怎麼對待？我希望可以解答和可以透明度高一些，告訴我們究竟發生了甚麼事？因為裏面的運作是非常之關鍵，如果裏面的運作遇到很大的問題，遲早是會反映出來。所以這樣亦都是一個透明度，政府根據公職法，長官和司長都有權在根據公職法第三百八十幾條，可以查一下究竟那個部門現時的狀況是怎麼樣。因為我們很關心這個部門，因為他們裏面的運作是導致我們的生活日常有沒有問題。因為你們的做法和你們裏面的運作和你們裏面的管理是很關鍵，我很希望這件事司長去看一下那個情況是怎樣。以及不久將來我們安排一個時間，我都很有興趣下去。甚至乎洗手間有兩個五毫紙都沒有人敢拿，那些古靈精怪的東西在今時今日我都不知道怎樣形容。不過留待在下一次時間，因為時間不足讓我說完所有的事情。

所以這些這樣的設備擺在氣象局的天台，是一個挺有意思的東西，值得給我們介紹一下。局長你認得，是吧？以前有，現在沒有，但是為甚麼現在沒有？是不是需要再擺上去，我們的氣候、天氣就會好一些呢？

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席：

多謝。

高天賜議員：

兩件事，我剛才說了，隨時可以去氣象局。再加多一句，十三個部門，包括我的辦公室，十四個，隨時可以參觀，沒問題。如果立法會覺得是想參觀，這個沒問題。

第二件事我不會說，但是我只會說：撐書仔，你知道我說甚麼。三百八十幾條我知道是甚麼。如果你有任何資料，請你給我，我會按照那三百八十幾條，我知道我應該做的事情。如果有，給我。OK，但是有其他資料，可以隨時給我，我會按照那些資料和三百八十幾條，我知道我應該做的事情。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長、局長。

司長：

其實以事論事，就這個風球的風波，本身應該是對事不對人，但是從對事來說，事實上科學施政是特區政府一再強調。

但是剛剛局長亦都解釋了，前後兩個風球預測的一些情況。當然，預測，包括科學也未必說百分百準確，真是全部都是可以很準確地去定位對與錯。但無論如何，事實上在風球預測，大家都是很關心這個對社會的影響。因為正如大家所說，八號風球影響的不只是出行的問題，更大的是一個生命安全的問題。但是在這個“妮姐”風波的事件，事實上從整個演變過程是由事件變成了人的問題。其實在過程裏面，要從一個對事變成一個對人，我相信亦都是要有很大的能力才可以有一個這樣的轉變。

其實在當時的過程裏面，社會討論是很熱烈，而且在當中也包括不少的自稱是當局的人員出來反駁政府的一些數據，這些從媒體資料都可以看到。但是針對局方人員出來對局方的科學數據的反駁，似乎政府是沒有一個正面的看待和回應，亦導致後來的風波越演越烈，包括高天賜議員所舉的牌上顯示的一些問題。

其實這一些信息，我想司長，這個不單單是“妮姐”風球預測的一個事件那麼簡單，已經是變成了另外一件事，變成了關於一個人員管理的事情。所以在這一方面亦都希望政府可以在人員管理的方面可以多加正視。因為這個內部人員的反映不

是第一次了，亦都有不少人員說我寧願做一些高技都不願意做一些官委，譬如處長。這些問題反映了在我們的管理機制上是不是出現了甚麼問題呢？所以在這裏亦都希望司長在這一方面多點關注。

唔該。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位同事：

剛才我們聽到局長所說，氣象局已經不斷增加了很多設施。我最近就知道氣象局買了一個香港天文台自己製造的小渦旋那個臨近預警警報的產品。那個產品是非常之準確，預測得很接近香港和澳門的那個位置地方那個雷暴、暴雨惡劣天氣的形勢。我在這裏知道了氣象局有這個產品，就希望盡量用這個產品，預測準確一點。

我想問一下，希望局長看一下怎樣加強地球物理局那個氣象局的技術人員和珠江三角洲那個技術上的那個協作和技術人員以及測試的那個技術合作，因為我聽到你們有做這個事。以及我想問一下氣象局那個人員編制 64/94/M，這麼多年來，有沒有增加過人手呢？因為我知道在裏面的工作人員、技術人員通常都是會去頂處長位置，以及令到有很多還沒到他預測的風向或者高技術的問題，他都要去頂替這個工作。所以我希望在這個問題上問一問局長或者司長可不可以增加這個人員編制，讓他們可以以科學的技術為基礎，提升一下你們人員的質素？在這裏可不可以答覆我呢？

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：司長、局長：

現在今日都是說一些專業、科學，其實現今我想全世界的氣象台都是用一些很先進的科學技術，現今那些數據的精準都是去到很準確了。其實今天我們做這個諮詢都是想問一下，澳門現在現有的設備，到底是追不追得上現在世界各地呢？剛才局長的回覆，以我的理解，局長就是說我們現在的設備已經很

好了，已經是很足夠了。而司長剛才對我們的回答就是說你不能保證那些車在風球的時候，有些車子會不會被吹動。但是我希望你們兩位要有一個清晰的就是氣象台就是要預測天氣，最重要就是要保障市民的出行。而現今澳門的情況跟 2000 年已經是有一個差別，因為我們的居民居住的地方已經分佈在澳門和氹仔的地方。他們出行上班是需要過橋，而我們澳門現在唯一可以出行的就只有用條橋。剛才局長說三級風球，但是風速已經達到六級、七級，我想你更加要精確一點，就是說到底這些會不會構成一些危險呢？這個你要告訴大家。是不是任由那些車在橋上行？有風吹，車是動的，其實不重要的，市民不會……總之你沒有被吹下海，你不會發生人命安全，你就可以繼續去走。其實市民大家，因為你不是當事人，不在那條橋上，不在車上，其實在車上、橋上的人是很擔心。但是他們沒有其他選擇，他們要上班。所以才提出就說日後怎樣去檢討。但是聽局長所回答的就是很準確，可能不是呢？其實我們現在的測量方式和掛風球的一個標準是不是已經足夠，不需要改善呢？另外就話我們有沒有一些更好的預測、預報能夠準確度可以加強一點，給市民一個更好的信息？其實問題就是圍繞在這裏，希望局長可以告訴我們。其實今日剛才都有一些同事問到底需不需要加強設備？需不需要增加預算？問局長，而局長，以我的理解就是不需要，應該足夠，只不過你拿一個軟件來公佈信息就已經足夠，是不是這樣去理解呢？

多謝。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長、局長：

我想問一個問題，剛才局長都介紹了，我們有十五個自動站，十三個遍佈在澳門。我想問一下，這些自動站是不是我們所理解的那些測風點？其實為甚麼這麼說呢？這些自動站，究竟我們多少年沒有轉過地方？或者那個自動站是十年、二十年已經在那裏了，沒改變過。為甚麼這樣問呢？因為我們澳門這十幾二十年來起了很多高樓大廈，可能已經擋住了那些風，可能已經改變了那些風。在這方面，剛才局長說我們這些自動站，我們這些設備每年都有檢測，每年都有看，這個是一個問題，希望局長都介紹一下。

另外一方面，其實日後也會發生八月份“妮妲”那樣的情

況。甚麼情況呢？香港掛八號，澳門那些自動站全部都還沒夠八號，都是掛三號，珠海那些全部都掛了八號，怎麼辦？為甚麼我問怎麼辦呢？好了，現在我們兩地的學生上學，現在我知道有一些學生住在坦洲，但是在坦洲的時候，沒有車了，已經八號了，沒車回來澳門了。學生不能上學，沒車，住在坦洲不一定會有私家車，他都是坐公車，現在內地已經掛了八號了，不能上學了。回來上班那些，又是來澳門上班的，那些又沒有車。在這種情況下，我們澳門有甚麼機制？又或者說我們沒有的，可能我們都是三號，我們不理了，但是這些上班、上學怎麼辦？我們跟珠海那麼近，亦都是澳門人，亦都是澳門學生，亦都是澳門的工人，如何解決這些這麼現實的問題？會發生的，可能過了，明年又會有一個這樣的風球會來到，我們如何解決？因為我們的測風點全部都很靚、很準，全部一測都是三號，但是珠海、香港全部掛八號，怎樣解決這些上學、上班的問題？

唔該。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

我想講返那個標準要不要修法的問題。我覺得要分開兩件事來說，局方有沒有能力修法？技術上你們跟不跟、做不做修法是一回事，那個標準有沒有問題，這個法律有沒有問題又是另外一回事。我希望你們先檢查清楚這件事，即是不要說你們沒能力去修改，好像就等於說那個法律沒問題那樣。

剛才局長的回應是說其他有些地區用十分鐘平均風力，更短時間平均風力。澳門曾經測過在“妮妲”這個颱風的前一日，原來風更厲害。其實我覺得你的解釋有一些問題，我們現在說颱風在移近，而且你會有一定的標準，你不單單是說風速嘛。颱風移近，而且天氣會有一個惡劣的情況，法律都有寫，在這樣的情況去測風力。其實我們是說緊這個原則，不是說隨時你測到這個風力，你接著就掛八號風球。其實我想這個在專業上面，你們更加清楚是發生怎樣一回事，你為甚麼會不承認現在這樣的一個標準真是有它落後的地方，有它不夠清晰的地方？其實裏面的定義是會模糊。即是我希望你們可以看清楚這件事。另外一個就算是我們有十五個測風點，不是叫你隨便找出一個測風點，測到風速超過就算是八號風球，而是說我

們颱風迫近的時候，我們十五個測風點至少有些客觀的指標，你至少中的多少，十五個裏面中的多少？你在客觀上，這些你就要去考慮。即不是我們沒有這個專業教你做事情，但是我們很多問號，為甚麼你沒有標準？接著你們就好像有一套說我們是專業的角度。其實你跟居民感覺的落差，或者實際上我們走在街上的落差是很大。你必須明白人身安全是我們最重點的考量。再來一個就是說，即使這個區域測風點，你的風速是已經高於平均值、整體值，其實你也要刻意去提醒、特地去提醒，譬如大橋風速那件事，提醒大家的出行要怎樣注意。即使你不一定在打風的期間，因為你們實時天氣都會發佈這些信息啊。即是你們怎樣去提醒？這個是一個。

再來就是很多同事說到，今次這件事之後，發生的，不單單是大家有疑問，你們的專業標準是不是適合，另外大家投訴得最多的就是澳門的人員，有很多人去反映部門的管理出現了問題。其實司長，我希望或者局長你們真是要注意這些。雖然你們不是開放公眾接待的部門，但是如果真是在部門管理上或者在人員在很多機制上，在實際工作上面的不公平的情況，不合理的情況，甚至乎他們自己都對工作安排有很多投訴，它是會影響整個部門的運作和服務。

到最後，你知不知道你的一個決定專不專業，你們的影響是很大，對我們居民出行、人身安全，整個商業運作，我們不需要上班、上學，這些全部的影響都是很大？所以不是說你們不是一個開放接受投訴的部門，不用公眾服務，你們就可以忽視部門管理裏面的問題，希望你們重視。

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

司長、局長、各位同事：

剛才都聽到很多位我們的同事就兩次颱風襲澳期間出現的問題做出一些表達，就是說如何去估算一個比較準確的颱風襲澳的情報。其實我個人來說，我覺得氣象台台長和我們的團隊應該是有足夠的專業的能力去判斷、去解讀我們所收集回來的數據。我覺得科學施政的話，是應該以科學收集回來的數據去解釋，究竟我們是否需要進入一個警戒的情況，或者是宣告了我們是要掛八號風球，從而令到我們的社會相關的活動停止下來。我相信現時，正如崔議員的表達，就是我們很多時候社會的輿論是干擾到我們。即是說做一個科學判決這樣的情況，始

終來說，我覺得數字我們從儀器讀來的數位來說是最準確的。至於我們是不是需要……正如司長所說，我們一定要在六點之前和上午十一點之前去做出一個決定是否要掛八號風球的情況，我想這個是一個重要的時刻去決定。如果我們有這樣的要求，一定要在某段時間做出決定的話，我相信政府有關部門，我指的是氣象局方面，應該要詳細地解釋，對社會有一個解釋。如果我們六點鐘在這個數字上面，我們風速的記錄是達到甚麼級數、甚麼風速，基於我們預先設置的要求，因為要配合不能夠騷擾到這個社會的秩序，也不想說引致居民出行時有危險的情況，我們一定要宣佈掛起八號風球，從而令到我們的學生、居民出行方面有所保障。我想這方面，若然這個颱風的途徑其實是一個自然的現象。甚至乎在某段時間你看到的風速是很猛烈，需要掛八號風球，隨時當你做出這個宣佈之後，整個颱風的移動路徑亦都可能有改變，從而令你早前宣佈颱風的信號是沒有達到這個級數。所以我覺得在這種情況之下，我覺得主要是資訊上面的透明公開。為甚麼你要掛八號風球，為甚麼你掛三號風球，這個一定要清晰地說，否則就會引起很多的猜測，說你們不專業。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

司長、局長、各位同事：

通過兩位同事的口頭質詢之後，關於天文學這方面，我們都在短短的時間內掌握了很多資訊。

有一個問題大家很強調，特別我同事就說，現在的天氣，人身安全是最重要的，我是認同的，我覺得真是很重要。特別是強調上班、上學、社會的運作。局長提到我們的海馬事實上是還不夠指標掛八號風球。出於一個預早的預測，在六點前要決定，加上風都不聽話偏歪了，所以變成了感覺好似和市民在方面又有落差了。

我想問一個問題，就說澳門或者其他一個區域，現在都在搞區域同城化，都希望是一小時生活圈，各方面的情況。局長可不可以答覆我一下，關於日後的都是幾重要的，以後有很多的爭執，就說香港掛八號，珠海掛八號，中山掛八號，澳門是不是一定要掛八號？你答覆我之後，很好的，你說不用，將來大家就不需要爭執了，我們就根據這個科學。但是你答覆我說周圍都掛了，你不掛就倒楣了，你又答覆我一下，將來就好辦

事了，是吧？這個方面。

第二個問題就說提到三號風球的風力都有六、七級，當然了，很多時候覺得三號風球我們那些船還是去香港，都不停航，大家覺得很安全。事實上，電單車過橋是很危險，一直搖。在這種情況下，是不是政府，特別是司長，又是關於交通那方面，是不是可以將一些行政那方面的建議或者規範，電單車三號風球就不要過橋了？安全一點嘛。要保障市民的健康、生命安全。第二就是在交通、公交那方面，是不是三號風球應該過橋那些車的班次密一點呢？這方面都是可以考慮一下。如果是搞清楚這方面了，上班上學，如果真是有必要的話，我想學生危險的話，缺一日課我想老師都不會怪責。

多謝。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家對惡劣天氣的信號很多意見，這個是很正常。問題是除了我們氣象台的結構、儀器決定之外，我們是不是要考慮一下，我們澳門整個民防機制為甚麼要這樣做呢？老實說，惡劣天氣是給一個警告大家，有時候真是很難猜。

在我的認知裏面來說，報導惡劣天氣曾經有一個經典的故事，叫做二零三六三，在香港死了人，那時候還不是八號風球，五六七八那個時候那個風向，掛過了二零三六三。

有時候就有些事來說，我們自己必須要一個很大的問題，是我們做預報。當然做預報我們希望能夠做到百分之一百，是不是？從這次來說，確實在經驗裏面，一個“妮妲”，一個海馬，這兩個是截然不同的走向。特別海馬的走向更加是奇特，很少有這樣走。海馬死人是在梅縣上面，很少颱風去到那裏，但是在那裏颱風死人。“妮妲”在深圳是造成很大的破壞力。我們都希望我們澳門能夠在這些民防結構裏面能夠幸運，或者我們是福地，逃過一些情況。所以在這裏說，我想大家對你們的責怪也好，對你們的質疑也好，對你們甚麼也好，我想有兩個不是那麼成熟的看法。一個來說，在我們自己機制上面，可不可以做得好點。

第二個來說，確實我們現在的設備，是不是需要有些東西去更替？在這個報導上面、公佈上面，我們有甚麼可以做得更好呢？是不是？要吸收一下這些經驗，要做得更好。譬如剛才大家都說我們六點要定一些事情，十一點要定一些事情，是不是有些事情要做得更好呢？做得更細呢？老老實實，交代清楚，我相信市民都不會說很大的情況。因為澳門畢竟是很小的地方，是不是？

主席：吳國昌議員。

吳國昌：關於颱風引起激烈的爭論，我一路都有聽，亦都在網上……當然亦都看到一些自稱是政府的人員是質疑政府的情況。我自己又不是覺得說他們是背叛政府，而只不過反映一個事實，就是我們澳門現在這個環境，面對處理這些民防和科學，即是你講科學和講民生是兩樣不同的東西，科學是要有好準確的數據、好準確的掃描。但是那個颱風是自然現象，它不是一個機械，你怎樣準確都好，都有點問題。再加上澳門是那麼小地方，當然，你怎樣精確的東西，當然有好多時都不能夠這樣預測這麼準，這個科學上面層面是一個。

但是另外一方面，在民生上面，我們澳門的確是變化了好大。以前我們澳門人不需要過橋返工，這個好緊要，現在需要過橋返工。如果條橋吃風——今次沒打風吹死人，現在驚下一次——繼續是這樣分分鐘在條橋那裏吹，不知會產生甚麼事。是一些這樣的情況。所以即使在科學數據上面，絕對不應該掛八號風球，不等於是三號風球裏面我們過橋沒事。現在民生上面出現的這件事，所以變了已經不再是說三號、八號的問題，就是話有沒有辦法從民防的角度來再認真測試一下，大橋裏面，尤其電單車過橋的時候，有幾多的風速底下構成幾大的危險？他會不會真是死人？這一點要注意，不是說幾多號風球的問題。如果是會的話，在民防設施上面，點樣防止這些災禍發生呢？當然你話為了兩條橋而全澳癱瘓了，即是說三號都變八號的話，可能好多老闆有意見，整日無端端做不到生意，是有一個這樣的問題。但是在怎樣從民防的角度處理兩條大橋，我會覺得對澳門來講，在民生上是一個重要的震撼，是不是靠三號、八號風球之間來處理這個問題，還是有特別的措施來到處理大橋過橋的問題？直至到有一日，我們澳門那兩條，那些大橋，過橋絕對是安全沒事，又或者我們全澳真是有輕軌，大家就一有打風，就全部在輕軌那裏行，絕對不開電單車，搞到那一日的時候，可能解決這個問題。但是現在未到那一日的時候，我會覺得就說，科學一件事，但是科學的數據你保障不到人的生命的時候，過橋時候那些人的生命有甚麼民防

措施去保障呢？我會覺得政府人員其實都感受到這個震撼，所以才會……即是憑良心又好，基於反映又好，都會出聲，但是基於震撼，不是和政府作對。

主席：崔世昌議員。

崔世昌：多謝主席。

司長、各位同事、各位議員：

聽了大家討論了很多關於這個問題，尤其剛才吳國昌議員所提的問題，我有一個不成熟的構思給司長。

其實真是正如局長所講，在三號風球的時候，如果去到六級七級的時候，去到七級的時候，真是坐電單車，如果有兩確實是好危險。是不是政府可以考慮一樣東西，就是在三號風球，如果是那個風力到某一個程度的時候，是不是可以開放下層那裏給電單車過呢，就不用吃風？這個不成熟的建議給司長拿返去研究一下而已。其實大家所坐在這裏的議員都是大家希望同政府集思廣益，是做到更好，這個我看大家的出發點都是一樣。

多謝。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：主席：

多謝。

我或者講幾樣東西。第一樣東西是這樣，關於人，梁榮仔議員提了足不足夠人，我都有這個疑問。但是我已經講了幾次，在立法會，我們範疇是要保持那些人，三千四百人。我由就職至到今日都是那三千四百人。氣象局有大概一百二十、一百三十人，要二十四小時服務。好了。

關於升級不升級那些處長，慢慢局長可以補充多少少。

大家知道幾時那些人要二十四小時返工，輪值津貼。慢慢又有……如果要做多少少功夫又要 OT，我覺得沒甚麼，哪個想做處長？因為會虧本，慢慢他可以解清楚一些。其他部門都有個問題，因為覺得是幾時我做到高級技術人員，做處長那個差

別不是好大，要甚麼，多少少。當然有，整日都有個人員願意做，但在好多時，第一個我們覺得最適合這個人，賺多少少，我們不做，或者要選到第二、第三、第四，那些細節。慢慢局長可以補充。

關於最關鍵的東西就是談了幾次，吳國昌議員和崔世昌議員和幾個議員都提了。是，這樣的東西我們不是沒理。好可惜崔世平不在這裏，我們幾時讀工程我們要分建碼三個階段，一個是正常用一個建築物。幾時我們用一個建築物是不舒服，不表示不安全，慢慢就是不安全。我給一個例子，大家知道好多年前幾時我們走舊橋，停在舊橋，震不震啊？震，大家有這個感覺。安全不安全？至到今日都未倒。所以這樣東西要搞清楚。陳美儀議員就提了這個問題，可不可以走橋？可以，如果你慢慢走，是可以，舒不舒服呢？肯定不舒服，因為會擺擺下。安全不安全？安全。舊橋是一個好例子，大家試過以前停在舊橋，是不是震？是不舒服，但是有沒有安全的問題呢？至到今日舊橋都在。所以我希望大家明白一樣東西，安全和舒服是兩個不同的概念給我們工程師。一會兒慢慢崔世平可以解釋好點。所以有一些情況，幾時我們走橋是不舒服，好像是 comfort，英文就講，因為我們有個不同 level of comfort。第二樣東西是安全。

好了，現在講最大的問題。我有考慮過給不給電單車過？首先給我講一樣東西，三號風球，三號，不是八號，三號風球這個拉勻，平均的風，是 41 到 62 的公里一個小時，但怎樣講啊？但是陣風，聽清楚。110，如果一個電單車走在橋上，110 的陣風，那個電單車可以倒，但是三號風球是准電單車行橋，知嗎？我可以在這裏說，我有考慮過不給電單車過，三號，但是怎樣返工？這個就是澳門的問題。澳門有 13 萬的電單車，有 12 萬輛車，這是一個好特殊的情況在澳門。我不是關心車，我關心電單車。陣風是嘛？陣風，所以三號風球的陣風是 110 公里。現在那個 16/2000，如果一個電單車直接面對，110 個公里一個鐘頭，他會跌倒，我們就會有問題，跌得不好，更加大問題。所以怎麼辦？我是有考慮過。我們的同事知道，我們有考慮過，不給電單車過。不給電單車就是高天賜話，人家怎樣返工啊？所以這個是一個澳門一個情況。我希望大家明白，不是好容易決定一些東西。陣風，大家知道，幾秒鐘掃下來，如果這麼巧我騎電單車就麻煩。是不是要改這樣東西，我不知道。所以我希望大家明白這樣東西，不是一個簡單的。所以分開舒服和安全。幾時打風大些，我們有許多人住那些高樓大廈，是動，是不舒服，或者你睡睡下覺你都可以驚醒，但是安全不安全是另外一回事。所以這樣東西我們有想

過。

第二樣東西好似是崔世昌議員提過，我們都有，是不是那些電單車？我們都想過。問題是兩個，如果我現在一兩年給那些電單車走下面，日後幾時有輕軌不給他們走呢，成為了一個習慣，一會兒？都有一個抽風的問題，因為早幾年是研究過是不是給他們走下面。一樣東西是在短期內走，還有日後幾時有輕軌，有車、有電單車，抽氣是一個問題，抽那些死氣。所以有好多可能我們是看過，但是沒一個我們是好舒服，好有掌握話走這裏。所以或者最簡單是都是搞返這個 16/2000。因為澳門，我們要照顧這一個好例外。大家知道，好似過了關閘沒電單車，所以珠海的考慮和我們的考慮肯定不同。我們有 13 萬的電單車，12 萬的車，我們電單車多過車。香港沒電單車，珠海好似都沒電單車，我們大把電單車。所以這個我希望大家要明白，要想下。

關於鄭安庭話，有好多人在珠海過來，小朋友上學，人家上班，我好坦白我沒想過這樣東西，是幾時人家八號風球出不到門口，怎麼樣來澳門上班？怎麼樣來澳門？好坦白，我沒想過這樣東西。但是我會想，看下，我沒，真是沒想過這樣東西。

第二樣東西，亦都我話了給局長聽，我們一定下一次，將來要辦，這樣東西就是這樣。那些風吹是可以轉方向，所以我想大家都試過，在屋企幾時同人聊天，不是屋企，即是和朋友聊天，我那裏好大風，我那裏沒甚麼風。或者這一個時間，我那裏好大風，隔一個鐘頭未必，因為那些風可以轉方向。所以我覺得我們都應該話返給那些市民，吹哪邊，或者那些人可能都不知東南西北在哪裏，但是建碼那些人知道。有一段時間可以，好大風，可以不在屋，不表示那個打風，強了，還是弱了，是那個方向。所以這個就是第二個問題，我都想大家注意下。

所以我覺得主要的東西講，你補充點。

唔該。

地球物理暨氣象局局長馮瑞權：主席、各位議員：

有關各位議員的問題，我希望能夠從兩個方面去解答。

第一個問題，從技術方面的問題來講，其實梁榮仔議員所

講的小渦旋，我們亦都有用了在我們的日常預報裏面。另外有設備等方面，我們都會不斷完善我們的設備。但是氣象預報來講，其實是一個不能夠絕對精確的預報。在現時世界上來講，各大中心的預報，譬如對我們西北太平洋區的颱風預報，二十四小時的誤差，各大中心的每年的平均誤差，都是在一百公里以上。而四十八小時的平均誤差達到二百五十公里。所以其實大家可以看有關的數據，亦都知道颱風的預報來講，對現今的科學來講，仍然是一個好大的難題。我們只有盡力去做，而我們現時確保到，我們無論在颱風預報，在暴雨預報來講，我們 keep 住我們的平均準確率，大概高於百分之八十。這個是我們現時的所能夠做到的方面。如果希望更提高，更高的，這個是有相當大的難度，因為這一個在國際上大家都遇到同樣的難題，非我們一個氣象局所能夠提高到全球那個預報的精確能力。這個我是技術上裏面已經講了有關的情況。

另外，有關使用一小時、十分鐘那個問題來講，其實我們地區實在太小，我們只是可以用兩種方法來過濾兩種不同天氣形式。我們如果吹了十分鐘的時候，我們根本沒辦法過濾到中尺度天氣的系統，而這些中尺度天氣系統好多時會伴隨著颱風同時出現。所以如果我們將那個標準修改了之後，我們難於去分辨兩個不同系統裏邊的情況。這個是我們暫時再分析返“妮妲”，或者接著之後幾個颱風裏邊我們見到的問題。不是說代表我們已經有我們的立場，我們是會不斷那樣去進行研究和去檢討有關的工作。但是我們應該將我們見到的困難，應該向議會表達出來，是有這種這樣的情況。

到關於人員方面的問題，氣象局裏邊的人員，現在一百二十六人。當然人手是比較緊張一些，因為我們是有兩個二十四小時的中心運作。每一個工作崗位如果要進行二十四小時運作，大概是需要七個人。現在我們是有兩個中心，而一個中心是不止一個人的運作，是三個人運作的暫時。所以你計一計在這一部份來講，已經是佔了我們氣象局裏邊好大部分的人手。

另外，關於主管人員的問題，其實，主管人員，現時一個高級技術員，去到六百點左右，即是有十多年的工作經驗之後，他的人工相當於六百多點，加上十七點五的輪值津貼之後，他的薪金往往比我們現在前線的主管的人工高。這個是一個事實，大家可以算條數出來。還未計任何超時工作，只是人工每月收到的、實收的人工，一個前線的輪值工作人員的薪金是高於我們現在的主管。所以在這種情況之下，主管，尤其是我們前線的主管，我們前線的主管基本上需要二十四小時工

作，因為前線有任何問題都會向他匯報，然後再向局長匯報。所以其實我們在颱風落雨的時候，基本上我們每晚都進行工作。你看下，平均每年工作時數比人多，但是工資會比前線的員工低，還有所負的責任比前線人員重。這個是我們現時人員所面對的困難的情況。所以在這種情況之下，我們好多員工都不選擇當主管。這樣是一個好清楚的情況。

OK，我的發言到這裏，不知司長有沒有補充？

運輸工務司司長羅立文：沒有。

唔該。

主席：各位議員：

第十份口頭質詢完成了。

下面請梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

各位官員、各位同事：

澳門因其本身獨特的中西文化及歷史建築群聞名於世界，並成功在 2005 年申請列為世界遺產名錄。

成功申請世遺一事使到澳門文化及旅遊形象，建立的強烈的正面形象及帶來可觀的經濟收益。而澳門成為世遺景點至今已超過了十年有多，期間政府在保育世遺景點問題上一直處於被動，愛理不理，從而允許建設超高樓宇，破壞世遺景點。

十年間澳門由成為列為世界遺產名錄，變為瀕危世界遺產名錄。可見澳門政府在保育政策方面未能有效保護這些沒價之寶。其中在東望洋斜巷近松山燈塔於 2007 年建設一座九十米高的超高樓宇，而影響世遺景點的項目，最終在居民及聯合國教科文組織的反對壓力下，才終止這超高樓宇的項目。但時至今該地盤空置已經超過了十年，樓宇空置造成嚴重的失修，為新環境之問題亦越來越嚴重，備受關注。

基於此，本人向政府提出以下的質詢：

上述的超高樓宇雖然已經停止興建多時，但樓宇失修仍然

影響周邊樓宇的環境、衛生、滋生蚊蟲及有墻壁、物料剝落對東望洋斜巷道路駕駛者、行人安全威脅等等。請問政府現時對這個樓宇處理是否有另外的安排呢？

多謝主席。

主席：請政府回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo

Arrais do Rosário: Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Prestamos muita atenção à defesa do património classificado, e esta questão é tida em consideração na aprovação dos projectos de construção.

É claramente do nosso interesse a conclusão de qualquer obra no mais curto espaço de tempo possível, de modo a minimizar o impacto sobre a vida da população e sobre a própria cidade, e no que às obras públicas diz respeito, temos envidado todos os esforços nesse sentido. Ao longo dos últimos dois anos, desde a tomada de posse desta equipa governativa, temos procurado encontrar uma solução o mais rapidamente possível para a obra da Calçada do Gaio, estando cientes de que a actual situação não é do interesse de nenhuma parte, seja o promotor, o Governo ou a população. Estando em causa questões complexas e de grande relevância para a própria cidade, como a defesa do património classificado, a resolução deste caso não se assumia fácil, mas pretendia-se equilibrada, pelo que as negociações com o promotor do projecto levaram mais tempo do que o desejável, no entanto, já se alcançou um consenso parcial. Esperamos agora que seja possível concluir as obras o mais brevemente possível, logo que estejam reunidas as condições para tal.

Passo agora a palavra para o Senhor Director, para os esclarecimentos. Muito obrigado.

(**運輸工務司司長羅立文**：主席、各位議員：

運輸工務範疇一直關注文化遺產的維護與保育，圖則的審批亦會把此因素考慮在內。

為盡量減少工程對居民生活的影響，工程在最短時間內完成方能符合效益，本範疇一直致力使公共工程的建設達到這個

目標。自新一屆特區政府成立兩年以來，一直致力盡快解決東望洋斜巷建築物的工程。我們非常明白現時的情況，無論對發展商、政府或市民都沒有好處。目前，本澳正面對一系列複雜和非常重要的議題，如維護文化遺產，因此，東望洋斜巷建築物工程的問題並不容易處理，但仍希望在兩者之間取得平衡，儘管與發展商商討的過程比預期長，現已達成部分共識。現時希望能在具備條件的前提下盡快完成工程。

現請土地工務運輸局局長作進一步的說明。

多謝。)

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

主席、各位議員：

我就梁榮仔議員所提問的這個問題作一個補充的一個回答。

這個是我們工務局現正在做的兩件事，一個就是所剛才這個問題裏面所提到的一個衛生問題，這個我們同衛生部門是有個每個月的一個巡查工作，這樣都是會在地盤的周邊做下滅蚊工作。這個都多次和業權人有聯絡做這個地盤裏面的清潔、滅蚊工作，這個是沒停止，這個恆常在做的。另一個就是我們都希望這個地盤是可以快點復工，可以解決到問題。

現在我們都經過諮詢文化部門的意見，這個地段的建築物的高度問題，我們是得到文化部門的同意，可以保留現在已經建成的這個高度，是海拔八十一點三二米。有了這個高度的確定之後，我們都是會開始這一個圖則的審批工作。當然我們都是知會了發展商，他已經按照這個高度去做這個樓宇的建築計劃，現在我們正在審批當中。

我補充到這裏。

多謝司長。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

剛才聽到局長那個回覆，我就感覺到現在那個問題都是未解決得到，只不過是大家正在談問題而已。

我們就在這裏提出環境衛生和安全的問題。我就在這裏提一提政府，因為那個超高樓宇的門前還有一些泊車位，合法泊車位在那裏。他們上面那個棚或者那個建築物是用鐵做的，經過十年那樣腐蝕，不要說打八號風球，有時有小小強風我們經過都有小小，見到他有小小岌岌可危的動作在那裏。我有時經過，有些車主都和我談過，因為他在這區找不到車位，但是在那裏有車位他都要泊進去。那個車位是合法的，不是說非法車位，是咪錶車位。但是他們拿車之時，他們拿車都要望一望上面，看下，驚會有些東西掉下來。

我在這裏提出在政府未曾解決這個超高樓宇再興建的問題之前，我在這裏希望政府有個安全的想法，希望你想一個方法，令在那裏的行人或者在泊車那個問題，就不要令到有意外發生之後才解決這個問題，就變成一個遲的問題。

我在這裏主要就是關注下這個問題而已，因為我在那裏經過很多次，我都見過有物件掉過下來。還有大雨後，積水，在上面積水非常之嚴重。所以我在那裏見到很多電單車車主和汽車車主拿車，是有個擔憂在那裏，在這裏我提醒下政府盡快在這裏解決這個問題。

多謝。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：當然完全同意梁榮仔議員說的東西，這個我想工務局會馬上和那個承建商，那個發展商提一提這個安全的問題。如果有甚麼不是這樣堅固，一定要修，這個完全同意。所以我估，現在因為……剛才局長都介紹了達到這個部分的協議，即是現在建了這麼高就會建，我希望短期內可以再開返這個工程，就那些問題就希望自動，加上上面積水那些，希望自動可以這樣，因為他再開返這個工程可以解決。但這樣東西，我想工務局完全會跟一跟這樣東西。

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、局長：

對梁榮仔議員提出來這棟樓宇，老實說，即不只是剛才說那些危險，其實對於周圍鄰近的樓宇構成治安、衛生等環境問題都已經是講了很多年了，八年了已經停工，大家都希望快點解決。但是現在問題就是話，現在的解決方案，有沒有問題呢？因為按照第 83/2008 號批示，這個當時 08 年頒布的限高批示，這個位置就只是建五十幾米高而已，限了五十幾米高。但當時就非常得意，一出了這個批示之後，那個發展商拼命建高。沒阻止到他繼續建，他拼命的建，建到已經八十米，然後才停下不要再建，這樣停了落來。好了，現在我們採取的方法就維持現在現有高度這樣。即使徵詢了文化局的意見，文化局認為可以建到那麼高，那個法律來的，有沒有問題啊？即是原來文化局可以凌駕於法律的之上嗎？在我的角度，這個沒甚麼理由現在可以這樣，除非我修改這個限高批示，即是我們重新修改這個批示來到去作出一個決定。如果不是，你不修改批示，只是文化局的意見，我想不可以凌駕於法律之上。

其實在我的角度，這棟樓是應該，第一，它確實是需要去盡快復工，五十幾米就五十幾米，需要就……最好辦法就是你政府最初批了建這樣高，而現在政府就因為有了這個批示出來之後，就等於是政府毀約，不准它建这么高，就由發展商入稟法院告，要政府賠償。這樣而由法院去決定賠償幾多的話，這樣清楚，他法院規定賠幾多就賠幾多。我想這個問題就最好解決，但當時又沒採取這個辦法解決，就一味坐下來傾，傾一百年都傾唔掂。這樣這個沒道理。我想現在我們真是給原高這個高度的話，究竟這裏法律上有沒有問題，我覺得這個需要考慮。當然我們期望他盡快復工，但是這個盡快復工並不可以違反法律規定。我想這個需要認真思考。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、局長：

我們的特區政府，經常性我們都見到後面講依法施政，科學研究。今次事件一個典型的例子。見到出了事之後，我們的特區政府怎樣做呢？就是拖延、談。我們沒人知在談甚麼，因為沒公佈。怎樣談？不談，是不是可以不談呢，好像區錦新議

員講到，就由得他去法院？

第二個問題就是問責。問責在哪裏呢？究竟從 07 年至到現在，來緊都十年，這樣有沒有官員需要負責任呢？不只是這樣簡單，治安、衛生各方面，都要承擔責任。我們有主要官員的通則和守則，2010 年頒布了之後，這樣需不需要承擔起碼少少政治責任，是不是？政治責任要在這裏。這樣這些東西，談來談去，但是最慘那些市民，包括我們議會沒人知道在談甚麼？談來談去，談公帑，你談公帑，談成怎樣，賠償幾多？到時達了共識，這樣你們自己關埋門談完，這樣就算數，這樣就由得他們去這樣行，我想好難交代給澳門市民。因為整件事拖到今時今日，整個過程一定要交代原原本本裏面出現關鍵性的問題，點解？如果真是法例規定，你只是建得五十，你批到他八十，點解你們沒當時阻止和懲罰他超越那個工程批給的高度來去做呢？這個需要承擔，都需要交代，不能夠只是簡簡單單，就是話，現在我們遇到這個問題，我們會盡快談，現在已經達到共識，就可以八十一點五的高度，就這樣交代整一件事情。因為裏邊是涉及公帑，裏邊涉及我們現時特區政府的裏邊有關的問責的法案。依法施政，我們整日都講依法施政，科學決定。點解這一方面會比較透明度不足呢？點解不可以今日司長來到交代清楚一些？究竟整個過程談來談去，裏邊點解產生這些這樣的問題出現呢？可不可以話多些東西給我們聽？因為涉及公帑，涉及官員作出的決定，容許他超越高度，根據我們現時的制度和法例呢，我好希望我可以得到多些有關這些這樣的問題的信息。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

這個問題，我覺得那個時候叫停，就多人就要保護世遺，好多人走出來，在傳媒都提過這個問題。但是停了之後，居然一段時間又沒人問。所以我整日提出我的觀點，保育不應該選擇性保育，是應該全澳門都要保育就保育，就不是針對性，這個要保育。

這樣他停了之後沒人理，是我最近口頭質詢和議……不是，書面質詢和議程前提返起這件事。點解十幾年停了就沒人

問呢？其實我想問一個問題，就是話政府好多個部門都勸大家，有甚麼事不要打官司。仲裁，四四六六，迫不得已才打官司。其實這個 case 我知不關司長和局長你事，是上一任的事。因為當時我看報紙亦都看到，停工，我們政府會負責補償。負責補償就行，當然信政府，實牙實齒。你當日的《土地法》都是，話有過渡期，這樣你信了他之後那就死。這就是一個典型的例子，你信了他之後，有得賠，然後接著過了訴訟期，過了訴訟期，發展商想打官司都沒。你估他不想打官司啊？過了訴訟期，他就沒得打。這樣一攤就十年，好老實說，你現在這單不打官司都十年，即是停就即刻停，這樣補償不知幾時。但是海一居，我真是不知，現在要打官司，接著打完官司，又幾時才有得賠？那些小業主就慘，是不是？這樣如果我為澳門市民利益，又不能夠選擇性，這單又爭取，那單又不爭取，我都不知點解澳門的社會會這樣。這裏的保育停了它，十年就停了，沒人問，是我問返而已。我就接著在議會，不對路，看資料十年了，這樣又不賠給人，又話登革熱，又甚麼病毒，那些市民整日來我辦事處那邊來講，我真是想開聲，即是這個是為了正義，為了利澳惠民，我們要這樣做。就不是話，選擇性，突然間想起又要講下，又要追，之前沒人問？這個最重要問題的關鍵，上一屆政府的承諾。當然，政府是延續的，司長你都要接這個波。但是問題，我又覺得如果這樣一個壞的例子，這樣即鼓勵些市民以後一定要同政府打官司，不打官司就出事，這個是一個實際的案例。不打官司，你就沒得賠，到時，你想打官司，都過了期限，不好意思，是你自己的錯。

多謝。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

首先我澄清一樣東西，答高天賜議員，如果你要問責，我是其中一個。你可以問責，因為我有份做這一個決定，所以先清楚這樣東西，我是有份。第二，我想澄清，或者一個情況用來講清楚這樣東西，看那些資料，這一份則在批示之前批過，出了人情給人開工，慢慢之後才出了批示，就停了工。好了，就是現在那個建築物在這裏。我不用再提返給大家我就職留了甚麼給我，這個是其中一個。好了，沒問題，我會負我的責任。所以高天賜議員，我會問責，我的部分，我願意接受我的部分。

那裏是有兩個可能，一個由得他打官司，又等多不知幾多年，一是就看下可不可以解決這個問題。結論，找到一個，怎樣講？一個共識。好了，就是建了那段，問一問文化局有沒有問題。所以區錦新議員要搞清楚一樣東西，那一部分建的時候是合法，兩樣東西要搞清楚。第一，是批了則，對不對、鍾唔鍾意是另外一回事，但是批了則，出了人情，未有這個批示，這樣東西要搞得清楚。批了則，出了人情，未有批示，所以他開了工，日後先來這個批示。所以這一部分就輪到我，就職其中一個問題就是這個。我的選擇就是盡量處理問題，就達到這個共識，建到這樣多就算。文物會，文化局，所以你問合不合法？現在這個意見文化局出，不是一個新的工程，是一樣東西在批示之前發生的事。所以是合不合法？我自己都不是法律專家，我不會出多些意見。或者簡單點的，是不能接受現在那個建築物？因為當時是未有批示，我整日強調這樣東西，所以是合不合法？我不知。我覺得是我要處理這些問題，我日日都要做好多的決定，小、中、大，一定有一些不對。所以這一件事，我承認我有份參加這個決定，如果問責，我那個部分，我願意問責，沒問題。

我覺得未必大家同意，我們應該處理漏了一些問題，是一個好本人的看法。好過又放在這裏，甚麼？現在你們說八年，我都不知道，我知道是很多年，八年吧，又放得了幾年？我不知道，所以搞得掂。剛剛梁榮仔議員又說有蚊子，又有水，又說不安全，我想大家要不就算了。所以，高天賜議員，沒甚麼秘密的東西說，甚麼錢都沒有給過這一部分，只不過大家有一個協議就話，建了那麼高，做完收尾就算了。當然有一部分是沒談，在上面那部分怎麼辦，我都不知道。這一分鐘是沒有秘密的東西，所以現在建的那一截，甚麼錢我們都不用給，人家都停了八年了。好像我聽到都有小業主，怎麼解決我不知，隨便現在解決了那部分就算了。澳門那麼小，我們都要處理問題。當然處理一個問題未必個個都同意，我們個個不是一樣，有不同的看法，但是我覺得處理好過又等多不知幾多年。所以清楚這樣東西，批示之前，批了則，出了人情，08年，現在處理了那部分就是建了那截。文化局同意，我們都同意，是保持入返則，做完程序的東西。那些人則那些，就會出返個人情，保持返建了那麼多。上邊那截未談，就是這樣了。我不需要大家完全同意，我是有份參加這樣東西，如果需要問責，可以問責我，我那部分。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：即是補充返少少，就在之前

我們都翻查過之前的記錄，確實在之前有經過一些談判，即是和業主在過去那幾年其實都不斷有那個談判的過程，但是我們都近期都發現，如果這棟樓不去決定他建多高，上面差多少，連個數字都確定不到。我們覺得這個是一個基礎來的，這一棟樓可以建幾高，這是一個關鍵。建到幾高之後，正如我們司長說，差那一截是多少才是確定，這一截是怎麼去談？我們現在沒有開始。

我是做這個少少補充。

多謝。

主席：好。各位議員：

第十二個口頭質詢完成了。

現在休息十五分鐘。

（休會）

主席：各位議員：

現在繼續開會。

下面進入第十三項的口頭質詢。

請吳國昌議員。

吳國昌：行政長官過去已經屢次來到立法會是表明並沒有批出填海新城任何一塊土地，但是自從行政長官亦都確認了，認為就話政府現在欠的地債達到八萬八千八百多平方米。之後，司長亦都曾經解釋就是話澳門半島和路氹離島已經沒有可以還地債的土地。在這樣的情況之下，好多市民關心填海新城，市民都好擔心，是否會用填海新城的土地來到還地債去建豪宅，破壞了是希望用填海新城來到是確保澳門人改善居住的條件和安居置業的這個理想呢？因此就有一個好急切的問題，就話特區政府縱使真是要用填海新城來還地債都好，是否可以及早來到落實填海新城、澳人澳地整個政策，體現了是用填海新城真是來改善澳門本地人的居住環境這個目標，確保任何動用填海新城，即使是還地債的項目，都必須要遵循返澳人澳地的原則？澳人澳地的原則，其實一個核心的內容就是話，在它裏面的住宅區和住宅用地、住宅的置業者是應該都是

澳門居民，尤其是，如果從法制上更好規範，在手上不會有大量物業的澳門居民才可以在那裏置業的時候，就是一個澳人澳地的政策可以實施得到，是否可以及早來到準備？還有避免因為還地債而破壞了填海新城澳人澳地的前景呢？

第二就是特區政府是否同意認真那樣是研究去落實整個填海新城實行澳人澳地的政策？填海新城現在的預計是有五萬四千個住宅單位，當中應該確定了至少兩萬八千個住宅單位的用地是保留於興建社會房屋、經濟房屋這些公共房屋給居民居住。這兩萬八千個單位的保留地之外，其餘的住宅用地是否可以盡量政府亦都是設計來到配合是給澳門的居民來到是享用的地方，包括是臨時房屋中心、中轉屋、公職人員宿舍或者是置安居，或者是新類別的公共房屋等等這些這樣的單位？還有規定在這一些單位，如果一旦是有業權是轉給人的時候，他再轉出來的時候，都必須是轉給澳門的居民。甚至到是其餘的這一些要來建私樓的房屋的住宅用地亦都要規定，它只能夠是給澳門居民來到安居置業，來到以便特區政府是充分配合澳門居民的需要，安排在填海新城裏面是逐步那樣滿足各種的住宅地，滿足本地人的要求來到分類開發。

最後順帶亦都提一提就是話，對於可能要利用到填海地是進行安置一些適宜比較遠離民居的用地那方面，政府現在覓地是怎樣呢？包括譬如火葬場、火葬設施的這類用地，究竟是能夠預先盡快決定在填海新城哪一區，又或者能不能夠在譬如路環哪一個地方能夠設置，來到進行認真的規劃呢？至於回收物料再造的中轉站方面，是否可以都劃定專轉區，來到是及早發展呢？至於，譬如燃油或者燃料的中轉儲存的倉庫這些這樣需要更加遠離民居地，究竟是會填海新城或是更加遠點，希望能夠爭取到在，譬如港珠澳大橋連接埠的島上面，能夠及早落實在那邊，遠離些民居，但是為澳門特區做到一個是正式的燃料的中轉儲存的區域呢？希望透過今次口頭質詢，可以知道政府現在的決策。

主席：請羅司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Presidente da Assembleia Legislativa, Sras. e Srs. Deputados:

Até à presente data não foi acordada qualquer concessão ou troca de terrenos dos Novos Aterros, como já foi referido anteriormente. As informações relativas a permutas de terrenos,

realizadas no passado, já foram publicadas em Boletim Oficial e disponibilizadas na página electrónica da Direcção dos Serviços de Solos, Obras Públicas e Transportes.

As novas zonas urbanas estão em construção com o objectivo de aliviar a escassez de recursos de terrenos e de melhorar a qualidade de vida da população, pelo que serão reservados terrenos para a construção de habitação, sobretudo de habitação pública, prevendo-se que seja possível construir na zona A mais de 32 mil fracções, das quais cerca de 28 mil serão de habitação pública e 4000 fogos de habitação privadas.

O Governo está atento às necessidades habitacionais dos residentes, pelo que foi iniciado este ano um estudo para que seja possível conhecer melhor as mesmas e sustentar o planeamento das políticas e intervenções futuras nesta área. O nosso objectivo é satisfazer, antes de mais, as necessidades das camadas mais carenciadas da população, pelo que, nas políticas do Governo, a habitação social tem um carácter prioritário e a habitação económica um papel secundário.

A habitação é uma prioridade já assumida por este Governo, já que dela muito depende a melhoria da qualidade de vida da nossa população, pelo que faremos tudo o que estiver ao nosso alcance para garantir que essa meta é alcançada.

Passo agora a palavra ao Sr. Director. Muito obrigado.

(**運輸工務司司長羅立文：**立法會主席、各位議員：

正如本人較早前所說，直至目前，新城填海區未有批出或交換任何土地。過往的土地交換資料已在《政府公報》刊登以及在土地運輸工務局網站公佈。

現正興建的新城區，主要期望舒緩緊張的土地資源以及提升居民生活質素，因此將預留土地用作興建房屋，尤其公共房屋。A區預計可提供32,000個住宅單位，當中28,000個公屋單位與4,000個私人住宅單位。

政府非常關注市民的住屋需求，因此已於今年展開研究，以便更好掌握市民需求和為未來住屋政策和措施提供參考依據。政府目標是優先照顧低下階層的需要，因此在制訂政策

時，優先考慮社屋，其次是經屋。

政府已承諾優先處理房屋問題。住屋一直是提升本澳居民生活質素的關鍵，我們將竭盡所能達成目標。

現請土地工務運輸局局長作進一步的說明。

多謝。)

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

主席、各位議員：

我就吳國昌議員的質詢的一些內容，我做一個補充的回答。就是提到火葬場的用地的規劃選擇，一個回收的專區，一個中途倉，這個講是燃料的中轉，我們通常都叫它，都已經是叫了它中途倉。

火葬場的用地規劃的選擇，我們都和專責部門都一直在找，但是這個是不容易的。在新城規劃裏面我們是沒這個預留，我們都嘗試在路環、氹仔這些地方去找。當然在路環都嘗試找了一些地點，但是都考慮到交通，可能會經過市區，如果那個進出是比較頻密的時候，可能對市民又好，對遊客的影響都比較大，所以問題是好多方面。希望是找一個地方，又不可以影響到我們居民，又要方便，這個地點是不容易找。我們現在都是嘗試在氹仔和職能部門在逐個地點去看，到目前為止我們是未有拿得出一個是可以拿來給市民去討論，或者是給城規去討論一個方案。但是我們都希望是盡快是可以找到，這個火葬場這個選址的一個工作情況。

這個回收的專區這個，我們在新城裏面現在是沒這個，暫時是沒這個考慮。中途倉這個問題，在過去新城填海的規劃的諮詢裏面，早期是擺了在 A 島，後來因為這個 A 島的規劃做了一些調整，加了一些公屋數量，那都覺得是不合適繼續擺在 A 島。正如剛才吳議員提到，我們都是考慮在人工島那方面來考慮。我們目前做緊東區規劃又好，之前其實都將這個人工島都是作一個口岸，一個物流的專區來處理，所以這個在功能的設置上應該是比較合適的。我們現在都是朝著這個工作方向去行。

我補充到這裏。

多謝。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：在這裏我會支持政府是及早能夠，當然和鄰近地方政府商討，盡快能夠真是確定到用到人工島那裏來到做燃料的中途倉。

至於是回收品的中轉站，回收品處理的中轉站問題，因為政府要認真考慮下是否需要這樣東西。如果真是不需要這樣東西，完全沒地，那就繼續沒地算了。但是如果真是需要它，要來處理我們環保的回收和再造的工作，在澳門能夠做到的話，是應該積極用返。我甚至希望爭取在人工島那裏做，問題的分析是否需要這一個物流的用地。

至於整個議題，我希望是趁這個時間再向司長說明，原因就是新城填海澳人澳地這個觀念，我在 2012 年那時候開始提出，和特首，還有當時的司長等等多次交換意見。就是話這個絕對不是一個民粹主義的看法，不是話市民要樓，所以你一些代議事，為了選票，幫市民爭樓。如果是爭的話，就集中爭社會房屋、經濟房屋，總之盡量上樓。但是如果從經濟學的分析就是話，解決居民置業的問題就不是單純只是政府建樓租給你住，又或者政府建樓賣給你。這個是一些梯級，即是一級梯級，有部分市民是需要這些，有部分市民亦都需要是政府提供一些給他們置業的機會，直接建樓給他，賣給他，他再轉返出來。但是亦都再進一步的時候，亦都會有不少的家庭和情況，就是話他渡過了難關的時候，他可以在這個地方自己置業，只不過盡可能一個地方為了保護我們地方居民的歸屬感的緣故，是有一些資源，不是全部，是一些資源，就是話集中只是給本地居民要來置業而已。包括私樓市場，都是在本地居民當中流轉，而避免是外來的或者本地有好多錢要來炒買那些人是介入去是作為一個不平均的分配。就是希望有一個平均分配到的私樓市場是運轉。包括政府概念中曾經想過，就是話置安居或者現在想的新類型公共房屋，這個觀念就是話需要有一個空間做這樣東西。碰巧我們澳門特區有中央政府批我們填海新城，真是有這塊地來的時候，希望真是整塊地規劃好，是發揮到這個功能。至於我們有物業要炒賣那些，唔該你不要碰這塊地區，用返澳門半島和路氹區。你自己有錢的，你就炒自己豪宅，我不阻人發達，但是澳門居民置業安居，希望能夠真是填海新城，是保護好它。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：主席、吳國昌議員：

如果我沒理解錯，好像你沒甚麼問問題，是嘛？所以我唯一……因為我的中文是一般般，但是我覺得你講一樣東西是重要。我想或者好可惜，我今日沒叫上房屋局來，我想你講的東西是關於房屋政策多點，是嘛？如果我沒理解錯，但是好像沒問一個問題。所以我覺……現在，這方面我會是叫房屋局處理你講的東西，幾時去定那些房屋、公屋的政策，會……

吳國昌：不好意思，我是靠這個機會給司長一個印象，以後你支持到房屋局的政策。

運輸工務司司長羅立文：多謝。

我會轉返給房屋局。

好，多謝。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想吳議員那個質詢就主要……我想今日司長來，包括工務局長，我會從甚麼，一個澳門的一個總體規劃和一個詳細規劃那方面，都想司長那方面怎樣去加快去做這方面的工作。

因為我們看特區政府的五年發展規劃，雖然有時間表，但是這個時間表似乎和我們居民的要求差距是比較大的。因為現在又要發現甚麼呢？我們需要土地去建我們的公共房屋，甚至一些我們買得起的、老百姓買得起的私人住宅，再加上一些公共設施、社會設施，都有需求。所以剛才大家看火葬場又好、回收場又好、中途倉都好，其實這個都是需要地。正正我們以往我們特區政府在土地管理和利用那方面相對做得好差，現在有好多都是打緊官司，幾時收返才能夠用。在這方面，大家那個聚焦點就好希望我們這五幅的填海地。亦都聽到行政長官講，A 區現在沙那方面解決了，好希望盡快，即是話填好這個 A 區就馬上你那兩萬八加四千才能夠啓動。我覺得這個時間性那方面怎樣去與時，去爭奪一個的時間那方面，我覺得政府是需要去做好它。

另外，這個總體規劃都想聽聽司長講，現在都不斷有些新東西在這裏，包括現在 B 區亦都有一些質疑。亦都包括，看有一些新的一些要求，好像剛才講的中途倉，亦都好希望向著這個方向，人工島那裏。因為這個中途倉是對於青州區來講，是一個計時炸彈，擺了在那裏，到現在還是臨時。所以這方面好希望，因為這個亦都涉及到甚麼呢？整個青州區現在的一個都市一個更新的問題。你青州區來講，其實是比起鄰近地區都是落後，正正這個區亦都具備條件，當時已經有個定位，是作為一個居住的一個新的社區。當時好多時，現在受到好多制肘，包括那個規劃。現在當時的一個更新的一個計劃，現在還行不行得通呢？還是每一動大廈它的一個興建都需要上返城規去批？還有這個區裏面亦都涉及到一些保育的問題，歷史文物的一些保護的問題。所以這方面其實澳門是好需要一個規劃，總體規劃、詳細規劃，使到居民才能夠知道每一區的一個情況，所以希望司長在這裏講多少少。

唔該。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長、局長：

我想回應下局長剛才講關於火葬場那個問題，因為有其他的政府部門曾經在立法會講，他話還要諮詢下社會的意見才再決定是否在澳門再擴大現在的火葬場。

剛才局長就話，現在在找地方。我在這裏想提示一點，就是希望政府其他部門如果聽到的就是應該要研究下到底是否在澳門設火葬場，然後才叫有關的部門去找地方。因為早前曾經講過，有些人是反對的，即是不同意做火葬場，所以我在這裏想表達下這一個意見。

另外，就是講關於政府的回覆是關於，亦都提到就話會幾時建經濟房屋。但是在一個資本的社會，除了經濟房屋、社會房屋之外，其實還應該有私人的房屋市場。但是現在私人房屋市場在澳門其實基本是停頓了，亦都是因為這樣的原因，所以那些房屋才會越來越貴。那些年輕人又好，其他有能力買樓的，沒辦法全部都要全追求政府一定要是經濟房屋。其實這個是一個惡性循環來的。我想在政府將來的規劃方面都要考慮下，即是要兩步走，除了社會房屋，滿足一些實際市民的需求

之外，在商品市場那裏亦都是不容忽視，即是都要考慮下。

再加上，講到這一點，想表達下，其實早前我們過了一個法例，是關於房地產中介人那裏。其實個數據顯示，有幾千個房地產中介人，現在其實都喊著救命，個個都沒生意做，即是等倒閉。這一方面希望政府將來在未來的發展之中考慮，各方面都要考慮，除了社會房屋之外，私人市場那裏都要考慮下。

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席。

司長、局長：

我想跟進一下題目那個問題。其實剛才司長回應返，即是重複返我們特首曾經承諾過兩萬八千個公屋單位。問題一個關鍵在於現在沙就有了，究竟我們幾時落實呢？如果不是，以後給個皇帝你做都沒有用，是不是？不知幾時才給個皇帝你做，沒用的。所以是幾時能夠落實呢？這些單位，我希望這個是能夠給多少少資料。

第二個問題就是話，亦都是關於澳人澳地這個問題。事實上的而且確，社屋和經屋當然一定程度上會幫到一些居民解決問題，但是似乎亦都不應該全部由社屋、經屋這些公屋來到包辦房地產市場，亦都應該有私人。現在問題的關鍵，現在的而且確，私人的房地產市場現在出現的問題就是話，點解話停頓了呢？其實不是，大量空置的單位在那裏，不過它貴，他們的目標，他們建這些樓的目標不是本地人。雖然我們話，都沒甚麼外地人來置業，但是實際上現在那些，賣緊那些單位是非常之昂貴，澳門人根本買不起，一般澳門人消費不起才會導致了現在有樓沒人住、有人沒樓住。用私人房地產市場解決不到這個澳門人的住屋問題，大家都望著公屋。其實，如果你話在澳人澳地角度，因為除了社屋、經屋這些公屋，傳統的公屋之外，澳人澳地其實亦都是一個私人的市場來的。可以是，就是話我只是規定這些能夠賣返給澳門人的時候，建築商，站在建築商的角度就清楚，我的目標，我的顧客目標是本地人，我就不會建到棟值過千萬，那樣的時候這些的情況就可以透過澳人澳地解決這些問題。我這點上面，亦都是真是點解吳國昌議員不斷都講好多年都講澳人澳地呢？我想這點上面，政府真是需要思考。因為當時講澳人澳地，就扭了去置安居。置安居就

話談不攞，談不攞就沒了。現在我們講返澳人澳地，其實這個有填海新城，有這麼多有可能興建房屋的土地資源的時候，其中相當一部分由澳人澳地去解決返除了公屋之外的私人的市場，都是重要的。

最後一個就是關於那個火葬場的問題。好清楚的，火葬場就一定不可能選擇在澳門。在路環還是氹仔呢？我想這個其實，我不明白點解這麼難找地方。因為事實上，其實火葬場佔的地方就不多。其實好簡單而已，就以氹仔孝思墳場那裏……氹仔的墳場那附近找一個地方，就在那裏附近找一個地方來到建火葬場豈不就好容易解決，用不用想這麼多，即是這麼複雜的問題呢？我都是提返這個意見。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、局長：

我想跟進吳國昌第二個問題，對於關於五萬四千幾間經濟房屋將會在新填海土地來去建造。

有兩個問題，其實今朝早我和梁榮仔議員被行政長官接見。今朝早我們都和他講，就話需要建八萬間經濟房屋。點解這樣呢？因為事實上我們現時澳門是迫切需要多點經濟房屋。記得2013年，當時你還未返來澳門的時候，我們是建議，書面給政府，四萬間。結果隔幾個月，政府競投一千九百幾間那時候，真是有四萬幾個人去競投。所以我想問一樣東西就是你現在無論五萬四又好，我們建議八萬間又好，你有沒有一個規劃？你估計現在填海土地之後，還加要等多久你才可以打樁？因為不是話你填好了之後你就即刻可以建造出來，因為你會比較清楚過我們，因為你是工程師，你是知道。所以有沒有一個規劃？有沒有一個時間表給我們知道，究竟現在我們未填好之前，究竟我們可以做得幾多？你有沒有一個詳細的情況介紹給我們？

第二個問題就是關於吳國昌第一個問題，他講到關於地債這個問題。亦都指出了行政長官幾次來立法會都話不會在填海土地或者離島，包括你閣下都話離島都沒土地可以還地債。這個問題怎樣處理呢，究竟這個地債？我們經常都在議會都講到依法施政，是嘛？依法施政，那裏我們剛才都講到依法施政，我們好多事可以繞過依法施政去到談，是不是？我想問就

是地債這個情況，究竟處於甚麼狀況？甚麼狀況？我們是否真是需要還？點解要還？根據甚麼法律要去還？還有如果真是需要還，怎樣還？幾時還？

唔該。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

各位議員：

我看下從哪裏開始，何潤生議員問了好多個問題。

但是第一，關於我們澳門那個大的規劃，我想講了幾次，沒改變。在這裏通過了城市的法律，就話做了個策略才可以做。長官近期話了是做完。好了，我們是收了這個策略，現在工務局會按照這個策略招標，用來開展做這個規劃。慢慢局長可以，或者補充具體多少。我們在近期那幾個星期收了，我希望短期內工務局會招標，就開展這個工作。但是我亦都話給大家聽，這個是要需要一段時間。

關於處理地，何潤生議員話做得好差。我都抄上你那些中文，我對不起了，我有少少不同的看法，我覺得我們不是做得那麼差。你話做得好又不是，但是這麼差，做得好差，我就覺得不是那麼差。我們做了一些東西，宣佈失效都宣佈了三十八幅。現在我們有個機制，每一次到時候，我們會開始那些程序用來宣佈失效。當然，我們整日都做不及，整日都做不快，但是做緊，即是一般，但是我覺得我們是做緊、行緊，但是沒大家理想，或者鍾意。不是鍾意，即是希望我們做緊這麼快就做不到。但是這樣東西我覺得我們那些同事做得不是這麼差，我們是做到。

關於兩個議員問關於沙的問題，區錦新、何潤生議員問，區錦新問幾時。你未問之前，區錦新議員，我都想這樣答，這一分鐘我話不到是幾時，但是唯一樣東西我講是短期。但是我可以應承一樣東西，那日有沙我會叫建設辦擺在網站。今日起手供返沙，但是這一分鐘我講不到時間，我講不到日期，我只是期望在短期內會解決到這個問題。

何潤生議員問了第二個問題就是關於那個 B 區政法區。B 區政法區我今日不會講好多，上一個星期幾時我去了那個司法

開年度那裏，那些記者都問。下一個星期日，差幾日而已，下一個星期日 31 號，我們有個城規會。我們已經大家，即剛才談都市更新，我們現在每一次開會那個議程會出完上網，所以大家知道政法規，下個星期日。所以我覺得和那些記者講，對不起，我覺得因為尊重，我第一在那個城規會介紹給城規會的委員。星期一我們會解釋這樣東西，B 區的政法區那樣東西。

關於中途倉，我只是想講一樣東西，慢慢局長可以補充多少少。我如果沒記錯，我在施政方針講過一次，我就職沒多久，我見過那個社團的代表那些，中途倉那些生意。我當時覺得……是話了給他們聽，澳門是好難找一個地方，最好是去北安工業區，他們不去。好了，人工島，因為大家知道，好像澳門的規劃還要一段時間，但是他們不要去北安工業區。所以這樣東西，將來這一年、兩年都是這樣。人工島我們可以考慮，但不是一個短，不是一個中期，肯定是一個長期。但是他們不要去北安。如果不要去北安，我好坦白話，大家都識得澳門，我去哪裏找塊地給你用來擺那些那樣的東西？我想這個大家清楚明白。是一個有些問題我覺得兜來兜去無謂了，大家都熟澳門，中途倉現在在青州，大家知道，擺在哪裏啊？澳門這麼多人住，這麼密，我想沒甚麼哪裏可以擺。他們又不要去北安工業區，我覺得是最適合的地方，OK？

陳美儀議員和區錦新議員講那個關於私屋、公屋。我曾經話了，是，私屋是有這個問題，即是聽了在那裏，是。大家知道個情況是怎樣，是一個事實，這個大家知道。有甚麼我們做得到？我現在是因為那些新的填海區又未做完，那些宣佈失效又未落到我們的手。如果有一日落到我們的手都可以考慮拿返出來再招標，買賣，拍賣甚麼，但是現在這裏是這樣。

關於高天賜問有沒有一個時間表，關於新的填海區？沒有，如果你還要問有沒有一個詳細的？更加沒有，不詳細都沒，OK？因為點解呢？大家，這個不是甚麼，A 區是出了問題，大家知道，我們現在填緊兩個區，A 區是遲了，超了那些時間。我幾時開始，第一次來那裏，4 月，我以為上年尾搞掂了 A 區。但是現在我們填緊 E，E1、E2 啊？我整日都記錯。E1 大家知道在哪裏？即是北安，都慢了，都有這個問題。所以 A 區，E1 面對這個問題，其他區我話不到一個時間表。

關於那些地債，地債，高天賜議員，在何潤生跟進小組我已經去了，詳細解了這樣東西，關於地債。何潤生議員和我或者有少少不同的看法，但是我們那八萬八千，擺了在工務局的網站，我們暫時……未必我們是百分之一百對，但是我們暫時

是承認，我們是有這個八萬八千個地債。如果你問我合法不合法，我，或者有一塊、兩塊可以吵，我不知，但是我們暫時在工務局的網站是八萬八千。怎樣處理這個問題？我們澳門大家知道是沒地，唯一樣東西是等那些宣佈失效，幾時給我們，一是就做私屋，一是就做公屋，一是就給地債，一次到一次看。暫時我已經話了，我再話，暫時是返出來兩幅地，一個是北安，一個是新填海。北安那裏，大家看到憲報，我們已經行著做那些倉庫，用來擺返政府那些倉庫。第二個未出憲報，但是我們希望短期內我們搞得掂出憲報，就是那個寫字樓用來政府那些部門，暫時是只有兩幅地返出來我們這裏。

我好像……問題差不多答完，局長你補充。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

就個總規……

主席閣下、各位議員：

我就這個總歸那個進度，這個城市這個規劃，我們之前已經完成了一個技術指引，編製的技術指引。而另外一個政府部門也完成了這個策略的研究。這個策略研究已經是有了初稿在這裏。那我們根據《城規法》的規定，我都會將這個策略研究的初稿會是拿去城規會做這個討論。如果這個通過了，我們會是正式的開展這一個編製工作。

多謝。

主席：各位議員：

現在進入第十四份口頭質詢。

下面請宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

土地戲法是一出又一出。繼益隆換地事件之後，其實在之前亦都是有媒體再報導過，在南灣湖 C、D 區的土地的批給裏

面，有一些土地是被社會質疑是存有這一個偷步放高，街線圖裏，街線圖是度身定做，違反了批給合同等問題。雖然相關的批給已經在 7 月 30 號是到期，但是面對社會的多種質疑，特區政府至今為止都沒主動出來說清楚、講明白，以致民眾對政府的各種施政都存有不同程度的差異，對特區某一些官員的信任更加是大打折扣。

從時間上來看，相關被質疑的行為是由 05 年至今已經是有十年之久。雖然一些當時掌政的官員亦都大多離任，甚至有一些的人亦都可能離開了澳門，但是從一個負責任的政府看，是非對錯，歷史雖然已經有記錄，但是亦都不能夠忘記，更加不能夠逃避，只有坦誠的相對，切實維護公共利益才能夠重拾居民的信任，重建特區政府的施政威信。

為此，我就向當局提出以下的質詢：

一，根據地籍局的資料，南灣湖 C8、C9 及 C12 三幅土地的街線準線圖，街道準線圖，現在是稱為規劃條件圖，分別是在 05 年的 11 月和 06 年的 5 月批出，即是早於第 69/91/M 號訓令，南灣海灣重整計劃的細則章程法令廢止之前，C8 和 C9 由原定的樓高三十多米是升至一百五十米，增加是四倍多。C12 是由原先約九十一米是升至一百五十四點二米，放高是六十米。C8、C9 可以豁免遵守南灣重整計劃的訓令，到底當時批出的理據何在？考慮點在哪裏呢？而 C12 在沒豁免的情況之下，點解可以放高六十米呢？當中是否存有一些違法的情況呢？

二，社會質疑在未有修改批給合同之前，C5 和 C6 地段的街線圖是允許兩個地段合併發展，限高亦都由原來的三十幾米是放寬至一百一十三點五米，是否亦都有違法到批給合同呢？政府點解要連前方的公共區域和內街均一併是割讓給承批人呢？而 C8、C9 地段的街線圖不單只是放高了，點解亦都要將公共道路劃分給這一個承批人，使兩幅土地的佔地面積是大幅增加呢？

多謝。

主席：請司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo

Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa, Sras. e

Srs. Deputados:

O tratamento dos casos dos terrenos cujo aproveitamento não foi concluído dentro do prazo estipulado é feito em conformidade com o estipulado na Lei de Terras e em respeito pelos interesses da Região Administrativa Especial de Macau.

Relativamente aos lotes referidos pela Senhora Deputada, informo que estão em curso os procedimentos que irão conduzir à declaração da caducidade das respectivas concessões e à reversão daqueles terrenos para a Região Administrativa Especial de Macau.

Gostaria de salientar que tanto os procedimentos prévios à declaração de caducidade como os que lhe são subsequentes levam o seu tempo, mas isso não significa que não foram despoletados no momento oportuno e que não se zela para que tenham fim no mais curto espaço de tempo possível. Aliás, as instruções que os serviços têm vão no sentido de desencadear esses procedimentos por ordem da data de ocorrência, de forma a assegurar a maior transparência e imparcialidade no seu tratamento. Importa realçar que os serviços competentes fizeram um grande esforço no sentido de darem cumprimento às minhas instruções, e tudo se tem vindo a processar em conformidade com elas.

As demais questões suscitadas enquadram-se no âmbito do aproveitamento dos terrenos concedidos, e nessa matéria, reitero que tudo será feito de acordo com a lei.

Passo a palavra agora ao Sr. Director. Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

立法會主席、各位議員：

所有未能在限期內完成利用的土地均按照《土地法》規定及基於澳門特別行政區的公共利益跟進及處理。

關於宋議員提及的地段，現正進行土地批給宣告失效以及歸還澳門特區的程序。

本人須指出，不論是宣告失效的預先程序，還是後續程序都需時處理，但並不代表此等程序不會適時完成，或未有盡力在最短時間內完成。此外，各部門已接到指示必須按發生日期先後順序來開展程序，以確保能絕對透明公正處置這些土

地。而且相關部門已盡其所能遵照本人指示，並完全依照指示作出處理。

至於其他圍繞批給土地的利用問題，本人強調一切將依法執行。

現請土地工務運輸局局長作進一步的說明。

多謝。)

土地工務運輸局局長李燦烽：司長、主席、各位議員：

我就宋碧琪議員這個提問，我一會兒做一個補充的回答。

在質詢裏面提到外港新填海區的都市規劃章程和南海海灣重整計劃的細則章程，這兩個章程是在 1991 年公佈，而在 2006 年廢止。在這個 1991 年到 2006 年期間，是有些地段是做了一些調整，包括現在我們新填海區裏面的幾個大型的博彩項目。現在運作緊的，這個一些道路做了調整，樓高又做了調整，現在運作緊，這個都是在這個 1991 至 2006 年之間是在規劃做了這個調整。如果再向前看點，澳門塔都是在回歸前做了調整，也是落成了。這一些調整，正如在這個廢止這兩個章程的這個批示裏面，即是 248/2006 這個行政長官的批示裏面所講，考慮到隨著時間的過去，當初制定該等章程的條件已經有所更改，且已完全不能配合澳門特別行政區的社會及經濟的發展。而事實上，在上述章程公佈的五年後，已根據本澳城市經濟及社會的實際發展的情況，對該等章程不斷作出了更新，這個在 2006 年廢止的時候也是對這個過程做了這一個表述。

第二個問題提到未有批地合同而將某一些地段做合併或者是改變高度。在我們的工作程序上是先有規劃，一個規劃是可行的，然後有個可行的建築計劃，接著才有條件，是按照《土地法》去做一個合同的訂立或者是修改。不管是舊《土地法》或者是新《土地法》，對批給合同都有個嚴格的規定，對合同的修改都有嚴格的規定。特別是新的《土地法》裏面，我們是規定了一個臨時批給的是不得轉用途。這一個程序上是先有規劃，有計劃，然後有合同，所以不是先有合同之後去做這一個規劃。

我在這裏做這個澄清。

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席，多謝司長和局長剛才的回覆。

司長：

可能要你們答這一些問題是有些難度，因為事實上大家都知道，這一些事宜是在過去，亦都在你未上任之前發生。所以對於當中怎樣去操作這一些批給，要你再去 retake 或者去重新去尋找這些資料出來，再去和我們有一個交代，有一定的難度。而且我今日問的些問題涉及比較多的是技術性的問題，還有是比較細，我不知這一些批則的程序需不需要去到你這裏？但是無論如何，你今日願意出來答覆這一些的問題，我是讚賞的。而且從你的答覆裏面，看到對未來我們這一些批地或者是批則的這一些行政程序，去依法而行的這一個保證，我亦都是欣賞的。

但是正如我在這一個質詢裏面所講，事實上，市民現時其實，責任都是其次，只不過是想尋求一個真相。當然局長剛剛答覆了我，其實是因為舊的那個訓令已經是不合時宜，所以政府作出一個批示去廢止。但是不要忘記這一個批示廢止是在2006年的8月16號，然而我們的批示未廢止之前，有三幅地的那個規劃條件圖是先於這一個之前批出的。這一個資料，其實我們現時的地籍局上面的網站資料都可以查到。當然，現在的規劃條件圖的那個有效性已經是到期，可能這一些土地要重新，不知需不需要再重新去入來再申請？但是無論如何，在這裏，即是局長仍然未是答到，到底當時批出的規劃條件圖有沒有違反到這一個訓令呢？你只是答我這一個訓令不合時宜。當然我都知道有些建築物現在都建了，當時都建了，但是建了不代表它和這一個法律沒衝突，現在在法律上怎樣站得住腳，怎樣去解釋到這一個是和我們的法律是遵守到呢？所以在這裏，即是希望政府可以給一個答覆我們市民，不是答覆給我，是給我們澳門市民。

唔該。

主席：請羅司長。

運輸工務司司長羅立文：主席、各位議員、宋碧琪議員：

我不會講，但是我會聽。我多謝你那些鼓勵的說話，但是有一些難度，這個肯定，那裏沒甚麼簡單的東西。我的功夫，簡單的東西好像不關我事，難度的東西好像關我事。

但是我順便，你講的東西我想趁這個機會解兩樣東西。因為這兩樣，我多謝你這個問題，因為我覺得至到今日都有人不是好清楚這樣東西。

批則的問題，你問我？我好想答這個問題，因為我想搞清楚這樣東西。由好多年前，八十年代我做，當時叫司長，現在叫局長，已經是這樣，幾十年是這樣。搞清楚這樣東西，批則是工務局的局長自己的權限，不是司長，政務司授權下去，在好多十年，我幾時當時八十年代是這樣，當時我批則，我不用問我的政務司用來批，是我批，是我的權限，今日是局長的權限，這樣東西是沒變過。所以這樣東西我希望大家清楚一樣東西，所以幾時我和記者話我不知那裏批了幾多層，我不知，我亦都不用知，因為不是我的權。間接……如果這個則是一個政府地，因為地的問題有一些東西可以上來我那裏批示，不是因為則的問題，是因為地的問題。所以如果澳門還有些地是私家地，如果某一份則是私家地，一張文件都不會上來我那裏，我完全不知道這件事。但是這個不是今日的事，好多十年都是這樣。所以這樣東西想搞清楚一樣東西就是批則、拆樓，罰那些承建商，有甚麼程序，全部都在工務局局長的權，好多十年已經是這樣。

第二樣東西我都想在那裏搞清楚，雖然那裏我不用解，因為在那裏通過這個法律，就是你剛才問那些街線圖，今日叫規劃條件圖。這一個立法會通過了這個《城規法》，這樣我都想搞清楚，因為至到今日都好像不是好清楚。以前叫街線圖，是工務局長那個權。當時八十年代，是我話，我話怎樣就怎樣。今時今日你們在立法會，加了多樣東西，都是工務局的權。但是你們通過了法律就話，中間就加了一個城規會。好了，工務局以前就做一個建議，拿來局長批，現在工務局做建議，未去局長批，中間加了一個城規會。第二樣東西好多人好難理解，這樣東西要清清楚楚。有一個行政法規用來……因為當時通過了法律就話，政府要將個行政法規就話怎樣運作這個城規會。好了，城規會搞了出來是怎樣呢？主席是一個司長。好多人不明白，城規會是一個諮詢機構，主席是一個司長，當事權是局長的。所以我在城規會我都講了好次，我們大家清楚這樣東西。所以幾時工務局做關於某一個地段，一個建議，臨擺去局長批，中間要透過這個城規會的意見。城規會之前又要去公示，大家出意見，慢慢拿來城規會又出意見。好了，城規會出

完意見，局長不是一定要跟，因為是一個意見而已，我們是一個諮詢機構。雖然諮詢機構的主席是一個司長，但是最尾出規劃條件圖是一個局長，是這樣就是這樣。所以這樣東西要搞清楚。我就想大家明白這樣，其他好像不夠時間。

還有一分鐘，關於批……其他剛才講了那些，是不是呢？我想局長已經講了，在 06 年之前是事實。大家知道有幾個賭場，大家都知，不用話哪個，是出了街線圖。我不清楚是否人情都出了，因為我不清楚那些時間的東西，過去的事。我今日要做的東西我都做不到，我都不得閒看過去的事，但是這個大家知道，你們還清楚過我。

唔該。

主席：有沒有議員跟進？

陳美儀議員。

陳美儀：我想講的就是因為司長那時候還未返來，我們就定了這個城規會。當時，其他議員可以給下意見，當時我們搞這個城規會就是因為要準備澳門的城市規劃，整個澳門的城市規劃，所以就定一個城規會來到去給意見，給整個澳門城市規劃。不過就等來等去，澳門的城規未出來，所以現在甚麼東西都好像走去問城規會，變了就加大了城規會的權力而已。這個我就想司長要搞清，點解我們加了在這裏？就是因為澳門沒城規，變了甚麼現在就好像城規會話了事那樣，其實不是這樣的，最初的概念不是這樣的。

我想在這裏講清少少而已。

唔該。

主席：司長是否要回應？

運輸工務司司長羅立文：好，我解釋這樣東西。

因為《城規法》是兩部分，一部分就是話做那個城市的規劃就要做策略。策略剛剛，現在大家知道，剛剛做完，OK，剛剛做完，所以現在開始程序就招標，找一間公司用來做這個協調下。但是個《城規法》最尾有一個……那個過渡甚麼？過渡規定，OK，過渡規定。有一個條文就話，未有城市規劃的時間，逐個逐個要去城規會，所以現在這段時間就逐個逐個要去

城規會，就是這樣。所以現在每一次，因為別人要發展某一幅地，就申請某一個規劃條件圖，如果未有這個城市的規劃，就逐個逐個要去，就是這樣。所以，直接講，還有一段時間。因為現在開展這個，如果我沒記錯，五年規劃話，19 年我們會有一個城市規劃，即是一般的城市規劃。因為做完澳門的城市規劃又要搞清楚第二樣東西，不要以為做到澳門城市規劃甚麼就全部搞掂，接著有每一區的規劃，怎樣講？詳細規劃，我們有得做，做完城市規劃，還有每一區的詳細規劃。

土地工務運輸局局長李燦烽：我補充少少。

關於城規會，剛才我們司長關於城規會這個運作。工務局作為一個技術支援部門，同時正如司長講，規劃圖是由工務局局長簽出來，但是聽這個城規會意見。我相信城規會的構成是來自社會各界，都是社會傑出的人士來構成這一個城規會，加上我們司長是主席，所以工務局在這個怎樣去判斷，判斷要聽意見的時候，其實我們好清晰，只要這個城規會是出於對公共利益的保護，對於公眾利益的保護，一定是聽的。所以我是這樣理解，是好清晰的。

多謝。

主席：各位議員：

現在進入第十五份口頭質詢。

下面請關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

廉署關於益隆炮竹廠換地調查報告，一石激起千重浪。官員違規操作，任意妄為，令到社會嘩然。

近日，社會亦都再度關於 2012 年政府為甚麼向路環疊石塘山腳的土地發出可以興建百米高樓的街道準線圖的決定，不單止質疑破壞路環市肺，妄顧公共利益，更加質疑是否官員任意作為，未按程序行政。

根據土地工務運輸局在 2007 年公佈的澳門城市規劃總覽和各區規劃條例的簡介，疊石塘山項目位於原屬路環村規劃的一部分，其規劃僅可興建兩三層的村屋，為甚麼在 2009 年再公佈的路環舊區詳細建設的規劃的時候，上述的土地就已經劃為沒

有規劃的和限高限制的白區呢？官員是以甚麼依據來到作出這樣的變更呢？上述的疑問是涉及到相關部門是否依法行政，但是當局從來是沒詳細那樣解釋原因。早前亦在口頭質詢大會上面更加話澳門的城市規劃總覽和各區的規劃條例簡介只是研究資料，但是有關的官員又不記得在 2010 年回覆議員質詢的時候仍然清晰那樣講，特區政府的城市規劃工作是沿用了公開了二十年的全澳城市規劃總覽和規劃分區資料。這種前言不對後語的回應怎樣能夠令到公眾不質疑呢？

所以我下面向政府提出下面的質詢：

第一就是工務局在 2007 年公佈的澳門城市規劃總覽和各區規劃條例簡介，顯示了疊石塘山位處於路環村規劃的田畔街，為甚麼山腳的地段後來可以改劃入沒高度限制和沒規劃的白區呢？當局是依據甚麼理據來到調整原有的規劃的變更？當中經歷了甚麼程序呢？

第二就是當局在 2009 年公佈的路環舊市區詳細建設規劃指出十月初五馬路、船鋪街、田畔街以及其他道路和廣場，樓宇高度都不應該超過八點九米，為甚麼現在位處路環田畔街的地段又可以容許建一百米的高樓呢？當局為甚麼原因在這些某一個項目而改變整個路環發展的規劃所依據的法理和城市機理呢？到底路環村的規劃，現在還是否仍然沿用？又或者是甚麼時候作出了變更呢？

第三就是礙於當局一直都未有對路環市肺作出有系統性的保護規定，加上所謂的白區設置，完全是欠缺了公開、透明的規劃資訊。當局未來有甚麼措施可以加強保障公眾對原有城市規劃變動的知情權和監督權以落實陽光施政呢？

唔該。

主席：請司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa, Sras. e Srs. Deputados:

Já por diversas vezes aqui salientei que, no licenciamento de empreendimentos, agiremos sempre no estrito cumprimento da lei, respeitando os direitos e garantias nela consagrados.

Como se sabe, o Governo está a desenvolver todos os esforços para que seja possível concluir um Plano Director, que abrangerá naturalmente a ilha de Coloane e terá em consideração a protecção ambiental, nos termos da Lei do Planeamento Urbanístico.

Tal como a Sra. e os Srs. Deputados, também nós partilhamos as vossas preocupações de natureza ambiental. Conseguir um equilíbrio mais sustentável entre o desenvolvimento e o meio ambiente, a par da melhoria da qualidade de vida da população são metas que pretendemos alcançar e para as quais trabalhamos diariamente. Reitero, assim, que faremos tudo o que estiver ao nosso alcance para garantir a protecção do nosso meio ambiente à luz da legislação em vigor.

O caso que apresenta está inserido no âmbito do licenciamento de um projecto privado, pelo que vou passar a palavra ao Sr. Director. Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：立法會主席、各位議員：

本人已多次強調我們是依法發出工程准照和尊重法律賦予的權利和保障。

政府正根據《城市規劃法》規定制定總體規劃，當中必然包括路環，同時亦會關注環保問題。

政府與在座各位議員對環境同樣感到憂慮。我們的目標，是希望能改善居民生活質素的同時，亦能盡最大努力在可持續發展與環境保護之間取得平衡。本人須再次強調，我們將竭盡所能按照現行法律保護澳門環境。

由於議員提及的事件涉及發放私人工程准照，現請土地工務運輸局局長作進一步說明。

多謝。)

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

主席、各位議員：

我就司長的回應再作一個補充的回答。

首先在這個城市規劃和批則之間，在一個以前叫做街道準線圖，現在叫做規劃條件圖，這一個編製和建築計劃審批，它主要的依據就是都市建築總章程，還有一些現行的行政指引和一些規劃的研究，主要是有這三部分來構成一個依據。

在 2009 年，工務部門就將用了二十幾年，即是在 87 年，已經是有三個的行政指引一直在用的，用了二十幾年，就到了 2009 年就做了一個彙編，將三個指引就合而為一，那就出了一個 01/DSSOPT/2009 一個行政指引。而這個行政指引裏面就劃定了有氹仔、路環這些舊區的一個範圍，而這些範圍裏面會對一些高度作一個明確的一個規定。而在 87 年的三個行政指引到 2009 年的行政指引裏面，對氹仔舊市區又好，對這個路環市區又好，定義是沒改變過。在 2007 年的時候，在工務局的網上面就公佈過一個叫做城市規劃總覽及分區規劃條件的簡介，這個是在九十年代的時候由工務局委託某一間顧問公司做的一個研究文件，他們就將這個擺在上面。但是我們在那個批則的時候，我們最主要是剛才所講的那三部分的文件的構成，是城市建築總章程、行政指引和一些研究。所以在這個路環市區的範圍的劃定上面，我們是認為從 87 年到 09 年這個是沒改變過。而這個行政指引，09 年的這個行政指引，它裏面對這個行政指引怎樣去用，這個是做了一個規定。即是它如果不遵守——所謂遵守就是裏面所訂立的條件，譬如一些部分可能是八點九米，哪些部分是幾多米，這一些規定——這一些限制，將導致其所提交的建議方案，需要接受是否適當鑲入路環市區的都市環境的分析和審查。即是這個是一個完整的一個行政指引來的。所以這個舊市區的定義，我們一直是這樣去沿用，是用來作為一個批則的一個指引。這個是一個方面。

另外一個就是關於路環的一個保護問題。我相信是沒一個完整的一個叫做路環的保護。但是從八十年代開始，我們都可以看到，如果你從兩方面看到，其實都是有一些保護措施並不是完全是那個空白。即是在八十年代，在 33/81 號的法令裏面，已經是綜合考慮了生態、風景等因素，就在路環劃定了一個保護區。當時第一個法令的保護區的面積是十七點七四萬平方米。經歷過 84 年、99 年的一些修改之後，現在的保護區的面積是十九萬六千二百二十五平方米，這個是法令裏面的數字。這個是有保護區，路環是有保護區。

另一方面，如果《文遺法》，即是現在有效的，我們 1992 年這個，都根據這個法令，都對路環的八十米海拔以上的山體，已經是作為一個評定的地點。所以我相信這些都是一些措施。當然我們都希望以後，特別是透過城市總規這一個研

究，將這些因素擺下去。最需要再增加更多的東西去保護返這個市肺，這個我們都希望是可以做多點。但在之前是有這一類的法律是做緊，這一切都是我們是作為批則又好，做規劃條件圖的時候是必須是去遵循。

我在這裏做這個補充。

多謝。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

首先就多謝局長。

我相信是就著相關的規劃指引上面，所有城規變更上面，我相信這麼久以來，今次是相對比較清晰那樣去解釋了政府所有的依據和做法。

我現在就不準備問甚麼問題，我只是想政府明白一樣東西。無論是剛才宋議員的質詢，以致到我現在的質詢，其實是點解要提這些質詢？澳門經歷了這十幾年的變化，大家都好清楚，整個社會對澳門的土地批給，樓宇興建的高度以致到各區的規劃的訂定。第一，感覺上政府是，即是剛才局長講得沒錯，好多你靠行政指引，到底外間知道的幾多呢？這一個是除了政府掌握之外，社會是完全不知的。在這樣的情況底下，整個社會都會感覺到官員的裁量權是好大，在這樣的情況底下亦都容易滋生了令社會沒辦法理解甚至是質疑政府官商勾結的情況。所以我們提這些質詢是希望政府在公眾面前能夠透過議會給大家知道，政府是要依法。司長，以致到局長，你們剛才都講，依法，好多都依法，我們其實社會是希望政府能夠是程序透明、行政依法，公眾可以保障到知情，這個才是我們在議會要不斷跟進一些問題，給政府更多條件去向公眾解釋。如果不是的話，其實政府好多的施政，以致你所有的批給都會令人懷疑。

所以我這裏我不準備再去問任何的問題。本身我還想要提的，就是話應該關注城規的制定，由於李局長剛才已經講了是準備開標，其實這一個問題，如果有了總的《城規法》，我相信社會好多的這些質疑就會比較容易去理解，政府亦都有所依據。因為是透明的，總體城規出了，以致到分區城規的訂立之後，相信這些問題亦都可以相對容易解決。

多謝。

主席：請羅司長。

運輸工務司司長羅立文：關翠杏議員：

雖然你沒問一個問題，但是我覺得我都想講兩句，就是關於我們大家清楚一樣東西，兩樣東西。

行政指引，這個是我們一直是有這個問題，是甚麼問題呢？是我們跟不上社會發展，跟不上更新那些法律。現在建築條例有兩個部分，一個是行政那些程序，批則不批則那些東西，有一個是技術的東西。那個法律是六十年，我都不記得了是六十幾，不過是六十，是六字頭，六十三……行政那方面，在 1985，即是 85 年全部修過，技術那方面至到今日都未修。當時八十年代，我在工務局沒有做，是因為我們沒能力更新那些法律，我們就整日做那些行政指引。我幾時做局長做了十幾個那些行政指引，其中一個在氹仔路環市區。當時是怎樣做？叫建築商會，我們做一個建議，叫建築商會上來，工程師商會、則師商會，那三個同意就出街了。即是我們那行業那班人同意就出街，所以當時我們都有甚麼？諮詢，沒諮詢整個澳門，但是有諮詢行界。所以就當時哪個做這行知道，我們是按照那些行政指引，批則、工作。所以有甚麼我們的法律，當時是八十年代，法律是六十三，不要講今日，我們是知道是不行，所以就用那些行政指引來做。合不合法？是不合法，因為這個只不過是一個行政指引，但是我們的行業當時個個承認，起碼有好過沒有。

好了，日後，幾時局長講，01 剛才改了那些，就是改返那些八十年代那些。所以至到今日，我們都有行政指引，至到今日都有。所以這樣東西搞清楚。還有今日的行政指引起碼有一樣東西好，工務局的網站全部都有，哪個要看，可以去看。這個是第一樣東西。

第二樣東西，關於關翠杏議員話透明，沒問題，我整日都話，我繼續話。有甚麼事？我願意上來立法會，大會又好，小組會，跟進小組，跟進會，甚麼會我都來，談甚麼都得，沒一個議員可以話我有一樣我不談。你們鍾意問甚麼，鍾意討論甚麼，我都願意上來討論，所以透明那方面是沒問題。車廠，剛剛東望洋新街，你們問甚麼都行，沒問題。我有參加這個決定，我會承認。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、局長：

關於關翠杏的口頭質詢，我想跟進有關你剛剛所講到有關法律的滯後。

你都來到澳門都有兩年幾三年，對於你的範疇，法律的滯後，你估計你幾時會做到所謂完善制度和有關的法律，提升到基本的透明度，使到我們澳門任何一個人都可以理解到有關所謂行政的指引，或者其他的口頭指引，或者其他的內部指引？甚麼指引都好，可不可以做到比較清晰點，令到你透明度高，就少了好多麻煩？這個是第一個問題我是想問的。

第二個就是關於這個地區，近石排灣，其實在整體規劃裏面，它是有一些法令。在八十年代，當時是有幾十萬的平方米是保護區，而這些是政府的法令，是賣了憲報的，是仍然生效的。在你們規劃的時候，究竟你們有沒有遵守這些法令？有兩個法令，一個就九萬，接著就增加去到十幾萬，這些這樣的法令仍然生效。在規劃之中，包括上這個今日我們討論緊的口頭質詢，究竟你們有沒有真正固定？究竟範圍是幾大呢？其中裏面……相信個地區是我們那個熊貓那個石排灣的公園。所以變了，可不可以講多少少，究竟特區政府對於……剛才局長講得對，保護市肺，我們個個都希望路環不要建那麼多高樓大廈，究竟在這一方面，對於八十年代仍然生效這些這樣的法令，特區政府極少去討論。我本人就入了一個方案，將近都有五個月，還未排期討論這個方案，等主席去排。

希望司長和局長可以講多少少，關於這一方面的信息。

多謝。

主席：唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

司長、局長、各位議員：

我都想跟進下這一個問題。

其實就不單只是在這一個土地問題、規劃問題，其實澳門好多的法律都應該是有不少漏洞，亦都有些需要改進，擺了好久那樣，清理那樣，好多工作要做。

但是就我想在這幾年的這一個實踐裏面，我想……尤其是這一個土地問題，越來越引起我們的關注。我個人覺得有一些東西是值得我們去學習、去反思。

就是我們可能有兩種態度對待這一個法律不是太完善，一種就是，OK，不完善的，法律不完善就不要理它，不要做，甚麼都不要做，扔它在那裏。另外一種就是我們在這個不完善的法律之下，我們根據整個這一個運作的過程，整個它的這一個傳統的做法，繼續承擔那樣做下去。是會有好多模糊的東西見到。譬如剛才高天賜議員講到，八十年代設的保護區，但是你看下氹仔路環現在建了多少東西，如果按照那個保護區，應該全部都是綠色的樹來的。這些東西已經發生了，在這一個做和不做之間，還有在立法的過程裏面，我們是否見到這些東西就趕快那樣找一個法律，一蓋蓋住它，完全就不用做事？但是如果我們不做，社會可不可以發展下去呢？這個好值得反思。當然，法律最後在立法會通過，但是政府在這個過程裏面提出來的方案，自己做事的那個整個過程，怎樣去和這一個即將制定那個法律去配合呢？這一點是好緊要，究竟怎樣才做得到，怎樣做不到？做得到和做不到都要講。有時候的東西，我們社會的能力是這樣，你做不到，你法律這樣限了他下去，他會怎樣呢？那個後果我想是好嚴重的。所以我發現好多時都有一個這樣的落差，我們社會有期待，法律有要求，但是整個運作那個機器，它是不是可以好快就趕上這一個要求呢？我想要評估。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：是，關於這個疊石塘山體和路環田畔街的百尺高樓涉嫌破壞山體這個問題，最近工務局都曾經答過我的書面質詢。那就答得都非常之令人開心，那就話當局一定會交給城規會處理。

他的講法就是話我們行政當局暫時未有收到對這個路環疊石塘發展項目要求提出任何的規劃條件圖的申請，如果收到有關申請就送交給城市規劃委員會去處理。但是我想在這問清楚，究竟情況是怎樣？因為這個百尺高樓以前曾經發出過這個街道準線圖，當然街道準線圖是有年限，可能都過年限都不一

定的。但是據稱它除了有發出街道準線圖之後，又批准了它，初步核准了它的建築計劃。當核准了建築計劃之後，依照這個百尺高樓的街道準線圖，隨時可以入則來到興建。它入則來到興建就不等於重新申請一個規劃條件圖。當然，它申請規劃條件圖你就會交給城市規劃委員會裏研究，但是現在它就根據這個初步核准的建築計劃，隨時入則，入則之後你會不會因為它這個人則來交給城市規劃委員會研究呢？我希望就是工務局是可以解釋給大家知道那個程序上安排是怎樣。

第二就是話，既然公眾都非常關心它破壞這個路環山體的情況底下，環境評估就好重要。在這樣的情況之下，政府會不會主動去做一個環境評估，做一個環評的報告來到看下這個項目的情況，影響是怎樣，來到在行政上面怎樣處理呢？還有是別人自己做的環評報告，政府似乎就到現在為止都不肯公開，即是建築商那方面的環評報告。在這樣的情況之下，公眾怎樣知道環境的評估客觀是怎樣呢？政府會不會主動做一個環評報告或者是主動提交給城市規劃委員會裏研究？不是單純研究這一個項目，而是研究這一種情況是不是真是破壞了路環的山體，而我們應該有甚麼新的法則來到處理這些問題呢？

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席。

司長、局長：

我想跟進返就是局長回應那個問題，就關於局長在第一次回覆的時候就講到就是在路環那裏，在 89 年到 09 年之間，其實一直都沒任何的……87 年還是 89 年啊？到 09 年之間是沒任何的這個規劃的改變。所以就不存，即是意思就是解釋就話之前那個澳門城市規劃總覽及各分區規劃條例簡介那個只不過是一間公司接手來到做的一個項目，那就擺了上去，所以大家就誤會了那樣。但是我又好奇怪，因為事實上，我都想知道，譬如話，即是剛才講到 87 年還是 89 年，之後，一直到 09 年，其實這個時間之前，究竟有我們的規劃是怎樣呢？有沒有一些具體的法律，即是批示或者是圖文去顯示那個是怎樣？可不可以提供這些資料呢？因為據我們作為老澳門的理解，因為一直以來路環其實都是不讓建高樓，除了當年不知鬼鬼迷迷出了個海蘭花園，讓它建了高樓之外，其實整個路環都不給建高樓，自澳葡時代，是海蘭花園那裏不知怎樣走了出來而已。點解會有現在……原來你話規劃都沒變到，點解這裏又會出一棟高樓呢？我好奇怪，因為本來路環大家都知道是甚麼一回

事，二、三層高的村屋而已，就沒人建到高樓。但是現在又出那個……根據你講的 87 還是 89 年，那時候的這個規劃，下來就可以建到高樓。我就想搞清楚，究竟這個所謂 87 年那個規劃的時候是怎樣？這裏由 87 年到 09 年之間沒變的這個規劃是怎樣？是否可不可以提供些資料給我們呢？

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長、局長：

按照剛才局長的講法，似乎你今日的說法就講緊這份在質詢裏面講沿用公開二十幾年的全澳城市規劃總覽及規劃分區資料，就不等同於放上去的澳門城市規劃及各分區規劃和簡介，因為那份是研究文件，似乎你的說法是這樣。但是我想先追一些資料。在政府講緊的同一地段，可不可以今日講到或者之後提交，在同一個地段之前其實有沒有批出過任何的街道準線圖？有批到幾多份圖？它的限高幾多？我們希望是理解你們在執行這些事的時候，究竟有沒有嚴格按照返這些行政指引去做。所以希望你能夠提供返究竟批了幾多份，還有每一份的限高是幾多，事後交返給立法會作為參考。因為其實現在講完之後，都是覺得比較模糊一些，你講緊那份 1/DSSOPT/2009 號的行政指引，其實我們理解它是包括了一些建築的規範和限制，但是我的理解應該就不包括全澳門，否則就不會有剛才前一個質詢所講的東望洋那份規劃是另外訂立出來。所有我理解的就是它不是講緊全部東西，就是這一份 09 年的這一份資料。所以意思即是話不是所有在這份指引以外的東西都是白區，所以仍然是未有辦法釐清到究竟疊石塘項目這一個所處的位置點解無端端會變成了白區，還是這些從來都不是白區，其實到現在今日都未講清楚。

但是無論如何，都想問一個最簡單的問題，不去吵它現在規劃的東西，這一棟樓原來它入了則，但是按照政府之前所講，其實現在它的規劃，它的工程是有一個重大的修改。因為根據徵詢了文化局意見之後，其實現在它整個規劃是減少了一棟。在我們的理解，重大的更改、重大的修改是應該要重新入則，重新行一次程序，現在究竟你是處於一個甚麼狀態呢？你是否要求它因為這些的重大修改，你重新入則，重新行一次，按照現在的法律規定，重新行一次程序，其實不用爭吵怎樣去交去，而是話程序本身就應該是這樣？政府可不可以交代得返那個按照以往你們的正常做法也好，按照法律的做法都

好，這個算不算是一個重大的修改呢？如果你話不算，你交代給社會聽。沒了整棟東西，點解不是它整個圖則，整個規劃的，即是它整個發展的重大修改，點解不是重新行一次程序呢？即是希望你們可以交代返這個中間的東西。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長、局長對於關翠杏議員的口頭質詢的回覆。

其實對於這個議題，其實都講過好多次，我亦聽過司長和局長，之前都解釋得好清楚。

其實在這裏講來講去，其實都是只是有兩個問題，一個問題保育，一個問題這個地盤合不合法。究竟當年批的時候，至到現在這一刻為止，如果不合法，政府收返他塊地，是嘛？亦不可以批他。但是至到……如果它是合法的，我們在保育和興建裏面找一個平衡點，是嘛？政府都不可以違法的，你都……一直都別人合法做緊，那就找一個平衡點，要保護幾多綠化。因為現在保育亦是一個重點，在裏面找一個平衡點。現時的發展商為了保育亦減少了一棟。其實大家已經在一件事裏面已經有一個商談，有一個商量，在這方面。我想，爭來爭去，因為這些政府批了，合法批了，你不可以轉頭話要保育。我們要空氣好好，但是我們政府要違法。在這方面，我們在那裏找一個平衡點，而不是令到全社會為了一件事，那件事個個都知合法的，但是不行，為了一件事去站在一個對立面裏面整日去吵。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長、局長、各位同事：

我想，局長，因為剛才我聽到你對這個指引的解釋，即是那個來龍去脈，亦都聽到些同事亦都講了看法。其實我都好想清楚一下，不知我有沒有理解錯。因為 87 年的時候的三個指引就合而為一，那就成為了一個 01/DSSOPT/2009 的指引，新指

引。而這個指引只是針對這個氹仔市區和路環市區，即是要入則。其實我真是都有做了調查研究，好多則師都有這份東西。因為其實你上網都看到，因為這個指引就是這個規範，是針對氹仔和路環的市區。在那邊建樓就要在這個框框裏面，超出這個就是白區，和澳門是沒關係，我理解，即是剛才就是這樣。另外一個來講就是話，在途中有調查研究公佈，到現在在這段時間裏面有沒有東西漏批了呢？其實我又看到熊貓館對面都還有樓建緊，都一百六十米，還建緊，即是話政府是否都是跟這個 01/DSSOPT/2009 去做呢？即是我理解是這樣，因為現在還建緊。所以我覺得好清晰的，即是好多則師、工程師都是照這份指引幫別人開則。現在因為我們澳門都要開放，最近我們去上海自貿區裏面都考察過，它有條法例定得好好，法無禁止皆為，那就開放思想。但是我又亦都建議，即是政府當然是在保育、發展方面作出一個平衡，所以剛才好多同事提的意見都是合理。但是剛才局長的解釋，我理解就是這個法令，就是在《城規法》未出的時候，我們必須一幅一幅去做，都是依這個法例去做，不知是否這樣呢，局長？

唔該。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝司長。

原先不想問，但是聽到同事一些回應，接著我想去表達一下，但是不是話太想問一些問題。

事實上現在這一個疊石塘的這一個項目，其實已經是有團體，好像將這一個個案是給了廉政公署。我不知廉政公署是否現在做緊這一個調查？即是到底現時這一個案是否合法呢，我想要由這一個執法機關去做一個定案。

所以到目前為止，雖然政府是批出了這一些事宜，但是到底這一些事宜有沒有違反一些法律呢，我想仍需要去跟進。所以在現在才會今日大家去探討，到底這一個的項目在不在那個符合法律的規範之下去發展。

當然，在今日的回覆裏面，政府亦都無意去答到當時的批給是否一個合法性在那裏。但是在現時的這一個個案，我想社會既然是有疑惑，亦都是有些訴求，特別是在環保、環評方面的要求。但是在這個中間，政府是否可以思考一下，有些地方是否可以做到，特別在環評方面？因為大家都明白，路環是大

家的一個後花園，大家都不想犧牲一些東西，因為在過往，其實澳門人犧牲的都幾多東西，特別在土地方面，為了要發展經濟，土地是傾斜了好多。所以在土地資源這麼緊缺的時候，大家都不想再見到有些土地資源是被任意的破壞，特別我們的環境方面。

所以在這一方面，亦都希望當局可以留意或者是因應我們社會的一些聲音，是應該有一個適當的答覆才行。

唔該。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

關於批則那樣東西，工務局局長會做些補充。

高天賜議員和唐曉晴議員問關於那些法例，如果我沒理解錯，高天賜議員問幾時是怎樣？我想我做到 19 年我都做不完那些法律。這個是好難做的東西。幾時，我剛才剛剛話，建築條例，63 年那個建築條例是有兩部分，一個是行政，一個是技術。我可以話給大家一樣東西，我來，85 年，就工務局當時做了個 79/85，就改了全部的行政程序。當時的意思是搞掂這個行政的程序就搞技術。85 年我離開工務局，90 年，最尾那幾年我做局長，我是做不到，這個我承認失敗。但是 90 年至到今日都未做到，近期那兩年都關我事。所以這樣東西我想講是甚麼呢？不是因為我們懶，不是簡單的，所以我的範疇、範圍有十三個，是好多法律的東西要做，至到 19 年我都做不完。

還有這裏第二樣東西要大家明白，以前改例，更新些例都不容易，今時今日？對不起，更加難。所以這樣東西，對不起，我承認至到 19 年我做不完。法律的人不夠，程序又麻煩了，一會兒又要諮詢、又要……是，我們是做不到。所以……高天賜議員不在這裏，但是我承認是做不到。但是有一樣東西，幾時他講行政指引，計我知道，我們的範圍，只是工務局才有這個行政指引，其他部門沒有。是因為有這個行業的壓力，工務局近那幾十年是做不到、跟不上就用了這個的行政指引來蓋那些洞。理論上是應該執返那些，但是做不到。快快手做個行政指引，幾十年代都是這樣，幾十年都是這樣。所以其他部門是沒這個情況，計我知道。

關於唐曉晴議員問是不是有兩個方法做，其中一個是蓋了

它就不做？沒，我沒這個看法，而我覺得我們澳門是沒這個看法。只不過我有好多我們想做，知道是落後，但是一是就沒時間，一是就沒能力，一是就沒人，做得到這樣東西。我都應承了今年會做個的土法和社屋法。好了，我希望今年我會離開我的辦公室，但是是好辛苦的東西，是因為不夠人做。所以有好多法律，好多行政法規、好多法例，我們都知道是落後，但是做不到，是沒人，沒甚麼。我們是做不到，是沒這個能力。所以這個是答唐曉晴議員和高天賜議員那個。

吳國昌議員問，我想澄清一樣東西。吳國昌議員，那些則不去城規會的，城規會只是去規劃條件圖，所以則不去。我剛才已經解釋了，則是完全在工務局裏面，還有我強調是幾十年都是這樣。所以一會兒你關於好多議員問那些則的問題，不是因為推卸甚麼，只是局長才知，因為不會來到司長，幾十年都是這樣。

關於環評，亦都是澄清給吳國昌議員，我們不會做環評給私人的發展，我們會做環評給政府的工程，但是私人的發展是私人要做，不是我們幫他們做，所以我們不會做這個環評，這一個，其他我們都不會做。有一次我來了那裏質詢都是這個發展，這個題目，當時我已經話了，因為是一個私人的發展，我不知他有沒有改變，局長？如果我講錯，他改變他會澄清。當時已經話了，那個發展商寫了封信給工務局，我記得有一次我來談，他就話不給，不要公開那個環評。好了，因為是一個私人的發展，他不要，不給，我都沒辦法。

我想其他那些問題，大部分都是關於則的問題，我寫得都……沒了。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

主席、各位議員：

我是就司長的回覆再做一個補充，關於這個剛才高天賜議員提到的石排灣的保護區我們會不會執行。這個八十年代是已經有一個保護區，這個是在《土地法》裏面是用了保護區這種形式保留。而這個範圍是好正確，是一個精確到平方米的一個數字，我們這個一直是嚴格去遵守。在這個保護區裏面所做的任何東西，是必須符合這個當時的這個法例的要求。文化局、文化部門的這一個八十米海拔以上的這些評定區域，還是這一些已經是訂定了，聲明了這些區域，我們必須是嚴格去執行，事實又是這樣去做。

而對於行政指引裏面所訂定的一個區域，我們亦是要去遵守，這個是我批則的一些依據。離開了這一些已經是規定了、明確了是怎樣去發展，怎樣去使用這些土地的範圍之外，是我們俗稱叫做白區。這一個，譬如石排灣的公屋項目又好，這個我們這個路環都有其他的項目發展緊，不管是一些私人的一些項目或者是公用的項目，亦都是嚴格按照這個法例去執行。

剛才提到這個指引那個法律效力，其實都是司長已經做了一個好清晰的一個解說。而我們現在正是在未來的都市建築總規程的制定這個修改裏面，我們嘗試將過往的這一些指引是可以擺下去。而這個法例我們草稿也是在業界做了一個諮詢，我們現在收集緊，整理著些意見之後，希望是可以盡快進入個立法程序，可以是，或者可以解決一部分的歷史問題。

環評這個問題，對於私人的發展項目，環保部門都給我們有個指引。甚麼情形下要做環評？那個指引裏面的主要內容就是一個項目是主要是涉及到山體，涉及到一個發展的數目是大過五萬平方米的一個建設規模，涉及到它的圖則裏面的塔樓之間間距如果是少於六分之一的距離。到了這個樓宇它的展開面，即是一棟樓，它的連續面如果超過七十米的長度，在這幾個條件，隨便是不符合到這些條件就要做環評，風流動的報告，這些是要發展商，發展這個項目，即是他要自己來提交這一些環評報告來給環保部門去做這個評核，這個也就是一個……這個對於我們來講亦是成為一種制度。

我就補充這麼多。

多謝。

主席：各位議員：

第十五份口頭質詢完成了。

多謝羅司長和局長出席今日的會議。

請大家稍等。

（政府代表進場及退場中）

主席：各位議員：

還有一個口頭質詢，不知道夠不夠時間完成。請問，我們是否有需要就延長會議時間做個表決？……譚司長既然已經來了，我們就繼續開會，直到這個口頭質詢完成。

以立法會的名義歡迎譚司長和各位官員出席今日的會議。

下面請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長。

各位同事：

統計資料顯示，截至 2015 年，本澳六十五歲以上的長者約有五萬八千人，佔總人口比例的百分之九，預計 2021 年將會超過八萬六千人。人口老化程度日益明顯，對於長者護理、養老、醫療等設施的需求將會越來越大。但由於土地、安老設施及護理人員的資源短缺，儘管政府有相應增加床位，但是仍然供不應求。

從 2015 年，本澳安老院舍僅為一千七百個左右的床位，卻長期有四百多個長者在那裏輪候，可以反映出安老院舍的迫切需求。在本澳養老軟硬件資源缺乏的情況下，長遠而言，內地養老確實是可緩解本澳安老院舍的壓力。據知，部分長者由於家庭居住環境擠逼，院舍床位難以輪候，又負擔不起本澳高昂的樓價和租金等原因，亦願意選擇回廣東或者鄰近的地方養老，認為兩地生活習慣相近及文化差異小。而近年特區政府為支援長者跨境養老，亦實行長者內地定居計劃，並表示未來將加強粵澳合作框架協議內有關兩地養老保障體制銜接的細則議程，為本澳長者提供更完善的服務。

當局去年 4 月更加表示政府與珠海政府正磋商有關橫琴新街坊提供用地與特區建設高端養老院舍等設施的事宜，雙方傾談結果令人滿意。但兩地仍有法律、地價評定等銜接問題有待探討，當具體方案形成後，將向廣大澳門市民公佈有關情況。

有鑒於此，本人向當局提出以下質詢：

一，自當局向公眾公佈與珠海政府商談橫琴建設高端養老的事宜，至今已超過一年，請問當局與珠海方面的商討有何進展？

二，目前有不少的內地養老長者，面對著身患重病，既難

返回澳門治療，又需承擔內地不菲的醫療費用。對此，居民希望當局關注跨境養老方面醫療費用的配套問題。但政府於 2016 年 4 月公佈的長者服務十年行動計劃中，並沒有提及跨境養老的內容，請問當局未來會否考慮在政策裏面加入跨境養老醫療配套的指引和措施呢？

多謝。

主席：請譚司長。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席。

尊敬的主席閣下、各位議員：

大家好。

本人對立法會鄭安庭議員所提出的口頭質詢，答覆如下：

特區政府一直是貫徹老有所養、老有所屬、老有所為的施政理念，為長者構建長遠而全面的養老保障體系。並且是採取本地為主、內地為輔的基本政策，為居民發展長者的院舍服務。

特區政府重視粵澳經濟和社會發展所提供的機遇，支持透過區域合作發揮珠海和澳門兩地的優勢。為此，我們雙方已在橫琴推進兩地社會服務領域合作項目，包括養老合作項目的可行性，是展開了前期的討論。例如是以橫琴作為先試先行的方式，設立了長者院舍，可以為有需要的長者提供多個選擇之外。亦都可以藉此探索粵澳兩地就本澳居民在內地跨境養老，提供服務的可行模式，為區域合作的長遠發展奠定基礎。

然而考慮在橫琴建設養老的院舍會涉及到橫琴用地的問題，需要透過有償的方式取得，在相關的用地方式、方法以及是地價的訂定等，粵澳雙方仍然是需要進行務實、嚴謹的研究探討。就跟進內地建院的各項籌劃工作項目措施，特區政府已經是將它是列入了澳門特別行政區養老保障機制，還有 2016 至 2025 年長者服務十年行動計劃的規劃之中。同時，特區政府仍然是會持續實施各種方便本澳長者前往內地養老的政策措施，讓居住在內地，而且是符合相關規定的長者，可以繼續那樣是領取經濟援助金、養老金、敬老金、殘疾津貼、公積金個人賬戶內的款項等福利或者是津貼。

現時，年滿六十歲領取援助金的長者，倘若他在最近五年內是未曾被中斷援助金的給付，透過申請是將可以繼續那樣是收取經濟援助。而養老金、敬老金和殘津津貼方面，合資格受益人提出首次申請後，在受益資格不變的情況底下，只是需要在每年是作出這個在生證明，就可以繼續領取有關的款項。至於公積金個人賬戶內的款項，賬戶擁有人是可以每年向社會保障基金提出申請，並且提交在內地居住證明或者是提供兩名十八歲或者是以上的澳門居民作為證人的聲明異議，在獲接納之後，就可以就是申請提取有關的款項。

關於醫療配套方面，各國或者地區之間實施醫療福利跨境的情況是罕見的，居民是對於醫療費用承擔能力和生活方式，均是屬於個人的選擇。現時，本澳六十五歲或者是以上的長者是可以依法免費那樣是享用我們衛生中心提供的初級衛生護理服務以及醫院專科醫療的服務。在一國兩制的框架底下，內地和澳門是有不同的醫療體制，如果是涉及到將本澳居民的醫療保障福利延伸至內地，首先是必須要解決因為兩地醫療制度不同所造成的各項監管困難的問題。例如在收費準則方面，內地醫院眾多，而且分有不同的級別，收費標準不一致，還有水平參差明顯。衛生局，正在不斷那樣是加大和內地，特別是在臨近省區醫療機構，在技術交流、人員培訓和診療轉介等方面的合作。我們致力為市民提供妥善的醫療服務。而衛生局所提供的醫療服務，透過設立老人科、老人保健門診和住院的病區，成立跨部門的工作小組，加強護理和藥物的諮詢，擴充氹仔老人保健站，以及實行出院計劃，為長者提供優先掛號和就診等措施，進一步那樣是完善長者醫療的服務。

此外，失智症診療中心已經在本年的 9 月 21 日正式是啓用，為失智症患者是提供多學科的診斷和治療。結合社工局提供的無縫社區的支援，進一步那樣是優化失智患者的醫療服務，還有加大支援的力度。

展望未來，特區政府是將會是繼續那樣是關注本澳人口的老齡化的發展趨勢和數據的變化，持續那樣貫徹老有所養、老有所屬、老有所為的施政理念，並且是以本地為主、內地為輔的施政方針，全面那樣是構建養老保障體系。

在長者院護服務方面，我們爭取在新建的公共房屋和未來的新城區中預留地方，興建長者院舍。而按照目前，至到 2018 年，已經落實的設施規劃，我們將會增加七百多個安老院舍的宿位，總宿位的數目是增加至二千三百多個，屆時將能夠是符

合以六十五歲及以上人口的百分之三點四的宿位規劃比率的需要，宿位緊張情況可以逐步改善。同時，為了強化家庭和長者原居安老的能力，特區政府將會繼續那樣是投放資源，尤其是加強失智症的早期預防的措施，逐步增加失智症日間護理服務的名額，由 2015 年的六十個，我們將會增加至 2016 年的一百一十八個，並且是計劃在 2018 年我們增加至到是大概是一百七十個。此外，我們將會增設和拓展社區輔助性護理隊伍和家居護理支援的服務，促使長者能夠在熟悉的環境底下原居安老。另外，我們都會將透過加強和社會各界合作，持續優化各項長期照顧的服務，制定相關服務評審機制，設立護老者支援服務中心，並且加強對有關人士的宣傳教育和培訓工作。

特區政府定會全力那樣是推動長者服務十年行動計劃的有效實施，持續推廣尊老護長和長幼共榮的宣傳工作，力求是建立一個多方合作、共同承擔的護老體系，創造最佳的發條件。

最後，特區政府是要感謝鄭安庭議員對長者服務的關心和建議。

多謝主席。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長這麼詳盡的回覆。

首先看完了司長的回覆，其實我們都覺得好欣慰的，因為澳門人對於政府推出好多的安老政策或者是好多養老金、敬老金，包括這些對六十五歲以上這些長者他們的醫療配套，其實是做了好大的工作，好大量的工作。甚至乎在近期亦推出以這個十年的長者服務行動計劃，都看到司長都帶領著這個團隊，都開了兩次會。

另外一方面，我都是想講下，因為司長在回應這個跨境養老、跨境醫療方面，司長的在回覆內容話在一國兩制的框架下，我們的醫療體制和內地的醫療體制不一樣。我想這方面其實我們現在內地的醫療技術水平，我想現在比較高了。因為點解？他好多個案，變了他在每一個範疇裏面，他都有他們的專業醫療團隊。我們澳門和他只不過是去買服務而已，他哪些服務好，哪些醫療機構的服務好，針對著我們澳門的老人家，哪些是要排期長或者是時間長，我們可以釋放一些購買服務去這些針對這些醫療服務技術好的，他們講信用的。現在內地都在打貪、打腐，其實在這方面，其實我們政府和這些醫療機構裏

面，我想有一個充分的合作，做一個購買服務，令到有些六十五歲他們的長者可以在內地他得到一個適切的資治療。因為我們現在接到好多個案就是有些，譬如癌症病人，老人家，他在澳門要排好長的時間他才看到，但是他覺得他信內地的醫療技術時候，但是他不行，要自己給錢，要返到下來，排的時間都會相對於比較長，因為有些癌症病人他們都會好心急。在這方面，希望司更加在這方面考慮多點。

另外一方面，剛才都講長者宿位，至到 2018 年我們才增加至二千三百個。剛才我們的數字都其實有……2021 年已經去到有八萬六千的長者，二千幾個宿位。希望在這方面，其實有增加多點服務。

司長亦都講過話，我們可以增加些日間服務，多點令到可以在原居安老，亦可以在澳門，令到可以更加屋企人去照顧，在這方面希望司長更加做多點。

唔該。

主席：請司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：好多謝主席，亦都多謝鄭安庭議員剛下的建議。

正如剛才我講過，我們特區政府，特別是衛生局，現在我們進行了一個醫療改革。在醫療改革方面，我們做了好多改善的工作，特別是在病人輪候時間方面，我們是大大那樣減低了輪候的時間。剛才鄭議員所講，我相信亦都不是事實來的，我們現在病人，特別是腫瘤科，我們最多是排期一個月，我們就可以得到應有的服務。加上現在我們衛生局亦都是招聘了好多專科的醫生和醫護人員，我們覺得在目前來講，我們完全是沒問題。加上即使是離島醫院暫時未建好的情況之下，我們亦都不擔心，因為我們已經延長了我們山頂醫院的服務時間。我們有幾個科室，我們工作到是更加長，甚至是十點鐘。如果有需要的話，我們還可以延長那個看病的時間，在星期六、星期日，我們亦都有這個手術，所以完全就是安排得好。在醫術技術那方面，我們都是得到其他不同的地區的一個認同。好開心亦都借這個機會和大家就分享下，在我們山頂醫院，現在目前來講，正在進行一個認證的一個手續。認證的手續就是我們是有一個國際的團隊，是澳洲的醫療的認證的團隊，正在就在我們山頂醫院那裏，正在進行一個認證，進行了兩日了。在目前來講，我們的信息，收到給我們的回饋，就是好正面的，所以

在大概周末左右，我們就應該有這個結果。但是我們好有信心我們山頂醫院或者公立醫院的認證是會通過的。還有，我們有這個山頂醫院或者我們叫做就公共醫療服務，還有我們都可以有我們私人的醫院，還有一些私人的診所等等。我們是將我們澳門的醫療體系，由這個三個支柱共同就去合作，共同就是去服務我們澳門的居民。所以在暫時來講，我們是覺得由於醫療制度的不一樣，還有就是法律制度的不一樣。

剛才我都講過，譬如在收費那方面，我們就好難就是監管內地一些醫療體系的收費。所以目前來講，我們覺得我們澳門的醫療體系是相當之不錯。所以目前來講，我們會和就是區域合作，但是跨境那個醫療的服務，我們暫時來講是不會去深入那樣去推行。

至於講到院舍那方面，在目前來講，我們是足夠的。我們在澳門，除了有我們特區政府這些資助的院舍，亦都有些私營的院舍，加起來就有二十間。我們就發覺我們現在院舍的輪候的空位還有百分之十的空位在那裏，所以我們相信我們 2017 加上 2018 年，我們興建一些院舍和一些日間護理中心的話，我相信我們有足夠的醫療服務去幫我們的長者，還有都有足夠的院舍的宿位提供給我們的長者。特別在 2018 年，當我們這個宿位建好之後，我們的一些緊張情況更加可以得到舒緩。

所以是再一次是多謝鄭議員的關心。

多謝主席。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長閣下、各位同事：

剛才司長都講過那個澳門老人的問題，希望跨境那方面就最快有個新進展，因為跨境那方面澳門事實真是地小人多，應該是有個好處在那裏。但是我這裏，我就想提提司長就那個老人，那些老人那方面一定要關懷。但是另有一個方面，雙老，那個弱智人士的雙老那個問題，我都希望司長你盡你的能力之下，想想這個問題。

OK，多謝司長。

主席：請司長回應。

多謝梁議員，多謝主席。

社會文化司司長譚俊榮：好，多謝梁榮仔議員的建議。

主席：再次多謝譚司長和各位官員出席今日的會議。

的確我們亦都有做，我們特區政府在較早之前，我們在暑假亦都是推展了一個我們叫做康復服務十年的規劃，我們裏面亦都有考慮到有關於雙老……特別是我們一些弱勢人士，特別是殘疾人士，他們年紀開始長大，他們的父母亦都是長大，所以亦都是這樣的原因，我們亦都有考慮在內，這一個規劃我們日後都會在適時就會和各位議員就會一個報告。基本上我們有整套的規劃在那裏。

多謝各位議員的合作，我們可以準時放工。

現在宣佈散會。

社會文化司司長譚俊榮：好，多謝主席，多謝各位議員。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處