



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第五屆立法會

第二立法會期（二零一四—二零一五）

第一組

第 V-51 期

V LEGISLATURA

2.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2014-2015)

I Série

N.º V-51

日期：二零一五年五月十一日

唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、

二零一五年五月十二日

施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

（五月十一日開始、結束時間）

缺席議員：崔世昌、鄭志強、陳美儀。

開始時間：下午三時正

（五月十二日出席、缺席議員）

結束時間：下午八時九分

（五月十二日開始、結束時間）

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、馮志強、

開始時間：下午三時正

關翠杏、歐安利、吳國昌、張立群、徐偉坤、

結束時間：下午八時正

陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

崔世平、梁安琪、陳明金、劉永誠、麥瑞權、

蕭志偉、何潤生、唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、

陳虹、鄭安庭、施家倫、馬志成、李靜儀、

黃潔貞、宋碧琪。

主席：賀一誠

缺席議員：陳美儀。

副主席：林香生

（五月十一日列席者）

第一秘書：崔世昌

列席者：運輸工務司司長羅立文

第二秘書：高開賢

土地工務運輸局局長李燦烽

房屋局局長楊錦華

建設發展辦公室代主任周惠民

環境保護局代局長韋海揚

運輸基建辦公室代主任何蔣祺

政策研究室主任劉本立

政策研究室副主任吳海恩

政策研究室研究人員阮建中

行政法務司司長陳海帆

（五月十一日出席、缺席議員）

出席議員：賀一誠、林香生、高開賢、馮志強、關翠杏、

歐安利、吳國昌、張立群、徐偉坤、陳澤武、

區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、

陳明金、劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、何潤生、

行政法務司司長辦公室主任丘曼玲
 行政公職局代局長高炳坤
 退休基金會行政管理委員會主席楊儉儀

(五月十二日列席者)

列席者：行政法務司司長陳海帆

行政法務司司長辦公室主任丘曼玲
 民政總署管理委員會代主席羅永德
 治安警察局代副局長陳民德
 法律改革及國際法事務局局長朱琳琳
 法律改革及國際法事務局副局長陳軒志
 社會工作局家庭暨社區服務廳廳長區志强
 社會文化司司長譚俊榮
 社會文化司司長辦公室主任黎英杰
 衛生局局長李展潤
 衛生局預防及控制吸煙辦公室主任鄧志豪
 衛生局副局長郭昌宇
 旅遊局副局長謝慶茜
 旅遊局副局長程衛東
 旅遊局研究計劃處處長馬裕玲
 民政總署管理委員會委員麥劍明
 經濟財政司司長梁維特
 經濟局代局長戴建業
 消費者委員會執行委員會代主席陳漢生
 經濟局經濟活動稽查廳代廳長鄭信昌

(五月十一日議程)

議程：一、關翠杏議員於二零一五年一月二十六日提交的口頭質詢；
 二、吳國昌議員於二零一五年一月二十八日提交的口頭質詢；
 三、宋碧琪議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢；
 四、麥瑞權議員於二零一五年一月二十九日提交的口頭質詢；
 五、施家倫議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢；
 六、梁安琪議員於二零一五年一月三十日提交的口頭質詢；

七、區錦新議員於二零一五年二月四日提交的口頭質詢；
 八、李靜儀議員於二零一五年一月二十九日提交的口頭質詢；
 九、高天賜議員於二零一五年一月三十日提交的口頭質詢；
 十、陳虹議員於二零一五年二月三日提交的口頭質詢；
 十一、黃潔貞議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢；
 十二、梁榮仔議員於二零一五年一月三十日提交的口頭質詢；
 十三、鄭安庭議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢；
 十四、高開賢及崔世平議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢；
 十五、何潤生議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢。

(五月十二日議程)

議程：一、高天賜議員於二零一五年一月三十日提交的口頭質詢；
 二、陳虹議員於二零一五年二月三日提交的口頭質詢；
 三、黃潔貞議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢；
 四、梁榮仔議員於二零一五年一月三十日提交的口頭質詢；
 五、鄭安庭議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢；
 六、高開賢及崔世平議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢；
 七、何潤生議員於二零一五年二月五日提交的口頭質詢。

簡要：議程中的第一份至第八份口頭質詢於五月十一日完成，第九份至第十五份口頭質詢於五月十二日完成。

會議內容：

(五月十一日會議)

主席：各位議員：

現在開會。

先向各位議員解釋一下。

今日第一份口頭質詢是本年 1 月 26 日提交的，被接納後，口頭質詢程序在 2 月 9 日結束。2 月 9 日後就是農曆新年，三月份、四月份是辯論施政方針政策。根據對政府工作質詢程序決議第六條第二款的規定，辯論施政方針政策的月份是不召開質詢全體會議的。因此，此次口頭質詢會議順延至今天才舉行，時間是長了一點，希望各位議員諒解。

以立法會的名義歡迎羅司長和各位官員出席今日的會議。

今日一共有十五份口頭質詢，現在請提出第一份口頭質詢的關翠杏議員發言。

關翠杏：多謝主席。

司長、各位官員：

今年初，審計署公佈輕軌系統第三階段專項審計報告，指出了運建辦沒辦法有效那樣監督顧問公司和承建商，更加沒為大型工程的合同訂定法律容許的補償性違約金，亦都未能夠有效那樣對輕軌系統整體投資作準確的預算，亦都沒因為最新的情況而作出一些更新，令到政府和社會在討論輕軌的時候，根本就沒辦法就著公帑的支出和經濟效益作出充分的考量。報告亦都指出輕軌第一期整體投資估算已經是由最初的四十二億增加到一百四十二億，一百四十二億有多，而截至到 2013 年的 12 月 31 號，運建辦再沒更新相關的估算，而顧問公司亦都預期輕軌的營運日期是會延遲到 2017 年 9 月，但是澳門走線仍然未定案，所以可以肯定將來這個輕軌的營運期間會是再次延期嘅。點解建設部門會不採用世界和其他地區主流工程合同和澳門的一些私人工程都慣常採用的在合同當中建立補償性違約金的條款？而只是在合同裏面去訂立罰款這些規定？司長在施政報告的時候是曾經有過一些回應，但是我相信整個社會對司長這個回應都是不滿意嘅，所以這個質詢我仍然是會繼續問的就是由於無訂立補償性違約金，如果要追討工期延誤所產生的損失，有關的部門是要自行舉證才能夠向法院提起這個訴訟嘅，所以導致到現在只能夠是通過罰款來到對一些沒依期施工的承建商進行處罰。報告亦都指出了工程合同引入補償性違約金的做法，亦都是現在我們澳門一般公共工程的主流做法，這個正正是本澳的公共工程，長期以來例牌拖延、超支的核心原

因。無論是怎樣都好，輕軌到現在問題多多，營運無期，造價亦都飆升到百億以上，到底怎樣收拾這個殘局？特區政府是應該向市民交代嘅。

所以我提出下面幾個質詢就是：

第一，澳門的輕軌工程和其他工程的承攬合同都沒訂立法律容許的補償性違約金的機制，而公共工程例牌延期的大量事實又充分證明瞭只是用罰款這個方式是沒辦法令到公共工程承建商履行責任嘅。儘管司長亦都曾經作出了回應，但是我們點解會不在合同裏面引入這些補償性違約金？主要一個原因就是話拉高了投標價，但是事實上工程的延誤所引致的社會的代價是更加嚴重嘅。目前，到底政府有沒研究過有些甚麼的機制，可以確保能夠引入補償性違約金？如果不引入的話，在這些的公共工程的承建商，它的施工表現又怎樣可以作為工程承判的一種計量？另外，它們的表現會不會是計入以後的評標的核准之內？

第二個就是審計報告亦都指出了運建辦不能夠適時那樣提出輕軌這個預算，我是好想知道，到目前為止，這一種情況司長都講路線未定好難做預算，但是在現在輕軌這樣的情況底下，到底政府怎樣收拾殘局？你有沒預計過怎樣可以話到給我們聽跟著下來第一期應該甚麼時候可以完工？

第三個問題就是過去的經驗，現在的部門到底怎樣去吸取教訓？司長曾經講過話現在你的工作就是要令到這些工作開工，但是我相信這樣的回應社會是不滿意嘅，個關鍵就是現存的一些問題怎樣去得到解決之外，怎樣有效那樣吸取經驗？所以好希望借著今日，司長能夠清晰那樣做一個介紹。

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

大家好。

我現在會答這個關翠杏議員的問題。

第一個問題關於那個補償違約金。上一次幾時我來施政方針，上個月 16、17 號，我已經話了我們會……這個是我們沒這

個經驗，我知道我們澳門從來未用過，所以當時我都話了我們會和香港談一談。後日，我大部分的同事會過香港，和香港一個政府部門，聽一聽香港那個經驗，關於這個補償違約金。怎樣看那個每一個承建商嘅，即是每一個工程，我們現在幾個同事都是執緊這個評標的問題。所以肯定是今年或者我希望幾個月後，我們會有執一執這個評標的方法。

關於第二個問題就是時間和超支、超時的問題。上一次施政方針，我亦都應承了何潤生議員我們會檢討這個 74/99。我們關於個時間和那個那些錢，我們都是按照這個 74/99 來做。所以日後肯定有機會，我會和何潤生議員那個公共批給小組會談關於怎樣改這個 74/99。

關於幾時完成第一期，這個第二個問題。上一次我都和大家講了，氹仔那裏是沒可能話是幾時。因為大家都知道，車廠的問題，未解決車廠的問題是沒可能話幾時第一期在氹仔那條線可以運作。

第三個問題是關於那些領導人哪個負責？好了，這些評核領導人，大家都知道是整個政府的制度，不是一個司長可以話。但是關於這個問題，我那幾個月見到輕軌的問題，雖然我掌握唔晒整個過程，但是聽到一些，未必全部是這個辦公室的領導人的責任。我想強調這樣東西，因為我的中文不是那麼好，即是我未掌握整個過程，但是我知道那些東西未必全部可以話是那個辦公室的那個主任亦或副主任的錯。這一方面上一次我都有和大家介紹了少少，這個工程和這一個工程是從來澳門未做過。我們這個新的辦公室設立，那些人比較年輕。第二，其他範圍我不知，我這一個範圍未必有足夠的法律專家處理那些上訴，未必有工程師和則師熟我們那些工程的行政的程序。因為上一次我都話我們有好多程序。所以我亦都話了，上一次，我們大學讀書是讀技術的東西，但是程序是不熟。所以關於哪個不負責任，我想日後未必全部都是那些領導層的責任。我們那方面，我看到就是這樣。但是還有一樣東西可以，我上一次都是介紹施政方針，我會盡量和我們那些同事介紹多點，一個幫第二個，關於怎樣面對那些上訴。因為現在我們上訴比較多，法律上訴，而不是那麼容易我們請到些法律專家是熟這些上訴的過程。還有，盡量，我們都上一次話了，盡量和同事講多點關於那些程序。

好了，我想我答了那三個問題了。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：好多謝司長的回應。

我都知你有好大的困難。在這裏，我有幾個問題想跟進嘅。

第一，車廠問題。我知道現在你是覺得話，車廠問題現在是最大的難處了，解決不到我都沒辦法。我真是不明，即是這樣的回應，我覺得真是好難接受，個社會。車廠問題怎樣解決，你都話給我們聽的，即是要想辦法。我相信你最低限度講給我們聽，我相信這樣東西你不會現在甚麼都沒做嘅。所以，我真是希望你起碼話給我們聽，你現在做緊些甚麼，好不好？這個是第一個。

第二個，其實我好明白嘅，整個輕軌出現，現在這個事不能夠怪咁建設辦。我自己亦曾經瞭解過，多部門之間所引出的一些問題，包括好簡單的封路，它的工程能不能夠進行，這些都是部門間的溝通和協商嘅。其實這些我相信就是現在將來司長你要解決的問題。現在點解我們會是這樣？特區政府沒甚麼嘅，各個部門我只是管好自己的部份，我就不理其他。即使是屬於你自己系統裏面的官員都是出現這樣。所以好多東西沒溝通，到頭來搞到問題一大堆。這些問題是要解決，你解決不到，就真是將來怎樣都沒辦法處理。再一個你真是講到了問題了，現在你們是一個技術部門，點解我們政府，現在我真是想問，司長你可不可以話給我們聽，之後會不會返去特首那裏講下，調整一些機制，技術部門就管技術？這些這樣的上訴，這些這樣的東西是否應該有專責部門，我們政府的所有的部門是否大家應該有一個更清晰的分工去面對，就不會搞到這麼多這樣的問題？其實，我好相信就是司長現在你提了一些問題，我們現在想知嘅，我亦都想跟進的就是，之後怎樣在你所發現到的問題，你現在做著些甚麼？你講多少少給我們聽。另外一個，我都想知道，在 74/99 修訂方面，雖然話和委員會會開會討論，究竟司長你有些甚麼想法？因為這個是關鍵來嘅，如果這一樣東西不解決的話，其實好多東西都做不到。

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：唔該。

車廠，今日的情況和上一個月 16、17 號進展是這樣，上一次我都話了我們和承建商談。沒一個協議，現在進入了，上個

星期開始我們和承建商，有一個法律代表，那兩個法律代表就是談了。上一次我都有話，希望雙方面有一個協議，如果有一個協議就好。如果那兩個法律專家都達不到一個協議，那就要去法庭談了。所以唯一的進展是這個了。上個星期開始了，所以車廠的問題是今時，這一分鐘嘅，今日的情況就是這樣了。

關於那些街的協調，是一個不停去做的功夫。因為我想大家都知道，上次我們有話，交通事務局是有一個委員會加上那些電力公司、水喉公司，還有各個，即是政府部門是開那些會用來盡量安排那些交通嘅，那些街，即是封街不封街那些問題。

關於那些訴訟，關翠杏議員，我剛剛聽到你一個建議，或者我們可以考慮。暫時我可以話給你聽，現在個運作是怎樣。暫時是自己顧自己，政府沒一個中央的機構用來處理全部的訴訟，是每一個部門處理返自己的訴訟。還有，這一方面，我想大家知道一樣東西，因為我近期返到來，是其中一樣東西，是現在的澳門嘅，點樣講？一個新的情況，以前不是這樣。我好多訴訟，誇張一點，我可以話我就來訴訟多過工程。所以，有話個個，但是好多部門在我的範圍都有訴訟。所以我們好難每一個部門有足夠的法律專家用來面對那些訴訟。個個星期我有幾封信，不是初級，是中級，是終審，一是檢察院。個個星期我都有那些信。我真是全身滿晒那些訴訟。我們那些同事，我們沒足夠的數量、質量的法律同事用來面對那麼多宗訴訟。好了，但是我可以想一想，或者告訴長官——長官都肯定知，因為這個是公開——是不是政府應該有一個部門只是處理政府的訴訟？這個好坦白，我從來沒想過，我的範圍是否一個做晒這麼多個訴訟？搞到都有效率嘅。但是現在是這樣，這個部門有訴訟這個部門處理，每一個部門處理返自己的訴訟。

好了，關於 74/99，有沒甚麼具體的看法？好坦白，我未想過這樣東西。我沒甚麼具體，但是我適當的時候會和那些同事傾返這樣東西。慢慢和何潤生議員看下，都肯定我們會聽返那些工程師、則師、建築商，即是那個業界那些人那些意見，看下哪一個方向做。但是有一樣東西，我想和大家談，是這樣：我們作為政府，這個我可以肯定，我包括我的同事，我們都不鍾意超時，我們都不鍾意超支。我們是盡量保持返那些時間和那些錢來做，但是某一些情況我們都控制不到。但是沒問題，我們一定會聽完那些意見。我們會盡量看下怎樣可以執返這個 74/99 用來做好這個法例。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

想追問關於關翠杏的口頭質詢。

剛才司長講到有關的問責那方面嘅。事實上司長你剛才講到就話，你未掌握那個流程，尤其是裏面的部門。我真是有個建議，司長要盡快掌握那個流程，尤其是建設辦還有運建辦。這一方面，希望亦都在合約那方面在草擬的時候……將來未必有新的合約，因為你不會再做嘅，因為現在你都做唔晒現在你手頭上的東西。但是事實上，裏面現在那些合約裏面的條文，你有沒有人去跟進來看究竟將來不會再重複犯這些這樣的錯誤？在草擬的合約的時候你一定要令到特區的和澳門的利益受到保護。這樣，我們體現到一件事，就是我自己本人都有參與關於個車廠裏面的那個情況嘅，我自己就發覺完全不足的透明度嘅。因為簡單點的例子話給你聽，就是甚麼？我本人就落過車廠那裏，去到那裏想問點東西，那個監理公司已經收到的電話，就來自於建設辦，就是最好不要講那麼多東西，你們保持，不出聲。這樣的事，這種這樣的態度，就是體現到特區政府本身帶頭沒那個透明度高。現在你那個問責根本是問責不到，因為點解？你的主任，那個運建辦的主任未到，個副主任又走埋，現在新的那個，雖然他有參與，即是工作上在裏面的評書那個各方面的工作，但是事實上裏面怎樣去修補，現時來講個超支和嫌疑兩大問題？這樣東西，司長你有甚麼措施令到透明度高？你有甚麼措施令到他們真是負起這個責任？問責這一方面是需要體現到，因為他們是局級的領導來嘅，不能夠做完就走了去，那問哪個？如果你們這樣都是做，其他的部門都可以這樣做。其次就是我都想問，你話有好多訴訟嘛，你好多訴訟，你日日都有這麼多訴訟，你的訴訟你怎樣去做？你又怎樣去選？因為你自己做不到，你就要外判給律師事務所。律師事務所你又怎樣選出來，有沒少少透明度？因為澳門有好多律師事務所嘅，因為他們都好多時出聲，都不知道甚麼途徑可以拿到你那些訴訟。因為我出面聽到好多人都想做你的事，因為有生意嘛，那你是怎樣選這些律師事務所？是怎樣有甚麼準則？你可不可以擺上網，哪個可以競投？

唔該晒。

主席：李靜儀議員。

馬志成：多謝主席。

李靜儀：多謝主席。

司長：

司長：

我比較想集中在大概第二點，關翠杏議員的第二點問題那裏。

剛才司長講到，問題不可以怪晒某一些官員，主要是澳門因為缺乏了足夠的經驗和人員去跟進。其實我知道嘅，整個過程，包括輕軌曾經出現過一些路線爭議。其實整條路線都是肯定有延誤。但是實際上，我們現在是整個社會都付出了代價。公帑亦都巨額支出了。社會的交通死結越來越難解。其實這個社會成本是無可計量嘅。面對未來，車廠固然是一個問題，但是即使你今日解決了車廠的建設，澳門段的路線幾時定到？關翠杏議員這裏提到的都是怎樣收拾殘局。我們現在市民好想知道幾樣東西嘅。澳門段，現在連走線都未完全定案，更加未動。即使好了，車廠解決了，氹仔段可以開始解決了，動了，它始終未能夠連接來澳門。澳門段未做到，其實整條輕軌的效益就會大打折扣。所以我仍然維持這一個觀點，如果你未能夠全定好晒所有路線，肯定你亦都可以話給我們聽，我不會交代到最新的預算是怎樣。沒預算的情況之下又是重重重複出現了。一旦你延遲，或者我們的走線再出現爭議，方案不定，社會要付出幾多成本代價？我們越來越遲的工程，工程的費用會越來越貴嘅嘛。我們需要幾多的額外支出？成日現在社會心中無數。如果你定到路線，大概講到一個預算給社會聽。如果我們要再動方案，需要額外增加幾多的成本，社會知道嘅。要遲幾多，給多幾多錢，其實公眾要作出監察之餘，社會都要作出選擇，不可以再是好似現在這樣了，一有些甚麼不滿意又改路線，就再要重新走過一次程序，肯定無了期的，這個工程。所以我好希望司長可以講清楚，澳門段，到現在為止走線未定到方案，你可不可以交代清楚，現在幾時可以定到？整個的設計是怎樣？包括媽閣站，工程進度能不能夠如期完工？是不是可以交代到給社會聽？是不是可以即使車廠搞掂了，將來氹仔段幾時可以明確接駁來澳門？這一些的資訊，我希望你向社會清晰交代。

唔該。

主席：馬志成議員。

針對現時輕軌系統第一期陷於個超時、超支的情況，政府的相關官員是責無旁貸嘅。我覺得當務之急是應該要找出這個問題的所在。首先應該要改善這個工程的施工的狀況，確保未來的工程進度更為迫切。所以，我想問一問，政府會不會向各界諮詢、商討更多有效的對策？除了剛才一直講的補償性違約金之外，不知政府會不會、有沒有考慮還有沒其他方法？

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長：

對剛才司長回應關翠杏議員這個質詢，我覺得好多都是甩皮甩骨。最低限度講到那個，合約那個補償性違約金這些問題，那樣司長的回應就是話，我們過幾日會過去香港。我們都知道，口頭質詢安排了好久嘅了，你點解不早幾日去，點解要口頭質詢之後才去？另一個就是話關於那個預算，因為走線未定，所以決定不到。那個走線你本來應承是 3 月份公佈，現在幾時？現在 5 月了，連個北段走線都未講到出來，又拖幾耐？更加重要嘅就是第三點了。第三點剛才其實我覺得關議員提得好好嘅，就不只是問你的官員的責任。這個官員的責任是其中一點，更加重要就是話，你是怎樣吸取這些教訓？司長你是話不看以前那些，我看未來。對，看未來好重要，怎樣去防止過去發生的東西會繼續發生嘛。不是只是追究官員問題，而是要看到現在我們的公共工程哪一單不是甩甩漏漏嘅？填海，又有官司打，又要卡住喺度；輕軌，又卡住喺度。全部都是這樣嘅，甩甩漏漏。然後導致了我們樣樣都未搞得掂。搞來搞去搞不掂嘛。甚至你那個公共房屋的興建，你一上場又有幾個地盤又是你要處理的。我們，在整個來講，就是怎樣檢討。究竟我們的公共工程發生甚麼事？點解會出現了瓣瓣都有這樣的問題出現嘅？我覺得司長你在這點上面是應該有個好好的回應。至少你話我暫時未能夠分析得到，至少我都要循這一個方向來到分析，不是只是追究官員。官員要追究，應該追究，但是更加重要就是對這種種發生的事，經常地在公共工程裏面出現問題，我們怎樣避免？我們未來還有好多公共工程開

嘅。如果我們面對著這些問題都根本解決不到的時候，你根本以後的公共工程會全部是這樣嘅。你擺哪個官員上來都一樣是搵鍋，一樣是死嘅。我覺得這個在制度上面有沒有檢討空間，怎樣防止這些公共工程，我批了給你，你怎樣要完成，你不完成的時候我怎樣能夠嚴謹點去處理它，不能夠讓它延誤。這些延誤當然不是只是因為打風落雨這個延誤，而是好似那些好長期攤了喺度的延誤。你沒甚麼辦法及時去跟進到。我們的土地法修訂就好清楚，土地法它修訂了，如果他不按合約，我們分成一段段了，不按合約，過了幾多我就已經開始處罰的時候，你那個壓力是會大點嘛。現在不是嘛，現在它攤喺度兩年你都完全沒做過甚麼的時候，於是就這些公共工程全部都出問題。這方面那個檢討，究竟司長你開始未？

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

想跟進一下。剛才司長就話那個補償性的違約金亦都會去鄰近地區作一些參考。我在這裏亦都想和司長講一講，站在你這個部門，技術嘅，但是亦都不要忘記，我亦都睇返你們以往好多的工程，你們都會請一些叫顧問公司。但是這些顧問公司，我又發覺政府對於顧問公司的表現是沒一些系統的管理和一些的評估的一些的機制。點解這樣講？好似輕軌為例，其實有監管公司嘅，其他的大型建設亦都有，但是當發生事的情況底下，我不知道這些顧問公司原來甚麼都不用負責。但是我們睇返，其實作為一個顧問公司的聘請，發覺現在都有一些叫做水平的一些的參差。其實顧問公司按照一些國際的法是需要明確它的一些的責任。政府請得它，應該它就要負責。當做得不好，監理公司亦都需要有一個的懲罰。我想聽聽司長這些方面，會不會將來我們請顧問公司都要權責要分清，不是只是給錢？因為顧問公司最好嘅，你越長，它就按時間去收錢，就越收得多，點解它沒責任？我想聽聽司長的一些的在這方面的解釋。另外亦都睇返，其實我們現行的法律，我們都有一些叫做仲裁的制度。睇返現在我們亦都有一個叫做 3/90 的一個法律。這個叫做公共工程和公共服務批給制度的基礎，裏面其中是第 25 條的第 1 款是講了嘅，當在一些批給人與承批人之間有衝突的時候，應透過一些的仲裁去解決。亦都是可以按照……有關的仲裁法律制度當中是規定有必要是有一些的仲裁員去進行解決一些必要仲裁的一些制度。其實在法律上應該是否……政府剛才都講了，成日話打官司，可不可以通過這些仲

裁的手段，快速去解決這些的爭議，避免是進入一些冗長的司法制度？其實這些做法亦都是國際做法。我們澳門是一個國際城市嘛，怎能夠我們社會的步伐就行了，但是我們政府的法律，有關的制度行不到？我想司長是否在這方面可以從仲裁制度方面去成立一些爭議解決的委員會，通過三方去解決這些問題？在這方面亦都想聽聽司長，除了剛才講的這些補償違約金談緊了，這些會不會亦都考慮？

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：主席、司長：

剛才聽了幾位同事的問題，還有司長的回答，就是隔行如隔山，我就想就是和大家分享一下經驗。

就針對關議員的第一條問題來講吧，其實我們澳門的工程界的專業性和權威性真是不夠嘅。如果你做些那麼大型的工程，真是自己好好反省一下。我們的工程師專業認證 7 月 1 日才生效，即是之前冇嘅。怎樣？即是買六合彩那樣，抽到件好嘅，就沒問題。還有這個是一個制度上的問題。建築商都沒有分級。其實如果你建築商分級，它不夠班就不做到這個工程，少好多爭吵。專業工人亦都要持證上崗。現在我們好似一間學校，小學、中學、大學，一起的學生你來就讀書，那些老師亦都沒分是大學教授、中學老師還是小學老師，總之，就一齊上課，那個結果就這樣。即是我聽到司長話，過香港談補償性違約金。其實又這樣，在澳門的私人工程裏面好多已經是有這個條款，不過，在甚麼條件之下？別人是專業，中立權威的測計師，我們叫做 QS。寫標書，當你有爭吵的時候，他張標書是幾乎……即是這個制度源於英國一八幾多年，有成百年了，即是那些合同改到現在真是無懈可擊嘅。我們有沒這樣的專人去寫這些合約？如果你沒這些合約的時候，又沒這些有中立性、權威性的人出來，即是大家都信任他是公平公正的話，一樣有官司打。因為點解要罰我？我沒過期，我按則做嘅，是圖紙沒寫清楚，張合約上。如果你寫得不完善，就真是不是請工程師做工程，是請律師去做工程。張合約是你這樣寫嘅。這個是一個問題。

第二個問題最緊要嘅就是話整個制度是有缺失。舉個例，我們現在澳門的標書沒開辦費，即是些排山，甚麼清泥頭、垃圾，你發落個單價度，當有爭拗的時候一停工，一停工

的時候，那些費用是要給的，但是你沒有的時候，你話寫，發落去，一米鐵，一米石屎幾錢，一噸鐵幾錢，你又好難計數。即是整個制度還是以前建六層樓那樣的情況，你要改善下和解釋下怎樣改進。

唔該。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位同事：

大家下午好。

都是針對關翠杏議員的第三題的問題。其實當局去怎樣吸取返過往的經驗教訓。其實過去輕軌的工程裏面出現了一些問題，就是包括承建商長期不依約派足夠的人去開工，機械不足，這些都有顧問公司還有有關的政府部門有責任去進行監督嘅。但是沒人開工這些這樣的情況一路當局都沒表態過，亦都是沒表示過有甚麼跟進，是一路要等到審計署定期作出調查掀了出來才讓我們公眾得知。其實亦都反映了運輸部門在監工方面是存在著一些不到位的地方。想問一下政府，面對未來會不會引入第三方監督機制去對這些公共工程進行監督？還有對整個現在的監督機制會進行一個檢視和怎樣去修正這些監督要到位？另外，剛才司長亦都講到的就是話氹仔段要幾時完工，現在都講不到，但是可不可以講下現在整個氹仔段一個工程進度和之前的一些差異和進展是在哪裏？

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席、多謝司長。

其實整個輕軌工程，我們都追問第二個問題。

其實剛才司長都介紹過了，我們現在第一期工程的完工時間暫時都未定到，因為還有好多問題還喺度。司長上任以來喺度解決緊。現在司長可不可以，有沒有個方法？我們現在評標方法，司長又話要檢討，我們檢討這個 74/99 號 M 法例，這個又話要修改，在整個情況下我們的市民想瞭解的就是我們澳門

工程是否要停一停，讓這些法例跟進返我們才可以繼續，可以有完善的法律法規可以跟著做下去？而前期的工程我們現在是否加大火力喺度將第一期的工程做好，完工好，發現有甚麼問題，以後在第二期的工程不可以再有這些這樣的問題發生？在這方面可能司長更加會有透明和清晰給到我們市民知道我們應該怎樣做。

多謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

我想補充下，因為有幾個問題我是想表達意見。

首先好同意司長話現在我們要解決問題，即是事實上我們好多問題真是要解決。但是亦都希望司長給一個概念我們，即是哪些問題先解決。因為其實大家好心急就是樣樣問題都想解決，而事實上就是真嘅。即是好似在場邊打球那樣，個個人都全傷晒，你換哪個？哪個第一個換出來。其實這個問題我希望司長給多少少概念我們。

第二亦都希望就話，司長當你真是處理一個問題的時候，去香港取經，請一些顧問，我覺得是好合適嘅。但是好多時，因為我們在座之中，亦都好似剛才麥議員那樣講，即是隔行如隔山，好多時人的概念不完全一樣。我們好多時將工程就視作一個消費者的概念。我買這樣東西，你就要賣這樣東西給我。但是在工程來講，專業的服務其實不是買賣那麼簡單，而是中間的條件怎樣訂定才是最難定的東西。所以希望這些制度上怎樣完善是同步都要做嘅。相信我想要立法去完善未必這麼快可以做得到。但是，希望司長在做合同的時候能夠真真正正可以首先體現了，即是我們有一些法律不完善的地方，你用合同來到解決了先。因為事實上我們都發覺就話，在開標合同裏面，特別這些這麼趕的工程來講，好似輕軌工程，好多事實上真是合同未必講得那麼清晰。而且面對情況亦都希望司長能夠檢討一下，如果我們再重新開標，或者重新修訂合同的時候，能夠確實，即是歸納你現在面對好多問題。因為好多時在合同裏面就所有東擲晒俾承建商，你一切去負責，一切去協調。但是其實承建商並沒這種協調能力，因為它怎樣叫得動專營部門？怎樣叫得動其他政府部門？其實這樣東西，亦都希望司長如果你是考慮的時候，都能夠一並歸……這個是好現實的問題。司長你手下管的十五個局之間，可能已經不是一次過

解決得到。你現在新方法，叫他一齊坐下是一個大進步。但是可不可能一齊坐下解決晒，只是這個輕軌問題，我想司長自己心中都有數。所以就話，這部分怎樣能夠有效去做。今次你就算將所有合同拿回來，你開給人的時候，開標都會天價。因為個個都擔心，有甚麼能力，我要做得完這樣東西？好似司長講嘅，我手頭的人都未夠，怎樣解決這個問題？現在那班建築商其實同樣的問題就是，它特別見到前面那年幾兩年做的東西，它更加面對的時候，落標會更加謹慎過舊陣時，而不是話更加會輕鬆過舊陣時。這方面希望即是司長能夠給多些意見我們，看看往後怎樣能夠真是做好這個東西。而好似大家好多時講話，你請了顧問，其實顧問包括就是業主自己的顧問、設計上的顧問、招標的顧問、評標的顧問、施工的顧問、監理的顧問，究竟政府請了些甚麼顧問？做著些甚麼東西？其實大家都想知道嘅。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

關於補償性違約金這個設不設定的問題，就有關的審計報告就是在這方面是提供了一些的看法。就是不是，正如我們現在的今次的有關這個質詢的發起人，在這個問題的提及到，是否有關的政府合約沒規定了這個補償性違約金就是令到有關那個拖延，工程的拖延就一定有一個因果的必然的關係？這裏，我想講一講嘅，問一問司長這方面的看法。或者我們去鄰埠香港，參考有關一個一些經驗。事實上違約金，如果我沒記錯應該就是 *CLAUSULA PENAL*，這個制度不是一個新的制度來嘅，澳門一直都有這個制度的了。《民法典》，特別是 99 年修改後的《民法典》第 799 條已經有一個好清楚的定義。所謂違約金其實就是合約雙方在透過協議在合同那裏訂明，一旦出現違約，不需要透過法院去評定那個損失、損害是多少，而是合約簽那陣時，沒發生違約那陣時就預計了那個損害的金額。不需要再去透過法院去釐清實際的損害多少，而是透過定協議，簽合約那陣時定出一個叫做金額。所以有關的違約金制度是否合約簽訂之後，就可以能夠令到這個合同的雙方能夠是必然地是要百分之一百遵守有關的施工的期限？這個從學術上，或者從那個法律的這個理論又好，或者是法院的案件的司法警戒來講我就看不到這個有個必然的關係嘅。因為有沒有違約，都要由法院去評定嘅。是否有沒違約，違約金多少就是協議，是預先訂定。到底有沒有違約是要涉及到有沒有一個違法

行為發生。到底那個違法行為發生那陣時有沒有過錯。當事人有沒故意，違約方是否故意去做出這個違約的行為，或者是當中發生有疏忽的行為。所以我想問一問司長，你們提及到會向鄰近的地方是會是觀摩，或者是參考相關的制度，有沒有睇返我們的《民法典》，就是其實都有一個好詳盡的制度嘅。到底如果真是引入的話，和我們現行的行政合同這方面的罰金，如果沒記錯，任何行政合同就關於不履行方面有一個罰款的制度嘅。這個罰款制度到底和我們現在這個《民法典》799 條的這個補償性違約金到底有甚麼關係？如果引入去的話，在我們這個法律體係裏面，特別是行政上的合同在這方面是有沒一些嘅，可以是能夠保護到我們公共利益的一些的更好的制度？我想聽聽司長的意見。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

我看下可不可以十五分鐘答晒這麼多的問題。

首先我或者講兩句關於全部的問題，大家議員提了的。

好明顯，這個壓力對於這個輕軌是好大，但是我話給大家聽，現在提了這麼多問題我是沒可能，這個好似我沒可能答晒你們。即是一個 *POSITIVA*，怎樣講？即是我們沒可能是全部問題都話同意，不是 *POSITIVA*，給一個正面的答覆，沒可能。現在我感覺到大家都想有這個輕軌，我都想有這個輕軌，但是我會盡量逐個逐個，但是太大壓力都是沒用，因為這樣我們大家有個限制，我和我的部門有個限制。車廠，不是，高天賜議員，對不起，高天賜第一個問題，關於個問責的問題。還有大部分的訴訟暫時我們跟緊嘅是我們自己做返。計我知道那幾個月，我只是委托了一件事用來外面的狀師做。全部現在跟開了都是我們自己部門做緊，沒委托外面。所以剛才或者你講的說話給我感覺好似我們好多給晒外面。四個半月，我開了工是有一單委托了外面做，全部都是我們自己做返，所以可以知道我們真是有少少壓力。有能力沒能力都是我們自己的法律專家做返，所以我只是委托了一個。有沒透明度？這個是或者澳門一個文化，我會，不是一日、一個月，我會改到。是，你是對的，是有這些澳門的文化，可以這樣講。我可以給個例子，幾時發生石排灣那件事？有個報紙話，那間公司是哪個，我們的部門沒講，因為個習慣是不講。所以我就話，可以講那間公司是哪個，可以講那個監督公司是哪個。這個不是用來針對甚麼，是用來話是我們真是有這個文化。我都同意你，我覺得有

好多東西我們可以講，沒問題，但是請大家明白一樣東西，我接觸那幾個月，這個是一個澳門的做法，需要一段時間用來改少少那些東西。那些東西是一般的人做開是這樣做，不是好快可以轉到別的方法用來做。但是這樣東西無謂……即是個情況是這樣，需要一段時間用來改返少少，好。

關於問責那些東西是好複雜的東西。我想，現在看到這麼多問題了，我是否有時間又問責，又這樣，又甚麼那個違約金，我都要選擇處理甚麼。

李靜儀議員，關於澳門那條線，因為現在是這樣，定了這個計劃，上一次施政方針我話了，是好可惜。初初幾時話做輕軌？整個澳門是一個工程，但是現在變成了是三個工程。即是我變成了三個部分，一個部分是氹仔，第二個部分是去到媽閣，第三個部分才是澳門，是好可惜的事。但是今日的情況，沒可能我們整個輕軌一次過，現在是分開三次行。所以我主要現在想甚麼？上一次我都話，是盡快搞掂氹仔，跟著是盡快搞掂去到媽閣，第三才是澳門。我不是應承，是希望。我希望今年之間我們可以或者定到出來澳門是怎樣。但是氹仔和媽閣已經定了。所以對不起，我今日我答不到你關於澳門那條線是怎樣。因為好坦白，我都未有好多時間想過澳門那條線，因為我還喺度想著氹仔和媽閣，是我們第一和第二期，澳門是第三期。

馬志成議員問關於超時、超支的問題，我想，馬議員，是盡量。我們都不想發生那些情況。我和我的同事會盡量是做好這樣東西。但是這樣東西，我想，大家希望，有陣時有好多東西是那些……上一次我在施政方針我都有提到，我們起碼有一個大問題，私人工程是沒有的。我們這個做決定的程序，比較私人公司，完全兩回事。私人公司有一個老闆，老闆話行就行，不行就不行；同意就同意，不同意就不同意。我們不行，我們要收集意見，做意見書，上到去司長和特首，又落返落來，所以我們是有程序。所以這個是，雖然或者大家覺得我整日都是講盡量、盡力，但是真是，我沒甚麼可以整個政府的制度可以改得到。這個是我們的制度，鍾意、不鍾意，適合、不適合，是我們的制度。

區錦新議員關於黑沙環，關於那個補償，我想已經大家講到，補償違約罰金幾位議員都提了。是這樣，我們知道《民法典》是有這樣東西，但是和剛才何潤生議員提那個 Arbitragem，怎樣講？仲裁好，和仲裁一樣。仲裁是 90 年，《民法典》是好久寫了這樣東西，但是我們沒用過。所以這個違約

金是我都知道《民法典》寫了，我們的同事都知道，只不過因為任何原因，我們那些合同，計我知道，我們從來沒用過這個制度。所以我們就現在首先要學，要和人學，有甚麼好處，有甚麼不好處。我們未用過，我和我的同事談過。八十年代沒用過，九十年代都沒用，近期那十五年，我和我的同事談，都沒用過，點解沒用過？我不識答，是沒用過。所以給我們是一個新的東西。雖然是《民法典》寫了，但是我們要學，看下怎樣適合，不適合和怎樣用。這個違約金，行緊的工程，計我知道好似沒可能現在插入去。所以這樣東西，是幾時我們掌握了這樣東西新的合同，會和個承建商談，用來擺埋這樣東西。現在唯一的制度我們有是個罰款。我們有不少的訴訟，是關於幾時我們罰那些承建商，不同意又好，有一些訴訟，是這件事。

區錦新議員關於黑沙環那裏，我剛才講了關於李靜儀議員問那個安排那些線。澳門是我們第三期，是我希望今年之間我們會有一個決定，關於澳門那條線。區錦新議員問我怎樣可以防備，即是我們那些各個政府工程都有問題？好坦白講，我未有時間想這樣東西。檢討，我或者將來會和我的局長看下，有甚麼可以做。因為我的感覺是個個局都盡量，但是一個問題，有陣時個機械不夠，有時候那些勞工不夠，有時候不知甚麼有些，是好多原因。但是我好坦白話給你們聽，我沒有時間用來和我的局長檢討這樣東西，因為好多問題，好多東西要做。好似救火，我都不知救哪個先哪個後了，是嘛？所以這樣東西，好坦白，我沒做這樣東西。何潤生議員，關於那個甚麼？Arbitragem，甚麼？仲裁，剛才我答了，是有這樣東西，但是計我知是這樣東西在澳門不是那麼時興。好少仲裁，因為甚麼都可以仲裁。但是或者議員還更加清楚過我。澳門不是這麼多仲裁。我聽到話是一單半單，好少。我們這一個範圍即是工程，好坦白我可以話給你聽，幾時九十年代我自己做了兩單，幾時我在外面做功夫，我做了兩單。但是計我知，如果我沒記錯，十年工程那方面只是得那兩單我做過，好似沒第三單。所以是一樣東西，我們澳門不是那麼鍾意做。點解不鍾意做？我都不識答你。但是我自己做過兩個，OK？或者其中一個問題澳門小。因為仲裁大家知道，每一方面委任一個人，困難是委任第三個人。澳門小或者不是那麼容易委任第三個人雙方都信得過。

關於那些顧問的責任。顧問有幾個議員提了，我講少少關於顧問。我們每一個工程只要一個顧問公司，是那個監督公司。個監督公司一般是做比較，怎樣講？個功夫是比較，即是好。職責是甚麼？是跟個工程的技術，還有看那些工程的數量，用來幫我們看那些單。因為我們是實量實度，主要是這樣

東西。所以一般就不會跟我們，譬如合同的問題，其他問題，所以主要是技術問題。所以亦都趁機會講關於早幾排幾時關於石排灣的問題，和大家分享下這些東西。我們一個顧問公司，沒可能，曾經有一次我都接受過訪問，我們沒可能一個工程由頭到尾睇到晒。因為一般的顧問公司派十個左右的人。比較大的公司，所以沒可能每一個地方整日都有個人看著。但是它們主要是跟我們的技術，即是起樓那個，即是做工程的那個技術和那個，幫我們看那些單，因為我們實量實度嘅。

麥瑞權議員，關於那些合同是否寫得好清楚？我們是沒有寫得好清楚，可以考慮這個問題。因為我們那些合同比較簡單。你做這一界你都知道，哪個做這界知道，我們那些合同，關於工程，差不多個個都是一樣，如果你話改一改，我又要找人再寫返晒那些合同。我多謝你的意見，但是我們沒考慮過改那些合同。我們的合同是比較簡單，就不是用英國式那些甚麼都寫下。還有有個議員提是否可以在個合同那裏解決一些法律沒解決的問題，我們可以考慮這樣東西。第二個問題你提了施政方針，有一個議員提了。我都同意，我知道是幾時，中文我不識講，幾時，一開始個工程開甚麼？開辦費，是了，我同意應該有這個費用。但是不知點解，近期那十幾年沒用這樣東西，但是我會幾時執返那 74/99。我會話返一樣東西，因為我覺得是應該有這個費用。

我要快少少。

黃潔貞議員，監督我講了，還有氹仔那條線。氹仔條線是這樣，我想，具體我，或者如果有時間，慢慢我叫何蔣祺，局長、主任介紹少少。但是我想有一樣東西大家看得到，除了車廠那條線，我想大家都感覺到那條線行緊，經過條街可以看到。但是如果你話具體，我不知。如果還有時間，我可以叫主任介紹具體的情況。

鄭安庭議員，關於評標和 74/99 是不是我們會停止用來看？不是，因為如果我是這樣，我那幾個月不知幾舒服。我們甚麼都有繼續做，做得對亦或做得不對，但是我們有繼續做。甚麼都沒停過，繼續做。照舊的方法做，是真，因為我們未檢討過這些東西。未檢討之前我們是用舊的方法，即是以往的做法。但是肯定我們就不會行這一些東西，就是停晒想，慢慢才做：一次想一次停一次做一次，全部都一次行。

崔世平議員，提了關於……原來是剛才我提了這個問題，是用那些合約，寫多少少，用來解決那些。我多謝各位意

見，我們會看下怎樣用這個方法，慢慢。

關於那些顧問公司，剛才我都講了，我們沒甚麼好特別，我們主要是用返，我剛才講了，是那些監督的顧問公司。但是我估我們日後會想一想用返其他的方法。雖然是沒決定，但是我可以和大家議員分享下。新的離島醫院主要的大廈，我們會用另外一種方法。

對不起，因為時間。最尾黃顯輝議員，關於那個違約，我差不多答了。我知道是《民法典》有，但是我們沒用過，所以我們一定要同其他。好似香港用緊，我們就同香港，看下他們的經驗。但是初步可以話一樣東西，香港都不是那麼。我聽我們的同事話都不是話那麼鍾意用這樣東西，但是我們會聽一聽他們的經驗和他們的意見。

唔該晒。

主席：各位議員：

第一份口頭質詢完成了。現在請提出第二份口頭質詢的吳國昌議員發言。

吳國昌：司長、各位官員：

重新要講一次。

特區政府第一期輕軌系統的路線規劃在 2009 年諮詢定案，全長二十一公里，連接關閘、新口岸、南灣、媽閣，經大橋底去到離島，連接北安碼頭。2009 年諮詢定案，決定希望在 2014 年能夠全線通車。其後亦都打算推出第二期輕軌系統，由內港連接媽閣和關閘。可以同時改造沿岸的環境結構，去根治澳門半島舊區的水患。

輕軌系統第一期不是錦上添花的玩具，而是急切整體去解決澳門特區交通困局。透過這個公交的系統，作為一個關鍵的投資，只要在輕軌站行出來十幾分鐘就可以去到各個目的地，從而可以扭轉居民出行的習慣，徹底解決我們現在路多車多困局的一個關鍵投資。不是一個錦上添花的玩具，不可以玩玩下，就跟著遲點再買，不是一件這樣的問題。所以我喺度鄭重提出已經延遲了幾個月才上臺的質詢。特區政府新領導層不可以政府在過去已經大量諮詢、研究、實踐，遇到各種困難之後，得到的經驗和資料的基礎上面，可以確定公佈到整個輕

軌系統第一期，包括澳門半島南段、北段、氹仔和跨海至到媽閣的路段，這些具體的站線的決定？完工的時間表和開車、通車的時間表？例如今年，譬如十一月要再提交施政方針的時候，是否可以整體交代到現在做好的準備，交代到這些東西？以及是否亦都可以著手研定輕軌第二期和相關沿岸結構整治的方案，在今年之內開展公開諮詢，定案繼續去上路？

第二，特區政府新領導層可不可以交代針對輕軌系統第一期已經證實行政失當，陷於預算無數、完工無期，嚴重損害公眾利益這件事上，對各級的官員究竟採取甚麼問責的措施？特別要跟進的就是話，司長口中的有些責任不能夠完全歸咎於某一個部門。不能夠完全歸咎於是否就可以不需問責？不完全歸咎於是否部分要歸咎於？在這樣的情況之下，有甚麼問責的措施？無論是部門，局級，甚至是因為統籌不力以致跨部門出事的時候，司長是否有責任？是否需要問責？這種的問責，現在羅立文司長能不能夠有能力去做到？亦或沒能力嘅，交返給崔世安去處理？

第三，特區政府新領導層是否同意改進財政預算執行的方式？對於重大公共工程，尤其是項目群的立項的預算，進行真是有個法定的立項預算，有完工的時間。建立起一個制度來到提交立法會，辯論公開的監察，任何超支、延誤必須立即公開審議交代，以防弊端。這種情況我覺得是非常之嚴重嘅。過去點解個車廠可以變相停工兩年、三年？沒人揭發嘛，點解沒人揭發？就是因為你不斷一年一年，根本你沒預算，沒預算你根本沒超支，沒超支就不用交代。反之，如果你延誤第一年個預算不同了，你要拿上來交代，一審的時候，發覺，個車廠變相停工，已經立即揭發出來要處理。點解會延誤到現在？就是沒有一個正式的監察的公開的監察制度。現在旁邊的經濟財政司司長那方面已經應承了，希望今年爭取能夠立法改這個預算執行綱要法。如果通過的話，例如輕軌這個大的項目群預算，是應該有整體的預算去交出來嘅。司長今年之內可不可以籌備到配合經濟財政司那方面問責，在今年之內督促各個部門無論怎樣都好，寫返出這個輕軌的整體預算？真是交數，不是口頭上交數，而是按照法制，在將來預算執行綱要法的法制上面，是需要有整體的預算嘅。是不是司長領導之下今年可以做好這個工作，今年之內可以做好整個預算，整個路線的決定和完工的通車的時間表作為一個承諾，督促自己，亦都督促手下各個部門去履行到這個承諾，而不是上一任的爛攤子，將來不知怎麼辦？這個精神不可以繼續，我們覺得應該要完工有期，自己要督促自己。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席閣下。

各位議員：

我想大部分，那三個問題差不多，上一個都答了。

第一個問題是關於那個時間和這個第一期。我想之前都講了，是第一期會是氹仔，第二期去到媽閣，第三澳門。還有會不會，澳門那裏？我剛才話了，希望今年尾。我們可以話，澳門，但是那裏講了內港那些，我話，內港或者是第四亦或第五期了。因為第三期大家都知道不是內港，是外港那邊。

第二個問題是，剛才都講了，是關於又是問責的問題。我好坦白，我不識答那些關於問責的問題了。最多是最後哪個要問責，是我自己了。因為我不識答那些對於我那些部門的問責了。我只不過是，剛才吳國昌議員你提到那些，即是不識講。但是我明白，即是那些那樣的態度。我覺得大家議員知道我不是這樣的態度，我是盡量做，解決問題，盡量做。當然我知道你們大家，包括埋我都想，整個澳門，我的範圍那些問題全部解決晒。但是我已經好坦白話了，我沒可能解決晒，所以如果問責，最後的問責都是我自己了。一是就我是盡晒能力來做，我盡晒能力來做。

第三個問題，關於那個同意不同意這個。這件事，你都提了，梁司長會做一個財政的綱要法，幾時在立法會通過的綱要法，是這樣。是怎樣，我一定會遵守。所以幾時定到出來，是怎樣都好，我一定會遵守。上一次我都話了關於《土地法》，有甚麼法律。這個立法會通過，我一定會遵守。所以那裏暫時等通過這個法律，法律話甚麼我一定會做。

唔該，多謝。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進的問題。

法律是甚麼就自己會做。如果市民，可以這樣講嘅，但是司長我覺得不可以這樣講，個原因就是經濟財政司長在這裏三番四次提出的這個預算執行綱要法的這個制度，是需要法律，爭取在今年之內能夠通過，明年的財政預算可以實行。而

實行的其中一個制度就是話，重大公共工程的項目群是需要有一個整體立項預算。真是一次過跨年度的立項預算提出來。如果你話法律通過了才做，可能通過了的時候，你做都做不來。你一定要知道經濟財政司和整個法律嚟度做緊甚麼，將來當這個法律通過這個制度的時候，我能夠立即配合到執行。為了能夠配合執行的緣故，因此，我會督促我各個部門在這個預算的籌備上面要做好功夫，到時可以交到數出來嘛。不是讓別人通過晒法律，要執行的時候，法律通過了嗎？不過我要有時間慢慢搜資料，明年先。不是這樣的態度，我覺得要注意。

第二就是話在問責那裏，司長公開講明話，即是問不到嘅。那樣的時候就好簡單，希望下次，立法會主席閣下都容許，我透過，無論書面質詢的時候，就直接質詢行政長官了。在運輸工務司範疇裏面對下面那些官員的問責，司長話明是做不到嘅了。那樣的時候，我要問下行政長官，哪個人做和哪個人是？還有是否行政長官自己做？但是更緊要就是話，亦都向司長講明，就是話，我所提出的輕軌的第二期，亦即是話是內港那段，不是我作出來嘅，是政府本身提出的方案。它宣稱甚麼叫做輕軌第一期，然後這第一期之後，輕軌第二期是內港。不是我作出來嘅，這個是政府的術語，政府這樣講法。如果輕軌第二期，司長的概念根本完全是沒有的情況下，司長你的概念沒有而已，但是政府還嚟度嘛，原本設計緊那些人還嚟度吧？是否炒晒魷魚？是否因為司長概念沒有就不做？亦或就是話如果輕軌第二期真是不做？我們輕軌第二期除了是環了澳門半島一個環圈之外，另外一個最重大的目標是要徹底解決我們內港的水患嘛。這個是整治沿岸嘛。如果你不做輕軌第二期的話，這個沿岸水患有沒有其他的取代方案可以早點上馬做出來，都要話給大家聽嘅。所以我會覺得，就態度問題，我覺得，對於司長來講是好重要。個原因因為司長坦白，你的態度自己流露了出來，給我們知道的時候，你態度有甚麼不對的時候，我們就可以看到。就要話給你聽，希望你能夠改進。當然如果深藏不露那些，怎麼問都不答的時候，可能我不知你有甚麼態度。但是既然你是坦白的時候，不好意思，我針對你的態度我會提出意見，針對你。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：或者有少少，我解釋不是這樣。

澳門那條線，幾時我看那些圖，澳門有，點樣講？兩個，分開一個快點，一個慢點。可以這樣講，分開兩期。走來內港那邊是一個實線嘅。幾時我剛才想講，內港是後一期，是

因為幾時我看那些圖整日都是虛線嘅，即是表示幾時我們講澳門有一個是緊要點，快點就是行來那邊，即是新填海那邊，行返入去灣仔。即是內港那邊是虛線嘅，即是是下一步。所以我剛才想講就是這樣東西。所以澳門，幾時我睇返我們輕軌那些圖，澳門都是盡快第一期做返，行返那邊，即是新填海那邊，行返裏面。我再講虛線，表示是一個慢一步，第二個第二期來做。關於跟蹤工程是這樣。

我剛才是這樣講，幾時有一個例，話我應該做甚麼，我一定做，只不過，之前沒例，不表示我不做事。所以何潤生議員知道一樣東西，幾時我2月9號和11號去了他的小組，上一個月幾時我來到大會講，關於那個施政方針，我都有話，需要來大會又好，小組會又好，我一定來談某一個工程。我沒擺限制，甚麼我都願意來，來立法會談，輕軌又好，即是甚麼工程我都願意來。批給，即是何潤生議員那個小組，我沒話過不來，我一定來，只不過我剛才話，現在，或者，計我知，沒一個制度，一個立法話我應該做甚麼，不應該做甚麼，但是沒一個制度不表示我不做事。我一直都話我願意來大會，我願意來小組會。何潤生的公共工程的批給那些公共的小組。所以我沒話不來，整日都話來。所以我想如果我唔明白，主要就是這兩個問題。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝司長，多謝主席和司長閣下。

關於吳國昌的問題，我想跟進返第二和第三條嘅。

剛才司長講到有關問責是問責不到些下屬嘅。其實我們有個公職法和有一個叫做評核。你每年都要評核你的同事嘅在這裏又是一種問責嘅。都可以問責到嘅。

第二樣東西就是關於那個自願仲裁。其實自願仲裁裏面有個仲裁中心，澳門世貿是其中一間自願的自願仲裁。其中一個你就話找不到那個人，其實自願仲裁裏面是硬性決定最後那個，即是第三個仲裁，就是個中心自己委任嘅。即是每人委任一個，最後那個就中心它自己委任。那些仲裁不是澳門人來嘅，是國際性嘅，但是點解那個中心至今行不通？因為好多原因，澳門與別不同嘅。它不希望個中心來去決定澳門的事，所以不希望國際性、獨立性，透明度高來去做這個工作，所以變了永遠都做不到這樣東西。因為政府沒帶頭利用那個自願仲裁中心。

關於現在我想問那樣東西，一分半鐘我想和你講一樣東西。你那裏最關鍵就是透明度一定要高。你要行使那個所謂電子政府，將那些訊息擺上網，擺上每一個政府部門裏面，讓到澳門市民可以得到些訊息嘅。所以電子政府是你需要去做。

第二樣就是，我想知道，究竟不久將來，現在那些合約，監理和顧問公司，究竟它們做著些甚麼？它們運作著，它們的角色是甚麼？你花著幾多錢？這些訊息你可不可以擺上網？好多澳門市民都不知那些監理還有些顧問公司是做著甚麼嘅。根本上他們全部可以和你分享，就是被動嘅，他們全部等聖旨駕到，等政府建設辦命令去做事，完全發揮不到那個作用。所以希望你透明度高，令到澳門市民可以知道。如果記者拿不到資料，如果澳門上網拿不到他所想要的東西，如果連議員都去到現場，都得不到那些訊息嘅……還有做到一些動作令到好多人懷疑，我覺得這樣東西最後會剩返好多樣東西給你去埋單嘅，即是你要承擔責任嘅。

多謝晒。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位同事：

我跟進下關翠杏議員、吳國昌議員講那個。實在，問責，官員不是話一問責就要個官員下臺嘅。問責就是希望他做錯了甚麼事都好，可以令到市民知道是哪一個地方犯了些錯誤，將來可以改進。不是話這一個官員出來要他炒他魷魚，降他職，或者要他做其他的動作嘅。市民希望知道，運建辦，當初，那麼多年來，那麼多議員在立法會，那麼多年來，立法會議員那麼多質詢，要求他做甚麼，他完全是沒聽過。還有，它運建辦是決定了顧問公司，合約、工程，是他們負責嘅。所以你不負責，一樣東西出來，不交代下出來給些市民知道，你們是黑箱作業。司長你話有甚麼事問我，不是問你的問題嘅，全澳門市民不是一定問你嘅，是問我們特首嘅。因為些錢全部是澳門市民的錢來嘅，就是不是話叫個官員問責就要他出來受甚麼罪名。即是我們知道犯了甚麼事，在哪裏有甚麼，出了甚麼問題，將來在哪裏要改進，不是話，今次算數，再給他一次，下次再來過，下次又來過。歐文龍到現在好多次了。所以我希望司長，問責這方面，希望你給些問責下去底下些官員，希望他做返好點，不要話，你們沒問責嘅。問責，有甚麼

事問我，就真是危險。

多謝司長。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

想跟進下吳議員的第一個問題，就是關於走線方面的問題。因為其實司長都上過來土地和公共事務批給跟進委員會那裏，亦都介紹了有關澳門半島南段，基本上現在都有一個比較明確的路線。我想一陣間都介紹一下基本上南段那裏未來個進度會是怎樣。再加上一個澳門島的一個北段。之前都有三個方案，包括，沿岸，走黑沙環公園，還有走內街。基本上都已經做了個公開諮詢，現在去到甚麼地步？會不會就話在未來甚麼時間能夠公開這個報告的一個情況？再者嘅，可能，亦都包括現在媽閣站做緊。其實媽閣站做緊要經過我們一個西灣大橋下面的一個的通道。那個都好少聽司長在這方面講。似乎那裏我們又不見怎麼郁緊些甚麼。到時如果由丞仔過來媽閣沒了西灣大橋下面這個通道，這個工程的一個配合又怎麼辦？我都想看看第一期那方面怎樣的進度。

再者嘅，剛才司長都講了幾次上來我們跟進委員會，其實司長不知你收不收到訊息，我們委員會亦都提出了有幾個題目司長上來我們跟進委員會嘅？不知時間方面的安排如何？否則我的同事又怪我了。你又話上來，然後我已經和你講，你未回覆我。即是我不想這隻死貓我在這裏吃了，好不好？希望司長那裏講一講，因為我們都有幾項項目嘅。是了，亦都好希望司長，能不能夠給到一個時間？今日唔緊要嘅，可能時間不夠，亦都好希望就著輕軌，能源政策，閒置土地那方面，司長認為甚麼時間方便嘅，都上來和我們議員介紹以及聽聽我們議員的提問，好嘛？

唔該司長。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長：

我跟進下吳議員的第一個問題。

這個問題，剛才聽司長回應的時候，就覺得這第一期、第二期、第三期、第四期就麻煩煩那樣，即是概念不清楚。本來都沒甚麼所謂嘅，概念不清楚，其實沒甚麼所謂，但是問題的關鍵就是，當你概念不清楚的時候就導致了其實可能在你的執行工作上面是存在問題。點解這樣講？因為甚麼叫做第一期？好清楚，我們的輕軌第一期就是由關閘經過新口岸，然後過去到媽閣，然後過大橋，然後經過氹仔去到北安，這裏就叫做第一期。這是第一期，不是有第一期、第二期、第三期。然後所講的第二期就是內港這邊。這個我們好清楚嘅，一直以來都是這樣。就因為當司長你覺得是第一期、第二期，第一期是氹仔，第二期就過來媽閣，第三期就澳門半島的時候，你會導致了你在個工作上是否好容易會出現一個延誤？你那個延誤在哪裏？好清楚嘛，你就是講返澳門半島的北段這一個走線，我們諮詢了幾耐？我們諮詢了好長時間了，上年諮詢嘅了。我們本來好清楚嘅，政府是承諾了三月份是有結果，會選定個結果公佈，現在司長你口中就是今年之內，又拖九個月了。點解有這樣的想法？好簡單，因為有第三期嘛。第三期當然是做完第一期、第二期才想第三期。所以是今年年尾才決定都沒所謂，但是其實不是嘛，因為事實上我們講這個是第一期，是應該我們要快馬加鞭，哪裏都應該盡快去開工，所以就不存在可以，即是拖多九個月的時間。而且事實上預算無限、完工無期的其中一個原因就是因為當你的工程越拖延，那個費用將會越來越高昂。這個就是更加重要，就是我們怎樣在這個階段裏面盡快落實。而且還有一個我們訂了輕軌的設施，隨時我們落實不到的時候，隨時我們又違約。不是我們罰些發展商違約金，不是我們罰些承建商違約金，是別人，別人個車廠罰我們違約金。這點上面我覺得就不可以，即是繼續這樣，即是個概念不清，而又去隨意拖延。

多謝。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

輕軌延誤方面我知道有好多的問題嘅，包括有些關於執行方面。在這個監管方面、法律方面那等等，都是導致到輕軌延誤方面嘅。司長新上場，舊的已經過去了，我想聽聽司長有些

甚麼的新的思維了，可以解決這方面的問題。還有怎樣可以總結一些今次的經驗，在未來，即是怎樣可以及時遇到困難和將這些困難去解決。希望司長可以講一講。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我想跟吳國昌議員的第三個問題，就有關財政預算執行的時候，對重大工程立項。

其實經濟政務司都講了個預算綱要法今年就會是修訂，拿上來立法會。但是在個跨部門協作裏面，我都提醒司長，一隻手是拍不響。如果我們的專業人士認證都缺乏，國內叫做是造價工程師，鄰埠叫做工料測量師，這個專業澳門是沒有的。好奇怪，法案在諮詢的時候，即是 QS，我亦都提過，亦都業界提過，點解定個專業人士認證沒有了這個專業？如果沒了這個專業，基本上你做甚麼預算都是估估下，因為你沒這個專業人士去做，是沒權威性、沒專業性嘅。就算個法案過了，你都對工程的預算好難控制，因為這個是專業。加上應該一併就不止預算綱要法，還有採購法，即是當中的 74/99，是要整體去調整。如果不是，只是頭痛醫頭、腳痛醫腳嘅。我想在這方面聽聽司長你對 QS 專業這個看法。因為在那個法令過的時候我都提過，點解缺了這個這麼重要的一環？因為是一個工程，是一個集體來嘅。那個工料測量師，其實個地位在外國是等同則師和工程師那麼重要，但是我們澳門點解沒了？你定其他法例，如果沒這個專業人士嚟度，我覺得是個缺失。

我想聽下司長你怎麼看。

唔該。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位官員：

其實我都是想跟進吳國昌議員第三個問題。那麼巧，麥瑞權都講了，就是個 QS 的問題。我不知以前是不是已經有或者是不是用 QS，用第二個方法來估算？既然司長你現在新上場，以前的東西再追返轉頭，講真，即是沒甚麼意思嘅了。是否重新再找一個更加國際認可的，更加專業的 QS 來重新估算一下，我們到底要用幾多錢，即是這個預算到底會再花多幾多錢？我不知之前關翠杏議員的問題有沒答到，關於吳議員第三條問題，司長，現在所有的東西——你的人好坦率——亦樣樣都要公開，是否真是到那個時候的＝預算拿上來給我們立法會議員去看一看、聽一聽？你們的意見拿來給我們提點一下？不是說我們提了個意見，一定要政府是照足做嘅，但是起碼讓議員知道，讓社會清楚，我相信這個更加透明更加陽光。

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝。

高天賜議員關於那個評核，我知道有一個評核。我都未得閒看，但是年尾我會做個評核，OK。這個我知道，但是我沒看那個表。

關於那個仲裁，多謝你的意見，因為我都不知道有個中心嚟度，只不過以前個做法就是這樣。但是有一樣東西是實際，或者你還更加清楚過我：澳門不是那麼興，即是不是好多仲裁的事情。關於透明度，是的，我都同意，我會逐步逐步擺多點東西在每一個部門的 website。但是有一樣東西我想話，關於價錢和錢嘅大部分，現在我們傾緊。輕軌全部合同那個銀碼，是否叫銀碼？那些錢是比較大，所以全部都出了憲報。因為那些是跨年嘅，都是跨年嘅，所以全部都有憲報。哪間公司每一年幾多錢，總共幾多錢，全部在憲報裏面。那些東西沒問題，我可以叫運建辦和其他部門擺返在那個 site，放入那個部門的網頁，用來大家可以看。這個是完全沒問題，因為這些完全出晒憲報嘅。那些監督、顧問公司做甚麼，我剛才介紹了，我們大部分，不是全部，大部分是監督工程的，大部分。慢慢有一些，我們就不叫顧問，就是幫我們做設計。外面都是這樣，即是有個人做設計，有公司做個承建，但是那些我們就不叫顧問，我們一般叫顧問是幾時做其他東西嘅。其他東西只要大部分都是那些監督公司。

梁榮仔提的問題，我完全同意你的講法。關於問責的問

題，我會看下怎樣可以做好點。大家要有責任做功夫。看下找一個制度。我會和我的局長談下，看下怎樣大家做好點。還有，何潤生議員，早大概一個星期、十天，主任又話我聽你想見，但是我就覺得，因為我知道要來質詢我就覺得質詢了，才慢慢我就會，不是一陣間，即是太那個甚麼，我來立法會。施政方針都未夠一個月，是 16、17，今次才是 11。所以，或者一個星期後，一是十天後我們再見面好嘛？所以我話，你鍾意談甚麼，隨你們小組話。在這裏講了，你鍾意甚麼題目，我願意去小組和你談樓宇又好，甚麼都好，沒問題。關於你提那幾個問題，如果有時間，我留返少少給主任講關於那個橋。但是橋，我們是做緊事。或者慢慢他具體可以介紹個橋嘅。但是有一件事我想澄清下。媽閣的站我們沒開始，現在媽閣做緊那個工程就是那個交通樞紐，就不包媽閣站。所以這個就是我另外一個覺得是應該行快一步，就是那個媽閣站。所以現在大家看到是西灣湖對面是一個交通樞紐，沒包括那個媽閣站。

關於澳門南部，我們是做緊那個決定。關於黑沙環那裏，我想，我們短期內會出那個報告。是遲了，對不起，但是我們會出個報告，講講那三條線是走哪一條。

區錦新議員，對不起，因為我擺錯了那些棋。如果按照你的講法，或者是這樣的講法，或者這個是真嘅，你肯定清楚過我。第一期，或者這樣講了，一期 A 是氹仔，一期 B 是去到媽閣，一期 C 就是澳門新填海那邊了。第二期就是內港了。所以，因為你都知道了，現在一期 A 都做到那麼難。因為氹仔那裏，晚一點還有一期 B 去到媽閣，一期 C 就是去到澳門新填海那邊了。第二期亦都才是內港。OK。

馬志成議員，我不識答你的問題，點樣日後解決那些問題？好坦白，我都沒得閒想這樣東西。我真是不識答你的問題。我會和我們那些局長看下。因為我臺上的太多東西，我未必有時間。所以我好多謝這個問題，提一提我。我真是我不識答你。不是不識答，我未想過這個問題。我明白你個問題是應該要想，但是我未有時間想過這個問題。我希望我的局長答，寫下了，我日後幾時有一個局長會大家研究下這個問題。因為真是未有時間看我想大家都明白了一樣東西了。大家都迫，大家都問，我都不知救哪個火先。

麥瑞權議員，還有梁安琪議員問了這個問題。我非常之同意。我有個問題給返給你們，我覺得這個 QS 重要過 10 月通過的例。好多中文我都不識講。好多的工程師，我都不是那麼明白點解，幾時定了那些，那幾種，即是職業，工程師、則業

師。不知甚麼，那些城市計劃廳。我覺得這個 QS 重要過幾種的職業在那裏。所以我都不明白點解沒 QS。所以我完全同意，非常之同意。講埋這一句，我覺得 QS 還更加重要過有幾個。澳門不是那麼多人，不是這麼多嘅。但是這件事我都不知。所以答返你的問題。我完全同意，所以我都不明白點解當時沒擺了 QS 在裏面，我還更加覺得是重要過其他。所以是這樣。

關於那個採購，即是買甚麼？採甚麼？採購服務是嗎？採購服務，是了，是要執，但是我想，或者，好坦白，如果你問我那個，初初出來是 122/84 年嘅。慢慢執了一次還是兩次。最緊要改，這好簡單，是改返些銀碼，因為現在那些銀碼是太低。如果話改那條例，改那個法律，我覺得沒問題，我完全，即是同意。但是我覺得最緊要現在都不是改整個這個 122/84，是要改返些銀碼，因為現在那些銀碼是非常之低，在今日的澳門是沒意思的。梁安琪議員問了關於這個 QS，我剛才答了，主要是這個問題。

我想我答完了，好不好？

好多謝。

主席：

如果可以，請主任講兩句關於那個橋那裏，好不好？

唔該晒。

主席：可以。

運輸基建辦公室代主任何蔣祺：主席閣下、司長、各位議員：

或者我簡單講一講我們現在西灣橋那裏做緊些甚麼工程。

其實一開始，我們西灣橋的工程是判了去 MHI 作為一個總承建的方式，對西灣橋改善，為了配合輕軌的行走是一起去做那個工程嘅。當中由於西灣橋輕軌的走線不是在兩個橋箱的裏面，在兩個橋箱外面走嘅，所以原先那個設計，就是預留那時候，那兩條輕軌就在裏面走，即是兩個橋箱的向內面那裏走嘅，所以我們現在需要對它裏面的一些水管，消防的管道，一些抽排風等等，這些是需要作出一些調整。所以現在最主要是

做緊這部分的工程。而且大家亦都可以在氹仔那段看得到，我們在那個近著迴旋處亦都做了個改道的調整，配合將來一旦輕軌在走外面的時候，行車道在裏面的時候，它那個緊急出口的位置。緊急出口是怎樣疏導返些車輛。所以在這裏亦都是做了道路的改善工作。這一方面，大家亦都可以看得到嘅。目前最主要是做緊這方面的工作。另外亦都再講一講，剛才，黃潔貞議員對氹仔現在施工的進度的情況，狀況是怎樣？其實在高架橋樁方面，樁基礎我們基本上已經做得九成左右了，還有部分的樁基礎其實就是牽涉到一些在車站行人天橋通過返出去出面部分的那些樁基礎是還未開展嘅。大部分在行車天橋的橋樁，我們基本上已經是完成晒了。而高架橋的橋墩，即是大家可以看得到一條條樁柱伸出來嘅，在今年上半年和上年的年底，大家可以在市面上都可以看得到有比較明顯的變化。現在個橋墩大概亦都有八成已經完成了。現在在樁基礎完成了之後，基本上現在是做著些上層的結構那方面。除了我們做著一些天橋的架設和裝嵌工作之外，亦都可以看得到車站的工作同步開展嘅。這一方面，因為這些工作大部分是已經在個地面上面，大家比較容易看得到。如果大家有留意，在這半年裏面，無論在天橋的組裝，還有車站的建設，都比較有明顯的變化。除了這些工作，主要來講，今年內，主體結構基本上可以有條件初步完成。而接著下去是會進行系統和列車系統方面的安裝工作。主要今年的進展的狀況是這樣。

多謝各位。

運輸工務司司長羅立文：主席：

如果可以，因為我還有幾分鐘，我想講多一樣東西給大家知道。

我今日剛剛給了多少少壓力給我們的主任。因為星期六、星期日我行了整條線。我今日話了給主任聽，因為我們剛剛介紹完那個情況，那些柱上晒嚟，現在地的工程大部分是做完了。我已經話了給主任，盡量哪裏放返些地出來，放返些街讓人用。因為現在主要的工作是吊返，我不識講，吊返一塊一塊上去，所以那些東西我們不使用那麼多地。所以剛剛今日我話了給他聽，他要盡量一節一節放返些地讓人用，放返些街讓人用。所以，這個就是今日給了多少壓力了。

唔該。

主席：各位議員：

第二份口頭質詢完成了。現在請提出第三份口頭質詢的宋碧琪議員發言。

宋碧琪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

午安。

司長：

因為這一份口頭質詢是在二月份提出嘅，正如我們主席剛剛所解釋相隔時間比較長，在這一個的時間裏面可能有些的問題司長在過往的施政，或者是剛剛的一些的質詢上面已經作了一些的回答。但是因為公共工程的問題在過往發生是比較多，市民亦都是比較關注這一方面的內容，所以我覺得是有必要繼續，我以下的一些口頭質詢。

審計署公佈了輕軌系統第三階段的專項審計報告，再次揭露了本澳公共建設的一些問題。報告裏面指出行政當局對於輕軌建設的監督是不足嘅，尤其是對承攬人不履行合同的監督措施以致工程的延誤，浪費公帑，影響民生。本澳的大型公共工程建設一而再、再而三那樣出現不同的問題，如我們的北安碼頭，新填海 A 區，望廈公屋等等，這一些的民生工程是一拖再拖，嚴重影響了民生，亦都使公共利益一次又一次受到損害嘅。俗語有講，好的開始是成功的一半。從本澳現時的公共工程的建設來看，不單有監督不足的問題，更重要的是有影響深遠的評標、招標的問題。在工程招標的時候甚少考慮工程公司的資質、經驗、規模等等。評標、判給亦都是以一個價低為重，以致過往有些工程存在延誤或者違規等的情況的一些公司仍可以再次或者是多次以低價的因素承攬一些工程。甚至在投標公司條件各一的情況之下都會出現兩個相同最低價的雙胞胎的情況。在出現雙胞胎情況後亦都沒有機制讓行政機關再進一步評標。行政機關卻簡單那樣作出一些消滅招標的程序，以致浪費了投標人之前所作的努力和大量的行政資源。顯然工務部門在現行的招標技術評審已經是沒辦法適應社會的發展，亦使工程的質量上得不到一個最大的保證。此外，現行的第 74/99/M 號法令亦都規定了承攬合同制度，設定了監察機制、處罰機制，但是往往相對於工程延誤而講，這一些的處罰亦都是比較低點嘅，亦都起不到這一個的阻嚇性效果。除了強化監督、處罰機制之外，輕軌系統第三階段的審計報告亦都提出設立這一個補償性的違約金的賠償制度。但是這一些的制度已經

在其他地區或者是一些私人的工程合同裏面比較常使用到這一些的做法，但是我們現在的這一個機制，或者政府部門是較少用到這一種的情況。正如司長剛剛所講，基本上沒甚麼怎樣用過。其實這一個的機制是有助於解決一些的賠償，亦都是節省一些的程序。

所以，這裏我想進行以下的質詢：

一，就是一套健全規範的評標、招標的機制是公共工程承攬制度的重要基礎。當局在評標的時候是否可以考慮修改目前比較偏重這個價低者得的原則，在招標裏面的環節做到更加科學的設計，如設立這一個承攬人的資料庫，公司的評級制度，工程的分級招標等等，以規範評標、招標的準則，選擇有保證的優質承攬人，按時、按質、按量完成這一個公共工程？

二，當局是如何完善這一個的強化監督和處罰機制？會不會考慮加大這一個處罰力度？如何加強監管大型公共工程追加預算的這個情況，真正落實這一個承攬人按時、按質、按量完成這一個工程建設？

第三，就是會不會認真考慮引入這一個補償性的違約金的制度？會不會將這一個的制度作為一個強制性的規範，使到這一個的制度可以有一個制度化和規範化那樣去落實，令到公務員亦都可以有法可以追循去落實？

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

宋碧琪議員閣下：

或者我答你第三那個。會不會強制性？應該是會，點解？因為審計署已經出了個報告。只不過我剛才話了，我們是沒用過這個制度。我們不識用，所以我們在學緊，但是應該是要用。因為審計署已經差不多指示了是用嘅了，問題只不過我們要學返少少，看下怎樣用。所以應該日後那些合同是有那些東西。除非我們覺得好大的問題一定我們會和審計署談，但是應該是會用，因為審計署已經講了。

第一個問題，我想或者澄清一樣東西。甚麼？價

低，OK。這個我們已經幾年沒用過。但是或者我那裏又要澄清一樣東西。我們有兩個制度，有兩個方法，一些是公開標。幾時是公開標，我們已經幾年沒行這個方法，即是最低那個就得。但是另外一個情況都要話給大家聽，好似北安碼頭就用了這個方法。因為有些工程，我們首先做一個 *Prequalificação*，怎樣講？預審，做一個預審。好了，幾時做了個預審，我們才選幾間公司。如果做了這個預審先，幾時我們公開標就一定要給最低那個價。點解？因為做了個預審先。北安碼頭就是這個情況，是嗎？北安碼頭行了這種情況。所以首先，即是要行兩次，第一次有好多公司來，我們就選這個。有條件了，因為我們選了這幾間公司，即是英文有陣時叫 *short list*。好了，我們覺得那幾間公司個個都有能力嘍。第二個部分，幾時你們落標，落個價錢，因為我們之前已經承認了那幾間公司有能做這個工程，最低的價錢是得到了。北安碼頭就是這個情況了。其他大部分，你們看到憲報，幾時我們登記話公開標那個，好多年，沒話好多，不少年，已經有比較長的時間我們沒有行這一個最低標得到。會有一個評標的方法，大家都看到在那裏。我們現在檢討緊，會派分。而近期那幾個月，我可以話給宋碧琪議員，大部分嘍，經過我，有陣時我批嘍，長官批，大部分都不是給返最低的價錢。好了，這個就是關於那個第一的問題。

關於其他，我們做不做檢討 74/99，我剛才答了，已經應承了何潤生議員，會做。監督和這樣東西，我想今日都講了。現在我們那個罰款可以有不同的看法。看我們的罰款夠不夠重，又或者太輕，但是有不同的看法。有些就覺得太輕。或者你們就覺得太輕，但是我起碼覺得這樣東西是這樣，應該不是好輕，如果不是，我們沒這麼多訴訟關於罰款，我估，不知。因為幾時我們罰，有一些甚至超過一千萬。應該是大部分都會去法庭上訴。是輕是重我不知，但是其中有一樣東西我今日未提過，是這樣。點解我們整日超時，或者趁機會講一樣東西？因為我們政府工程是這樣，如果一個承建商做一個工程準時，甚麼都準，沒甚麼特別嘍，我沒獎給他，沒一個特別的鼓勵給他，最多是下一次幾時下標，你上一次做得好好，是最多這樣。我們沒甚麼特別嘍。所以或者這個可以解釋到一些情況。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席，多謝司長剛剛的回應。

事實上在這一法律制度裏面，74/99，司長都答過會進

行一個檢討。居民都好樂意去見到這一樣東西。因為事實上這一個法律制度對整個的公共工程來講是一個比較全面的規範來嘍。相信你們的部門或者你們同事亦都必然要按照這一個制度去行。如果出現了這個制度不完善的話，會導致就是話我們的公共工程會不會亦都因此而出現了一些不完善的地方嘍度。所以我覺得這一個法律是有必要去進行一個檢討。亦都是希望司長可以擺在一個優先的位置去考慮。因為如果次次都等出現工程問題才來找司長你解決那就比較大件事了。因為你的工作亦都比較繁忙。是否可以透過修改這一些的法律，完善了給下面的同事有一個更大的空間可以去處理到這一些的問題，就不用再來找到司長你？所以我覺得，希望司長在往後的日子裏面可以將這一個擺得比較優先去處理。

第二樣東西，我想講的，就是官司的問題。事實上真是好多官司纏著現在我們的行政部門。但是要值得去檢討，點解我們會出現這麼多的官司？因為事實上沒人願意去打官司嘍。哪個會想去打官司？第一，又浪費時間。因為我們的司法程序比較長，打下官司可能幾年時間，他又收不到錢，何必？第二他又要請律師，又要給律師費，這個的成本不是話低，亦都是比較高。所以在這一方面我們是否要值得去思考，點解我們過往出現過那麼多的官司？是否我們有一些制度上不完善，或者可以一些的程序上可以優化了，令到大家的爭吵或者是不協調的地方可以減少？我覺得這個亦都是好值得去關注的這一點。

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員、宋碧琪議員：

這個 74/99，我已經應承了何潤生議員，尤其是他是這個公共工程的小組的主席。我走不掉嘍了，一定要做，我們會做。

第二樣東西，你提關於點解這麼多訴訟，我都不識答你。或者是這樣，我都未得閒想。但是事實是好多那些訴訟。加上多樣東西。我都話給主席，各位議員知。好多狀師的信，這些狀師寫信未是一個訴訟。訴訟是幾時？法庭那些就是訴訟。但是除了那些，恐嚇信我大把。狀師寫好多信給我。即是我訴訟已經夠晒多。狀師的信都不少。所以如果你問我，叫我考慮下點解是這樣，好坦白，我都未得閒考慮點解，但是我知道個事實是這樣，是好多。譬如我話因為現在那些狀師

好，中文是甚麼？好積極。我可以給一個例子，剛剛我今日和工務局長有個批示，看了一件事就是這樣：有一個狀師寫了一封信給我，2 月份，我上任沒多久。4 月份，我未答，他又寫了第二封。那麼巧，5 月 6 號，工務局上了個意見書給我。那一日，5 月 6 號那個狀師寫了第三封信給我。所以，狀師信我都好多，訴訟，狀師信。所以現在那一種功夫、那一種壓力，那一種……你們知，狀師寫信不是普通信，你們知，是嘛？好了，是真是好多嘍。所以有陣時，幾時你們話，司長你整日都話，日後事實是好多文件，好多東西，而這一方面是一個大問題，因為我們真是不夠那麼多法律專家跟那麼多狀師的信，同時訴訟真是好多嘍。你看到，譬如這個 case，今日，我幾時回應，幾時工務局做了個意見書，他已經寫緊第三封信來了。還有，你們知，看那些信都要時間，因為狀師幾時寫信是一疊嘍，不是一張嘍。所以這個，我真是未想過點解我們有這麼多。但是今日的情況，今日的事實是這樣，是好多狀師信和好多那些訴訟。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長：

我想追一追問宋碧琪議員第二個問題。對於現在輕軌工程的嚴重延誤，有業界人士向本人反映，主要原因是公共的工程協調機制出了問題。司長等陣可能答一答我，講一講。因為目前輕軌有不同的施工環節是分判給不同的承建公司嘍，如果遇到施工的問題，技術調整那陣時政府部門需要有好大的，好好的統籌能力才能夠拍板嘍。但是目前有關部門一遇到施工問題那陣時往往將問題拋給監理公司、顧問公司，甚至乎設計公司去處理。書信的來往可能導致一個問題溝通要幾個月嘍。其實，承建商都好想開工嘍，不開工別人都要給人工嘍，是嘛？所以我覺得如果不提升政府的統籌能力是政府、承建商、社會大眾三輸嘍。其實大家都好清楚，監理公司、顧問公司、設計公司都只不過是幫政府打工嘍，並非是一個決策者。而政府部門作為業主，亦擁有自己的技術團隊，應該要勇於承擔責任，第一時間組織相關的人員落到現場，迅速作出這個決定嘍。我好認同上次司長提出在現場收則的做法，叫一個可以話得事的人落去。司長，未來在輕軌工程的協調方面是否亦都可以叫一個可以話得事的人和技術人員落到現場，即刻拍板去做一些問題，不用書信這樣去交往幾個月都解決不到一個問題，好不好？司長，我想這方面你講一講。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：司長：

我跟進第二個問題。

其實剛才施家倫所講的問題是政府統籌失敗，令到其他的監理又好，顧問又好，設計又好，他們大家互相都不知做緊甚麼，這個是車廠我得返來的結果。這個需要改善。

我想跟進第三個問題，就有關監理的問題。尤其是西灣大橋，我想聽下，司長，將來個輕軌在中間裏行，過往我都有講過，關於西灣大橋那個安全，其中一個環節，監察那個工程的安全。西灣大橋將來有電單車、有巴士、有重型車、有私家車，打風的時候要行下面。好奇怪一樣東西，就是打風給電單車行。打風的時候是最不安全，但是你行下面那個隧道來給他們，電單車過，但正常日它就封閉嘍。另外還有西灣大橋的一部分就切了出來給電單車行。我想聽下究竟你的思維，不久將來，當有了個輕軌之後，是否仍然都是這樣走？還是另外一個辦法，就是有一個計劃，設一個第四個隧道或者橋，令到更加舒緩？因為現在日常，無論甚麼時段都是塞車的了，西灣大橋那裏。你怎樣看這樣東西？將來怎樣行？究竟這個可不可以規範好點？還有怎樣可以令到些人真是返工、放工、返學、放學按時經過那個西灣大橋？

多謝。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

想就著價低者得那個問題。因為司長都講了不下一回了，都話現在我們根本都沒價低者得這一種的一個做法。但是我又想看看，司長，可不可以講多少少？點解？我們睇返些資料，其實運輸工務司司長在 08 年、09 年就做了一些叫做指引。主要是甚麼？這些指引就話，因為我們工務部門下面都有不同的部門，這個指引就是話統一規範下面些部門在取得有關的一些資產，勞務和工程的一個的招、投標的時候需要怎

樣。一般來講，價格的項目的比重是不少於 50%。另外，當然，如果低於這個標準要解釋。即是如果你的局下面要低過這個要解。我不知現在是否又有些甚麼改變。除了這個，其他的一些工程設計，工期，施工計劃，工地安全，還有一些施工經驗等等，這些的比率，剛才講了，由於這個已經不少於百分之五十，其實這些是百分之五十以下嘅。所以在這方面導致我們這麼多議員問點解是價低者得。因為如果你的價格已經是最低的情況底下，基本上你已經拿了五十分，甚至更加多，其他那些不重要。我們關心嘅，包括這個承建商，他的經驗做得好不好。我們點解要叫他？這個做得不好我們搞個黑名單。因為現在我們發覺好多在做的過程裏面經驗不足，下一次招標他又繼續去，掂。因為點解？這個是不對稱嘅。司長就話沒有，但是我們議員都發現這個問題。如果是沒有，是否當時運輸工務司司長的這個指引取消了？亦或有些甚麼新的一個做法？我想搞清楚，否則每一次我們議員都問你點解價低者得？其實有沒有這個現象？

唔該司長。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我就想跟進下宋碧琪議員的三個問題。

其實歸納起來，都是，如果要解決這個工程界嘅，市民整日講話延誤，追加，一定要完善整個制度。現在我們沒人，即是似乎沒人關心到整個制度是不完善。現在你那個專業人士認證，剛才講了，就算 7 月生效都沒那個 QS，你以後的紛爭一定都會好大，一講到錢。第二，其實你話不可以懲罰建築商好，還是懲罰建築商好，其實應該是用分級制嘛。你是這級就做這些工程，就少好多紛爭。你叫個小學生去讀大學，你給他免試，他都是讀不掂。你叫個老師教他又辛苦，是不是？即是大家都，即是解不到畫嘅。點解不設立這個建築商分級制？另外一個就是話，其實大家關注到就是 74/99，其實 74/99 裏面其實最要命就是個內部指引。其中第一，即是又是隔行如隔山，我又分享下經驗。你不要看小這個施工方案，差零點幾分你就輸零點幾分。那個施工方案真是好感性嘅。有段時間就更加去找獨立第三者，去些大學找些教授，他都未做過工程嘅，看到你本東西，寫得幾靚，又這麼多圖喺度，這個就給多

兩分。還有一個好要命的就是，施工方案他贏了標之後，做的時候，監管單位有沒有照它那個施工方案——他自己寫得那麼靚——這樣做？他原來好多中了標之後不是這樣做嘅，是對些投標者不公平嘅。好了，如果你改得嘅，現在的法例，你個標書寫怎樣要求，原來現在政府的現行條例是可以改嘅。但是只要你改得是更加又平又靚又正，當然沒問題，但是你改了之後，越來越差。現在好多個，現在我們整日在立法會的質詢，口頭質詢、書面質詢，書面公佈，講了幾單工程，都是源於這樣的問題。但是我想，過去就過去，現在要面對將來。在整個內部指引那個計分方法，甚麼施工方案幾多，百分之幾，那些其實將它標準化。還有，最重要，你建築商要分級。你不行嘅，這單不行，已經降級，已經是一個好大的懲罰。就不是話，好幾次官員上來立法會講，現行的法律明知它不行，但是今次這單標，它做得靚，我都要給它做，因為它符合這個招投標的規則。真是你話，情理法、法理情，我不覺得是合情合理合法。

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

我首先想講講宋碧琪議員口頭質詢第三點。

剛剛司長講，會引入強制性補償違約金，現在正喺度學習當中。我想問一問了，究竟這個補償性違約金的複雜，難度在哪裏？我想聽一聽。還有了，關於在個監管方面，我覺得政府都應該去鄰近地方多點去取下經嘅。剛剛聽到司長講到準備去香港取經。除了去香港之外，還會去些甚麼地方取一取經？還有了，會不會引入一些值得參考的做法？如果去到鄰近地方，發現到一些好的做法，會不會引入來？還有，聯同的社會各界的意見制定一套合適澳門社會用的監管制度？

多謝。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長：

其實我想跟進返宋碧琪的第一個問題。

司長：

我們現在有沒有話建立一套，即是承攬人嘅，他們招標人的那個資料庫，在這個情況下？那個公司評級制度，工程分級招標，在這些情況下，我們自己本身有沒有一套，譬如他們工程公司嘅，他們一套，他合資格嘅，我們的公司可以令到我們的工程可以判給他們做，在令到我們得到工程上，起碼基本上得到這個保障？在這裏我就審了審計報告，那裏看到其實好多人招標的時候，連人員到位都是有差別嘅。都差好多人才到位嘅，在個工程裏面。在這個情況下，我們現現時，剛剛司長都介紹過，我們工程繼續做，現在繼續做緊，但是好多東西我們都是還是有缺失、有缺憾。包括現在我們剛才講的 74/99/M 那裏我們都有議員提示都提過，我們的罰款金每日是一千元。在這方面，這個那麼少的金額這麼久都未調整過。在這個情況下，我們現時有沒去，現時未改進得那麼多的時候，我們有甚麼方法去補救它？

多謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：主席：

想跟進宋碧琪的第一條問題，關於評標標準。

其實在業界裏面有幾個指標其實都好似不是落得到個評審指標裏面，希望司長可不可以考慮一下？其中一個就是過去的表现。剛才司長講得好對，即是你做得好好咁幫我，即是給了只手指你之後，就是這麼多了。其實就話，在中國人社會來講，其實即是好希望就話做得一個好的時候，希望下一個能夠有得做嘅。但是因為在這個公平競爭的角度裏面，他又不可以你給到一些叫做感情分他嘅。可不可以制度上真是 setup 一個，就是話當他成了一個工程的時候，政府可以考慮他的表現，適當給他一些分。當然這個分不可以亂給，不可以給一百分他，因為下一次他用的時候，一百分那不用投標都贏定嘅。可能若干分你覺得是合適的分數，令到這間公司在做好他自己這一個工程裏面已經有一個鼓勵就話，長做希望你長來，次次希望你都有機會參與，但是你一定是要有表現。在評

分的過程裏面其實已經有一定的問責，因為其實，即是我們的態度就整日都覺得就是做好是應該嘅，做得不好就要罵，在完全沒獎勵的情況下，哪個會搏殺？即是建築公司如是，人亦如是，所以可不可以就話，在做完一個工程給一個評估，給一個分他，下一次他投標的時候，他可以拿這些分，或者你可以設個上限，最多不能夠拿多過幾多分，是參加這個標，變了你評審的時候亦都有個標準，就是過去表現亦都是你的正式的一個評分，讓他可以知道，就是下一次，我今次拿了，譬如拿了五分，可能你在個標裏寫著，你最多用兩分在你自己下一次的標嘅。最低限度我知道我有兩分的一個優惠。其實這個是鼓勵我今年做得好，下一個項目我有機會拿返一兩分。當然不可以太多，因為太多亦都影響整個結局。但是作為中間一個鼓勵性的分數，我想是不是可以考慮下追返這個項目？除此之外，還有一樣東西就話，評審那間公司的財政能力。因為現在好多時，我們整日看澳門的公司，其實他那個注冊的資本好有限的，可能十萬。他輸了所有官司，他賠晒間公司給你，可能就是這麼多了。但是如果你看它的財政能力，因為好多標的時候我們都沒甚麼真是好細心看它的財政能力。所以這裏有沒評分，財政能力屬不屬於價錢的一個部分？因為點解？如果你就是財政能力弱，我給個好低的價錢，其實是一個好危險的結果來嘅，是嘛？所以其實我覺得這個值不值得考慮？還有一個就話，一間公司如果中了一兩個標之後，它是否應該要負返些磅，就話，如果他繼續那樣去搶晒澳門所有工程，連續十六單都是它贏晒，你是否應該掉返轉頭有一個不鼓勵政策？就話，因為我擔心你的人力、物力，甚至財力都未必啃得晒那六、七個項目，但是一個項目你得，兩個都得，第三個都可能得，這些是否你都可以考慮返評分的過程裏面？

唔該。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長：

我想跟進一下，就是司長你話，剛才在第一個答何潤生那陣時已經話要改那個 74/99 條文了。我想，有沒有一些可以加入去？好多時我們判有大判、二判、三判、四判嘅，好多時出現的問題就是那些二判、三判、四判，和個大判無關，但是亦都會令到我們的工程延後。你知收費嘅，當然一路後加，那是否個法律那裏，亦都是否有一些補充的文件，即是你的大判

中了之後是怎樣做法？你會不會給一判，還是給二判、三判？是否將這些亦都寫進去，令到政府你們監管更加容易？我是根據現在私人公司都是這樣做，亦都經常地出現問題，提出這個問題，希望政府可以加強有規範的制度。

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

第一個議員，施家倫議員，我真是非常之多謝你提這個問題，因為是一個好的機會來介紹給大家，這個是澳門的情況。兩個問題都好，你提了兩個問題，兩個問題都好好。

第一，是這樣，點解我們分這麼多工程？我非常之同意，但是我的同事話給我聽是當時氹仔分開了好多個工程用來給多點機會給澳門公司。但是我同意是不應該分這麼多工程，點解？好簡單，整到我們政府的運建辦要好多人。兩樣東西，第一，行政功夫。氹仔一個工程，好複雜都好，我做完一個合同，我做完那些行政功夫，我跟一個合同，現在我要跟五、六、七、八個合同。打官司都打幾個合同一起打官司。如果是一個合同，訴訟，一間公司；現在訴訟，幾間公司。所以我非常之同意，但是當時我都有問，點解會分得這麼散？但是他們話當時有一個看法就是大家都有分晒。所以這個是一個問題，行政。今時今日，我們好多功夫，點解？譬如氹仔條線分開三段，接駁有甚麼問題，關哪個事。不是關承建商事，關我們事，點解？因為是兩個合同。所以整到我們自己給了自己好大的壓力。我們現在沒足夠的人，數量、質量用來只是做這些協調功夫，點解？一個合同，到底個合同怎樣，關我事，就不是關個承建商事。所以這個就是今日其中一個問題。輕軌的問題，是斬到這麼細，所以那些功夫俾返晒我哋自己做。我們現在今時今日是沒足夠的人做那些協調功夫，那麼多個合同。所以，打官司，訴訟都這麼多個人一起打了。如果是另外一個極端，一間公司有甚麼事，我應付一個人。現在我要應付幾多個？哪間有甚麼協調都要關我事。如果是一間公司，它就自己去做些協調功夫。好了，所以我非常之多謝你問這個問題，是一個好好的機會用來大家知道，我們現在其中一個輕軌的大的困難。

第二個問題都好多謝。不可能！我同意，但是不可能：不可以一個工程，我們政府有一個代表話得事？我非常之同

意，但是這個是其中一個大的分別，私人工程和政府工程，我沒可能做到這樣東西，因為我們要行程序。私人公司，我是老闆，我信這個人，我叫這個人，中文我就話抓到 fit，可以管，但是政府不行。沒這樣東西，局長都抓不到，哪個去開地盤會的？可以肯定，局長都沒有這個權，下面那些肯定沒有了。所以這個是一個好可惜的情況，是一個和政府工程和私人工程一個好大的分別。施政方針，我不是好清晰有沒有講這個情況。還有今時今日還更加難做一點。以往幾時八十年代我做那陣間還更加做得少。你看這個問題，就是當時未有這麼多先進的手提電話，只是得實線。當時大家有一個信任，就是幾時那個工程才開地盤會，有甚麼問題返到來話告訴給當時，譬如我做緊局長或副局長那陣時，我即刻拿個電話打。當時政務司司長話，有這樣涉及，譬如當時一百萬，好，行得，現在不行了，這樣東西現在不行了。點解？當時有這個信任，行得，沒紙嘅，沒文件，但是大家不得用底。好了，這樣東西今日行不到了。所以這個解釋到點解現在的人慢得多了。剛才有一個議員都提了關於那些文件，好多，真是好多文件。因為現在程序上是一有問題，第一，雖然我知道這樣東西是怎樣決定，我一定要行程序。監督公司，不知甚麼公司，顧問公司，大家要出意見，必須。雖然我知道是轉左還是轉右，但是必須個個出晒文件，出晒意見，收集意見，做報告書和意見書上來。我們一定要行那些程序，避免不了。所以我非常之多謝你那兩個問題，這樣大家明白多少少政府的運作。所以這裏我非常之同意你的意見，但是沒可能的事，好了。

高天賜，關於西灣的橋將來是怎樣。好大，我都未想到，今時。所以將來，唯一一樣東西我可以間接答你。施政方針我已經話了，我們今年會決定第四個氹仔澳門通道，是橋亦是隧道，這個我們會決定。關於那些細節，以後怎樣走，還沒有想到這樣東西，但是我日後我話給你聽，我的想法，等我想一想先。

何潤生議員，關於那個最低的價錢得到，那個指引沒有改過，是一樣。所以我幾時話現在有一個小組，睇返這個評標，個意思就是改這個指引。現在，是，你講得對，不行，少過五十，少過百分之五十，現在我們行緊嘅就是這樣。一般大部分嘅是百分之六十，那個價錢。慢慢有一部分好似是百分之十是給那個施工計劃，慢慢有百分之十八。如果我沒記錯，關於每一間公司的財政能力，那些人的能力，慢慢中間有百分之二十是那些廉潔。還有即是那間公司做得好，做得不好，暫時是這樣。但是這樣，雖然個價錢是百分之六十，都有好多情況，我幾時判不是最低嘅，不是最低價錢，但是這個指引是沒

有取消，是繼續做那個。我沒改過，那些部門繼續用返這個指引。但是現在有這個小組，希望今年之間我們會改這個評標的方法。

麥瑞權議員，分級那些承建商，我非常之同意，但是我不知會不會做。因為 10 月立法會通過了認證是嘛？是不是叫認證？即是認證那些工程師，那些我們會短期內，那些輔助。甚麼？補充法我們會寄去行政部門。我可以話給大家聽，已經給工務局好多功夫，日後，所以如果你叫我都搞埋承建商我驚搞唔掂。因為搞那些工程師、則師已經給我們好大量的功夫。日後你們有機會看，已經是好多功夫。所以，如果你問我不同意分，承建商？非常之同意，做不做？我想我不會做，短期內我不會做。因為又給我們好大的功夫，我驚我們做不到。我整日要提醒大家一樣東西，長官話了，除了衛生和治安，不得加人，所以我們是得那三千二百人。所以這樣東西是非常之同意你，但是我想我不會開始做這樣東西，但是我非常之同意。關於改那些評標，那些剛才我已經講了，所以是，我們會。

馬志成議員問關於那個會不會在其他地方。暫時沒計劃去其他地方，只是去香港，因為近嘛。我們覺得是這樣，因為初步，我剛才講了，或者講多少少電話上和香港談，他們都有少少疑問關於這樣東西，主要是這樣。譬如輕軌，即是之前幾時簽合同？如果我沒理解錯，這樣東西是簽合同之前，我一定要和個承建商談妥一樣東西。譬如這個工程分開三段，如果第一段你某一個時間你做不起，你要罰這麼多錢給我們。當然，它就肯定會，那些錢會擺埋去個合同。所以其中一個效果，肯定那些合同的價錢會高了。但是細節的東西，好坦白，我都不熟這樣東西。因為我都話了，我們澳門是未行過這樣東西，政府工程。所以我們第一，中文我不識，即是我們真是要學，因為我們未行過這樣東西，是一個新的東西給我們。雖然我知道《民法典》好久寫了這樣東西，但是我們政府工程是未用過。所以只不過我們去香港聽下，看下他們的經驗是怎樣。

鄭安庭，關於那一千元的補價，我覺得，我不知是甚麼，但是我們一般現在談工程一般是嘛？即是 0.1%，所以這個是多過一千元好多。是了，0.1%，是了，一日 0.1%。現在我們一般工程是 0.1%一日的罰款，一般是這樣。

崔世平議員，問關於做完一個工程有沒有一個評核？好似我們現在沒這樣東西，只不過是幾時免公開開標做那些我就會有一個。我們有沒有一個檔案寫晒那些東西？計我知應該沒有，但是我們大概知道哪些有能力做。我們就會選晒那些，即

是請標那些就有。提了一個問題，是關於那些人，還有機械，我都想趁這個機會講少少。剛才你講我們完一個工程是沒甚麼特別，是。所以剛才有一個議員問點解我們那些工程整日都有問題。政府工程有問題，其中一個原因我可以話給大家。譬如早幾年大家知道的澳門那些私人工程，大的私人工程做得好快。他們到一個日子要完。有一些工人，有一些機械應該是政府工程嘅，但是搬晒去旁邊做嘛。近期我們的工程好一點。直接講了，不關司長事，不是因為有一個新的司長，是因為其他工程現在慢了一步。所以我們人的方面，機械那方面是好了一點。我想大家都知道，這個是澳門。點解？因為我們的工程如果做完……多謝，是這樣，所以幾時旁邊有些工程，同一間公司，那些人，那些機械，各方面就搬晒去那邊做。我們可以寫信，可以追，可以做好多東西。我們的工程其中一個原因慢就可以在那裏。不是可以，是那裏。因為我們面對我的同事話，好多時之前的事，我們不夠工人，點解？不是因為沒有，去了其他工程嘛。我們不夠機械，打樁機去了其他工程嘛。寫信嘅，就遲，就超時。今時今日好，我再講一次，不是因為有一個新的司長，是因為其他大的工程慢了一步，其中一個原因是這樣。我想大家都知道，所以有好多東西你們問我們，擺些壓力在我們，我想大家都知道有一些東西我們怎麼做，怎麼追都是沒辦法。所以我就剛才提了，我們那些工程做完，按時做完？多謝晒，是這麼多。我們就是這個評標會再去看一看。所以我多謝這個問題，有一個機會和大家講一樣東西。我想大家都知道，只不過覺得應該大家知道澳門的情況是這樣。

梁安琪議員，我非常多謝你問這個問題，因為是一個好好的機會用來介紹這個問題。一判、二判、三判、四判，這個是一個澳門的問題。是這樣，我們 74/99 有個法律話可以一判、二判、三判，只不過計我知道沒一個承建商會通知返給政府，話我判了這個工程。如果你不通知我政府某一個部門，話你有一個第一判。我不認識這個人，這個人，這間公司在來講是不存在的。點解澳門是這樣？我不會解，但是這個是澳門的文化。個個地盤，如果不是個個，90%的地盤是有判，但是百分之百的地盤是沒通知返政府，我這個工程我判了給一，一話判了二，二話判了三。但是現在又有些好得意的情況，幾時出現問題三寫個電話給我，不是，寫封信給我們政府就話二沒給錢。所以我話，我怎麼答？唯一的答覆是，我不認識你們，因為我只是知這個地盤只有一個承建商。因為個承建商沒話給我聽有二判、三判、四判，我不認識那些，沒人話給我聽。所以這個是一個澳門的文化，點解我們個例有，預了這樣東西，但是我們那些承建商不通知我們話有二判、三判、四

判。

唔該晒。

主席：各位議員：

第三份口頭質詢完成了。

現在休息十五分鐘。

(休會)

主席：各位議員：

繼續開會。

對第四份口頭質詢有一個說明。

因為時效性問題，麥瑞權議員要求對口頭質詢內容作一些更改，所以，麥瑞權議員提出的口頭質詢的最後部份，以他現在的發言為準。

下面請麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

最近法院公佈一宗滲漏水個案的處理過程。原來有個業主 08 年發現屋企的洗手間的天花漏水，先後找過裝修工人，房屋局、工務局去檢查，發現滲水是因為上面的單位的水喉壞了，但是樓上就堅決不讓他維修。事主就走去自己油些灰水去滲漏水的地方，那當然不行。所以 12 年他就在初級法院，是提出告樓上的業主，居然是敗訴。好在今年，即是年中的時候上訴就成功了。終審法院就批評原審法院判決明顯審理是錯誤嘅。那些專家學者話，一件漏水的個案都七年時間，即是對當事人是一種折磨。而案件的背後更加凸顯了處理滲漏水問題的緩慢。更加嚴重的就是法律滯後的問題好擾民。現在大家知道澳門社區的樓宇的老化程度不斷增加。根據政府公佈的資料顯示，樓齡超過三十年以上的商住和工業樓宇的統計是逐年上升：08 年就三千幾棟，到 13 年超過四千棟舊樓。可以預見未來滲漏水的樓宇只會越來越多，類似的案件必定有增沒減，對

居民是十分困擾。所以問下當局有甚麼新思維、新措施，能夠加快滲漏水個案的處理，逐步協助居民解決困擾多年的樓宇滲漏水問題？那些專家學者就指出，如果以上面的案例為例，難道真是要小業主遭受了七年之久的房屋漏水和法律訴訟，而且一判竟然是敗訴，個苦主？小業主這七年間真是飽受折磨嘅。分分鐘，嚴重的還可能有家歸不得。因此我們是否應該急市民所急，及早立法和修法？例如有專家學者建議在立法的時候，規定在實際的操作過程中實施簡易程序。好似上面的案例那樣，如果受了的時候，可以借助簡易程序，請求法院申請搜查令，入屋進行維修檢測。如果那個業主不配合的話，就加重他的刑罰，那個罰款。如果再不配合，就將那個物業釘契。在這裏的簡易程序是有別於司法審判當中的民事訴訟簡易程序，這些就是在立法層面上利用簡易程序解決漏水的問題。一來既可以排解現時的有關部門檢測遇到的不開門的問題，亦都是大大減少了市民尋求民事訴訟去解決所需的時間，為市民去解憂。

有鑒於此，我就提出以下的質詢：

一，有市民叫我問一聲行政當局，現在澳門社區的樓宇老化程度不斷那樣加劇，可預見未來漏水的樓宇只會越來越多，類似案件亦都有增無減，居民受到十分大的困擾，亦都好擔憂。當局有甚麼新思維、新措施能夠加快滲漏水個案的進度，逐步協助居民解決困擾市民多年的滲漏水問題？請向市民解釋及詳細說明。專家學者亦都指出，我們是否應該急市民所急，及早立法、修法？例如建議在立法、修法的時候，規定在實際操作過程中實施簡易程序。例如上述案件中受到阻礙的時候，可以借助簡易程序，要求法院申請搜查令入屋進行維修檢測。如果業主不配合加重他的罰則。如果再不配合就釘他契。一來既可以排解現在有關部門，漏水所遇到不開門的阻礙，亦都可以大大減少市民尋求民事訴訟解決問題所需的時間，盡快為居民排憂解困。請問行政當局對這個建議有甚麼回應？如果上述的建議不行嘅，行政當局有甚麼其他可操作性的方法，為居民解決滲漏水的難題？

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

麥瑞權議員這個問題，你講得對，是會越做越嚴重，因為

澳門那些樓宇越做越舊。但是兩個，你問兩個問題。一個是我想是法律的問題，我不是那麼熟那部分，因為那些是《民法典》，即是我控制不到，因為我都不識，用那些簡易程序那些東西。當然，是應該……我不講應該，如果找到一個方法，簡單點，用來……因為大問題是別人不開門，不開門進去看，不開門進去弄。不開門，一句講晒，不開門。但是如果你問，譬如我個範圍有沒有事情做得到，好坦白了，這裏是做不到。房屋局，08 年有一個批示，前任司長做了，就話那些滲水我們要處理。房屋局用來處理這個問題有十三個公務員。我們自己公屋，社屋和經屋有四萬五千、四萬六千的單位。我想大家都同意，或者十三個人都不足夠，跟我們那四萬五千、四萬六千的單位，因為我們有都不小的部分都是比較舊。所以我們是怎樣處理，那十三個人處理澳門、氹仔、路環的滲水。所以這個問題如果你問我有甚麼辦法，十三個人，我覺得，如果我給十三個人給你處理整個澳門，我想你都沒甚麼辦法。我們只是跟返我們自己那裏，我們政府都有公屋，有四萬五千、四萬六千的單位。有一些大家知道都年紀不小了，那些單位。所以那十三個人盡量做。我想都是沒有甚麼特別。我知道好多人不滿意，但是最大的問題是別人不開門，這個是我們碰到最大的困難。一不開門，看又看不到，整又整不到，問都問不到。有些即是不開門，睬都不睬。所以這個真是一個問題。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

其實我真是以為找到個源頭，今次來答是行政法務範疇嘅，點知就找到個源頭都沒有用。因為其實參考周邊地區，他就是樓上不開門嘛。你不開門，你不通過這個法律修法去解決，你好像這個個案這樣，搞七年，即是初審還判他輸。你話市民對法律還哪有信心？就問屋日日漏水，還慘過沒有屋住，是不是先？不過在這裏，其實有少少建議。其實在這個檢測裏面，政府的功能是否可以只搞行政管理？其實你可以外判個檢測。而我見鄰近地區它都是外判這個檢測。還有其實業主他自己都有責任。按現行法例，五年，他自己去維修保養那些樓嘅。我們亦都在議會裏建議過三十年樓齡的樓是強制驗樓。應該是業主自己負責返，這個是對嘅。但是問題點解我們跨部門，他沒談過這個問題？源頭已經找到了，就是法律滯後。他不開門你怎樣？七年，這個個案打官司。你叫那些市民，真是沒屋住就心甘命抵，鬼叫你窮，頂硬上！就問政府

拿，自己去湊錢。這個有屋住的更慘。有屋住的漏水怎麼住？所以這方面，我看法律上，司長是否跨部門談談，怎樣可以簡化這個程序，不用市民漏水的時候，找這個又不行，那個又不行？還有，其實你那個檢測樓宇，我知道香港亦都是在工程師受過一個培訓的專業之後是有這個資格去簽名，即是看完那個樓，簽這個驗樓，還有驗收整個程序都有嘅。是否政府可以和這些專業團體，譬如工程師學會，機電，或者好多學會，就和官、產、學結合一起去想想，怎樣除了法律方面，真是在技術上去解決這個問題？因為我們知道以前澳門建些樓用黃泥砌磚的，黃泥批蕩嘅。現在政府資助了它都沒用嘅，斬了些批蕩，批個新嘅了，你的磚牆都是漏水。有好多個案是這層樓水，原來是樓上兩三層樓滲水，然後滲下去那裏。我看必須要用一些專業的儀器去測了它，即是好似照片那樣，照了之後然後找些專業的施工隊伍去做。但是這個又是應該是一個制度的問題了。如果你話，政府甚麼都攞晒上身，我看亦都是真是搞唔掂。尤其在立法方面，一定要修法立法。

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：麥議員：

我想，這一次我和你有少少不同的看法了。

我完全同意你講的東西，但是或者私樓自己搞返自己的事了。因為如果澳門這麼多個三十年的樓，又推給我們政府做，我驚一陣間我們又做不到又給人罵。所以這樣東西，唯一的，少少的，和你的有少少不同的看法，是私樓不如自己私人處理返自己的問題了。因為我剛剛講，我們都有四萬五千、四萬六千個單位，得十三個人。所以或者大家想一想是不是？我完全同意你講的處理的方法，但是是不是應該整個澳門那些私樓那些單位滲水都是我們政府要跟埋？我，對不起，強調多一次了，我們暫時是得十三個人跟這樣東西。我們自己有四萬五千、四萬六千個單位，肯定做得不好這個功夫，肯定做得不好。十三個人沒可能做到，做自己那四萬五千，我都不知做不做到。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位同事：

剛才聽到司長這樣講，我都有覺得好悲哀。如果司長你這樣講法，因為市民不知你的部門得十三個人做嘛，是這個問題。滲漏，他不知得十三個人。他有甚麼問題當然是問返你政府，因為你開了個部門是處理這個問題嘅嘛。來到這裏你處理不到嘅，你開來做甚麼？可不可以話取消了這個部門？剛才我都聽到麥議員講話，我都好同意麥議員那樣講，可不可以外判？可不可以外判這樣東西？因為你這個部門有了在這裏，有了那個條例喺度，是監管滲漏嘅，市民來到投訴，是好大期望政府你幫他解決到嘅，但是你政府原來是解決不到，但是你不告訴他聽是解決不到個問題嘅，變了市民對這個政府部門非常之失望，非常之，如果講嘅，好聽點叫做失望，不好聽點終是叫做反感。他不會知道你得十三個人做事，他只不過是知道你的部門不幫他做事。法例是你政府部門想嘅，不是叫那個市民幫你想埋嘛，是不是？好簡單，一個市民扔垃圾，你都懂得去警告下他，之後跟著個條例要罰他，但是點解你那個條例裏面一些少少懲罰都沒有？少少壓制下那個犯規那個業主都沒有？我覺得真是好奇怪。即是在這裏就希望你這個部門應該檢討下，可不可以細則性那方面加少少條例下去，令到犯例那個事主要承擔這個法律責任？希望是這樣。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

關於麥議員這個問題，在我們的辦事處接收好多這些這樣的投訴，因為滲水。但是政府就背了上身，即是你的前任就背了上身。我亦都好同意你所講所謂公共的和私人的樓宇。你公共和私人樓宇，你都講到公共有四萬六千間，你又要照顧。現在這個環境，有沒有辦法去解決？在安全那方面，尤其是都市總規章 RGCU 裏面，在根源裏面，在它未發生之前，特區政府有一個責任，在監督樓宇的安全。譬如它外牆，或者有些東西掉下來砸到人，這一方面我相信應該是有法有得依嘛，是嘛？以前我們有些巡查，就去檢查哪些違法的樓宇有構成危險。現在你工務局那個巡查那個稽查，我想問你，司長，有幾多人做緊這樣東西？有沒需要加強，杜絕事件而更加嚴重？因為好多時樓宇的漏水、滲水就因為它過了一段時間，好長，它

就會一次次嚴重了。樓宇雖然有些是沒業主委員會，有些是有嘅，有那些業主委員會，他們是否亦都需要承擔一個責任來去看？但是，我都覺得政府在監督樓宇安全，尤其是外表方面，還有政府在這一方面的宣傳教育是需要去做嘅：你要怎樣保養。但是事實上，我們的樓宇，如果講三十年以上是過萬，幾萬嘅，但是這一方面政府亦都需要一個大型的規劃，將來，現在些年紀比較大的樓宇怎樣可以和些業主談，樓換樓來去重建這個舊的大廈。這個兩方面都需要想嘅。

多謝晒主席。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長：

我好不同意你的那個講法，是好不同意，這個要表明態度。因為事實上就，不是做不了些東西我就洗手嘅。現在你那個態度就好明顯，即是我入不到屋我做不到，做不到就跟著返轉頭：究竟個私人樓應不應該我管，那樣。我有一個，好簡單，你個工務局，有人僭建你管不管？有人僭建、有人拆牆，你管不管？私人樓來嘛，你管不管它？你就沒理由不管，一定要管，是嗎？因為點解？它影響到結構安全嘛，有可能危害到那棟樓嘛。就算它是私人樓，這個是公共法益來嘛，其實和漏水一樣嘛，漏水你管。不是隨便漏下嘅，漏水可以漏到好嚴重嘅，漏水可以漏到電箱濕去泄電，會影響到樓宇安全。這個是一個公共法益來嘅。作為政府，在面對這個情況底下，就是必須要用公權力介入，來到去處理這些問題。當然，如果關門，他們兩個搞得掂嘅，兩戶人直接談得掂嘅，哪裏還需要你政府！當然不會走來政府投訴，他來投訴，就一定搞唔掂才投訴嘛，就需要你政府去介入，拿個公權力介入處理這個問題嘛。所以有時候，我就絕對不認同話它是私人樓政府就不理那樣。你就得十三個人，我未必話要請多點人。其中一個好重要就可能是，真是可能是外判，外判來到去找人跟進，是嘛？因為你記得，點解我們要搞一個滲漏水中心？好明顯，就知道越來越多這些這樣的樓是會出現滲漏水的問題，就需要我們政府去解決。至於是不是關門，是不是他不肯開門我們做不到，就正如這個質詢，麥瑞權提出來的質詢裏面都講到，這個是法律嘛，是法律需要修訂，應與時俱進去解決個問題。面對這些問題，我不是話，我法律是這樣，我們就沒辦法的了那樣。而且事實上，問工務局也好，問土木工程實驗室也

好，是否他不開門就檢測不到？亦都有技術上，就算他不開門都檢測到的嘛。你拿著個則，拿著個渠則、喉則，去到，可以評估到估計是否他發生嘛。不一定他開門，有陣時開不到門，當然開門就準確點，不開門其實都一樣。過往都有些個案都是不開門，結果都是土木工程實驗室出來的報告，都是證明到是哪個單位漏水嘅，都可以歸咎到責任嘅。我覺得司長不要覺得：哎，我做不到了，做不到我就洗手。這個態度就是我絕對不可以接受嘅。希望這一點上面司長真是想想，不要話私人樓就真是認為它不關政府事。

多謝。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

剛才麥議員講到滲漏水問題，除了要簡化相關程序之外，不知司長會不會考慮與法務部門共同研究，從法律層面強制處理樓宇滲漏水的問題。還有對於一些故意拖延時間的住戶，如果檢測結果真是確定是他們出事，是他們樓上漏水了，又會不會加強追討他們的責任和相關的賠償？還有剛才會議員提到了滲漏水問題會不會外判，想聽聽政府有沒評估過。其實現在私人市場有沒有這個能力？

多謝。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長：

麥議員這個講滲漏水的問題，其實我和麥議員的辦事處一直都接到好多這樣的個案。血淋淋的個案，其實好多市民來到，他講一講他的苦處，我們感覺到針刺到肉才知痛嘅。其實站在司長的範疇，現時房屋問題都是關司長問題。在這個情況下，希望法務部門同你們溝通。我想是溝通得好好，你們將你收集的問題和法務部門講，如果只是單從法務部門講，法務部門話，實際情況我都未瞭解，因為可能是工務局的範疇，將個球會丟來丟去的時候，其實苦了就是市民。在這裏希望司長可

以好正面回應我們，希望怎樣和利用法律的工具去幫到市民，令到市民可以解決到這個切實的問題，而不是將這個球擲返去：我沒能力了，我得十三個人。在這裏我覺得不是那麼正面。如果講到十三個人要管幾萬個公屋的住戶，其實我覺得都未夠人嘅，都不夠人，都做不晒嘅。在這個方面，希望利用我們的法律工具，希望怎樣去公權力介入，令到所有市民，知道原來不開門是不行的，是不好嘅。如果自己住在下面那怎樣？我們希望將這個能量帶出來，令到政府可以重視這個問題，而不是人手的問題去解決不到。現在澳門的樓又那麼貴，想換樓又換不到，換不起了，但是自己間屋又漏水，發晒黴，還喺度滴緊水，會越來越嚴重。在這個情況下，希望司長可以盡量跨部門跟法務部門溝通一下，令到我們怎樣可以切實解決這個問題。

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席閣下。

梁榮仔議員：

或者我澄清一樣東西，沒有一個法例定了這樣東西。計我知道是前任司長一個普通的批示。甚麼叫做普通的批示？大家知道，有一些批示是出憲報，有一些不出憲報。但是批示一號、批示二號、批示三號。還有些批示是你給我個文件，我在個文件寫兩句，那些都是批示。好了，這個就是這樣的批示，是一個文件就寫了話，會做這樣東西。第一，想澄清這樣東西，所以不是洗手，是話不是一個正式的法律，不是一個，憲報都沒出過這個批示。好了，是一個，可以這樣講，內部批示，可以這樣講。好了，所以逐一澄清這樣東西。

第二，或者我唔答住先。高天賜議員話有幾多個巡查。現在我們有大概二十個。但是我們那些巡查，計我知道，主要因為我們做功夫是分開澳門幾多區，如果澳門分開二十區每一區都不小。每一區就交給一個巡查看。當然，我們主要看甚麼？起緊樓那些和僭建，這些是給我們最重要，每一區。所以有一些區，如果工程多，時間就少看其他東西了。但是我們現在是得大概二十個巡查。所以如果你將澳門、氹仔、路環，隔開二十塊了，每人有一塊了，幾時一個放假，身體有問題，又一個看兩個區了，是這樣。

關於教育甚麼的，我估我不知道。如果房屋局做得不夠，再做多點。因為這樣東西我不清楚，房屋局它有沒有做，當然這個是應該做的。

區錦新議員，我不是洗手，我覺得我個人不是洗手的人，OK？因為現在問題不少。輕軌各方面，我個個都盡量，所以我覺得，你應該明白到我不是一個洗手的人。只不過我想你明白一樣東西，或者我和你有少少不同的看法，關於這個問題。我得十三個人，我不得加好多人。我希望你明白一樣東西，十三個人看四萬五千個公屋不算多，我怎樣看整個澳門的人？我不會取消這樣東西，但是大家知道，十三個人的能力看整個澳門的滲水是有一定的限制喺度。我不是洗手的人。房屋局會盡量做它的功夫。但是盡量都沒可能滿意到大家嘅。所以我不會話給你聽，話給這個立法會聽我們會做到這些做不到。十三個人是做這麼多。所以我希望你明白一樣東西，我不是洗手的人。輕軌這麼大件事我都盡量解決，那些那樣的問題，不想做？當然想做，我想全世界都想做，但是怎樣做？我都話了我們不得加人，OK？我可以加多十個，二十三個人。你話給我聽二十三個人做不做到澳門的滲水的問題？我覺得大家明白，這個立法會，是好難做這個功夫。或者一百個人我都不知做不做到，我不知，但是肯定十三做不到。加多十個，二十三個都做不到。我們自己都有四萬五千屋。但是我話你聽嘅，我不會取消這樣，我會繼續做，但是是有一定的限制在那裏。做極都是那麼上下，好難滿意到澳門的市民。有一樣東西是這樣，我一定會話俾房屋局長聽，房屋局會聯絡法務局，找一個方法，看下用甚麼方法。舉個例，看下怎樣入別人間屋企。即是會和法務局談這樣。但是，一定的，房屋局局長在那裏，他會和法務局看下想甚麼辦法使那些市民和我們合作多點。我們看下怎樣入別人間屋，看下怎樣做。所以區錦新議員，不是洗手，是盡量做。我希望你明白十三個人或者二十三個人是做得這麼多。鄭安庭話和法務局，我覆了我們會和法務局談。馬志成議員講了，同埋話可不可以判出去？我們可以想一想個問題判出去。但是，計我知個工程那裏我們沒甚麼，現在是一判定了是哪個的錯，就是樓上樓下一個做給第二個，所以我們工程不是判嘅，是看下哪個給錢，看下怎樣話，賴哪個，是哪個的責任。就這個人的責任就是這樣，但是我們最大的問題是別人不開門。有一個議員就話了，關於那些僭建我們怎樣。我想大部分的漏水不是一個嚴重的問題，開始。當然是開始的時候，幾時起手漏水不是一個嚴重的問題，大部分不是嚴重嘅。當然如果你不處理可以變了嚴重的問題。少部分就那麼巧漏了在個電箱那裏。這個講得對，如果漏了個電箱就大問題。但是一般是廁所、廚房。大部分是廁所、廚房。廁所、廚

房大家知道沒電箱。而初步漏水不是一個嚴重的問題，只不過是，當然，不處理，別人不開門，時間就變了越做越差，越做越衰，這個肯定了。但是我們面對了最大的問題是別人不開門，這個是我們最大的問題。

唔該。

主席：接下來是第五份口頭質詢。

請施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長、各位官員：

我又是滲水的問題。剛才麥議員都講了一大半，不過我都是要講。

樓宇的滲漏水聯合處理中心採取一站式的方式，接受和處理居民的投訴，透過技術、法律以及睦鄰關係等方面協助居民，務求以簡明快捷的處理方法協助居民解決問題。但是從諸多個案反映的情況來看，除了部分業主不配合導致入屋檢測難，故意拖延維修外，工務局檢測排期時間漫長，跨部門的聯合處理機制有待完善亦都是重要的原因。有前線服務人員反映，曾就多宗排期漫長的個案致電滲漏水中心諮詢檢測的進度，滲漏水中心表示需等待工務局的報告。致電工務局又表示要滲漏水中心去查詢。部門之間互相推脫，導致問題沒辦法得到及時有效解決。現在有些個案即使是自己願意給錢去維修，都未必可以好快那樣找到滲漏的源頭。有些甚至是幾年下來，連滲漏水的源頭都找不到。滲漏問題日積月累，越來越嚴重。有些牆體發黴，看下我剛才這張相，是一部分，地板生青苔，環境惡劣到根本是沒辦法住人。這方面，政府有好大的責任，必須要盡快改進現在的工作模式。

為此，本人再次質詢如下：

一，當局曾表示計劃向法務部門反映研究修法的可能性，透過《民法典》分層所有權的制度去修訂，賦予公權力適度介入，解決滲漏水入屋難的問題。以行政處罰的手段，處理不肯履行維修的責任，上述計劃目前進行得怎樣？幾時會進行相關的修法的工作？

第二，對於檢測排期漫長，市面的機構嚴重不足和人資緊張的問題，當局在簡化程序，增加人資方面作出哪方面的努力？有沒有進一步的工作計劃？

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

第三，基於滲漏水問題影響面廣，目前跨部門聯合處理機制不夠暢順，當局將會怎樣去強化對各部門的工作的統籌，進一步提升滲漏水聯合處理的那個效率？

司長：

我是不同意司長剛才所講嘅私樓要自己搞嘅。我想講一講，剛才司長所講的十三個公務員處理滲漏水。其實是否真是十三個？我想問一問，司長你答一答我，是這十三個下去檢測還是外判？以我們所掌握的是外判出去嘅，即是這十三個是掌握它的文件。我想和司長，即是不同意的同時，我要講。有一個問題。前任司長，我們做出成績嘅。你話不同意，即是推翻所有的東西，點解？我手頭上的資料有一萬一千四百六十九宗，是現在的總的個案。而八千一百七十五宗已經是搞掂了。有二千零四宗是跟進當中。而有檢測了出來業主不肯、不同意維修的現在有一千零五十一宗，找不到業主的才二百三十九宗。所以，這個數據可以講明，我們前面是有成績嘅，你不可以推翻晒。所以這個我是不同意嘅。同時間我亦都想和司長分享下，就我們服務處接到滲漏水的情況。其實除了政府所講的業主部分不配合之外，行政方面都要有好大的改善空間。市民最主要要求其質好簡單嘅，他們希望政府可以幫手釐清滲漏水的源頭，責任的歸屬，這樣才可以進行下一步，即是維修，包括追償，他才可以入法庭嘛。所以如果政府在這方面現在檢測需要好長的一個輪候時間，當局將相關的業務亦都外包了，所以剛才所講的人手不夠是因為外包那些檢測的人不夠，所以經常會需要輪候一年，甚至乎年幾的時間。人手不夠這個問題，我覺得如果不解決這個問題，滲漏水是沒辦法提升嘅。我點解剛才講不同意？就是因為我們之前那些數據是萬幾宗做了八千幾宗了，點解話沒甚麼？我們覺得是有效率嘅，是嘛？重點需要去改善一些問題。同埋最主要是修法。所以，在這方面我不同意司長講私樓要自己搞。因為你自己搞，將來都要有法律，都要有公司去跟進。滲漏水其實可以好嚴重，它牽涉到到時那些鋼筋。滲漏水的長時間滲，那些鋼筋出問題是會倒塌樓嘅，司長。所以這方面我就不贊成嘅。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：我剛剛話了，就是我們會繼續做。但是我們是有一個，怎樣講？是有做到一些功夫，只不過是永遠都不會滿意人。這個就是我主要想話的東西。即是我們會繼續盡量做。我亦都剛才話了，我們一定會做，我只不過想強調，我們做極是沒可能做晒整個澳門那些樓，即是沒可能做

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下：

如果主席同意嘅我或者叫房屋局，因為這個是關於這個部門那些協作。

唔該。

主席：同意。

房屋局局長楊錦華：主席、各位議員：

關於各位議員關心修法的問題，其實，一直，我們房屋局都有和法律改革國際法事務局溝通嘅。其實《民法典》他們進行修法當中。在個溝通過程中，法改局都好明確，現行《民法典》，其實針對漏水問題是有現行法例相應規範。不過它主要明確就話，因為這個屬於一個私人事件的定性，他們必須要透過法院才可以入屋去檢測和維修嘅，所以不是涉及到《民法典》修改的問題。我們其實中心方面都一直有和法改局溝通。知道社會都希望解決這入屋難的問題，所以正正是這樣的原因，在今年的施政裏面，其實法務部門都透露了一個好重要的訊息，就是希望在民事訴訟法修改過程中，一併考慮加強輕微民事法庭執行管轄範圍嘅。大家都知，輕微民事訴訟主要是針對五萬元以下索償的機制，如何可以令到滲漏水的問題能夠透過輕微民事，包括檢測同埋維修，這個是一個研究修法的方向。當然，這個最後都需要法務部門修法研究的結果。但是過程中，房屋局和中心一定是會將我們實際的問題向法務部門交代嘅。

多謝各位。

到別人滿意。

關於十三個人，我會叫局長，因為這個資料局長或者可以介紹。

我知道有一些效果，但是效果永遠滿意不到，因為好多。還有我們人不是那麼多。

房屋局局長楊錦華：主席、各位議員：

其實，最重要明確一樣東西，就是房屋局那十三個同事。因為房屋局在滲漏中心是扮演一個協調和訊息發放的工作，這個亦都是最困擾的工作。因為知道人與人之間處理的問題……土地工務運輸局提供檢測的服務就外判了 LECM 嘅。據我們統計的資料，這幾年其實有四千幾個個案是求助於檢測嘅。司長其實想帶個訊息給社會知道：我們房屋局那邊是十三個同事，和其他部門的同事有個協同的機制，其實都好盡力做緊我們的工作。但是希望社會理解，工作我們盡力做，但是成效未必真是做到人人如意。還有，我們發覺一個嚴重的問題，事實上我們掌握到有些資料，有些業主其實必須要求拿檢測報告嘅。他們，包括苦主又好，他們都希望拿到些檢測報告將來用來索償。而源頭業主做檢測，是希望拖延維修。其實現在問題的關鍵就是市民真是要盡返自己的責任。點解我們有八千幾個個案最後成功？是最後透過協調，大家最後維持睦鄰關係，所以才願意維修。這個政府會盡力做，但是關鍵就是市民要理解和配合。

運輸工務司司長羅立文：之前一樣東西，如果我沒理解錯，我們真是有十三個人。我或者叫工務局解釋少少。工務局檢查方面，他們就外判了給土木實驗室。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

主席、各位議員：

我補充少少。

工務局在滲漏中心是一個跨部門的成員之一，最主要就是做檢測報告。這個檢測報告，我們委託給土木工程實驗室去做，協同我們的稽查人員一起去開展這個工作。目前來講，土

木工程實驗室配了四組人員，通常安排每日有八個檢測。遇到的都是，即是會約時間，會 mark 入屋檢查。如果不用入屋就最好。這個通常會八組成功去檢測到嘅，成效不是太好。當然不用入屋會好點。現在這個機制是行緊嘅，應該話都解決了一些問題。都是希望個事主積極配合。過去這個工作，除了現在和土木工程做這個合作之外，我們都舉辦一些課程嘅，即是希望在工程師這個層面，特別在滲漏水的檢測方面是多點的知識，專門對檢測漏水的源頭有多點的認識的時候，可以是讓市民又好，其他的部門又好，都可以找他來協助。我們都和土木工程師會會舉辦這一類的課程嘅，現在都做緊嘅。

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長、各位官員：

事實上，滲漏水的問題，長期來講，要完善解決，我想，最終都是要由法律去解決。因為特別在確定責任屬於哪一方的時候，涉及到司法訴訟的，從民事訴訟的角度著手去解決，不是一個好的方法。但是在修法未完善之前，事實上政府需要承擔起一部分的責任。事實上，私人都想自己私下去解決，但是往往因為一些法律的問題，他根本解決不了，所以他一定是求助於政府，因為法律是政府去定嘅。所以，好多居民求助政府解決這一些問題。短期怎樣去加快？事實上，剛剛局長都介紹到，現在是外判了一間公司。事實上，以我們所瞭解到嘅，只是在那個公司排期等候檢測，都已經要幾個月時間，對於居民來講，這個已經是比較長嘅，因為那個是自己的居所，日日要喺度住，你要我等這麼久的時間，已經是一個好痛苦的事。所以是否司長可以考慮一下加多幾間檢測公司？即是加快等候的時間而提升效率，讓市民不需要等這麼久？因為一等等幾個月，然後再等出報告，正如施議員所講，起碼要年幾的時間。所以是否可以透過招標，多幾間公司去解決，或者暫時提升效率？可不可以？

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

剛才你講到滲漏水的問題，最主要就是住戶不肯開門讓他們去檢測、檢驗。我想問問司長，會不會考慮加強公民的教育，宣傳、推廣尊重他人，共同承擔責任，睦鄰友好的合作精神，避免了出現住戶不肯配合進行漏水檢測等等的問題？

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位主管、各位局長：

漏水這個問題，我想一輩子都會有，永遠都會有嘅。這裏起好，那些屋又舊，處處搞得來，那些新起那些又再漏了。這個問題我想是永遠長期這樣下去了。只是往往因為我們有關部門權力所限，只能夠做一些協調的處理。如果漏水的源頭，住戶不願意去解決嘅，協助你解決嘅，整個處理的程序就一定會延誤，拖誤嘅。如果要盡快處理問題，令到受影響的居民……住戶真是十分頭痛的。雖然當局計劃適度介入漏水的問題，但是這個適度介入，個層面是去到哪裏？希望政府可以介紹一下這個適度的層面。還有，這個計劃的行政處理手段又去到哪裏？會不會有更徹底的解決方案？就好似強制執行機制可以令到負責的一方解決問題，才可以令到我們的漏水修復的工作盡快解決。

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長：

議員這麼緊張講這個問題，其實真是我們面對著好多這些這樣的投訴，是好多。

房屋局滲漏水中心都接好多這些這樣的投訴。我們點解會這麼緊張，那麼多人那麼緊張講這樣東西？因為事實上，不是只是漏水去電箱才有問題嘅，有些長期漏了下去，漏到就是電

視機燒埋，雪櫃燒埋，地板爛晒，發晒黴，甚至沙石墜下，落到是這樣嘅。你話你住喺度你驚唔驚？沙石墜下了，滲漏水滲到，你可以想像得到這個問題。我是堅持認為必須是公權力去介入嘅。其實現在是適度介入嘅，因為適度介入的意思就是話，現在政府照樣做埋檢測，出埋報告，確實是那座有問題了，政府最多是出封信。工務局滲漏水中心出封信就話俾你聽你要改，要整那樣。他不整，政府都不理嘅，就可以將它交去受害者去法院告。這個其實已經是適度介入嘅了。我不希望見到政府再縮下手。至於剛才講到十三個人不足的時候，就房屋局那十三個。事實上，工務局，土木工程實驗室，我們整日講澳門沒有商機，生意不多，其實，這些這樣的外判服務，如果你政府有一個政策，大把工程師，可能他們會研究下怎樣組織公司來去接你政府這些滲漏水的檢測的工作，不是一定要靠你政府做嘅。可能你可以透過外判服務，一方面可以盡快解決居民的需要，解決這些滲漏水的困擾，另一方面可能創造到些商機出來。事實上，這些這樣的滲漏水的情況，即是我們屋一路都舊，其實在這個情況下是極多嘅。所以在這點上面，希望司長真是從這方面想下，不要只是看著你個牌面得十三個，而是我們可以想到，如果你透過一個外判服務。除了土木工程實驗室可以承擔這個工作之外，其實可能其他的亦都有專業能力去承擔這些工作嘅。我覺得這樣才能夠有可能比較好地去改善這個問題。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：都需要跟進提醒一樣東西。雖然要議員們追問，最後才交給房屋局解釋，然後房屋局就會和法改局，即法律改革及國際法事務局去再研究，跟著再進一步講是不是去修改《民法典》處理問題。因為《民法典》已經有機制嘅了，最緊要就是，譬如入屋的問題，可不可以改為在輕微民事法庭那裏處理，就會快點？即是似乎循這個方向。我們對照鄰近，譬如香港那樣，即是入屋的問題，它都需要用簡易程序經過法院才行嘅，但是都是在公權力的介入底下尋求法院的批准，那樣人去處理。有些甚麼不同的地方，我舉返今日在現場發生的事，簡單例子。譬如上一手的議員提出相關質詢的時候就舉出個案，就話搜集好多資料了，檢測完之後，政府做不到嘢了，入不到屋，於是要案主去法院，希望法院判上面那個真是輸，他入屋和勒令對方去處理。如果第一次他輸了，要第二次他上訴才贏返，才最後在法院的判斷之下強制解決這個問題。但是如果你從法律修改途徑只是繼續按照《民法典》的途徑去處理，只不過改用輕微民事法庭處理的話，用返剛才那個個案，他可以輸得的，第一次。但是輕微民事法庭裏面審的案

如果輸了的話是沒得上訴嘅，以後永遠都不用入屋，永遠都不用解決這個問題。所以我亦都提下房屋局，是否將這種情況反映給法改局知道。即是單純就這樣塞給輕微民事法庭處理，是不是可以解決？亦或返轉頭產生反效果？小心點。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝。

關於宋碧琪議員建議改法律，我們會改。剛才話了，我們會和法務局盡量改。剛剛吳國昌議員都提了這個不獲得上訴的問題，我想我們會檢討這個制度。

關於個時間，還有可不可以給其他的公司，這個我會與工務局看一看有沒可能給其他公司做。還有時間，我知道其中一個，所以講來講去都是，最大的問題：不開門。我知道，我都聽到同事講，好多時土木實驗室去到那裏別人不開門。即是要去幾次，第一次不開門，但是預了，譬如十點鐘看這個，十一點看這個，但是去到那裏按門鈴沒人開，浪費了一個小時。所以是花好多時間，這個不開門的問題。但是慢慢或者會具體一些和詳細一些解這個。我知是阻我們好多時間，這個不開門的問題。

關於馬志成議員講關於教育增加一些，我不知房屋局有沒做少少那些宣傳教育，或者介紹這一方面。

還有梁安琪議員和區錦新議員提供都是這個問題，適度介入。我慢慢叫房屋局局長介紹多少少這個適度介入的問題。

吳國昌議員最尾提到都是，剛才我話了都是包括埋檢討這個法例。我們房屋局和法務局會檢討。

如果主席同意，你解釋少少宣傳教育和適度介入。

主席：可以。

房屋局局長楊錦華：主席、各位議員：

關於宣傳推廣，其實滲漏水都是我們樓宇管理中一個關聯性的問題，所以我們在推動樓管政策方面持續透過不同途徑宣傳。透過大氣電波，透過和社團合作，透過一些培訓工作，其實我們是持續進行嘅。這個亦都是我們樓管政策裏面其中一個

重點的工作。至於適當、適度介入那個理解，其實都正正回應緊就是話，我們在立法的層面又好，或者我們政府部門跟進工作層面，我們都用一個適當介入的考慮。就是話，其實我五個政府部門，中心部門，都是基於公共利益的角度去履行我們的職責嘅。剛才司長都講了，有好多樓上樓下的漏水可能是純粹一些私人上的問題。當然，去到一些嚴重的時候，又或者涉及到公共安全的時候，公共設施的滲漏的時候，我們是有一個跨部門嘅，即是共同緊急處理的機制。亦都有衛生局的醫生判斷是高風險，我們才是破門入屋。我們都可以這樣做嘅。這個必然是以個案的嚴重性，是否判斷到一個公共利益的層面。是的，各個部門就會按照我們的職責盡力去執行，否則，漏水的問題，因為家家戶戶都會漏水，而且這麼多的大廈，如果全部政府全面介入的話，基本上就違反了政府應該要做哪方面的工作，還有個目的性那個問題了。所以在這個角度，我只能夠解釋適度介入這個問題。所以我們的維修基金的支援等等，那些都是政府一個適度介入的體現。包括中心設立亦都是適度介入的體現。就我們預防滲漏方面，我給少少數字。其實低層資助計劃，我們由設立到現在，政府總共花了兩億幾嘅。其中接近到五千五百幾萬就是關於低層的供排水管的維修的資助。這個正正是要解決滲漏水問題的體現，這個就是我們適度介入的體現。

運輸工務司司長羅立文：工務局解釋少少，關於這個外判。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長，多謝主席。

目前為止，都是用了土木工程實驗室協助我們做這個工作。除了去做肉眼的判斷之外，有時我們需要一些儀器嘅，所以我們首選了這一類型的公司來做這件事。除了入屋之外，我們未來都好希望在法律法規那方面有一些改善，譬如一些滲漏水，可能就不是自己屋企嘅，可能有一些管道屬於公共部分，如果按法例來講是公共部分，又要業主三分二，有個比例去同意去做，有時都會遇到這種困難。所以即使是有時發現了這個問題，原來這個管道屬於公共部分嘅。因為我們所有的排污管，譬如集體的排污管是屬於公共部分，又會遇到一些困難。所以種種的困難，在技術層面我們是主動去做嘅，我們是會盡量。技術方面，除了肉眼判斷，我們現在做這些課程都是希望可以用比較簡易的方法，譬如用一些帶有顏色的液體去做。有一些手法是可以是令到可以好快去判斷，有些機構有些儀器是可以用到、協助到。剛才議員提到的我們可以怎樣在做外判，這方面我們可以積極考慮怎樣加大力度，以配合技術方

面的工作。

多謝。

主席：各位議員：

第五份口頭質詢完成了。現在是第六份口頭質詢。

下面請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

這份口頭質詢是一月份的了，我不知道在施政那裏有沒有有一些解決了，或者有些已經講了，不過，我都繼續喺度將這個意見和各位官員去討論一下。

電子科技的飛速發展使到我們市民的生活，娛樂水平都有好大程度的提高嘅，但是電子產品的快速更新，換代率產生越來越多的電子廢物，如果處理不當就會造成嚴重的環境污染。但是現時政府對於電子廢物回收的措施，仍沒有足夠。市民是缺少適當的渠道去處理這些電子廢物。為此，政府是責無旁貸，並應盡快去檢討現行的措施，及早解決有關的問題。

由於電子廢物含有重金屬的元素，例如好似水銀、鉛等等，而且還有一些塑膠、塑料的多種沒辦法去分解的物質。故此，在處理這些技術含量是非常之大概，現在已經有好多國家和地區都是設置了專門處理電子廢物的部門、機構和一些法規嘅。在 2011 年舉辦的澳門國際環保合作發展論壇和會展期間，亦有一些專家學者已經就本澳的電子廢品、廢物的處理問題進行了分析，並且提出可行的解決方案。而且在澳門環境保護法規 2010 至 2020 的文本中亦都曾經表示，加強電子電器廢棄物的管理，設計澳門電子電器廢物回收處理方案，制定電子電器廢物污染環境防治管理的文件。至今相關的工作計劃進展如何？市民是未能夠知曉嘅。

鑒於此，本人是提出以下的質詢：

第一，當局現時有否渠道和配套的方法，去回收和處理市民的電子廢物？當局會否考慮其他國家和地方的經驗，優化電子廢物的回收和處理的工作？

第二，鑒於不當處理電子廢物會產生更多的污染環境的問題，故此，當局現行有何措施監管廢品收集相對於我們回收和處理這些電子廢物的作業？

第三，澳門環境保護法規 2010 至 2020 中，當局曾經表示會制定這個電子電器廢品污染環境的防治管理文本嘅，請問當局相關的工作是進展如何？

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位委員：

這樣東西，大家都關心，大家都同意，但是這一個階段，第一個問題，如果我們有沒一個方法處理暫時無謂吵了，是沒有。第二個問題是怎樣，我們有沒有看一些公司做，或者有些私人公司做返些東西？但是我們亦都沒有一個，怎樣講？好緊嘅，緊急嘅，即是好接近的監督。主要是這樣，我們沒有能力即刻處理這個問題。暫時我們想緊個方法就是這樣。因為上一次施政方針我都介紹了那個堆填區。我們第一部分是處理那些建築廢料和那些廢車，幾時慢慢我們第二步才會處理那些。因為這個問題是大家和我都同意要處理。暫時，最尾一個統計，我們現在每一日有一千八百噸一般的垃圾。但是那些最尾，早三、四年，是嘛？11 年，我們統計了，最尾那次我們統計，11 年我們一年有七千噸的那些的垃圾，即是等於，或者現在是八千。我不知，即是當時是七千。所以，暫時好可惜，我們沒有能力處理這個問題。

關於最尾那個問題，如果主席同意，我會叫環保局局長介紹少少那個情況。但是我估那個，即是剛才我話是那個堆填區那裏。

環境保護局代局長韋海揚：主席、司長、各位議員：

我們十年環境規劃裏面，都有對電子廢物作一個逐步逐步的推進嘅。我們剛才司長提到我們 10、11 年的時候，我們做了一個關於現時澳門的一些電子廢棄物的一些的狀況。剛才司長亦都有提到那個狀況，其實，大概有六、七千一噸一年的電子廢棄物，澳門來講。我們今年都按環規的中期的工作，都會再進行一些試驗的工作，包括對一些可能手機，或者是一些辦公室常有的一些嘅，譬如影印，譬如打印機，傳真機等等，我們

會做一些示範性的一些的拆解的測試，都掌握少少一些的狀況。亦都會再一次審視，究竟 15 年，隨著社會經濟一些發展的情況，最新一些的电子廢棄物流向，它的特性，還有產量等等，我們都在進行當中嘅。當然我們亦都考慮到，澳門土地資源有限，而電子廢棄物，剛才雖然話有六、七千噸一年，其實，相對來講那個量都是少嘅，都不是多。因為你每一日都有成，一千四百幾公噸的生活垃圾，所以一年電子廢棄物……其實，在澳門這麼小的地方要規模化是相對不容易嘅。所以我們亦都在中期再審視，長遠都考慮適合澳門的處置這些電子廢棄物的管理方案。亦都不排除探索在區域之間會不會有一個合作的機制去處理這些在澳門來講不是那麼容易去處理的情況。

當然我都作一個補充，在環境規劃那裏，我們都好建議，其實可能從源頭開始就要減廢。我們都不會停做宣傳的工作。希望在無論是機構也好，政府或者是市民本身，買一些電子產品之前都三思，並且真是需要更替，換之前亦都是三思，能夠用嘅，我們都建議繼續用，或者是來捐贈返給有需要的人。到最終真是不行了，其實澳門零星都有些場所，可以作一些電子廢棄物的回收。這個我們都是在宣傳工作上面都會繼續去做嘅。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：唔該主席。

司長、局長：

剛才我聽了，司長都有一些計劃嘅，是將會怎樣做，特別從教育，還有區域合作那方面。好似七千至八千噸一年，其實都不是一個小數目來嘅。當然，區域合作更加重要。我想和大家和司長探討一下，做一些實質點嘅。講教育，有排都未教到，現在那些科技，那麼新嘅，個個都想買部新的 iPhone，又六、又七、又八、又九、又十嘅了，好快就。目前，這些電子廢物的回收首要解決嘅就是要建立相關的法律法規，還有完善回收系統的指引。尤其是給有心從事電子廢物回收的這些企業有法可依，因為它們怎樣做是一定有個法律來建立這個產業。現在好多國家和地區，一些政府都著力去建立完善電子廢物的管理體系，但是澳門這方面，雖然話是做不到，但是我們都要做嘅，都要有個預算嘅，準備都要做嘅。事實是真是好似司長所講，現在好多東西要做，好多垃圾，但是這些垃圾更加重要，因為它解決不到嘅。譬如你有些木頭，那些可以會融了嘅，但是這些不會融嘅。有些東西，是我們在這方面真是

停，是不前，沒辦法是向前邁向。對於上述的問題政府有沒有一個時間表來按著這個程序，這些這樣的相關的工作，特別是給有心從事這一個產業？——我們要多產業嘛，適度嘛，不要話只是做賭嘛——這些企業可以有法可依來做好這個回收產業。我想都好好多人會做這一行嘅。

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：兩樣東西，一樣我會叫局長看一看，因為我不知有沒有個時間表。因為我接觸那四個月未聽過這樣東西，所以我不知有沒這個時間表，我問一問。但是起碼有一樣東西，對我們是一個實際的問題：處理那些東西一定要地方。凡是講地成日都有這個問題。還有，處理那些東西，塊地需要做那些東西，不是細幅地可以搞得掂，要比較大幅。所以這個我不知，但是或者局長有些具體點的資料。關於時間表，關於需要的地方，具體我不知。

環境保護局代局長韋海揚：主席、司長、各位議員：

按環規十年規劃，我們都按部都做緊嘅。剛才講，我們現在做緊一個中期的一個檢討工作。在這裏我們按返環規那個的時間表。我們會在今次檢討裏面，爭取在下半年年初完成的話，能夠設計一個適合的回收網絡，還有將來資源化或者處理的考慮。我整日講這個是一個設計方面的想法。因為剛才我有提到，在中期我們，隨著初期，即是 2011 年那時候做的一個初步的研究，我們都發現，現在澳門，譬如剛才司長都提到土地好緊缺。還有這些場所，都需要規模比較大，或者地方佔得比較大，而種類亦都是多。我們其實只是做這個研究，或者做一個中期的檢討。我們都抽了大概十一類的澳門比較典型的一些電子廢棄物，它們都有不同的 size，不同的形狀，不同的重量，包括可能家庭用的一般，所謂四機，即是屋企的洗衣機、冷氣機、雪櫃、電視機等等，亦都手機、電腦，加埋辦公室用到的一些影印機，列印機、傳真機等等。當然澳門有個特色，亦都有老虎機，我們亦都有做一些資料的搜集嘅。這些搜集了之後，我們亦都考察過鄰近一些地區。要處理這一些其實需要的場地面積非常之大。或者大家都知道嘅，澳門土地那麼緊缺，找一個比較遠離民居的地方亦都不容易。剛才我亦都提到，在中期檢討裏面，我們爭取不單止設計將來回收的網絡，我們更加要考慮，其實這一些的电子廢棄物最終有沒有條件在澳門作最終的處理？我們暫時看不是那麼樂觀嘅。我們都

可能會考慮將來要去找一個適合的地方，適合大小的地方，可能只能夠做一些預處理的工作，進一步，在將來，遠期，即是我們 2016 到 2020 這個期間要創設一個機會，看一下在區域合作方面能不能夠找到一個契機。當然，區域合作，正如司長所提的惰性物料，廢舊車，我們都不是貿貿然收到這些就要。可以透過合作，我們都需要自己做一些預處理。所以現在在這個中期的階段，我們的機器，檢討現在電子廢棄物那個數量、流向。同時我們都要找一個真是適合澳門，長遠處理電子廢棄物的一個方案。我們都沒停步嘅，不過，在這麼緊缺的土地上面，我們都要去找一個合適的方案。

這個是我的補充。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位同事：

剛才好高興聽到局長講就這個和鄰近地區合作，解決電子垃圾的問題。剛才他講過一年有七千至八千噸的電子垃圾，就都不是好嚴重，但是如果市民來計就覺得非常之嚴重嘅。還有我想，我就看下局長可不可以想一個方法，怎樣收購，怎樣回收返那些電子垃圾。但是我現在發覺到市面是沒一塊地方是回收電子垃圾嘅，你叫那些人怎樣扔電子垃圾？怎樣做？扔垃圾，多數都是扔垃圾桶，尤其現在你那個環境那方面，收集那些玻璃樽、膠樽，你都沒有個規則那樣收集這些這樣的問題。尤其是電子垃圾，簡直是沒一個地方是可以收集嘅。我希望局長檢討下這個問題。還有你又中期、短期、長期檢討這個問題，我想你應該快點，不要話中期、短期、長期了，應該要盡快了。好簡單，最近機場那附近那個垃圾堆填區發生幾次火警，你已經知道個嚴重性去到哪裏。輪胎和那個飛灰，飛灰如果是燒得著嘅，你想下那個危險性高到幾嚴重。所以這些電子垃圾，我想你應該盡快解決，不要話中期、短期了，我想你簡直是一定要短期解決這問題。還有，你想一個方法去收集這個電子垃圾。希望你盡快在學校，或者是社區，你想一個辦法才行，如果不是，都是大家在這裏講，講完一次，一次會期，下一次會期都是這樣嘅。

多謝。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長、局長：

我都想講一講電子廢物的問題。

現在澳門其實是沒有電子廢物回收系統嘅。其實有些電子廢物，如果是拿來在堆填區那裏，是會影響土壤的質地嘅。其實它對將來環境會造成一定的污染嘅。如果是拿來焚化的話，更加有些是會釋放好多致癌的物質，又是不適宜嘅。所以現在其實政府當務之急是要建立一個電子廢物管理的系統。這個第一個。

第二個是有些電子廢物可能是那個用家覺得它是沒用的了，或者是他要用新嘅來取代舊嘅，未必是功能上面它是不用得，可能它還用得嘅。

剛才講的區域合作，其實區域合作不是單單我們將垃圾給人，我們能不能夠將這些用得東西支援山區，或者是甚麼。當然，這些是有一些關稅等等問題，還要是跨部門去解決嘅。但是其實都是一個出路。可不可以在這一個方面想一些出路？現在有好多的電腦，或者是電視機等等，其實都可以繼續再用的，可能是扔出來那個人覺得它沒用嘅，他用新的來換舊嘅，但是其實它仍然能夠發揮功能嘅。這個是一個。另外一個就是現在澳門是有從事電子廢物處理的企業嘅，其實是有嘅，只不過是自己找客人，即是話他們沒有來源。在站點設置等等方面可能是要政府多點推動。還有給他們一些協助，讓他們這一個事業能夠做到更加順暢一點。這一個都希望政府能夠關注嘅。現行的一些，譬如話環保基金，它在環保方面是做了一些工作，但是對一些更換出來的廢物，怎樣指引去做好，在這一方面好似是缺乏一些配套。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長：

講起電子廢物，其實可能，剛才都聽局長介紹過，我們有中期檢討。在這方面，其實，政府是否在現時這一刻我們沒找

到地方，亦沒找到有甚麼切實可行的方案的時候，是否要推行源頭減廢，令到每一位市民都知道自己分開了它先，不要和生活垃圾堆在一起。將電子垃圾，我們分開，先和自己的家居垃圾分開了，令到每一位市民在源頭減廢裏面，我們怎樣再用市民的力量將它分開。到政府給一個配套的設施，到時我們有地方了，有條件了，可以將這些電子垃圾統一去處理，或者循環再用。在這方面，其實希望政府要在現時這個中期檢討可以推動一下。還有一樣東西就是澳門有，剛才局長都介紹，有七、八千噸那樣的電子垃圾。其實澳門，我覺得如果這麼小的地方，應該是算好多。因為我們現時生活環境好的時候，或者換電話，換電子產品的時候，其實我想比其他地區是更加快嘅。但是我們對這個問題值得重視。另外一個問題就是，剛才都講到，我們現在的堆填區，其實有市民已經向我反映，周圍附近那些海水其實有時都會變到紫色嘅。甚麼情況？就是我們好多電子垃圾已經滲了入去地下水裏。如果有市民喺度釣魚的時候，已經嚇到他走了嘅，見到些水是紫色嘅。在這方面，在電子垃圾方面，我們現在應該怎樣規劃下一步怎樣去做？希望政府檢討，在制定政策的時候，可以正視一下這個問題。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

關於電子廢物，是其中一種環保。現時我們澳門特區所面對的垃圾，其實有好多種嘅，又有汽車引擎、汽車的膠胎，都是一個非常之嚴重，亦都頭痛的問題。怎樣去處理？似乎有關環保，有關處理這些這樣的垃圾，我們特區政府好被動嘅。我想問一個好實際的問題，就是涉及，究竟我們在區域的合作之中，至今十六年的特區成立了之後，我們對於這些問題，我們的區域，鄰近地區他們對於我們現在面對緊的問題怎麼看？

第二就是我們有沒有積極在區域合作之中，在開會的時候提出這麼實際的問題，伸出援手幫我們去想？因為我們面積，事實上我們澳門是好細。現時來講，我們所謂堆填區好快就會飽和，到時怎麼辦？到時才去想是否太遲？這個是一個好實際的問題。

第三就是是否是時候，入口商對於一些堆填，將會變成一些所謂垃圾，否需要間接性承擔一個責任，一個社會的責任來去，大家合作怎樣去可以收回，有一些資助又好，一些鼓勵的

措施，令到它們都可以參與這個運動？這些是都需要去做，需要去想。由於我們澳門的面積太小，我真是好想瞭解十六年來，我們這些所謂電子廢物又好，汽車引擎又好，膠胎，這些東西亦都是一個非常之嚴重的問題。究竟我們區域合作的事中，這個話題他們怎樣去看？去到甚麼層面？去到甚麼階段？可不可以介紹？

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

關於電子垃圾問題，其實之前我在施政辯論當中都有提到。當時個回覆就是這樣了，講本澳現時還沒有專門的設施去處理電子的廢物。不過，今年將會透過示範工程作一個長遠的研究嘅。OK，當其時的回覆是這樣。想問一問司長，可不可以介紹一下這個示範工程究竟是怎樣？還有會不會考慮青年中心，或者以學校作為這個試點了，實際去推進電子廢物的回收和處理的工作？還有了，又會不會考慮在這個政策的層面去推動，支持電子廢物循環再用？

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。

我想跟進一下個問題。我手頭上有些資料，講到第335/2014號行政長官批示，顯示當局將會開展有關澳門電子廢物長遠戰略性處置的研究。想問一問當局，這個研究是否正在進行當中？又或者有甚麼問題可以透過這個研究預期可以未來解決嘅。另外剛才局長亦都提到，過去曾經邀請過一些內地的廠商來澳進行一個考察，研究建立一條具有拆卸和處理電子廢物的生產線。或者亦都是透過未來的一些區域合作，是否可以將這些拆卸物運送到其他區域？但是澳門亦都受到聯合國《巴

塞爾公約》有害廢置物不能夠越境轉移這個限制。將來發展拆卸處理的時候，如果要運到其他區域或者地方，又會不會真是受到這條公約的限制，而窒礙了這些生產線的發展，或者是這些拆卸物的處理？

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長、各位同事：

其實在電子廢棄物裏面，你要從源頭減廢。兩方面，一，就是用者自付，買的時候，政府已經要考慮消費者俾埋這個處理費。第二，有一個難題就是澳門的市場太小了。其實所有電子廢棄物，以下的資料就顯示，一噸電子板可以分離出一百四十三公斤的銅、零點五公斤的黃金、四十點八公斤的鐵、鉛、錫等等。銀都有嘅，本身是一種貴價金屬來嘅。你將電子廢品分離出來。但是亦都在好多研討會，和好多專家學者談過，澳門市場太小，你整間廠去分解這些東西，真是……本身地皮已經是一個好高的價值，人工。最主要沒甚麼技術人員、專業人員，你買些儀器返來都沒人會做。還有投資，澳門這些廢物我們覺得好多，但是如果相對一間廠來講，你都喂不飽它，這個是一個現實的問題，我覺得，即是通過區域合作，其實已經有案例可以做到。譬如好似現在，我記得現在有那些醫療廢物，包括司法警察局，他要化驗那些，譬如毒品，各方面的東西，澳門是未有條件去處理，他都是拿過香港那邊，即是一個好保險的程序去處理。我都問過他些問題。但是現在最緊要，就是話，我們政府要抓定一個方向，究竟我們的廢棄物是區域合作拿出去外面處理，還是真是要支持環保產業，在自己本地分解？我們澳門是否要小而全，甚麼都要澳門自己都要做晒？這個問題其實值得行政當局去思考下嘅。還有要相關的法律法規亦都要立法，要配合，如果不是，確實是對環境的污染是會越來越嚴重嘅。

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

梁榮仔議員問關於擺在哪裏，現在收集的那些廢物？我沒有研究，但是快脆答，現在澳門有甚麼垃圾全部都在堆填區了。但是堆填區，大家都知道，是堆到滿晒。已經可以這樣講，是太多了。這樣即是快脆，我都想不到第二個地方。我們收集擺在哪裏？都是擺在那裏。或者細節的技術，我會叫局長介紹。但是我想，有甚麼我們都是擺那裏。暫時來看，廢車，胎，那些飛灰，如果再收埋那些電子，我想全部都是堆填區，我看不到澳門有甚麼其他地方我們可以擺得到各方面的垃圾，可以這樣講。但是堆填區，我想大家知道，我上一次在施政方針都話了已經堆到比較高。

關於陳虹問的問題，都有講這個堆填區。所以處理那些東西，剛才局長都話了，需要一個比較大的地方。幾個議員都提了，我或者一次覆。在澳門處理這些這樣的電子垃圾，我們都想機會應該不大。我想，應該是我們透過區域合作來處理。但是我剛才都講了，首先，因為不可以全部一起甚麼都處理，暫時我們處理緊是那些建築廢料和那些廢車。亦都有議員話了可以收集。可以收集都是擺返去堆填區，我想沒甚麼第二個地方可以。

關於陳虹議員問那個基金會是不是可以處理這些問題？一陣間我會叫局長，因為那個基金會是他，是法務局。

鄭安庭問……不是問，主要話是否應該是，即是減少用那些電子的東西，還有分開。我覺得大家都同意，如果有一樣東西可以盡量用多點，長點時間就最好，或者給其他用就最好，即是就少點垃圾，這個我想個個都是。如果話擺堆填區，是否有滲在個海那裏？我想會有，當然我們會盡量，那些飛灰，我們會擺一些 Membrana，怎樣講？膜？即是我們會盡量做那些，擺個膜那些東西。但是有陣時怎麼隔都會有少少問題，但是當然，如果是做那些我們會盡量隔，但是希望大家明白，我們應該沒哪裏可以擺那些東西。

高天賜議員剛才問區域合作？計我知，那幾個月我們接觸區域合作未具體談這樣東西。我整日都講，現在最主要集中在建築廢料和車，所以那幾個我最……之前有沒有？我都要問下局長有沒有，之前在那個區域合作提過這個問題，這個我不知。

我想個個議員問都是差不多。馬志成議員問都是將來怎樣做，還有會不會處理這個？處理就不會處理了，因為整日講來講去，處理這些東西會 recycle，要地方，我們就沒有地。

黃潔貞議員提這個批示，我或者叫局長看，好坦白，我未接觸這個批示，所以我自己都要看一看這個批示，話遠期處理澳門那些垃圾，還有話和國內。現在唯一的，是我們透過區域合作來處理。

我想麥瑞權議員又是問這個區域合作和有沒有可能在澳門處理。我覺得澳門沒甚麼地方。

局長你解其他事。

唔該你。

環境保護局代局長韋海揚：主席、司長、各位議員：

就著剛才司長提到其他的情況我都作一些補充。

我想先講一講，可能大路的那些。我想講，黃潔貞議員其實提得好好，《巴塞爾公約》其實正正就是一些危險廢棄物的轉移控制。這一方面，亦都是配合黃潔貞議員問到的，我們做緊長遠戰略性研究，正正就因為中期我們看到澳門可能未必有一個優勢或者條件去做一些長遠的處理，所以我們開展了一個研究，其實現在進行緊嘅，今年會完成。就是探討將來區域合作的時候，怎樣能夠根據《巴塞爾公約》裏面所提到一些的要求，甚至鄰近地區或者國家對一些電子廢棄物的處理的要求，盡量能夠可以滿足那個條件，以至能夠解決到澳門一些未必自己能夠處理的情況。這個是關於區域合作。我們其實在議程上面沒有提先。我們透過建築廢棄物和廢舊車……這兩個相對對澳門來講都比較緊張的一個狀況，但是我相信，如果在這兩個區域合作能夠開展到之後，其實下一輪，或者電子廢棄物又好，或者其他一些，澳門不要勉強人家，不是這一個原則，而是一個合作上面，怎樣去舒緩澳門土地緊缺，未必有條件，或者在規模化，或者經濟效益上面做到每一樣廢棄物都能夠自行去完全處理這一個條件底下，我們去探索區域合作。我在這裏作少少補充。

剛才鄭安庭議員提到堆填區的狀況，我在這裏作少少補充。其實現在電子廢棄物不會一件件拿入去堆填區那裏擺嘅，我們好多時，當然，如果混雜在垃圾裏面我們沒辦法避免，但是入去堆填區的全部都是些建築廢棄物。電子廢棄物，好多時如果夾雜在生活垃圾我們不能夠避免，但是，最終其實它都去了焚化爐去燃燒。但是這個燃燒，其實它之後的煙氣或者灰，亦都會經過處理嘅。我們觀察，其實現在真是入去

焚化爐裏面的生活垃圾，我們不是觀察到有好多，特別剛才我提起四機的這些的大的電器。其實市場上，我們經過調查，亦都有一定的回收商，他們去做一些回收。不過，當然，你話它的規範那方面，我們都值得去再探索。有一些比較規模一點。剛才，特別麥瑞權議員、陳虹議員都提到有一些真是從事這些電子廢棄物的一些公司，我們其實都知道它們有進行少量回收的工作。亦都有一些是幫人專門整返一些機。特別永樂戲院後面，見到一些，會再拿出來賣嘅，亦都會有嘅。我們現在繼續觀察，但是長遠我們都希望能夠制定更多的規範。

但是剛才司長亦都好坦然，如果我們自己都沒有一個地方或者一個處理的機制，貿貿然開了一個回收機制，其實我們都可能比較難實行。但是回收機制，我剛才講了，中期裏面我們會設計了先，為著未來無論是澳門做一些處理，或者透過區域合作，我們在中期這個工作上面，會去考慮，但是是不是貿貿然馬上開展在社區裏面去收集。這個比較有困難，特別剛才我提到十一種的電子廢物裏面，四機一腦基本上佔的量是最多嘅，差不多九成都可能是來自這些。你想下，洗衣機、雪櫃那樣，我想政府未必有可能，即是開展這種回收的渠道。手提電話，其實，大家未必好擔心，因為其實現在換機換得好快。好多時好多舊機，亦都好多時在個市場裏面去充斥，不會那麼快成為一個廢棄物嘅。這個我都喺度作一個補充。剛才提到堆填區，我們其實不會直接擺這些電子廢棄物落去。我們亦都定期對周邊沿岸的水質作一個監測嘅。剛剛鄭安庭議員提到，其實幾個月前是有出現這個情況，但是這個不應該關一些電子廢棄物事，應該與一些藍藻有關，或者是一些紅潮之類的水污染。這個應該和電子廢棄物沒有直接的關係。

其餘的一些大規模嘅，我們現在真是喺度思考，因為這個是迫在眉睫的問題。小的東西我們都會吸納議員的一些意見，包括會不會透過一些電腦可以再整返好它去轉贈？會不會有一些的青年中心可以做一些，都是一些合作的工作和一些宣傳工作？這個我們都會繼續去推展去做嘅。

主席：各位議員：

第六份口頭質詢完成了。接下來是第七份口頭質詢。

請區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

就閒置土地的問題，特區政府在 2009 年開展過清點工作。在 2011 年的 3 月，特區政府是經點算了一百一十三個未完成發展土地和進行分析，初步認定其中四十八幅土地是閒置，屬於可歸責於承批商。而這四十八幅的土地，其中十二幅是位於澳門半島嘅，三十六幅是在離島嘅。而 2009 年開展土地點算，清點之後到 2011 年，確定了四十八幅是閒置土地可歸責。但是到現在持續了五年了，就連一幅閒置土地都未收返返來。市民疑惑最終究竟能不能和何時才收返這批閒置土地？雖然這個質詢我寫的時候是二月，現在已經有十幅土地宣告失效，不過，事實上宣告失效只是收回土地的第一步嘅，到真是收回土地，條路還好遠嘅。我們經過五年時間才行出一步，而且四十八幅只是行了十幅。就這個問題，在 2014 年，即是上年的 10 月，我就曾經再次就這四十八幅的閒置土地向當局提出書面質詢嘅。結果，到上年 12 月底的時候，工務局遵照行政長官的指示作出回應，但是仍然是那套使用了多年的說辭，如部分卷宗涉及複雜的法律問題，不同的個案都有它本身獨特性等等這些陳腔濫調。哪個都知道每個個案都需要作獨立分析嘅，都有它們歷史前因和批給情況有別。問題就是搞了五年，其他二十六幅就不要講，而已經進入了宣告失效程序的所有二十二幅都仍然在程序中，都還沒有辦法正式宣告到，即是除了那十幅之外，都沒有辦法去真是宣告到失效，更加枉論收回土地，真是好耐人尋味嘅。我們市民也好，議員也好，都不知道黑箱裏面發生甚麼事。但是最少我們都清楚，2010、2011 年的時候，經過兩年時間已經確定了有四十八幅是可歸責的閒置土地，就不存在有甚麼疑問嘅了，現在再來講個判定責任誰屬，仍然糾纏在可歸責還是不可以歸責的問題上面，是否有人故弄玄虛，刻意愚弄特區公眾？

所以基於這個公共利益，我提出的是三個問題：

一，四十八幅的閒置土地中，2012 年 2 月 6 號，土地工務運輸局賈利安局長已經公開表示，該局的土地管理廳有四十八幅的閒置土地個案全面完成調查報告，還有透露已經有二十二幅進入了宣告失效程序。這個是 2012 年的時候。事隔三年，才終於有十幅正式宣告失效。早前，政府就這個程序進展緩慢回覆議員質詢的時候，一味強調程序複雜，但是再複雜都不可能是幾十幅土地同樣都是沒進展嘅。即使按照官員所講的部分卷宗涉及複雜的法律問題，都總有些是沒那麼複雜，點解到現在都要拖延這麼長的時間？

第二，四十八幅閒置土地中除了二十二幅進入宣告失效程序，其餘二十六幅是處於甚麼狀態？點解連第一步都未行到出來？公眾是一無所知嘅。歷時五年，沒人明白點解已經確定可歸責的閒置土地竟然連宣告失效亦都這麼困難。對這二十六幅已經判別為可歸責的閒置土地，政府有甚麼對策去加快收回進度？

第三，閒置土地的回收和處理完全處於黑箱操作之中，公眾對之一無所知，根本無話監督政府有序收回閒置土地。這個和行政長官主張的陽光政府明顯背道而馳。而土地都是公共資源，對珍稀的公共資源長期閒置，完全是公眾利益的事，絕對不應該任由藏於黑箱之內。特區政府是否應該立即公佈這四十八幅可歸責的閒置土地讓政府、市民、業界共同去監察？

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位委員、區錦新議員：

關於這問題，現在已經有十幅出了憲報，我想會繼續出。是一個，即是進行緊的功夫。你講得對，一些是複雜，一些不是這麼複雜，所以就一次出、一次做、一次行。但是有一個問題在那裏，就是第三個是會不會給返個名單，那些地是哪個？或者哪裏。或者我介紹少少一個情況就是這樣。因為那些地，有一些我們還在看，所以結果未必是一定收返。所以我覺得或者不是那麼方便，如果我講了出來，即是每一塊地是屬於哪個，慢慢，即是這個過程，結果、結論是收地，OK，就會出現了，但是可以個結論不是收地。或者政府做些甚麼措施，原來個結果不是收地。所以如果出了出來或者不是那麼好。所以這個東西，或者大家要看下。所以暫時這個原因就不會講，因為未有一個結論。我們覺得是收嘅，就會出憲報了。但是有可能，我不是話一定可以，有可能一些不是收地，所以就，如果出了那幅地和那個公司的名就或者不是那麼好了。所以我想主要是那幾個問題。還有你話有甚麼措施用來快點。出了十個，盡量快，我想短期內都會出多幾個嘅。

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：司長：

政府是否做緊彈弓手？知不知甚麼彈弓手？即是話，確定這四十八幅是可歸責於承批商，是發生在 2012 年的 2 月 6 號。政府回覆議員，講明那四十八幅是可歸責。本來我看是一百一十三幅嘅，其中有六十五幅證明它不需要歸責嘅，因為它可能涉及到法律問題，城規變化的問題，所以不需要歸責。而這四十八幅是可歸責嘅。如果你搞了三年之後，現在你才話給我們聽，可能不是嘅，可能不用收返嘅，可能責任是在於政府嘅，是否彈弓手？這個問題關鍵在於，就算那六十五幅話不可歸責，我們都不知是哪六十五幅嘅，是任你講嘅，是任你們政府去判斷嘅。好了，你判斷完，判斷是剩返四十八幅，你都話明它是可歸責，現在你才話我聽又不是，這個我們好難接受嘅。因為這個是社會上大家都知嘅，不是你司長現在來到才講的這四十八幅是可歸責，是已經清清楚楚嘅。所以在這樣的情況下，我們真是，我就不明白點解我們經過三年時間，因為已經是確實了它是可歸責之後，經過三年時間，原來才開始行出，對十幅土地開始行出第一步。我們話要二十二幅進入宣告失效程序，還有二十六幅是連宣告失效程序都未入。如果你一早有公佈那些名單的話，譬如這四十八幅，我公佈晒這四十八幅了，政府懷疑它是一個閒置土地，好了，公眾就可以對著這四十八幅可以評頭品足：這四十八幅是了。現在我不知哪四十八幅嘅，然後你現在又話有些可能不是，有些可能是，這樣的時候，完全是公眾沒辦法監察嘅。其實一直我們對於追討那個土地，去追返這些閒置土地，公眾存在的疑慮，正是因為隨時政府可以就因為我不公開嘛，是隨時你話是就是，你話不是就不是。翻手為雲、覆手為雨，才是一件危險的事。所以我們希望，你不要再返轉頭講它是不是可歸責，是不是政府責任了，這個是應該判定了，是決定了它，是它的責任來嘅。將來如果你宣告失效，收它，他去上訴，最終它歸不歸責？法官判，是不是？我覺得這點上面不用……你工務局好，司長好，都喺度，即是行來行去都行不到，是不是？反正他都一定會上訴了，我們行出一步，這四十八幅全部都宣告收回，然後由他們再去法院搞掂它，法院去，法官來判斷，是否這樣好點？

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：我不知明不明白晒，但是，譬如有一些我知道行緊一個，中文叫甚麼聽證。好了，個聽證個結果，可以我們話是收亦或不收。是因為這個原因，我自己都未有四十八幅個 file。四十八幅的 file 在我那裏，因為有一些我知

道行緊一些程序，其中一個程序我即是叫聽證，大家知道是甚麼了。聽證完可以個結果是收或不收。所以有一部分未行完個程序，因為這個原因，我不可以今日確定個個都是收。所以我剛才講了，一次做，一次出，就會好點。但是，區錦新議員，起碼一樣東西，那幾個月都出了十幅了，是嘛？但是會繼續出。你如果要我好快話做到，我就未必做到。但是我話給你聽，有一些是行緊程序，未行完嘅。所以，那些未行完如果講出來，沒有一個固定嘅，即是定了的結果是收亦或不收。所以因為這個原因，我就話，因為有幾個是還喺度行緊程序，我就覺得話，不是那麼適合講出來那幅地是哪個人。

或者有不同的看法，我不知。

唔該。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：關於閒置土地一直已經追了好多年了，上一屆政府一路逐步才可以透露資料。現在搞清楚，上一屆政府已經正式透露資料，四十八幅歸責於發展商的閒置土地。後來，同事又講二十二幅是準備決定收回，其餘那些是否收回，進一步研究著。縱使你話不是收回，那些如果研究確定了就會公佈的話，最低限度這四十八幅，政府已經經過研究是歸責於發展商。四十八幅的名單，我亦都索取資料，問政府根據甚麼法律不可以公開。沒有法律規定你不可以公佈、公開嘅，只不過是政府在官商互相給面子之下，到目前為止決定不公開。即是四十八幅當中，就算你不是全部收回都好，但是你正式經過研究，確定是歸責於發展商，這四十八幅點解不可以公開？一個好嚴重的疑惑。

第二就是，原來司長四十八幅的名單都沒嘅。即是話，下面可以不斷偷龍轉鳳，那些權貴不斷施壓的時候，下面那四十八幅偷龍轉鳳，輪些入來，走些出去都得，是不是這樣的情況，現在？根據上一屆政府逐步透露出來的資料，政府四十八幅閒置土地當中，我在施政辯論亦都講過，現在重申一次，就是話，在澳門本島有一幅是住宅地，三幅是商住用地，在離島有四幅是住宅地，十二幅是商住用地，一幅是酒店項目兼商住用地。市民好關心那些商住和可以建造住宅地是否可以收回。但是到現在，十個拿出來話準備收回的項目絕大部分都是零碎的工業用地。市民就好擔心了，那些住宅地，更加有價值那些地，會不會被人偷龍轉鳳，慢慢在黑箱作業當中輸了出去？如果真是有這樣的情況，司長又話自己沒有名單，就算有

名單，在權貴壓力底下：不是，我這幅不對，退返出來先，你找第二幅來去收。在這樣的情況之下，你作為司長頂不頂得住？會不會拿出來公開這事件，叫救命，亦或是隨便那就算數，由得他偷龍轉鳳？沒有人知嘅，在這樣的情況之下我還是希望公平點，公開個名單。收回的時候逐幅話收回。但是最低限度已經確定，研究清楚確定歸責於發展商的名單就可以公開。發展商有不同意見，大家言論自由嘅，法律上面是公平嘅，基於企業的社會責任亦都可以出來澄清，這不是壞事。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

政府收地需要好謹慎，我覺得這個明白嘅。但是個問題就是，我都同樣認為，當初政府清點了超過一百幅土地，最終你這公佈的四十八幅就是政府都初步認定是可歸責承建商，即是承批商嘛。那這四十八幅就是政府都覺得是有一些問題嘅。這是否最終可以收回？當然最終一步就是打官司，法院怎樣去判，但是政府沒理由在現在你連你做緊程序的這四十八幅是哪些你都不講得。甚至乎，有二十二幅已經進入宣告失效程序了，即是政府都比較肯定，個程序都郁緊了，這二十二幅你都不即時公佈，我覺得有一定問題。公佈，即是現在展開緊程序，或者政府已經做緊程序，與最終透過批示出來話失效其實是兩回事來嘛。其實公眾都明白嘅，你最終一定是透過正式的政府公佈批示，我才清清楚楚這個批給是宣告失效。但是，政府，我覺得需要將這四十八幅講清楚給公眾知道。我不知點解，可能最終你話有一些現在都不肯定是否最終可以宣告收回，你現在公佈了四十八幅，最終有一些土地真是有這樣一件事，政府不可以真正收回的時候，其實你最終就有責任和公眾講清楚了：點解原來它是四十八分之一，但是去到最後你行完晒程序之後，你政府又話不收回。這個公眾需要有監察嘅，你現在講得這麼不清不錯，甚至乎一直似乎想隱瞞一些東西，你好難不令居民質疑。還有一樣東西，有一個政府的承諾，就是話這些閒置土地收回了之後，將會優先考慮做公共房屋的規劃。雖然政府近月就公佈了十幅宣告失效了，正式用批示去做，但是睇返十幅土地裏面九幅是工業用地，它原來的用途、大小、位置，我們看一下，它要規劃做公共房屋，事實上是非常困難嘅。但是，按照，譬如好似區錦新議員的質詢都提了，四十八幅裏面其實有不少，它的位置，或者原來的用途至少是用作住宅，或者住宅加商業這些土地，這些土地它要維持

住宅用途，或者轉返純粹做住宅用途。甚至乎政府就放喺度做公共房屋的用途，這些土地才更為有效嘅嘛。但是這些土地到現在為止一幅都沒收過。我們需要知道這些土地在哪裏。我覺得政府需要向公眾講解清楚，尤其是這些以住宅用途土地，能夠比較快那樣將來在收回的時候成為公共房屋的規劃的土地，我覺得政府應該向社會交代清楚。

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席、各位議員：

我可以再研究這個四十八幅。我再澄清，我們發覺一幅地有問題，不表示我即刻可以收返它。我們有一個程序，又土地委員會，一陣間又這個聽證。只不過我想話，幾時行完這個過程，有可能，即是有兩個結果的可能，一個結果是：OK！你真是有，即是你做得不對，我就收幅地。或者政府做得不對就不收幅地。所以，講來講去，我只是講，如果未有一個結果，應不應該出這個名單？我有少少疑問。或者回去我會和法律顧問看一看是否有問題。因為沒有一個規定，收個地，應不應該出個名單出來。是這個原因，即是未有一個最尾的決定，收亦或不收，應不應該出這個名出來。我不是法律專家，但是我有少少疑問，應該亦或不應該，我不知，但是我會再看一看這個問題。

關於用地，李靜儀提的問題是，我們，一次收一次看。大家都知道，現在每一次收，有個時間用來上訴。所以我們都等緊這個時間，這個上訴的時間完了，慢慢我們一定會提。大家都知道，有甚麼地可以做得工，我們會盡量用那些地用來做公共。

主席：各位議員：

第七份口頭質詢完成了。

多謝羅司長和各位官員出席今日的會議。

運輸工務司司長羅立文：多謝。

（政府代表進場及退場中）

主席：各位議員：

以立法會名義歡迎政府代表出席今日的會議。

現在是第八份口頭質詢。

請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

第三屆特區政府運作之初已經講清楚要將人口政策列為其中一項重要的工作，然後去到 2012 年 11 月才開展了一個人口政策的框架諮詢。可惜兩年幾的時間過去——現在肯定不止了，因為這個質詢是一月份的時候提出嘅——負責有關工作的政策研究室，除了在 2013 年底公佈了相關的諮詢意見匯編之外，指出人口政策的宗旨和目標，優化人才居留的機制和未來人口規模的社會最關心的三個議題之外，就並沒向社會透露任何的研究進展。在這裏我想更新一些數據。至到今年的 3 月為止，在澳的外僱就已經近十七萬五千人，而人資辦更加批出了接近二十一萬的外僱。大量增加的外勞不單止對本澳居民的就業造成衝擊，亦都催生了租金上升，通關壓力大，交通出行難等等負面問題，大大影響居民的生活素質。而屢創新高的旅客人數亦都逐步影響到本地居民的日常生活。節假日期間口岸交通、食肆、旅遊熱點的景點負荷，早早就令到居民和遊客都怨聲載道。社會紛紛要求政府是關注本澳承載力爆標的問題。而人口政策應該是承載力研究的核心內容，點解特區政府人口政策的研究拖延多年仍然未有進展？這個實在是令到居民非常失望和質疑嘅。

另一方面，近年澳門的免費教育，社會福利政策不斷增加，不少早年移居外地的澳門人亦都回流澳門，擺返個澳門居民身份證。再加上十七萬幾在澳門工作的外地僱員，我們本澳的人口數量和結構，數年之間已經出現了較大的變化。

人口政策關係到本澳的可持續發展和人才培養，教育，社會保障，醫療衛生，住屋等等民生範疇都息息相關，受到社會的廣泛關注。特區政府現階段實在應該因應世界旅遊休閒中心的發展定位和建設宜居城市的目標，認真去思考和規劃本澳未來的人口發展方向嘅。

為此，在這裏再次提出一個質詢：

政策研究室在公佈澳門特區人口政策框架質詢意見報告和意見匯編之後，就本澳的人口政策研究作出了哪些跟進？幾時才有研究結果出臺？

第二，基於外僱和旅客的數量不斷大幅增加，社會的普遍感覺就是澳門的承載力早已經超負荷，未來澳門的人口政策將會依據哪些的原則訂定？有沒有實質的措施應對居民的生活空間和資源不斷被經濟過分膨脹而擠佔，生活質素不斷下降所產生的怨氣？

第三，根據現金分享的計劃的受益人資料和本澳人口資料對比，長期居於海外，但是可以隨時回流澳門的居民，估計超過十萬。若果所有海外的居民均回流澳門，澳門的人口就將會超過七十萬了，遠超過環境保護局估計澳門 2020 年的環境人口承載力的六十五萬人。要制定合適本澳的人口政策，關鍵就是先瞭解居於外地的澳門人的年齡、學歷、職業情況，以及在外地定居的原因。對此，當局有沒有計劃瞭解相關的資訊？目前又掌握了哪些具體的數據？

唔該。

主席：請劉主任回應。

政策研究室主任劉本立：尊敬的賀主席、各位議員：

剛才這個李靜儀議員她提出了三個的質詢問題，我首先就第一個質詢問題作出回應如下：

人口政策研究是特區政府一項好重要的工作。特區政府研究和制定人口政策的出發點是為了要增進澳門本地居民的福祉。具體來講，是以本地居民的利益為依歸，致力提升居民的生活素質和競爭力，乃至到整個澳門城市的競爭力，並形成清晰的提升人口素質和優化人口結構的政策方向，藉此促進澳門可持續發展。為此，我們政研室根據長官的指示自成立以來積極開展人口政策的有關研究工作。在過去一段時間裏面，我們都首先進行了人口政策的基礎研究，包括了分析了澳門人口的基本特徵，人口的特徵的變化趨勢去探討我們面臨的相關挑戰。亦都正如李議員所講，我們都在 12 年 11 月 3 號至到 13 年的 2 月 3 號舉行了澳門人口政策框架公眾諮詢。我們將收集到的意見編製了人口政策框架諮詢意見報告和意見匯編，向社會公佈了。接下來我們就是結合了相關的一些基礎研究和公眾諮詢的結果，就社會關注的人口議題進行了一些專項的技術研

究。我們亦都好坦白那樣承認，當中亦都遇到一些難點問題，例如人口承載力的問題。所以我們亦都結合了本地和外地一些專業的研究力量進行了研究，包括分別委托了三間學術專業機構，澳門大學、旅遊學院和城市規劃學會，從不同的角度，包括社會，經濟資源利用和城市規劃等不同的方面進行了多方面的研究。在去年年底，根據近這幾年的一些基礎研究和技術研究，以及總結了人口政策的框架的一些意見和建議，我們基本上完成了澳門人口政策的研究。然而，大家都看到了，澳門的經濟進入了新常態，以及近日國家公佈了“一帶一路”和廣東自貿區等國家的新戰略了，所以我覺得我們從一個好嚴謹的角度，負責任的態度，我們要對人口政策有必要作出一個相應的重新考量和一些相應的調整。所以，真真正正使到我們人口政策能夠支持到澳門未來的可持續發展，而且又都希望保持澳門在國家將來新的發展戰略之中發揮澳門獨特的優勢。所以基於這樣的考慮，我們現階段正是去加緊因應澳門內外環境的最新變化，對人口政策的文本作最後的修訂。將來等到最終文本修訂工作完成之後，我們就會將有關的人口政策的研究結果，在適當的時候就會對外公佈。這方面我想將個情況讓大家知道一下。

對於第二條問題，李議員講到人口規模。在這方面亦都和大家分享一下。對於講到未來人口規模的問題，在研究過程之中，覺得這個不是靠我們主觀的意志去決定嘅。我們研究人口規模是希望能夠作一些未雨綢繆，而不是話一定要追求未來人口要達到某一個指標，它是體現了我們個地區人口的發展規律。當然亦都要考慮到當地的一些各方面的具體的因素，包括她的生育的意願、預期的壽命、人口的遷移情況等等，它都會受這些影響嘅。所以對人口的預測數量，我們不是話……借這個機會和大家講清楚一下，我們不是主觀上要在將來某一段嘅，即是某一年、某一月，即是某一個年份要達到幾多人。我們其實好希望能夠根據人口規模作一些預測，使到我們參考澳門過去和現在整個人口變化的規律，結合未來可能會影響到我們人口數量的變化因素，運用了一些預測的模型進行推算。這方面來講，就是其實藉著預示澳門將來的人口數量可能的趨勢和規模，使到我們特區有關的部門可以未雨綢繆，去作出一些相關的部署、規劃。在未來人口預測上面，當然在學術上來講有好些不同的觀點，亦都採取一些不同的預測模型。我們一般來講亦都是採取了統計局所沿用的一個組成部分法。這個在國際史上是比較通用嘅，還有比較易接受嘅。其實簡單來講，這個組成部分只是對澳門的人口出生、死亡、遷移等等進行一些分析和推算。其實在這方面來講，我們看到些情況，就是話整個人口，近年來講，我們個出生率比過去上升了，死亡率亦都

是穩中有降。在各方面來講，這個亦都代表了澳門的社會經濟發展和醫療的保障水平提高了。我們育齡婦女，近年來生育的意欲提高了，是有關係嘅。儘管這樣，我們都發覺到我們人口的替代，即是更替的水準還未達到，即是我們的俗稱總和生育率。還有，我們覺得，從研究了幾十年澳門的人口的情況，它總的趨勢都是一路一路增加嘅，當然有時又會快點，有時又會慢點。但是，它這個變動來講，在某一段時間裏面有一定的慣性，就不是話我們想要控制它就行的了，要根據當時澳門的整個社會經濟的情況去演變嘅。當然，我們亦都留意到李議員的問題，澳門的外僱數目，現在有十七萬在澳門居住。根據統計局所提供的數字，大概有十一萬。在近這幾個月，我們做了一些摸底的情況，發覺做了延長通關，二十四小時通過之後，似乎在近期跡象比較明顯，就是越來越多的外僱不在澳門住，就去了鄰近的珠海，或者是坦洲那邊住，這方面，在一定程度上減輕了澳門的居住的壓力。另外在交通上面，最近有些情況亦都和大家講講，就是話有些博企，或者有些大的企業都肯承擔責任，在這裏就會舒減了些壓力。

就其他方面，我相信，我們政府近期亦都做了好多方面的工作，加強管理，希望在這方面減輕整個城市所受到的壓力。所以我相信政府在將來亦都會繼續加強公共資源的投入、建設，合理配置資源，希望能夠使到我們澳門居民有一個比較舒適的生活環境。

簡單回應到這裏為止。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

其實，主任，今日見到得你們來，我都知道沒甚麼答案了，因為關鍵就是你肯定又話：我只是負責研究嘅，政策又不是我定，我根本行不到。但是我有些東西想跟進返嘅。第一，諮詢完了之後，原本你們自己講嘅，是爭取 2014 年的第四季完成整份的報告，到現在肯定就遲了。但是特首在三月份來到立法會做施政報告的時候，他都講到未來的兩個月就會正式公佈了，都差不多夠期。

剛才主任講甚麼經濟新常態，這些你們又要重新調整，我想知道，這些經濟發展的東西真是一日不同一日，你調整到幾時才可以出臺？我好想明晰點去講嘅，你們現在的計劃是幾時會公佈？是否特首講的兩個月，你們到現在為止的掌握都是又

要彈票，又要延遲？我希望可以落實到特首所講的兩個月這個承諾。還有，主任剛才講到，可能有一些指標我們沒辦法限，因為生育率幾多，遷移是怎樣，好難限制。但是我想和你講一個澳門有得規劃和控制的東西，就是澳門的人口飆升得最多，其實近年就真是個外僱數量增加，這個政府不可以話你沒得規劃。前任的譚司長即是經濟財政司講過，澳門每年大約新增兩萬幾的就業人口，這裏包括本地自然的新增的就業人口和外勞。兩萬幾嘅，已經對房屋社會設施形成壓力了。澳門可以承受的限度不可以無限量增加。但是根據我自己看，今年三月份和過去 14 年三月份，13 年三月份，兩年的同比較其實每年平均增長三萬人，甚至超過三萬人。這裏已經是超出了原來政府的想法，兩萬幾，你又多出了好幾千人出來了，這些都是常居在澳門的人。你剛才講通關延長，可能有一定的幫助，但是交通，政府覺得有好轉過嗎？我們居民覺得現在的人口承載力去到這樣，我們搭巴士真是搭不到的時候，我們真是被迫一定要行路了，幾遠都要行。政府覺得你們延長了通關，交通承載力，環境承載力有好轉過嗎？我覺得如果在這裏研究都不能夠清晰具體去講清楚的話，就真是和居民現在真正感受到生活壓力有好大的差距。另外一個，你的諮詢文本其實當初都講過，政府覺得要加強外僱的管理，這在研究報告上面是否有清晰的回應，總量怎樣控制？還有一點提醒政府要留意嘅，就是環保局在 11 年的時候做了一個環境的規劃，當中講過澳門的環境承載力預測在 2020 年都只是有大約六十幾萬人口的這個規模。澳門的環境承載力都已經出問題，特首之前講，2020 年去到七十一萬人，那樣遠超我們澳門的環境承載力。在環境上面，你可以怎樣去解決，人口上你又不控制，外勞又不控制，旅客又不控制？剛才司長講，我們堆填區各樣東西堆到山那麼高。我們的自然資源是不可以無限擴張，你怎樣去看這件事？

唔該。

主席：請劉主任回應。

政策研究室主任劉本立：就剛才李議員所提出的一些跟進問題，我亦都嘗試作一些回應。

剛才李議員講到的環保局的研究，我記得是 11 年才做出來嘅。其實，11 年和現在的情況當然有些不同。

在研究過程中，有關的研究我們都有看過，主要是從自然資源、環境基礎設施、經濟規模等三方面對環境人口承載力進

行了估算。與此同時，他們的研究文本亦都提出了務求在發展過程之中要不斷提高環境承載力。我們都有留意到，它們的研究報告是用了最低安全指標嘅。所以，我們覺得，人口承載力，從三個方面去考慮，如果我們不斷努力，整個城市的空間也好，它們的承載的能力也好，或者城市管理也好，如果加強了之後，其實在一定程度上是可以提升它的承載力的。當然，我們都要承認，目前，我們的土地資源比較缺乏。我們亦都要著力改善環境空間。結合我們的人口的密度，我們亦都翻查好多歷史的資料，我們好留意到，最新的數字，我們每平方公里人口密度已經去到兩萬零五百人。我們翻查過去的數字，在 94 年，我們的人口密度曾經達到兩萬零五百人，一樣嘅。而且長期在前那幾年，我們每平方公里的人口密度是保持在一萬八千的人左右。在那陣時，我們九十年代感覺不到好擁擠，但是現在點解會感覺到？可能這個情況都比較複雜。所以亦都不是話三言兩語……可能是經濟活動發展了，每人擁有嘅，澳門居民擁有的車輛又多了，我們的活動又多了，經濟活動又多了，變成現在那個情況：大家就在各方面就感受到那個壓力。我舉這個例和大家分享下，即是話，其實，我們覺得，雖然我們完成了有關的報告，但是我們覺得做每一項研究，當然有一定的時限，但是我們研究室覺得用一個負責任的態度，還有嚴謹的態度，好可能那個研究比原定的時間稍為推遲一點點，但是這是為了甚麼？就是希望能夠將個報告做好一點。其實，做這個報告的難度大家可能都知道，澳門各方面的一些數據資料不是那麼完整，所以，在這方面，可能大家都要明白和理解。

我這方面將個情況好坦誠向大家講一講，但我們一定會努力去、盡快去做好有關的研究。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

各位官員、主任：

剛才聽主任講，現在人口好似少了好多。有好多勞工，因為二十四小時通關，就去了上面住。其實是否二十四小時通關勞工都在上面住了？不是現在在上面住嘅。你的政策報告遲了出，比較好好多嘅，因為現在起碼遊客比較少了點，變了你將來出這個政策就好寫好多。

我想問一問主任，早輪那個，或者是早一年，或者早半

年，旅客那麼多來到澳門的時候，你們的政策有沒有給旅遊局意見？用不用控制下遊客？有沒有給過這樣的意見旅遊局？還有你又講博彩業已經做了好多功夫，你剛才話他們可能車返他們的勞工。實際上我想應該都未有實質上這樣做，一樣是搭巴士，外面的道路一樣是那麼擠逼，那個壓力也是那麼大嘅。所以我希望你們的報告應該認真點寫，對澳門市民有個正式交代。因為現在澳門市民過著的生活還是比較出入困難，搭車困難，住房貴，還有買屋難，租金又貴，吃東西的又貴。希望你在人口政策方面寫得公平點，還有快少少出爐。特首都講過今年出爐嘅，但是你現在話再要研究下。再這樣研究下去……剛才我講的意思，就是你可能遲點出比較好點都未定。

多謝。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

各位同事、各位官員：

人口政策，確實，在量度的時候，我們最後想做些甚麼？我引一些政府的統計數據。人力資源辦公室在 2013 年一整年批准了五萬五千個建築業勞工，2014 年一年批准了八萬八千個建築業勞工，今年第一季度批准了一萬三千幾個建築業勞工。但是到今天，我們 2015 年的 3 月底，加上博企所聘用的建築業勞工都不足五萬。這些批准的額，全部可以去人資辦的網看到的。批出的額和現在的實際來講，怎樣研究？我真是沒辦法研究下去了。這些東西制約了甚麼？政策後遺症在哪裏？從人口統計學上面來講，這些是沒辦法統計的。水分這麼大的時候，一半都不到，我批了個額，來到我這裏一半都不到，搞甚麼？我始終覺得，研究人口政策，到最後，你的命題是擺入去哪裏？政府好多政策，好多統計數字自己互相矛盾的。譬如講，澳門居民，我們幾個概念？現金分享一個概念，敬老金一個概念，完全不同的。那我們的研究就沒辦法統合。另外，怎樣才叫做常居人口？他住多久才是？以前是住九個月才叫做常居人口，現在住多久？是嘛？這些都涉及到我們人口的狀況。另外，人口政策，事實上，大家都在看你幾時出來，究竟怎樣去判斷那個狀況。老實講，人口政策最大的目標，我始終覺得，在老齡人口的運用上面是最大的，其他在澳門來講，我覺得有啲咁錢、咁氣。

這是我的問題。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

我想問一問，好簡單：在政府制定人口政策的時候會不會對確保市民幸福感方面加強研究及制定措施？

多謝。

主席：請劉主任回應。

政策研究室主任劉本立：好多謝剛才幾位議員的所提出的一些跟進性的問題。

首先我釐清一些，講一講我們研究澳門的常居人口或者叫做總人口個概念是甚麼？其實就是常住人口加上流動人口的總和。我們怎樣去確定常住人口？在我們計算的時候，他前後六個月都在澳門，還有在澳門要居住三個月或以上。流動人口，其實就是在澳門都要居住一個月以上，少於三個月我們都會計入人數裏面。

剛才大家提到的問題當然都是好重要。大家放心，我們做澳門人口政策研究，我們其實就好希望，首先就是一切都是為了以人為本，為了澳門的居民，在這方面，我們是會用一個好負責的態度，包括是為了澳門居民的長期福祉。我們好希望能夠結合返現在特區政府的五個長效機制，融合在一起。將來有關的研究是會包括一些策略，還有我們一些措施在裏面嘅，希望讓大家或者有關方面有一個依據。另外，在外僱的問題上，大家都應該好明白，政府的立場就是堅持本地工人的優先就業和保障本地工人的合法權益嘅，輸入外僱都只是作為本地勞動力不足補充的原則。另外，現行法例，擁有外地僱員的配額和本地僱員的僱主，如果它的企業發展需要，或者業務產生了變化、調整，不需要這麼多的勞動力，僱主需要向人資辦申報。這方面，我只不過是將這一些情況和大家順便講一講。

還有，大家都會回憶起，過去曾經發生過，當整體經濟發生了改變的時候，已經影響到某個行業發展的時候，特區政府是可以通過刪減和取消該行業的外勞配額，以優先保護本地僱員的權益。當然在我們有關的研究裏面，我們都好希望在現有的基礎上去完善外僱這方面，看一下有沒可以完善的空間，我們都會考慮的。另外，旅客的問題，剛才梁議員所提到的問題，我們都好留意嘅。最近，大家如果有留意到，對旅客好集

中的一些地方，政府加強了人流的管理，甚至採取了三級管制的措施。還有對一些交通方面重新作一些安排，效果是有嘅。這方面我相信大家都留意到了。還有，我們都看到，一些大的博企，或者大的公司，最近積極回應了政府的一些要求，不單止安排一些車輛接載他的建築工人，甚至乎他的員工他都有安排嘅。這方面如果大家留意的話應該可以看得到。

另外，大家不要忘記澳門將來的空間。除了澳門之外，亦都要看到，透過一些區域合作，我希望能夠延伸到澳門的一些空間。所以在這方面來講，可以突破澳門自身一些地理上的局限。這方面，我相信大家都要去更全面看一些問題。

另外，至於澳門將來對人口承載力的問題，未來，我們初步的意見認為更加要合理規劃，積極創造條件，將來希望增強它的彈性空間。在這方面來講，政府要做嘅，將來我們初步考慮就是要在繼續怎樣去加大公共資源投入，還有建設，去提升我們整個城市的資源的利用效率的基礎上，應對一些未來的承載力的挑戰。

另外，我們亦都要妥善地、進一步完善規劃和管理，使到有限的資源獲得充分的利用。將來城市的規劃，看看怎樣做得好一點，細化一點。或者把都市更新推進到整個舊區重整，積極引導人口的均衡分佈，協調新城和舊城區的發展。

在這裏，要回應返李議員，第三個問題，我剛才未有機會答嘅。

整個人才回流政策，我們透過人才培養的長效機制去做。其實在上年的年初，我們成立了一個直屬行政長官的人才發展委員會，科學地去規劃人才培養，鼓勵人才留澳和回澳。我們好希望透過這些措施能夠吸引到澳門的人才回流。

常居海外的澳門居民的數字應該大概有十萬。我們都好密切留意，在近這幾年，儘管澳門發展都比較快，但是真真正正返來的都是不多嘅，即是大部分都是可能是拿現金分享，拿福利，但是他沒有返來澳門。所以，其實吸引人才方面，要想別人返來其實就不是你想就行嘅，你要提供好多條件，又要他個人的意願，他的家庭，他的子女的教育、醫療，各方面，要配合到，還有澳門各方面的條件是否配合到。所以，好多工作其實要做嘅。所以現在我們第一步，希望能夠建設好人才來澳發展的大環境。我們點解要這麼積極去推動經濟適度多元，要配合“一帶一路”，或者我們自貿區，或者去鄰近地方去創造更

多的空間？都是希望能夠吸引到澳門的人才回來。

近期，人才委員會亦都加強和外地的澳門人才建立聯繫，加強向他們宣傳澳門的發展資訊。另外，我們都好希望推動到各方面，從學歷認證等等方面，希望澳門逐步逐步與國際接軌。

目前，我們所能做的，就是希望進一步搜集在澳門和外地的這些人才的資料，希望豐富我們的資料庫。另外，我們都希望透過高等教育辦公室，有關的各地升學的我們的居民，他們讀哪個科，讀哪個專業，我們系統地收集資料，希望能夠將這些人才更好那樣能夠返到來，或者在澳門取得他的發展的空間。現在我們整個人才資料庫，都是採取自我登記嘅。的確個時間不長，但是亦都是有一部分人，包括在外地嘅，是有登記嘅。較早前亦都組織了他們回來澳門，看澳門的環境。當中亦都有些表示了有興趣返來澳門發展嘅。

我簡單將情況作一個回應。

我的回應就到這裏為止。

主席：各位議員：

第八份口頭質詢完成了。剩下的七份口頭質詢明日繼續。

現在散會。

(休會)

(五月十二日會議)

主席：各位議員：

今日的議程是繼續昨天未完成的口頭質詢。

以立法會名義歡迎陳司長和各位官員出席今日的會議。

請提出第九份口頭質詢的高天賜議員發言。

José Pereira Coutinho: Obrigado Sr. Presidente.

Sr. Secretário,

Srs. Membros do Governo:

O Chefe do Executivo afirmou, no seu Programa Político Eleitoral de 2014, que “os trabalhadores da Administração Pública constituem valiosos recursos humanos do Governo da RAEM”. Partindo deste princípio geral do Chefe do Executivo, de que todos os recursos humanos são valiosos, então, os trabalhadores não deveriam ser prejudicados em função das variadíssimas formas de contratação, nomeadamente, nas regalias, progressão na carreira e nos salários. Por exemplo, proliferam na Função Pública muitos casos de trabalhadores contratados que progridem nas carreiras e nos salários de dois em dois anos, de acordo com os respectivos prazos contratuais, por exemplo, índice 260, decorridos 3 anos passam para índice 430, enquanto as promoções dos trabalhadores do quadro abrangidos pelo regime de aposentação são mais demoradas, muitos ficam a marcar passo e são muitas vezes ultrapassados pelos primeiros, não obstante terem mais antiguidade nos respectivos postos de trabalho. Mesmo entre os trabalhadores do quadro, há uns que, com a mesma classificação de serviço, progridem de dois em dois anos, e outros de 4 em 4 anos. Enquanto uns progridem mais pontos no índice do que outros. Por outro lado, também há a situação dos salários dos assessores dos secretários, que são muito, mas muito mais altos do que os de outros trabalhadores que desempenham, também, funções técnicas. Há também a situação de trabalhadores do quadro e subscritores do regime de Aposentação do Fundo de Pensões que têm direito aos subsídios de antiguidade e de residência, mas a maioria dos trabalhadores das classes mais inferiores e adstritos ao Regime de Previdência não têm direito aos referidos subsídios, e quando se aposentam, sofrem de imediato uma quebra da qualidade de vida, comparando quando se encontravam no activo.

Assim faço duas perguntas: em primeiro lugar, que medidas vão ser implementadas no futuro, para que todos os trabalhadores sejam tratados de uma forma mais justa, evitando as situações descritas, que contribuem para a constante desmoralização dos trabalhadores, nomeadamente, dos trabalhadores do quadro e subscritores do regime de Aposentação no Fundo de Pensões e dos trabalhadores das classes mais inferiores e sujeitos ao Regime de Previdência? A minha segunda pergunta tem a ver com o facto de... que medidas poderão ser implementadas no futuro, para que seja possível a contagem do tempo de serviço eventual dos trabalhadores do quadro e subscritores do regime de Aposentação do Fundo de Pensões?

Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

司長、各位官員：

行政長官在 2014 年的參選政綱提到：公務人員是特區政府寶貴的人力資源財富。

按照行政長官這一說法，即所有人力資源都是寶貴的，那麼，工作人員便不應因五花八門的僱用方式而遭受損失，尤其是在福利、職程晉升和工資方面。例如，在公職中很多合同人員根據相關的合同期每兩年得以實現職程的晉升和調升工資——260 薪俸點的，三年後便收取 430 的薪俸點——而納入撫恤及退休制度的編制內人員的晉升則需要較長時間實現，很多人員都原地踏步。儘管他們在相關職位的年資較合同人員的年資長，在晉升方面很多時卻被合同人員超越。即使同屬編制內的人員，取得相同的評核，也出現有人每兩年獲晉升，有人每四年才晉升的情況。還有一些比其他人獲晉升至較高薪俸點的。另一方面，司長顧問的工資比起其他同樣執行技術性職務的人員高很多。

還有，已在退休基金會退休制度登記的編制內工作人員有權收取年資津貼和房屋津貼，但大部份屬公積金制度的基層工作人員卻無權享有上述津貼，因此，他們退休後生活質素會即時比在職時有所下降。

因此，本人向政府提出兩個問題。首先是，上述情況可使已在退休基金會退休制度登記的編制內人員及公積金制度的基層工作人員士氣持續低落。將來有何措施讓所有的工作人員享有較公平的待遇，避免該等情況的出現？其次是，將來有何措施可使已在退休制度登記的編制內工作人員的散位合同期間得以計入服務時間？

多謝。)

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員：

關於高天賜議員提出的口頭質詢，本人現作以下回覆。

特區政府一向重視公職法律制度的改革及完善，從人員的招聘、錄用、培訓，職業生涯發展，薪酬福利，以及退休離職保障等方面逐步進行修訂，從而優化公務人員的管理，提升公務人員的素質和能力。統一不同聘用方式人員的權利和義務，以提高工作人員的士氣和效率，更有效地落實各項施政方針和政策。

其中在人員晉升方面，於 2009 年修訂的《公務人員職程制度》中已規範了公務人員晉級及晉階的條件及程序，無論人員是以臨時委任、確認委任、定期委任、編制外合同、散位合同或個人勞動合同制度任用，均須按法律所規定的條件和程序進行晉升。同時，於 2011 年頒布的有關《公務人員的招聘、甄選及晉級培訓》的行政法規又對晉級制度作了進一步的規範，加強了對晉級開考程序的監督。因此，現時受《公務人員職程制度》規範的公務人員，相同職程人員的晉階及晉級條件及程序都是一致的，應不存在差異的情況。

特區政府現時設有“退休及撫卹制度”和“公務人員公積金制度”兩種制度。其中“退休及撫卹制度”是於回歸前已設置的一種退休保障制度，其適用於編制內人員和部分編制外合同人員。而“公積金制度”是自 2007 年起設立的一種新制度，其擴大了保障範圍，使原來未受保障的散位人員和個人勞動合同人員在退休後亦可享有相應的保障。“公積金制度”是屬於一種確定供款計劃，無論是公務人員和政府的供款都預先確定，從而讓特區政府更明確地預計所需的公共支出，達到謹慎善用公帑的目的。而為使公務人員的退休離職制度更具彈性，“公積金制度”參與人也可按個人意願隨時終止職務，同時按既定公式結算一次性可取得的公積金。

由此可見，設立“公積金制度”原意是讓更多公務人員享有退休離職保障，同時亦為了消除現行“退休及撫卹制度”對政府財政支出帶來的不確定因素。若要使“公積金制度”參與人員在退休離職後仍享有相關福利津貼，與“公積金制度”的性質和設立目的有所不符。

而事實上，自 2007 年後，除了編制內的司法官員外，新入職的公務人員，只可以加入“公積金制度”，故公務人員的退休離職保障制度，以及人員所享有的權利與義務也將漸趨統一。

至於編制內人員的散位服務時間可否用作計算退休金的問題，因按照《澳門公共行政工作人員通則》的規定，參與“退休及撫卹制度”的人員，其退休金的基礎，是根據其為退休之效力的實際服務時間來計算，即計算其加入“退休及撫卹制度”後作出相關供款的服務時間。因此，人員在加入相關制度前或未為相關制度作出供款的時間均不能用作計算。

特區政府關注到收入較低的基層公務人員和退休或撫卹金領取人可能面對的生活壓力問題，故早前已採取了靈活措施，推出了針對低收入基層人員及退休公務員的“生活補助”，以及持續為生活困難的公務人員提供一次性經濟援助的措施。今年特區政府計劃為基層人員推出更多補助措施，包括為需要撫養三歲以下子女者提供幼兒津貼、為需要負擔子女的中小學補習費用者提供學習津貼，以及為有年老尊親屬需入住院舍者提供安老津貼等，使能進一步舒緩他們的生活壓力。

當然，特區政府亦十分關注公務人員的訴求，上述兩個制度亦並非沒有修改、完善的空間。特區政府會配合公職法律制度的檢討進程，對現行的退休離職制度作出全面分析，並在綜合考慮對特區政府造成的財政負擔，以及對不同退休離職制度公務人員的公平性，按實際情況和可行性等作出必要的優化和補足措施，以增強公務人員的歸屬感和士氣，更好地為市民服務。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長閣下：

多謝你的回覆。

其實所有公務員都理解現時那個分別嘅，即是實位的公務員和散位和收公積金嘅，這個是個個都明白。但是其實我問的問題，尤其是第一個問題裏面怎樣可以公平性這樣去對待他們嘅。意思是在制度，雖然有些法律是滯後，亦都不完善，但是在個出發點，公平性裏面那你怎樣可以做到更加公平嘅？我點一個例子給你睇，你會明白我想講甚麼。就是那些行政會議成員他可以令到之前的那個醫療追溯到回歸的時候來去保護除了他個人和他家人。我當然，這些這樣的制度是好事，我是支持

嘅，但是可不可以其他的公務人員，例如一些散位，他的年資竟然在 07 年才開始計算，但是他不是那陣時入職嘛。即是在這種這樣的制度，包括埋有一些公務人員退了休之後，他都可以追溯返那個點數，因為那個法律是有追溯的制度。這些這樣的情形可不可以有個出發點之中，不同的制度之內，可以做得更加公平公正，更加公務員覺得服，因為你真是公平處理的事？即是法律的滯後，的而且確是有喺度，是可以完善。例如現時來講，一連串，時間有限制不能夠和你一一二二和你去講晒全部的東西，相信不久將來，我們都有機會去講。但是在做法我希望可以更加公平點去處理那些東西。點解有些人可以追溯，有些人沒得追溯？點解有些人有？點解有些人沒嘅？即是在個公平的制度，不同的制度之中可不可以做得更加好點，更加透明度好，更加令到那些人覺得你真是為他們想？因為事實上現在來講，好似追溯那些散位時間，這些是可以追溯返，因為你會計返個時間嘛，年資，只不過不給他倒扣，這個倒扣有沒可能想下究竟是涉及幾多錢？幾多樣東西？因為他們事實上是真是做了事，只不過沒這個制度喺度嘛。所以這一方面可不可以更加，不久將來想一些措施來去解決個問題，否則嘅仍然些問題會存在喺度。仍然日日，即是經常性我們都會在這裏講，外面的公務員團體亦都會繼續追這個問題。希望可以做到公平多少少，好不好？

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席。

聽到高議員的意見，我們都會作為一個整體的檢討，睇返一些同等的情況，或者我們一些同類的情況分析比較之中，將最大公約數這些公平元素考慮入去嘅。

多謝高議員。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位同事：

剛才高議員講到這個問題我都要跟進下少少。因為現在好多供緊公積金的同事，他 07 年開始計嘅，他之前或者做了五年、六年，那些年份就白做嘅。你不可不可以叫他們補返那些年資？你供返個年資給政府？即是好似社會保障基金一樣嘛，可

以補返俾佢嘅。這樣你可以值得考慮下嘅，司長。還有現在好多那些，現在是實位，但是之前他是散位，做了幾年散位才轉實位嘅，你可不可以給他補返，來計返，讓他早少少時間退休？就算公積金都好了，他早少少時間去可以擺番一份，多點公積金去離開這個政府部門，讓些新人可以上來那樣嘅。

剛才高議員都講到這個公平的問題，我見到好多，追溯就好多有嘅，但是不知點解，散位，或者比較基層的公務員，好似是，格外特別些，是沒了這樣東西嘅。我看過憲報，即是看過有幾個局長，一年後都可以追溯返他以前的職位，提升返給他嘅，其他嘅就有嘅。即是等於現在好多退了休的公務員那樣，他們現在的職責，譬如他們是四百點嘅，現在他的職位，應該他的職位已經去到五百點了，但是他都是四百點嘅，以退休來計。變了他追不返這個一百點的那個級數，變了他的生活指數就低了。可不可以你考慮下這個問題？

多謝司長。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想追一追高議員所講嘅，剛才司長亦都講了，關於年資方面嘅。第二個我就想再問一問，因為當時政府有答應過會研究分級調薪嘅，不知研究成怎樣？想聽一聽司長有些甚麼講法？

唔該。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝兩位議員提出來的問題。

大家都知道，現行的制度之下，07 年公積金制度，加入公積金制度的同時，他們之前那些年資，的確就是，在他離職的時候，他可以作為他取得政府的……按比例計算，是會用返他這一部分的年資，但是當時就沒有補扣到嘅。現行的制度是這樣。這個制度我們再返去檢討一下。現在因為過了七年幾的時間，我想看下。情況亦都發生了好多變化，亦都有一部分當時

的上述工作人員離開了公職制度，我們看看這個情況的複雜性，再去分析一下，可不可行到現在再去將當時沒扣到公積金那一部分人員那些時間，再返轉頭去計算，看下這個可行性，我們作為研究時考慮的因素。

關於施議員提到分級調薪，在公職制度研究中，我們都會作為一個比較重點的研究項目。我們希望，計劃在今年之內有一個研究結果出來嘅。

主席：各位議員：

第九份口頭質詢完成了。

請大家稍等。

（政府代表進場及退場中）

主席：各位議員：

現在是第十份口頭質詢。

請陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長、各位官員：

現在本澳不少的遊戲機中心，遊戲機內存有博彩成分的遊戲。之前都有問過，知道都有去巡查，但是情況是還有嘅，所以好多人都擔心遊戲機的這一種具博彩成分的，或者兒童樂園可能就會演變成爲另類的賭場，令博彩的風氣進一步蔓延到社區。

現在遊戲機和電子遊戲主要由 47/98/M 號法律規範，到現在已經實施了十六年了。由於經濟迅速發展，法律的條文已經不合時宜，而且定義好模糊嘅。有人就利用法律的這種這樣的灰色地帶，購置或者是改裝遊戲機的遊戲的類型，因此博彩性的這種遊戲大行其道。一些所謂嘅，譬如話有兒童樂園，還有遊戲機中心，其實是沒甚麼分別嘅，場內是不少的遊戲那個博彩成分非常之濃厚嘅。大家都知道甚麼生果機、釣魚機、跑馬機等等這些，遊戲就好似賭博那樣嘅，吸引不少青少年或者兒童參與其中。之前司警聯同民署聯合突擊巡查其中三間遊戲機

中心，查獲了好多部這一種涉嫌提供賭博遊戲的遊戲機，部分更加不獲得民署批准的電子老虎機。過去的兩年民署是和警方恆常的不定期的巡查當中共發出超過一百六十宗的針對遊戲機中心涉嫌違規的這一種的檢控，當中涉及有遊戲機和申報機種不符的問題，可見遊戲機中心涉及博彩元素的問題已經存在一段比較長的時間。

民署表示，假如遊戲機中心和網吧兩年內因為設置博彩遊戲被處罰三次，就禁開一年，如果情節嚴重的話，可能會被釘牌或者封舖，是這樣嘅。其實兩年來已經同樣的情況被罰過三次才是禁開一年，這一個處罰會不會太輕？另外現在規管網吧的法律是極需完善嘅。本澳現在有五十多間的網吧，其中是大部分是二十四小時營業。不少是開設在社區和學校的周邊，吸引不少青少年或者學生經常去光顧，容易引發一些偏差的行為，所以好多人都呼籲應該加強監管網吧。

其實，現在好多時候，大家資訊發達，手機上網等等都容易了。青少年如果要在網吧學習，這一種的成分，這種因素，或者需求越來越少了。在這種情況之下，當局會不會修法？

因此，本人提出以下口頭質詢：

第一，近年兒童樂園，遊戲機中心盛行，當局將如何加強監管，淨化這些場所的環境？

第二，現在對遊戲機中心以及網吧作出規範的這一個 47/98/M 號法律已經生效超過十六年了，請問當局幾時進行法律檢討和修改的工作？

第三，會不會提高進入遊戲機中心和網吧的年齡？會不會對網吧的開設地點設置限制？

唔該。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝陳虹議員的口頭質詢。

剛才陳議員提到的我們監管網吧和遊戲機中心那個 47/98/M 號法令，我們在 03 年修改過一次，主要的修改條文是關於網吧

的一些相關條文，處罰一些行政違法。民署他們在審查這個遊戲機中心的發牌工作的時候，首先會看它們會安置在這些遊戲機中心那個遊戲機的種類，然後他們就會分別去睇返它們符合個規定是給兒童遊樂嘅還是給十六歲以上的人士去進行娛樂的一些場所。他是根據這個不同的性質來發牌嘅。這些遊戲機中心亦都有一個規範，他們不可以給一些金錢，或者可以轉化為金錢的獎勵，給這些來那裏玩的人員嘅，它們只是純粹去打遊戲機嘅。

在監管方面民署還有治安警察局它們都會各司其職，有一些定期和不定期的各自的巡查，或者是一些聯合的行動嘅。譬如講好似，針對有一些較長的節假日，會有一些聯合行動去巡查嘅。如果日常就治安警察局會不定時有一些便衣的警員去巡查嘅。亦都會針對一些特別的時段，譬如講，放學之後，那樣這些時段防止，或者是返學時間，或者是放學之後去防止一些學生逃了學去那裏打遊戲機，或者放了學之後不返屋企在那裏流連嘅。如果發現一些在不適當的時間和不適合的年齡進入這個遊戲機中心的一些學生，巡查人員就會主動聯絡這些人的父母，或者他們的監護人。亦都會對青少年進行教育。還有勸導他們的子女在不適當的時間和進入不適當的場所嘅。在 2014 年總共對這些遊戲機中心和網吧的巡查是有六百六十次嘅，在 2015 年進行了二百幾次的巡查。這些場所亦都規定，如果這些場所讓一些未滿十六歲或者穿著校服的學生進入，一些專供十六歲以上的人士的遊戲機中心，或者擅自更改這些中心的那些機種，就可以分別被處罰由一萬至到十萬不等的金額。這個金額在 03 年作過一個調整。另外，為了令到青少年有更加健康的校外活動，民署亦都會定期派員到各個學校去講解網吧和遊戲機中心的一些規定，還有介紹民署的康樂設施給他們瞭解，希望他們在課餘時間可以有更多更健康，有益身心的娛樂。而治安警察局方面亦都會定期同學校舉辦座談和交流，聽下學校對這一方面的反映的情況，提醒他們可能會出現的問題。亦都提供一些聯絡的訊息，希望學校和學生及時反映一些不規則的情況，或者提供一些協助。

日前，民署收到舉報之後和司法警察局作了一些聯合行動，發現台山有三個持牌遊戲機中心，除了涉嫌違規設有一些含博彩成分的遊戲機之外，他們還可以將一些積分兌換成現金，已經涉及到違法和不法的賭博嘅了，屬於嚴重罪行，亦都是對青少年還有公眾造成一些好負面的影響嘅。所以他們在三月份和司法警察局一起採取了一個聯合行動，勒令所有場所臨時關閉。根據 47/98/M 號法律規定，如果在同一場所在不足兩年之內連續實施三次性質相同的違法行為，它們是會被禁止有

關的活動，同時都會被科處罰款。

睇返民署和治安警察局針對這些遊戲機中心進行的一些檢控情況，其實，主要都是他們更改，即是主要涉及的個案都是他們更改這個機種。還有就是那個數量，特徵那些東西，他們是擅自更改。在違反逗留年齡界限那方面有兩宗提出檢控，2014 和 15 年都分別有兩宗。另外，網吧無牌經營的數量佔比較多。他們二十六宗檢控之中有十六宗是無牌經營的。2014 年，沒安裝過濾系統有九宗。現在對 2014 年和 2015 年提出的這一些檢控還嚟度跟進緊。

民政總署和治安警察局就會密切關注這些遊戲機中心和網吧的營運情況。我們會加強巡查。如果發現違法行為，例如有不適當的年齡或者在不適當的時段讓些青少年進入，或者他們不持牌經營等等，都會堅決予以打擊。

陳議員提到法律修改檢討問題。剛才我們提到 47/98/M 號法律，這個法律涉及好多的部門的發牌職責，譬如講涉及到民署、文化局、體育發展局、旅遊局，還有博彩監察局等等。所以我們希望在向其他部門瞭解了它們的修法意向之後作一個整體性的考慮。

而在進入網吧，還有遊戲機中心的年齡限制方面，現在已經有一個明確的規範：網吧是十二歲以下的不准進入。現在網絡普及程度相當廣泛，如果再將年齡加大到去十二歲以上的話，我們要睇返一下，即是是否同現時社會情況相符合。亦都看下可不可以通過我們執法方面，加大執法力度這一方面，令到青少年，還有令到那些網吧或者遊戲機中心那些商戶，他們可以更加符合我們現在的法律規定。我們在執法那方面加大點力度。

我相信，因為睇返剛才那個數字，違反年齡規定進入這些中心的個案是比較少嘅，即是 2014 總共都是得兩單。所以在這一方面，我們在全面檢討那陣時再考慮一下，看下年齡上調的可行性。

陳議員提到的中心和網吧，它們設置的地方，我們都是要看的。因為我們的土地資源比較緊缺，我們人口的密度又高。我們要平衡各方面不同持份者的利益去看一看，當有社會共識的時候我們考慮去作修訂。

多謝主席。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席，多謝剛才司長的回應。

剛才講到 47/98 這個 M 號是法令來嘅，知道修改要涉及好多的部門，但是始終已經是實施了好多年了，所以，希望能夠盡快有跨部門小組來研討這一個法令到底是哪些已經不符合現在時代的需求。另外剛才司長講到無牌經營的網吧現在是比較多，而且好多時候是一個放學時候等等，是比較多青少年那個，那是否因為罰則不夠？因為剛才講到單單 15 年到現在為止都有二百幾次的巡查。我相信巡查的人員沒可能一路有增加，這樣的情況底下仍然是沒有起到阻嚇的作用，那是否罰則上面有問題？將來檢討的方向會不會循著一些方向去進行？另外我想瞭解下，現在不足兩年有三次性質相同的違規被強制停業的遊戲機中心，不知有沒有統計，有幾多間是這樣的情況？對於涉及有遊戲機和它營運的和申報的當時的機種是不同的情況，當局會採取甚麼措施？現在為止釘牌的又有幾多宗是這樣的情況？佔的比例是怎樣？另外有些團體調查就發現現在遊戲機中心內是超過五成，是有些這樣的情況，即是話是它的遊戲機裏面的一些遊戲是和賭博性質有關係嘅。不知道當局在這裏有沒做一個統計，全面地去調查？有沒有確實的數據？這些巡查 14 年有六百六十次，次數我相信應該是比較頻密了。這一種情況底下，剛才講到要加強教育，加強監管等等，但是除了教育和監管之外，其實法律都是一個好重要的保障。所以，再一次希望政府在法律的檢討上面應該比較要及時。

唔該。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝陳議員。

剛才我們都提到因為這個法律涉及好多的發牌制度，我想我們會即刻瞭解一下其他範疇，在其他的商戶、商號那個發牌，他們有沒有意願去同時檢討這個法律。我們協調了之後再睇返，怎樣去展開全面的修訂。當然，如果我們展開全面修訂的話，在罰則方面，在一些監管方面的力度，我們都會是作為一個重點的考慮嘅。陳議員剛才提到一些釘牌數字，之後，請主席允許我們書面向立法會提供這個數字。

多謝。

主席：可以。

梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長：

我想提一提，因為現在網吧就是二十四小時開放，現在你可不可以改它不用二十四小時開放？因為現在個噪音管制法已經出了來，你可以……如果它二十四小時那樣……通常那些網吧多數都不會開在工業大廈上面嘅，多數在那個社區裏面，舖位，或者在橫街窄巷，都是在那些鄰居，或者住宅的裏面，你可不可以用這樣東西來壓制它，讓它不能夠開二十四個鐘頭？年齡那方面，可不可以提高多少？還有它裏面那些遊戲機，如果發現了那些遊戲機有賭博的成分嘅，你可不可以話不要話要三次或者兩次或者四次才做，一次已經做到？因為如果在街打麻雀，被警察捉了就即刻罰款嘅，沒得話給多次機會他，那些東西嘅，點解遊戲機中心，你決定了是有賭博成分，你可以放寬它？

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

我想跟進。因為講到 47/98/M 這個法律，的而且確在 03 年是修改過一次嘅。但是 03 年的時候，其實主要就是針對網吧出現監管漏洞、空白而加入去，其實對於一些遊戲機中心的一些情況，在那一次的法律修訂上面基本上即是沒甚麼去改過。現在個問題就是存在了好多的遊戲機中心，甚至乎講明是給小朋友玩的遊戲機中心都加入了一些博彩成分的東西。即是其實從執法部門的角度，是否真是都覺得這一樣東西的定義不清楚，即是 98 年的這個法律定義不清楚？剛才陳虹議員都幾次講到了，兩年內實施三次同類性質才會有一個被禁止嘅，即是這裏是否需要去加強？剛才司長講這個法律因為涉及好多不同層面，你可能要協調好多部門，但是覺得整日，即是現在政府都有一個這樣的問題嘅，澳門部部法律都好複雜，都要牽涉好多方面，跟著又要協調晒所有的東西，一拖幾年。至少在民署的

角度，因為早前民署都有覆議員質詢的時候講到話，你們自己會作出例行檢討嘅。我覺得不緊要嘅，政府檢討了，即使在遊戲機、網吧監管這裏，我們覺得要進行一個修法，其他部門動不動，坦白講是否真是一定要等埋晒他們一起才可以改一部法律？因為如果社會都覺得是一個比較大的問題，尤其是為了我們自己的小朋友的將來，我們在遊戲機中心的規管上面要有些東西修法是必須要去做的。我覺得民署自己都應該要主動提出這一個工作。我想問下，民署曾經答過嘅，都將會結合社會的意見去做一個這樣的檢討。其實這個檢討具體開展了沒有？會不會有一個想法是幾時會做到，等等，這個我想問一問司長。

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

剛才你介紹民政總署和學校做了一些活動，我想問問，究竟個成效是怎樣？有沒有對現階段的工作進行檢討，為了繼續推廣好未來的工作，吸收些經驗？還有，未來在推動家長、學校、社區關注未成年人進入遊戲機中心、網吧方面，有些甚麼工作和計劃，未來？司長是否稍後都可以介紹一下？

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長閣下、各位同事：

我都是追問陳虹議員第一條問題。

其實現時好多兒童人到兒童樂園的時候，他們可能會玩一些類似的遊戲：他們換到一個甚麼禮物的時候，轉頭，可能你執法的時候，可能他就沒有做換錢的動作，可能換禮物的動作。如果執法力度不夠的時候，就會產生好多有類似博彩成分嘅，令到兒童心智上，他會覺得，我來玩這個遊戲可以賺取好多獎品，或者金錢方面的東西。在這方面其實我們大家都覺得是有個灰色地帶嘅，執法力度都其實是要加強嘅。經過今次質

詢，司長都表達了會盡快去修改。剛才司長都介紹到關於網吧的問題，有十六宗的無牌經營。其實這個令到我們非常擔心，因為它無牌，它的消防安全，其實都是不過關嘅。在這方面，司長可不可以介紹一下往後的情況，我們對於這些這樣的網吧，又無牌經營，它開到十六家那麼多的時候，我們進一步有沒有可以是修改這個法例，令到這些違法者可以驚了？在這方面司長介紹一下。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的提問。

剛才梁榮仔議員提到網吧營業時間問題，我補充少少資料。如果在住宅單位嘅，它是不可以超過十二點，即是不可以超過零點嘅，那個時間。另外，如果這些網吧有噪音產生的話，它們當然亦都會受《噪音法》監管，如果有投訴的話亦都是會受到相應的處罰嘅。

而剛才李靜儀議員提到法律修改，其實，我剛才提到希望瞭解下其他範疇對這個發牌程序的修改，亦都是基於因為我們現在立法那個統一性。如果我們民署現在才自己開始做，而做到一半，或者其他範疇又覺得它們都需要修改這些相關的發牌制度的時候，我想可能整個程序還拖得更慢。當然不是話我們要問晒這麼多的範疇才展開這個程序，但是這一部分，我們展開的同時亦都要瞭解其他範疇有沒有這一個意願，大家一起去組成一個聯合作小組來去做嘅。

亦都好多謝剛才好多議員提到網吧和遊戲機中心一些存在的問題。譬如講我們怎樣可以加大執法力度，通過一些處罰的加強，令到那些違法者卻步。我們都會將它考慮入未來修法內容裏面嘅。

主席，請允許我請民署的羅副主席講一講他們和學校方面宣傳推動青少年不違法進入一些網吧或者遊戲機中心的工作。

主席：可以。

民政總署管理委員會代主席羅永德：多謝司長。

針對遊戲機中心和網吧問題，民署每年都會和學校溝通，多數會在暑期之前，我們就會和學校做一些講座。去年的

記錄，我們去了九間學校，進行了十七次的講座。主要是講些甚麼內容？就主要講場所裏面一些法例的規定等等。同時我們亦都會，帶給這些學生，告訴他們民署有其他的康體活動，給他多一個選擇。直至目前為止，我們與學校在這方面的合作，反應都是良好嘅。此外，我亦都會和業界做一些宣傳，解釋法例的一些情況，向業界交代。就進入網吧或者遊戲機中心的一些的規定，我們亦都在媒體作一些宣傳嘅。

主席：各位議員：

第十份口頭質詢完成了。

請大家稍等。

(政府代表進場及退場中)

主席：各位議員：

現在是第十一份口頭質詢。

請黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、官員、各位同事：

大家下午好。

近年連續出現了性犯罪的案件有不斷增加，受害人涉及到未成年人和一些少女，當中有不少都是發生在校園裏面，職場裏面，或者是家裏面。由於犯罪漸趨隱蔽，而且法例上面是沒有就這個非禮罪和性騷擾罪行為作專門性的一個立法，未能夠有效使到受害人舉報這些情況，再次敲起本澳性犯罪的一個警鐘。

社會各界多年前已經督促政府，必須要正視非禮及性騷擾罪的立法的需要和迫切性。檢察院的官員亦都表示要盡快填補非禮和性騷擾罪的立法的空白，無疑這個是對女性最有效的保障。而前檢察院何超明亦都在去年的七月份表示，非禮、性騷擾等行為的犯罪率持續上升，這個並非僅是人口增長而造成，亦都和社會問題多樣複雜化有關。

立法是保護社會秩序和受害人的合法的權益，亦都是符合社會和與時俱進的需要。未來要就非禮、性騷擾單行立法，並且有加重刑罰的需要。

故此，本人亦都是非常之認同，亦都持續關注相關的立法的工作。但是當局回覆本人書面質詢和回應傳媒的時候，只是表明非禮罪的行為是否以公罪獨立立法，並將於 2015 年，即是今年進行公開的諮詢，但是具體的情況到現在都未有下文。而當局亦都未能夠就整體的性犯罪的檢討和立法的工作訂定一個清晰的時間表和修改的方向，令到市民感覺到政府對這方面的立法工作只是停留在口頭關注的層面，並沒一些實際的行動。

因此，本人作出以下的質詢：

一，請問當局在為涉非禮及性騷擾等立法工作上的進展是怎樣？

二，請問當局未來在整體性犯罪的檢討和立法的工作上，能否訂定一個清晰的時間表和立法和修法的方向？

三，由於公開諮詢到立法正式生效的時間是非常之漫長，而且亦都是無法回應到現時性犯罪多樣和性犯罪的趨勢的增加，請問當局，在有關的法律的修訂，正式生效或者是通過之前，怎樣為涉及到性犯罪的受害者提供更全面的法律和社會的支援？

唔該。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝黃議員的提問。

澳門特別行政區現時對性犯罪受害人提供以下法律保障及社會援助：

性犯罪規範在現行《刑法典》第五章（侵犯性自由及性自決罪），犯罪行為人因應實際的犯罪情節、嚴重程度而受到不同的處罰，以維護相關法益不受侵犯。

在訴訟權利上的保障方面，根據經第 9/2013 號法律修改的《刑事訴訟法典》第 345 條關於口頭聲明的紀錄規定，如法官在聽證時認為使用視聽錄製方法可能對聲明造成限制，則不

進行視聽錄製，且不得對此提起上訴。這條規定旨在保護尤其性犯罪的受害人的私隱及權益。此外，根據該法典第 77 條規定，法官在法庭上對性犯罪的受害人進行聽證時，亦可依職權或應聲請，禁止公開聽證。

司法援助方面，按照第 13/2012 號法律（司法援助的一般制度）規定，性犯罪受害人可以以輔助人身份或民事當事人的身份申請司法援助。

警察機關方面，為打擊該類犯罪，治安警察局已加強學校附近以及偏僻地方的巡邏。另外，在接獲相關舉報後，並在處理有關個案的過程中，會遵循保障受害人私隱、保護其尊嚴、以及高度保密原則下依法進行。對於被性侵犯的受害者，警方除了以既定的流程進行相關法律程序外，並會對受害者作相應的保護措施，包括安排性別相同的警員及偵查人員處理相關案件、於獨立房間對受害人作出詢問、保護受害人及其家屬的個人資料、以及盡量一次性錄取聲明或證言。若有需要進行認人手續，警方會根據《刑事訴訟法典》的規定，在設有單面反光玻璃之房間進行，以保障受害人的私隱及尊嚴。此外，為簡化刑事案件的報案流程及續後偵查程序，警方已設立 24 小時偵查機制，在接報同時立即開展初步偵查工作，以簡化整個報案程序。

在社會援助方面，對任何涉及性犯罪的事件，社工局透過社工人員為受害人提供即時危機介入處理、庇護服務、情緒支援及心理輔導等，同時，亦會就每一個案作出後續跟進工作。一般而言，涉及性犯罪的個案可區分為“家庭內發生”（即由家庭成員施以性暴力行為）及“非家庭內發生”（即由非家庭成員施以性暴力行為）的個案，主要針對施以性暴力行為之當事人與受害人的關係來界定。社工局對處理不同類型的個案均有相應的處理程序，一般經由治安警察局轉介，社工局社工人員會即時提供支援及相應的保護措施，包括對受害人提供心理輔導、經濟援助、臨時安置、工作轉介、提供法律意見、安全上之支援等；此外，社工局亦設有輔導熱線電話及 24 小時社工支援團隊，全天候為受害人提供服務，及時回應個案之危急需要。

對校內發生的性侵犯，教育暨青年局設置了保障及處理受助學生免受性侵犯指引，就公校及私校內有學生被性侵訂立了處理步驟，使駐校學生輔導員、學校負責人、家長或監護人對受害學生即時給予援助及溝通，並交予警方及社工局跟進。

社會各界近期就非禮行為、性騷擾等性犯罪提出了不少意見，澳門特別行政區政府對此非常關注。在對《刑法典》進行全面檢討的工作中，會對關於性犯罪一章的研究、檢討放在首位。從犯罪的性質、刑罰、受害人的年齡及性別等多方面作出考慮，並透過與其它國家、地區相關制度的比較研究，對現行制度作出檢討。特區政府計劃於今年內向社會展開公開諮詢，廣泛收集意見。

多謝主席。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長：

剛才你是針對整個性犯罪現在做緊的一些措施作了一些引述和引介。第一題的問題就是有關非禮或者是性騷擾罪立法的一個進度的一個情況，究竟怎樣？是否要等整個《刑法典》修法的過程裏面再去一個檢討，然後才再考慮返是否加入去，或者是怎樣？可不可以清晰再介紹一下？還有就是年內進行諮詢，或者有沒有有一個明確點的時間表，或者整個修法的進程，預計幾時內會完成？你講緊是整個《刑法典》性犯罪的部分，是嘛？只是這個部分是年內完成，即是完成了這部分是否會才去過？還是會怎樣？可不可以清晰交代返一下。還有，就非禮罪或者是性騷擾罪方面，在今年年初其實同一個人已經觸犯了五名的女子是有這個非禮的行為，但是其中有兩名都是沒報到案嘅。其實亦都是體現了現在對這個非禮罪，現在是用一個叫做侮辱罪去做一個起訴。亦都是一個叫做私罪，要自己請律師。變了對於犯罪人來講他犯罪的成本比較低，而受害人即是要給一個叫做控訴的成本比較高的時候，那對受害者是造成了一些傷害，亦都是對他們沒幫助嘅。就這一點其實未來可以怎樣去幫到這些，或者是已經受害的一些受害人？因為立法真是需時嘅，但是這些案件是不斷那樣去增加和出現，在短時間裏面有沒一些，措施或者是方向、方法可以支援到？又或者是阻嚇到這些人可以不要將這些罪行再繼續去，即是這些歪風繼續助長下去那樣嘅？施政的時候司長亦都講到會就性犯罪進行全面的檢討。我都有一份相關的意見書想交給司長你，希望你參考或者接納嘅。

唔該。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝黃議員。

關於立法的時間表或者我再介紹一下。

在對《刑法典》展開全面修訂的時間，我們是將對性犯罪這一章擺在第一位。這一章的研究會於今年之內完成，是展開諮詢先。我們不會等整個《刑法典》都做晒，因為這樣不可能。我們完成一階段的研究就會展開一個階段的諮詢。我們今年之內會就這一章節展開諮詢。當然我們都會包括，即是對剛才黃議員提到究竟怎樣定性這些這樣的性犯罪，包括性騷擾等等，現時私罪是否足夠對當事人提供到保護。在目前的制度之下，除了剛才介紹的那些措施之外，我們都希望盡量可以，一方面是對受害人人身健康和她的精神，多點關注，鼓勵她們出來檢舉這一些實施了不法行為的罪犯，那樣可以令到警方有條件去打擊這一些犯罪。另外我們相信警方亦都會在巡查，在預防犯罪方面，多點去做相關的措施嘅。而之前，警方亦都公佈了他們會在多個地點裝置監察系統。我相信這些系統對罪案的撲滅，以後對犯罪的處罰亦都會有相關的相當的幫助嘅。

多謝主席。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長：

有一個問題想跟一跟嘅。剛才司長回答話警方加強巡查。這一些是顯性的犯罪，但是有些是隱性的犯罪可能真是在法律上面要盡快去修訂嘅。對於涉及性侵未成年人的行為，其實好多意見都覺得應該列為公罪。當局在這一個問題上面有甚麼思考點，將來修改法律的方向？另外，對於參考鄰近國家、地區的一些行之有效的立法模式，我們主要的方向在哪裏？另外，在完成立法之前，相信還有一段時間，這一段時間將採取甚麼比較有效的措施來預防和打擊相關的犯罪案件，或者防止案件再次發生？特別在心理輔導，還有在法律支援上面，有甚麼可以做得更加到位？而現在不知有沒有推出配套措施，能夠在這一方面是做得更好？另外，在宣傳教育上面，除了在教育機構加強宣傳教育之外，怎樣加強政府層面和民間團體的合作？這一方面，我相信以前有做，但是成效就不一定彰

顯。今後在宣傳教育，特別是推動社區，推動婦女、兒童自我保護的意識等等一方面，怎樣加強，有沒有這方面的計劃？

唔該。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進這個口頭質詢。

首先，由於我們刑法一直都沒有就這個問題作出改進，所以，起碼三年前已經發現這個問題，亦都引起了在澳門非禮無罪的這種誤導的講法流傳了出去。由於有非禮無罪這種誤導的想法，更加令到一些受害人就覺得報案都沒意思，直接就不報案。具體來講就是話一個性侵犯，如果只是去到一個侮辱的層次的時候，在警察來講，依照刑法來講就話，我幫你錄晒口供沒問題，記錄晒這些事，你自己請律師去告他，我不會進一步可以告到他。去到脅迫這個層次的時候，就會告。根據保安部隊幾年下來的資料，絕大部分都是侮辱的層次，而脅迫的層次當然是較少。這個理應如此，沒理由嚴重的行為好多嘅。但是問題就是話是大量在侮辱的層次，這種情況之下，警方只能夠錄口供，不處理就放走所有人和趕走任何人的時候，出現的結果就是產生了幾年來澳門非禮無罪這種誤導的想法。這種情況當局亦都早就知道，因為保安部隊多次話已經將這種情況講了給法務當局知道嘅，法政局亦都知道了好久，亦都話是進行比較研究了那麼多國家地區的刑罰的規定，進行修改。我不知點解今年上半年都不可以進行公開諮詢？因為其實已經不是今年才籌備了，應該籌備了兩三年時間。如果政府都同意在整部刑法，即是整體修改當中這一部分作為第一個環節去做，點解不可以盡快拿出來，要等到今年下半年都不知幾時拿。可不可以講出點解要這麼久？還有可不可以假定第一個環節的諮詢會不會是政府應承了就會第一個刑罰的環節的第一個環節的諮詢之後，就這個環節去立法，不需要再等其他環節才提交法案？最後就是在刑法之外有沒一些配合的措施？譬如有些民間團體亦都提到，譬如可不可以推動一些大學機構或者龐大的機構要建立防止性犯罪的專門的委員會？我超越了刑法規定的，在刑法，即是在今年進行的這個諮詢裏面，會不會包括亦都超越埋刑法方面的這種規範性的要求？我希望就話，第一個環節的刑法的諮詢完之後是否就此會進行立法？

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

剛才都講到，即是現在在《刑法典》裏面都有一些的規定嘅，包括可能警方在搜證，法院在審議的時候都有一些，即是叫保護當事人，保護受害人的一些措施可以做。但是其實現在社會上面最質疑的一樣東西就是整個非禮罪它最大的障礙不是單面的搜證，或者怎樣認人，不是這些。最大的障礙就是非禮罪的非禮行為的受害人，她必須要自己請個律師，用一個侮辱罪的方式，然後去追究嘛。其實這個才是最大的障礙。後面我相信警方找個女警去和她錄口供。這些不是公眾爭議的地方。這一方面社會上面討論好多年，政府方面至少 13 年，其實都有公開回應過一些，諮詢委員會等等，都講了這個方面，政府是要做一些深入研究嘅，聽下法院、檢察院、公眾意見那樣。但是到現在，我相信公開諮詢要做嘅，但是在這至年幾兩年的時間裏面，政府曾經公開講過話你們都會聽取各方面意見，其實在這兩年時間裏面，政府做了哪些的籌備工作？或者是否到現在為止都不可以比較明確講今年的諮詢的時序？在哪個季度你們會提出這一個公開諮詢的一些方案框架？尤其是我相信社會上面對於非禮行為不應該再是這樣，由個受害人自己請律師，侮辱罪，又要自己搞好多東西去告，這個是對於受害人在這裏好無助，非常大的一個障礙來嘅。所以我相信這一方面尤其需要政府有一定的態度。即是公開諮詢我相信細節上怎樣支接受害人這些可以多聽社會意見嘅，但是這一個最大的障礙。政府在這一年、兩年的研究當中，包括聽取可能檢察院意見等等上面，是否都覺得有個取向，非禮行為這裏不應該再是好似現行用侮辱罪自行請律師的方式去跟進？

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

我知道特區政府對非禮罪立法非常之重視。剛剛亦都聽司長介紹了一些立法的關於諮詢的介紹。我想問一問政府，目前有沒一個階段性的總結報告可以提供給我們？還有，想瞭解下這個諮詢立法過程當中，究竟政府遇到一些甚麼的問題？或者還有些甚麼問題需要釐清？可不可以喺度請司長可以介紹一下？

多謝。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長：

黃潔貞議員提出這個問題，我想有兩個方面現在是最困擾。一個方面是怎樣報案。好多人都會去報案，但是報案之後，她感覺是再羞辱一次。最慘在個報案過程，她自己感覺被再羞辱一次。我們在報案上面怎樣可以去增強這些被害人她自己提訴的能力的輔助的情況？這個是一個報案嘅。第二個來講，可能有些東西是報完案之後，它的支援系統現在究竟怎樣做？因為澳門好小，在巴士還有得講，如果在個辦公室裏面，在一個好窄的環境裏面，這些情況又怎樣？這些好複雜嘅。因為現在這兩個機制捆在一堆，現在就用一個私人的身份去告的時候，那個報案人一定要付出好大好大的決心和勇氣。但是當她遇到真是好無助嘅。她那個情況底下來講，她就會好慘嘅。即是她那種由高漲的要處理這件事，到自己來講恨錯難返，她這種這樣的心態變了之後，以後對個社會又或者對這個事情都不是那麼好嘅。所以我覺得來講就是，一個在報案上面，一個在支援上面怎樣有助於受害人去提訴？是否在這幾個層面都可以去探討？

唔該。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位同事：

剛才有好多議員都提到報案問題，我希望司長能夠去保安司那邊，這些警員是有一個課程，要去讀這個課程。有這個課程的警員才接受這個案件嘅，接受她的投案。非禮罪變為侮辱罪，那麼多年來都改不到這個法律，我想這是特區政府對女性一個侮辱。在這裏，我覺得有少少羞恥。因為女性是社會上要保護嘅。有好多家庭暴力，甚麼事都是我們要保護婦女的。但是反而這個非禮罪它不保護，好奇怪。但是法例到今時今日還未出臺，還未拿出來諮詢，我覺得就是對女性的侮辱。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

整體來講，司長，女士在澳門究竟處於甚麼地位？我們慶祝母親節，澳門婦女的核心權益究竟受到甚麼保障，這個值得我們思考。其實司長你是最直接關注這個問題，有責任去改善嘅。在澳門，女士，不要講非禮或者侮辱那麼嚴重的事情，其他有關的核心，女士的權益，至今澳門得不到一個公平的對待。女士之中只是產假，如果公務人員就九十日，如果私人的公司就五十六，這個基本權益都得不到，何來非禮、侮辱可以達到？其實，日日，在澳門這些罪，一籬一籬嘅，你去夜場會看到，沒辦法，為了搵食、為了生存、為了打工，她都是預了被人非禮、被人侮辱嘅。其實我不出聲，可以，本應我不想講，但是今時今日我都要講，的而且確是有這些這樣的情況出現……

主席：高天賜議員：

我覺得您收回剛才那句話比較好。

高天賜：哪一句？我講了哪一句？不是，我是講緊，即是人在澳門做這個……

主席：大家的理解有些不一樣。請您不要重複了。

高天賜：我想講清楚一樣東西，就是甚麼？還有時間，我想講清楚一樣。在澳門來講，的而且確，有些行業比較在個邊界，是有這些這樣的情形，所以必須要立法嘅。你明我的出發點就是這裏。但是現階段來講，根據我們的《基本法》裏面的核心的權益，至今沒有一個保障，所以我就帶出來一個問題，就是今時今日，在澳門，究竟我們的婦女是得到甚麼公平的對待？這個就是我剛才剛剛我所講嘅，婦女的核心權益只是一個簡單的產假已經看到我們是遠遠至今是得不到一個和男性公平的對待。所以這個是核心的問題。我不想重複其他同事講的報案的過程，或者其他各方面的東西，但是的而且確在操作的時候，你是究竟怎樣可以令到別人對機構有個信任、信心？這個值得思考、改善。

多謝主席。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員。

好多謝各位議員對女性權益高度的關注。我自己都是女性，所以，我在這一方面都會高度關注。我們在《刑法典》修訂的確是將它作為第一階段研究的項目。在第一階段的研究完了之後，我們是否即刻進入一個立法程序？我們會朝著這個目標去做。到時候亦都要再評估一下，我們還有其他同時推出來，作為《刑法典》修改的諮詢，不是只是這一章節。我們睇返到時候立法的緊迫性，如果需要的話，我們可以做得就這一章和其他相關的一些已經成熟的條文優先立法，就不是等晒整個《刑法典》的修訂。

亦都好多謝陳虹議員剛才提到，我們非常之樂意在心理輔導、關懷等方面為受害人，相關人士提供我們的協助嘅。比如講，我們可以利用教育局、社工局和一些團體，到一些學校，向學生，向一些兒童或者少年去宣傳一些相關的知識，或者教他們怎樣去防備這一些侵犯，這些暴力的行為。我們非常之樂意有這些合作嘅，有這些合作的保護措施嘅。剛才其他議員提到的將侮辱罪現在作為一個性騷擾最後界定方面，在研究過程之中，我們會考慮是否就性騷擾獨立作為一個罪名，它究竟是半公罪還是公罪，這個我們到時會一併去研究。

而馬議員剛才提到我們會不會有個階段性報告。因為研究還喺度展開緊，所以暫時未有。我們已經收集了司法界一些意見，在研究過程之中作為參考嘅。

主席，或者我請社工局的同事補充少少我們對受害人的一些扶助、支援方面的措施。

主席：可以。

社會工作局家庭暨社區服務廳廳長區志強：主席、各位議員：

大家好。

在性侵犯受害人的工作上，我們社會工作局的家庭廳，過去兩年，隨著《家暴法》的準備，已經和警方，司警，還有保安部隊，消防局都有二十四小時的 123 專線。這個規劃已經行了兩年，已經能夠在任何情況下，只要警方相關人員認為受害

人需要社工和心理輔導服務的話，都可以打這條專線。我們二十四小時的服務團隊會做一個研判，到底需不需要即時出動。如果要的時候我們會有同事出動嘅。在過去的一段時間，我們已經和警方有良好的協作。在性暴力或者性侵犯個案裏，今次出席這個會議，我自己都看到，在我們的服務的分類上面，因為以前比較集中在家暴，涉及到性侵或者非禮罪那些個案，我們在統計上面，沒有一個的明確的分類。之後我會在我們的團隊盡快加入這個項目。而且在每一年約莫三百到四百個的緊急通報個案當中，我們都希望能夠盡快分類統計得到相關受害人的情況。雖然沒有這個分類，但事實上過去一段時間，我們和有關政府部門，包括衛生局、教青局和房屋局，涉及到有關家庭糾紛，涉及到一些的人和人之間的衝突事件，我們都會給予心理輔導，包括情緒的疏導。還有面對成長困擾，包括被別人性侵犯的，一連串的輔導治療的工作，我們同事都有去承擔嘅。為了這個工作，我們亦都開展了相關的特別培訓。涉及家庭性侵犯的問題，還有非家庭成員性侵的一些輔導的特別培訓，我們都已經開展了。而且和警方合作，最近開設了四十幾班，每一班三十幾人的警員的這方面的培訓，特別是針對心理輔導的工作，希望我們的前線警員能夠在應有的認知底下，與我們的社工人員，心理輔導員有協作。我們希望協同其他政府部門做好這方面的工作。

多謝大家。

行政法務司司長陳海帆：主席：

或者我簡單補充少少現在警方和我們其他的機構在學校方面做的對性犯罪的一些預防教育方面的工作。

我們睇返一些資料，顯示司法警察局有一個警校聯絡機制。他們會定時和學校有相關的防罪、減罪的交流活動，還有一些講座，希望學生可以保護自己，亦都可以去檢舉這些這樣的性犯罪的罪犯。在教師和相關人員方面，高教辦有推出個學校性教育支援計劃，2014 年有二十九所學校三千人次的職員參加，就相關方面推行一些更加具體和全面的支援。

剛才我講錯了，不是高教辦，是教青局。

我這裏補充少少。

多謝主席。

主席：各位議員：

第十一份口頭質詢完成了。

多謝陳司長和各位官員出席今日的會議。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員。

主席：請大家稍等。

（政府代表進場及退場中）

主席：各位議員：

以立法會名義歡迎譚司長和各位官員出席今日的會議。

下面請提出第十二份口頭質詢的梁榮仔議員發言。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位同事：

根據預防及控制吸煙辦公室提供的資料，在 2009 年至到 2013 年，本澳居民主要死於肺癌和心血管疾病。最近一份問卷調查顯示，74.3%的受訪者支持娛樂場所全面禁煙，同時，政府亦向傳媒表示有意在所有密封的場所，包括娛樂場進行禁煙的程序，這是一項能夠保護娛樂場所員工基本權利的正確措施，我們一向是支持嘅。但是政府並沒有透露現行法律的檢討方案，遲遲未能出臺，所遇到的困難是甚麼？在對吸煙所採取的阻嚇措施方面，可考慮增加稅項，還有提高對密封場所吸煙人士的罰款？

所以本人在這個前提下，向這個政府質詢：

第一，為落實施政透明，政府到底遇到甚麼阻力而不能立即提交修法草案以規定娛樂場所全面禁煙？

第二，就吸煙的害處，政府尤其是針對青少年將推出甚麼具體阻嚇性的措施？

第三，世衛建議增加煙草稅佔香煙售價 70%，政府在這方面，提高稅務方面有何措施介入加以配合？

多謝主席。

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：尊敬的立法會主席閣下，尊敬的各位議員：

我好多謝梁榮仔議員的口頭質詢。

一直以來，特區政府依照健康促進、先易後難、循序漸進的原則，分階段推行控煙工作。根據第 5/2011 號法律《預防及控制吸煙制度》的規定，衛生局必須在法律實施後每三年，編製《新控煙法》跟進及評估報告，總結法律執行成效及提出適當的修訂建議。衛生局已於 2015 年 1 月底完成相關報告，並已送交立法會審議。

報告結果顯示，本澳整體控煙的執行情況理想，符合了《煙草框架公約》的實施準則，以及世界衛生組織倡議的 MPOWER 六項綜合措施。在公共控煙方面，一般室內公共場所得到明顯改善，落實了保障未成年人接觸煙草煙霧的重點策略，得到社會大眾普遍認同。在娛樂場控煙方面，由於娛樂場可以申請設立吸煙區或吸煙室，至今社會仍存在着較大的爭議。

經全面檢討《新控煙法》的實施情況，以及透過多項大型調查和專業研究報告聽取各方意見後，衛生局提出包括加強健康促進和宣傳教育，所有公共場所室內範圍全面禁煙，擴大室外禁煙地點，大幅調升煙草稅，加大違法吸煙的罰款，以及限制攜帶煙草入口合共六項建議，並正跟進法律條文的修訂工作，即將上呈予立法會討論，希望盡快取得共識，進一步深化控煙的成效。

根據世衛的建議，最有效預防青少年吸煙的方法是實施綜合性的控煙措施，同時結合家庭和學校的共同努力。因此，特區政府透過《新控煙法》，把青少年的主要活動場所列入法定禁煙範圍，又作出禁止向未滿 18 歲人士銷售煙草，以及銷售地點必須張貼相關的告示式樣等的嚴格規定。

針對網吧及遊戲機中心為青少年聚集的場所，容易發生違例吸煙的情況，衛生局把網吧、遊戲機中心鎖定為重點巡查場所，加強控煙執法力度。與此同時，又與學校保持緊密合作，鼓勵青少年與家人共同營造健康的生活模式；持續通過舉

辦控煙活動和加強煙害宣傳工作，防止他們染上吸煙的習慣。

考慮到調整煙草、煙草製品價格和稅收等措施是有效減少青少年煙草消費的重要手段。因此，衛生局於《新控煙法》評估及跟進報告內，除提出大幅增加煙草稅外，亦建議提高向未滿 18 歲人士銷售煙草的罰款額，以及把高等教育場所和職業培訓中心列入禁煙範圍，從而加強保護青少年免受煙草煙霧的影響。

為有效降低居民的吸煙率，借鑑鄰近地區控煙方面的成功經驗，並按世界衛生組織提高煙草稅的建議，我們建議大幅提高煙草稅。另外，亦計劃把個人自攜免稅香煙的數量收緊至 19 支、雪茄 1 支及煙草製品 25 克，逐步減少居民對煙草製品的需求，提高戒煙意欲。

與此同時，衛生局已採取不同的宣傳方式及舉辦健康教育活動，積極向不同層面的居民推廣無煙生活；又於全澳的衛生中心設立戒煙諮詢門診，為居民提供戒煙及戒煙諮詢服務。

多謝主席，多謝各位議員。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長：

好高興聽到你講將來煙草稅會加，還有好多非吸煙區的地方會增加。我看到娛樂場所可以申請設立禁煙區，或者吸煙室。有好多地方一定要全面禁煙，點解他們那些你不給他申請，單單娛樂場所你可以特別給它申請吸煙區？我覺得有少少奇怪。司長閣下你講了，預防青少年吸煙，我都好贊同。尤其是網吧方面，司長閣下和跨部門應該多點去網吧，執行違例吸煙。衛生局，我覺得它有做事，不是話沒有做事，但是我覺得沒那麼凌厲。我，我經過好多網吧，或者遊戲機中心，通常白天，吸煙的細路仔都比較多。衛生局去巡查，我覺得夜晚比較多一點，可能是配合警方的執行，夜晚比較多一點，令到他們白天吸煙的機會大了好多。所以我覺得，跨部門，希望和保安白天都要做埋，比較令到他們有個警惕性。尤其是現在學生吸煙非常之嚴重，我覺得，不是一定是社會。我覺得現在學生吸煙升得好高，因為吸煙，不知是否他覺得有型，或者可能跟遊戲，或者電視劇集，覺得有型，拿起那些煙非常之光明正大那

樣，在街又好，在遊戲機中心門口，網吧門口，非常之嚴重。我希望司長和保安部隊加強執法。

多謝。

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝梁榮仔議員的建議。我們基本上非常之認同。我們的同事，特別是控煙辦的同事，亦都會記住梁議員的建議，日後都會積極，特別在青少年比較聚居的一些地方，特別是網吧，或者其他場所，加大巡查。

談及到娛樂場所控煙，其實現在，剛才我亦都講了，基本上存在相當多的爭議。現在社會對於娛樂場所，特別是設吸煙室方面爭議比較大。所以在新法律修改裏面，我們將建議娛樂場所室內全部禁煙。我們一開始，我很記得，我之前都上過來講過，娛樂場所全面禁煙這件事，基本上，我們特區政府，目前來講，立場是不變嘅，是一致嘅。

多謝主席。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進口頭質詢。

這份中文文稿看來一方面講娛樂場所禁煙存在爭議，最後有六項的建議，其中一項是公共場所室內範圍全面禁煙。司長應該已經核實公共場所室內全面禁煙包括娛樂場所裏面全面禁煙，好清楚。我想知道，這六大建議，你話會盡快，或者跟進的法案修訂就都好快交來立法會，究竟是幾時？是今年之內，是嘛？希望，不會話所謂盡快是等在明年、後年。應該都是今年之內，希望核實一下。還有，希望這六項建議真是有法律條文，聽你那樣講，就不單止落實得到賭場全面禁煙，而是話有六項不同的建議都會分別有法律條文，都希望能夠今年之內交到來立法會。

首先想稍為知道一下，就是話擴大室外禁煙地點這方面，因為在社會上面我看不到有好集中的討論，但是就似乎政府衛生局方面已經有一個決定性的建議。可不可以講少少，就是話，究竟擴大室外禁煙地點方面有些甚麼特定的構思？因為在社會上面我看不到有好焦點到討論到這個問題嘅。最後，在加煙稅那裏，因為剛才那六項的工作都會上呈立法會討論，但

是就沒有包括加煙稅。加煙稅照計都應該是法律來，但是會不會就是話加煙稅這裏提倡，但是就並不會這麼快有法案來。因為特別將它抽了出來講，就是話連加煙稅這一部分都可以，譬如今年之內真是果斷那樣在行政會議討論作出決定，真是交來立法會立法？

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

我重申，肯定支持政府在室內全面禁煙的這個取向，當中包括娛樂場所的全面禁煙。其實記得早前施政辯論的時候我都問過司長嘅，現在我相信你遇到好多的壓力，究竟這個提交法案的時序安排有沒變化？當其時司長話沒變化嘅，今日就再看到個回應就是話即將會上呈立法會討論。希望，政府真是做得到維持你原來的承諾，就是在上半年之內會將這個法案交來立法會嘅。當然，如果司長不介意嘅，你今日都再講多一次，是否仍然是這個承諾，就是上半年交到來？在這裏，同時要講返，在現階段未做修法的過程之中，娛樂場所禁煙範圍違規情況其實仍然非常嚴重嘅。我相信無論來緊的修法怎樣，我是支持這個方向，但是修完法之後執法，相信都好重要。娛樂場所，例如好多從業員反映甚麼？洗手間，或者一些貴賓廳，其實他們仍然是亂來嘅，甚至乎縱容一些客人在裏面食煙，都不會有任何阻止。包括執法人員要入場的時候，他們場內就好多時候就通晒水。其實就知道晒，跟著就走晒去，其實檢控都有一定困難嘅。我相信在這個整個修法過程，政府有沒有在這裏作為在檢視執法上面的困難，協助前線執法人員有更多的方式可以去？政府有沒有甚麼想法？甚至乎是現在從業員繼續投訴了，原來有些自己話，即是話自己是貴賓區，或者申請了，跟著他自己開設一個吸煙的地方，但是其實衛生局沒批過嘅，這些情況持續是存在。所以我相信這一個的修法工作嘅，即是加快去做一個修法，我相信對整體在執法上面都有一定的幫助嘅。所以我都想提出返這個，希望司長都可以繼續回應清晰，是否仍然原來的承諾是沒變過嘅？

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

我想跟進返梁榮仔議員的幾條問題。事實上，控煙這樣東西，包括將來在個根源裏面來去處理，始終都是在學校那裏教育嘅。今次的回覆似乎在著墨那方面少了在學校的宣傳。怎樣可以令到年青人明白到那個害處，在食煙那方面，及時令到他們知道壞處。這一方面希望司長亦都是教育那方面，在你的範疇之中能夠多點令到他們做這些工作，在學校怎樣可以令到他們明白那個害處。第二樣，現時來講，娛樂場裏面，的而且確，仍然有些地方是可以准食煙嘅。不久將來是不是全面禁煙之中所有食煙都在個室裏面，就不會話有一些所謂加大些廳來去進行一些食煙？因為事實上現在六間博企其中有一間是有一些這樣的情況出現嘅。這些是否會規範埋，將來令到所有都是一視同仁來去進行這些這樣的那個運作，是一視同仁的運作方式？這個亦都是我們希望可以的。

關於稅務那方面，的而且確需要加大，這個毫無疑問是有一種阻嚇嘅。不過另外一方面亦都會加大水貨和一些非法的途徑入來，這個亦都需要平衡，掌握個情況，究竟你加了稅之後是否真是令到好多人不去食煙？這個亦都是需要借鑒嘅。最後，現時我們衛生局的前線控煙辦的同事已經好辛苦，因為他們日夜都是這樣去做。但是我好多時見到都是他們自己去執行嘅，即是沒警方去配套嘅。還有一樣東西可不可以，或者介紹下，控煙辦裏面亦都有些醫生是陪同裏面的人去監督嘅，這個是為了甚麼原因？是有醫生陪同些控煙辦出去做這些事，是為了甚麼出發點？是關注，或者擔心些甚麼，可以介紹給我們知道？

多謝晒。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長、各位官員：

有一個問題想問一問司長。根據衛生局發佈的 2012 到 2014 的控煙評估報告，就講到會設立一個叫做控煙教育資源中心。我就想請問這個資源中心和現在控煙辦它的職能有甚麼分別？它主要的任務會是怎麼樣？是否只是集中在宣傳教育？現

在有些民間機構在這一方面宣傳教育都有一定的作用，將來會不會官民合作，一路推動控煙的工作，宣傳吸煙的危害等等？我想清晰下你這一個中心。

唔該。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長：

剛才司長亦都講過嘅了，就是那六點，其中我相信司長由今年那個施政報告到現在，政府對控煙這樣東西是清晰嘅。我相信我亦都清晰理解。博企在半年之內亦都由吸煙的房間變到現在的吸煙室，已經做了好多。如果這個吸煙室是沒賭檯，沒人嘅，吸煙室，如果再要拆，這樣對那個博企所投資的吸煙室是否又要全部拆卸？這一個想跟進一下嘅。

第二個就是執法的問題。希望政府在執法這方面，我們剛才有些好似李議員都講了，有好多違法的，博企裏面有些賭廳，VIP，自己實行嘅，衛生局未曾有批准嘅，都可以這樣做嘅。我都希望，是否有些議員可以影了些相出來，或者衛生局，或者執法部門有沒有這些相片？是違法嘅，公佈出來，讓大家可以看清楚。因為靠估都不知哪裏有這些違法嘅。即是我們作為管理嘅，我們都好想清晰知道嘅。

第三個就是希望政府在青少年方面加強教育，我想要更加著墨嘅。尤其是學校和家長、家庭方面一定要結合，那樣從小才可以對那些小朋友灌輸一個正確的教育。我想一定要大家配合嘅。如果學校學校做，屋企屋企做，但是配合不到，我想這樣要相結合，要大家有一個溝通嘅。

另外就是現在容易買到煙。剛才我看政府這份，司長帶來，十八歲，是否要和賭場一樣？賭場，我們現在都改了二十一歲才可以入賭場，是否買煙都要改到二十一歲就更加可以清晰？看到這個人的年紀有幾大，現在十四歲的人都好似十八歲一樣那樣大概，那些年青人，看不出嘅。是否去到二十一歲才可以買煙？這樣亦都可以令到食煙的小朋友更加明白他自己不是應該食煙，食煙是否有沒危害自己的身體健康。

多謝。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長閣下、各位議員：

其實看到司長的回覆，即是積極倡議增加這個煙草稅，其實，本人都非常支持嘅。煙草稅加了之後，其實可以令到好多市民都因為可能吸煙的價錢貴了而去令到自己戒煙。在這方面都值得是大家一起去推動嘅，希望司長可以快點去推動。令到我們，其實本人覺得，本人是不食煙嘅，其實覺得吸煙其實都是傳染性的，有些會，多少有點傳染性。在這方面如果食煙的人少了，它逐漸會少了。這一方面希望司長可以盡快去加大力度。

另外一方面，宣傳方面我覺得亦都是重要嘅。鄰近地區有些賣煙嘅，它們的煙盒上面是，寫了些，有些印了些圖案，吸煙可能會令到肺癌，個肺會變色。在這方面，澳門有沒有可能通過這樣東西，我們都可以在澳門的煙盒上亦印上？亦都是防範，其他人去減少吸煙的壞習慣？

其實，還有一樣，趁著司長來這個機會，轉達一下給司長聽。其實，全澳市民都支持全面禁煙，但是澳門作為旅遊城市，有好多市民都希望轉達給司長聽，就是，現時我們有好多貴賓廳都還是可以吸煙嘅。這些貴賓廳在現時博彩稅收十一連跌的時候，有沒有即刻可以設立吸煙室，令到我們的員工即刻在這個月開始都不要話吸煙。現在這一刻為止，我們就不可以吸到煙了。司長有好多員工，包括他們的博彩協會，他們都希望，你現在全面禁煙。司長又話年內才交來，但是現在員工日日都吸緊煙，日日都受著博彩客人的煙患，是否現在解決這個問題，即刻設吸煙室？遊客又吸不到煙，我們的博彩從業員又可以吸不到煙，可以解決現時吸煙的問題先，司長是否有個考慮？

多謝。

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

講賭場全面控煙，我有一個看法。司長不是經濟範疇，可能有好多東西不敢講，兼顧不到，可能沒甚麼深入調查或者研究。有沒有做過民調？現在賭收那麼低，當然不是因為控煙的問題，不是食不到煙的問題，會不會真是研究過？有沒做過 research，如果真是全面控煙……你全面控煙你就沒有條尾嘅。是否可以設吸煙室，而吸煙室沒賭臺嘅，不會影響到員工。哪個人去清潔，不要理，可能是一兩個吸煙的人人去清潔。其實和現在的酒店房間沒有分別嘅。我就不知，即是政府……我自己不吸煙嘅，我要表明這樣先。為那些員工不吸二手煙，都是對嘅，全面控煙都是對嘅，但是一定我覺得要有個措施能夠令到光顧的賭客，所謂希望他賭得舒適的環境。可能你都不知有些貴賓廳現在二十幾樓嘅，如果你真是賭緊錢，要人食煙要走下搭二十幾層電梯，出到門口打邊爐那樣在個街上站著食煙，我不會覺得有再有人來賭嘅。有沒有考慮過如果真是不設吸煙室，對我們，棺材房好甚麼都好，你鍾意怎樣講都好，即是煙又符合你的規格，不會出到來嘅，政府會不會考慮？有沒有考慮到現在已經賭收這麼低了，如果真是全面控煙，沒這個吸煙室，會跌幾個賭收？現在我們好緊了，可能我們和第二個司長講，第二個司長可能有不同的意見話死嘅，都不一定。你們有甚麼跨部門嘅做過研究？其實我和局長談過好多次，我都叫他做這個調查研究嘅，到現在都冇。就是，每一間賭場，問入來那些客，國內客又好，哪裏的客都好，如果我們真是全面控煙，不讓食嘅，你會不會來少點？不食嘅，會不會來多點？好易做嘅。如果沒這個數據的話，我覺得對博彩業又好，對市民的稅收又好，甚至對整個政府的稅收又好，都是有影響嘅。可不可以有這些這樣的準確的數據支持你的做法？點解不能設吸煙室？機場都有，總之你的氣出不到去，兩扇玻璃門好，甚麼好。因為現在你解決不到問題，就是其餘酒店房裏面能食嘅，那個員工進去……我都可以不食煙嘅，我不又是吸二手煙，剛剛食完的話，可能入去，就通個房都是煙味嘅，你又俾？酒店房能食嘅，現在，沒有控嘅，點解？一樣吸到二手煙嘅。這個理據和這個 rational 這個邏輯性在哪裏？我想問一問。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

控煙和禁煙，我始終都是覺得預防勝於治療，是應該從這個源頭做起嘅。應該對青少年加強教育了。我覺得不單止話對

青少年應該從學校那裏加強教育。或者不單止去到教育，由學校做起，可能由社區，已經都開始要宣傳煙草。還有我覺得，除了社區宣傳煙草的危害之外，還可以做多一點嘅。會不會對青少年推廣一些關於環保，正如一些綠色的健康的生活，給一個正面的培養他們。在這方面都想聽聽司長的工作做到怎樣？

另外我都想問一問，巡查青少年場所，違反控煙的吸煙人士有幾多？特別是想針對話，如果青少年吸煙嘅，在一些控煙的場所個數字怎樣？不知司長有沒這方面的數字？

另外都想問一問，有沒有巡查煙販，譬如一些便利店，可以賣煙的地方？賣煙給未成年青少年的數字是怎樣？未來，如果真是捉到他們，政府會不會記錄在案，或者未來怎樣加強這一個處罰？希望聽聽司長的意見嘅。

多謝。

主席：張立群議員。

張立群：主席、司長、各位同事：

教育年青人不食煙是一件好事，但是實質上社會每個人有一種嗜好，在生活裏面。危害身體的東西就不是煙，你吃飯都危害嘅。糖尿病，你給兩碗飯他就死快點。其實你不可以話因為他有病，那個人不行你就不給飯他吃，那樣，其實就是一個好不公平嘅。你們識得話，賭錢是危害人，就不要開賭，全澳門禁了它。煙仔不食就全部不准賣煙。好簡單嘅，全澳門不准賣煙。美國不生產煙，中國不生產煙，那裏都沒煙了。點解我們會，你話可以控煙就是可以，你認為你不吸煙嘅，你可以不吸煙，但是影響人的生活就不可以只是話控制。你看下香港，二十年前的美國，禁煙，隨街都食煙，現在的香港，你看中環那些寫字樓，個個落去樓下食煙，這個是否到底真是斬腳趾避沙蟲？我覺得澳門的經濟環境不是好適宜在今日去做這一樣東西。你只話控煙，譬如賭場裏面，娛樂場所裏面，用某一個抽氣空間給他令到些煙可以不影響別人，這樣已經是好好的辦法了。就算香港你去租房，五星級酒店，你話我租個有煙食的房都租給你嘅。你查下香港酒店，有。商場，凡是賣雪茄的地方，有房給你食煙嘅。點解我們澳門要走在全世界尖端？博彩業對澳門，既然你們講加人工，又話要整甚麼馬路，那些錢都是在那裏來嘅，大部分的收入來嘅。我不是話因為有它們我們要支持食煙，而是話，既然它們有個方法可以避免嘅，我相

信政府，或者某一些市民裏面，對這樣東西看的事情寬點，不要抓得那麼緊，認為不行就是不行。你返去教仔都唔掂，你話唔掂佢即刻就跳樓。

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

對司長剛才提出的六個建議我表示支持，亦都期望盡快將修改法律文本草案以交來我們議會進行討論。

司長的資料裏面顯示，現在一些叫做戒煙諮詢門診的服務，其實已經在衛生局全面推開。我想問當中的一些使用率，或者成效，是怎樣嘅。還有，早前控煙辦的一些招聘亦都展開了，想問現在的控煙辦的整個運作。未來修法的時候，現在控煙辦的人力資源是否可以應付？另外，有一個比較新類型的名詞：電子煙。我想問當局有沒有就這方面開展相關的研究？有一些資料講到，臺灣已經就電子煙的監管，還有宣傳教育，都展開了相關的工作。未來在全面控煙的情況之下，別人看到，明火，就話……不食煙，但是一些電子煙，他雖然不是去點著它，但是電子煙的成分亦都包含著一些尼古丁。鄰近地方亦都有些報導，顯示有年輕人吸食的趨向。想問當局會不會就這方面展開一些調查？在規管方面其實都可以參考一下其他地方的一些做法嘅。

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

好高興看到司長書面回覆提到新控煙法的跟進和評估會將高等教育場所和職業培訓中心列入禁煙範圍。其實源頭控煙非常有效。我想清楚問下司長，你這裏所指的列入禁煙範圍，是否即是包括整個，譬如橫琴校園那樣？因為現在我見好多高等院校都是戶外可以吸煙嘅。究竟個概念怎樣？會不會在新的報

告裏面修法，從源頭減少青少年吸煙？因為如果沒人吸煙，亦都沒人賣煙，這個供求關係，即是禁毒那樣，如果你沒人製毒品，你想吃都沒得吃，是不是？我想這是一個好長遠的工程，真的應該從青少年開始搞起。這點我想聽多點司長的意見。

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、各位官員：

當然，對剛才司長表達全面禁煙的決心，我們非常支持。當然，正如一些業界朋友所講，賭場禁煙反反復復不斷，又要整吸煙室。其實最初一步到位就好得多了。而且可能被挑戰就少一點，因為那陣時我們的博彩業上升緊嘛，今時今日就可能有多點風險，有人會認為多點風險。但是事實上，我都相信司長手上應該有些調查數據，證明澳門要全面禁煙，遊客他更加樂意來澳門的資料。事實上亦都是，我們都看到，現在跌緊的，那些貴賓廳仍然准吸煙，都跌得那麼緊要，反而中場不准吸煙嘅，它又沒跌得那麼緊要，即是證明控煙和博彩的收益其實沒甚麼好大的關係。所以我相信，亦都希望司長繼續挺起胸膛，繼續堅持賭場室內全面禁煙。

多謝。

主席：高開賢主席。

高開賢：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

聽到司長剛才準備提出六項建議，其中公共場所室內全面禁煙，我想瞭解一下，這個究竟有一個甚麼的概念？第一。

第二個方面來講，我想瞭解下究竟政府現在是想禁煙抑或想控煙？現在我們是控煙法，不是禁煙法。如果話禁煙的話，可能好簡單，不准入口就行了。你不准入口哪有得食？是嘛？最簡單，你話要禁的話，你完全禁止它進口就可以了。但是如果你話控的話，我覺得是否……食煙的人，我想有一概

念：應該不要影響不食煙的人。我認同這個觀點。但是相反，對一些食煙的人士，如果我們控的話，是不是亦都應該給少少自由空間他們？我希望司長在這方面能夠和我們介紹一下。

唔該。

主席：鄭志強議員。

鄭志強：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

高開賢的發言使我一時衝動要按個鍵發言。

我想，司長能夠和我們介紹一下，或者講一講政府一個重要的政策：點解娛樂場不可以設吸煙室？剛才高開賢已經講到，我們這個是控煙法，不是禁煙法。如果是禁煙，正如剛才高議員所講，你不給它進口就行，甚至不准在市面賣煙都可以嘅，但是事實上我們沒這樣的政策，我們還允許賣煙，允許大家食煙，但是不允許在非吸煙的地方吸煙。既然是這樣，娛樂場點解不可以搞一些吸煙室？用一些好高要求的抽風的系統——不，沒員工在裏面嘅——鍾意食煙的人可以進去，甚至鍾意食煙的員工都可以進去食煙？點解不可以？我們的酒店都有這些吸煙的房間。我們碼頭、機場都有吸煙區、吸煙室，點解娛樂場不可以？因為它不影響員工，最緊要是不影響員工。我們現在的《控煙法》最主要的立法目的、原則就是不影響我們的青少年，不影響我們非吸煙的人士。我們要做到控煙的一個這樣的環境。既然是這樣，我們一個旅遊城市，我們有些旅客來，甚至有些自己的員工，他都要食煙嘅，這裏有個平衡點才行。你趕晒他去哪裏？是嘛？如果話在能夠設一個吸煙室，用一個高要求的通風的系統，不准——沒員工在裏面——只是進入食煙，企喺度嘅，就不准他坐的都行，沒所謂嘅，你給個地方他食煙才行嘅。甚至乎有些員工要食煙嘅，他去哪裏食？他做做下工作，難道他走出去街嗎？是嘛？我覺得這個政府的政策應該好清晰向社會講清楚，我們這個不是禁煙，是控煙。所以剛才高開賢一講，我就衝動按鍵。我就想，政府是否講清楚這個政策，讓大家知道，即是我們的企業，我們都要有個依循，應該怎樣做。

唔該。

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席閣下，多謝各位議員。

剛才多位議員都表達了各位的意見，我歸納一下。

首先，我提出來吸煙的危害在哪裏。好簡單，現在我看到一些議員朋友亦都喺度 check 緊，譬如 iPad。如果大家用電腦或者 iPad 去 google 一下，上網看一看，煙草危害是幾大，大家就會知道。我相信毫無疑問，毋庸置疑，煙草對我們人類，對我們市民，對我們所有的遊客，其實危害好大嘅，這個我之前亦都講過。特區政府，包括我本人，今次已經是第四、五次表達了立場，好堅定嘅，好堅定。我們現在好快，因為控煙法律制度基本上已經是最後的階段。我們有修訂，這個修訂我相信亦都可以在上半年完成。多謝剛才好幾位對我們的支持。我們的立場沒變，由一開始到現在都是，我們堅決認為煙草的危害性既然有這麼大，我們亦都尊重吸煙者，他們可以吸煙，但是如果影響到其他人的健康，特別是在娛樂場所裏面的那些同事，那些工作人員，或者其他澳門居民、遊客的話，這些我相信亦都不容許。因為點解？大家要明白，你有吸煙的自由，但是我們其他市民，他都有不吸煙的自由。大家明白吸煙的危害是多麼大。最重要現在我們有空間給我們的遊客去吸煙。剛才鄭安庭議員、陳澤武議員亦都提到，我們究竟有沒有做過研究調查？是有嘅。我們的調查有我們控煙辦的同事，亦都請了高等院校與我們一齊做。這個調查，好明確，給我們的遊客去做。我們向遊客做的調查的 sample 裏面，有八成半的遊客不反對娛樂場全面禁煙。在八成遊客裏面，吸煙的遊客只佔三成。而三成的吸煙的遊客裏面，仍然有六成不反對娛樂場全面禁煙。我相信好明確。我們亦都做了個調查，問我們那些遊客，特別是那些吸煙的遊客，如果我們特區政府全面禁煙的話，我們想看一看他們反應怎樣。我們的研究調查報告出來，在吸煙的遊客裏面只有一成半多點表示，如果特區政府在娛樂場全面禁煙，他們會考慮不來澳門。大家可以想像一下，剛才我介紹了，我們所有遊客，八成半不反對，而且遊客吸煙其實只有三成，而這三成裏面只有一成話如果特區政府在娛樂場全面禁煙他們考慮不來。好清楚嘅，這一成吸煙的遊客，其實就好少好少。上年來澳門的遊客人數達到三千二百萬左右，一成的話只是好少數。況且，剛才區錦新議員都講了，可以吸煙的貴賓室的博彩稅是下跌嘅，但是中場其實是上升著。其實是沒有明顯的相關關係嘅。所以我要話俾大家知道。另外，點解我們不可以給他們有吸煙室？其實我們之前亦都講過嘅，目前我們沒一個更加先進的系統。這個系統，除非

是獨立的。現在澳門所有的酒店或者娛樂場都用中央系統，沒有一個分離的或者獨立的空調，或者中央的空調系統。所以有吸煙室的話，其實結果都是一樣嘅，結果都會影響到出面的空氣。還有，我和大家講，我們的醫療報告亦都出來了。我們澳門每一年有 20%，即是市民的死亡和吸煙引起的疾病有關係。大家可以想像下，20%死亡數字是相當之驚人。特區政府對於受到煙草危害的市民付出的醫療成本好昂貴。所以我話給大家知，整體分析，基本上不化算。我想回應高開賢議員和鄭志強議員，你們所講到的一樣東西。我想和大家講，這些亦都是立法會制定嘅，就是由今年 1 月 1 號開始，我們澳門的娛樂場所，包括舞廳、卡拉 OK、按摩院，還有蒸汽浴室全面禁煙。我想問下，如果這些娛樂場所都禁煙的話，點解我們賭場又可以給它有吸煙室？所以大家要明白，我簡單回應大家。

跟下來我想請衛生局和控煙辦的同事再具體向大家介紹一下有關控煙的一些具體工作。

多謝。

衛生局局長李展潤：多謝司長。

主席、各位議員：

關於這個室，我們建議室外的禁煙範圍擴大，主要就是大學園區和一些職業學校。之前，大學和職業學校的室外範圍是可以食煙嘅。另外就是一些車站，尤其是巴士車站，即是排緊隊的時候，如果前面那個，或者後面那個有食煙，你排隊又不可以離開，硬吃二手煙。所以我們建議擴大室外的禁煙範圍。至於對青少年的宣傳，我介紹一下。因為這個真是一個源頭。青少年吸煙的原因有好多種嘅，受家庭的影響都好重要，或者受朋輩的影響。所以我們衛生局根據世界衛生組織推出 MPOWER 的六項綜合措施採取那個政策，就是從個人、家庭、學校、社區方面合作、著手。通過教育宣傳，將煙害從小灌輸給這些青少年。還有教導他們怎樣抵抗吸煙的誘惑，鼓勵青少年和家人一起去營造一個無煙生活的模式。這是其他國家、地區都是行之有效的一個教育方法。2011 年衛生局就以下一代無煙害的這個這樣的主題去開展一系列的焦點宣傳教育的活動，包括推動無煙校園計劃，無煙新世代的校園巡迴話劇，無煙特工隊這些這樣的活動。我們已經建立了一個澳門控煙大聯盟，包括好多社區，志願單位合作推動這些教育工作。這些講座，或者話劇表演參加的人數已經超過兩萬幾人。至於控煙教育資源中心，是為廣大市民和兒童提供多元素

的控煙訊息，和控煙辦不同。控煙辦是一個執法和執行控煙任務。這個資源中心是介紹給市民知煙害有多麼緊要，怎樣通過一些展板，教育的模式去推動這些控煙的工作。

我請鄧志豪主任介紹個控煙辦公室的操作和人力資源，還有關於電子煙的情況。

請鄧主任。

衛生局預防及控制吸煙辦公室主任鄧志豪：控煙辦目前大概是五十人未夠嘅。分開兩個好大的內容，一個就是控煙巡查的執法，另外一個就是屬於後勤方面，就包括一些的研究，撰寫報告。另外有個控煙熱線，提供二十四小時服務，有一部分時間我們現場有同事接聽，其他時間我們有電話錄音。無論電話錄音或者有人接聽，我們都會記錄在案，然後會跟進、調查。如果涉及娛樂場，我們會即時轉介給博監方面的同事跟進那些個案。這是初步，現在。我們會增聘人手應對未來的工作。至於電子煙方面，其實電子煙是近這十幾年比較新興嘅，亦都受到大家關注的問題。當然，有好多的朋友會將個集中點是睇返，就話這些電子煙有些有尼古丁的成分。但是根據一些資料顯示，事實上大部分的電子煙有尼古丁成分，有少部分是沒有尼古丁成分嘅。只不過它們的操作方法就是好似食煙那樣，一般來講這些是戒煙的一個輔助工具。但是有一個好大的問題就是甚麼？就是因為它用好似煙那樣的東西，那樣的時候，你整個操作就是好似和食煙一樣嘅。有些研究，特別最近期的研究發現一樣好大的問題，就是甚麼？食電子煙的朋友，他後期轉做食真正煙草的機會是多好多的。所以，我相信在這裏必須要提一提大家或者社會，必須對這方面有足夠的重視。從預防的角度出發，所以我們建議在新的修法裏面，把電子煙納入規管的範圍。

多謝大家。

社會文化司司長譚俊榮：主席：

我想補充少少，現在還有一分多點時間。

其實剛才我們的同事，包括我本人亦都介紹了，甚麼叫 MPOWER？其實 MPOWER 亦都是世界衛生組織建議給我們嘅。這個 M 就是 monitor，這個 P 就是 protect，O 就是 offer，warn 就是 W，還有 E 就是 enforce，而 raise 就是 R，所以就是 MPOWER。其實最重要就是我們整個特區政府所採取的

政策都是按著世界衛生組織 WHO 就給我們的建議，亦都是包括剛才我們所講的煙草稅。當然，煙草稅不是我們的範疇，不是我們社文司要制定嘅。所以我們亦都建議一下，特區政府另外一個範疇，經財司方面，希望可以按照世界衛生組織的建議提高煙草稅，好似香港一樣。因為香港現在行得就比較成功嘅，所以要借鑒香港或者鄰近地區成功的經驗。

多謝各位。

主席：各位議員：

現在休息十五分鐘。

(休會)

主席：各位議員：

繼續會議。

現在是第十三份口頭質詢。

請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長閣下、各位同事：

司長上任隨即鄭重承諾未來五年將會是醫療建設最光輝的五年。日前衛生局新推出方便市民看醫生的手機應用程式，及時發放鏡湖、工人醫療所及其他幾間有政府津貼的民間醫療機構輪候情況，希望藉此分流山頂醫院的急診壓力，社會上普遍叫好，值得一贊。不過，有部分市民反映，星期日，除了鏡湖，大部分民間合作診所都休息，分流作用並不顯著。有到山頂求診，輪候超過兩個半小時的市民更批評指，Apps 只能看到有幾多個病人輪候，但是不知道有幾多個醫生，無法預計輪候的時間。雖然推動分流措施，但是醫療人手短缺的問題更加凸顯。從求診人數，動不動就要輪候兩個半小時以上，是可以瞭解到醫生不足的情況非常嚴重。

根據 2013 年澳門特區公共行政人力資源的報告，資料顯示衛生局五十到六十五歲以上的員工有九百四十一人，意味著未來十年需要退休或將會退休的員工將佔該局的人數總數接近三

成，當中包括各醫護專業職程的人員。這股退休潮，勢會令到醫療人員不足問題更加雪上加霜，令人擔憂。

去年 4 月立法會會議上，衛生局局長在回覆本人的醫療質詢的時候表示，預計 2011 年完善醫療系統建設方案中的離島醫療綜合體 2017 年第四季落成。估計 2020 年病床將會由現時的一千五百張增至二千四百張。以現時澳門七十萬人口計算，每千人將有病床三點九張，較現時增加約六成。

硬體設施建成總算是有期，但是醫療人員的人手哪裏來？就醫療人手嚴重不足的問題，局長在會議上回覆本人時表示，為應付未來的需要，已經有計劃培訓醫生或者醫護人員。

為此，本人向當局提出以下質詢：

一，司長曾公開提及，必須考慮調整醫務人員薪酬待遇，才能補充人手，吸引如香港或廣州外地醫護人員加入本澳的醫療團隊，未知司長評估未來五年，本澳醫療人員所需要幾多，以及考慮何時著手招聘以應付急需？

二，關於有公立醫院醫生指現時公職醫生職程、待遇及晉升制度等均與社會脫節，導致現時醫生不斷流失的批評，當局有甚麼挽留的對策？

三，本澳現時已經進入老齡化的社會，雖知培訓一位醫生要，不是一朝一夕的事情。以應付未來的需要，司長籌設專科醫生培訓學院的研究計劃未知進展如何？

多謝。

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席閣下，多謝鄭安庭議員。

就鄭議員的口頭質詢，我有以下的回覆：

為配合未來的醫療發展，衛生局不斷完善相應的人力資源規劃方案，並根據《完善醫療系統建設方案》內各項工程的落成進度和社會需求作出適度調整。經評估，未來五年約需 480 名醫生、1700 名護士、120 名藥劑師、200 名高級衛生技術員、140 名診療技術員，合共 2,640 名醫療專業人員。

衛生局積極培訓本地人才，回歸至今共約 200 人完成全科實習醫生培訓。由 2011 年開始，通過開辦初階和進階課程，以新模式培訓全科醫生，並引入多項臨床操作和考核機制，有助提升本澳醫科畢業生的專業水平。參加三屆初階課程的學員累計 450 多人，共 220 多人合格。目前共有 68 人取得全科實習同等學歷認可，並有 70 多人修讀第二屆進階課程。

另外，回歸至今，共開展了 150 多名專科醫生的培訓，其中 64 人已完成，90 人正在培訓。

現時衛生局共有 78 名外聘醫生。面對未來的人員需求，衛生局正和華南地區的醫療機構商討合作的事宜，並繼續通過聘請葡萄牙、中國的北京、上海和廣州等地具資深臨床工作經驗的醫生協助過渡和帶教，做好相應的人員配套，完善醫療服務供給。

2014 年，衛生局共有 3,400 多名員工，較 2013 年增加了 7.8%，其中醫生約 460 人、護士約 1,020 人，分別增加了 7.8% 和 8.4%。另有部分人員基於私人理由離職，包括達到擔任公職年齡上限和外聘人員約滿後返回原工作單位。整體人員變動符合實際情況和醫療發展所需。

衛生局一直按照人員離職情況和醫療服務的開展，考慮填補或增聘人員，同時按序和依法進行各項招聘、培訓和晉升開考，以確保醫療服務不受影響和保障員工的晉升權利。

在 2015 年落實聘請的 529 名人員中，七成為醫療專業人員。衛生局現正招聘 480 多人，包括護士 188 缺、護理助理員 96 缺、藥劑師（實習員）28 缺、高級衛生技術員（實習員）23 缺，以及其他行政範疇的人員。除普通科醫生開考需視乎專科培訓醫生的入讀情況而確定填補人數一項外，2015 年所有計劃招聘的開考程序已全部啟動。

另外，2010 年《醫生職程制度》開始生效，規範了醫生的類別、共同義務及職務內容，令相關架構更合理。由於《取得顧問醫生級別的條件》行政法規已於 3 月生效，衛生局將加快開展各專科顧問級別醫生的開考程序，以完善人員的晉升制度。

衛生局重視人員的在職培訓工作，2014 年共開展 54 項專業的在職培訓，合共 1,900 多人次參加，其中 1,300 多人次為醫生和護士，累計培訓時數約 3,000 日。

為提升醫療素質，衛生局正與澳門大學合作研究設立醫學專科學院的可行性。此外，衛生局正制訂一套更嚴格的專業資格評審機制，通過引入專業資格考試、實習評核、持續專業進修與培訓，確保醫療專業人員的執業水準，進一步提高專業的認受性和醫療服務水平。

多謝主席。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長。

各位同事：

剛才聽司長介紹，有一套好完整的數字，就是我們未來五年一共要招二千六百四十個醫療人才應付我們未來五年整套的醫療建設方案。在這方面，剛才我們都提到，想追問一下。當局現在設立了好多分流措施，好多已經初見成效。但是在相關與政府合作的這些非牟利性機構裏面，一方面它們又承受著多了一倍的就診人數，另一方面又需要當時已經開展的招聘工作，又要加大個人手來幫手，使到原先可能未能到位的醫護人手不斷流失，還有這些這樣的因素。在這方面，政府，其實對於這些非牟利性的醫療機構，大家都有一個嚴峻的考驗嘅，在人手方面。在這些非牟利性醫療機構和公立醫院的人手競爭這個問題上，政府有沒有考慮到這些非牟利的機構的人員，他們怎樣挽留人手？當局又有怎樣甚麼支援、緩解的措施令到這些人手不足的問題解決？有一個互補的作用，亦令到這些分流的病人可以分流到那些非牟利性機構，亦都得到及時和較好的醫療服務？在這方面希望司長還另外更加解析一下。現在當局，剛才司長都有介紹過，我們都繼續通過聘請葡萄牙，中國的北京、上海等地的臨床醫生來到我們澳門，過渡性協助帶教。在這個幾個國家有沒有細分的數字，總的人數，來到我們，教的是？其實澳門專科醫生是短缺嘅，他們是否是針對每一個專科令到我們的病人可以得到及時的、最好的醫療服務？他們是哪幾個科目？其實好多科目，有幾個專業的科目都是好缺少嘅。在這方面希望司長更加介紹一下。還有就是在培養醫生方面，其實司長剛剛都介紹過，我們現時好多醫護人員其實返工時間都比較長嘅，他們是抽個時間出來讀書，或者進修，剛才都介紹過有千幾次了。其實再有甚麼更好的進展可以提升我們的醫療質素，還有醫療服務？

多謝。

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席，多謝鄭安庭議員。

剛才鄭議員提出的建議或者疑問，是非常之好嘅。我借這個機會就和各位再一次補充。

剛才講到，1 月 29 號我們正式推出醫療系統的分流。確實都好開心，因為手機這個程序亦都幫助了我們更加便利分流一些病人去一些非牟利的醫療中心。好似有一些個人醫務所，或者新青協，或者民建聯等等。我們都關注到，有一些非牟利的醫務所的人手，確實，可能之前它們不知道有關情況。因為我們基本就是採用我們叫做購買的服務。我們就是向一些非牟利的醫療團體或者醫務所購買這些服務。當然，購買服務其實就是基於一個買和賣，即是特區政府用我們的資源向他們購買服務。當然了，我們有一個合約嘅，亦都是要，提供服務者必須要明白他們有沒有這個能力向我們特區政府提供這個服務，或者向我們澳門社會的市民或者病人提供服務？如果他們是沒這個能力的話，或者有壓力的話，我們都好願意去幫手。甚至建議我們可以收回這個購買服務。因為亦都不想它們的壓力太大。

借這個機會和大家講，我亦都比較開心。點解開心？基本上現在我們好有信心了，因為現在我們整個團隊相當之團結，非常之有能力。我們估計未來這幾年人力資源的規劃，特別是在公立醫院，包括我們仁伯爵綜合醫院，還有衛生中心那方面的人手，或者人力資源規劃方面，我們可以做得更好嘅。還有我們亦都發覺到，現在一些衛生中心和仁伯爵綜合醫院服務，我們還未最大地優化。我們研究出其實我們還可以優化這個醫院的服務。所以請各位給一些時間我們，我想，在未來一個月或者兩個月再有些新的政策向各位公佈。這個公佈亦都是關係到我們整個醫療體系發展嘅。我們非常之有信心，我們肯定可以做到，令到衛生中心、仁伯爵綜合醫院提供更加好的服務。

還有一分半的時間，我交給仁伯爵綜合醫院的郭昌宇院長向大家介紹下有關情況。

衛生局副局長郭昌宇：多謝司長。

各位議員：

仁伯爵綜合醫院，就在最近，我們作出了規劃，希望可以在來緊的六月份開展一個計劃，將我們專科門診延長一個時段，為期三個月。然後我們會做一個評估，看一看我們這個工作能不能夠取得減短我們病人輪候專科門診的時間的成效。如果是可以的話，我們就會和上級再提出我們的計劃，將我們的門診服務進一步延長，就這一個是我們在減短病人輪候和怎樣和平衡我們的同 NGO 購買服務的一個計劃來嘅。

多謝各位。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

今次司長介紹，我有少少興趣，關於數字。

你話 2015 年就會請五百二十九個人，其中 70%就是衛生嘅。五百二十九，七成即是等於三百七十點三。我想問幾個數據，關注這些醫生和些護士，究竟有幾多個醫生你會請？幾多個是護士？五百二十九，如果七成那剩返下來一百五十八是甚麼人？即是五百二十九裏面的七成，剩返一百五十八是甚麼人？另外一成就是三十五個是行政人員。我個問題好簡單，兩樣東西，裏面幾多個醫生？第二，一百五十八個是甚麼人？還有，是否行政人員？如果是行政人員，就不止一成，即是三十五個了。我想補充少少，我看病通常是看醫生嘅，還有看護士嘅，這個好重要嘅，你五百幾個是否可以減輕現在那個負荷？因為公立醫院現時來講點解你要分流了出去，還更加要購買些服務？就是因為你山頂做不來，你做不來，你就要分流出去。究竟你可不可以主幹的山頂醫院做得更加好點？由急診室開始，真是可以分流到人上病房，不需要一些人去到急診室要好長時間。現時來講，急診室的醫生、護士，其他的助理，個個都是手不停嘅，好辛苦嘅。好希望在這一方面可以做得好。專科醫生我們是需要嘅，尤其是一些可以培訓到我們本地的醫生，更加好。所以在這一方面我的著墨就是怎樣可以提升那個優質的服務給澳門市民？怎樣可以有好的醫生可以培訓到我們本地的醫生？還有究竟有幾多？我希望司長可以答到我的問題。

多謝。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長、局長：

其實未來人資需求數字的準確性好緊要。剛才司長答，將來會有二千六百四十名醫療專業人員。這個主要是未來五年，我想請問這個是否新增嘅，是不包括現在，未來五年會新增這一個數目？現在正在培訓的人數其實不是好多，我想解決現在的問題可能需要外聘，或者尋求外力的支援，但是始終這個不是長遠的辦法。所以，想瞭解一下未來這個需求，除了衛生局之外——因為這個是衛生局的數字——澳門其他醫療機構人資的需求去到哪一個程度？政府有沒有整體人資需求的方案，或者調查？這些是醫務人員，因為如果有這一個數字，我們可以現在鼓勵有志於將來從事這醫療工作的學生去就讀相關的行業，所以對整體澳門的人力資源醫療部分這個需求不知能不能夠有一個總的數字，除了衛生局之外？

唔該。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。

剛才郭院長講到未來會優化醫療服務，希望真是可盡快實施。我相信，如果可以優化服務的話，的確可以減輕我們居民輪候的時間。

就剛才司長的回覆，我有少少跟進嘅。作為社文司，衛生局應該對澳門的醫療機構整體作一個規劃。在這次回覆裏面提到衛生局在未來五年可能增聘的人員，但是對澳門整的醫療人資的規劃，想問當局有沒有一個數字？因為統計普查司的資料顯示，澳門到 2013 年為止醫生有一千五百一十四，護士就有一千八百五十四個。從這兩個數字來看，其實本澳醫療人資是不足夠的，我們本日都講了。未來還要增加的話，整體人資要增加幾多？以護士為例，高教辦就護理行業人才需求做了一個評估，2015 到 2020 年需要護士二千四百九十一到二千七百七十

人。剛才司長回覆，來緊衛生局要一千七百名的護士，即是整個社區現在還差一千名護士。衛生當局怎樣協助去解決這個人資的問題？當局有沒有一個具體的方案或者一個設想？另外，關於外聘專業醫生方面，是會協助做一個過渡或者帶教的工作。這些外聘醫生的比例和未來整個衛生局需要的本地醫生的比例，有沒有一個數字可以提供給我們？早前人才發展委員會都組織了一些外地有經驗的醫生來澳門參觀一些醫療機構。他們提出，對這些比較本地的一些外面的醫生他們不是太過重視，因為返來之後又要重複考試，又要認證，令到他們覺得，既然我在外面做得那麼好了，亦都沒吸引力返來。既然都講到會外聘一些北京、上海、廣州的醫生，點解不向我們本地的一個外面有經驗的醫生去著手，去給一些政策去吸引他們返來，反而是給一些外地，北京、上海，不是那些本澳的居民，吸引他們過來？當局怎樣考慮的？或者當時回流返來參觀的一些有經驗的醫生，他們又沒有給過一些意見你，話其實我們都想返來嘅，但是你們的政策就吸引不到我返來。有沒有希望過你們給一些政策他們，讓他們可以返來？另外，在職培訓方面，其實最尾一段司長都有講到，為了持續發展，都希望給一些進修的機會他們。有沒有一些計劃可以向我們介紹一下？

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

今日好開心聽得到司長領導之下的衛生局開展了醫療人員質素提升的方方面面的培訓課程，一些全科的醫科畢業生亦都開展了一個比較正統點的培訓。我亦主要是想跟進鄭議員提出的第三個問題，將會研究設立醫學專科學院。司長剛才回答到，亦都會和澳門大學研究成立醫學專科學院的可行性。我想問，究竟這個研究幾時會完成？有沒有時間表？幾時可以啟動這個學院的成立？這個學院是否會掛單在醫療綜合體裏面，在澳門大學裏面去運作？另外我亦都想問一問，專科學院預計會有一定數目的學生去讀。你在回應文件裏面第一頁亦都提及到，專科醫生已經有六十四個人完成了培訓，有九十人正在接受培訓，現有的培訓課程裏面。貴局即衛生局有沒有評估一下，現時有幾多現職全科醫生具備足夠條件申請就讀這個專科培訓學院，從而完成專科的培訓？有幾多人？另外亦都想瞭解下，這個機制的成立，無它，我想，都是期望這個專科學院能夠令到我們醫生的水平得以提高，專科醫學方面亦都能夠逐步達致國際水平。亦都不排除在私家醫院裏面服務的一些全科

醫生，若然他有意欲去參與接受培訓，希望能夠晉升成為澳門政府認可的專科醫生資格，他是否可以進入這個專科學院去接受培訓？

以上的問題，希望司長和我們分享一下。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

改善澳門醫護人員人力不足的問題，有幾方面要關注嘅。第一，要想辦法怎樣留住現有的醫護人才；第二，怎樣吸引澳門在外地讀醫護專科的學生返來，還有一些澳門本地在外面行醫的專才返來；第三，引入有經驗的我們急需的醫護專才來澳門。

在吸引人才返來方面，我想問一問司長，澳門有幾多學生去了外面讀醫或者讀甚麼科目，即是在關於醫護方面嘅，你們有沒有做調查？第二，澳門本地在外面行醫的人員有幾多？起碼做到自己心中有數先。第三，有這些數據之後，如果要吸引他們返來，我們要制定一個條件。我們有沒有想一些甚麼條件，具有競爭性嘅，可以吸引到他們返來？還有，我們有條件之後，要讓他們知道我們有競爭性了，有些甚麼辦法可以推廣到讓他們知道？希望都可以聽聽司長的意見。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長：

現在社會一路表達對公立醫院人手長期不足的擔憂，講來講去都不夠嘅，不我都不是好明點解都不夠醫生嘅。我看司長剛才這份東西，其實政府已經做足了好多，但我不是好明那個條件是甚麼？到底怎樣才有條件做到醫生？我怎麼聽都不明嘅，現在，都不知點解做了又沒人做嘅。第二就講個分流。我想話，是否真是分流多一點給私家醫生，多一點分流才可以解決到嘅？根本現在山頂醫院又看不到，私家醫生那裏又不夠

嘅。好似上一次施政報告聽議員講，那些醫療券，都有些醫生是不能用嘅。亦希望話給某些醫生可以用。那條數都好大嘅，好似計過都三億幾，是嘛？這條數，我都不是好明，應該怎麼樣？還有，怎樣才可以真是來到這裏做醫生？葡萄牙，國內，好似司長剛才講到自己培養，那個醫學院。我看香港那些醫學院讀七年，多數都是吸引返在本地，點解我們又吸引不到嘅？我都不是好明，希望局長、司長可以解釋多少少。

多謝。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長、各位官員：

人資方面，包括晉升，剛才司長都講得比較清晰。我想追問郭院長介紹的延長專科的情況。其實，現在專科醫生這麼短缺，是否應付得來？當然，專科延長時間市民是開心嘅，而在醫生方面，現在已經這麼短缺了，他們是否應付得來？因為好多情況下，病人輪候的時間長了，看醫生可能兩三分鐘。有些患者可能覺得醫患溝通未必足夠嘅。我想問，專科醫生是否在這方面可以應付得來？司長提出我們醫療的光輝五年，現在只看到人資或晉升方面的問題，建議一下，我們可不可以更加前瞻性地去做一些比較長遠的規劃，因為這會令市民有信心？現在客觀上，有一部分市民對我們醫療的整個系統信心不足，這個我們是要確認嘅。在這方面，將來我們有沒有想著，除了人資方面，我們五年內要達到一些甚麼目標，或者醫療水平達到一個怎樣的國際先進水平？我覺得這方面更加可以清晰令到我們市民有信心。這個是我的建議。

多謝。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位官員：

我好高興聽到司長關注仁伯爵醫院護理人員增加了五百幾人。但是我希望司長不要忘了仁伯爵醫院工作的其他人員，例如工程，還有那些技術人員。

我早輪有個書函去到貴局，就問過在中央電話房總機那裏，現在仍然是一個返緊八個小時的工作，尤其是夜晚十二點鐘，凌晨十二點鐘直至到天亮八點，都是一個人工作，在個電話房裏面。這個工作人員去廁所都去不到嘅，因為打電話進來沒時間限制嘅，隨時隨地有個電話進來，如果這個員工聽不到這個電話可能就受到懲罰，或者要紀律程序嘅。現在貴局與員工開會，就講明給他聽，八個小時工作是違反了公務人員通則嘅，但是他話我們一定是要這樣行，因為沒有人。所以我希望司長能夠兼顧到醫護人之外，其他的工作人員都希望你能夠關注下，能夠讓他們工作上有個正常的渠道和休息的時間。我們當然希望醫護人員要增加多點，市民可以看醫生就快點，但是其他工作人員的配合都好緊要嘅。

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、各位官員：

現在醫療一方面固然要增加硬件，增加人手，這個是無可避免嘅，要改善醫療服務。事實上，現在的醫療服務，不要講質量，數量都不夠。司長承諾光輝五年，這肯定是一個大計劃。但是與此同時，我們這個這樣的大投資，其實亦都要講投資效率嘅。對於分流這個方向我是支持嘅，因為事實上如果沒有有效的分流，老實講，公共醫療你怎樣擴展都是追不到嘅，而且擴展越厲害的時候，可能將來又將全澳的所有醫療由公共醫療去包辦。那時候，其實，別人話謀財害命，謀財，耗用資材這個是非常之嚴重嘅，其實在公共醫療角度來講。這種分流的方式現在都開始做，即是給一些機構去承接這樣的醫療服務。但是問題就是話，現在看下來，政府的分流好粗糙，非常之粗糙。好簡單，你現在就這樣分流出去，我又驚那些人會聯合，病人、醫生聯合騙政府錢，於是唯有就指定若干個可信賴的夥伴，分流給它們。但給人感覺就是好似指定給自己友，係自己有才做到那樣。這個分流亦都存在一個問題。而粗糙的地方，就是話，好簡單，我們以急診為例，晚晚好多人排好長的隊，好長的時間，點解那麼多人看急診？以前和李局長都探討過，因為好簡單，點解那麼多人看急診？上次李局長講是濫用急診，本來不用急診你都來急診，就當然多人。但是關鍵原因就是，夜晚沒醫生看，要看醫生唯有走去急診，是嘛？好了，現在你既然有一個分流，給一些其他的機構協助去

分流些服務，最少一樣東西，要求他們夜晚要開診，醫療所就要夜晚都開診。但是其他未必有夜晚開診。夜晚開診，令到夜晚那些病人能夠有地方去看醫生，這樣是不是減少急診的壓力？即是話你用一些政策的時候要仔細點，令到這些政策能夠真是解決病人等候時間長的問題，解決醫療服務的數量不足，才是一個正路。但是現在就粗糙。這方面值得檢討下，怎樣能夠精細點，有對策那樣去處理這些問題。

主席：張立群議員。

張立群：主席、司長：

回歸十六年以來，一百五十名專科醫生培訓，其中六十四人已經完成，九十人正在培訓。我想知道，點解十六年時間才有六十四個人正式完成專科醫生培訓？十六年培訓得那麼少人，是甚麼原因？第二，政府提倡澳門大學合併研究醫學院，這個好積極，我都好支持嘅。如果你沒有一間大學有附設醫院，好似香港某些大學那樣——它有大學，有醫院附設，讀完書出來可以去醫院實習，要九年時間、十年才可以成為一個專科醫生——現在我們收了些雜牌軍返來個個沒地方實習，一是人去鏡湖，一是人去山頂。這樣實習就變了是對本地人，別說是一個危害了，這對大家都是不公平嘅。所以我覺得應該盡快做到這樣，如果你這樣做，就令到澳門人就業機會……澳門本地好多讀醫生返來沒工作做，想不到有甚麼好職業。如果你這間大學的設施做到這樣，而一定有個醫院連埋一間大學嘅，我認為這樣才可以，如果只是一間專業醫院機構沒用嘅，你推他去鏡湖還是推去山頂培訓？有些覺得我在山頂培訓好點，有些去鏡湖培訓好點。但是一個系統那樣培訓出來，這些學生，醫生個水準會好點嘅，沒差別嘅。

我希望司長和局長，對這件事……我覺得，全澳門，歷史上，這個做法是比較最好嘅。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我想問一個問題。CEPA 已經有資格互認好久嘅，即是工程

師就可以資格互認。香港的工程師和國內的工程師資格互認。但是因為澳門專業人士是沒有認證的，就沒得互認。我聽到些同事講，譬如外地來的醫生是怎樣，又要再考牌。如果我們搞了本地醫生的專業考核認證，其實可以互認，變了外地來的醫生的人才返來，他在外面做開醫生返來沒問題，資格互認嘛。唔知這個情況現在又進行成怎樣，專科醫生專業考核認證？如果有這個認證，你解決好多問題，因為好多在外面做開醫生的本地居民都可以返來，返來都不用再考牌嘅，你資格互認嘛，這個是否可以考慮下？但問題是，關鍵澳門的專科專業醫生的認證幾時可以搞得掂，而亦都可以別人認可我們，不是我們認可自己？除了我們認可自己之外，別人都要肯和我們互認才行，即是好似些工程師的資格那樣。我想瞭解下多點這個方面。

唔該。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長對口頭質詢的答覆裏有個數字我想搞清楚。未來五年需要四百八十名醫生。是增加四百八十名醫生，還是總共需要四百八十名醫生？因為如果增加四百八十名醫生，現在才有四百六十人，即是要再增加一倍的話，真是都幾困難。但是如果只需要四百八十人，就是增加二十個醫生，相對來講就容易辦。問題是，就算現在四百六十個醫生都好，我們看起來真是人手都不是很夠的。所以就我估計，這個數字可能要重新再規劃一下，因為就算應付現在，四百六十人根本是做不到嘅，做不夠嘅。

第二個問題就是關於回流的問題。我知道好多朋友，或者有些朋友的朋友，都想回流澳門做醫生，但是回流只有兩個，一個就是入政府工，一個就是私人的領域，開私人診所。問題就是說，他們回來瞭解到澳門的私人領域是沒有生意的，好難搵食，因為專科全部是要手術，微創，或者是那些甚麼，你根本全部政府包晒嘅，現在。不敢返來私人開診，這點真是要考慮下。你鼓勵都要放多點東西出來給私人市場，好似香港養和那樣，那麼活躍嘅，那樣就多人回流返了。

入政府，可以針對平等學歷認可，是入到政府嘅，問題就

是要通過一個考試。這方面，好多時在外國，特別是歐美的話，本身的收益，那個收入都不是太差，他無謂再返來這裏去找。我們知道點解能夠請到這個國內的醫生，是相對來講，澳門還有少少優勢，那個薪酬這方面，所以才能夠請到，你其他地方根本請不到，好不好？所以這方面來講真是要考慮一下。

第三方面，專科培訓學院方面，如果你澳門大學，本身是搞開醫學院嘅，你去設立一個專科學院，你是好成熟，你是甚麼都沒嘅，你由一個教授開始，一個助教開始，全部請返來的話，好唔掂。那條數，真是你要慢慢計下，一個專科學院要花幾多錢？可能會用了你政府好多。

唔該。

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席閣下，多謝那麼多位議員。

剛才亦都是向我們作了好好的建議。以下我想向大家解釋一下特區政府，特別是公立醫院醫護人員不足的情況。

剛才幾位議員，包括梁安琪議員，還有高天賜議員都講到，特別是講到山頂醫院做都做不來。目前我們公立醫院人手不足的情況，客觀地向大家解釋一下。

目前，我們人口增加幅度比較大，特別今日，大家看到，政府公佈了有關的數字，澳門人口剛剛超過六十四萬。六十四萬人口，是全世界人口密度最高的一個地區，我們每一平方公里有兩萬零五百人。加上內地來澳門的遊客，數字亦都是相當之大概。我們上年有三千一百多萬人，接近三千二百萬人。其實這些遊客都是一個潛在的我們公立醫院的病人。大家可以想像下，我們醫院的同事究竟有多麼辛苦。現在澳門八成人口基本上享受緊免費醫療的福利，這是相當之驚人的一個數字。最重要一樣東西，除了人口之外，我們亦都是一個老齡化的社會。現在我們澳門的長者，老齡化趨勢亦都比較嚴重。在這樣的情況底下，當然，長者，或者是人到了那個年紀，需要更加多的醫療服務，這很自然，亦都是應該嘅。所以，在這樣的情況底下，我們公立醫院，大家可以想像。確實，在這幾年我們不斷努力，做好多事。但是我們是不差的，我們同事的能力好強。亦都是這樣的原因，我知道我的同事是辛苦，所以我在過去這幾個月都是親自下去給他們打氣。而且我看到我們的

同事基本上亦都好願意為特區服務。不是外面所講的，我們的同事士氣低落，不是，恰恰相反，我們的同事，我覺得，目前來講，在我們新團隊上任之後，有好大的改善。當然，我剛才亦都講了，我們院長剛剛提了少少，我本來不想講，但是我都想和大家介紹一下有關的情況。現在我們衛生中心又好，還有就是我們公立醫院，仁伯爵綜合醫院，其實還有好多的績效可以做得更好，更加優化嘅。之前可能是做得不足夠，但是我們現在好有信心，好有信心，我們未來這幾年將整個系統去優化它。其中一個，好想將衛生中心和仁伯爵綜合醫院的開診時間，或者看病的時間延長，我們亦都是研究緊這個可行性。基本上，我收到的訊息是可行嘅，是可行，所以我們未來這一個月就會推出一個試點去做。有幾個科室我們可以去嘅，包括物理治療，或者是我們這個骨科，還有心科等等。這幾個心科，這幾個科室，其實我們可以延長工作時間，甚至是延長些少，不要那麼早就下班。當然，我們亦都要做好人力資源的配置。日後我們的工作量，應該和外面我們購買服務的非牟利醫務所整合，我估計可以得到更好的優化。

剛才幾位議員問到，我們剛才所講嘅，只不過是我們公立醫院。沒錯，點解？我是回應鄭議員口頭的質詢，就是關於我們公立醫院。其實我們是有個計劃嘅，這個計劃亦都是在我們新醫院，由李展潤局長親自去率領嘅。我上任沒多久已經和他講了，我們必須要做到一個整體嘅，短期規劃已經做了。我和大家講，我們醫療系統的建設要光輝五年，不是一年就可以做到嘅，我們必須要有一個中、長期規劃。這個中、長期規劃我們現在就開始去做，必須要知道，五年之內，除了公立醫院的人力資源需要幾多之外，外面的市場，私營的市場，究竟亦都需要幾多的醫護人員。除此之外，我還有一個長遠的計劃，即是話五年至到十年我們都必須要有嘅，這對我們來講非常之重要。政府任何一個規劃，短、中、長期的規劃，我們都必須要有。所以，亦都是這樣的原因，我們短期做了，現在中期、長期我們亦都是開展。所以我相信，未來，我們花點時間，做好了之後，就再會向各位公佈有關詳細的情況。

剛才有好幾位議員問到，我們特區政府究竟有沒有醫護人員，現時讀緊醫科的學生，讀緊醫護或者是護理學院的學生有幾多？其實我有晒嘅，就是高教辦負責。我今日沒帶來，我們可以提供給大家，這個都不是秘密，這個是可以拿到的統計資料。所以整個規劃我們會做，而且已經準備緊，一些已經做了。

關於我們專科學院方面，是，沒錯，我們一上任，特別我

一上任，就已經和我們的團隊的同事，包括李局長，包括當時的顧問，我們大家已經商量的。我們其實可以借助鄰近地區，大家知道，鄰近地區的專科水平是比我們強嘅。所以亦都是這樣的原因，我們已經接觸了有關人士，他們都好願意和我們提供一些協助。當然，我們亦都有我們的優勢。我們有澳門大學，在橫琴校區，亦都有地方。所以現在我們已經作了決定，這個亦都是和行政長官商量的，行政長官非常之同意我們的計劃，以我們衛生局作為主導，我們和澳門大學共同合作，研究怎樣去設置這個專科學院。現時我們有醫科的學生，還有，我記得，就是之前，在 4 月 13 號我上來立法會施政報告的時候，我記得最後一個問題是徐議員問我嘅，究竟澳門是否需要設立一個醫科學院？我當時就話其實我亦都是諮詢了有關的校長，好幾個校長，還有就是我們醫護界的朋友，還有就是外地的朋友，屬於這個專業嘅。大家給我訊息來講，我們目前來講就是不適宜設置一個醫學院，因為點解？設置個醫學院，我們需要投資好多好多的資源，我們目前不需要。目前我們最需要就是投資一間專科學院，就是為我們在職的醫生作培訓。

剛才劉議員講到，我們除了公立醫院的醫生為他們提供的培訓機會之外，亦都考慮埋私人的醫務的市場有醫生，日後我們都會安排給他們。

總的來講我都是有全套的計劃給我們澳門的醫護人員，除了醫生之外護理學院，當然。我們都是好成功，我們都有晒計劃，和大家作一個匯報。

另外亦都有幾位議員問到，我們這個質詢的回覆，是否加二十位醫生？其實不是嘅，我們計劃到，未來因為床位的增加，我們需要更加多的醫生。沒錯，我們需要四百八十位醫生。一陣間我請李局長和大家作一個分析，向大家介紹一下究竟我們點解需要這麼多的醫生。

或者請一請局長你介紹一下。

唔該。

衛生局局長李展潤：多謝司長。

主席、各位議員：

首先我講講 2015 年人員招聘計劃。五百二十九名裏面，其

中三百八十六，即是佔了 73% 是醫護人員，醫生是三十二名，護士是一百六十一名、藥劑師是二十八名、高級衛生技術員四十五名、診療技術員四十三名、護理助理員七十七名，這個是 73%。另外醫生方面，我們還有一些專科培訓醫生和全科培訓醫生，這個就不是招聘計劃裏面，但是是根據返，譬如幾多畢業，或者有幾多通過這個進階培訓之後入這個專科醫生，所以這個培訓計劃就不是在招聘計劃裏面。其他那 27%，一百四十三名是其他的行政人員，這個數字。至於我們未來五年需要的醫生四百八十名和護士一千七百名，這個是新增嘅，因為離島醫療綜合體的床位是比仁伯爵綜合醫院還要多，現在我們計劃是九百張病床，所以現在的衛生中心，還有仁伯爵綜合醫院的醫生都四百六十名。

另外，將來那五年，衛生中心都會開多五間。所以硬件差不多是現時的一倍。所以這個醫療人員亦都是差不多需要一倍。

在培訓方面，尤其是專科培訓，在 2014 年我們是增加了六十五名專科培訓。15 年，即是今年就將會增加五十名的專科培訓。去到 2018 年，這幾年是總共會增加專科培訓醫生二百七十五名。已經有這個計劃。

另外在吸引人才方面，其實在這幾年我們都做了好多專科的認可工作，即是從臺灣、內地，或者葡萄牙方面的一些本地學生去到這幾個地區讀書返來，做學歷認可，專科方面是有二十九人了，已經，現在就有六名都申請緊做這個專科學歷的認可嘅。

我們亦都會向內地或者是臺灣方面的一些本地嘅，在那邊做緊專科醫生，我們有一個計劃是吸引他們返來，用一個比較方便些的方法吸引他們返來幫我們這個專科方面的工作。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席。

主席：各位議員：

第十三份口頭質詢完成了。

請大家稍等。

(政府代表進場及退場中)

主席：各位議員：

現在請提出第十四份口頭質詢的高開賢議員發言。

高開賢：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

關於活化舊區，一直以來我們都不斷促請政府美化整治，發掘舊區的旅遊元素和改善舊區的營商環境。一年多前，旅遊局終於推出了四條論區行賞步行路線，現在已經是八條。但是除了這個之外，我們見不到再落實其他工作。最近亦都有一些企業自資在舊城區不同地方打造文創產品為主的商業氛圍空間，相信集腋成裘有助活化舊區的營商，增添澳門多元化的旅遊和休閒元素。但是反觀政府回歸以來，活化舊區的工作仍然是原地踏步。活化舊區其中一個重要作用就是分流旅客。現在在新馬路、議事亭前地、大三巴一帶長期擁擠，當局早前已經表示為了應對農曆新年，治安警將進一步加強旅遊區的人潮管制措施。這麼擠逼的城市環境，不單止對區內的居民生活造成影響，亦都不符合世界旅遊休閒中心的定位。所以政府應該好好利用舊區的歷史文化資源，吸引旅客走向舊區，認識澳門，發揮分流的作用，同時盤活舊區的經濟。

旅遊領域是屬於社會文化司的範疇，近期我們看到社文司積極就醫療、社服方面不斷改善和優化，並且已經展開了多項惠民措施。那樣，未來旅遊方面當局又有些甚麼新的思維，打造澳門旅遊的新面貌？

故此，我們是提出以下的質詢：

第一，怎樣去分流旅客，引客入舊區？有沒有評估步行路線的成效？對活化舊區，改善舊區營商環境又有些甚麼計劃？

第二，在目前舊區殘破，當局將怎樣開展美化舊區的工作？又怎樣發掘舊區的內涵，增加旅遊的元素？

第三，在剛剛進行公開招標的旅遊發展，旅遊業發展總體規劃完成之前，政府又將會怎樣加強對旅遊業的整體發展？有沒有評估現時旅遊軟硬件又可以達到一個甚麼的接待水平？又怎樣完善各項旅遊相關的配套設施？

多謝。

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席閣下，多謝高開賢議員。

“論區行賞”四條步行路線是旅遊局“社區旅遊發展計劃”中的一項長期及重要的計劃。為提升社區的旅遊吸引力，分流旅客，旅遊局持續優化“論區行賞”步行路線，打造獨特的旅遊產品，以此吸引旅客遊覽不同社區，帶動社區經濟發展，並惠及本地中小企業。當中首階段的“論區行賞”四條步行路線於2013年9月推出，包括歷史足跡之旅、中葡交匯之旅、綠色文創之旅、藝文探索之旅四條步行路線。配合相關路線，旅遊局透過一系列的宣傳工作，製作不同主題的旅遊指南和推出手機應用程式等，向旅客及居民作推廣，引導遊客逐區觀光。在成效方面，自計劃推出以來，共印製了一百八十萬份路線指南，網站瀏覽次數（2013年9月27日至2014年12月底）為十七萬五千多次，手機應用程式下載次數為一萬多次；同時，為了豐富“論區行賞”步行路線沿線的旅遊產品，旅遊局於2014年6月推出了“論區行賞”蓋印章活動，而為期三個月的沿線蓋章活動，共派發三萬八千多張蓋印咭，送出一萬多份紀念品。

為了持續推動相關項目，旅遊局於2015年新增四條“論區行賞”步行路線，覆蓋花地瑪堂區、花王堂區、氹仔嘉模堂區、路環聖方濟各堂區。為了進一步豐富步行路線的吸引力，除了向旅客介紹本澳各區的旅遊亮點外，將會安排符合社區特色的各項文藝表演和宣傳推廣活動，吸引旅客遊覽社區景點。同時，計劃出版全新“論區行賞”八條步行路線小冊子，當中將加入各項旅遊資訊，如餐飲、文藝表演、衛生設施等，讓旅客體驗本澳社區的魅力。此外，旅遊局在春節期間舉辦多項戶外賀歲活動，將大型節慶盛事活動引入舊城區舉行，引導和分流遊客到澳門不同社區遊覽，例如分別於新口岸和北區舉行“農曆新年花車匯演”和花車展覽。

為進一步完善步行路線沿途的相關配套，旅遊局根據於2013年完成的“優化旅遊指示標識系統的研究”和“旅遊指示標識設置規則及參考手冊”，以旅遊局2013年推出的《論區行賞》四條步行路線為首階段試點，透過政府跨部門工作小組（旅遊局、文化局、民政總署、交通事務局及土地工務運輸局）合作推動改善街區指示標識系統及步行環境，提高歷史城區的可達度，引領旅客進入舊城區。相關工作包括安裝及維修古典柱式方向指示牌、新造小型城市宣傳廣告牌、就步行路線

上具特色的建築物進行立面翻新工作，以及於歷史城區範圍內的多個文物點安裝說明牌。

自 2009 年，國家提出澳門作為世界旅遊休閒中心的定位後，這一定位已成為澳門特區未來發展的策略目標。由於世界旅遊休閒中心目標和定位的實現，涉及多個政府部門的職能範疇，旅遊局持續透過跨部門機制，與通關、交通、基建等各部門加強溝通和聯繫，共同改造、優化現有的旅遊環境和設施，從而提升澳門的旅遊接待能力。

為了配合將澳門建設成為世界旅遊休閒中心的發展定位，旅遊局透過推動多方面的工作達致有關目標。在推動旅遊規劃研究方面，開展“旅遊業發展總體規劃”和大型活動的成效評估，以及開展“訪澳旅客研究調查”；同時跟進旅遊環境及旅遊標識的優化工作。在提升服務素質方面，以電子化提高行政管理工作效率；強化旅遊行業服務、監督、管理及培訓，優化發牌流程，繼續跟進規範酒店和餐飲場所法規的修訂工作，並配合行政會和立法會審議規範旅行社和導遊職業法規的工作，完善旅遊法律配套；檢討打擊非法提供住宿的法規，推動優質誠信遊。繼續推動“旅遊認知計劃”及“星級旅遊服務認可計劃”。在推出多元創新產品及舉辦推廣活動方面，推動文化旅遊，深化“社區旅遊發展計劃”，優化及推出新的“論區行賞”步行路線，繼續推出多項旅遊激勵計劃，主辦和協辦多項盛事和節慶活動，以及推出光影表演。在旅遊推廣方面，繼續沿用“感受澳門”為推廣主題，重點推動智慧旅遊的發展，加強網絡宣傳的推廣力度。繼續推廣“一程多站”旅遊產品，以及在高鐵沿線城市舉辦旅遊推介會。至於在國際合作方面，繼續推動澳門在國際旅遊事務上的參與，積極參與多個國際旅遊組織的會議、研討會及培訓課程。在區域合作方面，加強與國家旅遊局的合作，繼續參與泛珠三角、香港、廣東、福建、台灣及鄰近地區的旅遊合作。

旅遊局將一如既往，時刻關注旅遊業的發展，並積極構思相關的旅遊發展政策，以推動和回應旅遊業發展的需求。

多謝主席。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

我要跟進幾條問題……

主席：高開賢議員：

對不起。

請崔世平議員。

崔世平：我們合拍都好好嘅，所以我會補充幾條。

多謝司長給我們那麼詳細的答覆。

其實看到個數字，都好可喜嘅，因為好多時我們問政府政府都不肯給數字我們。好高興司長給一系列的數字。我亦都想問返些數字的問題。就好高興見到，在 2013 年的 9 月推出了四條步行路線。不知政府有沒有在這四條步行路線裏面做了一個追蹤的跟進，看下這四條路線實在個成效是如何？因為我們投入了相當的資源去推廣這個東西。亦都看到就是，政府是發明了這個手機的下載形式，一萬幾次。其實亦都好可喜嘅，你看到就話，其實是有一萬幾次下載了手機，就有一萬幾份的紀念品出去。其實即是話，只要肯下載手機的遊客差不多他都行了路線，拿到禮物。但是亦都值得反省一下，其實一年我們三千萬遊客，只得一萬人 download。即是其實我們可以再開的資源非常大。我們現在只是用了三千分之一，即是話有相當多的人是可以被我們吸引。所以亦都想知道就話，即是政府會有些甚麼想法去開發這個，即是差不多是完全未開發過的市場？因為三千分之二百九十九都還是在待搜查的過程。所以想看就是政府在這方面會不會做多點甚麼東西，令到他們可以……是否這個手機是我們自己開發這種手機的形式，還是話，可能是其他更成熟嘅，外面一些的软件，或者它們那些，通訊的模式，可以令我們的遊客更加容易拿到我們的資訊？這方面都希望聽聽司長在裏面給我們的一些的訊息。另外亦都看到，因為這幾年，我們其實都出現好多分流的問題。好多遊客來到都要被分流，好多市民有時有些人受影響都有意見。現在我們增加到有八條的步行路線了，想聽聽政府在這方面有沒有甚麼的目標，希望就是能夠達得到每一條路線能夠同我們分流多少的人？因為如果我有這個數字，我們整日都喺度問我們城市的承載力幾多。其實城市承載力，好大影響來講，我們旅遊的吸引，可以分流到的能力如果大點的時候，其實承載力可以增加。這方面其實不知在這個研究裏面政府會不會有一些相應的措施可以令我們可以知道，就是話，其實我們的承載力會因為我們做了一系列的東西，其實是增加了個承載那樣？除此之外就話，完善配套亦都看到政府在那個跨部門工作小組有旅遊局、文化局、民署和交通局，還有工務局都一起

合作，想聽聽就在你們的跨部門工作裏面可不可以和我分享一下，即是你們的運作機制是怎樣？市民可不可以給些意見？因為好多時我們市民看見些路線，想提意見都整日覺得是旅遊局的事，但是旅遊局覺得是大家跨部門的事，特別標識的方面，所以這方面亦都希望聽聽政府可不可以給多少少解釋我們。

唔該。

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席，多謝崔世平議員。

剛才所講嘅，非常之認同。確實，亦都在較早之前我和旅遊局的同事，包括局長和副局長等人開了會，我就建議了他們，特別在今年的五一的黃金周之前，其實我們做了一個舉措，這個舉措亦都是首次的一個做法。這個做法亦都是利用我們遊客的手機，希望他們來澳門之後，我們透過兩個電訊公司，一個就是中信，一個就是 CTM，發短信給他們，令到那些遊客可以在那段期間不要湧去最擠逼的地方。我們的目的就是將他們分流，分流到一些社區裏面，希望他們就不要逼了，因為逼的話，亦都令到我們警方要做更多的工作。今次亦都是我們首次推出這個做法。這個做法大家可以看到，我們覺得成效亦都不錯，亦都是不錯的。不錯的意思就是話我們亦都可以令到我們的遊客分流，或者在某一段特定的時間就不要逼埋在某個區那邊。日後我們還會加大我們這個工作的力度，或者更加優化資訊方面。所以我們認同目前來講必須提倡智慧旅遊。智慧旅遊就是話利用一些一些手機，或者電腦，或者 iPad，平板電腦那些功能，令到我們的遊客可以得到我們澳門這個城區更加多的旅遊產品的資訊。這個是好重要嘅，特別是我們剛才所講的論區行賞，我們有八條這個路線。當然，剛才崔議員所提出嘅，我們手機應用程序下載次數只是一萬多次。是，沒錯，只是一萬多次。但是我們要明白，我們不單止是手機，我們還有 iPad，還有我們網站瀏覽次數。在 2013 年 9 月到 2014 年 12 月，基本上一年多點時間，遊客瀏覽的次數已經達到十七萬多。還有，我們不單止就是這個網站，還有剛才我們所講嘅，譬如我們一些小冊子，或者遊客到了關口，或者到了碼頭，我們亦都是有些資訊站提供一些旅遊的資訊給他們。基本上這些旅遊訊息是相當之豐富。不單止局限在手機方面。當然，我們還有好多的空間日後做多點訊息給遊客。除了他們在平面電腦、iPad，或者一些印刷品可以提供給他之外，我們還可以透過一些廣告，令到他們知道其實他們都可以利用手機得

到更加多的資訊。這個就是我們日後必須要做嘅，亦都是整個世界或者國際的潮流，就是利用 smart phone 智能手機去推動智慧旅遊。

至於談及到一些有沒有跟蹤或者是追蹤，跟進下我們有關的情況，我請代局長簡單介紹一下。

唔該。

旅遊局副局長謝慶茜：多謝主席、司長和崔議員的發問。

首先補充，亦都是跟進剛才譚司長提出的智慧旅遊怎樣應用議員所提出的手機和智能的方法。

除了我們已經有相當不錯嘅下載之外，在來緊的六月份，我們會在這個工作的基礎上，應用手機程序，加進獎賞的計劃。剛才譚司長講了，我們去年用了一個蓋印的形式，那是一個人工化。我們的同事在不同的景點路線那裏是有一個蓋印，然後收集印章給禮物嘅，成果不錯。但是當然，如果人手的話亦都要涉及到好多人工和時間的限制。因此，六月份推出的就會以智能手機作一個方法來到給獎品嘅。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我跟進高議員和崔世平議員第二條問題。目前好多舊區真是好舊，是破爛的舊。我亦都在信報看過旅遊局登過下環街、福星里、沙井天巷那些出來，我都擺上 Facebook 話，這個是我們的回憶。下環街、沙井天巷、福星里真是好靚嘅，影出來，但是整條沙井天巷，即是福星里外面那條就全部撐住晒些工字架，又未拆，側面有些修車行喺度。我看，對舊區，如果政府宣傳完之後不去跟進，遊客拿著去看，對澳門一個不是太好的印象。

另外，多用智能化、訊息化管理推廣是好，但是我們澳門的 WIFI 任我行就行行下斷了嘅，好多地方都行不到嘅，十分八分鐘你都入不到個 WIFI 嘅，這些好多地方都有。可能這個要跨部門那邊要溝通下。我看臺灣真是做得好，你一去到公共地方基本上就收到 WIFI。即是話你不用買卡都行嘅，你一去到車站

好，公共地方好，酒店好，你就收得好順，即時入到去。如果我們通訊方面不搞好，對個遊客是一個好大的障礙。

另外又想問一問司長，舊區，福隆新街，好多時都賣報紙宣傳，幾時才可以真是活化？我經常去那裏的舊店，有間吃面的都成六、七十年，他叫我看看，他說，過了高陞酒店還是賓館，後面全部就沒人行嘅，但是上面外面，政府塗晒紅色，即是執好晒，好靚，是否整條街都整返好會好點？即是好多人慕名去福隆新街，政府又整日宣傳，又活化，但是街頭就旺，街尾又未得。現在新馬路街尾都開始旺了，因為已經多了店舖去。在舊區美化工作方面，我們在宣傳之前，是否自己去瞭解下，然後先發佈個訊息會好點？這方面我想瞭解多點。

唔該。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

想跟進高議員和崔議員的口頭質詢。

剛才司長介紹了智慧旅遊，我睇返剛才你給的數據，一個就是手機程序的下載大概是一萬幾次，瀏覽次數大概十七萬五千幾。國內都好多朋友和我講，現在那八條論區行賞的步行路線，旅遊局已經在網站嵌入了 YouTube，做宣傳的短片，可以讓遊客瞭解到那八條路線的情況。好可惜，內地遊客在出發前是沒辦法直接上 YouTube 看到你的旅遊路線一些的短片，亦都缺少一個我們叫直觀的瞭解。所以，會不會由於這個問題而影響了我們瀏覽的次數是這麼少？因為我們三千幾萬的遊客，得十來萬，我覺得是有一個好大的檢討的空間。另外一方面，可不可以這樣講，其實這些旅遊路線是好，站在我們政府來講叫做分流遊客的作用。我不知司長有沒考慮將這些智慧型旅遊發展契機創新，在網上虛擬一些景區系統，建立虛擬的景區旅遊平臺，去推廣虛擬旅遊的體驗？司長都好注重智慧型的旅遊，這方面可不可以拓寬一些視野？想請教下司長。

剛才有些同事問，其實福隆新街，我們都聽了，該區無論工商界，或者居民都話要怎樣去活化。但是都聽了好久，我都想聽聽那個時間表。司長，福隆這條街好有特色，有吃的，有我們一些歷史文化古蹟。自由行遊客來到，現在我們都發

覺，我們的資源非常之沒能夠利用得它盡。現在都利用俗稱叫做一街、一路、一廣場，其實可不可以想下，好多時，旅遊車都集中在上午，所有的旅行團都去晒大三巴、高園街。其實政府可不可以優化，與旅遊公司協商，做好分流工作？

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

怎樣活化舊區和分流旅客，我都有些看法。

現時本澳旅遊的承載力的癥結主要是逼爆中區。逼爆中區關鍵是在於甚麼？因為功能過於集中，包括有觀光、消費、餐飲，都在中區。

剛才司長講，會作訪澳旅客的研究調查，這會不會是全面、細緻旅客訪澳目的的調查，好似區分觀光、餐飲、購物？根據這個調查結果，在不影響居民生活之下，會不會進行功能的區域劃分？好了，跟著就因應客源的比例，投放資源去優化各區的營商環境，達到分流旅客，振興社區經濟的目的。不知司長會不會在這方面去考慮？希望一陣間都可以聽一聽司長的看法。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長閣下：

我都是追問崔世平、高開賢議員的第三條問題。

第三條問題講旅遊發展的總體規劃，我們的景點，或者舊區，其實起碼我們有個總體規劃。我們的總體規劃不是去某一個旅遊景點，而是整個區有甚麼內涵，沿途有甚麼路線，路線之中沿途都看到我們的內涵嘅。我們是中葡文化交匯的地方，有些中葡文化，沿途都看到。在這個規劃上，不是話現時

我們可能新的裝修，或者新的設計，而是我們舊區的設計，或者是有文化底蘊的設計。在這方面，每一條路線規劃怎樣？有沒有一套總體規劃，包括每一間屋的簷蓬有幾多？用甚麼做？門是不可以用不鏽鋼做的，一定，變了不是有我們的文化是在裏面。在這方面我們都要問一問司長。

還有，當新馬路逼爆的時候，我們有些特別的景點，鄭家大屋，曾經有些市民和我講，新馬路逼爆，但是可能我行到鄭家大屋的時候，人數不多，可能真是去到的人不多，變了一個好大的反差。我們怎樣將人去引去那個景點？這方面有沒有數字，在設計怎樣分流去鄭家大屋或者這些景點的時候，怎樣吸引他？吸引他，新馬路的是金舖，或者購物商場。我們怎樣吸引遊客，令到他們想瞭解我們中西文化、中葡文化的地點的時候，更加可以完善那樣看到？

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位官員：

對於旅客集中在中區，還有氹仔的娛樂購物區，其實政府做了好多工作嘅，一直都是想方設計分流旅客去舊區。剛才好多議員都提了，點解始終成效是有，但是就好多意見？其實交通配套是不完善嘅。宣傳是有，但是亦都不夠。而宣傳就未能夠將分流旅客去其他一些地方，這個其中之一。更加是多旅客反映，我們些 WIFI，不知是不是密度不夠，整日上不到網嘅。不知是否又是可能太多人來，或者是否那個網絡不夠大。我不是好清楚這些東西，因為不是好識嘅。因為他手機上不到網，那個導行方式他們就搜索不到了。

另外想提議，現在旅遊新路線沒有督導員。可能有，或者不夠，沒有督導員教他怎樣行。我去完威尼斯返來，威尼斯雙年展好多不是導遊，是企喺度話你聽怎樣行，這些是政府派出來嘅。即是想去舊區又不識行，是這些意見，希望政府可以改善一下。

多謝。

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

剛才好幾位同事對怎樣令到旅遊路線可以讓更多的旅客瞭解和享用，因應路線的優化，從司長剛才引介，我們知道各部門作了好大的努力。我覺得相關設施亦都要更加注意，包括沿途公廁的設立。看到現時設立一些特色的燈柱，我想，對於引導旅客去享受那個過程是比較好嘅。

剛才亦都提及到 smart phone 的應用，我想這是響應潮流。我亦都好認同梁安琪議員剛才提出的導賞員的設立。因為，中區有這麼多旅客逼埋一起，是否有一些導賞員，或者一些服務員？譬如話好似首爾那樣，我留意到他們設定了一些特別的人員，穿一些好鮮色的制服，可以講外語嘅，對旅客的諮詢能夠提供幫助。我們是否在中區一些特定的路線設立一些站點，從而可以透過 smart phone 預約，譬如話幾多點鐘我們有導賞服務可以預約，是嘛？亦都可以利用一些小禮品，令到他踴躍參與。這可以推動到一些對澳門比較陌生的人沿著這些路線參觀。這方面我想可以完善旅遊的服務。

另外，smart phone 是好，但我覺得中區事實上需要設定更多旅遊服務，譬如導賞員，或者旅遊局方面能夠有多點人員為我們的旅客解答一些問題。設一個點在中區廣場，我覺得是有需要嘅。

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

我想跟進高議員和崔議員的第一點和第三點問題。

如何分流旅客入區？我們知道旅客主要是兩種，一種是跟團來，一種就自由行。跟團來，旅行社已經有行程規劃。除了自由行可以引他們落區之外，團客亦都是一個好大的市場。我想瞭解，政府有沒有和業界商討，一些論區行賞的路線，可不可以成為他們旅行社旅遊推廣的一個品牌或者項目，吸引一些旅客並分流到其他的路線或者地區，去欣賞我們澳門的景色？

此外，旅客落區，事實上存在配套的問題。一是交通不方便。譬如要到某一個區域，我是否可以搭到便捷的巴士或者的士，這個值得考慮。而團客，事實上，有些旅行社都有將一些旅客的飲食安排到一些其他區份，而不是集中在旅遊區。但是，譬如筷子基，好多團客落到筷子基，旅遊巴停泊的地方都沒有，就在街上讓遊客隨便上落客，這對於行業的發展是不健康的。所以想問司長，可能涉及到跨司的合作，就是話，對於一些區域，怎樣做好相關的配套，扶持有關產業的發展？

唔該。

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝主席。

各位官員、各位同事：

論區行賞那八條路線我都行過幾條，因為我和政府有個合作，路線沿途的餐飲要擺落個地圖那裏，是哪一間。這個作用不是沒有，好多商舖都講了，有這幾條路線，假日多了人行嘅，這個是真嘅。但是都可以做好點嘅，點解這樣講？有些個別的，通常都是拿著張地圖找來行嘅。但是問題就是，不是交通去不去到那裏，因為在市中心嘅，其實哪裏都行到嘅，除了在路環和氹仔當然，問題就是行行下不想行，是因為交通的問題，因為有些路都幾長嘅，可能九個字、十個字，我行行下覺得沒東西看，我哪裏去搭巴士？想行那樣，我們又沒有穿梭的為遊客做的巴士。當然，要找回巴士站，可能去其他地方。

第二，剛才冇同事講過了，衛生設施，澳門真是好少公廁，可以講，多數都是去些舖頭裏面借。這個都沒問題嘅，問題就是，可不可以——如果你沒甚麼吸引的話，可能去過一次之後他第二次不會去嘅——與民署又好，文化局又好，在路邊整些花園？剛才有人講燈柱，燈柱整靚一點，指示牌又可以整靚點，久不久有地方給張凳人坐下，有些地方可以影到相。譬如外國那樣，我們行去可能突然有一間屋好靚嘅，好多花嘅，你企喺度影相。但是暫時我們這些沒有。當然是難做嘅，政府可不可以想下怎樣和那些業主，或者那些商號有些合作？你這個門面整靚點行不行？或者我這面牆整靚點行不行？暫時真是沒有。有些好破破爛爛嘅。關上門的舖頭又有，有些好似危樓那樣都是有嘅，這個可能是打了折扣嘅，我行到，一路一路行，越行越舊嘅。亦都有些舖頭好多不開嘅，譬如平時星期一至星期四嘅，真是好多舖頭不開嘅。行完

之後會不會有個反效果：你叫我行出來呢度，根本都沒有甚麼看的。這些是其一。其二，如果真是個感覺好嘅，現在個個都有 iPhone，除了 download 資料之外，我想影相都是好大的環節來嘅，個個都拿出來影相的了。如果值得影相嘅，行行下有棵樹好靚都影得一餐嘅。但是這八條路線有甚麼地方可以真是增加這樣的元素，好讓些客人行過，都覺得設計幾好，雖然買不到東西，但是都幾好行，又有樹，又有相影，這樣又方便，坐下吃下東西又得，行過又有些歷史文物介紹下。導賞是難嘅，如果個街度有導賞。但是如果行過譬如鄭家大屋裏面嘅，是否整日都有導賞？行到大三巴的是否真是都可以有導賞，見一班人的就過去主動談下？我覺得政府要考慮這一方面的配套。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想跟進分流問題。

司長的工作，如果沒有跨部門的支持，你根本上好難做得到國家給我們做一個叫做旅遊休閒的城市。旅遊休閒的城市包括一連串的配套措施，這一連串的配套措施包括……旅客，剛才同事都講到，就是話他來了一次之後他不會再來多次。原因好簡單，因為他來過一次，他的經驗，他的感受會影響他將會不會來多次。在這一方面我們可以借鑒其他人的經驗嘅，例如臺灣嘅。臺灣是一個非常之乾淨的地方。澳門現在一個好嚴重的問題就是個垃圾。因為好多時我們些周末假期一些舖頭，它關了門之後它有些臺在外面，我是指緊這個中區，俗稱，就我們澳門好出名嘅，買蛋撻嘅。他的舖頭是關了嘅，第二日它開的時候整堆垃圾全部些杯杯麵麵，筷子都喺度嘅。所以我覺得你的工作是非常之艱苦，因為你要和其他政府的部門，例如民政總署配合。我今日見到他，我才想起這件事。所以這一方面的工作是需要跨部門去做。兼夾我們的承受力，到三千一百幾萬，它去到哪裏？不多不少那個地方都會變了嘅，不會話和原底那個狀況一樣嘅。肯定會，你話擺些指示牌，那些指示牌可能斜了點，你擺些東西喺度會郁咗嘅，即是花盆都被他搬了去別的地方嘅。所以這些東西是因為人流，因為那個承受的能力。包括現在最後就是甚麼？就是我們澳門人都會影響他們的

生活的質素嘅。因為好坦誠講，你看下新馬路那些舊區的老人家，今時今日他們都少了出街，因為原因是多了人嚟度嘅。所以這個平衡都要知道，不是話真是就這樣放他們過來，之後就做了一個表面，但是實際上將來那個後遺症是怎樣？城市的面貌，旅客會不會返轉頭。還有我們澳門人個生活質素會不會影響？這些方方面面都要考慮，不是只是讓他出來。雖然現在的數字是三千一百幾萬人是到來澳門，仍然個數字高嘅。但是現在已經餐飲，還有些舖頭生意額已經跌了點。這個亦都有待去研究，究竟點解會旅客一樣上升，但是個生意額一樣會跌。這個亦都需要看，究竟我們是否行緊。旅遊休閒之中的一，質素，我們有質素給他們去選，他不會去香港，或者來澳門，或者去臺灣。臺灣做得好，希望你可以拿來做借鑒嘅，因為是城市的乾淨。

多謝主席。

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席，多謝各位議員。

剛才好多議員做了好好的建議，我非常之認同。當然，有些我做了，有些未開展，有些正在研究。特別提到 WIFI 自由行方面，確實，目前我都收到好多訊息，關於上網功能有待加強。我亦都好願意由我親自和其他的同事做一個牽頭，和其他有關的部門商量，令到有關的工作，特別是智能手機，或者上網，不要等 WIFI 停了，起碼更加方便。現在智能手機基本上好重要嘅，或者是 iPad，去到哪裏都要上網。如果我們沒了那個功能的話，我們亦都沒辦法交代。現在我們正在構建世界旅遊休閒中心。我們既然有這個定位，我們必須要做好我們的工作，所以我是非常之認同嘅。

至於其他嘅，譬如我們社區那方面，涉及到洗手間，或者是一些交通的配套等等，我相信我們的範疇，包括我社文司，包括我們旅遊局亦都是責無旁貸嘅。我們亦都會同相關部門共同協調。過去亦都做了不少，特別是每一年的黃金周，我們都是和好多部門的同事協調工作，效果亦都是不錯嘅。

福隆新街或者舊區活化方面，對我們特區政府旅遊產品或者旅遊資源來講非常之重要。因為我們澳門只有三十多平方公里的面積，其實每一吋地方都值得去優化、美化，只有這樣，我們才可以吸引到遊客到社區遊覽。這個亦都是我們過去一路提倡，我們要做到社區旅遊。特別是今日的題目，就是論

區行賞，剛才，特別是馬志成議員提供一些建議，或者我們澳門有沒有功能區域的劃分？其實在這幾條路線裏面，我們基本上亦都是給人看到我們是有這些功能的劃分。譬如澳門最大的資源是甚麼？是我們的文化。好多人就不知道，其實去到世界各地，只要是現在，特別是現在澳門出了名，我們都是世界文化遺產。大家都知道，特別是外國遊客都知道我們澳門是一個中西文化資源豐富的地方，所以我們特別要提倡這種文化旅遊。這種文化旅遊，我們在 2013 年推出了四條路線，大家可以看到歷史的足蹟，還有中葡的交匯，還有文創、藝文等等。但是現在不單止，我和大家講，我們最近做得更加大，就是要令到旅客去一些比較新的社區，好似路環，或者氹仔，因為那邊亦都有我們那些教堂，亦都有廟宇，譬如 5 月 25 號就是佛誕節，我們在路環亦都有譚公廟，或者一些節慶。其實，如果大家留意過去這幾個月我所做的工作，大家可以看到，一路我是支持廟宇節慶這種活動，因為這些廟宇還有節慶活動，都是我們非常之重要的旅遊資源，我們不可以錯過這樣的資源。亦都因為這樣的原因，我們已經定了新增四條的路線，包括氹仔，包括路環等等，令到我們的遊客可以分流到氹仔，甚至去到路環的廟宇或者教堂遊覽。還有，在每一個景點裏面，我們有些做緊嘅，有些將來會做到，就是在過時過節，特別在黃金周的時候，我們會有獎賞。剛才劉議員和梁議員亦都建議了，譬如好似威尼斯。為甚麼是威尼斯？因為現在是雙年展嘛，肯定有導賞員企嚟度幫助大家，為大家介紹。其實我們旅遊局在黃金周有做嘅。還不止，我們現在利用 smart phone，在那些景點，我們會設一個二維碼，給遊客 scan。Scan 了嘅話，他們可以看到這些景點的內涵。當然，我們都會考慮會增加一些導賞。這個我們是會做嘅，我們會做，所以請各位明白。

以下的時間我建議民政總署麥劍明委員和大家介紹一下有關一些舊區美化的工作，之後就由我們謝代局長向大家更加具體介紹旅遊局做了些甚麼計劃。

唔該麥委員。

民政總署管理委員會委員麥劍明：多謝司長。

議員提出舊城區美化工作民署的職能，我主要簡單介紹兩點。

舊區美化重整，民署成立十多年了，都是持續利用有特色的材料去鋪砌路面。例如用白色的葡國石，配黑色的葡國石來

街道上拼貼不同特色的圖案，利用天然的麻石條，花卉盆栽，座椅，節日的裝飾等的手段美化舊區，亦都在一些舊區安裝一些有特色的古典燈柱。在具備條件的地方，當然，在澳門比較狹窄的街道，特別在舊城區，能夠找到空間做公廁的地方其實是不多嘅。但是民署盡力去找，有條件的地方都會做公共廁所或者休憩的空間。舉一個例，白鴿巢公園外面一直都是差了一個廁所。白鴿巢公園裏面那個圖書館，要上樓梯裏面才有兩個洗手間，但是好多在白鴿巢前地或者外面廣場休憩嘅市民，或者旅客，就好不方便了，要行到裏面。特別對於一些長者，或者是行動不便的人士，就好不方便。民署就在白鴿巢公園入口的右前方已經做了一個新的公廁，已經投入運作了，方便該區的市民，還有遊客使用公共廁所。亦都翻新舊城區的公共設施，不斷優化舊區的環境。

另外一個持續開展的工作，就是澳門歷史城區街道美化工作。那個工作的意念就是以世遺景點作為重心，透過一些地標性的建築物，例如大三巴、議事亭前地、媽閣廟、亞婆井，美化沿途那些地標建築物，沿途的一些道路，那樣就輻射連接周邊的街道作為一個面，從而形成了一條貫穿線，將世遺的效益由一個景點輻射到周邊的舊城區，藉此帶旺周邊的商舖。

我主要介紹兩方面的工作。

社會文化司司長譚司長：多謝麥委員。

然後請謝代局長。

旅遊局副局長謝慶茜：司長、主席、各位：

就論區行賞和怎樣利用智能旅遊方面，我想補充如下：

剛才提到，除了一個已經推出了嘅智能手機下載程序之外，我們將會推出一個遊客自拍的遊戲。大家都知道，現在自拍非常之流行，剛才議員講到。它就是用一個自拍的形式，只要在特定路線的景點裏面拍照的話，點擊交來我們旅遊局這個程序那裏，我們就會即時有一些獎賞給他，亦都可以參加一些大的抽獎等等。透過這個方法，我們可以比較容易跟進到那個遊客究竟來自哪個地方，或者他根本有沒有去到這些舊區嘅。

至於何潤生議員剛才提醒 YouTube 有些內地遊客看不到。沒錯，是看不到，但是 YouTube 只是我們旅遊局其中一個媒體去上載論區行賞，甚至是我們旅遊的一些產品嘅 vide

嘅。我們亦都瞭解到現在內地社區網站龐大的能力，所以早在去年，我們已經開通了內地的微信平臺。亦都在微信平臺推出了論區行賞，漫步路行路線等所有的資料。而且我們亦都推出了旅遊局的微博，同時可以將不同的資訊在不同的時間全天候向內地居民提供。我簡單講講這幾個比較大點的平臺讓各位知道。

馬志成議員提出對旅客的調查是非常之有意義和重要嘅。實際上，本局在 2013 年開始，亦都就著主要的客源市場開始做一些特定嘅，我們叫做分區旅遊，深入內地的調查。第一個做的是內地旅客的特徵和消費，以至他出遊模式的調查，這個調查 2014 年已經完成的了。同時完成的有臺灣旅客的調查，還有一個英語市場的旅客調查。本年我們亦都開展了日韓市場旅客的一個特定調查報告。我們相信可以透過這一些調查更加深入和廣泛那樣去做一個仔細嘅，無論是市場推廣，還是其他各個行業，我們旅遊發展方面的一個策略參考嘅。得到司長的同意，我們可以將一些調查的主要報告送交立法會，提供給大家參考嘅。

講到節假日的導賞，剛才司長亦都提過，我們確實是未做到完善的導賞嘅，但是我們已經做了一些旅客的資訊員的這個這樣的功能。我們希望在這個基礎上面，今日聽取了意見，盡量開展導賞員的可行性。兩個月前，旅遊局和澳門旅行社商議，邀請了超過六十間本地有接待團客能力的旅行社參與一個叫做論區行賞專線遊的合作項目。如果旅行社在 2014 年沒有受到本局的任何行業制裁程序，而且它接待團客的能力在 2014 年有超過二萬五千人的話，我們已經是邀請了他們和我們合作，怎樣去推出旅遊路線的專線團。意味著一些散客，如果他來到澳門，他有興趣，已經知道了有一個論區行賞的路線，但是又不知道怎樣去參觀的話，我們有一個類似是其他地方有的一個精華遊的路線可以提供給散客、家庭客去另一個選擇。我們相信，應該在今年 6 月，或者最遲暑假之前，就應該可以開展和推出試行這一個論區行賞的專線遊。

補充這麼多。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席。

主席：各位議員：

第十四份口頭質詢完成了。

多謝譚司長出席今日的會議。

(政府代表進場及退場中)

主席：各位議員：

以立法會名義歡迎梁司長和各位官員出席今日的會議。

現在是最後一份，即第十五份口頭質詢。

何潤生議員對他的質詢作了少少修改，我們以他最後提出的那一份為準。

請何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

梁司長、各位官員、各位同事：

好多謝主席。

剛才都講了，因為我這份口頭質詢是二月份嘅，到現在都三個月，關於一些國際油品、石油氣在這幾個月其實都有好大的一些的變動。為了方便大家，即是話，看到有關的一些變動情況，亦都製作了一些圖表。之前都徵詢主席的同意送到政府和我們同事的手上。

石油氣作為日用消費品，和居民的收入水平，消費的能力生活的質量息息相關，因此價格的波動對民生的影響好廣泛。雖然近幾個月國際燃油價格處於低位運行的大環境下，但是本澳石油氣價格的變化，與國際油價頻繁的波動形成強烈的反差。在我手上，我想大家可以看一看那個圖表一。這個圖表一主要就是 2014 年第一季度到第四季度的一些情況。我想大家先看看第四季度。第四季度，從上而下看一條線，包括甚麼？看黃色這一條線，就是 2014 年第四季本澳石油氣的進口價格，平均大概是十元一毛（下面我所講的都是以澳門元每一公斤來去作一個計算的單位。）

大家睇第二條線就，第二條線是紫色嘅，香港的石油氣的進口價格就是 5.91。第三條線是橙色嘅，就是一個叫做石油氣的國際 CP 的價格。但是只去到甚麼？是 5.09。第四條，最下面這一條就是迪拜的燃油，即是藍色這條線，大概是 4.42。從

2014 年的第一到第四季度，我想大家可以看到，無論是迪拜，以至到國際 CP 的價格，以至到香港的進口價，都是隨著燃油價格由高位向下調整。但是我們看看，澳門的進口價格基本上持平在大概十元左右，而零售價維持在十六元到十四元。這個圖即是給一個趨勢，大家可以看到，其實澳門無論進口價以至零售價，與國際燃油的趨勢是不一樣嘅。

看第二個圖，圖表二。圖表二主要就是一些更加新的資料，就是剛剛 2015 年 1 月至到 3 月一些石油產品的價格零售價和 CP 價的對比。2015 年三月份，澳門石油氣入口價格為到 7.19，比二月份下降了 1.13。但奇怪，我們的零售價格在二月和三月都是維持在 13.12。這是甚麼問題？我們進口其實跌了的，但是零售價格是沒跌嘅。希望大家知道這個情況。

針對這些問題，我有三個口頭質詢：

第一是關於價格方面的圖表三。我想大家瞭解甚麼？最主要就是，點解香港用的石油氣 99.9%是來自內地，而澳門選擇比較貴的價錢，就包括新加坡，還有其他的一些入口商？這個是第一問題。

第二個問題想問一問，恢復了准照制度之後，政府掌不掌握進口商油品的來源還有數量？是否真正能夠具體到都有每一個進口商的供應量和數量？

第三方面主要希望政府介紹在保障市場充分競爭的同時，怎樣有效行使監督的機制，能夠保障我們的居民，包括我們的民生，還有中小企在民生上面的用品，亦都減少這個的影響。

請司長和官員回應以上的問題。

唔該。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝主席，多謝何潤生議員的口頭質詢。

石油氣作為本地區一種重要能源消耗產品，其價格升跌對居民日常生活開支有著直接影響。政府亦一直密切關注相關燃料價格走勢，成立由經濟局牽頭，成員包括消委會、統計

局、能源辦、燃委會等的跨司、跨部門燃料監察工作小組專門跟進與油品價格相關的背後一系列問題。

本地石油氣產品過去一直沿用簡單申報單方式進口，但為了更準確及更充分掌握石油產品的入口價及存貨量，進一步強化對燃料價格的監察，經濟局已於今年 2 月 16 日起重新實施燃料進口准照制度，透過恢復對燃料進口之准照規範，取得較完善之入口數據資料，定期監測，建立油價跟蹤機制，對燃料價格調整之合理性作專項分析研究，定期對外發放資訊，提升價格形成的透明度，與公眾共同監察燃料市場發展，維護消費者權益。另一方面，為了確保取得之石油氣入口資料準確無誤，經濟局在審核油商提交之入口申請文件期間，亦會同時要求其附同相關入口地區之各類進貨發票單據作核實，以確保相關單據價格資料與其於進口文件上所填報之資料準確無誤，以便更穩妥地開展後續之價格合理性研判及分析工作。當然，要更全面界定燃油產品的零售價是否合理，則必須要有法律依據，容許取得更多商業敏感資料，才能深入全面地作出分析。

按照目前經濟局透過准照制度所取得的進口資料，本澳石油氣主要源於中國內地、沙特阿拉伯、印尼、新加坡等地，其 4 月平均到岸 CIF 進口價介乎於每公斤 5 元至 7 元之間，而同期新加坡石油氣 FOB 離岸價格則約每公斤 4.2 元。零售價方面，據燃料監察小組過去觀測及所掌握資料，本地石油氣供銷商大致每年 4 次按季對零售價格作調整，而比對本澳與鄰近香港、內地之石油氣單位零售價格，亦發現各有不同，澳門平均零售價較鄰近珠海高，但較香港低，例如今年首季罐裝石油氣平均零售價約每公斤 13.4 元，香港約 22.9 元，而珠海某燃氣公司 3 月份 15KG 裝燃氣價約 100 元人民幣，折合約每公斤 8.6 澳門元。

目前本澳各類大小規模之石油氣供銷商多達 39 家，分佈於全澳各區，其中 12 家同時經營進口及批發業務，而產品訂價方面，儘管各公司因應不同重量規格之產品有不同零售價格，但在價格調整變動方面某程度上亦存在一致性。小組今後將繼續密切關注油品價格走勢。

在提升資訊透明度方面，為進一步保障市民對燃料價格資訊的掌握，小組成員除了各自在部門網頁繼續對外定期發佈的各類價格統計資訊以外，已於今年 2、3 月透過經濟局及消委會網頁新增發佈無鉛汽油、低硫柴油以及石油氣等三種油品的按公司詳細零售價格及相關優惠資訊，以及一系列透過進口准照制度監察取得的資料，包括該三類石油產品的按月入口金額和

入口總量，以及按不同來源地平均入口價格，以致各類油品之市場份額分佈等等，當中包括多家石油氣主要進口商之罐裝石油氣市場流通分佈。

與此同時，消委會亦要求各燃料供應商在作出調價決定前，先行主動提供調價數據，當取得上述價格資料後，即時上載網站。隨著 4 月 8 日消委會“澳門燃料價格情報站”手機應用程式的正式面世，該程式更有助消費者方便直接地即時掌握本澳四個品牌車用油品，以及家用罐裝石油氣的最新價格及優惠訊息，協助消費者作出精明選擇，藉此強化市民作為消費者的資訊權與選擇權，共同監察燃油價格及日期變動狀況，維護自身權益。

經營及輸入燃料均需要庫存，在開放市場上，目前小組發現本澳唯一的路環九澳油庫庫存實際上仍有空間，可供更多油品入口商使用。我們將在 2018 年油庫批給合同到期的時候，結合運輸工務範疇部門的意見，全面考慮油品市場之實際情況及其對倉儲需求，積極創造條件，研究加入類似與油庫庫存量掛鈎的開放經營條款，只要油庫庫存空置率達某個百分比，便可讓其他新經營者進入，以進一步善用油庫庫存空間，增加新經營者投入本地燃料供應市場。至於引入競爭，政府其實亦早已進行此方面工作，例如一些石油氣公司，或者油站都會的，亦會一些價格的條款，要求油站開始商業營運一段時間內是用低於市價的例如 7%-10% 去銷售油品，作為這些油站土地批給的一些依據。

另外據了解工務部門亦正對 1 家新品牌車用燃料加注站之土地申請使用及興建進行審批。該加注站亦同時設有類似上述的價格條款，如未遵守規定，相關土地批給便可被解除。只要獲得工務部門核准，有關加注站經營人相信很快便可向經濟局申領營運准照並投入運作。

在法制完善問題上，由法務局牽頭，成員包括民政總署及消費者委員會的法律工作小組已開展了有關檢討消費者權益保護法律制度的工作。根據諮詢總結報告，大部份意見（約佔該項意見的 75%）認同賦予消費者委員會收集消費資訊的職權。法律工作小組將遵循此方向進行有關《檢討消費者權益保護法律制度》法案的草擬工作，並完善整個消費者權益保護法律制度，從法制上堵塞現有法律在濫用市場優勢、聯合定價、寡頭壟斷等不規則營商行為監管上之不足。

我們希望，隨著相關法律法規的完善及出台，將會進一步

賦予行政部門更好的權力。

唔該。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

梁司長：

剛才那份好詳細，可不可以給一份書面，通過主席給我們？不好意思。

另外梁司長想跟進一下那個圖三藍色那條線，就會看到新加坡和我們內地是一個三七的比例，即是入口額那裏，即是那個量那方面。但是價錢，你會看得到，黃色那部分，新加坡是明顯高嘅，內地是明顯低嘅。我剛才亦都講了，其實香港 99.9% 是來自於內地嘅。我想問一問，有個數據就好奇怪嘅，我們二月份行了那個石油氣的有關進口的準照制度之後，三月份我們佔三成幾，但是四月份就去到剩返，跌到一點九七，2% 左右。這個原因會不會就是話你那個準照的制度出了之後，有一些效果抑或在之前會不會有一些公司提供一些虛假的訊息，去操縱這個價格？這個是一個問題。從這個藍線看，跌得比較多嘅，在新加坡那方面。

另外一方面就想問一問，我們現在基本上，剛才司長都講了，這個的消保法，有關的時間表方面，可不可以和我們都解釋、介紹下？因為能夠發揮監管工作，希望睇返有關的時間表。

另外一方面亦都想瞭解一下，關於那個訊息出了來之後，剛才司長都講了，有好多的的一些資訊披露。有關各大石油氣進口商，無論在油品的來源和數量方面，其實政府有沒有要求每一間公司都具體去報返它的有關的供應地和有關的數量？即是話比較獨立嘅，因為我們看這些數據都是一些總數，看不到一些單獨的數據，這個是一個方面。

另外一方面亦都想看看，其實我們內地現在的價格都相對比較低嘅，而佔的百分比亦都是比較高，其實澳門現行的一些的石油氣點解我們選擇一些高價，包括新加坡等地的一些入口，而不多點去選擇包括我們內地相對比較便宜的一些的石油氣價格？政府未來會在這方面有些甚麼構思？剛才司長都介紹

了，無論是新加坡、香港，以至到內地，其實內地現在那個石油氣的價格是相對比較低嘅。而香港亦都有個好好的例子，99.9% 都是來自內地。這方面我想聽聽司長，未來掌握了這些數據之後有些甚麼措施？

唔該。

主席：請梁司長。

經濟財政司司長梁維特：好多謝何議員的問題。

亦都希望何議員，因為我手上就沒你這個圖，如果可以一陣間讓我們團隊學習下，這樣我們可以更好解釋那個圖上面的一些的訊息。

或者先答了剛才你大致提了的幾個問題。我想首先就是點解香港石油氣主要從內地入口？其實香港家用燃料消耗市場的結構和我們澳門不是好同嘅。罐裝石油氣的大部分都是供應在新界元朗，或者一些特定的屋村，所以在地域分佈得多數是北區，而其他就是集中在煤氣管道。可能因為這樣的原因，亦都因為個地形關係，所以它大部分是從內地進口石油氣。

何議員所講嘅，其實真是的，它 99.9% 的石油氣進口來源地都是中國嘅，即是我們內地嘅。而澳門點解要選擇在新加坡和其他地區入口？這一方面，根據經濟局透過入口準照制度所拿到的進口資料，其實今年在 2 月、3 月、4 月，本地油商分別有由新加坡、內地、印尼、沙特地拉伯、阿聯酋等等的地方入口這些石油氣。其中，新加坡石油氣每公斤入口價大概 2 月的十一塊，十一點零九，減到 4 月的六點四六。而它所佔的入口總量百分比是從 2 月 20% 大幅跌到 4 月的 2%，就和你的一樣。而同期的油商，它在內地入口石油氣的百分比就分別是 2 月 73.8%，而 3 月是 59.9%，而 4 月是 68.6%，它的入口價就是四個九塊八至到五點零九上下之間浮動。另外，們 4 月的入口數字可以看到，原來油商的入口地裏面，阿聯酋其實是一個新增的地點。據我們目前掌握的資料顯示，內地仍然是我們澳門油商在貨源選擇上最主要的入口地區。當然我們今後都繼續會密切那樣留意著是相關的一個的市場動態。

另外有關有沒有逐間公司大概掌握到這些方面的情況，或者我請戴局長向大家解釋一下，好不好？

唔該。

經濟局代局長戴建業：多謝司長。

我們自從在 2 月中引入了這個準照制度之後，基本上每間油公司或者是石油氣公司都要向我們提供它們的入口的所有的資料嘅，包括它的轉口地和它實際那個原產地，而且亦都是聯同它的數量和它的進口的價格。這些資料都是要向我們提出申請，經我們核實過它的來貨那個合同，核對過資料無誤，我們才會發出相關的準照，讓他們進行這個入口清關手續嘅。這些資料我們基本上整理，我們都有，我們都會進行內部的分析，但是在對外發放上，我們就將它整合了不同的市場，公佈了讓社會大眾知道。

最主要是因為我們在根據外貿法律制度裏面是有一點要求嘅，使用資訊公開方面仍然存在著一定的制約。所以我們不公佈個別公司的資料，是按照第 7/2003 號法律第 6 條的規定，對外貿易活動有關的文件所載的事實或者是資料，僅可以由海關或者經濟局按刑法或刑事訴訟法的規定，或者按明文規定，限制保密義務的法律規定而透露嘅。這個是有相關的保密的要求。所以我們只是將資料整合到按不同的市場和來源地對外發放，這個希望何議員可以理解。

經濟財政司司長梁維特：想補充返有關何議員關心個消保法那個的立法的時間表。根據行政法務司和我們司跨部門的工作會議，在 4 月 13 號，我們法務局還有我們有關同事開了會，我們希望在本年的 11 月能夠將這個消保法在政府層面開展立法程序。所以向何議員介紹有關的情況。

唔該。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

在恢復準照制度之後，政府掌握一些油品價格的數據，但是其實關鍵就是引入新的經營者有效競爭，我相信才是關鍵。

司長剛才講到，即是從油庫上面，2018 年油庫的批給合同才到期嘅，在這裏，即是政府會考慮做的一個就是研究用一個空置率達到某個百分比的時候去掛鈎。其實我自己好疑問這個方式都未必行嘅。第一，我相信政府可以提供數據嘅，現時的

油庫，究竟它……你話仍有空間，它一定的百分比或者個空置情況是怎樣？將來只要我的油品的存量一路都維持在某一個百分比，不低於政府那條指標線，其實就沒有任何新經營者可以進入了。其實在這裏，政府要想的空間是否應該是作為一個公用事業的方式，去加強對於這些油庫，即是我覺得政府要監管。第二就是你要確保有一定公平競爭，引入新經營者的空間，這個是上游，在油庫上面要考慮。另外一個中途倉，政府有沒有想過中途倉的處理情況？包括車用燃油上面油站，現在都是沒有引入任何一些公平使用、公平競爭、競標的方式去做，形成對於新經營者要進入市場上面是一定的障礙。當然好可能有些人話澳門市場細，一直有這個看法，問題就是如果政府在這裏不解決一些引入經營者的障礙，限制了的時候，其實即使有經營者願意進入，他都沒辦法。我相信在油庫、中途倉，以至車用燃油油站上面，是否都應該要在這些上面政府有一個明確點，去打破進入的限制？

唔該。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝李靜儀議員的意見。

有關中途倉等等批給，我們會向有關權責部門轉達你的這方面的意見。我們那個原則，就是我們都不斷考慮緊有甚麼方法可以讓我們引入競爭者。特別剛才我都介紹了有些油站，其實已經是話我新批給你的情形之下，你一定要在某一個年份是和市價有個大的差異，我才批給給你嘅。都是抓住李靜儀議員所講嘅，怎樣在各個環節裏面都能夠引入一些競爭，對價格形成構成一個更健康的情況。

戴局長是否有些想補充一下？

唔該。

經濟局代局長戴建業：多謝司長。

補充回答李靜儀議員關於九澳油庫使用情況和中途倉使用情況。

九澳油庫，按我們目前監察的情況，大概它的使用率是維持在 60%至 70%之間，視乎它不同油品，各種油品，包括石油氣的情況。而中途倉使用率大概是維持在 80%左右，視乎它去

到高峰期，譬如一些寒冷的季節，那些當然會使用率比較高，但是一般情況我們監察所得是大概 80%。這個是它們目前使用的情況。

我們亦都看到，其實還有好多空間可以引入更多新的經營者。剛才司長亦都提到，在回歸之後，現時我們的油站，全澳門有十九個，撇除一個在機場裏面嘅，我們大概有十八個油站。在回歸之後到現在，我們新增的油站有六個。大家計一計個比率，其實已經是多了三分之一嘅，如果是超過，即是三成至五成之間的比率。如果你計十二個加上，大概已經多了三分之一的數量。所以在市場引入競爭那裏，政府已經是在適當的土地空間裏面創造了更多引入競爭嘅條件出來嘅。而在石油氣經營者那裏，剛才司長亦都介紹過，我們有三十幾個經營者在這個市場裏，其實裏面的競爭亦都是相當激烈。在整個市場裏面，我們是會繼續研究它們的競爭情況，特別是它價格形成機制方面，是否是跟隨國際油價。特別是成品油，或者成品氣，那個油價變幅它的合理性，在這裏我們會做更多研究，適時對社會公佈它們的情況。

唔該司長。

經濟財政司司長梁維特：可不可以請消委會解釋一下，最近我們推出 Apps 之後，亦都發現確實在價格上面已經越來越呈現，統一的产品，但是不同供應商有一個差價。

或者請消費者委員會介紹一下。

消費者委員會執行委員會代主席陳漢生：多謝司長。

主席、各位議員：

消委會大概是 4 月 7 號推出了之後這個價格燃料情報站之後，到目前為止，一個月大概有一千二百個用戶下載了這個燃料的手機程序嘅。不知在座各位議員有沒有下載？

我們這個程序搜集了大概三十九間石油氣供應商所有的價格嘅，包括它們的正價或者是會員優惠價。其實我們發覺在不同的油品裏面它們有不同規格的油品。這個它們有不同的公斤裝數，有不同的價錢。我們這個 Apps 就是將它們的每 kg 的零售價，由最低到最高那樣排了序。我們發覺，原來，即是我現在講加了價之後，5 月 1 號剛剛調升了價格，我們發覺最高和最低的零售價的每公斤的那個價差達到三個三。即是話，一罐石油氣如果 13kg，差不多差三、四十元的價差。所以我們呼籲消費者可以多點留意一下我們這一個 Apps，可以看下精明的選擇。

我補充到這裏。

多謝。

主席：各位議員：

最後一份口頭質詢完成了。

以立法會名義多謝梁司長和各位官員出席今日的會議。

現在宣佈散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處

