



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第五屆立法會 第四立法會期（二零一六—二零一七）
V LEGISLATURA 4.^a SESSÃO LEGISLATIVA (2016-2017)

第一組 第 V-102 期
I Série N.º V-102

日期：二零一六年十二月五日
二零一六年十二月六日

蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴、梁榮仔、
陳亦立、陳虹、鄭安庭、施家倫、馬志成、
李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

（十二月五日開始、結束時間）

（十二月五日、六日列席者）

開始時間：下午三時正
結束時間：下午八時正

列席者：運輸工務司司長羅立文

運輸工務司司長辦公室主任張翠玲

交通事務局局長林衍新

房屋局局長山禮度

環境保護局局長譚偉文

土地工務運輸局局長李燦烽

建設發展辦公室主任周惠民

能源業發展辦公室主任許志樑

電信管理局代局長譚韻儀

運輸基建辦公室主任何蔣祺

海事及水務局局長黃穗文

民航局局長陳穎雄

地圖繪製暨地籍局局長張紹基

郵政局局長劉惠明

地球物理暨氣象局局長馮瑞權

（十二月六日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正
結束時間：下午七時三十分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：賀一誠

副主席：林香生

第一秘書：崔世昌

第二秘書：高開賢

（十二月五日、六日出席議員）

（十二月五日、六日議程）

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、馮志強、
關翠杏、歐安利、吳國昌、張立群、徐偉坤、
陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、
崔世平、梁安琪、陳明金、劉永誠、麥瑞權、

議程：辯論運輸工務領域 2017 年度施政方針政策。

簡要：議員與列席官員就運輸工務領域 2017 年度施政方針政策
進行了辯論。

會議內容：**Desenvolvimento de Macau.**

(十二月五日會議)

主席：各位議員：

現在開會。

今日的議程是辯論運輸工務領域的 2017 年度施政方針政策。

首先以立法會的名義歡迎羅司長和各位官員出席今日的會議。

現在請羅司長引介運輸工務領域的 2017 年度施政方針政策。

請羅司長。

運輸工務司司長羅立文：立法會主席閣下、各位議員：

大家好。

午安。

我會用葡文介紹。

Secretário para as Obras Públicas e Transportes, Raimundo

Arrais do Rosário: Sr. Presidente da Assembleia Legislativa,

Srs. Deputados:

A acção governativa na tutela dos Transportes e Obras Públicas tem seguido um caminho claro, desde a tomada de posse deste Governo, que implicou naturalmente escolhas e uma definição de prioridades, dada a complexidade inerente ao planeamento e gestão de um espaço urbano tão particular como o nosso.

Melhorar a qualidade de vida da população e qualificar a área urbana do nosso território são as grandes metas que têm orientado e continuarão a guiar as nossas decisões, que seguem agora as orientações traçadas naquele que é o primeiro Plano Quinquenal de

Estamos bem cientes das expectativas e necessidades da população, bem como das dificuldades e dos desafios que temos pela frente, mas que não nos demovem. Estamos de olhos postos no futuro e assumimos o compromisso de fazer tudo o que estiver ao nosso alcance para construir bases sólidas para o futuro, tendo em vista um desenvolvimento urbano mais sustentável.

É esse o nosso compromisso desde o início e é com essas metas em mente que esta equipa formada por cerca de 3400 trabalhadores tem dedicado diariamente todos os esforços ao longo dos últimos 23 meses. Decorridos quase dois anos, a forma de atingir os objectivos a que nos propusemos começa a produzir resultados e, porque este é um trabalho de equipa que exige determinação, renovo o meu agradecimento e deixo novamente aqui uma palavra de reconhecimento a todos pelo trabalho que têm vindo a desenvolver.

As cidades são, ou deveriam ser, feitas e pensadas por pessoas e para as pessoas e, por isso, temos procurado intervir prioritariamente nas áreas que mais afectam a vida dos residentes.

Foi melhorada a cooperação interdepartamental, simplificaram-se procedimentos administrativos e foi reforçada a comunicação com esta Assembleia, os diferentes grupos sociais, a população e a comunicação social.

Dados os atrasos e suspensões que se registavam nas obras públicas quando iniciei funções, foi necessário adoptar medidas no sentido de resolver e ultrapassar os problemas existentes e de retomar o seu normal andamento, ao mesmo tempo que foi reforçada a fiscalização dessas mesmas obras.

Os resultados são visíveis. Percorrendo o território, apercebemo-nos da quantidade de obras em curso e do esforço feito na recuperação dos atrasos, para o que tem contribuído, além do empenho dos nossos Serviços, a colaboração das empresas de construção e de fiscalização. Pese embora o transtorno que muitas vezes estes trabalhos causam aos nossos residentes no dia-a-dia, eles são imprescindíveis e procuramos geri-los de forma a minimizar o seu impacto, mas é necessário também ter em conta as limitações físicas do território.

Dadas essas mesmas limitações, é compreensível que o trânsito seja hoje uma das principais preocupações da população e, naturalmente, do Governo.

Sabemos que uma cidade competitiva necessita de transportes modernos, de opções de mobilidade flexíveis que promovam a alternância modal. As famílias precisam de meios de transporte que lhes possibilitem chegar a horas à escola e ao emprego e com uma certa comodidade, e as pessoas com mobilidade condicionada necessitam de opções de deslocação que sirvam as suas necessidades.

Por estas razões, temos promovido a política de primazia dos transportes públicos através da implementação de diversas medidas. Temos ajustado as carreiras e respectivos horários, bem como a localização das paragens; criámos um primeiro corredor exclusivo para os autocarros entre a Barra e a Doca de “Lam Mau”; concluímos os trabalhos de revisão do contrato de serviço público das operadoras, estando todas a operar actualmente ao abrigo de contratos de concessão e a frequência diária dos “shuttle” bus foi reduzida.

Este ano também entraram em funcionamento mais 200 táxis e foram concluídos os trabalhos de concurso público para a atribuição de outras 250 licenças, bem como de 100 licenças de rádio-táxis.

É real a tendência dos últimos anos para uma utilização excessiva de transporte individual, e esta tendência tem efeitos negativos quer sobre o trânsito quer sobre o ambiente e a qualidade de vida da população.

As alterações climáticas não são uma questão de passado nem de futuro, mas sobretudo do presente. Vivemos um momento de viragem para todo o planeta. O Acordo de Paris, que entrou recentemente em vigor, veio estabelecer metas ambiciosas, com as quais todos nos devemos comprometer e Macau não é excepção. São, por isso, necessárias medidas mais exigentes para reduzir os gases com efeito de estufa.

Traçámos, assim, o objectivo, definido no Plano Quinquenal, de limitar até 3,5% o aumento anual de veículos. E para uma utilização mais racional do transporte individual, bem como para a melhoria do trânsito e a protecção ambiental, continuámos a implementar os

novos modelos de tarifário de estacionamento, a introduzir tarifas variáveis de acordo com o horário de utilização e a alargar e otimizar a rede pedonal, tendo ainda entrado recentemente em funcionamento um novo centro de inspecção de veículos automóveis.

Impulsionou-se, por outro lado, a construção da Linha da Taipa do Metro Ligeiro, que será não só um novo meio de transporte ao dispor da população, mas que garante ainda zero emissões de gases poluentes. As obras de engenharia civil do viaduto e das 11 estações estarão basicamente concluídas até ao final deste ano, no entanto, é necessário terminar o Parque de Materiais e Oficina, para que o Metro possa começar a circular. Para tal, estamos hoje no bom caminho, com o acordo alcançado com o empreiteiro e a alteração do projecto. Esperamos, assim, como já foi anunciado anteriormente, que o Metro comece a funcionar na Taipa em 2019.

As obras do Terminal Marítimo da Taipa também foram retomadas e concluídas e a infra-estrutura será inaugurada em breve.

A expansão do Aeroporto Internacional, que aumentará a capacidade e condições de recepção de passageiros, terá em consideração a articulação com os transportes terrestres e marítimos para maior conveniência do público.

E para estimular a utilização de veículos eléctricos, vamos concluir, até ao final do ano, a instalação de 60 pontos de carregamento em parques de estacionamento públicos.

Ainda ao nível da protecção ambiental, que é uma prioridade já assumida por este Governo, além da melhoria da qualidade do ar através de medidas centrais de mobilidade e da eliminação de veículos poluentes, temos também focado a nossa atenção na gestão de resíduos. Estamos assim a desenvolver uma avaliação da realidade e das carências a este nível, de modo a definir um plano global de gestão que sustente o planeamento a longo prazo, que irá suprir uma lacuna existente neste campo.

Retomámos entretanto o projecto de cooperação com a província de Guangdong relativo à transferência inter-regional de veículos abatidos e de materiais inertes resultantes de demolições e construções de Macau, estando a ser criadas as condições necessárias para a sua operacionalização.

No que respeita à habitação, que é outra das áreas que mais preocupa a população, foram concluídos os edifícios de habitação económica “Cheng I” e de habitação social “Iat Seng”, na Taipa, tendo já sido iniciado o processo de entrega das casas, e terminámos também a construção do centro de actividades comunitárias em “Seac Pai Van”.

Os problemas existentes nas empreitadas da habitação social de “Mong-Há” e da Tamagnini Barbosa foram resolvidos, pelo que estão a decorrer os trabalhos preparatórios para o relançamento das obras.

Até ao final do ano, estará concluído o relatório preliminar de um estudo sobre as necessidades da população ao nível da habitação pública, de modo a ser definida uma política a longo prazo que seja ajustada a essas mesmas necessidades.

Quanto a outras empreitadas, está em curso a construção de seis edifícios do Complexo de Cuidados de Saúde das Ilhas, bem como a segunda fase das obras do novo estabelecimento prisional.

Dada a escassez de terrenos e a sua importância para o desenvolvimento da cidade, criámos, em cumprimento da legislação em vigor, um mecanismo para tratamento dos casos de terrenos concedidos por arrendamento que não tenham sido aproveitados no prazo contratualmente estipulado e das concessões provisórias que não passaram a definitivas no prazo legal. Este mecanismo está em funcionamento, desencadeando-se os procedimentos conducentes à declaração da caducidade, imediatamente após o prazo de 25 anos.

Ao nível do planeamento, uma vez que estão concluídos os estudos relativos à estratégia para o desenvolvimento urbano, ouviremos, ainda este ano, o Conselho do Planeamento Urbanístico sobre esta matéria, dando posteriormente início ao processo para a obtenção de propostas para a elaboração do Plano Director.

Retomámos também os trabalhos para a reabilitação de áreas da cidade que carecem deste tipo de intervenção com a criação do Conselho para a Renovação Urbana, em Março, tendo reunido seis vezes e sido constituídos três grupos especializados, que estão já a analisar estratégias, a legislação, questões tributárias e outras relativas à conservação de edifícios.

No âmbito do Conselho do Planeamento Urbanístico, será concluída, até ao final do ano, a discussão dos pedidos submetidos em 2014 e 2015, pelo que os trabalhos passarão a estar praticamente em dia.

No campo das telecomunicações, foi alcançado um acordo com a concessionária no que se refere à melhoria da relação qualidade/preço dos serviços, à separação dos activos da concessão e das contas da empresa, e aos serviços 4G, que entraram este ano em pleno funcionamento.

Sr. Presidente,

Srs. Deputados:

Temos cumprido os objectivos a que nos propusemos, mas sabemos que ainda há muito a fazer. Depois de resolvida a maioria dos problemas que estavam pendentes nesta tutela e de habilitarmos os nossos serviços para trabalharem de forma mais eficiente, é agora tempo de olhar para o futuro e para a cidade de uma forma mais global, procurando articular melhor as políticas de transportes, de habitação pública, do ambiente, de ordenamento do território e de reabilitação do edificado.

Esperamos poder acelerar as obras dos Novos Aterros, designadamente da Zona A, depois de resolvida a questão do fornecimento de areia em cooperação com o Governo da província de Guangdong, bem como iniciar os trabalhos relativos à Zona Administrativa e Judiciária e o projecto da quarta ligação Macau-Taipa.

Com o objectivo de definir estratégias para a requalificação e reabilitação de zonas da cidade que carecem deste tipo de intervenção, esperamos que os três grupos de trabalho especializados que foram criados no seio do Conselho para a Renovação Urbana possam, com a brevidade possível, vir a produzir resultados para acelerar os trabalhos neste âmbito.

A Linha do Metro Ligeiro... a Linha de Macau do Metro Ligeiro é um projecto com o qual o Governo se comprometeu e que irá ser concretizado, no entanto, temos outras prioridades. Com vista a preparar a gestão e exploração do Metro Ligeiro quando este entrar

em funcionamento, em 2019, vamos, no próximo ano, extinguir o Gabinete para as Infra-estruturas de Transportes e criar, em sua substituição, uma empresa de capitais públicos, que será a concessionária do respectivo serviço público.

Também em 2017, o projecto da Linha de “Seac Pai Van” vai começar a ser elaborado, e o projecto da Estação da Barra, que fará a ligação entre a Linha da Taipa e Macau, será reformulado.

Para expandir a oferta de táxis, começarão a circular 250 novos táxis e, pelo menos, 50 rádio-táxis, para responder melhor à procura que se regista.

Tendo em conta que os contratos com as três companhias de autocarros terminam entre 2017 e 2018, vamos analisar o futuro modelo de exploração deste serviço e tomar uma decisão relativamente a estas concessões, tendo em vista a melhoria da qualidade do serviço prestado.

Tendo subjacente o princípio de que a habitação social tem um papel primordial e a económica um papel secundário, será concluído o estudo relativo às necessidades da população para melhor planear as acções futuras, e será tomada uma decisão relativamente ao novo tipo de habitação pública.

No próximo ano, terminaremos as obras de quatro edifícios de habitação económica com mais de 3400 fracções, e lançaremos o concurso para a adjudicação da obra da habitação social da Tamagnini Barbosa.

Iniciaremos, também em 2017, os estudos referentes ao aproveitamento para habitação pública dos terrenos da Avenida “Wai Long”, na Taipa, e da Avenida Venceslau de Moraes, em Macau.

No âmbito do planeamento da gestão de resíduos sólidos e líquidos, estarão concluídos, em 2017, os relatórios preliminares, e continuaremos a realizar acções de sensibilização com o fim de limitarmos o consumo de recursos e o desperdício e promover a reciclagem.

Serão também implementadas novas normas mais restritivas relativamente às emissões de gases de escape poluentes dos veículos,

será reduzido o prazo da inspecção periódica obrigatória e continuaremos a promover o uso de veículos eléctricos.

Procuraremos também acelerar outras obras públicas, indo ao encontro das necessidades do desenvolvimento urbano e da melhoria da qualidade de vida da população, designadamente o posto fronteiriço da ponte Hong Kong-Zhuhai-Macau, o novo acesso entre Macau e Guangdong, o Complexo de Cuidados de Saúde das Ilhas, as novas instalações do Fórum Macau, o novo Estabelecimento Prisional e o Centro de Formação e Estágio de Atletas.

Estamos ainda empenhados em potenciar o desenvolvimento do sector das telecomunicações, através de políticas que tenham como preocupação máxima os direitos e as necessidades dos utilizadores e que permitam o desenvolvimento de serviços marcados pela qualidade. Continuaremos comprometidos com esse objectivo.

Sr. Presidente,

Senhoras e Srs. Deputados:

Deparamo-nos com desafios e metas que exigem um grande envolvimento e um forte compromisso do Governo, mas também dos sectores empresariais e da sociedade civil. Só neste contexto de parceria é que se conseguirão ultrapassar os desafios que se colocam e garantir um futuro mais sustentável para a nossa Região.

É necessária resiliência e encontrar, sobretudo, soluções sustentáveis para a nossa cidade, porque a experiência ensina-nos que devemos ambicionar não apenas a resolução imediata dos problemas, mas sobretudo perspectivar soluções duradouras.

A Obra está a crescer, fruto da nossa visão e do nosso esforço, e da nossa determinação em querer garantir às futuras gerações uma cidade onde se goste de viver e que os turistas queiram voltar a visitar.

Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：尊敬的立法會主席、各位議員：

自本屆政府就任以來，運輸工務範疇的施政方向清晰明確。對於一個像本澳般具如斯獨特空間的都市，在規劃和管理上自必有其複雜之處，這亦促使我們必須有所取捨，並按輕重緩急而為。

提升本澳居民生活素質和善用本澳都市空間一直是導引我們作出決策的重大施政目標，未來亦然，而現在我們的決策更須配合首份《澳門特別行政區五年發展規劃》所勾勒的藍圖。

我們深知社會大眾的期望和需求，亦認清面前的困難與挑戰，然而，我們定必迎難而上。為深化都市的可持續發展，我們將以高瞻遠矚的目光，竭盡所能實踐為未來奠定堅實基礎的施政承諾。

這是我們自始便許下的施政承諾。為實現上述施政目標，在過去的 23 個月，由約 3400 名人員組成的團隊每天都在不懈工作。經過接近兩年的時間，我們為邁向既定目標所作的努力已漸見成效，毫無疑問，這是一項要求大家有堅定決心才能完成的團隊工作，因此，本人再次向運輸工務範疇的工作團隊致謝，並在此再一次對整個團隊的努力給予肯定。

任何城市總是或應當是由人和為人而建成及設想的，因此，我們一直優先處理與民生最息息相關的工作。

跨部門合作得到改善，行政程序已然簡化，與立法會、社會團體、市民和傳媒的溝通亦有所加強。

面對本人上任之初存在的公共工程延誤或暫停的情況，我們採取了因應措施以解決有關問題，使工程進度重回常軌，同時，亦不斷加強對工程的施工監督。

工作成效是有目共睹的。今天，只要繞本澳走一圈，便能看到正在施工的工程數量，亦能看出我們為追回延誤的工程進度所付出的努力，取得這些工作成效不僅僅因為各部門的努力工作，亦有賴相關建築公司和監督公司的合作。儘管工程的施工許多時候會對市民的日常生活造成不便，但考慮到有關工程的必要性，我們唯有盡力完善施工上的管理安排，務求將影響減至最低，當然，大家亦不能無視澳門這彈丸之地在空間上的固有制約。

正因為受到空間制約，交通之所以成為市民和政府最為關注的問題之一實不難理解。

一個具競爭力的城市必須擁有現代化的交通運輸系統，以及能方便交通轉乘的多種具靈活性的出行選擇。每個家庭需要的是能接載大家準時上學上班的、便捷的交通工具，而行動不便的人士則希望能有可滿足其需要的出行選擇。

因此，我們一直想方設法推動公交優先政策，當中包括調整巴士的路線、班次和車站設置，開設首條從媽閣至林茂塘的巴士專道，完成巴士公司公共服務合同的修訂工作，使所有巴士公司均以批給合同的方式經營，縮減娛樂場穿梭巴士的每天行車班次等。

今年再有 200 部的士投入服務，而增發另外 250 個的士及 100 個特別的士牌照的公開競投工作亦已完成。

氣候變化並非一個已成過去或留待未來解決的問題，而是現正面對的問題。我們正身處一個關係到整個地球的轉捩時刻。剛生效不久的《巴黎協定》確立了多項遠大目標，所有人都不應置身事外，澳門亦不例外。因此，有需要採取更嚴格的措施，以減少會造成溫室效應的氣體排放。

為此，我們在“五年發展規劃”中訂定了將車輛的年增長率控制在 3.5% 之內這一目標。為帶動私人車輛的合理使用，並為改善本澳的交通情況和積極推動環保，我們持續推出多項措施，其中包括實施新的停車收費模式、引進分時段收取不同費用的方法、擴大及優化步行系統等，而新驗車中心最近亦已正式投入運作。

此外，輕軌氹仔線的建設正加緊推進，輕軌不僅僅是一種供市民使用的新型交通工具，亦是能確保污染氣體零排放的交通工具。氹仔線高架橋和 11 個車站的土建工程將於今年年底基本竣工，但尚需完成車廠工程，輕軌才能開始運行。經與承建商達成協議，並對圖則作出修改後，目前工作進度良好，期望輕軌氹仔線能如之前所預告般在 2019 年通車。

氹仔客運碼頭的工程得以恢復施工後，現已正式完竣，客運碼頭將於短期內啟用。

國際機場的擴建將會增加機場的客運量及完善接待旅客的條件，為向公眾提供更便捷的服務，擴建工程必須顧及與上述的陸路及海上交通工具的緊密配合。

為鼓勵使用環保車輛，我們將於今年年底前完成在多個公

共停車場共 60 個充電設施的安裝工作。

4G 服務等事宜與承批公司達成協議。

同時，我們已重新推動關於澳門的廢舊車輛及惰性拆建物料跨區轉移處置的粵澳環保合作項目，現正積極創設所需條件，使之早日付諸實行。

尊敬的立法會主席、各位議員：

房屋是市民尤為關注的另一議題。在這方面，澳門青怡大廈經濟房屋和氹仔日昇樓社會房屋先後落成，並已展開住戶上樓程序。此外，石排灣社會配套設施大樓的建造工程亦已完成。

我們一直努力實踐既定的施政目標，但亦知有不少工作尚待完成。在解決運輸工務範疇大部分一度懸而待決的問題，以及整頓各部門以提升其工作效率後，現在是時候放眼未來，並以更宏觀的視野審視城市的發展需要，致力令交通、公共房屋、環保、地區整治和樓宇更新等政策能相互配合。

隨著望廈和台山社會房屋的工程承攬問題獲得解決，現正進行重啟工程的籌備工作。

我們期望在與廣東省政府共同解決供砂問題後，可加快新城填海區，尤其是 A 區的填海工程。開展“政法區”和澳氹第四條通道的建設工作。

今年年底前將完成一項關於市民對公共房屋需求的研究的前期報告，其有助制定按市民實際需求而調節的長遠公共房屋政策。

為了替本澳有需要的地區制定重整和活化策略，我們期望都市更新委員會下設的三個專責小組能儘快取得工作成效，從而加快相關的工作進度。

其他工程項目還包括正在進行的離島醫療綜合體 6 棟建築物和監獄第二期工程。

輕軌澳門線是政府已承諾和將予落實的工程項目，然而，我們仍有其他須優先處理的事項。為了做好將於 2019 年通車的輕軌的管理及營運的準備工作，我們明年將撤銷運輸基建辦公室，並設立一公共資本企業以取而代之，該企業將成為是項公共服務的專營公司。

鑑於土地稀缺和土地對城市發展的重要性，我們依據現行法律建立了一套機制，以處理在合同規定的期限內未完成利用的批地，以及在法定期限內未轉為確定批給的臨時批給的情況。上述機制正在運作，25 年的期限一旦屆滿便立即開展宣告批給失效的程序。

同樣在 2017 年，將展開石排灣線的工程設計，而連接氹仔線及澳門線的媽閣站的工程設計將作調整。

在城市規劃方面，城市發展策略研究經已完成，我們將於今年內聽取城市規劃委員會就相關事宜提供的意見，繼而展開編製總體城市規劃的招標程序。

為增加的士服務的供應，將有 250 部新的士和最少 50 部特別的士將投入營運，以便更好地回應市民需求。

隨著都市更新委員會於本年三月成立，至今已召開了 6 次會議，我們繼續為本澳有需要的地區推動活化工作，而委員會下設的三個專責小組正就策略、法律、稅務及樓宇保護等事宜進行分析研究。

考慮到三家巴士公司的合同期限將分別於 2017 年和 2018 年屆滿，我們將探討未來巴士服務的營運模式，並以提升服務質素為目標就巴士服務的批給作出決定。

城市規劃委員會於今年年底前會完成討論所有在 2014 年和 2015 年接獲的申請個案，因此，城規會的工作將得以緊貼最新的發展情況。

在遵循“社屋為主、經屋為輔”的原則下，將完成市民對住屋需求的研究，以便更好地謀劃未來的工作，並就是否設立新類別公共房屋作出決定。

在電信方面，已就理順服務質素與價格之間的關係、區分特許資產與公司資產的會計帳目，以及於今年全面投入運作的

明年將有 4 個經濟房屋項目落成，共提供超過 3400 個單位。另外，將啟動台山社會房屋工程的招標程序。

2017 年亦將開展利用氹仔偉龍馬路和澳門慕拉士大馬路地

段興建公共房屋的規劃及設計。

司長、各位官員、各位同事：

在固體和液體廢物的管理計劃方面，我們將於 2017 年完成前期研究，並將持續進行宣傳教育工作，期望能達到減少資源消耗和浪費，並促進資源有效循環再用的目的。

首先想講一講澳門的土地資源問題。

此外，將對車輛廢氣排放量限值訂定更嚴格的規定，縮短車輛強制檢驗年期，以及繼續鼓勵使用環保車輛。

為配合城市發展需要和提升市民生活素質，我們將盡力加快其他公共工程的步伐，其中包括港珠澳大橋澳門口岸、粵澳新通道、離島醫療綜合體、中國與葡語國家商貿服務合作綜合大樓、新監獄，以及運動員培訓及集訓中心。

我們將致力透過以用戶權益和需求為本、以提供優質服務為先的政策驅動電信業界的發展。我們將為實踐這目標而繼續努力。

尊敬的立法會主席、各位議員：

既要面對種種挑戰，亦須實踐既定目標，政府必須全力以赴和勇於承擔之外，亦極需要各界人仕，尤其是市民的配合，唯有齊心協力才能克服眼前的挑戰，並確保澳門特區未來的可持續發展。

現在需要的是振作有為的決心，為澳門尋求持久的發展方案。經驗告訴我們，能解決迫在眉睫的問題固然重要，但成功關鍵還是在於長效的解決方案。

憑藉我們的願景、我們的努力，以及使澳門成為後代樂居之所、旅客樂而忘返之地的決心，建設美好澳門這項重大工程正穩步向前邁進。

多謝各位。）

主席：各位議員：

現在有二十三位議員報了名。

下面請第一位報名的高開賢議員發言。

高開賢：多謝主席。

在這方面，我在經財司的範疇裏面亦都是曾經提過。在博彩業開放的初期，政府亦都比較大程度批地，是傾斜向這個博企方面。現在政府又話要推動這個經濟的適度多元，又話要支持這個中小企、會展、文創、電創、電商等等這些發展。但是我們基本上看不到政府在這一方面，有沒有預留到這些土地來到配合有關這個經濟的發展，以及對於有關新興行業方面，怎樣能夠給他們使用呢？在這方面我們看不到有這個土地上的一些甚麼安排。至於在這個供應業界和物流業界的反映，現在人工又貴，地價又貴。政府在近年又推動有關的這個活化工廈，再加上現在博企迅速地發展，亦都造成一定程度這個倉庫的短缺。種種的因素亦都導致這個倉租亦都是一直不斷地上升。中小企、小微企在這方面感覺到好難租到這些這樣的地方，經營商亦都是感覺到比較困難。工商業界亦都好希望政府能夠是規劃一些、預留一些這個商業用地、倉儲用地給這些中小微企，在這方面不知政府有沒有一些這方面的考慮和安排？而另一方面，對於這個活化工廈，在 2011 年，特區政府推出了這個工業大廈活化的措施，行了兩年，試行，最終似乎是未能夠達到預期的效果。在近年的工廈，亦都是吸引了不少的文創、藝術團體和青創人士進駐，開設了各類的一些場所。而鄰近的地區香港，亦都因應土地的善用和經濟的發展，已經是將一些舊有的百多棟的工廠大廈活化成功，成為文創消費旅遊的一個熱點。相反，我們看一下本澳，由於我們的法例所限，各行各業在進駐工廈的時間亦都面對不少的困難，而無法是進入，更加沒辦法申領這個營運的牌照。在這樣的情況底下，又怎樣能夠活化工廈？又怎樣能夠扶持協助這個中小微企的發展，讓這些中小微企能夠上到樓？這方面希望政府能夠盡快研究修訂相關的一些法律、措施，希望能夠使這些工廈可以變成工貿大廈。這些亦都可以話是政府支持創新、創業的一個舉措。

關於增加旅遊景點方面，雖然這個似乎不是司長的範疇，但是我主要是想講，在葡治時期，好似福隆新街、議事亭前地一帶，都是搞得比較有特色。但是這些都是以前做下來，在回歸之後，我們似乎又見不到做到甚麼。究竟以前是怎樣規劃，怎樣搞出來？過去，我們已經多次促請政府美化這個舊區，但是回歸了十七年，不少舊區可以話是越來越舊。政府以前提出舊區重整，現在又提出都市更新，但是不知研究多久？建議政府希望能夠先行先試，先更新一些特色的舊區，增

加這個旅遊的元素，吸引遊客的同時，亦都希望能夠激活這個舊區，使到舊區的營商環境能夠有所改善。

另外，想再講一講 Wifi 街，在今年 10 月 26 號，北區 Wifi 街正式啓動，而中南區的 Wifi 街亦都是準備今月底會建成。政府亦都準備在這個中區建設本澳首個電子支付商圈，藍色大街。但是有意見反映，在做這個 Wifi 街的時候是遇到不少的困難，只是安裝一個 router，只是安裝一個設備在這個燈柱上面，都要走四、五個部門。在這裏來講，政府似乎沒有意向去搞這個全城 Wifi。現在社團自己自資來到去做，經濟的部門亦都支持他們，但是搞一條 Wifi 街都要過五關斬六將。雖然最後都搞掂，但是在政府方面，怎樣能夠配合得更好，有沒有條件減省一些這個程序？澳門要發展成為這個智慧的城市，又話要推動這個電子商務發展和電子支付，一條 Wifi 街都要過關斬將，怎樣搞掂這個智慧城市？怎樣推動這個電子商務發展？怎樣能夠讓這個商界、企業發展這個電商呢？

至於這個叫車程式方面，雖然政府表示了在未來將會有一百輛特別的士是投入這個服務，而且提供這個電召和這個網約的服務。但是從實際來到考慮，如果能夠有一套叫車程式，除了給這一百輛特別的士使用之外，有沒有條件能夠將它擴展到給其它黑的來到去使用呢？有的士業界亦都反映，如果政府能夠開發這個叫車的程式，業界亦都是會支持，同時亦都是願意和參與。如果黑的都能夠使用這種叫車的程式的時候，亦都可以話變相是受到這個政府的監管。而這樣的時間，就不需要政府再怎樣大費周章來到去，又想放蛇、又話錄音、又話這個連坐法，去規管這些的士。所以想看看政府有沒有這個可能將這個叫車程式能夠提供到給其它的黑的都能夠使用？

最後想講一講，現在中山和澳門的遊艇自由行就在上個月底已經是開通，政府亦都表示澳門方面的硬件設施已經基本完備，最多是可以提供到是一百二十個泊位。但是除了泊位之外，好似我們聽到業界反映，澳門沒油入。如果話要入油的時間，要將艘遊艇開到香港。在香港如果再返回來就沒了一半油。在這樣的情況底下，我不知政府在這方面有沒有，已經有沒有這方面的安排考慮呢？這裏亦都希望聽聽政府的看法。

唔該。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

午安。

在司長的領域，我和司長或者交換少少意見。

作為司長來講，應該是第一，確實司長亦都好清楚我們房屋的問題。房屋的問題來講，現在和以往不同，因為現在來講，我們已經是安排了一些地，譬如現在未建的有七塊地會建四千多。另外一個來講，在機場對面那裏會建八千。接著我們講緊 A 區那裏會有二萬八，加起來講，這個數差不多是四萬屋都是公共房屋。這些都是未建，不計現在我們所謂萬九前期那些那樣的情況。這裏來講，這四萬屋應該是有個期限，幾時？應該是怎樣？做好這些來講，我相信對澳門打下一個良性的基礎，起碼在房屋，給些後生好，給我們整個澳門市民都有一個期盼。

另外一個來講就交通的問題，大家都好頭痛。其實，近這十幾個月來，交通是，特別是公共交通，我們成長得好厲害。我們公共交通，特別是巴士那個乘客量，我們現在差不多去到六十萬一日那麼多。這裏來講，我始終覺得來講，一定要解決一個路權，因為集體的運行始終我們要確保路權。在媽閣公交專道，這一個巴士專道實踐的基礎底下講，我相信在其它的道路上面都可以去尋找一些類似這一種時段式的東西。因為我們澳門好奇怪，我們現在來講，已經非常集中於路氹城我們的光光大道裏面，無論我們來的遊客，我們去工作的人，一日在那裏來講，最少是二十幾萬人在那裏轉。二十幾萬人，他行一次就二十幾萬次，行兩次就四十萬次，行三次就六十萬次。所以那個來講，他越行得頻率多，我們那個交通用量就越來越大。在這裏來講，好迫切的問題就是我們第四通道、第五通道的問題。譬如我都支持一個，譬如第四通道，我們怎樣在 A 區那裏走過去對面的 E1 區那個接駁？另外來講，我們在最舊的嘉樂庇橋，怎樣在兩邊做一條來回呢？我相信會對澳門來講，我們有一個軸向，因為這幾條路都是我們的軸向，是否可以解決一些啊？是嘛？如果講，要建橋來講，我都還是建議政府整條判給別人做，用鋼結構快點，是嘛？最緊要快點。

公共批給的問題，電信我們有個所謂公共的資源問題和私人那個爭吵的東西，我相信隨著逐步來講，我們是可以清楚這些。無論從我們的專營批給好，因為這裏牽涉幾個不同的層面，水電、電信是一個層面，這個和我們的經濟好有關係，是嘛？

另外一個來講，我們有更大量的的是環保的問題。譬如清潔，我們怎樣處理固體的廢物，怎樣處理污水等等這些東西。因為現在我們那個發展，事實上這些東西會飽和。現在我們這套工具亦都飽和，所以怎樣去做得更好、做得更細？一個是環保的問題，另外一個它會影響到生態的問題。這些東西都是涉及我們政府要拿出給人做的東西。

還有一個問題就是在澳門我們這麼小，大家都知道那個環境的局限。早兩日報紙就話特區政府會好支持這個松山隧道，我想這個來講，除了一個支持松山隧道之外，我想我們要擴寬少少。將澳門或者分成怎樣若干塊，我們去打造一個步行城市，將一些主軸路，將我們的步行區、一些片區連起來，可能我們那個交通、控車或者任何東西，可以做得更好。老實講，我不是好接受 3% 這一個，可不可以再低點呢？因為 3%，老實講，十年後好厲害。即是再過十年，有一個好厲害。因為我們現在的底盤數好大，我們那個底數好大。我們現在來講，實質上面，一半的機動車要上馬路。我們已經沒路行，不要講全部叫，一半已經沒路行，所以降這個狀況。但是畢竟出行，你要有個公共交通的問題。我想這十幾個月，我們在管理公共交通裏面是有些好的做法。特別接著那個，好快就要再續約，特別是巴士要再續約，我們應該比較兩種不同的判給方式，哪個長與短？可能有些東西將來都要混合，否則的話有些特定的線是怎樣去解決？另外一個確實是要，我不會話去對發財巴這些有甚麼意見，但是我覺得應該要規管。因為將來再有幾個項目之後，究竟我們那個分道究竟怎樣？我們停都沒地方停，一個停碼頭，一個停關閘。我們停都沒地方停。再開多幾條線之後，我們要考慮這一個問題，去管理那個發財巴的問題。其實發財巴那個統計我們都不知有沒有一個數，究竟它每日運了幾多？我們現在公共巴士成六十萬，發財巴呢？是嘛？其實，如果我們加起來講，這個好厲害的交通用量、承載量。

另外一個來講，就是我們現在自己本身那個結構上面，有些東西怎樣去做好一些公共空間的東西或者改善一些公共服務的東西。譬如我們現在來講，怎樣在防禦那個水患。即是水浸那個地方來講，我們整日講了好多年，究竟我們有甚麼手段去做呢？又不列入民防。民防就是你一有水浸，我就泵走它，又不列入。又沒辦法去搞它。它初三、十八就一定浸。我們最要命是這樣東西，水文的問題，初三、十八它一定浸。有些地方，落大雨又一定浸。這些究竟我們有甚麼方法去更好地解決呢？

另外，確實我們要考慮一下一些停車的設置。我不知大三巴那裏這兩日的試行，有問題，亦有好處，但是亦都是問題不少。

時間問題，講到這裏。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家午安。

首先講一講這一個用地的問題，即是教育用地。

其實政府提出這個藍天工程，現在，之前就話十五到二十年就能夠將十五間裙樓的學校全部搬遷，現在就話十五年。但是大家考慮下，十五年會不會又是一個時間比較長的一個年期啊？現在政府有收回土地，有些閒置土地。政府在這一方面跨部門有沒有在合作商議下，是否將一些閒置的土地優先來作為這一個學校的用地，解決現在青少年發展的這一個缺乏，學校辦校是缺乏這一個用地的問題，還有青少年活動空間是好少的這一個問題？這一個是第一個。

第二個是想和政府是探討一下無障礙的這個交通問題。13年其實社工局有委託香港進行一項研究、調查，調研返來的結果就話這一個澳門政府可以，建議政府可以增加就醫的復康巴士的服務，或者假日這個復康巴士的服務，或者延長復康巴士的服務時間等等。在這一方面，今次看到施政報告，其實都有講到這一方面的內容，是有初步定了穿梭巴士、假日復康巴士。但是具體，譬如話路線的規劃，譬如話營運的時間，還有營運的單位是怎樣呢？具體司長在這一方面可不可以介紹一下？另外，關於是怎樣能夠是更進一步來完善這個無障礙這個通道的這一個問題，其實現在在復康的十年規劃裏面有講到。澳門無障礙通道設計規範想出一個指引，這一個指引是幾時開始呢？這個指引的內容，因為之前我曾經問過，他就話澳門都不用了，因為有國際標準，所以就跟國際就行。現在就話自己要設計一套澳門的這一個指引，想請教下這一個指引工作的進展和內容是怎麼樣？

另外就是大家都好關心這個交通問題。早前澳門青年對明

年施政，即是話對 17 年的施政報告的期望，調查的結果就顯示到交通就是年青人最關心，擺在首位的一個問題。一個就是這一個車輛的增速比較快，大家沒停車位的問題。之前，有好多同事都提過，包括我都提過，政府是否可以建那些倉儲式這一種停車場呢？政府話研究，現在研究成怎麼樣呢？或者有沒有這一方面的這一個思考，或者規劃呢？這個是一個。另外一個就是怎樣進一步優化這個巴士的路線？知道現在交通局一直在搞，會不會在繁忙的時間會增加這一個大巴呢？有時是塞巴士，都會出現這一種情況。有人就建議要不要在一些路面情況是允許或者是建築允許的情況底下，有這個雙層巴士？其實這一個，又是舊問題提出來。政府對這方面的考慮又是怎麼樣呢？司長有甚麼看法？另外就是環保車的問題。之前有些環保巴士是給大家試搭，試搭之後的結果又是怎麼樣呢？現在是進行這一個環保車，這個巴士的比例是佔幾多呢？政府這一方面的環保車自己帶頭作用，這一個效果又是怎麼樣？另外，可不可以考慮引進這個環保電單車這一種的概念？只要是不過橋，或者是，等等，有一個條件，環保電單車，在這裏因為澳門電單車的數量都不少，這一個電單車的尾氣都幾緊要，有沒有這一方面的設想和打算呢？

另外一個方面就是關於電視頻道。現在是有一個調研，14 年的澳門電視服務研究中期報告就顯示有八成半的受訪者屋企當中就只是使用公天這種情況。因此，之前使用的一些好熟悉的電視頻道就看不到。看不到之後，現在，特別他們好想看中國的頻道或者台灣的一些頻道，特別是中國，或者是某一些 CCTV、湖南衛視，諸如此類，但是現在是沒有。之前司長都講過這一個有時候亦都有一些困難，但是現在正在磋商，看一下現在，不知道進展是怎麼樣？因為現在綜合各方面，對於澳門的市民了解這個國情，電視都是一個好好的一個渠道。如果有增加這一個電視的頻道，特別是內地的頻道是多一點的話，這一個宣傳教育的這一個效果和作用應該都幾大。可不可以在這裏再努力一點呢？

另外一個就是電話實名制的問題。由於智能手機的使用是非常之普及，因此，我們現在經常都發現有些電話詐騙或者垃圾信息等等，屢禁不止。其實現在有好多的地方已經實行這個電話的實名制。之前政府就覺得由於現在澳門是一個旅遊城市，不是那麼方便。但是大家要留意一下，這一個對市民是產生一個比較大的影響。還有如果繼續這樣下去的話，要不要將這一個問題、議題拋出來，得一個社會的共識呢？現在國家已經全部實施電話實名制，澳門會不會有相應的配合呢？對於這一個電話實名制，政府有甚麼意見呢或者看法？如果不是，將

來變成澳門是容易造成這個犯罪分子利用的這一個工具，這一個有甚麼應對的措施呢？

暫時是這麼多問題，一會兒是關於修車場的規章，有時間再問。

唔該。

主席：蕭志偉議員。

蕭志偉：多謝主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

第一個關注的是關於公共房屋的問題。

特區政府一直奉行“社屋為主、經屋為輔”的公共房屋政策這個發展的方向。回顧公屋政策的原意是為了讓一些可以優先照顧一些低收入家庭和弱勢社群的需要。但是澳門的樓價在近年是持續上升，亦都超過了居民收入的增長幅度，令到不少的澳門居民，特別是年輕的一代，都無法去負擔昂貴的樓價。居民紛紛將置業的希望是寄託了在政府推出的公共房屋。公共房屋無疑成為了大多數不夠錢置房的夾心階層的另一個曙光，眾多非弱勢的群族都淪為輪候這個公屋的群族。五年發展規劃當中提到政府將會繼續堅持以“社屋為主、經屋為輔”的政策，但是因應社會新的需求，政府在 2013 年委託了兩間大學進行了“澳人澳地”的研究，但是兩份報告的意見分歧是好大，結果政府並未作出任何的決定。但是與此同時，政府亦都表示正是對一些新類別的公屋進行研究。請問羅司長，政府在進行新類別公屋研究，是否表示政府對於“社屋為主、經屋為輔”的政策開始作一些改變呢？另外，在公屋分配的時候，是需要面對著老弱、貧窮、青年、新家庭等等，怎樣去處理這些迫切性和優先的順序呢？

另外一個想探討的是都市更新的問題。本澳三十年或者以上的舊樓是多達四千多棟，而當中四十年或者以上的樓宇是有一千多棟，五十年的亦都有二百多棟。都市更新計劃是舊區市民的共同願望。都市更新最難解決的有兩個問題，一個就是補償的問題，另外一個就是按照《民法典》規定是需要 100% 的業權人同意才可以進行更新。如果未來在這兩方面是無法進行突破，都市更新的政策是無法實行。所以我請問司長，究竟在這方面你有沒有一個決心去作一些重大的突破呢？特區政府設立

了都市更新委員會，在做這些決策的時候，都是以委員會的意見來去落實政策，還是聽取了意見之後，再由司長去負責做決策呢？而當中這麼多個委員其實都持有不同的意見，司長，你又怎樣去作調解呢？亦都參考返坊間明興樓有一個成功的例子，就是由發展商去牽頭協助業主去進行樓宇的更新，每一位業主是自行付出部分的酬勞。當局會否考慮訂立相關的標準，對於業主是適當地進行一些稅收的減免，藉此鼓勵、推動由業主和發展商之間共同開展自住樓宇的更新計劃？在這方面的推動是否值得政府去考慮呢？

接著我想講是關於交通運輸的問題。公交優先是體現了智慧城市和交通發展的觀念和意識。要求在綜合交通的政策、規劃的建設、財政的稅收投入，以及道路通行權，都需要確立了公交優先的目標，然後統一作為一項社會系統工程來共同去實施。提倡公交和步行系統的接駁，這個亦都估計是可以提高公交服務水平的有效方式。而剛剛公佈了環松山步行系統建造工程的研究報告已經初步完成。日前，交通事務局亦都表示將會在12月3號，逢周六和周日上午八點至到傍晚的六時在高園街的旅遊巴士是上落客區，只准許落客。而旅客在參觀大三巴後，需要步行到塔石廣場，然後上車。旅客是需要步行經過瘋堂斜巷、和隆街、西墳馬路等，但是現時該一帶並非是行人專用區。請問羅司長，現時澳門的步行系統雖然不多，雖然現時這些措施的成效亦未必知道，但是政府是否有規劃研究在塔石廣場到大三巴這一帶建立這個步行系統的可能性？主要的原因，因為如果能夠解決到這些旅客那個擠塞的問題，其實是可以幫到澳門旅遊業的發展。

接著我想講講是關於環保一些方面的政策，但是我是關心這個垃圾的分類。在2017年度的施政方針中，司長你提到將會持續加強宣傳教育，鼓勵市民和企業減廢回收。其實垃圾分類表面上是一件好簡單的事情，只要將這些垃圾按可回收再使用和不可回收再使用的分類辦法，可以將這個生活垃圾進行這個處理、分類。目前好多先進國家或者地區的垃圾分類都做得好成功。垃圾分類在澳門亦都推行了一段好長的時間——當中以藍廢紙、黃鋁罐、咖啡瓶這個等等，啡色的咖啡瓶、塑料瓶，是供市民和旅客可以去分類棄置垃圾——但是一直得不到重視，而多年來亦都沒得到一些好好的成效。特別是司長今年你2月份在立法會的口頭質詢的時候，亦都表示過澳門在環保回收的工作上面做得是相當失敗。我想請問司長，點解環保在澳門永遠只是一個口號，而不能夠得到政府和社會各界的人士去高度重視和大力去執行？政府在推行環保政策過程中，怎樣能夠讓市民的意識環保的重要性，這個是一個相當重要的一個

問題。當中建築廢料管理制度和限制使用塑膠購物袋等等政策，亦都是其實推行了多年。究竟甚麼原因，亦都這些政策一直不可以出台呢？

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

主席閣下、各位議員：

我盡量全部答返。

高開賢議員，關於有沒有留返些地給那些中小企業和那些倉庫。是這樣，我們在施政那裏都話了，有四十塊地，我們宣佈失效。但是我亦都講了幾次，是好少的地是返回來我們那裏，大部分，差不多全部都行緊那些司法程序。所以我亦都話幾時我們有一個時間表，即是知道短期內哪些地會返到來我們，我們一定會研究各方面。包括陳虹議員提了會不會留返些地給那些學校，我們會和其它政府部門研究，學校又好，倉庫又好。但是大家都知道，政府自己做了一個在北安，用來解決返政府自己那些倉庫的問題。

關於那個工業的活化，是這樣，之前有一個批示是關於這個問題，沒有逐個，但是這個題目現在是放了在都市更新其中一個專責小組是看緊這個問題，看一下那個可行性怎樣，可不可行，即是在這個方面能做甚麼。我順便答返其他議員提了都市更新，就是這樣，都市更新我講兩句，或者答幾位議員，同一個時間就是這樣。在今年2月出了憲報，3月成立了。由3月至到現在開了六次會，有三個專責，差不多個個問題，各位議員提過，都是這三個專責小組討論。其中有一個問題，上個星期我已經和記者講了，已經達到一個共識，我覺得是最緊要、最重要的問題已經有個共識就是，尤其是蕭志偉問怎樣做決定，暫時我們在這個都市更新，暫時那些問題都達到共識，所以沒甚麼大的爭吵。最主要的問題是牽頭，是政府牽頭，這個決定了。現在第二個選擇，我們內部會做返個報告，看一下做這個決定。在他們都有共識，就覺得最好是找一個私人公司，但是政府全資用來做這樣東西。所以答完第二個問題就是幾時各位議員問好多問題關於都市更新，我們這一分鐘要大家清楚一樣東西，我們是沒一個政府部門專門處理都市更新這樣東西。工務局自己做一些，房屋局又做一些，但是我

們沒一班人專門是九點至五點，即是整日是，專門是……所以第一個題目最緊要是這個都市更新是哪個牽頭，第一，決定了政府，第二，是一個新公司。所以我們希望我們不是等這間公司用來做工，我們都同步做。但是希望大家明白，我們是沒一班人全職做這樣東西，好了。

關於怎樣美化那些街和福隆新街那些，一般是和文化局、民政總署配合。所以如果其它政府部門有這些這樣的要求，有這些這樣的想法，當然我們一定會配合這樣東西。

關於那個 Wifi 街，慢慢我們的局長會介紹這樣東西。

關於那些電召那些特別的士，我想一樣東西，我想在一次討論、質詢，我都好清楚話了，現在那些黑色，即是普通的的士，都可以用那些，中文怎樣講？都可以用那些網，是沒問題，是合法，他們都可以用那些網用來叫的士。慢慢局長會介紹多少少，但是起碼我想話是合法的。

關於那些，海水局關於那個甚麼遊艇自由行，怎樣入電油。計我知道，應該內港有一個地方有。慢慢局長會講少少關於這個問題。

林香生副主席，關於幾時偉龍馬路、慕拉士街、A 區幾時建到呢？好坦白話給你聽，我話不到你幾時。A 區有三個問題，未解決三個問題，其它後面的東西無謂講。關於時間，因為我明白你的問題是時間。偉龍是剛剛返來，我們會做一個研究，我們會設一個時間表。因為上一次大家都知道去了城規會都，那個反應不是那麼好，但是我們要做一個再看。所以慕拉士街那個以前的電力公司都有些問題，我們要看一下怎樣搬那些現在那些油那些東西，可能煙囪那些東西，所以對不起，這一分鐘我給不到一個時間表。

關於第四、第五通道，一樣，越快越好，我都同意，但是我都給不到，對不起，一個時間。第四通道，我可以講多少少。就是我們現在做緊一些可行性的環保，還有其它那些關於那些水流那些東西，但是全部都要等中央政府批了，我們才可以開展這個設計。所以這些東西去到中央政府，我時間的方面都控制不到，所以時間我都給不到，但是我和你同意，我都想越快越好。但是這個第四通道是由我就職至到現在，我們是沒放過，是繼續行緊，OK？大家記得上年尾我們決定了是做橋，今年行緊那些。如果有時間，我會叫建設辦答，但是我覺得我們沒時間，因為我們看好多問題都答，所以這個我算答

了，我不夠時間。

好了，關於你問關於那個固體和液體，我可以很快話給你，就是這樣，液體、固體我們找了兩間公司做這個，看返整個澳門的情況，兩間公司明年的上半年給一個初步報告，18 年就完成他們的功夫。

關於步行系統，其他議員都有問這個問題，我信得過，還有我有信心，但是這個需要時間。有一樣東西好清楚話給大家，是公交為主，但是公交是甚麼呢？是我們不停要做好巴士，不停做好的士，不停做好那個步行系統。步行系統我們那裏做，但是會有一日會方便大家。還有這個要等多一點時間，幾時輕軌都行了，我有信心五年、十年後，是會好，但是這個，對不起，需要時間，但是不表示現在不做事。所以現在我想大家看到一樣東西，是不是巴士好了？上年五十多萬一日，現在我們每一日車五十六萬，今年有一日我們車了六十二萬人、六十三。局長話給我聽六十三，不是六十二，六十三。我們現在 9 月份的平均每一日是五十九萬人，所以我們是做好點，那些東西是有進步，但是永遠都做，即是做不夠，永遠都不夠。但是不是等，但是幾年後加上輕軌，我覺得整個公交會有。還有多樣東西順便話給大家，我們今年是第一次，這麼多年那個增加的車是不夠 1%，應該大概是 0.7%。近期那幾年大家都知，是 3%、4%、5%，今年應該是 0.7%，最多是 0.8%，肯定不到 1%。關於那些發財巴，發財巴現在有大概四百七輛，是了，四百七十輛。但是我們控制緊這樣東西，因為我都覺得那些發財巴應該少點，還有那些線少點。但是大家都知道，賭場越做越多，所以不是那麼容易。

關於內港那些浸水，慢慢工務局局長會補充。

關於那個大三巴有兩個議員提了，剛剛上個星期六、星期日開始試一試這樣東西，局長會介紹，但是這樣東西我想講一句，就是這樣東西。這個是一樣我們的巴士，甚麼？巴士專道，那個專道，好了，我們要試一試。但是這個世界沒甚麼東西只是有好處，一定有好，一定有不好，但是我有信心，我們應該做多點那些步行系統。因為大家都知道，大三巴是沒可能繼續那麼多旅遊車去那裏。所以我覺得這樣東西，我們剛剛開始，慢慢局長會講。

陳虹議員，剛才我答了關於那些地用來給學校，關於，你問了好多個問題，關於交通，局長會答。但是有一樣東西，工務局慢慢會答關於那些停車場那些倉庫那些車。但是那裏我想

起碼講一樣東西，關於那些電車和電的電單車，我們是有繼續鼓勵，但是一般，大家知道沒這個吸引力。因為雖然政府是不收稅，但是都算貴，所以沒甚麼人買電車和電的電單車，雖然政府是一點都不收，沒稅。

關於基本頻道，慢慢郵政局局長會介紹這個。還有關於陳虹議員問有沒有那些電話登記個名，我明白，但是我不會講，我明白你的問題，我們現在沒研究這樣東西，OK？

所以蕭志偉那個房屋，房屋就是沒改過，是“社屋為主、經屋為輔”這個是沒改。但是新類別大家都知道，行政長官選舉的政綱是提了這個問題，所以我們一定會做這樣東西，現在我們準備緊一個諮詢文本，我們會繼續討論這樣東西，看一下怎樣，即是可行？還是不可行？所以我們會繼續研究這個問題。

都市更新，議員提了那幾個問題，我想剛才都答了怎樣做決定，即是我們那個專責小組，都市更新我們決定了每一個月開一次會，用來看一下那些小組的，即是研究那幾個問題，100%，怎樣補償啊？有甚麼稅的，安排可以吸引點啊？差不多個個問題各位議員提過，那些都，那些專責小組看緊，但是好似立法會那樣，大會要等那些小組，那些專責小組那些功夫上來，但是我們個個月都開一次會。

關於交通，我剛才都答了大三巴，慢慢局長會答。

還有關於那個公交和步行系統，我剛才都講了。

關於環保，我都覺得，我今日都覺得是一個比較失敗的東西，或者是那些宣傳教育做得不夠，是甚麼。因為早幾排我都和局長去看了這些地方，是好失敗。我自己下了去，譬如我話司打口那些黃色、藍色全部都是普通垃圾，我去了看。所以有甚麼我們還要多做點？這樣東西是失敗，我自己去看了，黃色，這麼多色水，黃色、藍色和綠色，全部都是普通垃圾。所以肯定是我們做得少，我們政府做得少這個宣傳教育。我估那裏有兩個方面，一個我覺得應該是那些學校教育多點、宣傳多點在那些小朋友，大人或者難一點，因為好多習慣了胡亂扔。因為我自己去了看，是這樣東西，所以我都承認是失敗。怎樣做好點？我們，我想環保局會繼續看這樣東西，看一下怎樣做好？

所以我現在給返其他局長答。或者你先講，快點。

交通事務局局長林衍新：尊敬的主席、各位議員：

關於林香生議員講，類似巴士專道的問題，我們在現在的媽閣至林茂塘之間的第一階段的巴士專道來講，效果應該市民來講都會看到。還有搭車方面來講，我們應該是多了差不多10%的班次，他們來講，都應該會感受到那個容易上車。另外，在澳門其它方面，抱歉，現在來講，我們都好難找到一些街道是有三條線，因為巴士專道的第一個條件就是你應該有三條線，接著兩條線給一般的車，另外最後那條線就會給巴士行。在澳門來講，現在這樣的街道情況來講比較困難點，不過我們都會在將來的時間，有些新規劃的地區有沒有可能條件這樣做。

另外，陳虹議員那裏，關於優化巴士路線和那些繁忙時間塞巴士的問題，我完全不同意。在現在來講，我們有些地方，譬如話在關閘那個巴士站那裏出來，我們都見到是有些情況，即譬如下雨，或者在一些特別大節的時候，或者一些撞車或者塞車的時候，我們都會容許巴士公司在關閘出來的時候，不要再行那些騎士馬路或者柏麗街那些，會直接就跳站，即是經筷子基去返其它的地方，高士德等等，先接了下游那些市民，等它通返的時候，我們會再那樣做。

雙層巴士來講，我們和巴士業界都會研究了好多年，大家都認為，就是雙層巴士來講，因為它那個上上落落問題，它會好浪費時間。另外就是話它在載客量方面來講，其實我們十二米巴士已經差不多和雙層巴士一樣，所以這個來講，暫時這個階段我們先不考慮。電巴方面，我們現在都一直有試過，現在第一階段來講都好，我們覺得那個成效不是十分顯著，主要來講就話它充電的時間實在太久。一輛電巴的話，它行到大概百二、百五公里的話，和一輛歐五的柴油車，它行到三百幾公里的話，其實那個效率來講是顯而易見。還有它收費來講是好貴。現在來講，我們覺得就，暫時那個條件還未成熟，不過我們會繼續找一些新的技術的能源巴士來講，會再去試。

好了，至於智慧城市，還有高園街那裏來講，過去那兩日我們都要感謝各個持份者的支持，起碼給我們有條件先去試行。我們發覺就是話高園街的旅客或者居民都好，行下去塔石廣場，經過那個瘋堂中街和我們和隆街的步行街的話，我們覺得那個效果是，初步來講是不錯。當然，我們亦都需要在，譬如話在那個塔石底下停車場那裏做好多優化的設施。還有那個指引方面要清晰點。還有在業界方面，讓他多點時間去適應。另外就是我們都講返第一日來講，星期六那日，我們有一

個小時，一個鐘頭，一個鐘頭內是入了五十七輛巴士入去。我們以前來講，只是能夠是二十幾個位，現在來講，可以大概最多可以去到四十八個位。那個效果就是話，那個容量方面來講，其實已經飽和了。現在來講，我們數到的話，一個鐘頭上去高園街有時超過一百輛巴士。所以我們在這裏的話，亦都會和業界那邊講，應該是時候分流它。因為我們有個手機的 Apps，已經知道塔石那個地下停車場其實是可以，即是你即時的話，知道它有沒有車位泊，業界其實不需要再入去那裏逼，可以即時來講是分流些車到其它的地方那裏。

應該是這麼多。唔該。

運輸工務司司長羅立文：你歇一歇，電訊局，Wifi 街。

唔該。

電信管理局代局長譚韻儀：是。為了配合政府推行智慧城市方面的重大政策，其實政府致力加強了資訊網絡方面這個基礎建設和管理。除了一直有序去提升免費 Wifi 任我行那個網絡覆蓋和整體表現之外，亦都是增加那個網絡的覆蓋點。其實接著政府是會積極推動私營機構和企業提供更多的 Wifi 熱點。其實措施會包括推動一些互聯網服務提供者和這些私營機構合作，在他們的地點裏面增加一些 Wifi 的熱點。另外，亦都是推動營運商下調相關互聯網接入服務的收費。其實在那個 Wifi 街那個構建過程中，其實我們部門都和相關那個協會溝通過，就那個技術設置方面都提供了一些協調或者一些意見。接著我們都會配合返相關部門的一些工作和要求，在法律的框架裏面探討有關流程的優化工作。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：郵政局，關於那個基本頻道。

郵政局局長劉惠明：主席、司長：

唔該。

在這裏講講就話基頻在今年其實我們增加了三個頻道，包括是 CCTV 的娛樂和戲曲，還有就是有個深圳國際頻道。我知道今個月底會多一個頻道，是 CCTV1，現在做緊些技術調校。至於是否再增加多一些呢？我想這個亦都是老問題。這個會看返我們的資源，還有一個取向。因為我們都鼓勵多元收看

這個電視，包括可以一些收費高端點的電視和這個衛星接收。

我在這裏作答。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：工務局，內港和那個特別停車場。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

我就林香生議員所提到內港水浸的問題，這個是在議會我們都多次做過介紹，就是內港的浸水問題是出現在那個海潮，即是潮汐比較高，即是風暴潮的時候。我們現在已經做了一個可行性研究，就是做個擋潮閘。在媽閣對開那個地方做個擋潮閘去應對這個風暴潮的潮漲問題。當然，我們內部還有個防湧、排洪的問題。如果防湧、排洪的問題，這個是我們內部，還有這個中山、珠海都牽涉其中。所以我們下一步會開展這一個研究，到這個月尾我們都會得到一個初步的研究報告。這個是作為一個長效治水的一個方向，而一些臨時的措施在上年已經完成了。

我就陳虹議員所提到倉儲式停車場這個問題，我們在公共工程方面已經是開展一些，尋找一些公共土地來做這方面的研究，因為這個是比較高效，泊車的效率比較高。而另一個方面，有鼓勵私人發展項目裏面多點採用這一種形式的泊車形式，可以省一些空間。當然這裏之前是都涉及到車位的計費問題，因為它不是一個車位，會是一個停車的地方，這個法律我們都是要解決一些問題。因為作為機械式，它是重疊。它不是一個車位，是一個出入口的這個問題。都是一個新事物，但是都是看到是可以克服，並且在未來會得到發展，我們都是鼓勵多點做這一類的停車設施。

多謝。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

好多謝司長和各位局長的回應。

有四個方面想提一提的。一個就是關於這個土地資源方面。我想這個不是話只是給倉庫去使用，因為政府現在推動這個會展、文創、電商等等各方面的發展，我想在未來方面，除了倉儲，而其它方面的這個商業用地，支持各行各業的發展，怎樣令到我們經濟適度多元發展，我們在這方面，在預留土地怎樣去做呢？我想這方面是要多點考慮，這個是一個。

第二個方面，剛才介紹到有關這個都市更新，因為這個亦都是一個跨部門的工作。剛才亦都講話現在是沒人牽頭，怎樣搞呢？這個我不知政府怎樣搞。但是另一方面來講，我想亦都應該要包括一個就是怎樣去美化舊區。這個工作，我想政府亦都應該要考慮，使到舊區營商環境是更加好。

至於這個活化工廈方面，政府是沒有回應我，在這方面希望再回應。因為這個怎樣能夠修改有關的條例，令到這些中小企可以拿到牌，上到樓去營運。我想在這方面政府要考慮這個問題。

至於 Wifi 街方面的問題，我想最主要，同樣是好似這個飲食牌照一樣，怎樣能夠簡化有關的申請程序，令到我們在這方面那個操作能夠更加暢順、更加便捷，使到在未來能夠配合到我們有關這個電商等等各方面，特別我們這個智慧城市的發展，在這方面怎樣能夠是將有關的程序，申請的程序能夠簡化，令到我們更加方便。我想在這幾方面政府需要多考慮。

唔該。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長：

我跟進少少。

因為關於那個旅遊車，大三巴下來之後，因為現在我們用這個方法去塔石停車場，確實危險好多，因為那裏它本身周圍的環境來講，它不是一個好配合這一種這樣的狀況。另外一個，塔石停車場，那個地下停車場，它本身停了二十幾輛車而已。另外來講，它出車的時候會有一定的盲眼位，如果在那個隧道裏面有些甚麼事，整個中區全癱了，十字車都入不到，好令人害怕，那個地方，所以是不是那個地方好呢？另外一

個，剛才你講到就是星期六試過一段時間，入了五十七輛車進去。這五十七輛車它擺返去哪裏呢？高園街不能擺的時候，它擺了去哪裏呢？它擺了去哪裏來講，亦都引致其它的地方佔路。它一定在路面上，它不會走了進屋，是嘛？我們可能，美副將馬路有些地方來講變返單線，因為它沒辦法，唯有在那裏等。那個司機不走，你警察來我就走，我就轉圈圈。那個區一直是這樣轉圈圈，是嘛？那個問題沒有解決，不過我們將些東西攤薄了，似乎在這一個點我們不見而已。但是攤薄了之後，我們好複雜的那個，是嘛？即是我好怕是出事而已，我不是怕甚麼狀況。因為那裏行好，甚麼好，它確實是，那個地方它本身的設計就不是拿來用這些東西，我們怎樣改呢？我們還要它下去地下，是嘛？怎樣改呢，這樣東西？確實，會不會工程好大量，改完之後更差呢？是嘛？我們還有一個，下雨之後，你改之後會不會漏水啊？這樣東西都是一個問題。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

多謝剛才司長、局長的一些回應。

現在，剛才有些問題是未覆到，譬如話這一個復康巴士怎樣提供這一個路線的服務，怎樣增加那些班次，這一個第一個。第二個就是關於澳門現在要制定無障礙通用設計的這個規範，現在工程進行成怎樣？剛才局長講到是不同意，講到這個繁忙時間巴士塞，我覺得可能都要多點去搭下巴士，去看一看那個情況。那個水坑尾、荷蘭園、高士德、媽閣等等這一個地方，的的確確是有些這樣的存在，這一個情況的存在，那個怎樣去疏導呢？這一個是不包括下雨天，因為下雨天大家知道，澳門是，全澳門，不是單單某一個路段這一個塞車的情況，那個交通的問題，所以會成為現在年輕人最關心的明年施政的一個重點問題。的確是，除了這個怎樣實行這個公交優先這一個政策能夠體現出來之外，可能怎樣來優化這一個巴士的路線，增加一些班次等等，包括那個主觀上面的一些態度都非常之緊要。

另外一個方面都想跟進一下，剛才還有一個問題就是關於電話卡實名制，司長話沒研究，會不會去進行這一方面的研究？因為，是否要和內地等等鄰近的地區都是有些對接？因為現在，包括台灣等等這些地方，都會有這一個電話卡，那些儲值卡的一些實名制，即是減少一些犯罪等等那些情況。之前是沒研究，將來會不會納入作為研究的一個方案？

唔該。

主席：蕭志偉議員。

蕭志偉：多謝主席。

羅司長：

多謝你們的回應。首先我講返生活垃圾這個分類的問題。司長你沒失敗。其實，即在教育上面做好這個工作是好重要，不過我建議你在做教育的過程裏面能夠做多兩個部分。第一個就是婦女界。婦女，家庭主婦，因為教育這些年輕人或者這些小朋友，除了在這個學校之外，家庭都需要。特別是一個家庭裏面處理生活垃圾一定是家庭主婦，這個首先你能夠和這些婦女界的社團去在這裏做好這個工作，需要。第二個就是這些叫做家庭僱傭。家庭僱傭都重要，這兩個部分一定要做好它，做好個宣傳，讓他們掌握到，我相信這個有一個改善。

另外一個，剛才關於都市更新上面的問題，司長亦都作出了一個好詳盡的回應。亦都知道將來會成立一些由政府牽頭的全資公司，變成一個專責去推動，我絕對覺得這個方向是可行。但是參考返一些地方，它本身一些，都好多用這些這樣的方式去處理，但是一些叫做全資的公司，其實它有最大的好處是甚麼呢？就是靈活性和效率是相對來講是容易推動。但是這些私人機構，當在推動的過程裏面，最需要面對一個問題就是話好多人會擔心，因為它不是一個權責的部門，在推動的過程裏面會有難度。另外一個就是公平性的問題。所以好希望將來這間公司在成立的時候，更加需要都市更新委員會用一個好好的一個構思，能夠將它在那個規章裏面體現到，讓這些缺點或者它的好處能夠發揮得好。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席：

多謝。

我想講一句，一分鐘。

我知道我答得不是那麼好，因為問題太多，時間有個限制，所以我們是趕著答。這個對不起，因為我要處理那些時間。

關於剛才高開賢議員問關於那些地用來給其它方面那些，即是多元化那些。其它政府部門和其他司長有甚麼要求我們一定配合，但是好，我們如果話主動做這樣東西，我們會是，或者幾時做那些城市規劃那些。或者會，但是主要是其它政府部門，因為剛才話那些美化那些，我們會在都市更新去看，但是整日都會和其它政府部門一起配合。都市更新就是這樣，關於高開賢議員問，就這樣，我們在這個都市更新，每一個司長有個代表。還有我剛才話了，未有這間公司，不表示做功夫。成立這個都市更新寫了出來就話暫時哪個負責做這個秘書處、輔助，是工務局，但是實際上房屋局都會幫手。

關於，慢慢你答那個塔石那裏。塔石，副主席，我有一樣東西我和你一樣，我都好怕。你怕，我都怕。但是澳門是這麼大，車是那麼多。我們一句講完，盡量。

關於陳虹議員追問那個登記個名，我短期內我們是沒打算研究這樣東西。因為我們做日常的東西都做不完，所以我是沒這個打算研究這樣東西。

關於蕭志偉追問，好似，如果我明白清楚，好似沒甚麼問題。但是我多謝你那些建議。但是我沒放棄。雖然我覺得是那個結果不好，但是我們沒放棄。因為我覺得這樣東西是必須我們一定要做那樣東西。我覺得是浪費了好多力，但是得不到東西。得到好少，這個我承認，但是我們不會放棄，因為我覺得這樣東西是必須要做。

補充。

交通事務局局長林衍新：唔該司長。

關於剛才林香生副主席講的大三巴那個新的措施的問題，我想講就是我們在塔石地下那個停車場來講都好，現時來講都，首階段第一日、第二日，知道了好多需要改善的地方，譬如司機方面我們都有個休息室，即時開了給他們用。另外就是話那個限速問題。那個地下停車場來講，我們都會限速二十公里。盡量將那個安全措施做足點。另外就話指示方面、燈光方面等等來講都好。另外就話如果在出口方面來講，其實塔石地下停車場是有一個入口、兩個出口。所以來講，它那個出口方面來講，我們覺得暫時是足夠，亦都不需要話做些好大的改動。

另外，我想強調一樣東西就是話在高園街那裏，現在來講

至少，有機會的話，我們可以減少一半的車輛再上去。因為以前來講都好，那些旅遊巴上去了，其實都要走，要在街上面等而已，在那裏轉，在那裏開車而已，等那些旅行團，等 OK 的時候，他們就會再上去一次，變了，變相塞得好厲害。現在來講，變了就是話那個車來講，泊車是路外化了，即是話去了塔石的地下停車場，讓司機來講有個充足的休息的空間，亦都令到路面的車是少了。我們來講，現時來講，會加強業界那個溝通，還有改善返一些東西。

另外，陳虹議員講復康巴士的問題來講，我想強調的就是現時來講我們有超過 63% 的巴士是已經符合到無障礙，市民來講，如果是輪椅，或者甚麼都好，都可以，亦即是有好多的新巴士來講是給老人家，亦都有個愛心座在那裏，亦都增加了。最近來講，我們在一些線路來講都好，不斷加大些大的巴士。還有譬如最近的八號巴士來講都好，它每一日是超過萬二人次的話，我們在上個月來講都好，都變了做中巴，即是話由三十七人的小巴去到六十六人的中巴。相信來講，每一日來講，有超過一萬幾個市民是受惠。未來來講，我想我們考慮緊的七號巴士線，或者其它來講都好，都會由小巴轉做中巴。這個我們會繼續改善。

你話是假日巴士、路線方面來講，不好意思，最近來講，我們可能要 cut 一點。因為來講，我們發覺星期日来講都好，我們的搭客量其實是好低。我們為了節省資源的話，有些線路來講，如果禮拜日不多用的話，我們希望鼓勵市民去接駁那裏，即是接駁另一個巴士，留返些資源給我們來到做甚麼呢？在剛才講水坑尾、高士德那些大站來講都好，我們有些中途巴士，即在繁忙時間叫特班車，直接在廠裏開出去，接完那些市民。最近的效果在水坑尾來講，我們見到是幾好。如果有資源、有足夠的司機的時候，我們都會再在其它地方再加下去。

好，唔該司長。

運輸工務司司長羅立文：海水局，怎樣入電油？

唔該。

海事及水務局局長黃穗文：是。

主席、各位議員：

關於那個遊艇的入油，或者我現在講返現在情況。

在林茂塘，本身一直有遊艇會，但是它的入油，它都是沒油 tank，遊艇會應該會協助有關的船主買電油，然後去入油。這個是一向的解決方法。

現在在路環那個泊位那裏，其實我們是簽了一間服務公司。除了有接駁服務，如果有需要供水、駁電，又或者其它的需求，是可以透過這間服務公司去加油。當然，未來如果這個遊艇自由行那個發展是比較正面的話，當然現在我們只有五十個泊位是在路環聯生工業村那裏，如果有需要，我們進一步將這個泊位擴展到超過一百個。我們都是看到這樣東西。所以在那個配套措施方面，其實我們都是相約相關的工務部門去進一步去研究需否建設油 tank 這個？

唔該嘅。

運輸工務司司長羅立文：工務局。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

我就高開賢議員所提這個工廈活化這個問題，工廈活化是，之前是一個重建的一個概念，所以推出了一段時間之後，發覺是沒甚麼吸引力。即是之前是，譬如要割幾多成的土地，裏面要拿幾多的社會設施。這個規則正是剛才司長所提，2014 年的時候就沒續到期，這一個計劃。但是現在我們都發覺面臨這麼多的問題，是工廈怎樣再去利用的問題。不是拆了它重新建的問題，而是現在的工廈怎樣有效去利用？涉及到現在工廈因為它那個裏面不是單一業權，可能它使用又不會是一個用途，可能各種各樣的用途都會一個需求。這個我們最主要在消防條例和消防局去配合，看哪一些和工廈是沒那個相衝突，是能夠兼容的一些功能的時候，我們希望可以放寬到，可以更好利用到工廈。

這一個，我另外一個再補充下陳虹議員所提到無障礙那個指引的問題。這個是有另外一個司的同事是主導緊，做緊這個無障礙這個指引。而這個無障礙這個法規在八十年代已經是有，作為公共工程部門在執行公共工程的時候都嚴格去執行這一個法規。當然，可能是時間長了，覺得可能是不夠用，或者是要求，可能已經不符合現在的實際需求。會是做一個指

引，在工務部門都是這個制定指引這個小組的成員之一。我們都希望在公共工程裏面是帶頭去做好這個無障礙設施。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：Wendy，補充 Wifi 街。

唔該。

電信管理局代局長譚韻儀：是。

我剛才提過 Wifi 街在那個整體的申請流程方面。由於在申請方面，其實除了涉及一些技術的問題，正如我剛才提過一些技術配置，我們是通過一些意見，其實申請項目會涉及一些就話，譬如話在燈柱又或者是一些旅遊景點去設置一些設備的問題。所以在關整體流程上面，如果相關部門是提出一些要求或者是需要的配合，我們會因應那個法例、那個規範去探討有關優化流程那個程序。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：計我知，我們應該答完，但是交通事務局話有些東西補充。

交通事務局局長林衍新：在發財巴規管方面來講，我想到現時來講都好，所有的博企來講，都是非常之配合政府的政策。譬如今年來講都好，我們已經有兩條聯營線，一條在氹仔，一條在澳門，都是些發財巴公司自己組織去 cut。有一條來講，那個效果就是每一日由三百幾班的班次的車，減到是一百五十而已。而那個乘客、載客率方面來講都好，大幅增加了九十個每一班車。即是它那班車，它其實那個最多可以坐四十五人，它現在去到九十個人。即是一次來講，就是走一次，旅客其實就走了兩次。另外就是在我們在關閘那個大型旅遊巴方面來講，那個規管方面來講，所有的營運團體都非常之配合。我們曾經是夠在六十個位裏面，每一日我們，一個小時來講，我們曾經運轉了二百二十四輛班次的車。即是話一個車位，其實使用率每個小時可以達到差不多四倍，四次。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：好似答完了。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長、各位官員：

下午好。

司長是海陸空的三規司，責任重大。在明年的施政方針各個範疇的工作思路，條理清晰、簡明扼要、一目了然。希望司長和閣下的團隊在解決問題、善後的同時，在城規、住屋和公共建設方面，做出更大的承擔。

明年的施政方針，我想和你探討下幾個問題：

第一個就是我們城規規劃的問題。城市規劃是描繪一個城市發展的願景和藍圖，我覺得是非常之重要。今年我們當局亦都啟動了編制總體的城市規劃的招標工作，邁出了重要的一步。規劃做得好不好、水平高不高，功能佈置合不合理，關係到居民的生活和城市的競爭力，司長是責任非常之重大。

現在在內地城市規劃，除了功能分區，還包括管網的規劃。好多城市已經做到三百六十度的全景展示城市發展的藍圖。其實，我希望澳門的城市規劃可以做到全球範圍內的一個招標，建設一個澳門城市規劃館，展示城市發展的藍圖，讓我們的市民和我們下一代知道我們澳門未來怎樣走。

新城，城市的規劃分兩個，一個就是新城區的總體規劃，即是另外一個建成區。我們還有一個舊區，即是都市更新的問題。新城區的總體規劃已經開展了好多次的研究，進行過好多階段的諮詢。政府今年又開展了澳門東區協調發展的規劃研究。我想了解下這個規劃研究和新城區的總體規劃，究竟有甚麼不同呢？在未來總體城市規劃出來之後，是不是繼續會有分區的規劃研究？會不會重複做規劃呢？有沒有可能是一次過做好它呢？

我還想講下，剛才司長雖然講了好多都市更新的問題，我都還想講一講。政府一直都強調，特別是特首上來施政辯論都和我，曾經回答過我，都市更新最主要是要法律先行。法律是最重要，法律先行。但是都市更新，我今年就，即在施政報告裏面就看不到我們有立法的規劃和日程，是否要等到整個城市總體規劃出來才可以做都市更新呢？我想司長亦都講下，剛才

司長講了是因為政府講了會主導去做，亦都會成立公司，剛才亦都講了，有一班人專門去做，司長是否暗示不夠人手，有人做啊？還是沒人願意做呢？這個我想司長等一會和我講一講。另外，究竟如果我們現在這三個委員會立法，究竟多久才立到法？我們規劃兩年、三年才立到這個法。因為好多市民怕都市更新再騙多我們市民八年，由 09 年提出，到現在法律都未有。現在如果再沒有法律，三年後如果再立法，我想八年都不知搞唔搞得掂。這個真是好重要。

另外一個就是在房屋範疇裏面。房屋局一直是澳門市民最關注的問題。我們接到好多市民求助個案當中，房屋的問題其實一直亦都是佔多數。市民對於公屋的需求那個迫切性，我想好多我們的官員都知道。近年政府亦都承諾將我們回收返來的閒置土地優先建公屋。同時間亦都規劃了短、中、長期四萬間公屋。這個我覺得，經過司長的努力，政府基本上亦都還清了我們萬九的舊賬。2013 年亦都會重開社屋。基本上都會明年上樓，已經好明確。我覺得這個是值得肯定，還有應該給些掌聲你。因為好多社屋，申請社屋三千幾戶。我想這個都好多人都和我講，話司長這個真是夠魄力，明年就可以，大家可以上樓拿鑰匙。但是在做契，經屋做契方面，房屋的質量問題都是需要改善和提升。

17 年將會落成的公共房屋，剛才司長都講了，有三千四百幾個單位，其實是否已經有條件去重開經屋的申請呢？我覺得這個，希望司長在這個加快步伐的同時，盡快去重開我們經屋申請。關於社屋恆常化申請機制，剛才都講了，這個亦都提出了會簡化申請，不過就沒提到我們將來社屋會不會恆常化去，那個機制去做。我想司長確認一下，會不會建立社屋恆常化的申請機制？2017 年政府建成的公屋，全部經屋的單位，我更加想了解，即是話政府在短、中、長期規劃的一，短、中期規劃的一萬二千六百個單位，究竟有幾多經屋？有幾多社屋呢？

司長，我另外一個想和你談一談那個公共建設的範疇。司長亦都吸取了輕軌斬件的這個經驗。好多公共工程實行設計連建設招標，減少了那個溝通的成本，提升了工程的一個效率，這個做法是有效。因為司長都，但是我見到在我們這一次的預算裏面，我亦都看到有幾個工程仍然是設計和建造分開了。例如下環街社會服務綜合大樓上蓋設計和基建的地庫工程是分開，檢察院的大樓的設計和基建亦都是分開。司長可不可以解釋一下，點解這兩個工程要這樣去安排呢？另外，望廈公屋建設方面，早前政府和承建商解約，市民到現在都不知都究

竟是哪個的責任。即使為了加快公共工程，或者和承建商解約，亦都沒理由和承建商簽一個保密合約。即是到現在究竟怎樣？點解不去公開這個賠償的金額呢？至於，即是對於這個公帑的運用，特別是這些賠償的條款，政府絕對是要做到公開，我覺得這樣公開才令到我們政府更加透明度，令到市民更加清晰。

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

房屋政策和土地資源一直都是市民關注。今日剛才都已經好多同事是講緊。過去那幾個司長來立法會的時候，都有同事提到土地的問題。亦都是提到海一居的問題。今日這件事是你管，所以我特別在這一個你管的範疇那裏講下我的看法。

2013 年通過了，2014 年就是實行新的《土地法》，而海一居當時，不是海一居，即是整個法例，當時是得到立法會大比數通過。而放在我們的第一常設委員會那裏討論，而我當時都是其中一員。所以我想在這裏講下我們當時立法的原意。

當時的原意就好清晰，就是話要強化監督，亦都是要制約政府的裁量權；透明批給，亦都是要讓土地合適地利用。這四點當時是大部分議員都是同意，所以在這裏就特別提一提。好了，當時這個 2011 年，這一個發展商已經將幅地，已經將些樓花賣了出去，當時都沒有批則。我有個案就是第一手業主就是拿著這個合同來和我們談，但是當時政府批他開工期就是 2014 年。所以我都想看下司長，確認下是否有這樣的事？而當時我認為發展商是用利益去引誘了這些小業主去銀行即時供款，所以現在最慘的就是這班小業主。亦都知道司長和陳司長共同都去處理緊這個問題。我希望司長可以在協助這些小業主的角度的那裏，透過法律程序去解決這個問題。透過甚麼法律程序呢？希望你能夠透過法律程序去追討這個發展商，因為這個發展商，有些人甚至講，他是欺詐。因為他答應了大家在 2018 年去交樓。大家都知道 2016 年他要，幅地已經到期，他還答應人 2018 年，根本他是完成不到那個合同。既然完成不到，作為商業的行為，他是應該要作出商業的賠償。這個是我對這件事的看法。亦都希望司長有幾點，我在這裏提一個意見就是政府

是否可以幫助些小業主，透過法律的途徑向這個發展商去進行追討呢？另外就是可以採取，即是收集些小學主的數據，法律的支援，禁止這個發展商的資產轉移等等這些這樣的措施。

第二點就是政府曾經表示過就話在未來如果是啟動公開競投的情況之下，會設定一些特別的條件，盡可能考慮已經買入樓花的小業主的權益，盡量是得到，保障他們。我想問下司長，可不可以，現在其實法律程序是經過一大段的時間，有沒有方法可以特別的情況去處理呢？我認為現在有些人是利用這些小業主，簡直是煽動和綁架這些小業主是去威……去逼緊政府去就範。但是如果政府為了幫這一個發展商而去修改《土地法》，將我們當時的立法原意全部都是作廢，我們大家議員想的東西都是作廢。即是我認為這一個政府要認真去考慮這一個問題。在這件事那裏，我是想聽下，剛才我提了這麼多問題，司長對這件事的看法是怎樣？到底幾時才可以落實和公佈到一些方案去解決這一個問題呢？對於那些小業主追討賠償方面，政府有甚麼考慮呢？剛才我的建議，是否政府可以和陳司長那方面去考慮下，盡任何的方法去幫些小業主？現在最慘的一樣就是銀行又借了錢給這個發展商，小業主給了錢這個發展商，但是這個發展商就袋袋平安，袋了幾十億，但是沒有人去追討他。希望政府出來講返一句公道的說話。

講到這裏，亦都是想講下房屋的政策。房屋政策剛才好多同事都講了，“居有所、安居樂業”，我想聽下政府制定這個目標，其實是怎樣？有甚麼，即是定一個時間表給大家，怎樣才為之一個長效的機制呢？這個第一點。第二點亦都講了是“社屋為主、經屋為輔”，我想問下司長，這一個比例是怎樣？主、副的比例是怎樣？還有你根據甚麼數據來定這一個指標呢？在上年 2015 年，新結婚登記的個案就是有三千七百一十九宗。其實大家看一下，房屋的政策其實就是供求的問題。現在就是沒幾多的私人房屋去供應。亦都是因為這一個原因，所以大家，剛才都有同事講，就是所有那些人士只有向政府，希望在經濟房屋那裏可以多點出來。其實一個社會，我們作為一個資本的社會，應該要兩條腿去走，即是話同時進行，有經濟房屋，亦都同時要有私人房屋市場，這樣才可以平衡到。但是我想聽下政府在這一方面，你有甚麼想法呢？現在我聽不到政府怎樣去推出一些私人房屋市場那裏，所以政府剛才講緊甚麼“澳人澳地”，甚麼新類型的公屋。即是你其實都是在這裏去考慮，其實整個澳門的市場，公共房屋和私人市場，你有甚麼考慮？希望你定一個完善點的房屋政策，給我們大家可以聽下。

公屋，大家等了好多年，但是公屋那些質量，不用講，好多人都知，個個公屋都有些問題。我近期就好關注青怡這裏。其實大家業主都等了成十年，才有一個這樣的公共房屋。亦都是，現在房屋真是他一生人才是渴望到有一間房屋。我聽下，政府未來都會建好多的公共房屋。我想聽下政府有甚麼政策去保障日後不會再出現這些房屋的問題，令到大家可以安心？這麼辛苦排隊才排到間屋，但是，肯定是這麼多問題出現，哪裏有這麼多錢去做維修，這個就是大家想講的問題。

亦都想講廢車的問題。因為柴油車在今年 1 月至到 6 月，政府抽查了三百六十八輛車，其實數量就出現了五十一輛超標，即是話五輛之中有一輛超標。如果是按這一個這樣的指標，你 17 年就定了好多，有些指標。時間關係講不到，但是總體的問題就是話廢車的處理，你和國內，當時講了好久，今日報紙都有講，但是到底那個政策是怎樣？幾時可以行？

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

下午好。

剛才都有幾位同事關心到這個塔石停車場，因為關於那個大三巴、高園街的新措施。事實上我都要表揚一下政府，即是話最少，即是話任何東西都有些改進，即希望有些措施能夠真真正正解決到問題。你們選擇的時間亦都是好對，即是話最主要一點，現在是一個秋高氣爽，肯定不是一個梅雨天，或者是這個六、七、八月，即是三十三度、三十五度的時候，在這樣的情況下你叫旅客由大三巴行返下來，我想真是都會全身濕了，真是，是嘛？這一點。當然這一個是一試，這個是可以試下，慢慢可以改進，是嘛？亦都應該，我是贊同，應該是這樣做。

好了，又想有四個問題就和司長探討一下。第一個就是根據這個網上的資料顯示海事和水務局透過與這個科學館的合作，設立這個澳門首個以水資源為主的知識傳播互動館。水資源互動館這個透過傳統和這個科技的模式，加強市民大眾對文化以及自身素質的提升，相關的工作是值得認可。尤其是水資源互動館的設立，是可以加強青少年節約用水的意識。根據相

關的資料介紹，水資源互動館的設計和這個教材是以兒童、青少年為主要對象，透過這個光雕投影、多媒體活動教材、以及輕鬆趣味遊戲等創新展示的模式。我想請問下司長，這個水資源互動館的成效將會如何呢？未來設立這個水資源互動館外，還會否考慮設立這個環保資源活動館等不同形式的展館？同時，未來會否考慮引入其它不同的技術，例如這個 VR 技術，藉此豐富這個水資源互動館的各項展覽的元素？

第二個問題就講一講關於本地電訊服務的發展，將會對這個本澳社會未來的發展造成較大的影響。在電訊服務發展方面，本澳似乎一直都是落後於周邊的國家和地區。今年，幾間這個電訊公司是剛剛開始推廣使用這個第四代的移動通訊技術，我們俗稱叫做 4G 服務。然而周邊的國家和地區已經開始研發關於第五代的移動通訊技術，俗稱是 5G 服務。據相關的資料顯示，5G 服務比 4G 服務是更加優勝，它主要集中在這個傳輸的速度快，而且廣，頻譜的效率是比 4G 顯著增強，覆蓋率亦都比 4G 有所提高，已經這個信令效率應得到較強等等。據相關的媒體資料顯示，電訊業行內普遍在 2020 年，包括這個中國、美國、日本、歐洲在內的眾多國家，將會正式啟動商用的 5G 網絡運作。隨著本澳未來將會朝著這個智慧城市的發展，針對這個 5G 技術的發展以及使用，將會直接影響著澳門對智慧城市的發展。為此，請問司長，對這個 5G 技術的開發以及佈局的發展，有甚麼想法呢？

第三，澳門持續向世界旅遊休閒中心建設，當中包括宜居的元素。如果要完善好宜居的各項要素，當中就不可忽略綠色城市的建設。針對綠色城市的建設，據一些媒體的資料顯示，西門子和經濟學人曾在新加坡共同發佈針對亞洲二十二個主要城市展開的亞洲綠色城市指數，環境職效評估研究結果顯示新加坡成為亞洲最綠色的大城市。而按照相關的評準指標，從八個方面對亞洲二十二個主要城市的環境職效進行這個評估，當中能源供應、二氧化碳的排放、土地的使用，還有建築物、交通、垃圾、水資源、衛生、空氣素質和環境治理。要在本澳開展和推動綠色城市的建設，新加坡確實是有不少經驗值得本澳參考。例如新加坡國家公園局的網站顯示，鼓勵在全國種植這個易移植的、成熟的速成樹木，在大街小巷，停車場，過街的天橋等均可這個栽上爬山虎之類的攀援植物。又如亞洲綠色城市指數的公開資料顯示，新加坡從 2003 年開始大力推廣這個新生水，目前已經有五座的新生水廠。如今新生水已經能夠保證新加坡人 30% 的用水。為此，請問司長，在未來如何將本澳打造成宜居的綠色城市？會否考慮建立合適澳門的綠色城市指數呢？

第四，要加快世界旅遊休閒中心的建設。確定本澳航空發展的定位，以及進一步開拓本澳的國際，以及國際、國內的航線，將會是一個十分重要的工作。從民航局的相關資料顯示，民航局早前在香港出席強化內地與港澳民航空管、珠江三角洲地區空中交通管理規劃與實施三方合作交流機制協議的簽署，當中的內容是涉及步行，逐步建立一個空域結構合理、保障措施完善、運行安排暢順，以及空中交通管制的系統。期望透過更緊密合作，更好去協調珠三角迅速增長的空中交通管理工作，讓區內各機場按照自己的定位和有序的發展，謀求共同進步，共存共贏。為此，請問司長，未來本澳的航空發展，在整個區域發展中將會處於一個怎樣的發展位置？如何才能夠達到在區域合作中共同進步、共存共贏？此外，澳門與土耳其簽訂的相關航班協定，這個是有利於澳門國際航線的開拓。據相關資料顯示，這個土耳其在內，澳門目前已經有四十九個外地國家達成了雙邊航班協議。為此，請問司長，未來將會有怎樣的計劃維持更多國家簽訂相關航班協議，藉此推動世界旅遊休閒中心的建設呢？

多謝。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝主席。

司長閣下、各位同事：

關於都市更新這個議題，剛才其他幾位同事都發表了他們的意見，司長亦作了有關回應。我想繼續跟進有關問題。

事實上在今年 7 月，行政長官來到立法會的答問會，亦就我們其他同事針對的同一個議題，提及都市更新。當然，其中一個元素就是重建項目需要解決。正如剛才其他同事提及，需要法律規定有關小業主的同意比例以決定重建。這裏，其實我看返上星期，都市更新委員會在這方面亦探討過，到底那個比例是否能夠一刀切？另外，第二個問都涉及到重建產生的稅務問題，正如剛才其他議員都提及。第三個問題就是臨時居住安置的問題，行政長官當時提及建設一個中轉房的概念。這是一個大的問題，正如剛才司長提及，就是沒有一個專門的機構。雖然現在有一個都市更新委員會，它只不過是一個諮詢委員會，裏面是有它的輔助部門，應該是工務局 backup。這裏，如果是要設立一個專責的部門，到底是一間由政府牽頭及全資的股份有限公司，或者有限公司？又或者是，類似香港

1988 年所成立的土地發展公司？還是以現行香港的 2001 年成立的市區重建局的模式去運作？這裏值得都市更新委員會作出深入的研究，參考下香港鄰近地方過去三十年寶貴的經驗。亦涉及到剛才有人提及到的，就是一切都要有法律作為依據，我相信有一定的短期或者中期的大量立法工作在這方面由大家去努力。但是，在法律出台之前，其實現在澳門的舊樓，特別是五層高的舊樓，正如剛才有同事都提及到，差不多有六千多棟。究竟現在怎樣去處理舊樓的隱患，特別是維修，或者涉及公共利益的一些危險情況？好似幾日之前，國際中心事件亦都值得大家探討。當然，這方面來講，政府過去幾年亦做了大量的工作，其一就是成立了樓宇維修基金，其二是設立了樓宇滲漏水聯合處理中心。

關於樓宇滲漏水聯合處理中心，我看返相關的政府網上提供的資料，就是過去幾年，直至今年 10 月底，處理了有一萬一千七百四十三個個案，其中 80.8% 個案已經完成。當中，其餘的部分就是二千四百四十一宗，需要由工務局安排第三方專業機構去檢查有關滲漏源頭。但是我想了解多點，那個比例是有八成個案處理了，其餘 20% 是由於甚麼原因造成有關情況未能夠處理呢？我們看有關傳媒報導，亦有市民經常投訴，或者司長在過去的口頭質詢，亦來到議會講解過，有市民面對鄰居的漏水管道，特別是去水管道，但是找不到個原因，但是涉及的源頭不是公共的地方。在這方面，司長主管的部門，或者其他司長範疇的部門已向議會解釋有關情況。是如今沒有一些比較實在的機制能夠處理這方面的問題呢？為甚麼我提出這方面呢？因為滲漏水始終第一件事是可不可以維修。維修的前提，是到底受影響的人可不可以進入源頭的地方進行有關工程？這裏看返政府網上提供的資料，涉及法律上的程序，基本上有兩種程序，一種就是司法程序，透過法院去做，另外一種是行政程序。行政程序應該是由工務部門就有關滲漏源頭調查是否行政上的違法？行政當局，到底根據現行的都市建築總規章，或者相關條文，是否有足夠力度在這方面作出行政程序，政府可否進入調查源頭，讓受害人可以找到維修的源頭？另外就是司法程序，就比較複雜，在這種情況下，不可以透過小額錢債法庭解決，因為這裏涉及到怎樣向法院申請一個禁制令，或者法律上的保全措施，在這個滲漏源頭的業權人未能同意之下，怎樣透過司法程序強行開門找出漏水源頭和進行維修？至於賠償方面，當然，政府提及，如果損害賠償金額少於五萬元，可以透過小額錢債法庭解決。但是怎樣都好，我認為行政程序值得政府在這方面深思熟慮，怎樣令到市民能夠透過行政程序找出有關漏水的源頭並進行維修。

另外第二點，亦同都市更新有關，就是關於稅務豁免方面。一年前，有同事在大會問過政府有關稅務豁免方面，涉及物業移轉的印花稅減免的問題。這裏還有其他方面，如果在兩年之內建好新的樓宇，承建商將單位賣給原居的小業主，這裏涉及特別印花稅的繳交問題？此外，還有兩個費用值得大家關注，就是所涉及的公證費用，即樓宇買賣的公證費用，還有在物業登記局辦理分層所有權的登記費用。

多謝主席。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

施家倫議員，你知我聽中文聽到一些，聽不到一些，但是有一句我想搞清楚：沒人願意做。這個肯定我們甚麼都願意做。兩年過了，我想這樣東西我想搞清楚。人是這麼多，我有一個承諾了，明年都是那三千四百，我由就職至到明年，連續三年是三千四百。我想大家看得到，是一個明顯的進步。我們做多了事，人是這麼多，都是三千三百幾。我們用特區的預算都是開支五十一億左右，我們有少少的收入，我們用特區的錢是大概四十七億，四十七億有十五億是給那些水、電、巴士那些，所以我們是用三十多億。所以這樣東西，我們那些同事是好辛苦、好努力。我們甚麼都願意做。問題是有一個限制，做到某一段，剛剛黃顯輝議員又話用些，不要用司法，用些行政，即是會有一塊，到一塊地方我們是做不到。因為人是這麼多，但是事件是越做越多。

關於那個規劃，我好清楚，我明白。慢慢工務局局長可以補充一些。是這樣，是不是我們要等那個城市規劃？不是，我們會，因為都市更新，我整日強調這樣東西，我們那個做功夫的方法，不是等一樣東西用來起手做，我們會同步做。我們沒一樣東西差不多可以話，等這個才做到，除非法律定是這樣。好了，如果不是，都市更新，沒這間公司不表示我們不做事。沒這個整個澳門的規劃，不表示我們不做事，所以這裏就是這樣。因為有一些規章，剛才施家倫議員提那個東區那裏，是，那個涉及一個大的範疇，包括上 A 區那裏，所以我們自己部門是沒能力看這樣東西。所以我們就，所以你看到在憲報那裏，我們招標找了一間公司用來幫我們做。但是這個做完是沒一個法律的效力，點解呢？因為這個立法會通過了一個《城規法》就話，首先要做這個策略，做完這個策略就做城市，整個澳門的規劃，慢慢才可以做地區。所以我們現在招標

這些東西，用來我們自己，有些，怎樣講？有些方向，有些指引，用來我們知道是怎樣。因為我們沒能力自己做，所以用來解釋這樣東西，或者一會兒局長可以清楚點解釋。所以都市更新一樣，不表示沒有這間公司我們不做。所以工務局會做，因為幾時定都市更新，工務局是這個秘書處，還有我們現在開會那幾個問題。

剛才順便答完黃顯輝議員，那些 100%，那些優勢的安排，即是稅務的安排。還有那些暫住房，那個幾個專責小組看緊。所以每一次開完會，你們都會看到。因為黃顯輝議員講，是，我開完個會，會和那三個專責小組那些召集人，他們會介紹那幾個問題，那個情況是怎樣。

關於房屋局，施家倫議員問，我可以話一樣東西，現在排緊隊在社屋，明年的上半年，沒人排緊隊了。當然，我們未開一個新的申請，但是之前的申請，明年上半年我們會清完它。所以沒人會排緊隊，之前那些開。大家知道，社屋幾時開完，那些人繼續，經屋就不是這樣。我想議員知道這樣東西。關於那個三千四百間屋，是不是開申請呢？施家倫議員，那些是債，已經是屬於之前，所以已經派完，不是新屋。關於那些做契，慢慢房屋局可以補充少少。但是關於那個契，我想順便講一樣東西。

我在立法會整日都講一樣東西，我們會盡量全部的東西都擺上網，契就是其中一樣東西。早兩三個月，我不知哪裏話契有問題，我和局長談了，現在大家知道那些契全上網了。所以我們做契的情況是怎樣，大家上網可以看到。每一個星期，房屋局會更新這些資料。所以現在哪個要知道每一個大廈那些契做到成怎樣，欠幾多，做了幾多，是這樣。我順便講完多樣東西，雖然和房屋無關。明年這十三個局，這十三個局明年全部的公開招標和邀請標，如果是購買服務超過一百萬，如果是工程超過一千萬，全部上網，OK？這個順便都講。

關於政府工程點解分開呢？施家倫議員，好簡單，快點。因為有時候做整份則，開始先做地基，慢慢才做上蓋，效率快一步。因為你看那個幾個例，因為我們檢察院，我們只不過快。醫院都是這樣，我們做了地基，我們效率快，沒其它原因，是快點。

關於望廈，或者對不起了，我們或者有少少不同的看法。望廈是這樣，我幾時返到來，幾時就職，有四個大問題。政府工程，一個是車廠，一個是北安碼頭，一個是台

山，一個是望廈，四個工程大家知道是停了。我估我在那裏話了，處理的方法是這樣，分三步。第一步，我們和那個承建商談，談不成。台山就談成了，這個是一個具體的例子，我們和承建商談成。第二，如果我們和那個承建商談不成，雙方面會委託一個狀師和他談，車廠、望廈就是這個方法，那個雙方面的狀師談成了。第三個階段，如果那兩個狀師都談不成，不行就打官司。這個就是我們的做法。北安碼頭就是沒跟這個三個。因為北安碼頭我們談得成，用這個公司再做返。大家知道，我都請了立法會去看，參觀了，做完，短期內我們會剪綵，開始營運。好了，因為那些狀師和那些，我們覺得是不適合公佈出去，因為那些是，有一些是，怎樣講啊？有一些主觀的因素，有一些客觀的因素，我曾經和記者談了。客觀的因素是你做了幾多，我要付錢，買了些材料，那些計得數。但是主觀是一樣東西，雙方面放棄行司法程序，那些是值幾多錢啊？所以那些是好難定，所以一定是有人覺得是貴，有人覺得是便宜，所以這個透過兩個狀師來談。我們覺得就是，還有我們接受了就算。

關於陳美儀議員問，關於海一居。海一居是這樣，這個大家，我想這裏全部人都同意一樣東西，那些人買了些屋是一個好大的問題，這個大家都明白。但是這一個司長的範疇，工務運輸是負責一樣東西，批地。批地的方面，大家都知道，有一個新的《土地法》，怎樣做了出來，剛才陳美儀介紹了，議員介紹了。但是我只是有一個，一樣東西，講了好多次，只不過執行這個《土地法》，我是一個執法者。所以按照這個《土地法》，我們就宣佈失效。我們沒其它，沒其它的條，沒第二條路，只是有一條，是按照《土地法》來行。

關於第二樣東西，關於改這個法律，長官在這裏，這個施政方針已經講了好清楚。關於是不是，這樣東西我不是好清楚，但是我澄清，我沒講過。我不知有沒有明白錯，但是拿返這塊地出來再招標，是不是有一些特別條件給返那些人買樓？我沒講過這樣東西，所以我想搞清楚，我沒講過這樣東西。現在今日我都不講，因為我對於這樣東西我好多疑問。我不知現在《土地法》容許不容許我做這樣東西，所以我沒講過。今日我亦都不會講，OK？

關於房屋局提了，慢慢局長會補充。但是關於時間，我剛才答了林香生副主席，我們是好難，即是講不到那個時間。還有那裏我想講一樣東西，因為陳美儀議員問按照甚麼用來定那些東西？我想在施政方針我們寫了，是這樣，房屋局給了一個公司用來做我們一個研究。關於那個公屋的需求，明年會做完

這個，今年尾會有一個初步，但是明年會做完這個研究。慢慢我們會希望知道，大概我們的需求是怎樣。但是那裏因為時間，我覺得，即是，但是，慢慢我可以介紹，但是我怕時間，講起碼一樣東西。幾時陳美儀議員話，只是有公樓、公屋，沒有私樓。不是，工務局早兩個星期出了個新聞稿話，現在今時今日建緊，不是設計，建緊有一萬一千的單位。我不覺得一萬一千在澳門是好少。我們大家知道，現在澳門有二十一萬七千個單位，所以現在建緊有一萬一千。明年我們自己都寫了在那裏，有四個經屋，都會完成。明年是三千五百間屋。所以明年我們公屋有三千四百、三千五百。現在建緊有一萬一千。所以情況或者不是好，但是都不是那麼差。

關於私樓的供應，我可以在那裏肯定一樣東西，我們明年會做一個行政法規，按照《土地法》要求。關於怎樣公開招標那些地，我希望明年中會出到憲報，明年中或者第三季，但是我會做這樣東西。還有明年尾之前，一塊、兩塊、三塊地，我們會開始那些，公開招標那些地。我們一定會找幾塊地用來起手公開招標，這個肯定。

關於那些質量，我想唯一的方法我可以答，是，我們會盡量。你問我可不可以我保證任何問題都沒，私樓都不會保證，我們更加不會。因為我們，點解更加不會呢？因為我們講來講去，你們大家都知，建設辦是負責建整個澳門那些公樓，只有八十二個人。現在你們看到一樣東西是今年我擺了個附件，是超過一億的工程。還有我擺了個附件是那些設計將來會產生超過一億的工程。好了，設計將來產生的超過一億的工程都有二十一個。我們現在今日跟著超過一億的工程都有三十五個。這八十二個人，二十一個設計，三分之一剛剛好，七個是他們跟三十五個超過一億的工程，他們跟著十七，差不多一半。八十二個人處理這麼多東西，質量沒問題？我就覺得奇怪。是八十二個人做這麼多東西。我再講，雖然時間，這樣東西我覺得大家要知道。我們有三十五個工程是超過一億。八十二個人跟緊十七個。你們看我們的附件寫了，不是我講，寫了。有二十一個設計日後會產生超過一億的工程，三分一，都是那八十二個人做。是否做到出來那些東西好 perfect？好完美是不是？完美是不是？肯定不會，八十二個人做這麼多東西。

廢車，我們，大家知道有個粵澳合作，但是我都想快點，但是我猜，或者 18 年。如果有時間，慢慢局長可以詳細講多少少。

陳亦立議員你知道我好尊重你，但是對不起，大部分你講

的東西我都不明，所以我要叫那些，你講那些中文太深，我要叫我的局長答。因為我真是不明，這個真是對不起，真是好對不起。塔石，我明白是沒問題，你同意和支持我們，即是試一試這樣東西。

慢慢關於環保和海水局，我慢慢要叫我的同事答。5G 那裏，我會叫局長答。還有航空那裏，不是甚麼，我會叫局長答，因為我都……

黃顯輝議員，我想我答完你的問題。主要你講三樣東西，就是漏水，還有那個 100%，還有暫住房。全部都是，還有那些稅務的安排，我們在這個都市更新看緊。但是我要過給我的同事。

房屋局，唔該快點。

房屋局局長山禮度：主席閣下：

多謝司長。

關於施家倫議員提出那個簽契那個速度，我們今年亦都按序盡量快點做好這個簽契。現在已經做了物業登記，分層物業登記的單位，經濟房屋登記單位已經是六千幾個，六千五百，接近六千五百個。今年我們應該可以，至到 11 月初已經做，11 月尾已經做了，發了有四千個許可書。即是開始安排由私人公證員簽契，總共已經有六百，六千六，二千六百個已經成功簽了契。我們的目標希望在明年可以，這六千五百個經屋單位做好。還有如果青怡亦都做，趕到做那個分層建築登記，亦都爭取在明年最少可以發完那些許可書。其次有一部分，我們都希望爭取做到，但是那些業主他們不合作，亦都沒遞交些文件，在這方面我們亦都會促進他們交。關於……沒了。

運輸工務司司長羅立文：沒了？環保局。

唔該。

環境保護局局長譚偉文：有關於陳亦立議員提到綠色城市的構建，我想我們著手去做一個，推動得低碳、減廢、減排一些綠色生活的方式。我們都會制定一些環保的指標，包括了二氧化碳的排放率，城市污水的處理率，生活垃圾無害化的處理率，綠化面積，還有綠化覆蓋率等等這些這樣的指標。具體的

話，我想我們會制定一些行動計劃，包括了怎樣處理我們的生活垃圾，包括擴建焚化中心，做這個永久飛灰堆填區，增建污水廠，推動電動車的使用，推廣源頭減廢分類回收，擴大這個綠化面積和綠化空間。我想我們會和規劃部門及一些具體的管理部門一起做好有關的工作。

運輸工務司司長羅立文：Wendy，5G。

電信管理局代局長譚韻儀：是，有關陳亦立議員剛才提過一些 5G 的提問，其實就，現在暫，現階段我們沒一個確實時間表，其實計下 2015 年 6 月我們發出 4G 牌照之後，我們都密切關注返在市場上有關 5G 的一些發展的趨勢。根據資料顯示，例如內地，其實它計劃最快在 2020 年才推出那個 5G 的服務，而國際間暫時還未確立 5G 的技術標準。所以我們都會密切去觀察返國際返的流動電訊技術和市場的發展，適時再考慮返相關的一些發牌的事宜。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：Simon，唔該。

民航局局長陳穎雄：好，我回應下陳亦立議員關於航空的問題。有兩個方面，一個是空管，一個航網的問題。

空管方面，我們珠三角不是世界上流量最大的地方，但是最複雜的地方，因為三個不同的管制系統，好多方面都不一樣，所以我們一個定期的會面。因為大家機場都不斷發展的時候，為了加強我們的合作，所以早前我們在香港就是確立了一個更加加強版的一個合作，為了解決未來我們那幾個機場發展的方向。在航線網絡方面，我們現在平均其實有二十八間航空公司，提供四十二個航點，每個星期，每日大概一百五十四個航班。行業那裏，似乎市場的需要，我們可以爭取和其它國家再談，又或者完善那個行業。另外，我們早前和香港簽了一些海陸空交通立體運輸的一些協議，將來我們的客人可以直接買機票來澳門和香港。為了增加我們機場的容量，要多些航線的時候。我們機場的總體規劃亦都是落實了，我們要分三個階段去增加候機樓、泊位和增加一些公務機的一些設施等等。

補充是這麼多。

運輸工務司司長羅立文：環保局，答完這個問題。

唔該。

環境保護局局長譚偉文：補充返兩個問題。

蕭志偉議員提到兩個方面，一個就是建築廢料管理制度。這個我們已經早前做了公開諮詢，稍後我們就會完成了有關的諮詢報告就公佈，我們希望盡快將它進行立法的工作。在限制使用塑膠袋那裏，亦都早前完成了公開諮詢的工作，那個報告已經公佈了，現在我們正在做緊立法的初步，前期的工作。

運輸工務司司長羅立文：施家倫議員問了一個問題，我的同事話給我聽我沒答，就是那個甚麼，你問關於那個城市規劃展覽館，有沒有？有，即是現在沒有，但是我會做，因為我們話做這個中葡論壇那個，立法會對面，已經公佈了，立法會對面建那個 C15、C16 那些樓，會有這個展覽館。

房屋局。

房屋局局長山禮度：關於蕭志偉議員剛才講那些公屋，經屋、社屋的分階層的優先那個順序，我們優先考慮那些弱勢社群，包括老人和其他。

主席：請稍後補充。

施家倫議員。

施家倫：多謝主席，好多謝司長好詳細答了我的問題。

有一兩個我就想再跟進一下。

剛才司長講的就是從……我一直其實都沒質疑你和你同事，三千四百個同事的努力，我是給予肯定。因為好多工作，我知道你有好多工作要做，我沒質疑，首先講。第二個，剛才司長亦都講了，我們將來會增加透明度。一千萬那個，我覺得應該比好大個讚你。因為這個是市民最，一直以來，這麼多年來，覺得政府的數目沒公開，那些工程怎樣做，又沒人知。我覺得這個如果公開，真是全部透明了，所有的工程真是全部透明，我覺得這個即是應該就給掌聲你。

特別我們那個都市更新那裏，我要再講一講。我剛才了解，就是話究竟我們剛才司長一直講話，沒一班人專門人做這

件事。我覺得這件事又是我們市民最關注。還有都市更新亦都是將來我們整個城市整日要，即是我們未來我們將來的發展又好，對都市更新是非常之重要，包括我們的衛生問題等等，這些都是都市更新重要，市民亦都最期盼的東西。我們未來如果沒有一個專門一班人去做，將來會不會是要成立一個部門去做啊？還是不會？不會，怎樣去做呢？因為這件事，我覺得講了就變了要一個好清晰，我們未來要怎樣去做？如果司長可以的話，即是盡量去清晰返，因為你除了這些還要法律配套，所以我希望司長在這裏講一講。

另外一個就是，剩返少少時間，我想問一問政府那個短、中、長期，即是一萬二千六百個公屋，究竟有幾多社屋的用途，幾多經屋的用途？那裏可不可以介紹一下？

唔該。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：司長：

回覆返你剛才所講，你沒有公開講話要維護那些小業主，但是在政府公佈，新聞稿那裏就是有這樣寫。所以我就問，因為我一直以為司長都有參與，雖然你是收返，你宣告這幅地失效，但是我們，我想大眾市民都一直以為你都和陳司長有參與一起去解決這些小業主的事情，所以我就在這裏問你。無論怎樣都好，總之就是第一我亦都要表一個態，我沒有提議去修改，我亦都沒有意思話要修改這個《土地法》。我和你一樣，都是支持長官的決定，是不作任何修改。這個我要澄清，因為剛才你話我有沒有提出，我是沒有提出。第二就是話，就算無論如何，其實你將來去設定一個條件去做招標的時候，即是將這幅土地再招標的時候，你都是有權去設定一些條件去保障返這班小學主的權益，這個，即是以作你去考慮。

另外就想提到關於我不認同你講話八十二個人做這麼多的工程，你是沒有能力去做監管。其實一個項目，應該就是話有項目經理，有承建商，亦都是有監理公司。如果政府請的監理公司是有責任去監管返這個質量，其實現在有沒有這樣做呢？有沒有監理公司？這個監理公司到底有沒有負上這個責任呢？如果沒有，將來是否要有監理公司？如果它做得不好，是否要追討它呢？即是大家除了承建商有責任，監理公司都應該是要有責任，即是這個是質量的問題。

另外就是話，現在你講了，即是私營市場，剛才我問了你，如果你剛才講都有萬幾個私人市場的房屋是供應緊，但是現在的需求都是這麼多在公屋，即是話你的政策是有問題。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席，亦都好多謝司長和局長的回應。

我四個問題，還是第一個問題，關於這個水那個資源互動館那個就未回應而已，如果有時間，或者請局長回應一下。

唔該。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝主席，多謝司長的回答。

我想跟進樓宇維修方面的問題。

樓宇維修基金，剛才我略略提到現行的情況。記得應該在上年將這個受惠的範圍是延伸到工業大廈。我想聽下這方面的工作，過去一年的情況是怎樣。

至於剛才我提及到的稅務優惠方面，司長亦回覆了，在都市更新委員會裏面有關小組正在討論當中。我想知道，因為這方面，特別是剛才我講的司法程序，有關受害人、小業主，怎樣透過司法程序去解決？因為透過現行《民事訴訟法典》進行的有關程序是非常繁瑣的。我想知道都市更新委員會就這方面有沒有向法務部門提供意見？因為法務部門過去在回應我們的口頭質詢時話將來修訂《民事訴訟法典》，會在這方面引入一些制度。到底都市更新委員會在這方面有沒有討論到呢？但是怎樣都好，我覺得值得大家探討。特別我再強調，不僅僅是政府代表，在過去一年所提及的移轉印花稅問題，還有特別印花稅問題，而做契的公證費，還有那個分層業權的登記費，都是一個非常大的數目，是由受影響的重建的小業主去承擔。

我在這方面想政府關注而已。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

施家倫議員，關於那個超過一千萬，給些掌聲。還有我加上超過一百萬的購買服務，我們都會上網。那些掌聲不是給我，給那十三個，因為是他們上網，不是我上網，OK？所以那個壓力是他們，不是我。

關於那個都市更新那裏，是有一個困難，所以點解呢？因為我們有，一期幾多個人啊，OK。我們現在工務局有一個處只有二十五人。這個處四個會都關它事。資格法是這個二十五人負責，都市更新是這個二十五人，城規會都是這個二十五人。還有土地委員會都是這個二十五人。所以這四個會的需要，那個不知甚麼，都是這個二十五個人。所以慢慢局長會介紹多少少。

關於剛才你問我那一萬六千有沒有定了哪些是社，哪些是經呢？有一部分未，有一部分定了。是了，定了在那個慕拉士街那裏是社屋，但是其它是未定，OK。所以一部分定，一部分未定。

關於陳美儀議員，是，你講的對，那些監督公司有。但是有一樣東西我亦都想和大家分享下。是這樣，好多人和我講就話你不夠人你判出去，我們全部東西都判出去了，沒有甚麼我們自己做。剛才施家倫議員講關於東區的設計，我們甚麼都，但是幾時判出去，不表示我們沒有工夫做。有時，剛才那四個工程，我們都會撞板。所以判出去不表示我們搞掂了這單東西，我們都有工夫要做。還有我們澳門還加有多個問題是我們那些監督公司的人手是，擺每一個工程，有一個傳統在那裏：不是好多人。我曾經在這個大會講了一次，我去了香港看一個公屋，四千幾戶，香港的房屋局全，甚麼？full time 甚麼？全職在那裏有四十幾個人。我們石排灣有八千幾個戶，我們的監督公司沒有四十幾個人，而我們比別人雙倍。這個就是澳門的情況，大家要知道。

關於海一居，好坦白，我慢慢才答，因為我要和我的同事談，因為我不是好明白。關於政策有問題，我都會慢慢晚一點才可以，因為我都不是好明白，但是我會答。

關於黃顯輝問那個有沒有法務局啊？好了，都市更新是有一個範疇有兩個代表，每一個司長有個代表。但是行政法務司有一個代表，但是法務局自己都有一個代表。這一個範疇有兩個代表在這裏，所以可以安定。

還加現在有哪裏要答的東西？哪裏要答？是了，你答那個

維修基金。

房屋局局長山禮度：主席閣下、司長：

多謝。

關於那個工廈那個維修，是透過維修基金申請。近來都有些申請，主要是補助他們開業主會而已。

暫時是這樣。

運輸工務司司長羅立文：海水局答陳亦立議員。

唔該。

海事及水務局局長黃穗文：OK。

主席、各位議員：

關於那個水資源互動館，其實是我們和科學館的一個合作，關了一個比較小的空間。其實參觀科學館的人，其實都一般可以入去。但是我們亦都針對性組織一些社團和單位，有導賞。在過去一段時間，就有二十一個社團或者學校參加。我們其實是做了三十五場的特別介紹，特別接待了是一千三百人。這個是現在這個水資源互動館的情況。至於將來的一些，會不會採用其它的技術啊？其實我們會透過和有關，即是搞這個展覽館的公司進一步去商討。當然，亦都要科學館是要繼續騰返這個空間給我們。其實科學館裏面的佈置，都是要和他們商量，因為他可能要定期要更新不同的展館，帶入新的元素。這裏我們會繼續和他們跟進。

唔該嘅。

運輸工務司司長羅立文：陳美儀議員：

我的同事剛剛解了少少關於那個公屋和私屋的政策有問題，如果我沒有明白錯，是這樣。私屋我們現在是沒有一個，即是我這個範疇就沒有一個直接的責任管這個地產的市場。是了，唯一樣東西我覺得是我們有地，明年會公開些地。我覺得我們有這個需要，開返些標用來，即是批些地。

關於公屋，我可以話一樣東西，所以我，大家等，少少耐

性，等一等明年這個研究，看一下那個需求是怎樣。因為現在近期——局長可以，如果我講錯，可以改——現在幾時經屋一開申請是好多人，但是我猜起碼有一半是不合格，所以那些號數不可以信得過。因為有一個，有沒有一半啊？有一半，是了，起碼有一半是不及格。所以幾時我們開一個申請，有一千人，實際上或者是五百才合格。所以有時候那些號數真是要看一看。但是我覺得最好明年等那個報告出來，慢慢我們再去看。因為大家都講了，我們會有偉龍，會有慕拉士街，還加有，遠一點還加有那兩萬八，所以一直行一直看。

局長唔該補充。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

我補充施家倫議員所提，之前提到東區規劃和新城規劃有甚麼分別。東區規劃的研究，剛才司長都做一些解釋。東區規劃最主要我們並不是重複去研究 A 區怎樣，之前的新填海區，A、B、C、D、E 五個土地是怎樣去規劃。最主要是這個 A 區的建成之後，還有我們的人工島的建成之後，這兩個島，還有原先的舊區，我們的黑沙環區到外港區，這三個大的片區之間的連結是比較重要。還有一些公共設施是需要去填充下去。之前是一個獨立新城的填海和人工島都是獨立的進行。我們，譬如想起中途倉擺在這個人工島，這些都是會在這個規劃裏面去做補充研究，給我們一個指導。

提起這個都市更新裏面是否現在沒有人做事，其實都不是，我們都提了六個議題。剛才司長解釋，我們的輔助處二十五個人，我們支持緊四個委員會的運作。他們今年到 11 月份，他們組織和協助開了九十六次會議。只是這個城規的那個功夫都相當之大。我們要擬定一個議程、通知，這方面的工作量相當大。還有要做那個會議記錄。所以這二十五個人支持緊四個委員會，但是我們都，不是他們孤立去工作。譬如我們都發現了一些問題，我們會拿出來擺在委員會裏，讓大家討論，去總結，所以並不是話沒有人理的一個狀況。

我做這個補充。

運輸工務司司長羅立文：環保局。

唔該。

環境保護局局長譚偉文：多謝司長。

主席、各位議員：

有關於林香生副主席提到固體廢物和污水處理的一些問題、外判的問題，其實我們找了兩間有名的顧問公司幫我們去做有關的研究和規劃。我們亦都在明年的年中，都會有兩個初步的報告是去交給我們去做。包括了固體廢料，我們一個資源管理計劃，還有污水，有關污水，未來二十年那個污水產生狀況變化的趨勢報告。

交通事務局局長林衍新：唔該。

有關剛才高開賢議員講網約車的問題，其實來講，我們再重複一次，就是政府來講，對於網約車的態度都是好開放。主要三個原則的而已：第一就是按標收費；第二，那輛車本身是一個合資格的士；第三就是話一個，即是那個司機本身有個的士工作證。這個來講，在澳門來講，我們政府知道有些，即是個別的一些網約的程式是提供緊給些合法的司機，我們亦都會好緊密看著他們。如果他們是有些情況發生的話，即是話他給一些沒有合資格的人去開的話，即是白牌車的話，我們和警方都會聯合行動，就會採取……

唔該。

運輸工務司司長羅立文：房屋局，關於質量。

建設發展辦公室主任周惠民：各位議員：

關於陳美儀講的質量問題，其實政府都知道，在大型建築裏面都會，不多不少都會有這個問題，所以我們都會承認有改善的空間。但是日後裏面怎樣處理，包括磚的問題，其實我們已經吸收了過去幾個項目的經驗，會將一些尺寸的磚，甚至將來那些在設計入手，還有那些粘貼的方式，我們都會重新去檢討。特別是大家，給的信心就是那個拉力測試。我們都會做拉力測試。無論我們現在的維修，將來的新建都是要求做這個拉力測試，這個內磚的問題。

關於水喉的問題，我們全部都會用鋼質、鋼喉來到那個用水，水喉的問題。希望我們……事實，對市民有一定的影響，這個我們好對不起，但是我們會認真去處理這些問題。

多謝。

主席：各位議員：

現在休息半小時。

（休會）

主席：各位議員：

現在繼續會議。

下面請黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

在明年的施政報告裏面，還有剛才的引介裏面都講到，就是話明年的公共房屋只是提到三千四百個單位將會在明年落成。但是剛才司長都講，這三千四百個單位其實已經是名花有主。所以接著下來，我想關注的就是在 2014 年提出四千六百個這個經屋單位，現在的進度是怎樣呢？因為已經經過了兩年時間，這七幅的用地都沒有任何興建的一個動靜。在過去，我都透過書面質詢了解相關的進度。而在今年的一個回覆裏面就回覆了有幾點。首先就是提到林茂塘的 AF 地段已經是有圖則，預計是有二百個單位。我想問一下司長，當中有沒有話整個規劃裏面，當中幾多的 T1、T2、T3 的單位的一個分佈是怎樣呢？還有動工招標的工作幾時開展呢？這個是關於林茂塘 AF 地段。另外關於祐漢、氹仔海島警務大樓、電力公司、奧林匹克東面的一些清遷的工作，現在進行到是怎樣呢？當時司長都講到有些規劃圖已經是完成，而完成了規劃圖之後是否好快會有圖則呢？如果這些都全部有的情況下，有關的地段的單位，如果不清出的話，有圖則都是等於沒有用，亦都動工不到。另外就是關於這個路氹西側那邊，是涉及到有二千幾個的單位。在 4 月份的時候的質詢回覆就是話，正與承批人進行緊磋商。我了解下，經過半年的時間，有關磋商的進度是怎樣呢？因為涉及的單位數都比較多，這個就是四千六。如果這四千六單位可以定出一個完成的時間表，達到短期房屋規劃裏面的一種方向的話，我相信未來是有條件去進行這個經屋的重開申請，所以都想司長回應一下。

另外就是關於《經屋法》的修訂。2017 年在施政報告裏面都提到，只是做出全面的檢討。但是我們知道，檢討和修法都

是需要時間。所以回應返我剛才的問題，如果那四千六百個的單位有規劃的話，其實真是在接著的時間，在修法之前，有沒有可能去重開我們的經、社屋的一個申請呢？關於公共房屋規劃，在 2017 年整個的報告才會出台，但是新類型房屋要在 2017 年才進行諮詢，司長，兩者之間的一個諮詢期是出現不同。想問一問，有關的新類型房屋的構想是否撇除了在公共房屋政策以外去再進行一個思考，或者是進行一個探討呢？另外就是在施政報告裏面都提到就是話新類型房屋的概念已經是出了一年的時間，收到的意見和內容已經進行了一個總結，下一個階段是進行分析和研究。想問整個新類型房屋的一個分析報告和研究，是幾時才可以完成？即是話施政裏面提到你們已經是有意見，下一步是要分析這些意見，我了解一下，究竟進度是否這樣？這個是關於新類型房屋。

至於公共房屋質量，其實剛才有其他議員都問過，我都不想再重新講。但是我想就話前期的工作你們未必監管得到，但是後期的跟進維修的工作你們應該可以做到。我手頭上就有一張關於這個石排灣的一些公屋的一些問題，掉磚的問題，已經是時隔了大半年，居民就話不知你們想繼續換了這些磚啊？之後重新去黏啊？還是怎樣？在這裏都有些相片，都想有關的部門去了解返當中的情況。後續的跟進幾時才可以開始展開一些維修的工作？

唔該。

關於這個整體的城市規劃，或者是分區規劃，其實過去政府都做過一些計劃。接著下來，我想有兩個規劃想問一問政府有關的進度。其中一個就是關於青洲都市化的整治計劃。當時在 2009 年提出來，當時《文遺法》、《土地法》、《城規法》都未出台。正常現在我們在做緊這個工作規劃的時候，應該都要根據返這三大法典的一個規定。但是近期對於青洲的環境的規劃、文物的保護，當時在 09 年就沒有考量到。而近期在城規會，亦都審議緊青洲部分的一些樓宇的條件圖，它的樓宇高度就接近五十米，幾乎就將整個青洲山的景觀都遮住了。想問，就是有關一些城規會討論的過程的時候，有沒有考慮到對青洲山的一些保護？還有《文遺法》生效了之後，對一些青洲山上面的文物，你們是作於，和文化局那方面有沒有進行過一些溝通，就是話要將這些文物去進行保護？日前在社文司的範疇討論的時候，我都將這個問題問過社文司。社文司就話其實他們都會著力去保護山體，還有對這些文物會作出保護。而且還有公共部門都表達過他們的意見，但是他們話工務部門就好似有部分的意見都不接納。我想問司長你對這個規劃有沒有去

了解過現在的重新檢視的情況是怎樣呢？還有對於青洲山下面的一些廢車場的環境惡劣，接著你們會不會和有關的部門去了解返，怎樣將那區的一些廢車進行一些清理或者安置？

另外一個城市規劃，就是關於這個氹北的規劃的計劃。其實兩年前亦都是，政府亦都提出過氹北那方面要進行一些整治，但是好似近期亦都在這方面的規劃都沒有有一些進度去讓我們社會知道。究竟這個規劃究竟是繼續啊？還是停下來不做？

交通問題都是大家關注。我就想問一問，關於現在的士規章的修章進度是去到怎樣？因為之前陳海帆司長都講到就是話，接著都未必會進行一些立法的程序可以做到。我想問，當中有甚麼問題出現呢？是否關於對於社會上的一些反應，就是話的士錄音、連坐法這些制度，政府的取向現在是有沒有呢？整個修法的法典的方向或者是草案文本，可不可以和我們介紹一下你們的想法是怎樣？還有接著是幾時才會進行一個整體那個修法那個程序？

還有少少時間，我就想講講關於那個咪錶那方面。在一個月之前，交局提出了咪錶會進行加價，甚至高達一至兩倍。局方當時給出來的理據就是話三十年了，我們的咪錶都沒有調整過。還有增加咪錶的收費可以令那個流轉率會加快。當時對於市民來講就是話，是否真是加價會令到那個流轉率去加快呢？他們都表示好無奈，或者是存在一些疑問，只是覺得加價是對於居民來講是硬吃，增加他們一個泊車的一個成本。司長，今次這樣盲目跟鄰近的地方的收費進行這個，調整這個收費，究竟你們的理據在哪裏呢？可不可以講一講你們的一些想法？還有可不可以想多點用一些非經濟的手段來到去提升這個咪錶的一個流動性？還有接著我們本澳的一個整體那個咪錶的數量，或者對一些咪錶泊車位整治方面，你們有甚麼構思和想法？

另外就是關於公共停車場。之前都提出了，就話有些新的制度會建立。想問，在整公共停車場的新制度建立的一個進度和研究又是怎樣呢？

唔該。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長：

今次有幾個問題想和司長交換下意見。第一個就先講下城市發展和規劃。

其實在《城市規劃法》裏面第六條講到，就話我們要先完成了城市發展策略研究，才可以動手做總體城市規劃，亦都是隨著之後才決定土地是怎樣用。我覺得這個程序非常之合適的流程。剛才亦都好高興聽了司長就是剛才話，在引介的部分話這個研究其實將會在今年就會聽取這個城市規劃委員會的意見，我亦都非常之認同。但是想提一提司長，就話我們除了城市規劃委員會之外，其實政府還有好幾個委員會，其實都和這個有密切相關的關係。譬如好似都市更新委員會、文化遺產的有關委員會，甚至經濟委員會，以及社區的諮詢委員會等等，其實都是好影響大家的決定，日後。所以就話希望司長是否否在諮詢有關的委員會之後，還可以諮詢這些委員會？此外，還有好多專業的社團，其實都好積極是渴求，看一下我們的總體城市規劃，或者我們的前期的研究，就是發展策略的研究，究竟是需要做到甚麼東西。所以希望司長可以給個機會，讓多些人可以參與這個這麼重要的發展策略的研究。

其實講到發展策略的研究，其實因為我們城市的發展其實不能夠忽視就是我們經濟發展的範疇。當中來講，好多是牽涉到產業，因為定了我們的城市規劃，才再定產業，好似是調轉了次序。最緊要其實我們先知道我們的城市究竟要怎樣發展，有了它的方向，再用那些甚麼產業會擺在這裏。當我們定了產業之後，我們才再定土地的用途，好似更加理順到那個關係，而且亦都可以確保大家不用走回頭路。這方面想看一下司長有沒有和相關其它範疇，好似經濟範疇，甚至保安範疇，大家有保持密切溝通，去確保返我們這個研究是不會一個空洞式的研究，而是實際可以真是結合到實際的需要？

亦都想問另一個問題，就是一個規劃之中的一個重點，就是地下空間。因為其實澳門不夠地方就是人都知，但是怎樣在我們這三十平方公里裏面創造多點空間。曾幾何時其實大家都提過地下空間的使用。最近香港提出了一系列規劃的想法，就話在尖沙咀的九龍公園下面構建一個全天候的地下空間網絡。當然不是話澳門要學香港，但是問題話，其實它的做法亦都可以參考，但是它的成本相信會比較高。因為未建好，即使已經建好了，我們再要掘。

但是剛才司長引介裏面講到就話，我們好期望在廣東省政

府共同解決供沙問題之後，可以加快新城區，尤其是 A 區的填海工程。其實可不可以就話，既然我們等緊沙，等它運到，不如我們同步都想下我們地下空間可以怎樣做？即是如果我們早點定了我們地下空間要怎樣做的時候，可能我們不需要填完之後再掘，在挖返些沙出來，又要找地方扔，然後才去再做地下的結構。反而可能，現在就話，已經可以做，當一個地面結構那樣做，做完之後再找沙蓋返住它，變了地下空間，這方面其實可不可以考慮呢？還有大家對於掘路亦都好多投訴，如果現在可以真是將地下空間，尤其是地下管道這一部分，是清晰構思得好，而建的時候一次過建完。以後些管道未鋪設不緊要，但是有了個空間，你可以日後在下面運作，等到整個城市的發展不需要再受地面掘路的影響。當然舊城區我們做不到，但是新城區不知有沒有這個條件呢？

另外都關注的就話內港的碼頭。今年初海關就收到珠海方面，就透過這個有關的合作小組通報，就話珠海的灣仔口岸就臨時，因為它安全性的問題，就是關閉了。現在時隔了整年，相關的信息好似都還未聽到，在施政報告裏面亦都沒有見到著墨，就是我們的內港和灣仔那方面，大家口岸的船可以幾時再開返。其實好多內港的一些朋友其實都好關注這一個東西，因為一方面以前給他們方便，第二亦都有一定的經濟效益，可以帶動些人流去那區。還有些集體回憶就是都幾嚮往，在這裏坐小船。另一方面，其實亦都看到就話，我們好似政府比較被動一些。因為當然那個建設物不在我們這裏，但是想問下司長，政府有沒有通過我們的區域合作機制，繼續跟進這個問題？幾時才可以看得到這個有關內港水路的跨境設施可以重新啟動呢？或者是會擴容，或者是搬去哪裏地方，讓我們市民都有個知字，這方面希望司長可以給些信息我們？

還想問一問就是關於輕軌的題目。較早之前，立法會有三位議員就提出取消了這個建設澳門段的輕軌，主要原因就擔心建設的年期比較長，在那段時間會令到澳門半島的交通情況是比較難控制。但是另一方面，就是輕軌澳門半島的北段的走線，其實自 14 年談，一直至到現在，都一直有好多爭議。但是雖然是怎樣都好，但是始終都要有一個最終方案。但是無論如何我都好同情司長，你就是話，無論你怎樣做都好，你順得一個就不順得第二個，所以你兩面都是有機會，輸就輸了。但是亦都可以講，就話這個難以平衡的局面好難改變。所以我又多給少少概念，司長等你還加混亂少少。就話，其實按照現在我們的時間表，輕軌在氹仔路段要到 2024 年才去到媽閣。如果些數字不對，希望司長糾正。換言之就話，我們輕軌澳門段起碼要幾年之後才再可以開始興建。就算未來幾年我們車輛控制真

是好成功，在 1% 之下，相信我們的車輛數目都是不少。無論如何都好，我們的交通不斷會繼續擁擠。我們繼續強調一定要走舊區的時候，到時舊區的居民又多了，反對聲音又會大了。即是我們會出現甚麼情況呢？無論如何都好，其實我覺得政府又做了這個新區，有 A 區、B 區，其實我覺得可不可以這樣考量一下，就話在媽閣開始，做一個就是主要服務我們新城區 A 區和 B 區的輕軌路線，最終點去媽閣，不會影響你由氹仔那邊至到澳門這邊的做法。但是它的好處就話，基本上至到二零若干年，其實這裏交通又會擠塞了、人又會多了。你要建這條，不是你建這條，建原來我們要插入去市區比較多地方的時候，我想你又用好多年的時間。特別我們在氹仔一個比較新點的區域，都面臨這麼惡劣的情況的時候，在澳門一個這麼舊的區域，我們實在會不會真是會好過氹仔呢？其實就算你有經驗都好，空間就是有這麼多。所以在這部分，希望司長考量下，就話這裏用一個輕軌，然後入返去舊區，反而接駁一些重要的上落車的轉乘站的點裏面，做一些不停的穿梭免費巴士，讓些市民可以真是用的時候，可以連接起來。而中間在舊區，始終我都建議司長考慮一個步行系統，令到以步行系統為主來服務舊區，用新的系統來服務新區，這樣分工合作。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、各位官員：

我今日本來想講房屋政策而已，但是剛才聽了司長的回應，我都要先搭下嘴講下。

第一個就是關於那個公交的問題。剛才局長答就話，即是要開公交、巴士專道，一定要有三條行車線，這個答我書面質詢答了，但是我完全不同意。要三條行車線才開到巴士專道的話，意味著背後的想法是甚麼呢？背後的想法就是一定要有返兩條行車道給私家車行，然後才可以開一條公交專道給巴士行。你可以想象得到，你如果是這樣的想法的話，即是話它不可以阻，即是有巴士專道不可以阻礙些私家車行。究竟是，我們現在究竟，講了這麼多年公交優先，原來口號來的，原來是私家優先。因為原來一定要給到私家車先行，然後才有地方行，然後才給公交行，哪是公交優先啊？公交優先不解決的話，老實講，那些私家車輛是不斷增長，你就算怎樣搞，改善公交的話，就一定要，你不是加多些巴士，你是一定要給巴士有路行，加快巴士的營運，然後才有可能令到些道路的使用者

覺得搭巴士可能比搭私家車更方便的時候，才能夠發揮到公交優先的作用。這個是一個方向，但是現在不是，我覺得那個思路是私家優先，怎樣搞啊？這個第一。

第二個問題就要講關於剛才海一居的問題。司長就話你沒有講過這個，即是話會有條件公開競投這類東西。但是，的而且確，剛才陳美儀議員都問，講得好清楚，特首講得好清楚是必須要確保些小業主。那些已經購買樓花小業主的權益，怎樣確保呢？司長，原來你沒有底。特首他講了話要確保，你就話，我沒有條件，我沒有辦法去確保。你們兩個究竟是，不要給人感覺你和特首唱雙簧，即是不要給人感覺。我希望不是，而事實上就是話有條件去，公開競投的時候加條件行不行呢？司長，《土地法》我是有份參與討論委員會的成員，對免公開競投我們好多限制。對公開競投，沒有話過它不可以加條件。因為事實上，公開競投不用講明它有權加條件，一定有權加條件。譬如最簡單，這一塊地用來做住宅，還是那塊地用來做賭場。或者那塊地用來做酒店，我拍賣的時，我公開競投的時候，我定明它用途的時候，是否可以加條件啊？沒有問題。所以不存在話加條件。公開競投土地的時候加條件會存在一些法律上面的障礙。我是這樣理解，希望給返這個意見司長想想。

好了，接著我就講返房屋政策。講房屋政策之前，我整日聽到，即是開一個甚麼新型公屋。我就真是好擔心，這個新型公屋我不知是甚麼，如果是話一些長者屋苑，即是特殊，有些長者可能因為，社屋又不行、經屋又不行，這一類可能可以考慮。但是如果你話你又想一個新型的公屋的話。不要玩了，你拿幾百個單位出來，又幾萬人來，又一萬幾千個來排隊，玩死房屋局而已。你又沒有得供應，你其實你來來去去是那些單位，拿幾百個單位出來去開一個新的申請，然後又找來一萬幾千人走來排隊申請的時候，要審死他嗎？我想，認真做好經屋和社屋就好過去想甚麼新型的公屋。這些花招，不要玩這些東西，我們做好公屋，經屋和社屋，我想這樣已經是解決了好多問題。事實上，房屋問題本身就是一個好社會焦點。而好多人，正如剛才講，私樓有沒有啊？私樓大把，外面，不計你話在建中的一萬一千個，其實現在市場上好多私樓。但是些私樓，問題我們一般的居民，不是他的消費能力而已，他買不起。然後點解大家都抓著，即是想要置業，想要安居的人，就要雙眼望著，就是望著經濟房屋、望著經屋，就是那個原因而已。我想特首都清楚，如果不是，他不曾 2014 年競選特首，連任的時候就扔出來填海新城 A 區可以建二萬八千個公屋單位。這個好清楚，一定他看到。但是問題就是話現在我們見

到，講出來就好多東西，現在二萬八千個在填海新城，機場對面的有八千個，接著那裏幾個地盤加起來有四千幾個，數出來成三萬個公屋單位。大佬，但是全部都是蛋家雞見水——見到就飲不到。點解這麼講呢？因為全部都沒有日程。你幾時做到啊？不知，沒有，究竟幾時才落實啊？我正所謂給個皇帝你做，有甚麼用呢？給個皇帝你做，幾時才有得做，這個才緊要。你沒有日程。司長，你又講好多困難，又話控制不到。其實作為工務部門，一定有一些計劃和進度，沒有可能話我甚麼都沒有，如果不是，你做甚麼規劃呢？好明顯你做，你一定要有規劃去做一些東西。就算，當然面對有一些困難，但是，因為我們現在講緊，譬如就以填海新城 A 區為例，或者機場對面這個八萬平方米的土地為例，其實好清楚，這些土地相對來講，如果我話，收回土地以後拿來建公屋……收回的土地可能牽涉到司法訴訟。的確，司長，沒有人可以講到這個究竟糾纏到幾時才拿到出來，但是機場對面有塊土地收回了，填海新城 A 區的土地可能填海上面有些困難，但是已經是你完全可以開始做規劃。速度可以快，都可以完全掌握在你們手上，沒有理由話這些是控制不到的元素。我想這一點上面，我想作為負責任的政府、負責任的司長，這些規劃一定要清楚做到出來。我們幾時，三年、五年，我們提供到這些的，給些住宅單位去應對社會的需要，我覺得這個是好必須。另一個，這一點上面我想是需要有一個及時的回應。

第二個亦都是講到關於那個法律那個配合。社屋那個法規，經屋的法規，好清楚大家看到政府似乎是想法規修改之後才會接受申請。你社屋五年規劃裏面，那個五年規劃我們講了社屋今年的第三季度進入立法程序，現在呢？在哪裏啊？現在 12 月了，都還未見？經屋就話在明年的第二季度進入立法程序，幾時做到啊？究竟拿不拿到出來啊？我想這個好關鍵，我想這個，這一點上面要盡快。

最後一樣東西，就是些善豐花園的居民都問了這個問題。善豐花園的重建，政府又話會合作，會加快批則，又會甚麼，應承了，但是到現在都未能開工。那些居民就不知點解，究竟責任誰屬呢？希望司長都解釋一下。

多謝。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。

政府施政報告提出要將澳門建成以休閒為核心的世界旅遊休閒中心，成為具有國際先進水平的宜居、宜業、宜行、宜樂、宜遊的城市。要達成這個願景，不講環境保護，我們可以做得嗎？講到環境保護，政府有政策、有規劃、有法規，但是萬事俱備，尚欠東風。現在講緊的就是行動，除了行動還是要行動。

在今年的環保工作來看，市民和議員長期關心的一些問題還是有些進展，好似廢舊車和惰性拆建物料。已經買了監管系統的軟硬件，完成了噪音管制的法規。亦都設置了電池收集站。又啟動了飲食場所的廚餘處理，年底還話增加廚餘處理機，證明了如果政府要做，一定可以做得。澳門要打造宜居城市，這幾年的排名都算不錯。好似國際人力資源機構在上年的報告，全球四百五十個地區當中，澳門排第八十六，在亞洲排第九，但是有些細項就未如理想。好似國際最重要的評級機構之一，美世生活調查，它就選用了垃圾清理作為其中一項指標。在這一方面，澳門不但未符合到市民的預期，和國際相比還是有差距。我這樣講是有依據，在 2017 年的施政報告中，涉及環境保護的一些重點的工作，好似建築廢料管理制度、污水處理規劃、影響環境項目的清單等等，都只是處於評估、諮詢、試行的階段。有些還話等到去 18 年，甚至 19 年才可以完成。政府公佈上年焚化的垃圾大概是五十一萬噸，比起 2014 年的時候，就有 11.3% 的升幅。澳門上年我們每人每日扔的垃圾大約是 2.13 公斤，而內地城市每人每日扔的垃圾是 0.6 至到 1.2，我們講緊是別人幾倍。換句話來講，澳門但垃圾量增長得快，就連每人每日的廢棄量亦都是好厲害。我們再講返垃圾的分類，我們目前大多數的收集站只有塑膠、玻璃、紙張、金屬、鋁罐和鐵罐等等分類，廚餘和電子垃圾我們才剛剛起步。政府在環保局辦公大樓設置了電池收集站，但是因為宣傳不夠，效果亦都不顯著。廚餘，亦都只是做到飲食場所的回收，其餘那些就當普通垃圾那樣扔了它。這些關乎到全民健康和遊客觀感的環境保護的工作，如果只是停留在諮詢、研究、試行的起步階段，又怎麼行呢？政府在回應議員的口頭質詢的時候亦都講過，對這方面要加大力度宣傳，現在就是時候，市民都等了好久，希望政府可以快馬加鞭做好它。總之，要建成宜居城市，我們政府現在需要的就是行動，除了行動還是要行動。我們又看一下香港，堆填區一樣好少，用車運去國內去倒垃圾成本又好重，他們就想了好多不同辦法。好似

在住宅回收廚餘方面，他們制定了按量收費的策略，提出了幾套不同的用者自付的方式。甚至有民間的綠色組織專門走去和快餐店商議，希望他們少用一些不環保的容器之類。又好似台灣那樣，他們是怎樣？他們是一個從零廢棄的概念出發，要求製造商和銷售業同時負責物料可回收的工作。還有訂下相應的法律和一些罰則。內地，他就著重加大宣傳，發動全民參與。當然好似新加坡這些這樣的環保高手，據統計，它只是有 3% 的垃圾要填埋，36% 可以焚化，61% 是可以循環再用。原因就是新加坡它做得好細，譬如話它要求生產商由包裝開始，盡量用一些可循環再用的物料。當然，我們澳門和別人的環境不同，不可以照搬，但是點解我們不可以為自己度身一套我們自己的環保措施呢？其實，這些東西都講了好多，現在最需要的都是行動。

我覺得澳門的環保工作只是算剛剛起步，雖然經濟發展和環境是息息相關，但是哪個話我們經濟越發達，市民生活越好，我們的垃圾就一定要增加呢？其實問題就在於我們怎樣去處理而已。特別要強調的就是只要我們從源頭教育，從學生做起。普及宣傳，做到我們每一個市民都重視環境保護工作，我們就可以做到既治標又治本。

我想問下司長，為了建設澳門宜居城市，亦都為了我們澳門的下一代著想，政府會不會參考其它國家行之有效的辦法，度身定做一套我們自己，可以追趕先進的方案和時間表呢？好似更新污水處理和垃圾焚化必須要的設備，點解我們不可以加快點做呢？我們又會不會推動使用這個叫做環保物料？還有支持廢物回收行業呢？

總之，政府就要拿出行動，除了行動，還是要行動。

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

區錦新議員，關於那個公交專道一會兒局長會補充。

關於海一居，如果我沒有理解錯，好似，即是我聽了你的意見和建議，但是好似沒有問題要答。或者是我一會兒我再看看。

新類別，是，你都講了是因為長官提了，所以我們做這個公開諮詢，用來看一下結果是甚麼。但是一樣東西話給你聽，那個《社屋法》是行了，因為剛才你問在哪裏是開始了，離開了我們，行緊這個甚麼，法律，立法程序。對，我們做了。

關於善豐，慢慢工務局局長會解釋點解未開工。

關於黃潔貞議員問關於那些安排那些公屋。我那裏，或者想講兩句。是這樣，現在我們做設計。第一，我們那些設計未做完。如果我沒有理解錯，你以為好似我們做完，但是我們未做完。但是有一樣東西我想話，幾時我們做一個工程，設計、工程，程序差不多一樣，所以這個責任是我，我就覺得差，因為時間、程序都差不多那麼多，不如做大不要做小。所以剛才幾時我做那個，是否引介？那個引介，我就講兩句，因為我寧願做大。因為時間都需要，我寧願集中在那個偉龍和慕拉士街。我覺得寧願做大。剛才你講林茂塘一百，兩百那些，反正都是做，時間都需要，不如做大好過做小，因為功夫都是差不多那麼多，都要行這麼多程序。亦都這樣東西，我就話，所以我們就是，剛才有個問題，有一個議員休息之前問了我們會不會，即是不停那個整日，怎樣講啊？恆常那些東西？我們現在在這個《社屋法》那裏改，有考慮這個，有考慮這樣東西。

關於那個石排灣的質量，剛才講了少少，慢慢具體這樣東西，建設辦會介紹。青洲和氹仔的北區，計我知，我們沒有甚麼改變，只不過我們會繼續行。但是局長會介紹，一會兒，即是細節的東西，但是計我知道我們沒有改。只不過，譬如北區那裏，因為近期在那個城規會有多幾個關於那些業權是難的用來，怎樣講啊？發展，難的發展，因為那些業權是分得好小和分得好亂。但是局長一會兒可以解釋。

關於交通，那個的士的法律，亦都是和剛才那個《社屋法》一樣，都開始那個立法程序，都離開了我們。

關於那個咪錶，或者我和黃潔貞議員有少少不同的看法。第一，我覺得這樣東西，我們現在畀緊的咪錶的錢是好久沒有更新過。所以我都不想講加，是好久沒有動過，所以我覺得現在更新少少，我覺得不是一個大問題。是一個，即是好久沒有動過、沒有調整過。還有第二樣東西，或者我這樣東西都，或者和議員有少少不同的看法。譬如我們現在用了那些藍的咪錶，一個小時，我覺得個流動是多了。所以如果時間是

短，應該理論上是別人用那個車位是多幾個人用。所以減少少個時間我覺得那個流動是多點。

關於那個停車場那些，慢慢局長會補充。

崔世平議員你話，譬如剛才有些議員問，直接就沒有關係，但是間接有這個關係。關於策略，是不是又聽其他人呢？好坦白，我沒有這個意思聽其它的會，點解我聽城規會？因為《城規法》必須我要聽。但是我現在又聽這個，一會兒那些時間又我控制不到。所以計我記得，幾時做這個規，這個策略，是有開了起碼有一個，我記得，因為我都有去那個甚麼，怎樣講啊？科學館那裏開了一個，我不知有沒有多點？起碼我去了一個。所以我想定了這個策略就算，我不會再聽，如果不是，我們轉來轉去都沒有甚麼進展。唯一個我聽城規會，因為城規會，《城規法》是寫了必須要聽，這樣東西亦都可以話，在 12 月 14 號。這個又是第二樣東西可以和大家分享。有時候那些時間怎樣浪費呢？因為有議員話點解沒有時間表，關於那些房屋？我都好想任何東西有時間表，但是有一些東西，如果我掌握不到。我不會定一個時間表，我不會騙你們。如果我有足夠，不要話 100%，我不用，但是有七、八成的條件，我會定一個時間，一樣輕軌。但是如果有些東西我控制不到，我不會騙你們。你看，譬如這個策略，10 月 17 號我收了這個策略。點解我 12 月 14 號才聽城規會啊？等那個葡文版就沒有了兩個月，時間是這樣過了。所以有好多東西是我們控制不到。我們要行程序，要行那些東西，那就行不到。但是五年規劃又定了時間。關於這個澳門的規劃就是 19 年，所以如果我停一停，又聽這個，那個鐘繼續行，不會停，所以我給，有時候那些細細的例子出來，大家知道有時候那些時間是好難控制。還有一樣東西，崔世平議員可以定，因為城規會有工程師、有則師，有些則，還有狀師，有那些職業代表在這裏，所以算了。

慢慢關於那個東區那裏，剛才局長講了，一會兒如果有機會可以講多少少。

關於那個，稍後海水局會介紹。

關於澳門那個輕軌，那裏我或者講兩句。因為我引介都講了，所以這樣東西我好想清楚話我們會繼續做返澳門條線。只不過不是給我們，給我的看法，不是一個優先的東西，優先是做氹仔。氹仔條線大家知道，車廠出了問題，現在我們爭取 2019。如果你們問我是不是我肯定 2019，雖然我話了，個個人

知道，但是我沒有問題話給你聽，我自己是有少少擔心做不做得到。好簡單，我話給你們聽不用，因為 2019 年開氹仔線有兩個方面，一個方面我比較有信心，就是做工程那方面，這樣東西我熟悉點，知少少，這樣東西我有信心。但是有一樣東西，我是完全沒有經驗，我的同事都沒有經驗，在營運那方面。但是我都下了決定，話給你們聽 2019 開始。所以有時候……

講返公屋，我幾時不愛講時間，不是因為我不愛講，我都想講，我掌握不到些東西。但是輕軌是一個好的例子，是不是我可以肯定 19 年做呢？工程我有少少把握，但是營運那裏，我可以話給你聽，我都好怕搞唔掂，因為我不是那行，何蔣祺都不是那行，但是我們都大膽話 19 年開始。好了，關於澳門線，第二樣東西趁機會講多，花多少少時間，因為我覺得值得講這樣東西。氹仔條線不要期望好大，北安去到海洋是沒有甚麼用。我們這條線的能力幾時開，用不到一半，所以我寧願爭取駁返去媽閣。開石排灣條線，還有開這間公司用來。運建辦倒閉，開過公共批給那個公司，這些就是我重要點的功夫，所以澳門是做，但是下一步。

現在我給返其它局用來答返些東西，你先講。

交通事務局。

交通事務局局長林衍新：唔該司長。

回應返剛才黃議員關於公共停車場那個新制度。我們都盡量爭取在明年的第一季度會有一個公開招標的程序。現在來講，那些文件來講，我們都準備得七七八八，所以內部程序行緊。

另外就是泊車位那個整治方面來講。我們一直都是會根據現實的情況來做。全澳門來講，現在是大概九千幾個的私家車咪錶位，還有兩千幾個電單車的咪錶位，我們適時都會調整。點解這樣做？因為我們希望加強那個流動性和那個管理方面做好它。

至於剛才黃議員問那個錄音、連坐方面，我們剛才司長都講了，我們都完成了那個我們新的草案，即是之前聽了好多不同的意見，我們盡快都會是進入個，爭取進入立法程序。

還有一個公交專道方面。區錦新議員，我們都不是那麼認同區議員剛才講的那個問題。因為全澳門來講，現在大概都還

有十二萬輛私家車要在街上行，還有十三萬輛就是電單車都是要行。所以來講，作為我們政府來講，都是希望平衡下巴士和那個其它車輛的那個使用路面那個問題。還有就是話，現在來講，我們全澳門只是有八百八十二輛的巴士而已，如果你話全部都是拿來做巴士專道的話，我們其實都沒有那麼多巴士。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：對不起，我剛才不記得了馬志成議員。

關於廢料、廢車，我想話一樣東西，是其中一樣東西，我想在立法會我都講了這樣東西。我就職之後，我覺得這樣東西是比較好重要，但是好可惜，已經差不多過了兩年，下個月，今個月會兩年，那個進展是不理想。我給我自己的看法是不理想。但是有一樣東西，我都想行快點，因為林香生副主席，你想快點，這樣東西我都想快點。但是我想是一樣東西，能夠做到出來是另外一回事。但是這樣東西有一個好處，有兩個統計可以講，現在焚化爐的垃圾，今年比上年差不多一樣，都是一千四百噸一日。但是有一個好處，就是堆填區那些建築廢料比上年少了三成。慢慢局長會介紹多少少。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

我補充回答黃潔貞議員所提這個青洲都市規劃。

這個規劃是在 2009 年開始做的一個研究。雖然在《城規法》出來之後，這個不是一個法定的文件，但是我們一直都是拿來做參考，並且都是遵循這個之前所做。之前這個規劃裏面，點解在 09 年做了好多年都沒有一個，《城規法》出來之前它是可循的法定文件，但是裏面有一些文化的要求是一直都沒有確定，現在來講就不合適做一個青洲都市規劃的一個法定的文件，而是按照現在的《城規法》是逐個逐個土地去開展，去做這個規劃條件圖。而在這個過程，黃潔貞議員提到話，文化部門提出一些要求，工務局是沒有接納。我好似那天在議會都，留意到在議會都好似是文化部門講是接納，並且是文化部門的同事在來之前都是開過一次會，其實我們都是差不多 100% 接納。這些要保留一個，一堵牆，那裏保留一塊瓦，我們都是尊重，並且我們都是希望可以協助到他們一起去想怎樣去保護好。就這個，或者我們不知是否有聽錯？

至於氹仔北這個規劃都有幾年了，公佈了有幾年，但是發

展得比較慢。因為氹仔北有它特別的地方，裏面的土地是非常之不規則，還有個地權是比較複雜，所以在經過規劃之後，這裏開條路，那裏留一個廣場，這裏留一個社會設施之後，它土地的分割是非常複雜，通常一塊地裏面有兩種以上的土地性質。所以在這個發展的同時，政府是好難話去，怎樣去加快，這個確實在裏面涉及到私人地權的問題。所以，但是也看到都有那個城市規劃圖都在這裏出，都有人來申請，都有人希望發展，但是有一定的困難。但是這個政府也不可以怎樣去加快。這個只是我們在一個手續上，我們會滿足到申請人的要求。

我們在這裏再補充一下區錦新議員提到善豐花園那個問題。這個之前都一直是業權的問題，後期都解決了，所以委託了一個企業在這裏做緊這一個申請。它是在原地會重建，這個拆樓則，建設的建樓則，其實都是符合這個建築法律法規，是有條件批。但是由於政府和這個前發展商還有一些訴訟行，我們現在是等待緊司法部門做一個最後的現場取證，之後我們才可以動工。所以手續上是滿足條件，但是我們等緊這個時刻，就是做了司法的取證之後才可以動工。

我補充到這裏。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：你講。

建設發展辦公室主任周惠民：關於黃潔貞議員講那個石排灣那裏，CN3 居雅那個大廈已經在 2016 年的第一季已經完成那個維修。CN5 業興大廈已經在 2015 年的年內已經完成。而 CN4 樂群大廈，將會在 2017 年的 2 月份也完成這個維修。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：好，唔該。

海事及水務局局長黃穗文：是，關於崔議員提到內港碼頭，其實我們一直有參與粵澳合作小組裏面的口岸專責小組來跟進這件事。由於對方，即是灣仔的碼頭是一些公共安全問題，其實在特區政府來講，亦都要考慮返安全所帶來的一些情況。其實這個口岸專責小組是一直有透過粵澳這個機制去跟進灣仔是幾時。還有用甚麼方法去重建，或者是開這個碼頭，這個我們跟進。

運輸工務司司長羅立文：你補充那個。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

我再補充回答崔世平議員所提一個關於 A 區或者未來新城區的地下空間的利用問題。

地下空間的利用我們都想做多點。我們都現在都有些，看到有些發展項目挖到地下的四層、五層，都是盡量去做多點的空間。但是在這個新城，這個特別在 A 區裏面，之前是看到我們比較多的地下空間，這個我們都希望有。但是我們都要小心點，就是地下空間有好，有不好。我們都見到我們的關閘那個巴士站，到現在其實空氣一直都是沒有徹底解決，這個是一個經驗。

現在地下空間可能作為行人或者是步行，或者是一些正常的使用空間是可以，但是作為一個地下，如果有大巴或者大量的車輛在下面的時候，那個空氣質素其實是比較難控制。特別在這個第四通道是，我們定義了大橋之後，整個空間是向上，我們是否還會刻意在地下挖好多的地下通道去給車行？當然上面可以有個花園，這個我們都覺得是要小心點去考慮，並不是只有一個好處，沒有壞處。

另外一個，這個共同管溝的問題，這個是之前工務局的同事和其它部門的同事都有組成了一個小組，做了，其實在 12 年已經是開始做這個研究。現在他們，建設辦的同事和他們都有合作，就是 A 區裏面會做一部分的共同管溝這個概念，作為澳門一個新的一個概念。

補充到這裏。

多謝主席。

環境保護局局長譚偉文：司長、主席、各位議員：

有關於馬志成提到行動計劃，其實我們在明年就會公佈澳門固體廢棄物資源管理計劃。這個計劃就會制定一系列的具體的行動計劃，去為我們未來的固體廢物制定一些管理政策，包括了優化我們環保基建、制定減廢的計劃，還有資源回收再利用的計劃。

我們都會加快我們焚化中心的擴建，還有人工島水廠的建

造。我們亦都會加強分類回收，增加一些新的回收項目，包括了廢舊電池等等。亦都會對回收業進行一些支援的工作，我們亦都參考了鄰近地方的經驗，結合返本地的情況，去制定一個回收業支援計劃。

有關於黃潔貞議員提到青洲山廢車場引起一些環境衛生的問題，其實我們已經制定了一些污染控制的指引供業界去參考。亦都，我們和環境衛生管理的部門緊密合作，將廢車場對周邊環境的影響減到最少。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：再補充少少。

房屋局局長山禮度：多謝司長。

主席閣下：

關於社屋會不會再，即是公屋會不會再開隊呢？因為《社屋法》我們現在做緊修改的法律，修改亦都聽過各界的意見，包括要引入那個恆常性，放寬一些申請的條件，還有對一些富豪的新的機制，我都覺得修了法之後再開隊會更加適宜。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席，多謝司長。

多謝局長各位的回應。

我想講講就是關於那四千六個單位，即是七幅地那幾個單位，其實每一幅地的進度是不一樣。我舉例子就是林茂塘這幅地的話，它好多的勘探工程已經完成，規劃條件圖，司長你之前講也都完成，應該是有則了，有則是否應該可以動呢？如果可以動的話，其實就是可以建，接著就會多過二百個新的經屋。如果有足夠的條件的話，這二百幾個經屋其實都可以重開一次經屋的申請，變了就可以給些居民有期望，真是有二百個，我可以輪了，讓一些新的人去排這條隊。

另外，關於那個咪錶那個問題，就是司長，理論是對，增加那個流動性，因為他一定要走，他不可以停在那裏。但是對於一些真是要泊位的人，他是開返出去，又是找其它位置去泊返，其實就是不停在路上面去轉，去進行，要搵位，其實這個

在實質操作上我覺得是不可行，我想司長真是要再實質去了解一下。

至於 CN4 地段那裏，2 月份才可以完成那個維修。我都想有關的工務部門給返些信心居民，就是話這段時間這些磚不會再掉，已經是固定好，因為他們現在擔心緊這些磚會再掉。等到 2 月的時候，我真是不想有意外的發生。所以盡量可不可以出一個公告，就是話我們幾時會完成，這段時間市民不用擔心，那些磚是不會再掉。都希望接著這些，真是出現質量問題的時候，善後的工作可以做得更好和更加完善。

關於青洲方面，即是個規劃那方面，即是開展緊、有序緊，亦都是文化部門話部分的意見有被接納。因為過去有個圍土牆已經鏟走了，有些歷史文物根本已經是沒有了。希望接著這些文物真是可以得到個保護，還有緊要的是山體不要再遭到破壞。

唔該。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席，多謝司長剛才的回答。

基本上答完我所有的問題。既然你這麼有效率，我就給多條你。

其實就是惰性廢料的問題。其實早在 2013 年的年底，其實，即是我們都知道我們堆填區已經好飽和，最近還試過幾次的火災。其實看得到我們的堆填區原來的設計容量其實一千八百萬立方米的建築廢料。到現在其實根據信息講，就話可能去到成兩萬，兩千幾、三千萬的立方，超出了的數字都幾大。其實不知政府有沒有評估過，其實這個有沒有甚麼危機？即是這個東西我覺得，當然我們相信工程的人有好大的安全系數，但是問題如果你去到五、六成超標的時候，即是安全系數頂不頂得住呢？我都想問一問司長。

還有早前亦都聽到政府話，亦都會用其它方法去，令到固結的速度可以加快，讓我們多些空間，這部分不知司長有沒有甚麼信息可以講給我們聽？除此之外，亦都看得到就話，其實在機場，剛才都講需要不斷擴建，其中一個項目就是填土工程。我在這裏想，就話既然我們將來又要花錢買東西去填我們的機場，有沒有可能用一些免費的惰性建築廢料，好過話一定

要將它是坐船送去境外，而就在我們機場附近。反正它都要填，可不可以早點將我們這些惰性廢料處理得恰當一點？按照機場必須的要求去做了之後，能夠真是填在那兩邊，令到機場一來它那個擴建工程可以縮低時間。第二就當這些事情真是可以發生的時候，我們的機場亦都可以盡早有更多的空間。在這方面，不知司長有沒有可能給多些信息我們呢？

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

多謝你剛才回應了我一些問題。我想跟進一下。

剛才我亦都問到就是關於這個電池收集那個效果並不理想，你怎樣優化這方面呢？還有我多次都有問過就是電子垃圾，現在其實越來越多，普及，好多市民都會用這個電子產品，變相電子垃圾就越來越多。之前政府講過，就話收集這個電子垃圾之後就考慮它怎樣處理，怎樣去無害化處理電子垃圾。現在這個考慮、這個計劃現在進行成怎樣呢？可不可以和大家都介紹一下呢？

還有剛才我都講到關於這個廚餘的問題。我們現在一個廚餘收集還是停留在飲食場所，其實家居的廚餘收集究竟又怎樣呢？怎樣處理？怎樣收集？怎樣去做呢？其實好多市民都好關心這方面，我覺得這樣東西可能不只是環保局一個局可以做到的東西，是需要不同的部門去配合，所以變相了，不同的部門合作是非常之重要。司長，你會怎樣去推動這一個跨部門的合作，去推進這樣東西呢？我想司長可不可以和我都簡單介紹一下剛才我講的那兩個問題？

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、各位局長：

你的公交優先的問題好值得辯論，真是。好清楚，甚麼叫優先？如果有一條路，究竟它給公交行，給私交行呢？給公交行，這個優先，給私交行，叫做私交優先。現在好明顯，現在，不要講話三條行車線，有兩條行車線給到巴士行，給一條公交行都行。你是要三條行車線才留兩條給私家車行，一條給公交行？哪叫優先呢？這個就是點解我們講，這麼多年講公交優先，都是只有個講字，因為我們講公交優先，心裏面想的是私交優先。精神分裂，怎樣會行得成功這個公交優先呢？是不是啊？這個我想需要真是思考下，不要來反駁我。即是反駁我沒有意思，你反駁我，你又說服不到我，我又說服不到你。但是這個問題好值得檢討，因為這個它是未來澳門的交通究竟往何處去，是一個這樣的問題。

第二個就是關於剛才講到那個進度的問題。進度問題，我剛才講，如果你話填海新城 A 區和機場對面幅地，已經完全在政府手上可以控制，是可以控制。就算話填，差點沙來填，都在你控制範圍。已經可以做規劃，其實可以做這些東西了。諮詢就諮詢過這麼多次，這些進度完全可以在你手上可以掌握，司長。我想這些，其實作為一個負責任的政府，遇到這些問題的時候，我不可以樣樣都話我沒有規劃。好簡單，你好似講輕軌，輕軌講來講去都是講氹仔，澳門那段你又不敢講。因為澳門整日話，我都不知幾時才建得到，不知 2024 年還是 2030 年才建得到澳門那段輕軌都不一定。我沒有得講了，因為這裏好多東西可能都還是有些，真是有些技術上的問題。但是剛才講的兩個地盤裏面，其實完全是有可能有一個規劃，這個規劃定了下來，我們怎樣去朝著這個目標。有目標才有勁頭做事，是不是啊？

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

黃潔貞議員：

關於林茂塘，我剛才我答了，但是我再和局長確，是甚麼？確認，林茂那份則是未做完。所以這個我想講清楚，是未做。分清楚一樣東西，規劃條件圖出了來就話那裏建得幾高，建得甚麼用途，就是一樣東西。慢慢要做設計，這個設計進行緊，但是未做完，所以這樣東西我想講清楚。

關於那些咪錶和那裏，是這樣，講兩句。我們怎樣搞呢？停車位，澳門是不夠，這沒有得談了，個個都要找車

位。但是有一樣東西我希望這樣東西清楚，停車場是用來泊長期的車，短期的車就是咪錶，所以我們在咪錶應該是擺短點的時間。貴點，用來流動多點，停車場應該便宜點，時間，所以我們沒有限制，泊幾多個小時都行，用來時間長點。但是你講得對，一離開都要找車位，但是這個轉來轉去，這個沒有得解決。澳門是車多，泊位，即是停車的位是少，這個是沒有得解決。

關於石排灣那個質量，慢慢如果一會兒講兩句。青洲，慢慢局長講。

崔世平議員：

我多謝你提這個問題。你問有沒有問題？肯定有，有沒有危機？有。我就職兩年，堆填區的高度多了兩米半。這樣東西我再講多兩次，澳門只是有一個堆填區，我想沒有一個人在那個可以建議到給我，澳門找第二塊地方用來堆東西。我想我們沒有第二塊地方了，都是堆返這個地方。這兩年我就職，已經高了兩米半，遲早會出問題。你講的東西，所以這個其中一個原因，點解我覺得廢料和廢車，但是廢料是更重要。所以我就職之後，我已經覺得這個堆填區是有問題，所以我們就追緊廢料，但是好可惜，我和你們講了，過了兩年，那個進度是好少。其中一個原因點解我這麼緊張這個廢料，就是堆填區遲早會出問題，兩年高了兩米半，一滑下來，機場有問題，但是我沒有第二塊地方填。與機場談關於這個問題，我有談過，我沒有不記得，局長換了都還更加談緊。上一個局長開始談，現在都有繼續談。但是我可以在那裏講一樣東西，慢慢，不要追，我們研究緊 D 還是 C 啊？D 區，用堆填區某一些料用來堆在那裏。因為我們是想一個辦法用來，怎樣講啊？即是疏。堆填區我們不要那麼緊張，用來分散下這個，所以堆填區，希望大家知道是一個問題，遲早會出問題。

馬志成議員：

慢慢局長會答，因為他有些東西話給你聽，但是他的中文好點，關於那些電芯和電池，我們有擔心這樣東西，他會答。

區錦新議員：

關於那個公交優先，我一定會和局長看這樣東西。我會注意這個問題。還有，好似沒有了，計我看。慢慢你們哪個要答啊？

Raymond 你答那個。

環境保護局局長譚偉文：多謝司長。

主席、各位議員：

有關於崔世平議員提到有關於堆填區的問題，剛才司長講了，我們會將一些可以堆填的一些惰性拆建物可以將它篩選，去達到可以堆填的標準。我們打算在 D 區那裏進行一個堆填的工作去舒緩我們堆填區的壓力。亦都我們已經在年中那時候就著手研究，對現有的堆填區進行土質改良，加快它的沉降。有關的工作都有一定的進展。我們希望盡快展開有關的工作。

關於馬志成議員提到電池回收那裏，其實我們的回收工作比我們預期是理想。包括我們在之前講的五十個垃圾房加設這些回收箱，已經展開了有關的工作，在澳門的一些區域和氹仔都相繼有垃圾房增加了這些設施。亦都有好多的超市、便利店，到一些其它的政府部門，包括團體，亦都支持我們回收電池的工作。我們現在正在做緊有關的回收盒。

電子拆件，電子廢棄物回收的工作，其實我們早前就透過和清華大學合作，做了一個有關的研究工作。我們亦都希望盡快開展有關電子廢物的回收工作。我們會優先考慮電腦、手提電話等等。

有關於家居廚餘的回收，我們會在公屋，還有我們透過一些團體，我們已經展開了有關的一些先導的計劃。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：李燦烽。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

我就黃潔貞議員所提這個青洲山規劃。我們是，我再在這重複一次，就是我們會積極和文化局去配合，因為我們知道這個青洲山本身是，整個山都是一個保護區，但是這個保護區裏面有一部分是，好大部分是私家地。這個青洲山現在是，這整個青洲的規劃裏面包括一些，開一些路，但是開一些路的時候，可能已經碰到私家地，已經碰到保護區，所以都是會比較複雜。但是這個我和文化局是一個好密切的配合，這個我們希

望是可以做得更好。

剛才林茂塘那兩個項目，我們司長答了，現在由工務局在上年已經去收返那個之前是非法佔用的土地，接著就開展一個規劃，接著開展一個探討。現在工務局自己畫緊一個圖則。雖然這個是沒有完成，但是一直做緊。

我補充到這裏。

建設發展辦公室主任周惠民：關於黃潔貞議員提及樂群樓 CN4，給資料你，提供給你。2016 年 10 月我們已經開始維修，當時維修的百分比就是 4%，即是一百萬塊磚，我們維修四萬，現在我們完成了 60%至 70%。所以我們有信心在明年 2017 年 2 月份做完。但是亦都明白，亦都同意，政府對市民那個信心、那個資料的問題，我們會，相關的會貼在那個大廈的廣告那個壁報的位置，通知返給市民。當然，你話質量問題，我們會完全負責。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：我想補充關於剛才區錦新議員講兩樣東西，是，一個，我現在看返，甚麼？唱雙簧？我的同事教了我甚麼，這個肯定不會。長官講一樣東西，我講一樣東西，當然是長官對，不是我對，這個肯定。肯定沒有這些問題在澳門。但是這個，如果有不同的東西，是長官為主，我為輔，不是，我不是為輔，OK？好了，長官為主，OK。

但是這樣東西，講甚麼呢？剛才你幾時話是不是公開招標可以擺條件？是，但是搞清楚一樣東西。剛才你給那幾個例子，我完全同意你，你可以話甚麼用途，甚麼都行。但是幾時你開一個公開招標一塊地，你話區錦新有優先權，羅立文沒有優先權，因為你講緊是那些小業主。好了，所以這樣東西值得大家想一想，所以剛才幾時我答陳美儀議員，都是想這樣東西。所以幾時開一個公開招標，一塊地，你話擺條件，幾高、幾低，甚麼用途，那些我和你完全同一個看法。但是現在的問題是那些人買了，是不是擺得個名單，剛才我理解好似是這樣，不知。或者我理解錯，我不知。所以這個問題就值得大家看一看。

還有剛才幾時區錦新議員又問，關於 A 區是否可以先做了個設計呢？是，因為剛才我已經說了，幾時我們做那個，剛才講了早一輪那個東區那個設計，東區是包含 A 區。

好了，好似答完。還有沒有東西未答？有沒有啊？好似答完。

主席：陳明金議員。

陳明金：多謝主席。

司長：

運輸工務範疇在過去留了不少的爛攤子，司長上任近兩年可以講，首先是一個撥亂反正的過程。

公共工程方面，與私人承建商談判，重啓停工延誤的大型工程。土地方面，依法陸續收回一些閒置土地以及霸地，加強土地資源的管理。人事方面，轄下十個局及項目組的一把手，超過一半換了人。新官上任三把火，撥亂反正，這個值得支持。但是怎樣能夠預防穿新鞋行舊路，不要犯過去的錯誤，今日值得和司長共同去探討下。

首先關於這個公共工程的問題，政府龐大的基建投資，提升澳門人的經濟活力，這個是好事。但是怎樣能夠保證安全和質量、科學預算和評審，盡量避免過去的問題再次重演，值得關注。今年 1 月至 9 月，工業意外受傷人數五千六百八十四人，其中十五人死亡，建築製造業佔了相當的比例。內地的企業發生重大的安全事故，必須追究刑事責任。澳門重大的事故是少有，但是經常發生人員傷亡，承建商除了保險等民事責任之外，基本上不用承擔刑事責任。當年西灣大橋的工程死亡多人，友誼大橋工程又發生了意外等，都是賠錢了事，根本是起不到阻嚇力作用。明年的工程好多，譬如講第四條通道，工程更加複雜，怎樣能夠避免發生意外？第一次用盾構法建下水道。在地下十米的施工怎樣能夠保證水洞不穿孔，友誼大馬路不塌方，不影響澳門人的飲水和交通安全，未來四年的大賽車會不會受到影響，這個都是值得關注。

另外，目前政府的工程評標的環節，基本上是按照造價、工作計劃、施工期和經驗，廉潔誠信評分。廉潔誠信往往只佔五分，有些甚至沒有這項要求。而工程造價確高達四十至六十分，其中就存在漏洞。廉潔誠信包括有沒有行賄、欠薪、請黑工、安全事故等記錄，只限於五年內被法院裁定犯罪的行為。某些公司雖然有這類不良的行為，但是現在的制度以及層層分判之下，總能夠避開法律的制裁。加上多家公司聯合投標，分攤減分，減少失分，廉潔誠信對比造價低、工期

短、高得分就變得沒有甚麼，那麼重要。請問司長，究竟有甚麼辦法進一步堵塞這方面的漏洞，懲罰害群之馬，強化業界的守法、講誠信、公平競爭的意識？

另外，司長指導收回氹仔輕軌車廠，新造價翻了兩三倍。政府付出大量的公帑，居民付出寶貴的時間，這個是兩敗俱傷。過去的做法是害政府、害街坊，司長撥亂反正，轄下的官員大換血，怎樣能夠體現新人新作風、新成效？面對工程一系列的問題，司長有甚麼大智慧、新思維，領導全體工務範疇的官員共同預防穿新鞋行舊路？

另外就關於航空的問題，剛才局長都介紹了少少，我這裏就有少少的意見。

上年入境澳門的旅客超過三千零七十萬人次，但是根據機場入境的只是二百零七萬，佔入境總數不到 7%，這個低過國際標準的 30%。航線數量的不足，不方便國際旅客來澳門。另外，三年之後澳門航空專營期到期，航線專營期是怎樣處理呢？開拓國際航線有沒有好的措施呢？有建議認為如果可以出台措施，鼓勵航空公司往返內地城市的國際航線經停澳門，相信方便更多的國際旅客來澳門，但是其中需要調整國家涉及澳門航權的政策。這個建議相信只要澳門特區政府提出這個請求，我想國家會認真考慮，司長可不可以研究一下呢？澳門機場雖然是國際機場，但是實際上是地區性的規模。在華南地區的航空市場中，珠三角二百公里範圍之內有香港、廣州、深圳、珠海四大機場，未來港珠澳大橋、香港機場第三個跑道、粵西機場的建設。珠海機場開通國際口岸，面對激烈的競爭，澳門機場怎樣定位呢？怎樣能夠錯位發展呢？

另外就關於這個電訊的問題，今年在社會各界的強烈要求之下，澳門電信終於調低互聯網專線的收費，但是它只是講一句，可以做的都做完了，這個好似交了差。但是業界反映降價是講多過實際，質疑政府批准的標準。核心的問題，包括特許合同的續約、特許資產的情況，怎樣能夠真正創造公平的市場環境？司長，可不可以和我們介紹一下？其中特許資產，我記得上年辯論的時候，司長話會公佈，但是之後又話需要研究，目前研究的情況怎樣呢？在經濟財政範疇辯論時候，對於特許資產的清單，財政部門話電訊部門會掌握。司長，電訊部門掌握的情況是怎樣呢？長遠來講，特別是將來收回資產之後，怎樣能夠做好規劃？怎樣能夠去管理使用？消委會在 08 年有研究報告，建議成立一間獨立的資產管理公司，將管理和使用分開，讓經營者都可以公開申請使用，絕大部分的業界……

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

司長上任兩年以來，在多項的政策和項目方面取得一個明顯的成績，我相信是值得我們社會上面的認同。亦都好希望司長和你的團隊更加要努力。亦都希望能够以一個更加廣闊和這個前瞻性的思維，去推動各項的政策。

今日我亦都有幾個問題和一些建議和司長交流一下。

首先就是有關話公共房屋管理的問題。大家我相信都知道，在不久之前是爆出了一個公務人員騙取經屋的事件。這件事和坊間一直盛傳的經屋資源被各種的濫用，以致有需要者未能得到幫助的情況是不謀而合。當局表示雖然會加強監管、清理房屋資源錯配的問題，但是這個問題十分之複雜，不是一時能夠可以解決得到。而當下問題有它歷史的淵源，還有新舊制度交替造成的混亂。政府需要就空置房屋和濫用公共房屋資源的情況，修訂更為嚴厲的法規，制定更方便執法的機制，而有效打擊違法的情況。但是在這個過程，理所當然是會為司法系統帶來一個龐大的壓力，消耗政府施政的精力。

在這裏我有個不成熟的建議，政府是否可以考慮現時推出一個自願退場的機制，讓一些不切合這個公共房屋服務標準的人士，將這個單位交回政府重新作出這個分配呢？而事實上好多市民因政府過往有欠完善，那個法制方面有欠完善，而申請者亦都可能對法理的理解亦都不夠清晰，因而出現這些違法的行為。如果政府能夠雷厲風行，受影響人數實在是難以估算。因此站在一個務實的角度，設立這個自願退場的時期，而政府對這些自願退還的人士，採取一些寬宥的措施，既可避免因為嚴厲執法帶來社會的動蕩，亦都可能釋放一定數量的房屋資源，對現況的助益是相當大。而且在退還這個期過後，查出的違法行為就會採取嚴格的標準執法，打擊濫用、佔用這個公共資源的行為。我本人認為可以借著這次的契機，研究相關做法的可行性，同時向公眾宣傳相關的構思，讓市民藉著這個機會去自己看看，究竟他們自己申請到的經屋是否完全合法，不知司長對這個構思有甚麼看法呢？

第二個問題我想講講就是有關私人項目、工程項目審批的情況。現行澳門工程項目的審批是涉及了大量的部門，程序相

當繁複。往往一個項目由入則到可以動工的時間，講下都好幾年。各部門的官員對條例、政策，以致審批圖則的理解，有時是各有不同的意見，導致申請往往在某個部門裏面是卡住了。在需要修改的情況之下，所需的時間更是難以估算。因此，要良好運行新的《土地法》，採取一個高效、簡便的審批流程，是相當必要。根據鄰近地區的經驗，入則後以技術會議的方式去解決圖則的問題是最有效的做法。技術官員和政府的官員就一些圖則法規是直接通過會議，面對面協調的模式，就問題，部門馬上處理，當場協議修改圖則，是可以減少信來信往的繁複這個手續。但是現時不要講話要審批這個協調，即是連約開會的討論亦都不是這麼容易。因此，司長對於提升審批效率有甚麼具體的方案呢？作為澳門大部分守法的商人來講，不少同行都反映到，不是不願去守法，或者刻意去將土地的發展拖慢，只是因為過於繁複的程序，有好多時是導致了誤期。希望政府正視這個問題，共同優化這個制度，一起將澳門這個城市建設好。

而第三個問題，我亦都想講講有關這個輕軌的問題。在日前，特首亦都就輕軌的問題表態，表示輕軌工程是會繼續推下去。而站在澳門長遠發展的立場上面，本人亦都是十分之支持這個決定。我相信大家，即是話去到周邊一些大的城市，尤其是一些國際旅客比較多的地方，他們一定依賴一個集體運輸作為這個主要的交通出行的工具。我希望在現時的路線規劃方面是提出一些意見。現時旅客的數量是本澳交通系統的重大負擔，如果疏導旅客對交通系統的改善是將會有好大的幫助。最近，政府公佈了計劃興建第四條的跨海大橋，不知道政府有沒有考慮過同時間興建一條由關閘過去路氹方面的輕軌路線呢？如果兩個工程盡早去規劃，彼此去協調，我相信能夠提升了有關話交通運輸的整體效果。若然只有這個路氹，輕軌是啟動的話，而欠缺了接駁由關閘到這個路氹區，我想相信效益方面應該是沒有那麼大，希望司長可以考慮一下。

另外一樣東西，我亦都提及到一個，想講講這個交通的問題。剛才司長亦都講到北安碼頭已經完成了，亦都在短期內會啟動。按照早前相關政策的公佈，我們的海陸聯運方面，即是話將會是大力推動。換句話講，更多的旅客還有居民將會利用這個北安碼頭去出行。大家都看得到，連接了，即是話現時在碼頭和這個機場前面的交通要道，相當是那個，其實那個設備方面，還有交通的路面方面比較狹窄。這方面因為，因應返未來的發展，再加上鄰近地區的大型工程亦都開展，預見將來亦都有好多大型的公共那些工程車輛在那邊出入，就這方面，不知有沒有一個規劃，怎樣去未雨綢繆將那邊的交通網絡規劃得

好點，令到不久將來的這個，面對的交通壓力能夠得以舒緩呢？另外一方面，我亦都想，或者稍後時間，或者我跟進一下，有關司長在施政報告裏面提及到一些諮詢委員會的架構重整、職能重整的問題。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

其實好多市民好欣賞你和你團隊做事實事求是，行就行，不行就不行，不會隱瞞事實的真誠，敢於拆炸彈，行政效率高。好似最近批則都是比以前快了，這方面真是要給個讚你和你的團隊。

這篇文章就是 2010 年對行政不作為的思考，我就在《澳門日報·蓮花廣場》發表。寫這篇文章的時候，因為當年好多官員不作為，好似你們那個部門，在以前，又不批則、又不覆人，拖到連新《土地法》都出了台都不批，結果搞到社會全亂了。那段時間簡直就是那些官員行政不作為的高峰期。不過，又不能全怪前司長他，因為當時歐文龍事件之後，他和你一樣臨危受命。但是怎樣都好，司長，你絕對有作為，因為你上任之後，拆了好多個炸彈。現在炸彈被你拆得七七八八了。我就統計了你拆了幾多炸彈：在工程上，氹仔北安客運碼頭完工了，輕軌車廠復工了，望廈社會房屋、台山社屋房屋就處理了，又開工了。交通方面，特別的士投入營運，亦都透過改變這個收費模式，提高了這個公共停車場的泊車流動率。這個好事，亦都減少了賭場巴士路線和班次的問題。環保上，亦都推動了粵澳合作處理那些廢舊車輛和惰性物料兩大項目。亦都完善了好多步行設施，提供多了步行的環境。減少使用機動車，達至減排的目標。在行政整治方面，亦都填補了七名領導空缺，穩定了這個隊伍，不錯。資訊公開，你真是首創。持續透過各個部門上網，將最新的資訊，好似工程、土地的諮詢，哪個中標那些那樣，幾好，這個是透明度。還有控制人員的數目，減少公車，減少你們自己範疇佔用這個公共停車場的車位，這個是好事，有你們帶頭就行了。

不過這樣，看來澳門還有，我們那些拆彈組都要和你取經，因為你拆彈拆得真是這麼好。但是好似《土地法》這個炸

彈，你真是要咬實牙關，都要幫手處理完才行。因為你，又是你前任留下，不知他交代工作的時候有沒有和你講下？他當年批則真是批得好慢，甚至乎有些是不批，搞到現在真是好多手尾。還有沒有話給你聽呢？交接的時候，我們那時候有講過，政府有套機制彌補這個新《土地法》生效之後所產生的問題，不是一刀切，即是又想和司長溝通下。還有一個炸彈，就是滲漏水聯合處理中心，要拆，又是前任留給你。你們設一個中心在這裏，但是又幫不到市民，排隊都要排幾年。好似，即是簡單點來講，去到你們的中心那邊申訴，話要確認有沒有漏水，派人去看，兩三個星期，然後轉介去工務局。工務局又安排土木實驗室去檢測、來來回回沒有三、五、七個月都搞不掂。如果間屋漏水，在你的床頭滴下滴下，三、五、七個月你不用睡了，是不是？你的中心是否真是想下幾時都要，不如關閉它，光榮退休。但是我又好認同你們的團隊精神。有一個體現，最近你們和勞工局、工務局一起，又和團體搞些培訓班，培訓些滲漏水的檢測和維修班，有成效。聽講這班人培訓得不錯，現在市面上已經做緊生意，幫人測緊東西。還有第二班開緊。他們就話將來可能會成立一個社會企業去幫社會解決些滲漏水的問題，即是為社會擔憂。在這方面，司長，其實是時候，即是想聽你意見，你那個滲漏水聯合處理中心，是否應該要檢討下，不行就關閉它，市場化，讓市面上那些人去解決它呢？

還有一個超級炸彈等著司長你去拆。12年2月，政府就簽了那個珠澳大橋澳門口岸區項目代建工作備忘錄，將成百億的工程就給了珠海去做，聽講近日做做下就停了工，不知點解？最近立法會組織我們去那個港珠澳大橋看，看一下珠海那邊都建到差不多，但是我們那邊只是有一個洞，有幾支樁豎了在那裏。我又問珠海那些人，他話好似，點解你們建到這樣？他話，不是，聽講給返你們澳門搞，好似現在澳門的企業做緊。我話，哪間公司接啊？現在已經做緊，這幾天都開緊工，就是做氹仔北安碼頭那間公司。我話，這樣啊，我又不知是不是？因為上網又看不到資料，傳媒又不知，立法會又不知，只是聽珠海和澳門行家那樣講。但是我不知點解那單工程簽了備忘錄，點解珠海政府不做，給返澳門做呢？我又看返在我們立法會那個預算裏面，那個PIDDA裏面，2016、17年，三十億。但是15年簽約，16年就是用得好少而已，結賬是幾千萬而已。只是做了些打樁，那些基礎處理。但是特首那邊的施政報告一百三十一頁就講，在17年和大橋同步完工。但是我在這個，珠海那個資料看，他發佈就在16年2月3號，就話這個工程要一百五十億人民幣。但是我怎樣看我們那些財務報表，還有施政方針裏面，都是只有三十億出現，是哪個出問

題呢？如果你話那個工程，17年究竟起不起到貨呢？還有最初我們澳門簽備忘錄的時候，我們預算是幾多錢呢？現在搞一搞之後，珠海話不做，又給返澳門做。怎樣都好，停了工那麼久。因為我們的報表顯示16年只是花了幾千萬，但是16年的預算是二十一億幾，修正之後十七億幾，即是沒有甚麼做過東西？在這方面，即是好擔心，如果這樣做下去，會不會又好似北安碼頭那樣，造價翻幾番？還有不知幾時完工呢？有時間一會兒問下環保的問題。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：好了，司長，無論按照新的《土地法》案，或者舊的《土地法》都好，批租期到了二十五年都不能夠轉成確定性批給，一定是不可以繼續下去，一定要收回，這個不單純是新的《土地法》，舊的《土地法》都是一樣。新的《土地法》只不過是將以往官商勾結，利益輸送，閉上眼就賤價免公開競投批地這一招，是將它嚴格限制，令到它正常化、透明化這樣而已。所以這一道門絕對不可以再開。我知道政府亦都是在今年裏面，最低限度已經收回十四幅這些過了二十五年的這些地，收的面積是超過三十萬平方米。以我所理解，看到現在為止，應該海一居是一個特例，就是話它趁，不單只《土地法》未生效之前，趁《土地法》之前，政府都制定《樓花法》，希望避免出事。怎麼知道有人趁《樓花法》未生效之前推出樓花，是一個這樣的特例。我不知道，另外，即是你收回那些地，有沒有類似的大量的樓花出現，是海一居其實一個是自己加速賣樓花的特例，家了解一下。至於怎樣照顧海一居無辜的樓花小業主，不但特首有表態，甚至你的範疇，其實有表態。土地工務運輸局是答覆本人的書面質詢的時候，亦都白紙黑字講明，對於這個事件，當法律訴訟、司法訴訟完結了之後，政府重新公開競投，理的時候可以特別是加入條款，去考慮照顧這些樓花小學主的權益，好清楚。不但上面，下面其實都有考慮。希望真是大家把好關，亦都為澳門人做好。當然有少少矛盾，就是話從這些樓花小學主角度來講，希望政府快點，不要等官司完結，政府態度就話要官司全完結才行。現在樓花小學主就話，不是，即是別人的保存程序已經失敗了。既然法院都話不需要保存，點解不開工呢？這方面的矛盾就繼續大家是要探討。

司長，即是我和司長好似做過同事，在九十年代，在立法會那裏做過同事。司長如果有少少印象，就知道第一我是多嘴，樣樣政策都講下，第二亦都好煩，對於一些特別的範疇就整日講，不斷講道理，不斷吵。例如就是當年爭取普及免費教

育，整日吵。吵普及免費教育，一直追下去。好煩的一個人，現在我都要煩你。話在司長範疇裏面，我繼續煩的就是“填海新城，澳人澳地”。一講完之後又再講，點解呢？原因就是話是有一些策略，我覺得對於澳門的發展來講是非常關鍵，可行和關鍵的時候，就要不斷箍住，煩我都講。我記得就是我和區錦新議員在十年之前，是公開寫信給中國國務院總理溫家寶，就講澳門的填海新城，要求三個重點而已，當時。講明三個重點，解釋各種理由，第一個重點就是希望在填海新城那些地盡量少點，在氹仔、澳門之間填的面積盡量減少，盡量將面積推過去澳門半島的東北邊那邊是開展這個填海，希望維持返我們有一個這樣的港灣。第二個要求就是話這個填海新城一定要杜絕這些官商勾結，賤價免公開競投，賣地出去建豪宅去炒買，澳門人反而沒有得住，這一種情況一定要制止，這個第二個要求。第三個要求就是話這個填海新城希望能夠第一就話能夠重點有社會房屋、經濟房屋的建設，還有進一步建立是澳門人，解決澳門人居住問題的長效機制。發展至到現在，大家見到，其實新城填海 A 區的確是在東北邊那裏是一大幅。特首亦都講了話有二萬，兩萬八個單位是公共房屋，要在 A 區那裏，有一些進展。我希望一直向司長表態就話繼續進一步，就是話社會房屋、經濟房屋要有了，我們又要，最重要就話其餘那些地呢？A 區還有四千個單位，C、D 區還有兩萬個單位，加起來好多個單位，這些地怎樣用呢？我們的建議就是話，是否可以及早呢？第一，在原則上面，特首已經講過好多次，原則上面將來要建立一個法律制度，就話填海新城所有的住宅，面積裏面的住宅單位都一定，他買入那個人一定要是澳門的居民，而且這個澳門居民不可以有太多物業，他最多在澳門只有一個物業單位，不可以太多物業單位。點解呢？原因就是希望建立一個澳門人居住置業的一個長效機制。在這樣的基礎上面，社會房屋當然符合條件，不用講，一定屬於“澳人澳地”，經濟房屋亦都是給澳門居民。而且希望他將來轉售之後，依法他可以轉讓出來之後。望在填海新城裏面都有個規矩，就話他要賣返給澳門居民。有不是好多，即是炒樓那些居民。還有除了社會房屋、經濟房屋之外，其餘的，譬如置安居，類型的社會，新類型的公共房屋，到長者居所，又或者公務員的宿舍等等，中轉房屋這些，老實講，都完全應該符合“澳人澳地”的限制。因為所有這些，無論公務員宿舍，轉房屋，新類型的公共房屋，都是為澳門居民，不用講。我們更加希望就算一旦這些單位在他們手上，再依法可以轉售出來都好，都是要給返澳門居民。甚至到是我們填海新城的住宅地真是規劃完了，中轉屋又有，新類型房屋又有，甚麼都有都好，其餘批出來的私樓都是要給澳門居民。在這樣的情況之下，出現的結果是甚麼？有個長效機制，避免產生太多的矛盾。

譬如我們，你社會房屋有些富戶，應該走，要趕走。現在好辛苦，趕他走之後，他沒有辦法出來買到私樓，亦都沒有辦法找到經濟房屋的時候，怎樣呢？唯有爸爸叫兒子：快點，要升職，你降返職下來，你賺少點，不要這麼充足的條件。就話現在是由於房屋的矛盾造成好多是自己，即是非常矛盾的一個下流的機制。但是如果有“填海新城，澳人澳地”的舒緩的話，長遠去解決。我知道沒有填海新城，我都想不到辦法去解決問題，老實講，想不到。但是有了填海新城給我們澳門的時候，我們一定要好好利用好它。就是話一方面有經濟房屋、有社會房屋，社屋房屋，富了，可以買經屋，或者出來買私樓。但是私樓，我們最低限度有一個市場，就是話只是為澳門居民而設，而且為那些不是炒樓的澳門居民而設的一個市場的情況底下，我們就可以容納到，譬如置安居、新類型房屋中心。我再講多句，置安居那個諮詢點解失敗呢？其實主要原因就是離地，因為你沒有指定話在填海新城的 E 區那裏給它一塊地，不會與經濟房屋、社會房屋搶地。由於沒有，因為它離地的關係，個個人就擔心它搶了我社會房屋那些地，搶了經濟房屋的地，就又贊成，又反對。但是反之，如果新類型的房屋諮詢，如果給市民一個信心，就不是與經屋搶地，而是我們填海新城有一些土地儲備要來做的時候，我們相信是得到一個合理上面的民意收集，是幫政府制定規劃。

我會不厭其煩，以後在你施政領域裏面，我會不斷提醒這樣東西。

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席：

多謝。

陳明金議員問了關於那些政府工程，慢慢我的同事會解釋，因為那些中文比較複雜，是關於廉潔。點解我們現在擺 5%，有些甚至不擺，他們慢慢會解釋點解。

我同意你講的東西，我們是不停和那些同事，現在做完這個施政方針，我們都想，我會和我的同事執一執，看一下那些關於那些評標那些標準，我們都會改一改。因為有一樣東西我是同意，我自己都有個感覺，現在近期那些工程，我覺得是貴了，政府工程。因為現在我們是，因為在立法會，我們自己改

了一些評標的方法，沒有這個。我幾次講了，但是你們或者不信，沒有這個價低者得。現在好多時我們判的標不是最尾、最低，亦都不是第二，亦都不是第三。我現在本人是一個感覺，我覺得我們那些工程貴，所以開完這個施政方針，我等一會兒才，我會和我們那些同事再看一看怎樣改這樣東西。在那裏談過，0.95、1，那些我們改了，但是，OK，因為我整日都話，一動就整日都有好，有不好？還有一些因素，或者動那時候，我們，怎樣講？看不到，慢慢會發現那些東西，但是這樣我們繼續做。

關於車廠和怎樣和那個新的團隊做功夫，這個或者問他們好點。我好幸福和那十三個做功夫。車廠是一個好的例子，我會用少少時間講車廠。返到來澳門車廠停了，過了這個時間可以講，是停了超過兩年。好了，要解決這個問題，我剛才講了，與他談，談不攏，委託，沒有狀師談得攏。第一個我自己認同，是我的失敗，幾時我們達到這個協議，在上年聖誕的時候，我浪費了一年。比我預計是長了，我以為可以半年，或者甚麼搞掂。搞不掂，浪費了一年。慢慢我們要改了個則，按照改了則，我還加會背返給你聽，我們那份則現在建緊，有一千二百五十八張的圖紙，我們改了。按照這個一千二百五十八的圖紙，都改了些樁，差不多兩億的工程，做完。幾時 6 月 23，我去何潤生，他不在，跟進小組開個會，關於輕軌，我話今年我們會開工，區錦新議員都走了，話不信。我們的何蔣祺，好似個神仙那樣，8 月 15，三分之二的地交了給承建，9 月 20，交完其它，所以從 8 月、9 月，我們開了這個車廠。幾時你問我有甚麼新，我不會講，但是我會聽。有甚麼新的用來，新的方法和他們做功夫？有，這裏就是其中一個，就設立了這個 8% 的獎金。今時今日，那個工程是一日都沒有遲過。所以有一樣東西是，或者大膽過頭，我們行好多新東西，這個獎金是一個。現在我們行緊那個 project management，怎樣講？中文我不會，工程管理。慢慢我們行緊那些 QS 那些，即是幾樣東西在澳門未行過。我們試，評標的方法我們都改了，有順利、有撞板，試新東西肯定會這樣。一樣我剛才話，丞仔 19 年，你問我是不是 100%？我都好怕，我剛才都話了，工程我可以有少少信心，但是營運那裏，我是沒有經驗。所以這裏是一個或者好的例子，怎樣和他們做，OK？輕軌是一個好好的例子，我就職，幾時出生啊？2014 年 12 月 20 號，滿月那天，1 月 19 號，出了大家知道一個報告，關於輕軌。2 月 9 號，何潤生議員即刻叫我上來跟進小組，談關於輕軌。我都不知輕軌在哪裏，我是第二個地球來那裏。好了，今時今日，輕軌是否，不要話順利，但是 OK。我不認識何蔣祺，之前我不認識這個人，但是我們是做到。所以那十幾個人，大部分我之前是不

認識，但是我們可以做功夫，所以這樣東西是這樣。

尤其是剛才不知哪個議員講了，關於那些，麥瑞權講了關於那些車。是，有幾樣東西那裏不變，三年三千四百人，四十七億的預算，二百輛車。我們政府車在這個範疇沒有加過，二百輛車，一百四十輛電單車。停車場的車位，我們現在跌到二十五個車位。電單車在停車場留用，留那個位，跌到七輛。所以這些東西我們是有保持。人是這麼多，預算是這麼多，特區花的錢是這麼多，但是是否做了功夫啊？好了，所以陳明金議員，我想這樣答了怎樣和他們做功夫。

關於航空，一會兒局長會解。

關於電訊。電訊我都不想講，因為我寫了，你講了一個不知甚麼，即是這樣做好似交了差。不是交了差，我和你的跟進小組開了四個會。我應承了你，明年的 4 月我會去返你的跟進小組，用來話給你聽明年的第一季行到怎樣。但是我知，但是用來話給你聽這樣東西，是，我們會跟這樣東西，因為我會跟進這樣東西，我有少少信心這樣東西。但是有一樣東西你都知道，因為向你的跟進小組講了。那個，怎樣講啊？assets，那些資產，現在全清楚了，哪些是政府，哪些是那個專營公司，現在全部清楚。明年的 1 月 1 號，分開賬目，哪些是 CTM 的私人公司？是一個賬目，哪個是公共批給？一個賬目，所以是不是做了些功夫啊？但是今年 11 月 1 號，CTM 話減了那些電話那些東西，我沒有應承，但是唯一樣東西我應承了，是，我會看一下那個效果，即是那個效率，是嘛？即是結果是怎樣。所以我亦都應承了你，4 月我會去你的行政，去你的跟進小組話給你聽那個進展是怎樣。我亦都話了給你聽，明年 7 月我都會再去返你的跟進小組，用來話給你聽，那個上半年的結果是怎樣。所以我們對於這樣東西是有跟進。沒有交差，但是我會跟進，因為我都覺得市民投訴是有理由。但是希望大家明白，我們政府和電訊局能做的事，我們有做。

劉永誠議員，一會兒經濟那裏，局長答，還有關於私人那些則，局長答。

關於你的建議，關於東線，剛才，我現在沒有時間，但是如果哪個要，沒有問題，我們是有一個看法，關於那個澳門。所以這個關於澳門，是有這個我們叫做東線。講埋了，就是北安去到，我剛才沒有話做這樣東西，因為我怕我不夠時間做這麼多東西，所以不要因為是自助餐，甚麼都擺在個碟，一會兒吃不到。所以這樣東西是有，但是我沒有講，因為講得到

做不到，無謂。

關於北安碼頭、機場，有，第一期是現在的臨時碼頭，第二期是現在新的碼頭，第三期我們幾時開新碼頭會拆舊碼頭。慢慢會有一個直接的通道，由碼頭去到機場，用來他們，剛才幾時我開始引介我有提這樣東西。

關於諮詢會，有，諮詢會是一個，又是好的東西。上年幾時，12月，環保那個諮詢會完了，我沒有建議再續期，因為我以為我們的諮詢會短期內搞掂，現在差不多一年都搞不掂。今年6月房屋局的諮詢我又沒有續期。沒有建議續期，因為我以為行，但是至到現在都搞不掂。沒有甚麼特別，我只不過是建議一樣東西，取消全部的諮詢會，只是做一個運輸工務的諮詢會，但是這樣東西，雖然入了，甚麼？剛才你們問那些法律，立法程序，是，我都不知，但是行來行去都未行完，都未出憲報，OK。

接著麥瑞權議員，我多謝，我不會看中文，但是我的同事話了給我聽，我多謝你那些說話，關於那些車，關於各方面。這些沒有甚麼特別，因為我整日都話，我是沒有甚麼特別，我只不過想澳門好一點。如果我做到澳門好一點，我已經好發達。

關於《土地法》，是這樣，這個立法會通過了，我只是執行。我沒有其它選擇，我只是執行。尤其是，我都學這個中文，依法施政，是這樣。這樣我沒有其它東西講，是這麼多，關於立法。

關於漏水，一會兒漏水專家會講。

關於，這個正經了，因為現在這麼晚，現在要講些正經事，關於口岸，第四通，第四那個，不是，港珠澳大橋的口岸，這些東西。

上年，我或者講這樣東西，我就職，排第一最大的憂慮是這個港珠澳大橋的口岸，是排第一。但是和廢料、廢車一樣，行得好慢。我可以話給你們聽，是給我排第一。14年12月就職，15年12月2號，一年，我才去了珠海簽一個備忘錄，用來給珠海代建。浪費了一年，OK。大家都好緊張，我還加緊張，好了。簽完，打了些樁，做完。今年的6月是做完些樁，好了。近期決定了，這樣東西不是代建，就入了這個粵澳合作，跟澳大的方法來做，好了。你不講，但是我可以講，沒

有問題，是給南光公司做，是這個粵澳合作定了。但是當時好似粵澳合作定了澳大。給了南粵公司。好了，是給了一間公司。所以幾時你和我講真話，直接講。你講北安碼頭，大家都知，所以不用客氣。這個我不知，因為你做這行你知這樣東西，澳門是沒有一個習慣話給政府聽，哪個是二判、三判、四判。是沒有這樣，我們自己可以知道，但是你們沒有這個習慣。所以這樣東西我不知，但是我知是哪個做這個，所以我們會跟返澳大的方法來做，只不過澳大是南粵，那裏是南光，好了。關於那些那麼多個億的東西，是這樣。當時是好多個億，因為幾時我返到來，其中一個問題我都好怕，因為當時個則是好多個，有三層的地庫，要掘超過二十米深。你做那行，你都知，所以第一樣東西做了甚麼呢？我想你都同意，是改個則。那裏是我的責任，是浪費了些時間。因為我覺得剛剛填完海，再挖返二十米多的東西，是有問題，OK。所以這個價錢，我猜，因為我沒有看那些網，我猜是之前那份則。現在今時今日的則，兩個停車場只是有一層的地庫。關於你話分年度那些錢，是這樣，我可以話給你聽，上年十五億，今年二十億，明年三十億，是我們的PIDDA預算了。但是你都知道我們那些PIDDA有時候的預算，有時候花多點，有時候花少點，有時候有些預不到的東西，是嘛？所以今年我的執行率，如果現在簽不到，或者那二十億就不用，簽得到就用。你知我們那些PIDDA有幾個大工程。發函，我就發，但是個執行率非常之高，不行就死了。好了，這個我希望你清楚這件事。

吳國昌議員，你好似問了好少問題，但是我確認一樣東西，我們大家做過同事。第一次，上年4月16號，我來這裏施政方針，我有和你打招呼，有提過之前的事。那個有沒有多點《樓花法》之前的東西呢？剛剛局長話給我聽，沒有多點，好似只是有這個，好似沒有多點。關於你講了在A區，是這樣，A區暫時定了一樣東西，就是兩萬八千是公屋。但是大家知道公屋只是澳門居民才可以申請。四千間屋應該是私樓。所以吳國昌議員，算了，四千不用，爭那四千，算了，是嘛？

好了，我想我的東西答完。

現在Simon答那個陳明金議員那個。

民航局局長陳穎雄：唔該司長。

陳明金議員問了關於航空的問題，是一個複雜的問題。我嘗試用好短的時間、用簡單的方法來到解釋給你聽。

陳明金議員提到希望增加澳門的航線網絡，可不可以容許內地的航空公司經過澳門飛去外國，或者外國的航空公司經澳門飛返去內地？首先這樣東西，澳門是一個特區，不是一個國家，我不能夠這樣和別人交換第五航權。這個亦都不是第五航權原來的概念。澳門飛入內地的城市，是一個內陸航班，而不是國際航班。澳門有權去和國家交換航權。新加坡飛去澳門，澳門再飛美國，可以。但是我沒有，中央沒有授權我們特區政府容許外國的航空公司經澳門飛返內地，亦都沒有容許過我們，批准內地的航空公司經澳門飛出外國。點解呢？這些航空公司的起點不是在澳門，終點亦都不是澳門，是它們經停而已，所以這個不是我們特區政府有的權利，是規定了特區，一國兩制規定了，《基本法》是規定了。另外就是就算這樣東西要發生的話，都牽涉到好多人的利益，不是澳門本地航空的利益，不關澳門本地航空公司的事，是內地所有航空公司的利益和那個第三國的航空公司的利益，所以這個是有困難。我們十年前其實是有提過，和內地亦都有談過，但是牽涉好多內地的法律、國際的法律，是相當複雜，所以我們扔了在一邊。

我們是這樣。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

我在這補充回答陳明金議員所提到這個公共工程的一些評標規則的問題。即是看到有些價錢，40%、60%，可能過高，會不會是價低者得？

其實每一個公共工程，它的評標標準應該是根據工程的性質去訂定一些標準。譬如一條路，本身是比較簡單的技術，它技術含量不是好高，價錢適當調高是合理。如果是有些比較複雜的結構，有些難度比較大的建築，它的工程計劃又好、它的施工計劃又好，適當調高分數又是合理。所以相信評標的規則不應該是劃一，是要根據每一個工程的實際情況，它的性質去釐定，會是準確點，可能會更加實用一點。我是，剛才陳明金議員都提到，我們正是開緊標，一個地下施工那個，段溝施工問題，提到的問題都是全部我們要解決。譬如地下施工的安全性，會不會漏水，會不會在友誼馬路下面挖，賽車期間怎樣呢？其實這些都是我們的技術要求，要顧問公司、工程公司去保障。譬如我們會保障在賽車期間，這個友誼馬路下面的沉降量是少於一公分、兩公分，在哪一個階段都是有個技術標準。我們不是盲目下去，在地下幾米下面去挖個隧道，這個請你放心。當然，任何事可能有意外，但是這個是我們都會考慮的因素。

我在這再補充一下劉永誠議員提到批則慢的問題。我們都看返些數據，這個可能是一個印象。其實我們15年比14年，我們提到我們批則一輪的時間大概是縮短了15%，16年到15年，又提高了15%，那個天數。不過，我都從未聽過話快了，劉永誠議員所提到這個問題。提出多點和我們的同事開會，這個我亦都想。我們這一個廳，這個城市建設廳是負責私人工程，這個廳的同事人數都不是好多，如果是非常之多的開會、解釋，他們真是沒有時間坐下做工作。這一個廳，到11月尾，它收到的申請是七千幾份。他只是一個廳長，簽出去的公函已經是超過一萬六千幾封。裏面有些間中是有些出錯又好，有些誤會又好，當然希望是可以解釋，但是不可以過多，我們都希望是可以做到精準。而入則，又是希望大家都精準，不是靠入了則之後，去靠猜。其實如果是不合法例的話，開會有甚麼用？開會都不會加快批則，一些大家去共同去提高，不是單方面。

未來的資格法，我們有個特別的培訓，有個持續進修，我相信是有幫助。所以我們批則處，一共有四十個同事，從技術員、工程師、則師、電師各方面，加上文員，加上秘書，是四十個人，所以個個都去開會，我們同事可能會更加不堪負重。所以都希望，這個是善意，但是我們也希望可以諒解我們不可以是太多透過開會去解決問題。

我補充到這裏。

房屋局局長山禮度：多謝司長。

主席閣下：

劉永誠議員提了那個公共房屋的管理問題，我們都覺得這個是值得重視，因為我們要善用公共的資源。在那方面，我們是加強不斷加強那些經屋的巡查。還有現在，譬如一些給了而長時間沒有佔用的單位，我們行緊法律程序的。其次就是，剛才我就介紹了做緊契那些，做契那些，保養書那些，我都發了六千幾封信，有八百幾個方，幾個住戶是未覆我們。這些我們亦都會研究行法律程序，如果他再不覆我們。因為有段時間，我們都要解決這些做契的問題。

關於滲漏水那方面，麥瑞權議員那裏，我都好贊同你講的東西，但是始終我們覺得滲漏水解決的方案，始終要政府、市民和社會合作。在那個社會企業方面，我們都讚同，但是現階段，初步的階段我想政府還是要支持。

運輸工務司司長羅立文：主席：

按照我們的計算，好似答完了。

主席：各位議員：

現在剛好八點。

再次以立法會的名義多謝司長和各位官員。

現在宣佈休會。

（休會）

（十二月六日會議）

主席：各位議員：

現在開會。

今日的議程是繼續辯論運輸工務領域的 2017 年度施政方針政策。

以立法會名義歡迎羅司長和各位官員出席今日的會議。

羅司長昨天基本上回答了議員所提的問題。

下面請陳明金議員。

陳明金：多謝主席。

司長：

好多謝司長昨天基本上答了我很多問題，但是關於電信和我講的交差，今日要澄清一下。交差我是指 CTM，不是話司長，相反司長為我們全澳市民、為這個電信服務做了很多工作，這個我覺得是值得肯定。

另外就關於這個航線經停澳門的問題，昨天局長有些回答，但是我覺得澳門是一個地區，是好難去做，這個我是明白，但是是不是難做就不去做呢？這個就值得大家思考一下。當然還有其它好多複雜的問題。但是如果我們作為澳門一

個特區，能夠有積極的作為，去爭取，主動去尋求我們國家的支持，以今時今日我們國家對澳門的支持力度，相信絕對不是沒有可能。

另外就我想追問下那些掘路的問題。現時的掘路工程遍地開花，塞車等問題，市民是很大意見。我在這裏有張圖，就是在那個交通網絡那個，甚麼局？是，現在顯示 8 月 25 日填土的工程一共有 120 多項。

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

好多謝司長昨天對我提出一些建議和這個題目是作出了回應。

昨天我亦都提及了公共房屋的退場機制的問題的建議，在這裏亦都想補充一下。

現時我們亦都不知道有多少上了樓、落了戶的市民在申請的過程裏面是存在了這個違規的地方。假若開展了調查後才發現牽涉人數是很多的話，若然以務實的角度來看，如果能夠設定一個交還機制的時期，讓市民自己去檢討後自行返還的話，一來可以避免司法上訴的時間，二來亦都可以釋放出更加多的單位，比起單靠政府逐一清查違規應該是比較有效率些。在這方面或者司長是不是可以考慮一下？

另外一樣事情，昨天亦都聽到局長對這個工程那個審批的流程方面，那個效率方面是作了這個數據上面的回應。以我所知道，事實上面，即是話每個項目在審批的過程裏面，我們收到，業界收到的文書數量是比以前多很多，對於你們回覆的發文件的時間亦都是加快了，這樣是事實，但是問題就是這件事情就是無助於將這個項目審批的時間是縮短和精簡相關的流程。我想，是不是局長或者相關的團隊可以研究下怎樣一些，譬如話在審批的過程中出現一些大家理解不一致的地方的問題，可以是有個平台可以溝通解決？我覺得這方面是可以令到我們整個項目那個審批可以更加壓縮、更加精簡和時間會更加快。我希望建議，我建議你們考慮一下。

另外，我想希望司長講講有關這個電網更新的工作，是不

是有些建設這個……

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

你真不愧為拆彈專家。昨晚的超級炸彈，珠澳大橋那個管理口岸的炸彈你又拆了。早知燈是火就不用盲摸摸，早些給南光去做就不用珠海花那麼多時間，是不是？給南光做是對。想問一問，是不是目標都是 2017 年完成？如果不完成，要趕工的話，其實造價是幾多，工程造價？如果不是 17 年完成，當然不用趕工，那個造價又是幾多？這樣我真是希望司長清晰再答一次。

另外，昨天我們環保的問題沒有時間問，現在問。其實我贊成同事講的天台綠化和垂直綠化，因為在新城 A 區那個諮詢的時候已經講政府是會做這件事情。其實你不要講德國，日本已經寫在它那個法，即是公民義務和法例，要做天台綠化和垂直綠化。台灣、橫琴行出去都已經是天台綠化、垂直綠化，中國大陸都很普遍了。如果在 A 區，時間長，可不可以澳門政府新起的建築物，自己帶頭，天台做綠化，牆身做垂直綠化，會將我們的噪音、空氣污染等等好多會減少？環保局以前局長都在這裏，這樣推廣得不錯。天台綠化和垂直綠化，我覺得對澳門這個城市的形象大為改觀和會減低我們的污染。還有亦都，以前學校推廣過，環保是從自己做起，更應該從教育做起。如果小朋友從幼開始接受環保這個概念，他會推動、監督爸爸媽媽，監督大人這樣做，澳門的城市只有越來越靚，我們的空氣越來越正。

多謝。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：“填海新城，澳人澳地”繼續要追，還要追很久的相信都是，因為司長開口就應該是答錯了。

填海新城來講，A 區兩萬八的單位的儲備用地之外，是不是剩返四千個單位呢？絕對不是。因為“填海新城，澳人澳地”不是單純針對 A 區，而是整個填海新城。亦即是話我可以看到填海新城除了 A 區之外，C、D、E 區還有兩萬個住宅單

位，加起來在兩萬八個單位之外，整個填海新城還有剩兩萬六個單位。我們不是話兩萬六個單位全部起社屋、經屋，而是話整個填海新城都是為本地居民解決自己的置業安居來到使用。因此，現在要守住的，好清楚就是不單止 A 區，外面還有四千個單位。其餘的各區都好，都不可以讓別人胡亂偷步，賤價批地或者換地要來起超高的豪宅去炒賣，不顧澳門人的居住需要，反之每一塊土地的用途都需要針對本地人的居住。當然，你話公務員宿舍等等，那些都算是，當然，但是新型的公共房屋都算是。就算是普通的私樓的市場都應該有法律的規限，他只能夠賣給本地居民，尤其是只有很少或者沒有物業的居民才賣。有一個長期可以流動的市場，以至到，譬如經屋流轉返出來的單位一樣是入返這個私樓，但是讓本地居民購置。這個市場長期地運轉，在政治經濟學上面，這個是重要。原因它是要來抵消我們上一個階段十多年，上一個階段就是凡批地都是起豪宅，炒賣，托高。而且賤價批地，成本好低，於是就算沒有人買，他都不會減價給你，是一個這樣的畸形現象，我們有了填海新城這個緩衝的地帶去處理。所以我會不斷再追問，因為這個是習慣，希望司長理解，不是玩嘢，而真是澳門有需要。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席、各位議員：

大家午安。

陳明金議員：

我昨天，或者我表達不好。我明白關於那個交差是 CTM，不是我，沒有問題。這樣東西我曾經在跟進小組，我都多謝你。因為第一次我去小組是今年去，去年整年都沒有這樣東西，是因為你提這樣東西，我們就，不要話是解決了，是邁進了一步，在這方面。

多謝。

關於民航，一陣間民航局局長會答少少。但是有一樣東西肯定不會。因為你講了一句，是不是難做就不做？不會，那麼多問題，昨天聊了，今天繼續聊。有問題我一定會處理，所以難做不做這個肯定不會。所以我們會面對問題，我們會盡量解決些問題。所以慢慢局長會解釋，如果有，日後有需要，我們會做這些東西。

關於在那些路面那些工程，雖然你講不完，但是我估到你講甚麼。是，這個是一個問題，明年的問題或者會嚴重點。短期內交通事務局和幾個那些專營公司，尤其是電力公司。因為電力公司方面是排第一，是最多工程在澳門和最大的工程，他們會作一個記召，用來知道澳門整年的情況是怎樣。慢慢我們可以日後再聊這樣東西，但是這個是這樣。

劉永誠議員：

關於房屋局，一陣間房屋局會答你的問題。工務局會答關於，房屋局、工務局和能源辦會答你的問題，因為太技術，慢慢他們答。

麥瑞權議員：

沒有問題，即我想答你的問題，但是我不會回答，是這樣。你問我幾多錢和幾時，關於那日口岸那裏，在近期做了這個決定給南光，所以這一分鐘我們是沒有一個具體的號數，即是幾多錢挖出來，所以幾時我掌握不到，我寧願不講，不是一陣間大家又會誤會。我寧願，即是講錯話就無謂。所以我們還加有好多機會，在質詢又好，跟進小組又好，會有機會，但是給少少時間我。因為這件事情是近期的決定，幾時，是這樣，我們會盡量，那些不用講，大家都知道我們時間不多，我們會盡量同步通車，這一分鐘我就是這樣講。因為剛剛開始我們沒有一個進度表，因為這樣做工程的進度，我們沒有，所以我們應該今個月開始做工程。明年初或者我們可以給那些具體的資料，所以對不起，現在這一分鐘我們答不到。

關於綠化，一陣間局長會答。

吳國昌議員：

昨天差了一個問題沒有答，就是關於那些海一居那些司法程序。我想昨天那個問題，你知道，是這樣，長官已經講了，沒有一個最後的法庭，即是我們只是會處理這個問題。幾時有一個最後，即是最後法庭的決定，所以我們會等到這個最後的法庭的決定。這個是昨天的問題。

今日的問題，那個“澳人澳地”，其它填海區是這樣，其它填海區你可以繼續提倡，我沒有問題，只不過其它填海區我亦都好清楚，沒有計劃，所以不要話是給哪個，是豪華，不豪華。沒有計劃，關於住宅，是這樣。

現在工務局。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

我在這裏補充回答陳明金議員昨天提到一個在地盤裏面的工業事故的問題。即是列舉了某一些工程是事故比較多，這個是有勞工部門看著，叫做職安健的問題。在公共工程的開標判給裏面是有考慮這個因素。勞工部門他們是對某一個工程每一個職安健的評分。這個評分是公共工程的開標的投標規則裏面是會去參考它這個評分，在工程的經驗，公司的經驗裏面是加以考慮。他會參考的評分會是適當去做一個扣分，所以這個是有考慮。

我再在這裏再補充回答劉永誠議員所提的問題，關於這個批則的一些問題。其實我們都有這個打算明年對一些，因為大家覺得他批則慢，即使我們的數字是好，但是有些確實是遇到慢這個問題，可能有些參差，有些個別確實是遇到問題。我亦都希望可以透過一些會，收集到一些意見，或者實實在在的問題。或者可以是六個會又好，十個會又好，一次過將他們會員又好，他們哪個反映的問題收集做一個。譬如一個月做一個例會，我們坐下集中去處理，或者可以解決到一些問題。

我作這個補充回答。

多謝。

環境保護局局長譚偉文：多謝司長。

主席、各位議員：

有關於麥瑞權議員提到天台綠化、垂直綠化等工作。環保局正在做緊一個環保建築的指引，就會透過和公共部門合作，增加政府建築物裏面一些綠化的元素。其實天台綠化和垂直綠化，一直以來，我們透過和綠化部門合作都做了好多成功的個案，包括了綜合服務大樓的天台有天台綠化，批發市場的天台，亦都會在一些垃圾房、污水泵房和一些天橋的橋墩那裏會做垂直綠化。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：房屋局答劉永誠議員。

唔該。

房屋局局長山禮度：主席閣下：

多謝司長。

關於那個退場機制，我們都要按，要依法做事。在多戶型的時候，申請的時候，我們初步都發現很多申報是不合適、不對，所以我們都選完之後讓他們申報。我們考慮到這個問題亦都可能會在一些 T1、T2 那些會發生，所以到時做契我們都善意原則，給機會。如果需要他們再申報，但是如果有一些違法的事情，我們肯定要他檢舉了。到現在為止，經屋裏面，檢察院回覆了我們是有一個個案，已經在行法律程序。

運輸工務司司長羅立文：Simon，陳明金議員，唔該。

民航局局長陳穎雄：好，唔該司長。

各位議員：

我趁這個機會都補充少少資料，因為昨天我們都答過一些問題。今日有些媒體暴露了，其實不是全部資訊都是那麼準確。我們澳門在中央的授權裏面是可以和別人交換第五航權，但是只是國家和國家，澳門去台灣、澳門去香港、澳門去內地城市的這一段是內陸航班，不是國際航線。我們不是兩個國家，所以這一個權，中央是沒有授權給特區政府。至於你話是不是難，不做，其實不是，因為十年前，昨天我講了，我十年前其實我們已經和內地的相關部門開了好多次會去解決這些這樣的技術性和國際上的問題。甚至我們提議過，我們可不可以加入我們國家的代表團去談判的時候，我們去給意見，但是內地他們有好多的法律和很多航空公司的一些利益的問題，所以就是比較難解決。但是如果我們有需要，我們會繼續探討這個問題。

運輸工務司司長羅立文：劉永誠議員，唔該。

能源業發展辦公室主任許志樑：關於電網優化方面，我們除了電源方面是隨著我們分析新電廠的可行性和第三條輪澳電纜那個設計方面，在智能電網方面，我們明年將會開始陸續安裝這個智能電錶，在澳門。另外，亦都會開展這個新電網的監

控系統。還有新調動中心大樓的設計。這方面都是為了配合返將來這個智能電網的發展。

運輸工務司司長羅立文：主席：

好似答完了。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

關於，都是想先講房屋問題。其實居住問題，樓價高是市民的重擔，但是關鍵是政府一直以來講，好強調房屋問題都好，直至目前為止，在澳門是連一個正式的整體房屋政策都是講不到出來。略略計一計，其實澳門現在講緊至今我們建成有四萬七千七百七十四個公屋單位都好，其實你佔總的住宅單位的數目都是兩成多一點。對比起私樓來講，其實公共房屋佔的比例仍然是很低。實際上，即使你講我再招標去建私樓都好，但是那個關鍵是甚麼？司長，不是你們建，不給地建私樓，是你再建了私樓都好，私人市場根本上居民就買不起，最終只能夠寄望公屋，所以大家都會期望你有土地。麻煩你就快點規劃，做社區設施也好，做房屋都好，解決這些實際的問題。而在居住難的問題上，關鍵就是要有明確穩定的供應。

司長，這幅圖，在行政長官答問的時候，我都給過他看。關鍵是甚麼呢？當年在 2005 年之後，其實有幾年的時間，直至到 2010 年，連續幾年是零供應的經屋，這個就是居民面對最大的問題。你連續，我們在講面對樓價飆升那麼厲害的時間，但是你可以連續那麼多年是零供應。現在你搞到去 2016 年我們起出來的所有無論社屋、經屋，講緊都是還舊債，絕大部分還舊債。你可以開到新隊的不多，得千來個一次，上一次，那個問題就在於你這樣的供應一點都讓不到居民安心。這個就是整個澳門整體的房屋政策你沒有。另外就是公共房屋政策上面，你又落實不到。好了，政府一直講我沒有地，我沒有辦法，我沒有人手。那個關鍵是甚麼呢？你有地你都不起。譬如好似林茂塘，林茂海邊馬路 AF 那個，其實你又不是沒有地。但是問題就是話你到現在為止還是講緊做設計。即是其實司長我不認同你昨天講甚麼選大不選小這件事，問題就是那兩塊地已經規劃好要來做公屋，亦都在進展當中。問題就是進展慢到你清空了土地，你都拿不到供應出來。去返這裏，14、15

年又是零供應了。你起完那萬九計劃之後，你回應這幾年，15年，05年之後，你所有都是還舊債，你回應新需求，你近這幾年有甚麼房屋計劃出了來是實實在在回應新需求？其實現在大家就是希望你有土地，唔該你快點規劃。一路逐步逐步，你有一個穩定的供應，或者有個規劃想法給居民，就不用大家有個恐慌。恐慌需求，即是好怕，心裏好怕。私樓買不起，公屋又連續幾年你可以話不起就不起，一間都沒有。我怎樣排隊？怎樣等呢？這個就是居民心裏面最不安心的地方。這個就是整個房屋政策的問題。

好了，再來，房屋質量。你昨天就講了政府有好多設計的問題，我們改善當中，亦都沒有辦法完全保證，但是無論如何我覺得現在的判標機制是一定出了問題。即是你們話改善，我覺得你真是要仔細。你現在是沒有辦法要求整個承投的過程，無論從工程的設計，無論從他的建造，還是監理公司，你點樣要求返他有個責任？而且在這裏雖然你不承認話所謂價低者得，但是現在你的，而且確判標評分，你無重視返工程的計劃、技術、能力、誠信這些環節。它的評分是不是真是合理？剛才講到話甚麼勞工局會參考工傷、黑工這些，那個分數是低到微不足道。司長，你怎樣去要求他有個質量出來？最後就算他不是價低者得，他一定後面都會出現各種的問題，令到你政府完全沒有辦法去監管到他的質量，這個就在評標上面出現的問題。再來一個引申下來是甚麼呢？如果在一個保修期裏面，政府就話就算出了事都好，我要求你換磚，修復，去改善。我如果過了短短的保修期，那些業主、居民買了經屋兩三年而已，過了保修期，接著我就自己去為這些工程監管不力，質量問題，我要自己去給錢。這一個都涉及到澳門保修期，樓宇保修期的問題，這個都想追。都市建築的法律制度，其實講要修改都講了好多年了，至少 09、10 年兩次，做了兩輪的諮詢。那時政府就話都應該要在主結構這些都要加返一個樓宇保修期增加。另外就是話你至少要在一些防水、供電這些這樣的設備上面都要加入保修期規定。問題就是話諮詢完到現在六、七年時間，你今年才寫稿為就叫做進入立法程序了。那個時間表是怎樣？你的樓宇保修期是政府在這裏諮詢都認同的方向，就是我要增加樓宇保修期，我去確保返質量。現在不要話公共房屋，我就算是私樓，所有樓宇，我買層樓是我畢生的積蓄，如果這層樓是出現問題，居民怎樣去確保他的權益，即是我相信在這裏你都要交代返這方面的一個事。

再來講到住屋環境，其實除了樓宇之外，環保都是很重要。根據返現在那個中期實施和那個檢討。其實 11 項綠指標裏面僅是三項可以符合預期，四項不合格，四項就無法評估。我

都想聽聽即是點解會無法評估，問題就是這些指標從來就可以反映出澳門的環保政策的失敗。我亦都好認同昨天有同事講是一個行動力的問題。

司長，一回來你都講了好多次。堆填區爆滿，越堆越高是一個問題，但是我們講了那麼多年的一個自付，即是用者自付的建築廢物的管理制度，昨天就還講話來緊會出個總結報告，那麼多年都沒有出過這個這樣的制度。澳門的建設黃金期，我們兩階段的博企大型的路氹城的建設，過晒了，起完了，你現在連個報告都未出到，連個方案都未出到，管理制度更加行不到。這個是一個。

另外還有好多，譬如你廚餘回收，你本身如果能夠有一個集中的廚餘回收的設施，或者去推動返些企業去參與，其實會增加回收率，但是現在又沒有這一方面。再來，環境保護規劃裏面講得好清楚，澳門是應該要設定一個好清晰的環境嚴格保護區，但是到現在為止，不見有設定這一個。司長，無論是工務部門做規劃，還是環保部門全部都是屬於你轄下。點解你環境保護規劃裏面在講這些嚴格環境保護區，點解你不是協調去落實我哪些區域我必須是嚴格保護山體這些位置不可以隨便去開挖呢，而是你還話給返他去送交工務部門研究參考？其實我覺得這一個亦都是沒有落實規劃。不要忘記今年我們講的施政方針，我們是要逐步落實規劃，我真的很想知道這些這樣的規劃定了下來又怎樣做呢？

再來一個污水處理廠也好，沿岸污染的根治都好，這些全部一系列的環境污染問題去處理，你亦都處理不了。所以我是覺得在這裏我好希望你可以全面去交代一下這些情況。

再來還有一個必須提醒，三間巴士公司的合約在來緊 17、18 年就會到期了。現在肯定其中有一個局長都講到短期續約了，去到 18 年才可以做。但是即是司長，希望你們留意，工務範疇無論巴士合同、特別的士、咪錶位、城市清運、收費電視、電信問題，次次在續期續約或者招標的時候都因為交接不完善，甚至乎有些公共服務停埋。好似特別的士，搞了那麼多年，停完要明年才有。這些服務這樣的交接的方法，你們覺不覺得有問題呢？即是因為我們談合約，或者一些公共批給，如果你不能夠很妥善去處理，你不單止會影響社會運作，或者為居民帶來不便，甚至乎有些服務是要停運，而且亦都涉及員工在當中的順利交接。其實，最近我們亦都處理了這類型的個案，是影響員工的權益。我希望你可以關注這方面的問題。

唔該。

主席：崔世昌議員。

崔世昌：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

首先與司長探討一下就是關於這個都市建築和城市規劃的規範的資格制度。這個實施一年多以來，對於這個建築行業的專業界人士而言，是未做到促進業界的發展，反而對於業界的發展造成了一定的影響。

當前法案對於建築業界以及從事建築業的人事造成了以下幾方面的影響。首先是法案存在有完善的空間，政府亦沒有就各種可預見的問題制定好這個相應的行政法規以供業界遵守。其次是持續培訓的時數是不切合實際，對業界人士是難以完成。按照現在的法律規定，法案所規定的專業人士每兩年需要提交 50 小時的持續進修時數，但是目前社會上具認受性的課程或者研討會並不多。而且距離 2017 年 11 月的技術員再次續期只有一年，導致業界人士是十分擔憂。再者是缺乏人性化的進修方式是令到業界倍感壓力。例如政府在這個法案裏面只是認可講授式的持續進行，例如講座研討會，而忽略了這些從業員的主動式的進修方式，例如這個專業考察，專業的書籍閱讀，發表專業的論文等等。最後一些專業人士是較少認可。例如，如果我沒有理解錯，例如這個燃氣工程師是絕無僅有，你導致日後這個相關專業的人士怎樣進修？他怎樣實習呢？以後用甚麼方式來解決他續期，這些都是一個問題。為此，針對上述問題的反映，相信司長已經可以瞭解到這個建築的業界所面臨到的困難所在。在這裏希望司長能夠對有關的問題進行深入研究，並且及時檢討以及完善有關的法律，以及盡快制定相關的行政法規，完善整個這個認證的發展。與此同時，請司長會否針對上述幾項建築業的業界的關心問題是能建立一個工作時間表，分輕重緩急地處理有關以上的問題？

另外，想與司長探討一下，近年來隨著世界航空科技發展的不斷進步，不少國家和地區都逐漸廣泛使用無人駕駛飛機，即是所謂無人機的系統。這些系統除了在軍事用途之外，對於在民航應用上亦逐漸獲得使用，例如空中監察，高空攝影和搜索拯救等。無人機的使用必然會有它的好處，但是凡事都有好壞的方面。事實上，無人機的使用對於航空的安全已經產生一定的負面影響。為此，立法規範無人機的使用已經成

為合理、有效使用無人機的重要手段。事實上，歐洲航空安全處在 2015 年 9 月已經提出規範無人機使用的相關草案。日本國土交通省航空局已在同一時間已經通過規範無人機使用的法案。而我們中國則在 2015 年 10 月發佈關於輕少無人機運行的試行辦法。而美國則在今年六月提出相關的草案。為此，對於規範無人機的使用，請問司長會不會制定一些專門的法律法規。

最後想與司長探討一下就是關於澳門要加快推動建設成為世界旅遊休閒中心，完善各項酒店配套，以及旅遊元素的重點工作。在月前的施政報告當中，行政長官已經明確提出未來將會重點推動經濟型的酒店建設，興建特色主題公園及大型的購物中心。為此，請問司長在你範疇內將會如何配合行政長官的施政報告的內容，落實上述有關的工作？

多謝司長。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

早前，我們在這裏見過行政法務司那個施政報告那陣時講過，行政法務司話公務員是澳門一個好珍貴的人員。所以我就提出希望在澳門起些公務員宿舍給他們用。她說她會與財政司和貴司長閣下商討有沒有地起返一個公務員宿舍給我們的公務員，希望司長認真是溝通一下。

我有一個問題問一問海事及水務局轄下有兩個中心，是 24 小時工作，一個是船舶交通管理局中心，一個海上搜救協調中心，他們都是 24 小時工作。如果當有 8 號風球或者有緊急的事那陣時，政府有沒有考慮過怎樣安排他們上班那個問題呢？所以我在這裏問一問政府。

司長的施政報告講過氹仔客運碼頭在 17 年就正式運作了。這個碼頭是一個非常大的碼頭，容客量是非常之大。我想向政府瞭解一下，甚麼季度可以，明年甚麼季度可以使用呢？到時澳門外港客運碼頭的船班期會不會維持現狀，還是減少，令到其他的旅客一定要到氹仔客運碼頭那裏搭船，令到那個客運碼頭有個客運，有個客量？我在這裏希望瞭解一下，向政府瞭解一下。

東望洋斜巷的超高樓宇，現時政府和承建商協商後超高的樓層就這樣算了，不再加高，就可以重整這個項目。我就想問一問政府，瞭解一下，如果將來有這個事情再有發生，政府是不是有同一個那個方式去處理，還是這個方式是特意為這件事而做呢？這個是不是一個個別的例子呢？我希望政府交代一下，是不是將來如果有同一樣的事件，是不是可以，就這樣可以起到那裏就這樣算了，就這樣呢？

施政報告講過重整亞馬喇前地的巴士轉運站，是一件好事。因為在這裏搭巴士是非常之落後，比較落後，因為日曬雨淋。重整亞馬喇前地的巴士轉運站，是不是會加強那個上蓋防止日曬雨淋那個，讓到乘客可以比較舒適點搭巴士。我在這裏問一問政府。亞馬喇前地那個轉運站，但是底下一個停車場是澳門一個比較多停車的地方。每日的停車量都是非常之大，但是在這裏的設備就非常之落後。就好像那個入去那個停車場，入去那個隧道口那裏，在一間百貨公司入口那個地方就非常之爛和 24 小時都有積水。所以我在這裏就呼籲一下政府注意下那裏的安全。

我就問一問南灣舊法院的地方，通常就每一日都非常之塞車那個地方，但是有一條路是在酒店隔離那個傅禮士神父街有條路就轉上去龍嵩街，但是那條路以前是司法警察局在那裏，是變了在那裏是比較，司法警察局話急用，所以是專用的，那個地方。但是現在司法警察局搬了那麼久，點解那條路還未開返，空出來給些市民用呢？所以在這裏，我問一問政府可不可以在這裏給返些市民用呢？

加思欄馬路最近就賽車完了，就重鋪返路面。但是有個巴士站，在加思欄馬路那裏，有個巴士站就擺正在行人路和斑馬線的中心。當這個巴士停在巴士站的時候，那個巴士就擺正在斑馬線那裏了。我想局長去瞭解下那裏，如果行人過馬路那裏有個巴士站擺了在那裏，他怎樣過馬路呢？希望局長跟進下這個問題。

施政報告話推動電動汽車使用，分階段在公共停車場安裝 200 個電動充電器，在 2019 年完成。我覺得是比較慢點。點解呢？如果你多些這些這樣的充電器、充電的位置，會推動市民去用這個電動汽車。如果他覺得買架電動汽車回來沒有地方充電，他當然不會買，但是你覺得話好多地方都有，你會盡量去考慮買這個電動汽車。鄰近地區的電動電單車就已經是非常之成熟，充電是比較方便。我建議政府推動這個電動電單車，尤其是在這個郵政局，給個郵差用。因為郵差用完，他中間中午

休息他可以返去郵政局充電。所以又環保，政府又可以帶頭用這個，推動這個電動電單車。好多電單車都要改用電動的電單車來用，令到市面的廢氣會少點。

現時本澳各大旅遊娛樂公司用的員工巴士，接待旅客的賭場巴士，司長介紹過有四百七十多部，它每日在路途運作。通常那些娛樂公司那些巴士通常都判了給那些旅遊公司做了，旅遊巴士公司做。旅遊巴士，他當然營運，當然是以經濟為原則了，變了那個保養或者檢查那方面沒有那麼認真。我在這裏希望特區政府有關部門監督這個博彩業的酒店巴士、賭場巴士維修保養，出多少少力，希望在那個地方能夠令它的黑煙沒有那麼強。因為那些巴士通常都是大巴士，那個黑煙是非常之嚴重，希望在那裏加重少少力量下去。

早前，有個團體就話綠化大自然環境，講過地方少，只有路環一個小市肺這樣。我們可以預計將來澳門、氹仔都有五幅新填土地，多幅閒置土地政府會收返，所以特區政府現時注重土地的發展需求，是不是急於要在路環開展這個、發展這個土地呢？要不要那麼快在路環發展這個土地呢？例如疊石塘山，要不要在那裏起高樓大廈呢？希望在這裏政府，如果在疊石塘山有起高樓大廈那陣時，希望政府多些注重這個自然環境，保留多些綠化給我們的市民。

多謝主席。

主席：唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

尊敬的司長閣下、各位官員、各位議員、媒體朋友、各位市民：

《土地法》我講了好多次，能夠講的事基本都講完了，所以我今天好猶豫是不是要再為這個問題向司長你提問。但是今日是運輸工務司的施政辯論，這幾天飽受關注的海一居、《土地法》等等問題，應該講和你的轄下範疇是最有關係，所以我又試下再一次帶一些問題給司長。

我非常清楚司長閣下你多次表示過依法施政，而且在過去一段時間亦都是雷厲風行。我亦都留意到終審法院院長希望不要將政治問題司法化。而不少議員同事亦都指出關於海一居、《土地法》那麼重要的政治議題是需要社會共識。社會共識

當然是需要商談。為了這件事，這一類相關問題我們好多議員同事，包括我們主席都做了大量的工作。今日議會在這裏亦都有司長在，我覺得是一個社會商談，尋求共識的一個重要場合。尤其是司長你既做過工務局長，又做過議員，現在又在司長這個那麼重要的崗位上面，所以我想借助司長你的知識、經驗在這一個社會商談的過程裏面，幫助我們的社會更容易地達到共識。

我想分幾個問題，希望司長你可以用你的經驗，用你的知識與我們分析一下。

如果一棟樓可以批出圖則，可以買賣，但是起到一半的情況下，那個發展商沒有逃跑，樓又賣了很多，但是土地和樓都話要被收返，我想問下司長你覺得在制度上究竟有沒有矛盾呢？如果政府一方面批地，一方面又不批發展計劃，過一段時間，土地又話要收返，我就想問下司長你，你認為這樣的做法有沒有矛盾呢？法律是不會自己走出來，是不是話我們立意要通過法律來犧牲這個社會一部分人的根本利益呢？司長，所謂是非功過回頭看，不合理的事將來回頭一望就一清二楚了。我不知司長你方不方便對我剛才提的東西表達一些想法，但是為政亦是為人，畢竟我們需要面對的只不過是我們頭上的星空和我們心中的道德法則。

多謝司長。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

李靜儀議員：

關於那些計劃房屋，是這樣，因為時間限制，我只是話昨天講的東西，是這樣。大和小的工程有一部分的程序我們一定要行，所以如果你問我，我就寧願集中在偉龍馬路和慕拉士街，因為這兩個是最大。林茂塘，我昨天話了，今日都話，那個設計工務局做緊，做完，我們會行，只不過我其它的地段是比較小，我寧願集中在這兩個大的，功夫都要做。

關於那個質量，一陣間建設辦會覆。關於那個建築條例，工務局會答。環保，關於那些交接，環保慢慢答。

關於交接，是這樣，我完全同意你講，但是每一次那些公

共的批給的交接，有陣時做得不是那麼好，但是有陣時做得好都沒有知道。今年，譬如黑沙你提了那個黑沙污水處理廠，十月一號，今年的十月一號，換了公司，沒有甚麼消息，即是好順利。由九月三十到十月一日換了公司，是好順利。計我知那些人做功夫都沒有甚麼問題，佈置好似沒有甚麼出入。所以有陣時有問題，有陣時沒有問題。當然我們都想沒有問題。所以這樣事情，李靜儀議員，我們一定會盡量做好那些交接。

崔世昌議員關於那個資格法，一陣間局長會介紹多少，但是起碼有一樣東西，我都知道有些東西不是那麼容易，即是做到那麼好，但是起碼這個法律，兩年後，即是明年的七月一日有機會要來檢討。

關於那些飛機，一陣間局長會講。關於那些長官講了那些酒店，低級那些酒店，當然長官已經好清楚在這個施政方針講了我們一定會按照長官的講用來做。

關於梁榮仔議員問了好多問題，我都寫了九個，第一關於那個公務員的宿舍，好似無問題。叫我和其他司長配合，這個肯定沒有問題。叫我們做工程，起樓，都是起樓。是公屋，是經屋，是社屋，是公務人員屋，我們都是起樓，所以這個肯定，我一定會與其他司長配合。

關於海水局那兩個 24 小時，慢慢一陣間局長會答。北安碼頭幾時會開始？應該是明年的第二季。你問我有沒有時間，我給這個時間給你：明年的第二季。關於其它問題你問，我想幾時我們接近這個時間，那些船，我想接近這個開幕的時間，海水事務局會給剛才你要求那些。當然我們做緊那些準備的功夫，但是起碼你問的時間我答你，明年的第二季。

關於剛才你問那個，即是那個我停了那個棟樓，是，這樣東西我想答。是這樣，因為上兩個月，如果我沒有記錯，十月二十五號我來到這裏口頭質詢，我已經講了，首先搞清楚你問我一般的處理，還是處理這單，是處理這一單。因為這個批示產生的問題，計我知道只是得一個問題，只是這一個，所以任何的解決辦法只是處理這一個。因為只是得一個，這個當時口頭質詢幾時我已經解釋了給大家，是這樣，那個問題在哪裏？因為這個則和這個開工的人情在批示之前出了。批示是 2008 年的事，那個則和個人情是之前出了。他有開工人情，他起手施工，出批示之後工務局叫他停工。所以這個只是得這一單，所以幾時你問我日後有沒有？因為日後，由 08 年之後，計

我知道沒有一份，個個則工務局都是按照這個批示來批。所以我們只是得這個問題，一個問題。

好了，剛才唐曉晴講一樣東西，我中文唔識講，但是我完全同意他，即是不好政府要做的東西擺在法庭。所以我昨天關於我們，我就職那陣時，車廠、望廈、台山那些，第一我昨天都講了，我盡量解決，解決不了交給狀師，狀師都解決不了就交給法庭。所以我都完全同意唐曉晴剛才講的事情，我都覺得政府要做的事情就應該做，做不到沒有辦法，所以最後法庭。所以這樣東西就是這個。所以幾時我十月在口頭質詢我都話了，談得來就談，所以當時我都話了，我是有一部分的責任是這個解決這個問題。我承認我有參加這個決定，所以我那個部分我覺得，當然我知道甚麼，這個世界有不同的看法，但是我覺得是先處理了這一部分的問題。就是起了那麼多，算了，由得它行了。因為我們好多投訴，是關於那些公共衛生，文化局話沒有問題。我們做，覺得這一部分起了就行了，上面那一部分就是另外一回事。

關於交通，你話那個亞馬喇那裏，我們會做，會不會？當然我們會盡量整好那些東西。我自己都有搭過巴士，我都向局長投過訴幾時落雨我都會淋濕。所以這個問題我可以很清楚。

關於下面那個停車場，局長都會執一執這個東西。關於那個京都旁邊，多謝你的建議，我會，我們會，局長會看一看這個問題。關於加思欄這個站，局長剛剛話給我聽我們會改，搞掂啦，改了，所以我們都看到有問題。

關於那一些充電那些車和電單車，我昨天都講了，我們都是鼓勵這樣東西，但是這個是個問題，是一個雞和一個雞蛋。我放一些充電，又沒有甚麼車，又沒有甚麼電單車，是不是等那些車和電單車我才加？所以我們一次行一次看，是這樣。

關於那些發財巴，我昨天都答了，都話了我都覺得應該減少，要監督和近期有一個好事，我們剪綵了一個新的驗車中心，所以我們這一方面可以，肯定是會做多點功夫。

關於路環開地，現在暫時昨天都話了我們沒有一個計劃，我們做不了那麼多事情，我們沒有一個計劃。我想你講緊石排灣收地那些，我們暫時行緊一些程序用來收地，但是收地大家都知道，十幅，十幅都行司法程序，所以不是那麼早我們會發展到那些地。

好了，唐曉晴議員，你問了一個問題，如果你問我方不方便答，我想我不用答你了，大家都知道不方便，但是起碼我可以話給你聽起碼一樣事情，有沒有矛盾，有沒有甚麼？是這樣。這樣事情真是講了好多次。那個具體情況是好複雜，但是我不是洗手，不是甚麼，但是有一部分，大家都要承認，《土地法》是這樣寫了出來，所以我都沒有甚麼其它的選擇。但是起碼有多一樣東西我要整天，近期好似沒有甚麼提，都要提一提。上一個工務局局長來了立法會講關於這個問題，關於土地的問題，如果我沒有記錯，2013 年 4 月 16 號出了個新聞稿，出了報紙，即是出了個新聞，就是話給那些人小心。《樓花法》是該一年的 7 月執行，即是生效，即是各方面又對，又不對，是一個好複雜的問題。好了，我在這裏我都講了，幾時這個《土地法》話行緊那些批地都要跟一些新的《土地法》。我不是第一次講，所以如果你問我，有沒有矛盾，有沒有甚麼，我想大家都有，或者自己的看法。

我想我給我的局長答其它問題了，我希望我答了你這個問題。建設辦答下李靜儀議員的問題。

唔該。

建設發展辦公室主任周惠民：主席、司長：

有關李靜儀議員提及一些招投標的問題，有一樣事情我要講的就是特區政府是對工程的品質十分重視，特別是對公共房屋。其實在幾個方面，在現在我們訂立一些招投標方面，無論請設計、監理和承建，我們不斷地檢討緊。現在我們在設計方面我們已經引入了要求評那個方案，亦都評設計團隊那個能力。第二就是在監理方面，我們要求評估這些公司那個能力，有沒有做過類似這些監督經驗，和一些人員，特別是一個 team leader 本身他自己這個管理能力那個水平，這幾個方面我們通過評標，不再以最低價的方式去判標，因為我們覺得我們需要在評標方面找到一些具備能力的人士、承建商、設計者去負責現在政府的公共工程。而在招標標準方面，在工程方面，我們現在將金額調到 50%；經驗調到 20%；主要 20%是要他們是類似的金額，要有規模和這些這樣的經驗；而工作計劃裏面是 20%，主要考慮他的進度和方案；工期是 10%，我們好重視這個工期的進度，所以我們是嚴格要求那個對平方的考慮；職安健其它等等是佔 3%。在設計和監理方面，我們需要理解，其實澳門對監理的人手是不足，大家都清楚。我們亦都理解到我們如果要對監理方面，如果對工程的監督發生一些問題，我們可以去科處他們整隊的兩倍那個合同的金額。而設計

者亦都是由於他們的錯誤或者遺漏可以罰款他們 10%，是那個合同的金額。如果是延誤交圖，我們可以科處他們合同的 0.5%。講來講去我們不是很想罰，但是我們需要有一個理解，就是話我希望無論業界又好，承建商又好，監理又好，設計又好，都要履行返他們本身對自己專業的要求，這個對，我覺得社會是應該明白和理解。

對於李靜儀議員提到的一些保固的問題。其實主結構和電源那方面我們整體的工程都一般是兩年，但是在防水那方面我們加到五年，現在。對於承建商的責任和是不是保固期是需要延長呢？我有些例子，包括在湖畔那個工程、石排灣工程為例。我們湖畔在 2012 年 12 月完工，我們今年已經在 2016 年的 12 月，即是話已經足足四年，現在我們兩年的保固期現在我們還跟緊兩年。即是話如果工程質量能夠歸咎於承建商，我們是要求合理延期他們的責任。這個是我們會跟進，樂群樓一樣，它們在 2013 年的 3 月、4 月、9 月完成，但是我們現在是 2016 年的 12 月，足足三年，只是會跟，仍然是跟進緊那些磚的問題。但是對於石排灣那些 lift 的問題，我都提，雖然我們由第三方檢測的結果，質量，現在不是存在質量和安全的問題，主要是一個損耗品來的，那些電纜。如果損耗品出現了這個問題的話，雖然承建商不負責任，但是我們在溝通的過程裏面，他們為了方便市民，其實在不足一個月裏面，裏面已經是更換全新，由承建商負責。所以這個我們都表明如果我們有能力的話都會做好這一方面的延期和要求承建商合理負返起一些社會責任。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：工務局覆李靜儀議員和崔世昌議員。

唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

李靜儀議員所提到這個保固期是不是會加長和這個都市建築總章程的修改。我們的修訂稿已經是完成。在這個修訂稿裏面，我們是將那個地基、結構那個保證期是延長到十年。原先是五年，現在是延長到十年。對於建築物的防水、排水、電力、能源、通風這些系統和外牆飾面的規定那個保固期是五年。這個時間應該是改善了，現在更加是嚴格。

我在這裏再補充回答崔世昌議員的問題。資格委員會到現在為止已經是通過了超過兩千個資格的認可，註冊了超過了一千一百人了。這個龐大的數量未來在那個持續進修，現在我們已經是辦緊一些特別培訓，即是一個續期的時候的培訓。而在未來的持續進修裏面是長年。這個是每兩年註冊一次的時候是要提交五十個鐘的進修證明書，這個是有一定困難，在有些專業，即是剛才講的燃氣工程學這個專業，到現在為止申請資格和註冊是只有一個人，工業工程學到現在為止登記的是三個人，註冊的是一個人，這一些以後我們怎樣去提供一個專業的課程給他？法例裏面規定五十個鐘裏面必須是 25 個鐘是專業，必須 25 個鐘以上是專業，他讀其它課程都是補足不到這 25 個鐘。這裏有一定的困難，到現在為止，我們都審批了有三十個這種持續進修的課程。這些團體，專業團體包括大學都好積極去開辦這些課程，都可以話是補充了一些不足，特別是大學那方面。工務局在明年會與生產力發展中心考慮聯合去舉辦一些課程，補足一些基本的，即是令到在澳門的範圍裏面可以提供到一些基本的需求，我們都是明年會開展這方面的工作。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：答李靜儀議員的問題。

環境保護局局長譚偉文：多謝司長。

主席、各位議員：

有關於李靜儀議員提到幾個關於環境保護的問題，第一個黑沙環沿岸那個污水處理。那個水污染主要是來自雨水渠排出污水。在整治這個工作今年取得一個比較大的進展。我們已經與有關的部門合作做了一個初步的方案去做截污的工程，稍後就會進行一個深化的設計。希望爭取明年能夠招標做好這個截流的工程。

李靜儀議員亦都提到有一些環規裏面的有一些無法評估的一些項目，主要是因為社會經濟環境的一些客觀狀況的改變導致到有一定的差異。譬如好似再生水的回用率，因為有關的計劃是暫停，所以我們沒有辦法做到。

關於建築廢料那個管理制度，我們一定會加快去進行，令到它盡快進入這個立法的程序。

廚餘回收方面，我們會加快那個廚餘回收的工作。有關於廚餘就地處理的話，其實六間博企裏面已經有五間和我們合作，有些已經是用緊，有些已經是買緊廚餘機去做。我們最終是希望能夠做到中央廚餘集中處理。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：崔世昌議員。

唔該。

民航局局長陳穎雄：唔該司長。

或者我回應下崔世昌議員有關於無人機的使用那裏。

無人機的使用是越來越多。我們 2015 年總共有 50 個申請，今年到目前為止已經接近 130 個申請。當然不是全部批，但是見到個量是不斷有增加。因為那個趨勢增加的關係，我們亦都同相關的部門在保安範疇亦都開會去研究怎樣收緊那個使用。那個結果亦都刊登了在 9 月 26 號的 2016 年的行政命令，我們航空規章裏面收緊了無人機的使用。正如你所講無人機的使用是越來越廣，世界上大趨勢都是在重量的上限那裏放寬，下面那裏他就用一個社會秩序的方法來到管理。未來如果有需要的話，我們和保安範疇的同事亦都會繼續，如果有需要的話，我們都會朝著這個方向去立法。

我的補充是那麼多。

運輸工務司司長羅立文：Susana 答梁榮仔議員，唔該。

海事及水務局局長黃穗文：唔該司長。

主席、各位議員：

關於梁議員提到我們的一個輪班工作的情況，其實除了剛才梁議員講的那兩個中心之外，其實我們機場服務隊其實亦都一早是實行這一個這樣的 24 小時輪值。到目前為止，我們是沒有特別的行程安排給有關的員工。但是我在這裏再提一提，就話我們作為民防的成員之一，其實在三號風球、八號風球都會有同事去入更。每個同事如果是輪到他的一個值更，他們會先做準備，亦都有一些既定的機制是接替，後一更接替前一更。當然，如果員工是有特別的需要可以和他直屬的上司去溝

通。

如果有進一步的資料我們可以補充。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席，多謝司長的回應。

首先我想講返即是剛才建設辦那裏講到話對於一些招標的制度。你們現在是做緊一些改善，而且是對於不達標的一個處罰，其實這方面我是支持。因為都好坦白講，不是經常要講話罰。那個問題就是過往的而且確是出現了很多，因為你設計不善也好，或者工程做得不好，不達標，接著就拖延。拖延就工期延誤，又要追加，搞到最後可能就出現問題。在這裏其實我就支持政府在這裏無論如何都要改善這個機制，而且要設立返一些處罰。有一個真是好坦白講，你現在話公共工程，你就可以去，即是要求那些承建商，我掉磚，叫你跟進，甚至乎是即使你定了兩年的保修期，我可以去延長，那個問題就是私人的不可以。所以我覺得作為法律制度的跟進上面，都市建築法律制度都拖拉了好多年，希望都能夠跟進到。而且現在能夠聽政府，我不知道是不是沒有一個很具體的時間表，幾時可以做到這一個。

另外，關於環境保護這裏，事實上，剛才有一個問題都可能未答到，就是關於整個在三個功能區，三大功能區，即是包括環境嚴格保護區。我相信是其中一個大家都好關心，現在在好多發展項目上面大家都會去想，經常去爭論這裏的山體要不要保護，這個湖要不要保護，大家去爭論。其實那個關鍵就是如果作為司長，你在你的層面，你去協調到，就是我落實明確的功能分區規劃，我定清楚了它，其實大家都不用爭吵。即是這些山體我就是保護，所有的工程，除了一些適合的保育之外，其實你不應該再去開發，這些好清楚，但是這個似乎剛才就沒有回應，所以我都是想跟返這個。

另外，我想強調一點，即是司長，我都好認同你們的部門沒有加到人的情況之下，你們同事盡了好大的努力，但是在一些合同交接的過程裏面，我不是想強調負面的東西，但是的而且確是出事的全部都是在以往工務範疇下面的所有。無論是車的問題，垃圾清運，全部都出過事。希望你們都可以關注。

唔該。

主席：崔世昌議員。

多謝局長。

崔世昌：多謝司長。

主席：請羅司長回應。

各位官員、各位同事：

運輸工務司司長羅立文：梁榮仔議員：

好多謝司長和各位局長的回應，尤其是關於這個建築的專業資格的制度方面，司長是提出會檢討。

我答你這個問題了。因為局長剛剛話今日下午搞掂，所以或者我們大家，或者在電話裏聽到，我不知道啊。在今日下午搞掂，信下他啦，反正我都在答梁榮仔議員，就是這個，

局長亦都理解是有一定的問題存在，其實業界最關心的就是如果續期的時候續不到，因為是那些時數的問題，令到那些工程出現問題。亦都這個，我覺得如果是許可的話，應該在檢討的時候，不論司長和局長都與業界多些溝通，理解他們實際操作上的問題，然後是來作出修改，這個我希望樂見其成。

關於這個地用來給公務員，是這樣，沒有地，沒有一個地是給公務員，有地是給住宅。那些住宅可以起私樓、社屋、公屋、政府。即是公務員，OK，所以沒有一些特別地是給公務員。

多謝。

一陣間關於，海水，他回答。

主席：梁榮仔議員。

慢慢你問一樣東西，如果我明白，怎麼講？評核那個有沒有 quota。計我知法律沒有限，所以我，應該我們沒有限，是嘛？現在我問一問，無限，是嘛？我們沒有限。他們覺得哪個值得這個就有這個了。OK，你明白我的意思了。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位官員：

關於李靜儀議員，一陣間我想我的同事會答一答給你聽，關於那個改這個建築條例。建築條例我有一次在立法會，我都講了，這個是好複雜的事情。好對不起和大家講，因為我話給你們聽一樣東西，八十年代幾時我在工務局做功夫，不是局長，大家知道有一個叫做 79/85。因為建築條例有兩部分，一個是行政那些東西，一個是技術那些東西。79/85 在 85 年我們改了，當時在工務局改了那些行政。當時已經有一個意思是做完行政做技術。我做了局長，我離開了，90 年我做不到，似乎我現在做司長輪到又是我做，都做不到。我唔知做不到，但是好難。即是我想講一樣東西，如果這樣東西不是很複雜，我想我之前那些司長、局長個個都做了。甚至幾時我在工務局，所以這件事情是不簡單。雖然我覺得個個都不明白，複雜都不可能解釋到點解過了幾十年都搞唔掂，但是我們，一陣間局長會講兩句關於這件事情。

剛才好高興聽到司長講話和行政法務司、財政司溝通起這個公務員宿舍，我在這裏想跟進少少，司長有沒有預留到一些土地呢？有沒有做一個預備，預留一個地方起公務員宿舍呢？有沒有做過這樣的方式呢？

我又想問一問海事及水務局那個搜救協調中心，或者搜救，海上搜救隊裏面那個設施，希望局長介紹一下裏面的設施，有甚麼設施可以做到搜救那方面呢？因為有甚麼海上災難那裏，非常之嚴重。我希望你介紹下那個搜救隊裏面的設施。

早前有議員就問，在議會那裏問過文化司司長，他話衛生局裏面有些護士評核那個優異有個限額，唔知貴司那裏有沒有個限額呢？評核那裏有沒有限額呢？

剛才聽到交通事務局局長話那個加思欄那個馬路那個巴士站搞掂，我不知道怎樣為之搞掂。我剛剛返工的時候還見到個巴士站在那裏。局長又話已經搞掂了，希望局長看看，解釋一下怎樣為之搞掂了？

崔世昌議員好似沒有問題，但是我們會檢討返這件事情，一定會聽返業界，這個肯定。OK？

現在海水局答梁榮仔議員。

唔該。

海事及水務局局長黃穗文：唔該司長。

主席、各位議員：

梁議員想進一步追問關於我們搜索和救援的一些方案。其實是講這一個問題，其實這個是屬於我們一個搜索救援應急計劃的其中一部分。當我們的同事將我們的意外定為一個極其嚴重的意外，其實就會通過我們既有的渠道是啟動我們搜救協調中心。搜救協調的中心是包括我們的搜救協調員，是我們一些主管同事，都是有一 team 人就會馬上收到訊息，然後返到我們的青洲船隊中心那裏。你所問的搜救設施其實就是我們一隻搜救船。現在我們具備了有幾艘比較大型點的搜救船。現在我們用緊比較多的就是南灣號，它是有一個比較大的搜救功能，亦都抗風能力比較強。

我或者簡單回應一下。

唔該。

運輸工務局局長羅立文：工務局，唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長。

在這裏補充回答這個都市建築總章程的進度。我們現在初稿是完成了，之前在十月份有聽取業界的意見，現在只是就著收到的意見作一些修改，應該可以做一個立法程序。這個法律裏面的修改比較多的是將原先的總章程變成了一個法律和一個行政法規兩部分，裏面的罰則各方面都是比較繁瑣、比較多，關係到建築的規管，對違法工程這個職務上的執行這方面是會都比較多的爭議。這個我們都會看到對之前大家都爭論比較多樓宇的驗樓問題，是不是強制驗樓這些，我們都做了一些深化。即是譬如以後的樓宇在投入使用之後滿十年之後，每五年做一個驗樓。所以這個強制驗樓這個，甚麼叫做強制呢？要求了要這樣做，如果不這樣做又會怎樣呢？可能會有罰則。車沒有驗車，可能不讓上路，樓如果是罰了之後都不驗，要不要封屋呢？這個是比較複雜，我們都不是可以，作為政府部門是這樣簡單地去想這個社會問題，我覺得都是謹慎點去處理。這個可以，大家都可以給些意見去討論，即是強制驗樓。

對於以後我們在違法工程這些霸地這一些方面的執法那方

面，原先那個行政程序是比較繁瑣，是花好長的時間去通知，我們希望是可以簡化少少，令到效率可以提高。關於這個法律方面，我做這個補充。

剛才李靜儀議員提到一個山體的保護，我們現在可以看到我們都有一些法律法規是保護緊，譬如文化那方面。青洲山整個都是定義了是保護區。路環 80 米以上的、高層以上的都是保護區，都有這一類的保護。在路環也有 80 年代已經是定義了有 19 萬幾的那個叫做保護區。這一方面夠不夠呢？我們都，大家可以去再看意見。在工務部門，我們都希望是多些定量，哪裏有保護有法律法規，大家就好執行。這方面我亦都是希望可以多做些探討。

多謝。

環境保護局局長譚偉文：多謝司長。

主席、各位議員：

有關於李靜儀議員提到功能區規劃那個問題，我們是聯同規劃部門會做好有關的工作。但是因為環境功能區的規劃牽涉的面比較廣，它亦都牽涉到《土地法》、《城市規劃法》、《文化遺產保護法》一系列的相關的法案，所以我們在落實有關的工作那陣時是要與現有的法規作一些結合，所以我們會聯同規劃部門，會盡快做好有關的工作。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：我問返我的同事，好似全答了，好似沒有甚麼。

唔該。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

首先就代表善豐花園向司長提出一些問題。

昨天李局長講了善豐花園已經達成了 100% 小業主重建，並

且已經是合乎一個程序和有關的法律法規的程序，亦都達條件去進行重建。但是昨天李局長就講出，現在原來善豐花園，原來政府和善豐花園的原發展商依然是有一些司法的訴訟，要等到這些司法部門最後到現場去取證才能夠開工。這個消息出了來之後，整個善豐花園的小業主非常之震驚。本來他們已經等了四年，終於是重建了，現在聽到這個消息！好希望一陣間李局長解釋清楚點，那個時間大概是幾時才能夠讓他們開到工。這裏是第一個問題。

第二個問題亦都想與司長探討一下住屋問題。住屋，當然無論是在一些房屋，或者一些社區的設施都需要土地。司長，我代表全澳的市民首先多謝你，因為在你兩年的任內我們的土地多了。前司長就話巧婦難為無米炊，到你這一屆的司長可以講是甚麼呢？市民是期待你是將些米放入只鍋那裏，並且是煮成飯。所以司長你責任是非常之重大。特區政府亦都將“社屋為主、經屋為輔”作為公屋的一個政策的方針。本人是認同這個社屋作為弱勢家庭的安全網，優先照顧，我是支持，但是亦都不代表在公屋興建的數量上是完全傾斜。我們本澳亦都好大群的一個夾心階層，他們沒有資格申請社屋，亦都唔能夠承擔這個私樓的一個高樓價，因而他們寄望甚麼呢？在經屋那裏解決他們住屋的訴求。但是我看司長對於這個經屋，無論興建、進度、時間表都是給不到我們。另外一方面，私人市場那方面，特首都話我們的樓價貴，即是話在這方面亦都造成市民更加多是在那個經屋那方面進行有關他的一個需求。另外我就看原先有個叫做房地產的一個我們叫做可持續發展的小組，亦都撤銷了，亦都根本上不能夠讓我們公屋的市場和私樓的市場能夠有一個平衡的作用。看起來上特區政府在未來如果我們的私樓的樓價都是繼續那麼高企的情況下面，我們市民唯有靠經屋去解決他的住屋問題。因此，亦都想向司長給一些建議，會不會司長是成立返一個叫做專責的部門或者小組去監管和推動這個房地產市場一個健康穩步的發展？

另外，亦都看昨天司長講會透露在明年底就會有一個的，有幾幅地會推出來公開招標。我想問一問司長，因為其實我們現在要的不是要豪宅，我們要的就是我普羅大眾能夠買得起的樓。會不會在這個批地的裏面，我們能夠起多一些普羅大眾所買得起的這個住宅，去滿足我們中低收入的人士他住屋的夢？另外一方面亦都看公屋亦會好希望對於在未來的短中期裏面所規劃的一萬二千六百個單位。我們好多議員都追問你，但是你都是守口如瓶，都是沒有時間表。居民感覺是甚麼呢？就是畫餅充饑，可能隔離主任幫他翻譯下。另外一方面亦都看居民亦都擔心甚麼呢？你叫做短中期的一個規劃是變成一個長

期。亦都想問一問司長，你心目中的中期是指幾多年？亦都希望答一答我。

另一方面，都想和司長探討一下公共工程和輕軌建設。公共工程例如工期延期、預算超支、質量參差、訴訟多等等問題都是好突出，亦都揭露了特區政府公共工程的批給領域的制度是相對滯後，管理部門的專業技術亦都經驗不足，監管的機制亦都有待去完善。昨天司長就話建設辦有 82 人，現在正在建設緊造價超過一億的項目有 21 項，其中有 7 項是由你們司去跟進。另外亦都正在興建的工程費超過一億元的項目亦都有 35 個，其中 17 個亦都是你們司裏面去負責。事實上司長已經多次地強調，礙於人手所限，不能夠確保公屋或者公共工程不會出現問題。但是按照當局有關的介紹，其實政府在推出公共工程的時候，為了確保這個工程的質量和進度會聘用一些工程的監理長駐在工地，密切地去監督有關一個施工的情況。所以我就與司長去探討一下，我們本澳的一些私人工程對比，現時我們工程、公共工程領域所出現的一些問題那麼頻出，亦都真是，是不是只是由於我們人手的一個不足所限呢，還是有其它的制度建設的滯後，缺乏有效的監管所致呢？我覺得司長我們應該在這個深入去探討並且要去解決。

另外，昨日亦都，司長亦都坦言講了，輕軌的氹仔線在 2019 年的營運有少少擔心。確實，無論是司長或者特區政府，甚至全個社會對於輕軌的建設可以講話是沒有經驗，但是這個亦都，我相信這個是一個不爭的事實，亦都我覺得司長這個不需要再強調，點解呢？但是我覺得我們眼光可以放遠一點。我們環顧我們周邊的地區，其實輕軌的技術發展到現在已經是一個好成熟的一個集體運輸的客運系統。我們雖然是沒有經驗，但是我們完全可以借鑒鄰近地區，例如輕軌、地鐵等等這些大型集體的運輸系統的營運和管理的經驗，確保我們氹仔的輕軌能夠早日通車，順利營運。司長不用擔心。另外一方面，亦都看輕軌，我們看這個資料，大家都好擔心的就是甚麼呢？我們在三菱重工，我們在 2011 年就接到政府有關是 46 億多的一個澳門輕軌系統的訂單，並且是包括甚麼呢？110 節的一個車廂、通信系統等等這一些設施，之後又叫市民去選。終於市民就選了一個車款，我都想問一問輕軌，我們要等到澳門去到二零二幾年，可能都是三、五、七年之後這些這樣的車廂還合不合適用，裏面的設備會不會已經是過了時，甚至這個亦都會不會再產生一個叫做重新採購的問題，我想司長一定要三思。

另外，我想司長除了這方面之外，亦都要關心是甚麼

呢？就是我們一個驗樓的問題。剛才都介紹了，國際中心出現這個事，其實亦都響起一個警鐘。對於我們有關都市建築總章程裏面的強制驗樓和我們的技術人員以至到將來這個方面，司長，我們是不是可以在宣傳以至到一些資助那方面，我們可以做多些功夫？因為這個我們超過四十年樓齡的一個樓宇已經有幾千套，這個亦都希望司長，還有一些公屋的質量，一陣間再追問。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

以司長的，首先的能力需要，講就沒有甚麼可以難到，尤其是司長好多時都親力親為。在開場白之前，我就想追問返梁榮仔剛才所講關於海事及水務局裏面那兩個中心。其中就是我想跟進人員那方面，譬如打八號風球，打八號風球那些人怎麼上班呢，你是沒有答到。另外那些船如果去到現場需要四十分鐘，這個訊息是我剛剛得回來。如果這樣，即是人命關天。如果需要四十分鐘才到現場，你才救到人，這個是好大的問題，所以好希望你可以澄清。

我想講的一樣東西，司長我想講關於路網，Rede rodoviária，路網。現時來講在澳門好關鍵就是我們的路網。路通就財通。在事實上現在我有那些地區，如果司長你不親力親為是解決不到，所以需要司長，需要局長得到你的鼎力的支持才講。因為原因好多問題，因為你兩個前任，一個就貪污，一個就無能，就變成了些局長好難做。所以好希望司長你真是去做。第一樣東西有幾個區，譬如卓家村、青洲和石排灣，這些地區是交叉點，原因就是有私人土地，亦都有政府土地，你要作出一些決定，你要和他們溝通，究竟點樣？因為公共利益為主，公共利益，所以譬如卓家村裏面有甚麼呢？有爛車，有垃圾，一下雨就全塞。你有沒有落過去看啊？這些你要同佢傾，要搞掂。這個路網是好關鍵。所以即是如果我講那三個例子，只是我現在拿那三個例子即是給你去看，但是你真是去看怎樣增加路網，否則我們就癱瘓了。明年你就話我們還更加要多些工程，尤其是電力公司。

第二樣東西就是我好讚揚你，就話所有些公共的合約就是

擺上網，我想知道擺上網是每一個政府部門擺上網，還是你統籌所有東西就擺在你的辦公室。這個是一個好的例子，我希望你和你的同事，即是司級官員都可以有樣學樣，學些好事，因為透明度高就會少了好多問題。透明度是關鍵，避免貪污，避免濫用職權。透明度一定要出，所謂那個是個人的私隱，如果認為一間公司有個人的私隱，不如你不要做政府工程，不要做政府的合約，因為現在全歐洲全部都擺上網。你起碼哪間公司，造價幾多錢，幾時完成，幾時開始供應，這些基本的資料一定要有，這樣才公平公正。

第二樣東西我就想和司長講，就是關於究竟我們的土價是怎樣來？因為事實上你來的時候已經承繼了這個土價的問題。在過程之中，你有沒有發現一些違規的東西，或者違法的東西？如果是違法，你會不會通知檢察院，或者通知廉政公署，因為涉及貪污的問題？所以在交換，即是所謂你和私人土地都要解決，現在你收回了土地，究竟你的出發點是怎樣呢？首先是起經屋、社屋還是還債？還有還債之中，究竟最後我們欠人家幾多呢？點解會欠別人呢？哪個決定這個一定要講出來。哪個決定，哪個做這樣事情，需不需要承擔責任？

剛剛亦都好認同司長講關於些評核我希望局長都知道，因為不單止話，不是話沒有，因為我們之前和你的同事譚俊榮司長都問過些護士，沒有優異，因為有限額，因為那些局長就會話拿多些資料證明那些護士有做那麼多樣東西。因為你如果給個權讓他去評核，你就要信任他。

好了，我想講另外一樣東西，還有三分鐘。就是關於 Carta Emergetica，所謂我，中文就是，應該就是一些規章，當他人則去工務局，是綠化。這個全世界都是現在用緊，事實上，無論香港、台灣都會有所謂當你去建造一些大廈，新的或者舊的翻新，你會用雙玻璃，你會，甚至乎會令到最後省電，省就可以省到 45%至 50%。這些現在現時來講，他人則，我們收到的投訴，好多建築師，他人到則去工務局，有一個好典型的例子就是紅街市上面就是全部種草。但是他人則，剛好紅街市隔離，他擺了亦都是綠化，他又不接受。這種這樣的保守的看法已經不合乎時代。如果你政府都不帶頭去綠化，去令到些大廈可以省電，可以令到天冷的時候你更加可以使用，還有那些天熱的時候那個冷的那個排氣，二氧化碳的排氣可以減低，這個是政府需要做。你一定要與那些所謂你工務局裏面負責審批那些則，和他們講，因為這些都好剛剛那些則師反映給我聽，他的結果怎樣呢？石屎森林，鋪石屎，最容易了，因為那樣東西一向都是這樣做。有新思維，你要跟著現代，你真是要去追個

潮流。

還有一分多鐘，我都想與黃局長即是講下關於這樣事情。事實上，的而且確，我們亦都收到些投訴是關於些同事，現在當他八號風球，他們怎麼返工呢？還有你可不可以直接和他們溝通，希望可以直接和他們。因為我收到，即不用話他們走來找我們來去講這些這樣。

另外還有一方面就是那些 jetfoil 好殘舊，你有沒有遊說叫他們換返新的？整天都壞，這樣東西都是。發財巴都是，雖然他全部包六間博企，還有哪間，公司，但是它噴那些黑煙都是很厲害。你現在經常你行街你見到好多，雖然不是你的部門，應該是交通，治安警察局交通廳去執法，但是這個亦都需要大家共同努力去檢查。究竟這些旅遊巴和發財巴噴黑煙是很離譜，經常我們都見到。如果你真是想一個綠色的城市和提升，其實司長你都講得幾好，完善那個生活的質素，你又沒有講到提升，因為我們提升不到，仍然遠遠，我們現時來講，我們澳門生活的質素仍然有待改善。所以我都好希望這些是善意的意見，給你們大家回去研究下，怎樣可以真是做到這樣事情。因為噴黑煙和 jetfoil 殘舊這個，我們是一向都見到，已經二十多年，經常壞。還有救人是很重要，那個時間麻煩你講給我聽，究竟是不是需要四十分鐘才去到現場，還是你需要分配其它的地方？是不是資源不足，人手不足？這些亦都希望可以介紹一下。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

尊敬的羅立文司長閣下、各位官員、各位同事：

運輸工務範疇一直是充滿挑戰的範疇，需要解決的問題相當多。司長上任以來已經做了幾年的消防員。我們見到輕軌氹仔線全長 9.3 公里的高架橋以及 11 個車站的土建工程已經基本完成，工程進度較之前加快了很多。同時青怡大廈經濟房屋以及氹仔日昇樓社會房屋亦於今年內完成。在打擊的士違規方面，設置公交專道方面，亦取得一定的成績，值得讚賞。

在司長你管轄的範疇我最關注的都是關係到三千二十戶的苦主，海一居土地，海一居問題和土地被收回的問題。在這兩

個禮拜，本人分別在，向前面的四位司長提及了海一居的問題，以及，以下我總結一下四位司長對我的回覆。行政法務司，在行政法務司的立場，她必須依法施政，對於修法現在還未達到社會的共識，要等法院判決；經濟財政司，政府對任何工作都需要依據法律處理，現階段只是等候司法訴訟的結果，才能制定全面的方案，但是經濟財政司亦都跟進相關的工作情況，然後做出相關的壓力測試以及有關的風險評估；保安司黃少澤表示司長既有魄力又有能力不等於有權力，想做亦做不來；而立法會每一位議員有權力亦不做，保安司即使有魄力亦無法做得來；社會文化司譚俊榮司長表示澳門是一個法治的地方，需根據現時的法律法規辦事，若日後可能涉及到人數較為眾多的問題是能夠理解，對於力所能及的地方，社會文化司都會提供幫助。早前譚司長，我向譚司長分享了一個個案，我希望在這裏再講講個案的延續。當那天我和司長講完之後，司長話對於那位海一居的女士，他會伸出援手，叫下面的同事幫助，但是這位女士之後向本人反映，她不想，她已經排隊了，不想打占。這段時間她看到有好多小朋友比他們更加嚴重，這些父母比她更加焦慮，所以他們的確更需要在這些服務，她排隊就得了，不需要司長幫助。同時她在排隊期間，亦有在私人醫療機構治療。如果司長可以，如果譚司長可以幫助的話，請他正視現在有評估、沒有治療的問題。主要是人手不足，評估完全無法接上治療的作用，必須等好久好久，往往錯過了治療的良機。另外，她亦感恩遇到好學校和好老師，在大家商討認為小兒能否繼續能在原校就讀的時候，老師對他的包容，在這樣的不被標籤的情況下成長，相信對她的小朋友是最健康。她最後還表示她的生活非常簡單，並非外界經常評論她貪心，而好重視家人父母，一輩子希望，好希望給父母、兒子帶來較好的生活環境，卻遇上現在海一居的困局。她希望我向司長表達的是希望司長有擔當，盡快解決問題。根據包括司長在內的五位司長對海一居事件和《土地法》的回覆都是無可奈何，特區政府必須，司長所學的四個字叫做依法施政，對外界這個問題的解讀，《土地法》存在政治問題，即使明知是惡法，亦只能是惡法施政。到底《土地法》的規定有問題，還是我們的跨部門的協作出錯，還是我們的立法原意理解上出現問題，還是我們的立法技術出現了問題？這個有待大家去解決。

好了，我想講講陳美儀議員在昨天的發言。對於新《土地法》委員會小組成員，昨天她在立法會上表示當時的立法原意是強化監督，同時制約政府的制裁權，透明批給，讓土地合適利用。這個是陳美儀對於《土地法》立法原意的理解，但是她的理解，我們應該是值得尊重，但是細化到可歸責和不可歸責的問題，這裏沒有一個重點的說明。我想打個比喻，殺人是要

判 25 年，但是現時是自衛殺人、誤殺、謀殺通通判 25 年，點算？所以在這裏其實已經有一個判決就是講緊有塊地政府判了它，已經是政府的錯，但是依照《土地法》48 條 25 年沒有辦法，我要收地，所以現在外界將《土地法》改為：有辦法。所以這樣其實好明顯，那樣合不合理呢？我認為除了尊重陳美儀議員對於新《土地法》的立法原意的理解，我覺得更加要尊重唐曉晴議員、歐安利議員、吳在權議員、蕭志偉議員和關翠杏議員對於當時立法原意的理解。因為本人當時並不是立法議員，我並不知道當時的立法原意是甚麼，所以要請教他們。因為我對於這件事，我請教了兩個人。第一唐曉晴議員，我請教了五個小時。歐安利議員他同我上課上了五個鐘。總共十個鐘，我才對這個《土地法》有初步的認識。所以在這裏我想講一下，如果當《土地法》的立法原意公開了之後，是要收樓的話，政府現在對於海一居有甚麼一套的方案去保護小業主的利益？因為最後判決的話，其實都是收樓，所以在當時的立法原意是不是真是收地？如果不是收地的話，政府如何在現時及時地去拆彈，盡快解封海一居，繼續讓它起樓，令到市民可以早日上樓。所以針對以上新《土地法》立法原意意見不一的情況，我認為更加要敦促立法會盡快公開錄音，對社會各界不會造成負面的影響。同時可以召集當時新《土地法》的委員、成員、立法會法律顧問、官員開一次小組會，明晰當時的立法原意。

多謝。

主席：張立群議員。

張立群：主席、司長：

其實你的評分真是，我都感受好大，不知道點解個個對你會另眼相看。講起氹仔輕軌線，其實我都幾開心。因為早年幾一出門口就全部都鐵軌，一塊石屎，豎在那裏，現在就成條蛇陣那樣，我以為去了迪士尼樂園。因為那些車軌又轉彎又打橫又打豎。其實坐上去我都驚驚，我想那個景象。我都驚驚地，希望將來不會有那樣的事情發生。所以我覺得司長，你都想想剛才亦都有些議員話些車軌買了之後，用不用得，或者怎樣保護到令到些市民將來坐上去真是好安全？這個就是安全至上。

再講起評標的問題，其實司長做得都好公平公正，個個都讚，投標的人。我記得司長在好久之前，第一次開會，和我們開會的時候都講，你是要計分數，那間公司有沒有違規犯

法，有沒有超時或者做不完、交不到貨，用這些這樣的選擇亦都作為他的標準評分，但是今時今日你都認為執行到了，要做了。但是如果你話評分，隨便寫個名，張立群、唐曉晴幾多分，是沒有意思。是很透明，是我中，但是要寫哪個提幾多分，怎樣提出就得個總分，這個才是重點。如果你隱蔽了那些提分的人，其實他沒有意思。自己會做錯事情，只是某些人會評問，點解你會給他那麼多分啊？一定有，學校考試那些學生家長都是這樣問老師了。所以我覺得如果你加上評分制。那個人我給 8 分，他給 9 分 10 分，如果做到這樣，就保證這個透明度，個個都會認為你做得好好。

再有一樣事情我想看，司長我們以前 2010 年至 2020 年的那個環保問題、固體廢物管理的問題。我昨天聽到你講，我都幸好近來我不敢搭飛機，和馮志強一樣。那些泥高到兩米高，如果滑下就連機場都有問題。假定是這樣的話，不一定。如果這樣的話，有甚麼燃眉之急的辦法去解決呢？其實有很多方式我們祖國做緊，深圳做緊。那些廢料我們亦都找顧問公司去研究將這些大的廢料、固體廢料、建築廢料運去台山或者運去一個地方，到底現在做成怎樣呢？講了幾年了，到底是運不運？運或者不運？如果再過一年不運，你都是要再找地方填。如果這樣，澳門將來這個城市，固體廢物是你造成的一種損害，是由你造成。現在你要想個辦法點樣去處理。是不是因為台山要給個代價，或者某個情況？即是我以前看報紙，鄰居都與我講又要怎樣運費，這些價值上大家傾不掂，澳門會不會這樣呢？我相信澳門不會，因為澳門有錢，甚麼都派，不欠這些，對澳門好有利益。今日亦有一種，現在我參觀了深圳有些工程公司那些，部分好細，一架大貨車 20 個 container 這樣，它就可以將些固體建築材料分出來，有碎石、有鐵、有粉。那些鐵和碎石那些可以做返填海、做路面甚麼都可以，那些粉是可以用千一度凝固了它，可以做磚、做泥，去填海都行。以澳門今時今日的經濟能力，是不是值得應該要投資一間這些這樣的廠，一勞永逸？你司長有沒有這樣的興趣或者真是會想做一樣這樣的事情呢？其實我就覺得是好長遠的，對澳門，一間廠這樣做法可以填海。我們那麼大的八十海里填海都未必填晒，填三十公里海都已經是省很多錢，不用現在中國因為禁沙，不准沙來澳門，所以填不到。其實這些都是笑話，全個，香港澳門幾多沙運緊，隨街走，我搭船都看到。司長我想話，你如果對這件事情確實有興趣，我想你應該就要加強去做這樣事情。特別那些飛灰，他連焚化爐那些飛灰都可以做一體，凝固了它。我想你們都有這個知識了，但是我只是道聽途說出來，亦都看過些資料。如果你話去深圳看到架車，怎樣做分開些廢料，其實這些好近的問題而已。我希望司長真是，你

想想辦法要叫個人去瞭解下這些這樣的做法，令到澳門以後都不會受到這些固體廢料的影響。

多謝。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

何潤生議員：

關於善豐具體的情況，局長一陣間會介紹。關於你問我有沒有意思再成立一個那些小組，關於地產，我沒有意思。關於幾時明年我們通過這個規則關於點樣公開招標來批地，可不可以找一些地來給一些比較便宜點的房子，這個我們一定會研究。關於這個短、中、長期，我都好想個個項目話給你們聽幾多錢、幾時。第一我們是沒有這個文化，但是這個不是一個障礙，沒有問題，但是哪一些，我昨天話了，哪一些我覺得我有條件。我一定話，現在是有很多東西，今日講了很多東西，我是控制不了。

剛剛張立群議員話關於廢料那些東西，我都好想。過了兩年，我都承認，進步是那麼多，是有很多東西我控制不了。我都想做，也有時間，也有人，但是有很多東西不輪到我們控制。

所以關於房屋，現在答返你這個問題，短、中、長，是，你是對，差不多全部都是中和長，因為是控制不了那些時間。如果我沒有這個能力，沒有這個把握話在 20、21、22，我不會話。還有一樣事情好清楚，我不會騙你們。所以剛才我都話了，昨天我都話了關於偉龍和慕拉士街是兩個最大，我寧願集我的時間。但是這一分鐘我都話不了你這一個時間，兩個是大，但是兩個是自己的問題。

關於政府工程，是。但是我覺得政府工程是，你講了關於幾個問題，我繼續強調一樣事情：我們現在超支，講政府工程，不是一個大問題。我們一般的工程，10%、5%、15%，超時還加是一個大問題。但是我感覺到好了一點，但是不是一個好的情況。但是超時超支，除了一單半單，一般問題不大。

關於剛才有議員，張立群議員，我曾經也講了這樣事情，關於評標的問題。評標是這樣，幾時去年 4 月 16、17，我

第一次來這裏都有提這個評標問題，是價低者得。我們是改了一些東西，但是改了一些東西就產生其它東西。所以這個評標的東西，我們一定會不停研究這樣東西。但是評標我想講清楚一樣東西，我們怎樣改都好，一定有好，一定有不好，就到第一邊，就不到第二邊。我順便話，因為我剛剛我也不是很清楚，好似，你看看是不是？評標那裏那些分數是有每一個人的分數。現在今時今日我順便話給你聽，我已經話了一次，今一次我未話：我們現在是訴訟多於工程。因為現在政府工程幾千萬，不要話幾億了，十個標十個有投訴，所以你們可以要求甚麼？證書？可以全給這些東西，沒有問題，要求我們就給。所以有一樣東西我想讓大家好清楚，沒有東西我們，即是沒有違規操作。你們要，你們落標那些人有权要求證書，我們就會出證書。現在好多工程，個個都上訴，異議聲明，聲明異議，好多那些東西。所以可以講埋這一個，下一個司長找一個法律專家還更加好。

關於輕軌那些車廂，你講的東西我都聽過，完全是真。110 是訂了，是，是用這 110 個，是訂了，是這個，出了好多問題。我想無謂現在提返後面了，我已經承認了是很多問題。第一次 16 號那一天，去年我來那兩日 16 和 17，16 號幾時介紹我已經向大家、澳門社會、立法會，我都講了對不起。輕軌是一個好大的問題，但是希望大家現在明白一樣事情，現在大家看到個方向是行去哪裏。所以那 110 個車大家定，是訂了，是，我們正給錢，不少錢用來保養緊，沒有其它辦法，因為那條線行快了，但是個車廠行慢了。沒有車廠，那條線是沒有可能行。

關於強制性那個私樓那個，我很坦白，如果你問我，我不同意。兩個原因，要強制性，我要立法。行政法規又好，立法又好，這裏一個問題。第二我又要一班人跟這個東西。現在這裏我都要與大家分享一樣東西，點解要立法？即是現在那裏每一次有問題，我們又要強制性又要立法。這一個是這樣，每一個大廈有業主，那裏我想個個人都有車。車隔幾年要修理，要做保養。人幾十歲都要去保養。我都要去修理，要不要立法要來叫我去修理啊？我自己去看醫生。所以我覺得那些大廈有業主，過了五年，他們應該，現在我們傾緊那個成立那個委員會，他們就自己去看哪裏刷灰水，哪裏執那些。一陣間如果我們又立法又有一堆東西給我們做了。因為又要跟這樣事情有沒有做，所以這樣東西我想大家要宣傳教育，是，那個屋是屬於你，架車是屬於你，個人是你自己，就看醫生。即是大廈和人和車一樣，隔一段時間是需要修理，是需要保養。所以我真是不知道，如果你們大家有一個好大的共識要夾硬來，一定要強

制驗樓，但是我本人我覺得不用強制，我覺得是每一個大廈那些業主要知道十年二十年要修理、要保養。我整天都話我都覺得不用立法要來叫我看醫生，有幾十歲就去看醫生了。

高天賜議員：

八號風球怎樣返工？八號風球是沒有公交，沒有那個，自己返。一是公司安排，一是就自己去，一是就公司安排。因為是沒有公共的平台。

關於海水局那些問題，一陣局長會答。

關於那些道路網，三個地方，各一個地方有自己的問題。卓家村是好複雜。昨天局長已經介紹了卓家村業權的問題，不是簡單。你問我有沒有去過？幾次，好多次不是，但是我去過幾次，所以我知道幾時你講垃圾，那些車。還有一個小小的停車場，有咪錶，所以甚麼都有的那裏，但是不是簡單解決這樣東西，所以我不會應承你解決這樣東西。青洲是好慢，是有問題。還有石排灣，我剛才已經答了。所以那些短期內我沒有甚麼具體的東西可以講得到給你。

關於那些一百萬、一千萬，我答你一樣東西，我的辦公室是沒有網，所以幾時你問那些一百萬一千萬擺在哪個網，是每一個政府部門的網。我的辦公室是沒有網。但是這樣東西我覺得是你們，尤其是你高天賜你整天話要透明，現在全部有了。購買服務超過一百萬，政府超過一千萬，每一個那些 13 個局長在這裏，明年由一月至到十二月，全部上網。你們就知道哪個落標，每一個人落標多少錢，哪個中標，全部上網。這個不是講，是寫了在施政方針。

地債都，因為我講了好多次，現在我盡量全部的東西，逐步逐步全部上網。地債在工務局的網，八萬八還是八十八萬？不知了，好多的八，全部上網。當然如果你問我有沒有寄些東西給廉署，當然，如果我們發現有些不妥，當然會。所以地債我想我不明白有甚麼問題。即是我們，當然你可以不同意我們，即在網站那些地債，但是計我知全部地債都是比較長的時間，近期好似沒有甚麼新的地債了。那些地債已經是比較長的時間了，所以又沒有加又沒有減。

關於評核，優異，沒有限額，我沒有限額，因為個例沒有限額。我剛剛問那十三個有沒有限額，好似話沒有，我就沒有給指示限額。我是按照法律來行，所以這裏答了你。

關於這個 Carta Emergetica，我明白你想講的東西。即是這樣東西，我們都講了，但是這裏是要幾時，這個不行叫那些設計寫，一定要立法。所以或者在幾時我們改剛剛李靜儀議員問了那個建築條例，幾時我們改這個建築條例應該是會擺返那些那樣的要求。好，那一類的要求，我不可以應承是這一種，是具體這個，但是這一類和環保，應該有這些這樣的東西。

關於那些 jetfoil 和那些黑煙，一陣間或者，jetfoil 我不是那麼清楚，局長可以講講。但是關於這個黑煙，我剛才已經答了，是，我們剛剛有個新的驗車中心，我們這樣東西是會做多少少，有條件做多些，一定會做。

鄭安庭議員：

如果我沒有明白錯，沒有理解錯，好似你沒有問到問題。我先多謝你，因為有些同事問好多問題。剛剛高天賜我寫了 8 個，是嘛？那麼多的人講了那麼多的事情，我想我排最後，沒有甚麼要補充。我想對於海一居，但是有兩樣，一個是海一居，一個是《土地法》。我想在這個立法會，不要話其他人，我自己都講了不少次。你想我還加講甚麼？大家是人。羅立文可以有一個感覺可以有一個想法，但是羅立文司長，我想我沒有甚麼可以。我想任何關於《土地法》，關於海一居，我想有講得出的東西，要講的，我想全部都已經講了。如果沒有理解錯，你沒有問問題，所以我就是這麼多。

張立群議員：

如果我沒有理解錯，但是我會講兩句，是那些輕軌，怕不怕行輕軌。我不知道怕不怕，但是我會話你聽一樣東西，我已經行了一段，行，不是坐車，我行了一段。我會全部行，短期內我會全部行，因為現在有條件全部行。我不用提大家，是這樣，有好多東西我成日都話不要望後面，望前面。我 15 年在 Macau，在澳門，我返到來我都沒有時間去看看那些東西，所以有很多事情定了就照行。所以那一條線是氹仔，是不是我鍾意？我同意？無謂提。那些車站我喜不喜歡都無謂提。那些車廂是不是最靚最適合？定了就定了。做日常的東西，我們都被你們批評到。你們今日，那兩天你們都看到了，我還加要看定了的那些東西，48 小時都不知道夠不夠。所以那些東西最重要是這樣。對於之前定了那些東西有少少信心，應該沒有問題。幾時搭車，我和你一齊搭，沒有問題。我先搭，慢慢我和你一齊搭。

關於評標，評標我剛才已經講了。評標我有這個打算，不是打算，我會做。因為和那些局長談了，我覺得評標有問題，但是我們已經改了一次，因為去年 4 月幾時我們來施政方針，你們有提過評標的問題。我有改過，但是都有問題。我承認不是一個最好，但是我會再檢討再看。未必，因為我能力有限，就是再檢討是不是做得好呢？不知道，但是我會盡量做好這件事。

關於填海，好似沒有甚麼問題。但是如果你問我有沒有興趣？我肯定有興趣，要不要快？我都想快。但是我這兩天都已經講了幾次，有好多東西，包括這裏我都想快，有好多東西，即是想做的東西和能夠做的東西，想和能夠是兩回事。我想很多東西，但是能夠是好少東西。85 公里，你話填 30 公里，填一個公分的公里，一個平方公分都要問中央政府，所以不是那麼簡單。所以填海那個堆填區是一個問題。所以我特地，這個是要大家知道，兩年已經高了兩米幾。我們澳門沒有別的地方做那個堆填區，沒有別的地方，你們建議。所以我都想，昨天我都話了我們這區研究緊，機場研究緊。那個粵澳合作要來搬一些廢料去廣州，廣東省。我們盡量行緊，我都同意。

海水局，唔該。

海事及水務局局長黃穗文：唔該司長。

主席、各位議員：

或者我用比較長少少時間解答。關於高議員問到我們是不是應該和同事是多些的溝通聯繫，其實我們是有。或者我在講講就是和這個亦都有關係。大家亦都留意到其實最近公職局是做兩個，做一些職程改革，有兩個是我們海事及水務局。一個就是水文員，一個就是海上交通控制員。我們其實考慮返我們同事怎樣向上流的問題，是在他的職程裏面提出修訂，亦都得到公職局的一個承認和行了立法程序。所以在員工的訴求或者員工提出的一些要求，我們積極配合。所以就，如果員工對他的工作，對各個方面是有問題，我們的主管和同事是樂於去接納。

至於剛才講的八號風球怎樣上班呢？我想全澳的公務員不只是我們局有公務員需要在八號風球上班，亦都一定有一個機制是行之有效，不是今日或者最近才發生的一個問題。亦都是由員工自己去安排他的作息。亦都講返剛才我們講，其實三號

風球，我們已經有同事要入更，因為作為民防部門是有這個這樣的訴求，有這個這樣的需要。所以三號風球、八號風球已經有一個機制去對員工去入更。

好了，因為關於到那個四十分鐘我們救援船才到場那個問題，我想講返。海上搜救，其實我們有一個叫做就近施救的原則，即是話其實在意外的現場不是取決於救援部門幾時到，其實旁邊的船是有義務、有責任馬上施救，這個和船本身要有自救能力，包括救生衣，救生筏。他們要馬上作出自己的救援，附近的船馬上要提供救援。我舉個簡單的例子，最近在珠海鄰近澳門水域發生一個沉船，最快救援船不是珠海，不是內地，而是海關，第一時間到場。好了，所以在整個救援協調工作裏面，我們是作為一個協調角色。當然我們自己有救援船，有救援隊伍，但是亦都要和所有周邊地區，包括本地的救援的單位，除了海關，其實還有娛樂公司，即是本地的船隊亦都會馬上參與救援。這個是我們一般行之有效的海上救援方法。當然是不是我們的救援力量可以部署得好點？這個我們是會承認，可以進一步有完善的空間。但是我們要看最近一些海上意外的一些救援，其實都是比較有效地解決到些救援的問題。

另外，亦都提返剛才司長講到的一些 jetfoil 的黑煙。其實我們有時都會看到，不單止 jetfoil，另外一間船公司都有類似這樣的情況。這個我們見到我們馬上會有信寄返給相關船公司，要求他們回應和作出一些改善。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：善豐，唔該。

土地工務運輸局局長李燦烽：何潤生議員剛才提到要多些解釋善豐花園的狀況。我昨天講了現在的狀況，這個狀況是工務局不能夠控制，所以我沒有更多的情況介紹。而這個狀況是受小業主委託的機構是知道的。

多謝。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

關於善豐花園，我覺得作為工務局可以和他們管委會那方面加強一些溝通，我想會使到問題更加容易去解決。這個第一個問題。

第二個問題想跟進就剛才建設辦周主任就關於那個公屋那方面，即是話有那麼嚴謹的招標程序，又有一些相關的罰則。點解那麼多的公屋項目，包括永寧、湖畔、石排灣到青洲，都有問題，質量？我亦都想問一問，即是話在這個過程裏面，其實我們那麼多罰則，其實有沒有罰到人呢？我都想一陣間司長介紹下。再者的在這些公屋群裏面，最早的一個的永寧當時是房屋發展合同，但是永寧到現在 2011 年到現在五、六年的時間，還有好多的一些保養期裏面都沒有解決的問題。可能房屋局局長那裏一陣間都回應一下，即是還是點解拖到現在還沒有解決這方面？

另外一方面亦都剛才在房屋方面的問題，司長我最少要帶出甚麼呢？因為現在我們發覺我們特區政府做事情是甚麼呢？豬八戒照鏡子——兩邊都不是人。一方面我們私人市場，一個自由市場。樓價居民買不起，起豪宅。另外一方面居民就唯有在公屋那裏解決住屋問題。公屋又沒有土地，又沒有供應量，最終個個的民怨就在政府。我想提出這一樣東西，就是希望特區政府升高一個層次。因為司長不只是起樓是你的責任，我們覺得解決我們居民的安居是民生裏面重中之重的問題。所以希望司長在這個成立的一個的專責小組的委員會裏面帶回去政府裏面去研究。

還有十秒鐘，我想亦都想讚一讚，真是司長你的團隊亦都讚。讚都不夠時間，總言之都是讚，給個讚你。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

其實我們有些同事話你是拆彈專家，我覺得你是拆不到我的炸彈。其實卓家村又好，青洲又好，石排灣又好，都要解決，始終都要解決，你不能夠話有困難、有東西，等兩年後你走了去，留下些東西給第二個人做。都要解決，你都要和他……

第二個問題就是我都知道沒有法例關於 CARTA

EMERGETICA，我知沒有法例，但是起碼你們政府，剛才我講得好清楚，你要帶動，接受人家綠化。人家想話鋪個地毯，鋪些草在頂。介紹了紅街市給你，他話不行，要擺紅毛泥。即現在個問題在這裏，你明不明白？你會不會聽？即是問題在這裏。

好了，關於黃局長所講，如果我沒有理解錯誤，如果周邊沒有船去救，就算了，由得他死。沒有甚麼關係，即是我的理解就是這樣。因為我的理解就是應該你主動，第一時間你就有設備去救人，但是你的解釋給我聽就是話不要緊，周邊有義務。我當然知道有義務。如果交通有車，有發生，我都要先救人，難道等十字車來啊？我第一時間我看看有沒有辦法車他去醫院。但是你的邏輯就是這樣，如果你的海上有問題，周邊看看，沒有啊，由得他死了，就是這樣，你的邏輯。希望你可以澄清這個問題，即是我的理解應該是你先行。

關於我都想講關於那些合約，即是一百萬。其實不是一百萬那麼簡單，即是一百萬以下都應該擺上網。即是希望可以做到整體的透明度高點，所有的合約，政府和民間，私人又好，一間公司又好，他簽的時候，你都應該擺上網。因為現在民間很多人都不去投政府標，原因很簡單，因為做定了，即是不夠透明……

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長：

關於《土地法》、海一居，你一定瞭解過我，但是我在這裏希望司長贊成我們公開新《土地法》的立法原意。

在這裏我想向大家說明一下，在海一居事件爆發之初，施家倫議員、李靜儀議員第一時間向購買海一居樓花的苦主伸出援手，亦多次於立法會全體會議上敦促政府主動約談相關各方，推動協助解決海一居的問題，並早日制定方案。兩位議員的主持正義，光明磊落、大公無私、為民辦事，盡了做議員應盡的責任和義務，這個是值得本人學習。本人是後來才介入這個事件，我是搭單車尾，司長。我只是希望能夠和兩位議員一起協助海一居小業主爭取應有的權益。本人在此澄清我從來沒有提議過要修改新《土地法》。而解決海一居以及所有承批人不歸責，預期批給土地的問題是最好的方法。本人認為還是盡快

公開立法會的錄音，弄清新《土地法》的立法原意。最後在此聲明本人從沒有一個人或者土地的持份者，或者包括陳明金議員沒有指示過我做這件事情，全部。是我見到在這樣的情況下，我見到澳門將會在《土地法》或者海一居的情況下，澳門會背負著沉重的社會負擔。本人會在餘下的議員任期內，我會繼續幫海一居的市民爭取早日上樓。

多謝。

主席：請張立群議員。

張立群：主席、司長：

我都想跟進一下就是剛才話些固體堆填區那裏。當然我知道填海，沒有地方是需要向中央申請。但是既然我們那麼危機的時候，政府你們的部門應該想中央提早，我想申請個地方來填海，我相信中央不會那麼沒有人情，話不行，由得你自己倒下。這樣東西我覺得你應該要去，即刻去做這樣事情。

再講到話剛才評標的問題，我都是堅持你每一張標都是我投了幾多分幾多票。因為你講出來幾多人評那張標，每人幾多分就公開你投的分數，是無私，是透明。你怕你不敢講你投的分，就是你私隱的問題而已，但是這些東西根本沒有私隱。如果你是輸了就是輸了，沒有官司打。現在你話那麼多官司，嚇怕我，那麼多官司要打這些。這些人你應該真是拿來立法會討論，那些人，如果那麼多人打官司的就……所以我覺得司長你應該就是照你自己的原則去做，不是話我們逼你要怎樣做。即是話你的透明度高點，對市民真是一件好事，就不會個個吵著你給幾多，他給幾多，哪個贏，哪個輸，這樣就最好了。

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

何潤生議員：

我想關於善豐，我想這裏是一個公開的場合，我想工務局，或者我不知道局長有沒有東西補充，我想我們沒有甚麼與那些業主可以溝通，大家。我想他已經好清楚講了點解不能

動，不能行。

關於那些質量，點解有問題？我可以話幾時我就職之前那幾個星期，有人話我聽，你準備了，那些公屋會好大問題，點解呢？是很急做出來。所以我未就職已經有不少的人話給我聽，你準備你有問題，現在事實是發生了。所以或者當時我聽到話當時是好趕。有些很簡單，大家都知道了，有那麼大塊就處理那麼大塊，快點嘛，我不知道是不是。但是我當時聽到是很急，所以我有這個信心，日後不要話沒有問題，我覺得這個方面日後問題應該少點，少很多。

關於永寧，我不清楚，或者一陣間局長介紹。

關於那些房屋，即是社屋和經屋，我會，會後。

主席閣下、高天賜議員：

差不多兩年，我有尊重立法會，我有尊重立法會議員，我希望立法會議員都尊重我，尊重我的本人，尊重這個司長。我今日坐在這裏不是羅立文，是司長，所以我覺得幾時你和我傾偈都應該尊重我，因為我有尊重你。

好了，關於，你問我識唔識聽？就是我覺得不尊重。現在這裏不是羅立文，這裏是中華人民共和國澳門特別行政區運輸工務司長坐在這裏，所以你應該尊重。因為我一直都有尊重立法會，一直都有尊重各個立法會議員。

關於卓家村、青洲和石排灣，我們會盡量做這樣事情，但是我不會應承一些東西我做不到，所以這樣事情，對不起，達不到你的要求。

關於海水局，一陣間局長會補充。

關於少過一百萬，我們可以考慮，點解呢？議員，是這樣，由不做到做，我們覺得沒有可能是一次做完，所以我們就訂了一個一百萬以上購買服務和一千萬以上的工程。因為我們覺得少過一千萬的工程和少過一百萬是一些，不要話不重要，是不那麼重要的東西，所以我們會逐步。我不排除日後幾時做開了這些東西我們可以全部擺上來，但是看這樣東西，我們好似第一步，我們行了這一步，先做了，好過甚麼都沒有做。

關於鄭安庭議員，對不起了，好似又沒有問題。我想這樣東西我都不知，鄭安庭議員，我是尊重，但是我想海一居和《土地法》，我們真是，大家都好清楚，我希望你明白我都沒有甚麼可以補充。

關於張立群議員，關於填海向中央政府講，是，我們有一個，我們即是政府是會做一個整體的規劃用來給中央政府用來批關於怎樣用那 85 公里土地。所以我們就不會一個一個申請給中央政府，就是有一個整體的規劃，所以這個不可以一個先行。

關於是不是可以那些分數全部拿出來。我聽了你的意見，我會看一看，看一下行不行。

海水局先答。

唔該。

海事及水務局局長黃穗文：唔該。

主席、各位議員：

關於高議員剛才提到，我覺得是有點強詞奪理，對於我們同事的工作是不認同。其實我們作為海事部門，我們是屬於協調搜救，即是話我們一收到求救信號，可以是多種渠道，有甚高頻或者是一些手提，他們都有時有信號打到來。我們的船舶交通管理中心是 24 小時是有人接聽，然後將有關的訊息就傳達到去通過廣播。即是話如果有甚高頻附近的船，其實第一時間會收到這種求救信號，亦都看自己位置有沒有是接近出事的船。好了，同一時間我亦都想強調，我們海事部門其實是有通過一些合作機制，所以我們有同香港，同廣東，因為這個真不是一個部門或者是一個單方面的一個海事部門能夠全做所有工作。亦都包括香港海事處、廣東海事局、珠海海事局。我們是盡我們的能力，覆蓋範圍有多大就能夠幾大。一收到求救信號，會將有關的求救信號轉達到一些附近的船隻又好，海事部門又好。海事部門又好，是即時派出救援的力量去現場。這些是海事部門應該做的事情。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：永寧，唔該。

房屋局局長山禮度：多謝司長。

主席閣下：

關於永寧，因為永寧是一個共同發展的項目。共同發展項目是發展商去起。但是它的特別，處在這個 case 裏面，因為我們政府有回報單位，亦都有回購單位。回購之後再按《經屋法》再去分配、去賣。這方面永寧發生了兩件事，一個是燃氣，我們已經是先做了，先維修了。接著現在在行法律程序，和承建商去探討，再去司法訴訟。

關於去年那個瓷磚的問題，同時我們亦都要求了，已經出了信要求發展商跟進。因為我們進行了那個力度的測試，發現是基本施工那陣時的問題。所以這裏已經要求了，亦都會去跟進。

運輸工務司司長羅立文：我想，還有一樣，我想補充高天賜議員講的兩樣事情。一個是關於那個我們好似沒有接受那個紅街市旁邊有個則用來擺那些草。我剛剛問了局長，局長話沒有這個印象，麻煩你給些資料給我們，慢慢局長看一看。

關於第二樣問我們在我們那些工程會不會做一些環保的東西。我們現在北安有一個招了標，評了，還判了標，是一個那些倉庫。我曾經在這裏講了，我們那裏會開始用雙層玻璃，即是我們，我給這個具體例子就話我們會是，我們的政府工程逐步用那些對於環保友好的東西。

主席：各位議員：

現在休息半小時。

（休會）

主席：各位議員：

現在繼續開會。

下面請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我現在我都是繼續好長氣地講青年宿舍的問題。司長會有這個權利，有地。

今年的施政報告中重點提到政府繼續透過各項工作幫助青年人成長、成才。在青年人成長成才之後，他們往往最需要的就是成家立室，亦都是他們父母最希望見到。但是現時本澳的私人房地產業的樓價亦都不會便宜，而且在現行的新《經屋法》的制度下，個人申請者只會淪為陪跑，導致亦不少年輕人置業無望。而行政長官在施政答問大會亦都表示正編製新類型的公屋的諮詢文本，其後將這個諮詢工作瞭解到社會的意見，就為本澳的居民，尤其是年輕人提供多個住屋的選擇。在這裏我都不想發表下自己的意見。

本人在前年經已提出希望當局為年輕人興建青年宿舍，並以較低廉的租金和設租住年限來租給符合條件的年輕人，提供這個過渡式的住屋單位。在這些單位居住的期間，年輕人可以為日後他的生涯發展和置業作好準備。與此同時當局還可以在這些年輕人的小區內提供專業的創業指導平台和生活指導平台，指引年輕人的創業和多元的發展。施政方針中當局表示會對新人引入這個新類別房屋的研究。想問下司長，新類別房屋的研究會否包括青年宿舍？對於行政長官提到為年輕人提供多個住屋的選擇，為此，當局有甚麼具體的計劃？當局會否向年輕人進行公開諮詢，多些瞭解他們的意見，瞭解他們住屋的環境和配套設施的需求，興建一些符合年輕人想法的住屋？好希望司長可以做一個公開的諮詢。

另外就是講下這個地下的網管。幾十年前的澳門經濟未發展，城市人口又少，因此當局在，政府在城市規劃上沒有系統。尤其是對地下管道、管網等沒有進行系統性的規劃，各有各鋪，不同功能的管道的網線，就好似老樹盤根，非常雜亂。由於這些管網埋藏的時間好久，政府亦都承認資料是不完整，例如欠缺準確的位置，埋深，有幾深等等，以至今經常發生在挖爆些水電管線那些事故。輕的就造成停電、停水，嚴重的亦都引起過電線的短路，造成火警。當局在 2012 年就已經開發了一套綜合地下管線的地理資訊分享平台，但是只是向各地下管線的監管部門發佈，並供內部使用而已。但是由於舊區的資料仍然未完整，為此，當局稱這些管線的資料，標準和規範的資料更新機制等方面要進行研究。想問司長現在這個研究進展得如何？將來會不會制定全澳地下管網分佈圖，並結合電腦的三維立體圖像處理技術，完善地下管線的地理資訊和分享平台？

亦都想講講這個輕軌的培訓人才。在施政方針提到為了配合輕軌這個氹仔 2019 年通車，2017 年就成立了政府全資擁有的公司接替運建辦原有工作和籌備輕軌的營運。據瞭解政府在 2013 年已經同澳門大學簽署培訓人才的合作備忘錄，目的是在輕軌的興建過程中提供培訓機會，讓澳門的本地人有機會參與，但是備忘錄的具體內容是甚麼，公眾到今日都還未知道。而備忘錄中列舉培訓項目進展如何，更從來都沒有公佈過。至於當中是不是有對輕軌日後的營運培訓相關的人才，都從未向外界透露過。在訊息不透明的情況下導致外界對這個輕軌日後投入營運後是不是有足夠的本地人才配合，產生巨大的疑問。想問司長，能否向大家解釋相關人才培訓的問題，會不會適時地公佈，讓公眾瞭解硬件建設以外其它的工作，可以令到有志從事輕軌營運工作的本地人才盡早為未來投身在這些方面的工作做好準備？

還有另外就是那個巴士人手問題。在完善交通方面，巴士司機的人資緊張就成為一個難點。當局表示目前巴士的班次雖然是增加，但是巴士司機的數量幾乎就沒有增長，新人又不願意入行。加上旅遊巴、的士等職業司機的需求，未來巴士司機的人資就會更加緊張，是值得社會關注。雖然增聘司機人手不是司長所管轄的範圍，但是人手不足就會直接影響巴士的服務。對此，司長有沒有考慮，怎樣通過跨司的合作，吸引新人入行，穩定司機隊伍，從而為本澳市民提供穩定的巴士的服務？

另外我想講講就是這個交通了。剛才我都有問一問局長就是那個現在塞車，塞車的話是不是有一個 APP，我就不知道，有些人就話知道，有些人就話不知道？我都想交通局長可以解釋下這個，我們可以隨時在電話可以看到哪裏塞車和那些巴士的線。

另外，亦都就是講講現在這個，還有停車場昨天好似答了，那些咪錶加價那些，如果講了就不需要答。還有一個問題就是講現在的地，司長你真是好難做，地又沒有，其它的又正在打官司。我亦都是發現到有一塊地，我日日都行過，見到現在正在動了，就是金光大道的 7、8 地段，政府收返了。一塊好靚的地，裏面好大。我亦都想知道政府對這個 7、8 地段是有甚麼打算？亦都讓我們立法議員大家知道，讓社會知道，到底現在政府的那個寫字樓又話不夠，現在可能有，這個到底將來是做甚麼呢？是不是起最靚的住宅呢？還是拿來拍賣，讓政府的庫房有高收入？這個又是一個可以有一個增加收入庫房，亦都可以是不是可以起一些特色的住宅？這些叫做，即是由政府主

導，可以讓更多人可以，不是要話住公屋或者那個經屋，這些都是一個好的方案。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

時間過得很快，你上任到現在已經兩年了，差不多兩年。在這兩年的時間裏面，你由一個人到今日你所講的三千四百人的團隊，人手真是沒有變過，但是人員就大部分是改頭換面。但是面對特區政府各式各樣的工程期票，你和你的團隊都依然堅守這個崗位，一個逃兵都沒有，是這樣不停去做，不停兌票，真心講你們班同事都算唔話得。每一個人都有自己的家庭，但是為了澳門的發展工作，放下家人，放下孩子，一頭熱血，全埋在工作上面，去到這個點，如果再有不滿的話，我良心上真是過不去。更何況現時走完澳門一圈都有一些基建的實景是可以看一下，好過以前甚麼都沒有。

司長，隨著澳門的發展大局已定，今日的澳門已經進入了一個規劃發展關鍵的時期。面對澳門特別行政區五年發展規劃藍圖，你和你的團隊更加任重道遠。司長，面對過去、現在或者將來的發展，問題在哪裏，方向在哪裏，相信以你的經驗，一清二楚，更加心中有數。我在你面前關公耍大刀，就沒有意思了，所以今日我就換一換角色，和你的團隊加兩點油。但是司長我這兩點油並不是想給你的團隊是火上加油，所以你千萬不要搞錯我的原意。

第一點油，人要加油。司長，看你這一份明年的施政方針裏面要做的工作是寫到密密麻麻，只是看你列的那兩個附表看到眼都花。明年要做的研究項目就有 36 個，超過一億的規劃設計工程就有 21 個，超過一億要做的工程項目就更加有 35 個。司長那麼多功夫要做，用多錢都不用講了，但是給你的同事透透氣都要，飯吃得多、吃得快都會有事，更何況人，工作是這樣加都不是辦法。雖然很多基建在過去是跑輸幾條街，但是現在要一下子追返幾條街是不是一個現實呢？司長，工程是不同其它，有些工序時間是定死。現實環境真是要看清楚，不是真是搞死人。正如你去年施政的時候講運建辦成立的時候，平均的年紀不夠三十歲或者是到三十歲。大家好願意去做，有些或者是好叻的工程師、則師，但是明不明白政府程序又是另外一回事，再加上決策軟件來做，不出問題才奇。司

長，經過一年的摸索今年終於找到一條方，明年將撤銷運輸基建辦公室並設立一間公共服務的專營公司去做。無論結果如何，起碼不用讓程序綁死些專家，可以讓有志做事的人亦都有個空間加加油，落足馬力，再去做過。司長，輕軌只是你這個範疇的一個前菜，真正有份量的主菜我想是建設辦才是。數下剛才列表中的有關研究、設計、判給等項目，建設辦一共佔了 28 個，但是人手不足 100 人。我都想知司長怎麼搞？那些質量又怎麼會有保證呢？司長，建設辦負責的每一項都是民生大事，房屋、醫療、填海、大橋、天眼等等，這些都是現在社會很急需。你在這裏再不下一些油，似乎真是不行了。到底未來將有何措施提速、保質落實民生基建的工程呢？地點，工作要加油。司長，大家提了不少的工作，這裏要做，那裏又要做，落足油，加大馬力去做，已經是在所難免，所以你要加油。

司長，做歸做，有些東西要搞清楚才可以做，不可以的話怎麼做都不行。但是我相信司長的眼光看得清，是望得遠。司長，不是沒有板給你，海一居就是一個大板。司長，小業主真是好慘，被搞到唔湯唔水。如果你落去瞭解一下，我想故事講都講不完。司長，其實小業主都好簡單的要求而已，想在澳門安居落業都那麼難？那件事發生了之後全社會都好關注。不少的人都想方設法去幫手，包括今日鄭議員一連幾日的大發炮，可以講有些用心的人是比皇帝還要急。這幾天網絡上不停地傳不同的言論，更有人大做文章擺人上台，就好似陳明金議員那樣，可能剛剛沒有話過都變成有話過，甚至可能唔明的人都以為鄭議員要大有作為，修改《土地法》，幸好鄭議員講清楚不是。鄭安庭議員講清楚不是話要修《土地法》，不是的話真是有心人裝無心人。小業主更加可能再給人無限想像與《土地法》綁在一起。司長，小業主只是想政府幫手解決海一居這一件事，並沒有其它非分之想，更加沒有要得罪澳門人為《土地法》鬆綁，這點政府要搞清楚。政府不要成日拿《土地法》來作文章，更加不要給人拿《土地法》來作文章，真是要想下辦法幫下些小業主。希望司長在這一件事情上亦都可以落少少油，想想辦法，可不可以真是為小業主做一些事？

多謝。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

經過了兩日的辯論，工務運輸司範疇的問題和政府的工作都討論得差不多。在這兩年裏面，你們在沒有家人的情況底下，司長你和你的團隊按著輕重緩急，解決了部分長期令市民不滿的問題和難題，我相信你們是付出了很大的努力，希望你們可以再接再厲。

你提到明年你下面 33 個局的資訊公開、工程招標和公屋造契等全部可以上網，這個是值得支持和肯定，因為增加工作的透明度是會令到社會對你們工作增加認識和理解。

下面我先想講的是海一居和新《土地法》的問題，講一講我自己的看法。連續幾位司長的施政領域，鄭安庭議員都講海一居小業主的故事，繼而就是收地的問題，《土地法》是惡法等等。法律保障了議員在殿堂上的發言權，但是在這裏的發言亦都有守則。即使我尊重每一位同事不同的觀點，但是不代表我可以接受鄭安庭議員在社會文化範疇發言的時候錯誤地演繹了我認同他對新《土地法》的解讀。由於當日我已經發言，按規矩亦都不能夠再次發言，所以今日我必須澄清三個問題。

首先，立法會的小組是負責法案的細則性審議工作。小組主席是負責安排推進和主持會議。任何法案能夠完成，細則性的分析是整個小組，包括顧問團的共同努力的成果。但是法案最終是要在全體會議上面逐章逐條審議，經每一位出席的議員投票，獲得支持才能夠通過。無論是《土地法》、《城規法》、《房地產仲介法》、《最低工資法》，以至任何的法案都是這樣，相信在座的每一位都應該是一清二楚。

其次是關於海一居小業主的處境和困難，這一件事我一直都有關心，亦都一直有同部分的小業主接觸，亦都並不是從現在才開始跟進。我亦都有與議會裏面有跟進這件事的，好似陳明義議員、施家倫議員、李靜儀議員有討論。亦都曾經與議會裏面的法律界的同事，以至到政府官員，包括特首，尤其是陳司長多次的接觸，商議有甚麼方法可以幫助小業主解決困難。礙於問題的複雜，到現在仍然是要等待司法判決才能夠進一步解決問題。我沒有忘記到海一居的小業主的苦主。我始終相信無論是特區政府還是大多數真心想幫海一居小業主的議員和社會人士，一定是能夠想到方法去解決海一居的問題。但是如果將海一居的事件捆綁上其它大量的土地回收個案處理，社會更多的人就會擔心會一刀切地放生所有未過期，未在期限內完成發展的土地。這一個是關乎整個澳門地區的公共利益。一旦引發更多的社會爭議，海一居事件將會更難解決。所以我仍然堅持海一居應該歸獨立的個案解決，才能夠是對小業主最大

的保障。

最後，關於新《土地法》的爭議，我完全認同昨天陳美儀議員昨天所講，她講出了事實。我亦都好清楚記得我自己曾經多次表達，新《土地法》完全沒有改變到原有《土地法》規定的 25 年臨時土地批給的大限。規定期內未完成發展都不能夠轉為確定批給。而且臨時批給是不得續期。這些都是原有《土地法》的規定，並不是新增的內容。在舊《土地法》生效的期間亦都有土地因為這樣而被收回。至於新《土地法》，重點是增加了土地批給的透明度，收緊了政府對免公開競投土地的批給的自由裁量權。這一個立法取向不單止是當時回歸後社會的強烈訴求，亦都是當時議會同事的取向，所以才能夠獲得議會同事投票支持通過。

要解決海一居的問題，除了要協助小業主，從法律上面追究保利達的責任之外，特區政府和所有真心關心海一居小業主的熱心人是需要盡快地推動海一居的個案獨立地解決，真正保障到小業主的權益。

下來我想瞭解一下，是關於司長在你的範疇裏面的一些問題。首先想要知道的是關於一些粵澳合作的問題，我真是有些疑問。A 區填海沒有沙供應，就令到進度拖延。特首話採沙地點不能夠採沙，所以會通過粵澳合作機制去解決。港珠澳大橋在澳門口岸的建設現在就以橫琴澳大的方式去興建，但是有問題的時候會怎樣跟進呢？究竟是用粵澳合作的方式跟進還是現在直接找南光公司呢？我不是好清楚，一陣間希望司長可以解釋一下。

還有一個問題就是關係到澳門的固體垃圾堆填的問題。其實司長你昨天都講了，好清楚的真相。其實多年前澳門的垃圾堆填區已經飽和了，所以其實我們大家清楚這個問題的時候的人都會很擔心，這個堆填區，正如你昨天所講，遲早會出事。所以兩年前，司長你一來到這裏的時候，你就講過，好開心，已經是通過粵澳合作談好了，可以將我們澳門的廢料運到江門堆填，但是不知道點解到現在仍然是得個講字，給我的感覺就是似乎現在所謂的粵澳合作項目都是好事多磨，講多過做，講的多，做的少。我想知道到底關鍵的原因是甚麼？在這裏需不需要我們的人大政協去幫手？

唔該。

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席：

梁安琪議員：

關於那些青年，就是這樣，我們昨天話了會開展這個諮詢那個。我們準備緊那個諮詢文本。關於那個新類別，剛才你都話了希望在那個諮詢裏談，我們都希望這個諮詢看一下結果是怎樣。關於青年，其實大家都知道我們現在只是得社屋和經屋，或者在這個新類別我們可以考慮這個青年的問題。關於剛才放那些東西慢慢地籍署局長會介紹。

關於 2013 年輕軌和澳大簽了個備忘錄，我從來未聽過這樣東西，所以何蔣祺一陣間可以介紹，因為我真未聽過。因為在 13 年我未接觸過這樣東西，所以這個我都不知道這樣是甚麼。

關於司機和那個巴士的 Apps，局長會介紹。但是我可以話一樣東西，我自己是與那三個巴士公司，有一年了吧？是嗎？多過一年，起碼有一年但是多過一年，我就職沒有多久，我自己叫了那三個巴士公司，我自己和他們看看有甚麼我們可以幫得到他們，用來引，我想是施政方針那個，可以吸引些澳門的青年開巴士。我自己都有這樣，但是慢慢局長可以再補充。

關於 Lote7 和 Lote8，是這樣。我多謝你問這個問題，第一這塊地是澳門的儲備，是土地儲備，但是如果你那麼清楚日日過那裏，就是剛剛我們今日都有講了，那個堆填區，你應該看到那裏堆得很高了。是不是這塊地？堆得很高。不是這塊，隔離這一塊，我以為是這一塊，在後面，局長一陣間介紹。這個亦都是土地，但是隔離有一個堆得好高，我趁現在講埋。唔知是 5, 6 還是 7, 8 呢？就是我們有一些比較靚的料，沒有地方擺，我們都擺了在這塊地。是不是這塊地適合擺這些東西？不是，但是我們沒有地方擺了。就是有一塊地在那附近是堆到，慢慢環保局局長去解釋，OK？我以為是這塊，但是隔離那一塊。

宋碧琪議員：

我代表我那些局長多謝你那些說話，對於我們那些，現在那些局長的士氣是好大幫助，因為是承認是做了功夫。

但是今日和昨天海一居是，我想是這樣。在《土地法》裏

面，好坦白，我看不到怎樣可以處理到這個問題。我已經今日答唐曉晴，方不方便？是這樣，作為坐在這裏一個司長，即是我一個人我明白那些問題。剛才關翠杏議員講，你講，其他議員講了，這個是一個問題，是一個人的問題。我想沒有一個人不會對這個問題沒有感覺，一定有，感覺都是差不多，個個都是一樣。問題是在這一個範疇，這一個運輸工務司範疇處理，即是要管理的《土地法》，用來處理這些賣了屋的人，能夠做甚麼？好似沒有甚麼做到。因為這個《土地法》主要是我有份處理，我們政府批地給那間公司發展個地，那間公司後面的東西，叫銀行借錢，譬如賣那些一個一個單位給人，與我們沒有關係。但是我願意，如果你有甚麼你覺得可行，用來解決這樣事情，你隨時可以找我，包括《土地法》。我看不到，如果看到，我已經做了些事情，但是我看不到，但是在《土地法》以外，是不是這樣講啊？以外，不在《土地法》裏面，以外，如果有甚麼你覺得我本人可以做得，你隨時找我。因為這個是一個問題，我想大家都明白，但是希望大家明白運輸工務司司長和這個《土地法》和這個問題，即是那些人的問題。我想這兩日已經講得，沒有得再講。即是我想要其它方法和其它辦法。

關翠杏議員：

關於粵澳合作，你沒有問我，但是好似唐曉晴方便不方便。幾個問題你看，我可以告訴你，沙是一個問題。幾時我就職，我第一次來立法會施政方針，四月，我以為我有講過，我記得我有講過，年尾會搞掂這個填海。好了，現在都是年尾，只不過現在是 16 年年尾。我都以為 15 年尾會搞掂這個填海，但是出了問題，但是我給你一個具體的例子。有陣時我們好難做。如果我沒有記錯，周惠民你看看，11 月 9 日，是嗎？11 月 9 日，周惠民去了廣州簽一個協議，來沙。最後的消息是在今個星期五 9 號，剛剛一個月才來沙。但是簽那陣時我們就以為發達了，搞掂了，有沙了，但是都要等多個月。所以有很多東西我成日在那兩天話，我是控制不了。暫時的消息是話 9 月 9 號開始。還有多個問題，還有些中文的理解。簽了這個備忘錄，現在是 90 天。90 天怎麼算啊？如果按照簽那天為止，已經沒有了三分之一了。這一個是一個具體的例子我們看看，有陣時很難做。所以你們批評又好，罵又好，怎樣都好，即是有些我們是，唐曉晴教我講不方便講。尤其希望你們大家明白，有陣時不是不去做，我想希望現在沒有人有一個疑問，是關於我願意不願意做，我甚麼都做，有問題我盡量會解決。如果是某一樣東西我不做，你們可以排除一樣東西，不是我不去做，或者是我做不到。用返現在新的方法給南光公司，一陣間周惠民可以介紹給大家，是用返澳大的方法，他還

更加熟悉過我。他可以介紹少少慢慢那個方法是怎樣。

廢料、廢車，是這樣，環保局局長會介紹給你們聽那個情況是怎樣。因為這個是事實，我自己都想這樣東西行得好快，因為我是沒有地方擺多些東西在堆填區，亦都有第二樣東西在那裏我承認了。現在我們有一個新，長官剛剛剪綵，新的驗車中心，是不是抓得好嚴？不是，不行。抓得好嚴那些車擺在哪裏啊？所以我們都是盡量推動這兩個廢料、廢車的合作。我都想明天搞掂，但是有很多東西，再講返，我控制不了。所以現在，或者你講廢料、廢車。

唔該。

環境保護局局長譚偉文：多謝司長。

主席、各位議員：

有關於關翠杏議員提到一些粵澳合作的項目，廢料和廢車它們轉移的問題。我首先講了廢料，其實固體廢料。固體廢物拆建物的區域轉移，其實我們一直都是好似司長這樣講，我們是與內地是進行共同去推進有關的項目，現在是希望盡快落實那個堆放的、投放的點。但是與此同時，其實我們有一些工作是要在我們現有的堆填區那裏做，包括了篩選設施生產線的建造和一個碼頭的建造以便運走那些廢物拆建物。這樣東西我們現在都是做緊。所以我們就會盡快在現有的堆填區進行土質改良，加快土地的沉降去改善那個土質，令到這些設施能夠盡快去建造。與此同時，我們亦都在填海。正研究在填海 D 區就用我們一些已經篩選了，正如剛才司長講，我們在 B 地塊堆放的一些已經篩選的廢物拆建物去進行填海。

關於廢車那部分，由於廢車的跨區轉移是一個先行先試的項目，過往是沒有例可循，所以我們要和內地很多的部門去磋商，又牽涉到一些內地現有的法規的突破，所以情況是比較複雜，但是我們都希望盡快克服重重的關卡。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：Garry，唔該。

地圖繪製暨地籍局局長張紹基：多謝司長。

主席、各位議員：

就著梁安琪議員提出關於城市地下管線 GIS 系統那個問題，其實在我們早前已經成立了一個跨部門小組，針對地下管線 GIS 系統來到的一個工作。當中當然跨部門小組我們包括了 7、8 個部門，裏面針對地下管網，亦都包括了一些自來水、污水、電、天然氣等等這些專營公司等等這些管網。所以就著這個跨部門小組，我們希望目標就是整合各個專營公司那些管網，放在一個地理資訊系統那裏。還有訂定我們地下管線的規範等等這個輸入的程序。現在在 2016 年 8 月，我們已經完成了我們有關的作業程序，訂定了一個規範出來，針對各個地下管網，輸入這個系統各方面的要求。目標就是希望當我們後續要增加所有管線管網的時候大家按著同一個標準，來到使到我們可以有比較清晰地通過這個系統來到看到裏面所有各個管線管網工作，讓我們其它相關的部門可以直接看到當進行一個工程的時候，亦都好清晰瞭解到現在現時地下網路裏面有關各個管線的走向。後續我們通過，我們今年 6 月，8 月完成了之後，我們後續就會通過這一些這樣的規範，讓我們將來那個管網給到更加多的資料，來建立一個資料庫。我們是持續做緊這方面的工作。

多謝司長。

運輸工務司司長羅立文：何蔣祺，備忘錄，唔該。

運輸基建辦公室主任何蔣祺：多謝司長。

有關梁安琪問到那個人才培訓方面，澳大我們的合作方面，和澳大合作方面，或者我在這裏報告一下。

我們和澳大的合作主要是包括了三個方面，一個技術交流方面，一個培訓和舉辦一些研討會。其實在每年的暑假，我們都有一些大學生在我們做一些在職培訓，主要是工程學科那方面，通過在職的培訓，使到些學生對輕軌有一些認識和瞭解。同時他們亦都在這方面產生了一些興趣，在他們畢業了之後，其實有部分的學生亦都在投身不同的單位，投身了這個行業，為澳門現在的輕軌建設是做緊事情。與此同時，影響這個和澳大一些技術合作方面，可以在科學館那裏亦都看到有兩項的成品。一個就是媽閣站的一個模型，一個就是那個車廠的模型，這兩個都是我們和澳大合作得出來的一個成果。亦都透過這兩個模型，使到有好多的小學學生是通過我們去安排，是對這些這樣模型的一些參觀、認識，從而在這方面亦都是在中小學那方面，使到那些學生是在這方面有一個興趣和認識。

我的報告是那麼多。

運輸工務司司長羅立文：周惠民。但是講之前我想，或者給多個資料大家知道，我們不是沒有理這樣事情。這一個主任，關翠杏議員，這一個主任去年去廣州、珠海，去了 20 次，今年到 11 月都去了 17 次。不要講其他同事，只是他自己都去了那麼多次。

介紹澳大，唔該。

建設辦公室主任周惠民：多謝司長。

主席：

有關口岸參照澳大的粵澳合作的模式，其實兩個項目相類似，都是國家十分重視，亦都是對澳門長遠有利的項目，一個是教育，一個是交通，亦都是將來的口岸的進入澳門的必要門戶。

當時澳大的模式主要在建設的條件是因為建設期間的管轄權屬於國內，而人工島亦都一樣。所以我們作為建設主體是需要滿足返澳門對設計，將來的接收的這個標準要求。所以幾個過程裏面我們都需要一些單位，承建單位從管理的角度和一些推進的項目，都要緊密和兩地政府溝通和協調。這一個模式相對引用返在口岸，這個必然是相似。

另外，我們要提一提就是話關於現時的推進。點解通過粵澳模式？其實主要就是話現在我們負責建設的主體是將會跟澳門的標準是來到推進。將來的監管亦都是用澳門的模式，無論質控、監理都是。但是無奈在建設期間那個土地是屬於國內的管轄，相對的法律法規都需要參照和滿足。所以他們要肩負起兩地同時滿足，亦都同時可以推行。在短時間裏面推進，這個難度是極高的一個任務。同時這個大家都明白港珠澳大橋是舉世矚目的一個大型基建，亦都是涉及三地政府那個共同通車的目標。就這個情況，特區政府和廣東省政府的首長亦都是緊密去溝通，點樣來到用一個較為適合和合理的方式推進項目，這個亦都是主要的考慮的前提，所以現在肩負的責任就是怎樣加快推動這個建設，所以後期我們會盡快和南光就建設方面是達成我們的要求。

另外都要提一提，關於司長提到，大家提到 A 區供沙這個問題。我想在這裏大家要明白，在供沙的過程裏面，我們當時

是受到港珠澳大橋沉管的影響，在 E14 節的沉管裏面是出現回淤的問題，所有，全部停了北面的所有採沙區。這個是一個行政命令，這個大家要遵守，不是澳門單一話要點就要點。這個是相對理解和相對配合的一個目的。直至今日，透過大家的努力，包括政府很重視 A 區完工的目標，亦都得到廣東省政府大力的支持，我們在種種困難裏面，從採沙區裏面是進行一個具體的溝通和理解，解決了，現在暫時解決了供沙的問題。我們目的是希望盡快恢復返我們填海用沙那個需求，所以這幾個問題我希望大家能夠清楚。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：梁安琪那個。

交通事務局局長林衍新：Ok。唔該司長。

關於剛才梁安琪議員的問題，巴士司機人資方面，在今年來講我們得到了勞工局同事的大力支持和工會組織的支持之下，我們都是請多了一百多人。現在來講達到一千二百六十位司機了，三間巴士公司加起來。比起今年的一月一日，我們是增加了 12%。但是我們都還有一個未來五年來講，我們是有 200 位司機是將會過 65 歲這個退休年齡，所以在人資方面來講，我們一路都好，都是相對比較緊張。

另外在巴士那個報站系統方面，我們同事來講今年來講都盡了很大的努力，在趕得及在十一月就已經將全澳門 79 條的巴士線都全部是放上去我們的巴士報站系統。所有一日平均有 56 萬人次搭巴士來講都好，他們來講其實是可以透過我們的巴士報站系統就可以看到巴士訊息。另外來講，我們現在大概有五萬個市民已經是下載了我們那個 APPS 了。另外來講就是話在塞車方面來講，這個信號，我們現在的巴士報站系統有第一階段的一些信號。如果市民有看我們巴士路線的時候，有時會有一些紅色，或者藍色。紅色的意思，即是話那條巴士路線上面是有一個塞車的狀況。我們遲點就會將這個技術就慢慢完善了之後，就會再放多些給市民。但是來講，我們現在得八百多部巴士，要在這裏全澳門來講將這個塞車的信號是比較完整地話給市民聽我們大概需要二千五百到三千輛車要安裝這個系統。這個我們會慢慢再看看要怎樣做。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：我有幾秒鐘，我答。

宋碧琪議員問我們建設辦會不會，即是那些人員不夠，我想大家都……

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

好多謝司長剛才，各位官員的回答。

特別是在輕軌的培訓人才那方面，其實我是知道，不過是因為宣傳不足，我希望你有機會就等來議會就可以講講。

另外，那個管道那裏亦都是，覺得是，即亦都要宣傳下，如果不是，我們的議會的人亦都不知道。

另外，我就想講講那個 7、8。羅司，7、8 地段，在金光大道下去那個地段已經平整緊了，那裏是好靚，可以隨時起樓。其實你講那個是後面堆填區，就近海，一路現在堆緊。我就覺得 7、8 地段，現在政府有甚麼打算。是儲備，沒有關係，儲備都要拿出來用。現在是要，是好需要土地去用。有些是未收到，所以希望政府有一個明確點的一些怎樣做法，給立法會、給市民知道。

那個，起樓，特別現在好似海一居的問題，《土地法》這些，其實我們覺得如果政府和我們的議會，和所有的人要做的東西。即是大家各有各的想法，但是我們有一個精神，就是下定決心不怕犧牲，排除萬難去爭取勝利。我覺得這個是我由小到大，所以我覺得無論做甚麼，我們都有這個決心：問題一定可以解決得到。

亦都想追問一下就是，剛才過了，剛才海事處局長黃局長，你也是。因為很多人是不明白那個救人在海中間，因為我經常搭船，一日搭幾次，所以我亦都瞭解到因為。由信德，我們這些澳娛的一些，那麼多年，其實你是不是找些時間上來解釋下給議會聽下？

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席，多謝司長的回應。

司長知道你難做，有些事情亦都沒有辦法講返轉頭，但是無論如何仍然亦都是希望司長在未來多關心海一居小業主的苦況。因為小業主在這一件事上大家都知道真是很無辜，尤其是那些二手、三手買入的小業主，他們有一些真是給人蒙在鼓裏。

司長，講到公屋質量，今日亦都受到一些居民的委託，要感謝房屋局和建設辦的同事對現時石排灣一些設施的跟進，尤其是在公廁設施和那個瓷磚剝落等等。更值得一提的是業興大廈的電梯膠碌的問題。經過你們同事的跟進，有關的承建公司亦都承諾會更換所有的膠碌。但是這一些後續的補救對現時的居民的生活確實是造成了一定的影響，特別在安全方面，希望有關的當局在未來可以多加注意。

另外一講到石排灣，都要提一提石排灣的一些過路設施。大家都知道石排灣住有不少的老人家、傷殘人士，但是在過路方面，現在主要以天橋為主。雖然天橋有 lift 搭，但是部 lift 時好時壞，要老人家行上行下，真是很不方便，尤其是現時開通的巴士總站，人來人往，一條斑馬線都沒有，居民行到很遠才可以過馬路，所以居民都希望司長有時間可以落去望一望，看一看有沒有可以調整的地方。

多謝司長。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝……

主席：不好意思。

請關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長我想跟進返就是首先關於粵澳合作。其實我都知道這個項目是國家支持，都是得到廣東省很大的支持，但是好奇怪的就是點解這些項目來來去去那個推進那麼慢呢？其實這裏問的問題是希望給機會司長你講給整個澳門的市民聽。其實大家真是好擔心，尤其是港珠澳大橋，人家個個都起到那樣，我們澳門現在怎麼呢？大家都好擔心，所以希望你們繼續努力。這個問題我都好清楚。

第二個想回應一下，剛才交通局長所提到關於巴士司機的問題。你都講到現在是有一百多個司機去新入職了。你又提到話未來五年會有 200 個司機退休。不過我勸你不用怕，你問一間勞工局，現在他的司機培訓班是報完一班又一班，是不收到人，是因為考牌來不及而已。所以如果你五年才 200 個退休，完全是沒有問題。我相信你加一些班次、加一些車亦都一定有司機。希望你可以在這裏和勞工局多些合作。

在這裏本來我有一個很長的問題，現在不問了。問返少少關於房屋的問題，現在不問，下次再問。現在我想問就是司長你曾經講過話今年年底會有幾個土，幾幅土地去招標，即是公開競投，我就好想瞭解一下。現在經常都話沒有地，又話甚麼，現在政府就話去準備做土地儲備，又有幾幅地公開競投，我想瞭解下這幾幅土地的性質，即是商用，居住，還是甚麼呢？在你準備競投那裏，應該我相信是有考慮過這些問題。

唔該。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長羅立文：關翠杏議員：

我先答你。如果你問我有沒有考慮？我沒有，好坦白話你聽，我不會騙你。因為是這樣，因為我覺得我們是需要做這個行政法規用來做這個公開招標，關於土地。我們是有幾塊地，是好少，有幾塊地。你如果問我有幾多塊，我都唔識，但是我知道有幾塊，即是這裏一塊，那裏一塊。所以我覺得日後幾時我們第一個功夫要做這樣東西。因為有很多東西是這樣，大家知道應該可以同步做，但是我不喜歡經常話給你們聽話我不夠人，但是雖然是一個事實。但是我覺得是理想應該是同時一起做，但是我是做不到，所以我覺得我們應該是做這個行政法規，一塊、半塊、兩塊、三塊，我會拿出來。如果你這一分鐘問我是哪一塊，我未想到，我都要與工務局商量看一下在哪裏找。

剛剛梁安琪議員問 Lote7 和 8 有沒有甚麼打算。我直接話給你聽，這一分鐘我沒有打算，因為這塊地不能亂用，你們大家都知道這塊地在哪裏。OK？所以我答即是等於沒有答，我這一分鐘我是答不到。但是這裏是不是適合做一個政府大樓？當然不適合，周圍大家都知道有甚麼了。所以這些是需要時間想，OK，所以對不起，答不了你的問題。我們都是研究緊，都要看，但是實際上我們那麼多工作做，都沒有人研究這樣東

西。

OK。跟返這個程序。梁安琪議員，宣傳這件事情，何蔣祺一定會做。Lote7、Lote8 已經講了，一陣間海水局會講多兩句，關於那個。我不知道是不是，好似只是來解釋，是不是啊？沒有問題，約個時間，他一定會來。因為我經常都話我們經常都會是那麼開心來立法會，請我們過來就來了。

宋碧琪議員：

剛才你問了一個問題，我剛剛答了答不完。如果你話關於建設辦是不是請人？我想大家很清楚一樣事情，這樣事情我又不喜歡講。登了憲報，明年的 2017 年我們的那些預算是不能加錢。你們應該很清楚這樣東西。這個是登了憲報，所以個個都可以上網看。所以建設辦是有少少錢用來明年請多兩、三、四個人。應該有空間，少少，是這麼多。還有這個範疇，趁機會講這樣東西，我不想講，但是你問到這個提到這個，我都講。幾時我話這個範疇有 51 億，我想講一樣東西，是這一個團隊是好好，我們用來保持這個政策，即是這個指示，不能加，但是如果你們看我們稿，有一些加了，怎樣加了呢？因為有一些減了。這個好似兄弟姐妹，剛才關翠杏議員話加點巴士，對不起，沒有得加，點解？因為我們受到這個限制，因為那個巴士津貼是他們那個預算那裏出來，其中一個部門加了錢就是這個。因為我們不可以減那些巴士，但是加巴士就要小心了，未必有錢。我自己都，第一個話給你聽，我去年我的辦公室的預算 5100 萬，今年 3100 萬，明年 2800 萬，所以我都給了 300 萬，不知道給了哪個？地籍，話是地籍。所以大家明白，加巴士，是沒有得加，因為我們都有這個，今年這個大家清楚。

關於石排灣，我會去，我去過，但是我沒有注意過這個問題，因為我們有一個新的樓。我們做的東西你們不講，我們做了新的樓，有個新的巴士站在石排灣，沒有社會設施，現在有了，起了，但是我沒有注意到這個問題。我知道是有那些天橋，我都行過。我有去看過我們那些巴士站，但是我會下去，看看有甚麼做到。所以這樣事情我答應你，我一定會落去，我會和局長落去。

關翠杏議員：

關於那個口岸，我想沒有甚麼特別，盡量我們會做。我想那些司機我們知道，我都話了和那三個公司，我們有講過要吸

引澳門那些男青年，加上女青年。因為我覺得要，我話了給他聽，開巴士不是一個失禮的職業。

海水局，我唔知還有沒有話講，沒有啊？剛才何潤生議員問有沒有罰過人？周惠民。

建設辦公室主任周惠民：有關剛才何潤生議員提及究竟那個罰的情況，其實監理那裏我們都有，城建都有罰過人。但是你知道澳門那麼小，我們主要的目的其實不是話想怎樣，希望業界，或者希望能夠理解到，政府對質量或者社會對質量的要求，希望他們提高水平。如果講緊監理那方面，我們是一百萬以上，接近一千萬的，我們都有罰過。城建方面一動都是幾百萬、幾千萬的這種罰則，我們都已經去罰過。這個情況我補返給何議員。

唔該。

運輸工務司司長羅立文：剛剛我們的同事話張立群議員問了一個問題，我們沒有答。是不是可以磨那些沙用來做一個工廠？那些我們起碼有一個問題了，地。因為我們沒有甚麼地可以做那些工廠的事情。因為大家都知道澳門那些，譬如現在環保局局長都想找一塊地，都有少少困難，用來處理那些廚餘。所以我們做工業那些東西，因為他們全寫中文，他們講多兩句，所以主要是答返這個問題。我們可以考慮，但是應該機會不大，因為又要找一個地方。但是我們不知道，但是我們會考慮，我會給這個問題，看看做不做到這樣東西，即是磨沙，你話要做個工廠用來做下磚那些東西。

還有沒有其它問題啊？好似沒有問題了。

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

司長：

首先我想與司長探討一下特區政府現時那個房屋政策。

市民的住房的問題是一個非常非常重要的民生工程，亦都是全澳市民關注的切身問題，所以在特區政府多年前就提出了“社屋為主，經屋為輔”這個這樣的房屋政策，主要的定位是幫助那些弱勢社群解決這個居住的問題，而不是解決市民的

置業問題。這個就是整個房屋政策的核心所在，就是體現了居者有所，不是居者有其屋，這個施政的理念。在那麼有限的資源優先去處理和協助有實際需要市民的住房問題，這個政策是得到立法會絕大多數議員的支持。

昨日有同事問到這個社屋和這個經屋的百分比的分配問題，以及社會對公屋需求，我相信是必須要根據這個實際的情況研究調查所得，客觀評估，還要科學分析，這個基礎上做決定，絕不能夠以這個主觀願望。今日開條隊，可以有幾萬人，不能夠隨口講個數字出來就算。我相信如果你日後在這個偉龍馬路那個公屋群一出來的時間，我相信會爭崩頭，因為那個地點那麼好、那麼靚。昨日你們提到在這個申請公屋的隊裏面是超過了五成是不及格，不合資格。又有些人將這個申請了的公屋單位就用作非自用、自住的用途這些違規。我們經常看電視都看到，即是你們有宣傳這件事情。我認為政府要好好把這個關，確保所有的公共資源，尤其是土地資源得到合理的使用。房屋局你可不可以提供多些數據和這方面的資訊給社會知道，不合格的原因是甚麼？為甚麼會不及格？違規的數字有多少？有多少人買了間經屋，而不是自己住而作其它用途？這些數字有沒有？另外，我又在這個施政方針第三百二十三頁的第四點，你們提到已建成公屋，公共房屋的單位有四萬七千七百七十四個，其中三萬三千五百零五個經濟房屋，而社會房屋是得一萬四千二百六十九個，即是話經屋是社屋的兩倍有多。這樣又如何體現這個社屋為主這個房屋政策，我想聽聽政府，即是一個解釋。

另一個政策是交通問題。我知今日林局長坐在司長左手第一位，即是證明了這個交通問題是現時社會的熱點。公交優先，巴士專道，我完全同意，但是我又想問一問，這個政策怎樣可以平衡到有十多萬的私人車輛在道路的使用權。這個是，你怎樣評價公交和私交這方面使用道路的權利？交通問題不是澳門獨有，地方大，好似北美洲那樣，加拿大和美國，在繁忙時間都是面對同樣的塞車問題，但是他們有一個手段叫做carpool，這個中文我就，應該我想就叫做集體乘搭這個運輸概念，用來舒緩塞車的問題。這個carpool就是一條專道，它是給甚麼車行呢？它是讓些私家車行，你多人坐，你就可以用這條這樣的專道。這個概念是鼓勵共同乘搭，即是多人用一部車這個概念，就減少車在道路使用的時間。我不知道這種手段在澳門行不行，不知道行不行。我想政府是不是可以研究下這方面，或者作出評估，即是不一定行，因為澳門太小，但是又未必不行。因為我們澳門的區分不多，人口又密集，我想每個區都有同路人。即是譬如我一輛私家車可以載7個人，即是同

區，7 個人，車了出市區，就可以使用這條專道了。這樣的時間，我就不知道行不行？這個就是我的一個建議而已。

還有兩個人報名，留返時間給些其他同事講。

主席：鄭志強議員。

鄭志強：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

晚上好。

司長你和你的團隊，我覺得今年比去年來立法會有很大的變化。特別是你的團隊，13 個局長，用你的說話講叫做振作有為。在回應我們議員這兩日的問題的時候，我覺得好自信、很簡潔，顯示出肯做事、敢做事、有成效、有承擔。一如你在昨天的引介的第一頁第三段的一句說話，與大家同事分享一下。

昨天，羅司長是這樣講：我們深知社會大眾的期望和需要，認清面前的困難與挑戰，然而我們定必迎難而上，為深化都市的可持續發展。我們將以高瞻遠矚的目光，竭盡所能，實踐為未來奠定堅實基礎的施政承諾。

很好，既然是這樣，我就向你提一個建議，亦都希望你說明一個問題。先講講要說明甚麼問題呢？你在 2016 年的總結回顧和 2017 年的工作安排都將一樣東西放在第一位，就是城市規劃。城市規劃用你的說話講叫做城市建設和管理的根本，還是很重要，而且是你上任以來一直將這件事放在最首要的位置。為甚麼呢，重要性在哪裏呢，能不能夠用一陣間有的時間和我們詳細說明一下？因為這個是，用我們一句說話叫做綱舉目張，這個很重要的一樣事情，是上面決定我們很多東西。點解？現在進行到甚麼程度？能不能夠，既然是那麼重要，能不能夠爭取早日將這個都市的規劃，那個總體的這個規劃出台？這個希望和大家詳細講一講。還有一個建議給你，就是關於都市更新方面。都市更新有很多東西要做，但是很多意見都認為都市更新的成敗關鍵，最關鍵的地方就是要確定重建比例是不是 100%，其它的甚麼稅費、登記費、入則費，我相信從行政的角度，很多可以減免，可以方便，可以做得到。但是最近聽講話可以將這個重建比例降低到 90%、80%、70%，甚至話 50%。重建比例是涉及到很多我們財產的保護，特別是私有財產的保護。在我們《基本法》的第六條很清楚講到甚麼呢？澳

門特別行政區以法律保護私有財產權，在 30 條是這樣講。在 31 條，澳門居民的住宅和其它房產不受侵犯。即是話用我們澳門的《基本法》就是怎樣保障我們私有財產。有一個憲法的根基在這裏，如果話要將我們現在有些相關的法典規定重建的樓宇一定要 100%同意降下來，有沒有可能呢？而事實上現在用 100%重建比例是成功了。有兩棟五層高的樓宇已經成功了、建好了，還入住了，切了燒豬燒了炮仗進去了。善豐樓亦都有 100%的業主簽了名。是後面有些工作，這兩日大家都問到了，不關這個的事。即是話有成功的經驗，點解要將這個問題要做呢？我建議你在這方面做一些諮詢。如果這個諮詢政策，諮詢接下來是應該怎麼做呢？可能我們不用花大的功夫兜兜轉轉。《基本法》我們要遵守，如果一個業主不肯賣樓，卡了在這裏，可能真是將整個重建拖了下來。特區，不賣是他的私有財產，能不能夠強行拆了它，要他賣了它呢？如果激起了民憤、民怨，甚至有人死給你看，又要政府負責任。鼓吹要 50%、60%、70%的，可能要躲在一邊了，搞到社會不穩、不安，值不值得呢？你估如果將重建比例低於 100%這一個話題，放在這個殿堂，我們 33 議員去辯論一下的時候，你估會有甚麼的一個結果？我給個建議你，就是這樣東西，根據我們立法會的議事規則的第 137 條，政府是可以要求專門為辯論公共利益開大會。我建議你回去研究一下，有沒有必要，有沒有這樣的需要，和政府提議，在立法會開個辯論，專門辯論一下應否保持 100%的業權同意，才能夠重建樓宇？先聽聽我們 30 多個議員的建議，我覺得這個是對你以後的都市更新的工作會有幫助，不用兜個大彎走回頭。因為很有可能這裏好多同事都會有一個不同的想法都不一定。我給一個建議你們回去研究一下。

多謝。

主席：歐安利議員。

Leonel Alberto Alves: Sr. Presidente,

Sr. Secretário e seus colaboradores,

Colegas:

Boa noite.

Não havendo mais inscrições, eu serei provavelmente o último a intervir nesta maratona. Não vou fazer nenhuma pergunta em

concreto, de maneira que o Sr. Secretário não precisa de tirar apontamentos, porque muitas perguntas já foram feitas... e apenas pretendo aproveitar estes poucos minutos para expressar algumas ideias, alguns pensamentos. Se eventualmente forem úteis, ótimo, se não forem, é para esquecer.

Como disse o meu colega Cheang Chi Keong, o “seng si kuai wak” planeamento urbanístico, assume preponderância nas suas Linhas de Acção Governativa. Acho que sim, é muito importante.

Tive há dias uma conversa com um amigo, que conhece bem Macau, que me disse o seguinte: o problema do trânsito, o problema do tráfego, é importantíssimo, é porque se não resolvermos o problema de circulação de automóveis... é como no corpo humano o sangue não circular. Portanto, o sangue não circula, a pessoa morre. Uma cidade como a nossa, com a densidade populacional que existe, o número de viaturas que também existe, se não houver uma solução ou o planeamento devido, praticamente fica tudo paralisado. Portanto, quando se fala em planeamento urbanístico, obviamente isto está na consideração dos seus serviços, aproveito apenas para dialogar, acho que a prioridade... a conexão, não digo prioridade, a conexão entre o crescimento e a circulação de automóveis, esta conexão é intrínseca, é necessária. Senão, construímos blocos enormes onde vivem milhares de pessoas, e as pessoas não conseguem transitar.

E a mesma pessoa também me falou há dias sobre a necessidade de Macau ter algumas infraestruturas, porque a... de Macau já é uma cidade cosmopolita de certo grau. Macau é um centro ou pretende ser um centro mundial de turismo e lazer, Macau precisa de uma infraestrutura que não existe e que a população também precisa, não só os turistas mas também a população também precisa. O que é? Um bom supermercado. Um supermercado do tipo que existe em Hong Kong. E explicou-me este especialista na matéria, que não existe um supermercado com as dimensões que existem tal como em Hong Kong ou em Londres, o Harrods, por exemplo, que tem uns quantos pisos de supermercado com restaurantes de renome, por causa da dificuldade de estacionar os carros. Portanto, para ter um supermercado que abasteça convenientemente a população e que possa servir de atractivo para os turistas, para lá irem, é preciso que se possa... que possam estacionar os seus automóveis, e terá de ser um estacionamento de

milhares de automóveis, pelo menos mil, mil e quinhentos. E se nós não tivermos uma infraestrutura desta natureza que possa albergar o estacionamento de milhares de carros, as pessoas não vão lá fazer compras.

Portanto, fiquei muito satisfeito quando ouvi o Senhor Secretário anunciar que até ao final de próximo ano, haverá algum terreno ou alguns terrenos que serão postos a concurso público, obviamente isto não está na sua linha de prioridade, apenas como eu disse, aproveito este momento de debate político anual para expor esta ideia. Acho que é importante para a população, para a nossa classe média que é... que está cada vez mais exigente... e muita gente vai a Hong Kong fazer compras e fica satisfeito com determinados supermercados que existem... não vale a pena citar os nomes... portanto, isto ponho à consideração de V. Exa.

Quanto a um assunto muito debatido nestas Linhas de Acção Governativa, tem a ver com a “Lei de terras”, eu gostaria apenas de dizer duas ou três coisitas. Primeiro, acho que uma questão fulcral nunca foi devidamente discutida, que é a questão da imputabilidade do próprio Governo no não aproveitamento do terreno ao fim de vinte e cinco anos da sua concessão. Se houver imputabilidade do Governo, se houver, por outro lado, casos de força maior, que solução deveremos ter? Ora, isto nunca foi devidamente discutido. E acho que é uma questão importante. E fazendo um bocado de história, fala-se muito daquilo que aconteceu ao nível da discussão na então primeira Comissão da Assembleia. Eu gostaria de dizer o seguinte: houve de facto um consenso. O consenso era de que não haverá em Macau confisco. O que está a acontecer neste momento, e alguns acórdãos dos Tribunais dizem que não haverá nem sequer indemnização, mesmo que haja imputabilidade do Governo no atraso do aproveitamento ou na impossibilidade do aproveitamento - o que é pior do que atraso - não há indemnização. Havendo impossibilidade... não há indemnização. Há alguma jurisprudência neste sentido. Ora, isto nunca foi discutido. Isto nunca foi discutido! E não foi discutido porque não pode haver em Macau confisco. Não pode haver...porque isto é proibido pela lei suprema que é a nossa Lei Básica. Nem vale a pena discutir. E o que nós... nos confrontamos neste momento é a situação da extinção de direitos, da extinção de direitos quando o titular desse direito nada contribuiu para que o seu direito desaparecesse. E o Estado diz que: “não senhora”! Basta acabar as folhas do calendário dos vinte e cinco

anos, tudo é revertido sem indemnização, mesmo que haja culpa do Governo, não há indemnização! Ponto parágrafo! É isto que nunca foi falado. E Macau precisa de proteger os direitos dos investidores, Macau precisa de ter um ambiente bom para investir e o pequeno proprietário, o chamado “siu ip chu”, também é um investidor! E este investidor não está devidamente protegido. O investidor cumpriu as regras do sistema. O Sr. Secretário disse que foi avisado, “siu sam”, não é... utilizou as palavras “siu sam”. Mas este “siu sam” não serviu! Porque os bancos emprestaram o dinheiro, e este “siu sam” não serviu porquê? Porque o Governo devia ter suspenso a licença de construção. Não basta dizer às pessoas: “siu sam”! Pode ter problemas! Se é “siu sam”, se se antevê que o fim é trá-gi-co para todos, portanto, há um interesse público, e se se prevê esse fim trágico, então, devia ter suspenso a obra, tal como o que aconteceu com o prédio da Calçada do Gaio, que está suspenso há oito anos. E por que é que não suspendeu? E muita gente que eu conheço, porque esses “fu chu” também me visitam... e muita gente também comprou porque a obra estava em curso, confiante de que não haveria “lat... (som do toque de fim do tempo para uso da palavra).

(歐安利：主席、司長、各位官員、各位同事：

晚上好。

應已沒有人再報名了，大概我是這次馬拉松會議中最後一名發言了。我不會提出任何具體問題了，司長不需要作要點記錄了，因為很多問題已經提出過了，我只想在這短短的幾分鐘時間內表達我的意見和看法。如果用得著，就最好了；如果用不著，就忘了它。

正如鄭志強議員所講的城市規劃是政府施政的重中之重。我認為這是十分重要的。

幾日前我與一位十分熟悉澳門的朋友聊天，他對我說：解決澳門交通問題極為重要，因為如果解決不好車輛流通問題的話，就如人體血液不流通一樣。血不通，則人會死。我們的城市人口密集，車輛數目如果沒有一個解決方法或適當規劃的話，實際上會令整個交通完全癱瘓的。因此，在談到城市規劃時，當然這要視乎有關部門的各自考量，我藉此機會只講講優先……是連繫，不是優先，車輛的增長與流通有連繫，而且是密切和必然的。否則，會對上千人居住之地造成巨大障礙，出

行不便。

他還說澳門需要一些基礎建設，因為澳門在某程度上已算是大都會了。澳門是一個中心或想打造成為世界旅遊及休閒中心的話，澳門需要一些現在不具備的基礎建設，澳門市民也需要，不僅僅是旅客，而且澳門人本身也需要。是甚麼呢？一個好的超級市場。一個類似香港現有的超級市場。我這位朋友是這方面的專家，他向我解釋說：澳門沒有像香港或倫敦一樣規模的超級市場，例如：Harrots 是有數層著名餐廳的超級市場。由於泊車困難，所以，需要提供方便及能吸引遊客來的超級市場，要可停泊上千輛車輛，起碼可停一千五百輛車輛的停車場。如果澳門沒有一個可容納停泊上千車輛的這類基建的話，不會有人去那裏購物的。

所以，我非常高興聽到司長宣布明年年底有些土地會進行公開招標，當然這不是優先考慮的事項，正如剛才我所講的，我藉一年一度的辯論時刻提出這個意見。我認為這對市民來說是重要的，中產階層的要求也是越來越高，很多人去香港購物，尤為喜歡到某些超級市場購物，在此不用講出它們的名稱。所以，僅請司長考慮。

至於在施政方針談論較多的是《土地法》，我想講兩、三件事情。首先，我認為有一個關鍵問題從來沒有被適當討論，就是政府本身在滿二十五年而沒有被利用的土地的批給上的歸責問題。如果歸責政府及有不可抗力的情況時，應該怎麼解決？這個問題從來沒有討論過。我覺得這是很重要的。我們回顧一下歷史，在當時立法會第一常設委員會討論時講了很多，我想說的是，實際上是有一個共識，當時的共識是澳門不存在沒收。現在的情況是法院合議庭裁判表示甚至不會有任何賠償，儘管在延遲發展或不可能發展的情況可歸責政府——這比延遲發展更差——都沒有賠償。即使有歸責……，都沒有賠償。在這問題上有些司法見解。這問題是從來沒有討論過的。因為在澳門不存在沒收這回事。不可能有因為這是被最高法律即《基本法》所禁止的，所以無需討論。我們目前要面對的是權利的消滅，權利擁有人沒做甚麼的情況下，其權利便消失了！政府說：“不可以這樣！”只要滿二十五年的期限，一切都要收回但沒有賠償，即使是政府有過錯，也沒有賠償！這點從來都沒有討論過。但是澳門需要保護投資者的權利，澳門需要有良好的投資環境，小業主也是投資者！但這個投資者沒有被適當保護。投資者履行了制度的規定。有人提醒司長要“小心”，“小心”兩個字，但“小心”沒用啊！因為銀行借錢出來，這“小心”不起作用，為甚麼呢？因為政府應中止建造准

照，不是只叫人“小心！”這會出問題的！如果預見結果是悲劇，且有一個公共利益存在，就不用“小心”了，如果能預見悲劇的結果，那麼就應該中止工程，就如位於東望洋斜巷的那幢八年前已中止的大廈一樣。為甚麼不中止呢？我認識的很多人，他們是苦主來見我，都買了單位由於工程還在進行當中，他們相信不會有……）

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝主席。

徐偉坤議員：

關於那些統計，一陣間局長，房屋局局長會講關於那些統計。現在繼續講是“社屋為主，經屋為輔”。但是幾時我就職，我都聽到這樣東西，是事實，是有個矛盾在這裏。因為今時今日那四萬的公屋，萬三是社屋，三萬四是經屋。而明年有四個公屋會完成，四個都是經屋。多三千四百，三千五百的都是經屋，是有個矛盾，無謂，即是話不是。OK？

關於怎樣平衡十二萬的車和公交，我想交通我昨天講了兩句，就是因為時間。是這樣，有一個決定去年幾時我第一次來我話了是，好似這個社會沒有一個共識用來解決這個問題，是有沒有一個決心、決定。每一年增加的車是這麼多，沒有，你有錢你就買車。因為我們是完全沒有控制這樣東西。所以就一句講了，整天都是盡量，車又多，電單車又多。現在是十二萬車，十三萬電單車。唯一的好處是今年運氣很好，加了少少，但是近期那個3%、4%、5%一直加。所以我們唯一的答覆給你們就是盡量處理這個。路是這麼多，當然你加了幾個公里，但是怎樣平衡？盡量。昨天我都話了加巴士都不是辦法，不是，一陣間那些巴士都塞路了。

關於你剛才講那個 car2，我知道，因為歐洲有這個概念。澳門，我沒有想過澳門行不行得通，但是我可以講給你聽一樣東西，我自己有行這樣事情，怎樣呢？工務局、交通事務局、環保局和地籍局，大家都知道在哪裏，我叫他們一一幾時拿文件，帶文件一個人，不用四架電單車。幾時開局長會議，我不愛看在中銀下面塞幾輛黑色車，唔該你們哪個附近，搭一架車。他們知道，就是這樣東西，我自己做到，但是又沒有可能同市民，用來叫他們一起，坐在一起。我想，我可以想，但是我不是很樂觀。

鄭志強你問我這個問題，我多謝你，因為是一個機會用來介紹給大家。很多問題那兩天問，我希望能是這個城市的規劃，不要話解決，起碼要有個方向，土地儲備、輕軌，剛才那些保護，李靜儀議員問保護那些山那些東西，全部應該是這個規劃，有一個方向。所以我本人覺得，整日都覺得是，這個文件是，或者與《基本法》一樣重要，因為有個這個文件，大家應該，如果做得好，各方面都知道日後是怎樣？交通、環保、道路、步行系統，全部東西都應該有個方向在那裏。都包括哪些地幾時賣？那些是給私家屋？還是經屋？還是公屋？應該是有個方向全在那裏，所以我就覺得這樣東西是很重要。你問我的程度行到哪裏？大家都知道《城規法》話第一要準備策略。我昨天都話了十月十七號，長官交了給我這個策略，但是我收了中文本，現在翻譯。如果我沒有錯，12月14日城規會，因為個法律必須要聽城規會，我們就會聽了。所以我們就希望明年初工務局有足夠的條件招標，用來找一個希望好的公司用來幫我們做一個好的城市規劃。所以很多問題這兩日討論，應該在這裏有一個方向。

關於在那個，在那裏辯論，關於100%，我會看一看這個，研究這個問題。

現在我覆返歐安利議員。

Secretário das Obras Públicas e Transportes, Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Deputado: não formulou nenhuma pergunta, mas eu agradeço as suas sugestões ou propostas. Acabei de explicar ao Sr. Deputado Cheang Chi Keong sobre as virtualidades do plano director e da necessidade de Macau dispor de um documento desses.

A circulação de automóveis não tem uma solução única, nestes dois dias tive a ocasião de explicar que eu acredito e estou convencido de que a situação melhorará... mas precisa de anos, com pequenas medidas ao nível do transporte público, do transporte particular, do sistema pedonal e, um dia, do metro. Tudo isto, eu creio e estou convencido, que há-de melhorar.

Quanto à possibilidade de no concurso público do próximo ano das terras, eventualmente admitir esta possibilidade de um supermercado, certamente que as Obras Públicas irão analisar essa situação, sendo certo que eu estive 15 anos fora, já não estava habituado a ter de carregar as compras, porque eu estava mal habituado, durante 15 anos a estacionar no supermercado com o

carrinho... em que não precisava de carregar.

Lei de terras: eu já não sei que dizer mais. Mas eu pelo menos vou dizer uma coisa, que é o seguinte: eu tenho que admitir que tem razão numa coisa, porque é o que eu faço agora. Quando eu vejo que não... o tempo até aos vinte e cinco anos não é suficiente para aproveitar... o terreno, eu não tenho aprovado essas... não tenho autorizado essas prorrogações, precisamente para evitar esta situação que todos nós conhecemos. Nesse particular estamos de acordo, porque é o que eu estou a fazer. Eu, as sentenças que têm saído em língua portuguesa, também tenho lido, eu não sou jurista, tenho acompanhado o assunto, também quer como cidadão quer como Secretário. E eu acho que nestes dois dias já falámos bastante sobre isso e eu penso que, tal como o seu colega Gabriel Tong já perguntou... acho que, compreenderá, por que é que eu não exprimerei mais.

(運輸工務司司長羅立文：歐議員沒有提出問題，但感謝您提出的建議。我剛才已向鄭志強議員解釋過有關城市總體的可行性及澳門需要的其中一個規劃。

車輛的流通並非只有一個方案，這兩天已借機會解釋了，我堅信情況會有所改善，但需時多年，在公共運輸、私人運輸及步行系統、輕軌等方面採用多項小措施，相信一切都會改善的。

關於明年有否可能進行土地公開招標，有否可能建一個超級市場一事，工務部門會研究有關的情況，本人已有 15 年不在澳門了，已不大習慣提著所購之物，因為過去 15 年間一直習慣於推著超市的小車到停車場將物品放於車內，不需要提著。

《土地法》，我已不知要再說些甚麼了。但有一點，我承認您有理由的，這事我現在也正在做。凡看到二十五年的期限不足以發展的土地，我都不會批准……也不會批准延期以避免我們大家都知道的情況出現。我們大家都同意的，我正在做。我也已看了以葡語公佈的判決。我不是法律專家，但作為市民及司長我都在關注這問題的。我想這問題在這兩天已講了太多了，如您的同事唐曉晴議員也有提問過了，我想他會明白的，我就不再講了。)

運輸工務司司長羅立文：房屋局，俾返啲，答徐偉坤。

房屋局局長山禮度：多謝司長。

主席閣下、各位議員：

關於徐偉坤的一些問題，有幾個，一個就是那些統計資料那些申請那些，哪些合格，哪些不合格。我們暫時在網上裏面只有分合格，不合格正在聽證，那些是暫停和放棄，但是我們研究點樣可以再擺多些資訊下去。因為我們初步不想擺，如果不是，這一個太散，但是這個我會研究。但是我會簡單解釋一下那個大概一半合格，未合格的有接近三成，因為他有些真是不合格，有些資料不合格，有些他亦都不交資料。所以這些我們都分析不到，他選擇不交。所以他行緊聽證和法律程序來除名。放棄亦都有 60 個，自願放棄。

關於那些經屋的其它用途，我們今年已經做了 2700 個巡查，OK？2700 個巡查裏面，我們發現很多個 cases，OK？三個是其它用途，這些會處罰。其中有 40 個亦都行緊聽證，因為他是沒有居住。他是沒有佔用，長期沒有用，我們都行緊聽證。因為《基本法》裏面講到明第五條，經屋的用途就是給自住，自住即是長期自住。就這樣。

多謝。

運輸工務司司長羅立文：主席、各位議員：

按照我的同事，好似全部答完了，但是還加有時間，我想用這個時間，一般是最後講，我現在用這些時間講，行不行啊？

主席：我要問一問議員，我們是不是可以……

運輸工務司司長羅立文：追問，還有追問。這個是最後，如果沒有多些，我才講。

主席：各位議員：

把剩下的時間都交給司長還是繼續下一輪的辯論？繼續下一輪辯論的話時間未必夠，請各位議員表決延長會議的動議。

請各位議員表決，贊成的表示繼續下一輪辯論，不贊成的，我們把餘下的時間交給羅司長。請表決。

（表決進行中）

主席：動議不獲通過。

請羅司長。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

我捱了兩日，但是你們捱了，如果我沒有計錯數，11日。

我只是想講兩樣東西。第一是好多，幾時我就職那陣時，我的中文好差，現在好了少少。好多人與我講澳門有個死結，但是今時今日過了兩年好似沒有甚麼人記得這四個死結，應該是解決了，應該是不存在。問題是很多，但是希望大家明白一樣東西，解決很多那些問題，粵澳合作又好，不粵澳合作又好，是需要時間。

還有第二樣東西，我想大家清楚，我不是一個神仙，但是我願意解決問題，願意面對問題。那些司長，那些局長在那裏，他們知道沒有甚麼不可以問。一就職我叫他們有問題全部帶上來，盡快帶還更加好，不要浪費時間。但是剛才徐偉坤議員話了，交通坐在那裏。沒有甚麼特別原因，最特別的原因是這三個範疇，環保、房屋、交通是對於澳門很重要，我都覺得，所以哪個是1，哪個2，3，這三個範疇是重要。這裏加上何蔣祺是澳門那些建設，所以，尤其是解決那三個問題是一定要需要時間。不是短的時間，大家要有少少耐性。在這裏有一樣，我一定要講，是這樣。這兩年我少少的經驗，好短的經驗，就是要轉少少這個態度，不可以成日靠政府。今日有機會講了少少那些驗樓，五年那些東西。要靠自己市民，市民要幫手，不可以樣樣靠政府，要轉少少這個文化，因為如果不是，我們真是做到死。永遠都不夠人，永遠都不夠錢，永遠都甚麼都不夠。所以這樣東西我真是想和大家分享少少。

兩天那些擔憂，是不是這樣啊？擔憂，大部分不是我產生，但是或者我出世那個日子不是那麼好，就輪到我要，好似關我事那樣。所以我希望大家現在，即是明白一樣東西：我們是做事，我們做不完，永遠都做不完。

但是今年我擺了個附件。為甚麼我擺了個附件？有些人以為是財政，不是財政的問題，不要理幾多的人。澳門那麼小，30公里，我們有35個工程超過一億，我覺得不是小事。加上21個設計會產生超過一億的工程。這個地方那麼

小，有那麼多事情要做，所以這樣東西我想大家注意下，我們承諾那麼多，還有很多東西你們正在追，話我未做，做緊的是那麼多了。35個工程超過一億，所以我們盡量做，會做好這樣東西，所以我和這個團隊會盡力解決問題，盡力做好這樣事情。

第二樣東西是多謝主席、副主席、各位議員的意見和建議，還有多謝有一些人，藏起來的那些翻譯。有些人幫我們看那些問題，時間短，效率高，很快那些問題就到了，哪些答哪些沒有答。這幾個人我不知道有幾多人，效率非常之高，這麼短的時間做到那麼多東西。還更有中午的茶休息，我不食，因為怕睡覺，但是有些人準備很多東西吃，我看到，但是我沒有吃。所以我想多謝全部，包括後面那些記者。

主席、各位議員：

我是那麼多了。

多謝。

主席：多謝羅司長。

各位議員：

議程為2017年度施政方針政策的十二天全體會議今天結束了。

感謝羅司長的留心 and 關心，我們特別安排了九位高級技術員在後台整理和歸類各位議員所提的問題。

除了譚司長有幾個問題需要後補外，其餘四位司長都回答了議員所提的每一個問題，可以拿滿分了。而且，無論提問題的議員還是回答問題的官員，彼此都比較坦誠。

再次以立法會的名義感謝司長和各位官員出席今天的會議，也感謝各位傳媒。

現在宣佈散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處