



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第六屆立法會

第一立法會期（二零一七—二零一八）

第一組

第 VI-9 期

VI LEGISLATURA

1.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2017-2018)

I Série

N.º VI-9

日期：二零一七年十一月二十三日

二零一七年十一月二十四日

（十一月二十三日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午七時五十九分

（十一月二十四日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午七時五十三分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：賀一誠

副主席：崔世昌

第一秘書：高開賢

第二秘書：陳虹

（十一月二十三日、二十四日出席議員）

出席議員：賀一誠、崔世昌、高開賢、陳虹、吳國昌、張立群、陳澤武、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、麥瑞權、何潤生、陳亦立、鄭安庭、施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、

宋碧琪、葉兆佳、邱庭彪、胡祖杰、馮家超、龐川、林玉鳳、柳智毅、李振宇、林倫偉、陳華強、梁孫旭、蘇嘉豪。

（十一月二十三日、二十四日列席者）

列席者：經濟財政司司長梁維特

經濟財政司司長辦公室主任丁雅勤

財政局局長容光亮

經濟局局長戴建業

金融管理局主席陳守信

博彩監察協調局局長陳達夫

博彩監察協調局副局長梁文潤

勞工事務局局長黃志雄

澳門貿易投資促進局主席張祖榮

統計暨普查局局長楊名就

金融情報辦公室主任朱婉儀

經濟財政司司長辦公室顧問高少卿

經濟財政司司長辦公室顧問、澳門投資發展股份有限公司董事會主席呂紅

經濟財政司司長辦公室顧問陳敬紅

消費者委員會執行委員會主席黃翰寧

（十一月二十三日、二十四日議程）

議程：辯論經濟財政領域 2018 年度施政方針政策。

簡要：議員就經濟財政領域 2018 年度施政方針政策與列席者進行了辯論。

會議內容：

(十一月二十三日會議)

主席：各位議員：

現在開會。

今日的議程是辯論經濟財政領域 2018 年度施政方針政策。

以立法會名義歡迎梁司長和各位官員出席今日的會議。

下面請梁司長引介經濟財政領域 2018 年度施政方針政策。

經濟財政司司長梁維特：尊敬的立法會主席、各位議員：

現在，我謹向各位引介 2018 年度經濟財政範疇的施政方針。

2017 年，在中央政府的大力支持下、全體澳門居民攜手努力，本澳經濟逐步走出深度調整期，初步呈現穩中趨好的態勢。今年首 3 季經濟按年實質上升 9.3%，全年展望將維持正增長；失業率維持在較低水平，中小企業營商空間有所擴闊，金融體系和公共財政保持穩健，優勢產業趨穩，新興產業逐步發展。為應對颱風“天鴿”的影響，經濟財政部門按照統一部署緊急推出了多項支援措施，政社攜手盡快恢復社區經濟及居民生活。無論是共同克服經濟調整的挑戰，抑或是攜手應對風災的影響，均充分展現出全澳居民的抗逆能力、應變能力以及同舟共濟的精神，這種堅韌的特質，是澳門繼續把握機遇、克服挑戰的寶貴財富和重要基石。

當前，澳門經濟雖然逐步回穩，但面對國際政經形勢不確定性增加，區域競爭日趨激烈，以及潛在的通脹壓力等內外不穩定因素，2018 年，我們定必保持底線思維，認真總結前一階段的發展經驗，加快落實國家的支持政策，認真學習、貫徹十九大工作報告的精神，尤其是關於澳門融入國家發展大局的指導思想，並與自身工作有機結合，同時，按照澳門特區“五年發展規劃”的要求，以提升自身素質和深化區域合作“兩條腿走路”，根據“鞏固經濟基礎，增強發展動能；促進營商發展，力保就業民生”的施政方向，審時度勢，力爭更有效地串聯各項政策，發揮疊加優勢，實現協同發展，既促進經濟總量的增加，更致力提升發展的質量，在利用澳門所長，服務國家

所需的同時，不斷增強澳門的經濟韌性，推動經濟以更健康、穩定、可持續的步伐和方式發展，提升預防和應對衝擊、適應不確定性並從變化中復原的能力。同時，不忘發展經濟的初心，在發展之中努力保障和改善民生，讓澳門的企業、居民，特別是專業人士、青年等有更好的發展和期盼，共享祖國和澳門發展的紅利。

下面我將對明年經濟財政範疇的施政重點作簡要介紹。

一，助力居民、企業提質發展，增強總體競爭能力。

居民、企業的競爭能力是增強城市韌性和經濟活力的重要依託。我們將大力支持各業僱員、中小企業、青年等全體居民內強素質、創新發展。

就業是民生之本。在社會共同努力下，調整期至今失業率保持在 2% 左右。未來我們將努力共建更良好的就業環境、更多元化的就業空間、更和諧的勞動關係，保障本地僱員優先就業，力保失業率維持在較低水平，協助僱員提升就業質量。為更有效地配合發展新興產業和深化區域合作對人資的需求，明年除了開辦系列培訓和考證項目外，經濟財政範疇將設立專責跨部門工作組，全面檢視對不同行業僱員的培訓安排，加強針對性和前瞻性，密切追蹤成效，同時優化就業支援“一站式”服務，增加居民在本地和鄰近地區成功就業以及向上、橫向流動的機會。此外，以階梯式培訓、宣傳鼓勵、監管執罰等多管齊下強化職安健工作，每年至少三次排查全澳工地，完善對工地安全管理人員的職責規範及處罰機制，檢討“建築業職安卡”制度並研究擴展至博彩及飲食業。結合諮詢意見積極跟進修改《勞動關係法》、制定“非全職工作制度”、全面推行最低工資等法制建設。為讓家傭僱主更放心地投入工作，將增加照顧幼兒及長者的培訓，支持家傭提升職業技能。

中小企業對提振活力、保障就業起著重要作用。我們將持續改善營商環境，支持包括特色老店、初創企業等中小企業在線上、線下創新發展、升級轉型，優質誠信經營。繼續重點關注受“天鴿風災”影響的商戶的後續經營情況，並透過支持舉辦社區消費活動、引導會展客商走進社區、引入更多安全規範電子支付方式等措施，促進社區消費。此外，為協助中小企提升經營水平，將推動更多大型企業採購其產品及服務，並為不同發展階段的企業提供針對性的培訓和支援，開展專項計劃支持特色老店傳承創新。同時，以推廣、監管並行提升實體和網上“誠信店”的質量，並研究透過區域合作機制，在“粵港澳

大灣區城市群”內構建跨域消費維權綠色通道，設立跨域網上仲裁機制，促進誠信經營。

青年是社會經濟活力的重要泉源，我們將著力“授人以漁”，鼓勵青年自強不息，以創新的思維創業營商、就業發展，積極融入國家發展大局之中。在協助就業方面，將引入更多職涯規劃和區域發展的元素，提供內地產業發展及名優企業就業資訊，協助尋找實習崗位，爭取邀請有關企業來澳招聘，推動青年加深了解自身能力和區域發展空間，針對性地提升技能。協助創業方面，充分發揮新的“青年創業孵化中心”及“中葡青年創新創業交流中心”的作用，繼續與社團合辦培訓、比賽、師友計劃等，並將推出“中葡青年創新創業交流先導計劃”，協助本澳青創企業使用葡萄牙的眾創空間，並逐步擴展至內地青創企業，促進三地企業的創業互動。

此外，經濟財政部門將繼續踐行“送服務上門”理念，提升服務的便民便商程度，包括在更多領域推行申請及支付程序電子化，按使用者的需要不斷優化公眾接待設施；同時，持續提升人員專業能力和服務水平，加強廉政建設，完善各項法律法規，優化統計體系。

二，落實國家支持政策，加快推進經濟適度多元。

經濟適度多元發展有助提升應對風險的能力，並為居民就業、企業營商提供更多元的選擇。我們定當全力用好用足中央政府支持澳門經濟發展的惠澳政策，加快“一中心、一平台”建設，協助新興產業在競爭之中加快成長，鞏固優勢產業發展基礎。在明年工作上：

第一，推進以“會議為先”的會展業提質發展，將效益輻射到周邊行業及社區商戶；在 UFI（國際展覽業協會）把澳門評為過去五年亞洲區內表現最出色展覽市場的基礎上，繼續提升品牌項目的專業化、國際化程度，融入更多“一帶一路”沿線國家、葡語國家和“粵港澳大灣區”元素，提升項目實效；同時，攜手“會議大使”等專家及業界，引進更多獲認證的優質項目，提升國際影響力；嚴格監察公共資源投放，按項目質量提供分級支持。此外，推出“會展客商走進社區”消費路線圖，舉辦更多社區導賞，促進社區消費；推行“澳門會展通”入場證等，推進綠色及智慧會展發展。

第二，推動融資租賃、財富管理、葡語國家人民幣清算等特色金融業務發展，加強法制建設、招商引資、對外推廣，並

以培訓、引進並行提升行業人資水平。同時，在保障金融安全的前提下，支持業界創新發展。加快推進融資租賃相關的法制建設，重點服務內地與“一帶一路”沿線國家及葡語國家的產能合作和大型機械設備輸出；支持金融業界開發及引進更多理財產品，包括以人民幣計價的產品；著力推動“葡語國家人民幣清算中心”建設，助力人民幣國際化。

第三，推動中醫藥產業朝標準化、國際化發展，加快建設“粵澳合作中醫藥科技產業園”，完善園區服務體系，協助落戶園區的內地名優藥企及澳門中小企業互動發展。同時，以葡語國家為切入點，促進中醫藥產品和文化的國際推廣和貿易；啟動歐盟產品註冊平台，推動中醫藥產品的國際認證，並逐步建立以葡萄牙為基地、面向歐盟的市場網絡。此外，繼續深化與內地省區的中醫藥產業合作。

第四，堅持“適度規模，規範管理，持續發展”的方向，促進博彩業健康有序發展。密切監測博彩企業的非博彩業務發展情況，督促其配合“世界旅遊休閒中心”的定位；嚴格調控行業規模，落實賭枱數量從 2013 年起十年內年均增幅不超過 3% 的原則，並透過法制完善和科技手段加強監管；明年將加快推進多項立法修法工作，並繼續對博彩中介人進行專項審計；繼續充分發揮與業界已建立的緊急聯絡機制，在突發事故中確保員工及場內人士的安全。為減低博彩行為的負面影響，繼續加強向旅客和居民推廣“負責任博彩”，探討與外地機構建立“隔離措施”申請轉介機制，同時加強打擊偽冒或非法博彩活動平台。

第五，將以製藥業、食品及保健食品製造業、高端服裝製造業等為切入點，支持製造業升級轉型，並建立更多本地品牌；結合 CEPA 政策、一系列推廣和檢測措施、對出口食品實行檢驗前置監管等安排，協助業界提升競爭力，開拓內地市場。為完善對毛坯鑽石國際貿易的規範，將籌備推進《金伯利進程國際證書制度》的立法。

三，融入國家發展大局，深化平台建設。

在國家的支持下，經過各界的長期努力，澳門的服務平台作用已逐步發揮。我們將積極當好“精準聯繫人”，持續深化與廣東、福建以及其他泛珠省區等的合作，積極參與“粵港澳大灣區城市群”建設，落實 CEPA 升級版，促進澳門與內地、“一帶一路”沿線國家、葡語國家之間在經貿、金融、產能、就業、創業創新、人才培養等多個領域的相向合作，組織

互訪和項目對接，在服務夥伴所需的同時，協助本澳中小企業、專業人士、青年等積極參與，實現互利共贏。

為進一步豐富中葡商貿合作服務平台的內涵，並與“一帶一路”建設有機結合，將充分把握“中葡合作發展基金”總部遷至澳門的機遇，並加快推進“中葡金融服務平台”、“中國與葡語國家企業家聯合會”、“中葡平台綜合體”、“三個中心”的建設；積極參與和配合國家明年首辦的“中國國際進口博覽會”。此外，推出“中葡商貿導航”服務，協助企業處理在開展中葡業務初期的實務問題，並且推動澳門成為中國與葡語國家企業的商業糾紛仲裁地點。

在推動“走出去”的同時，將加大招商引資力度，向“粵港澳大灣區”以及包括央企等的內地優質企業“送服務上門”，爭取其把葡語國家業務和資金清算等通過澳門進行，並透過澳門開拓葡語國家、歐盟、東南亞以及其他“一帶一路”沿線國家市場，為澳門引進更多資金、技術和人才。積極推進跨司跨部門合作研究的“企業家投資逗留許可”，方便外地投資者在澳落實投資計劃。

四，維護金融體系安全，審慎運用財政資源。

金融體系的安全穩健是發展經濟的重要保障，金融部門密切關注市場變化，與時俱進地強化監管手段，制定防範措施，完善金融基建。其中，在業界的支持下，對全澳自動櫃員機引入“認識你的客戶”技術，以更好保障來澳旅客的權益；而中央信貸資料庫將於明年第四季投入運作。今年本澳在“亞太區打擊清洗黑錢組織”相互評估中取得了良好的成績，未來我們將繼續完善法制，強化反洗錢、反恐融資工作，提升風險識別能力，支持從業員提升專業水平。

公共財政方面，明年將繼續加強人員培訓及機制建設，定期發放部門預算數據，確保《預算綱要法》有效落實；明年首季將進行公務採購制度公開諮詢，並研究設立部門共用的採購資料庫。今年截至9月底，特區財政儲備（連同2016年結餘）達5,051.93億澳門元。明年將積極參與“一帶一路”及區域合作，加緊與絲路基金、中拉基金、中非基金商討合作，盡快籌設“澳門投資發展基金”；在今年優化管理機制的基礎上，致力提升財儲管理效益，促進資源的精準有效投入。

主席、各位議員：

時不我待，機不可失。面對當前的發展新形勢，經濟財政部門將在行政長官的領導下，不忘初心，敢於擔當，務實進取，不斷提升施政能力，與社會攜手推動經濟適度多元發展，加快中葡服務平台建設，為中小企業、專業人士、青年及各界居民創造更優質的發展空間，共享經濟發展的成果。

我的介紹到此為止。

謝謝大家。

主席：多謝梁司長。

請吳國昌議員。

吳國昌：在澳門，我們現在面對賭牌就快到期，將來要安排一個重新公開競投的這個時刻。

澳門現在的經濟環境就好清楚，六大博企或者其他參與者亦都非常之有興趣繼續經營或者參與經營。在現在的經濟階段就好清楚，六大博企我相信都是盡可能配合政府的政策，爭取政府正面的評價。在這樣的情況之下，看政府有沒有進一步更強的措施促使包括譬如六大博企能夠推進行本地的人才進入其管理層工作，這方面進展會不會採取更強的措施？以及六大博企在本地採購方面更加擴大範圍和深度？以及六大博企當中發展的非博彩收入，我知道政府是加強統計，現在成果是怎樣？有沒有甚麼手段可以促進這方面的效果？作為立法會，我們有監察的責任去推動政府順勢、順著這個有利的時機去促使六大博企做更多對社會整體利益的事務。希望政府可以提供更詳細的資料。

第二，在基層的經濟方面，我知道政府現在開始進行全面推行最低工資的諮詢。但是我發覺裏面的處理範圍非常之簡單。不知政府準備安排多少次、幾個階段的諮詢才可以完整立法？原因就，譬如你推行最低工資的時候，就應該取代現有的低薪補貼制度。但是我已經多次公開向政府提交方案，在推行全面最低工資的時候應該支持原有的企業繼續經營，以及繼續僱用原來低薪補貼的員工，繼續保持他的職業。在這裏，我曾經提交過具體的方案，包括調動低薪補貼的資源，在實行最低工資的第一年針對原有聘用低薪僱員本地的小商號或者大廈小業主用返那個工資，如果未達最低工資水平，給予一個補貼，起碼他要付最低工資的七成或者以上的工資，其餘政府暫時補貼這個員工，每年要求他們調整薪酬幅度起碼不少於加薪

6%，逐年逐年慢慢遞補上去，逐漸可以將這個補貼的緩衝機制退場。因為如果沒有緩衝機制，第一，就是推行全面的最低工資會受到中小企業好大的抗拒；第二，亦的確會影響到原有低薪員工那個就業的機會。但是有緩衝機制和政府有資源去做緩衝機制的時候，是可以得到三贏的局面，包括就業機會得到保障，中小企業在面對最低工資的時候的負擔可以減輕，慢慢去適應，同時令到我們澳門基層經濟整體得到優質化。但是我提交的方案亦都透過書面質詢，政府答應會詳細研究這些緩衝的機制，將來進一步處理，到現在公開諮詢都沒有拿出來，我在這裏再促請政府正視這個問題。當然，在全世界推行最低工資都有一些計算的標準，包括最低工資那個水平，究竟是怎樣衡量呢？通常是用人均 GDP 來衡量。舉例譬如內地或者香港現在它們實行的最低工資會佔大概人均產值的 20% 以上。但在澳門現在按照 30 元時薪來計，它佔人均產值只是 13.5%。當然如果一下加到 20%，按時薪的 30 元升到時薪的 45 元，肯定中小企業絕對受不了，沒有可能這樣提升那個幅度，但適當調整是不是應該要及早考慮和公開諮詢，讓勞資雙方都有完全的準備，達成健康基層經濟的社會？

這裏亦都要提一提在工會法的立法方面。我已經透過質詢，政府亦都回覆，就話今年 5 月政府已經進行招標的程序，找獨立的第三方制定工會法進行比較研究，但到現在都沒有任何公開的資訊。我在這裏就看下工會法的立法研究，究竟甚麼時候有成果？成果點樣？點樣公開？工會法的立法範圍會不會包括譬如組織工會、參加工會活動、集體談判，乃至規範罷工行動這些方面的規範內容？有沒有作出一個比較完整的研究供我們市民和政府參考，及早可以完成勞資雙方都能接受的立法，去保障勞工權益？當然，政府在財政監察能力那裏市民亦都好多意見。

由於時間不多，只能舉個簡單例子。因為今日派書仔路過街又被市民抓住，指著一棟樓問澳門板樟堂街 1A 至 1C 號的建築物，即原新聞局大樓，在 2006 年結束時轉就給其它機構使用，交過給行政暨公職局使用，又試過將它交給其它的部門做葡語國家食品展示中心。一輪一輪，你推我，我推你，推到後來在前兩年的施政方針再追的時候，又話都是不行，要找另外一些事情去做，準備推銷澳門品牌的工作，但是到今時今日仍然是閒置。市民講法好直接，事實上鄰埠香港審計署亦都指他們的政府沒有善用政府自己物業和用貴租租其它物業，浪費公帑。現在我們政府亦都是用好多公帑租其它物業來做辦公室。這個好清楚在市中心，天天給市民看著的閒置的政府物業，搞到現在依然棟篤企，完全沒有利用，為甚麼？你有沒有

比較一下鄰近地方的舖位，由 06 年到現在租金升了多少倍，現在收多少錢租金？由 06 年計到現在 2017 年，11 年以來，這裏浪費的經濟價值，如果用租金計，計到多少錢？這個物業應該由財政局管理，財政局應該精打細算，好清楚，節省財政或者善用財政資源方面，應該在這裏向市民公開交代原因。

主席：馮家超議員。

馮家超：多謝主席。

梁司長、各位官員：

下午好。

司長閣下在 2017 年 2 月 10 號出席澳門銀行工會新春團拜，接受訪問時講有信心今年經濟會有輕微的正增長，這個亦都是政府的預期。本澳經濟當時都受到不少綜合因素影響，周邊不穩定因素仍然存在，例如匯率等等。而在 2017 年 2 月 15 號國際貨幣基金組織 IMF 亦都發表報告，認為澳門經濟已經見底回升，並將 2017 年經濟預測從早前的 0.2% 升到 2.8%，還特別強調澳門具有優厚的條件，在經濟中期都會穩定以低至中的單位數位增長。但統計暨普查局的資料顯示上半年實質的 GDP 是 10.9%，經濟增長主要是服務出口帶動，其中博彩服務出口按年升 19，其它旅遊服務出口就按年升 22。可能是因為這樣的原因，所以 IMF 在 10 月份的時候又發表一個報告，將澳門的經濟增長預測從早前 2 月份的 2.8% 向上修訂為 13.4%，同時 IMF 亦都將澳門 2018 年的經濟預測從 1.7% 上調到 7%。一個國際權威的組織在十個月之內對澳門的經濟預測竟然相差了 66 倍，而今天中午統計暨普查局公佈了第三季的 GDP，實質增長是 6.1，而首三季實質增長是 9.3。本人認為估計 IMF 可能會再來一次向下修訂都不一定。這個這麼大的誤差，究竟問題出在哪裏？本人認為這個可能是和博彩業佔 GDP 的比重、市場的結構，即中場和貴賓廳有關。請問司長閣下，對上述的問題有甚麼看法？對未來的經濟預測，特區經濟的一個政策，以致到產業政策的制定，有甚麼影響呢？這個是第一個問題。

另外一個問題我想跟司長探討一下，在澳門特區五年規劃，即 16 至 2020 裏面明確提出，爭取非博彩業務的收益佔博彩公司的總收益比重，希望增加至少 9% 或者以上。非博彩行業的收益逐步上升，希望包括零售、批發零售、酒店、飲食、建築、金融等等的收益有所增長，進一步發揮博彩業和非博彩行業的聯動效應。博彩公司的非博彩業務的確是有一個明確的量

化指標，而去到 2016 年底，統計局亦都制訂並且公佈了《澳門經濟適度多元統計指標體系 2015》，其中在第三部分講幸運博彩業務多元化，即博彩公司和非博彩業務的指標上面，主要是對幸運博彩批給的企業經調整後的非博彩業務進行一些統計。我亦都留意到在 2018 年司長的施政方針裏面提到，會密切關注博彩企業的營運，透過非博彩業務的發展，爭取在保持博彩毛穩定的情況之下，促使博企提升非博彩業務的投入和收益。請問司長閣下，由於上述政策的引導下，博彩公司發展非博彩元素，對促進澳門的經濟適度多元是有重要的價值，但是博彩公司的資金、人才、技術等等方面，生產要素的實力非常之雄厚，而且有博彩的收入作為它的後盾，令澳門的非博彩業務在區域競爭上是有優勢。但是與博彩企業的非博彩業務相同板塊的澳門本地中小企，可能就會因為被博彩公司強而有力的競爭搶去市場份額。例如上述所講的酒店業、飲食業等等，都會構成博彩公司發展非博彩業務裏面的首要矛盾，既要博彩公司發展非博彩業務，但同一時間這個過程裏面可能傷害了本地的中小企。因此，政府有沒有需要進一步研究，博彩公司發展非博彩業務的時候，那個範圍以致到規模，以免對中小企產生一個比較大的影響。另一方面，由於博彩毛收入的絕對值是非常之大，而且波動性都很大，大家見到去年和今年的博彩毛收入上下的波幅可見一斑。要適當的制定非博彩業務的收益佔博彩公司收益的比重時候，這個考量是非常之難度高。所以本人問下司長，有沒有考慮過除了這個比率，即 6% 增到 9% 之外，有沒有考慮其它指標呢？例如會不會更加全面地衡量博彩公司的非博彩業務呢？例如非博彩業務的創新性，因為我們知道未來的方向都希望創新、創業等等，會不會非博彩業務在創新上面都是一個考量呢？博彩公司打造非博彩業務的時候，有沒有可能衡量它的平台功能多於考慮它的實際收入功能呢？例如某些博企它提供一個好大的平台給澳門的一些中小企，可能是飲食，可能是零售，這個平台的功能可能很強大，它自己收益很少，但平台功能很強大，這樣可不可以亦都作為衡量博彩公司的一個方向呢？又例如博彩公司在旅遊產業鏈裏面，怎樣能夠促進上下游周邊相關的一些行業的發展？它帶來好多遊客，但同一時間，可能上下游的旅遊業的產業鏈因此而得益，可能是因為他的帶動。

最後，可不可以一起考慮博彩公司的助力澳門成為世界旅遊休閒中心的這個功能，尤其在形象建設上面？大家都知道美國拉斯維加斯好出名，但更加多人認為它是一個娛樂之城、旅遊休閒之都。但是如果比較一些統計數據，其實我們某個層面上可能比它更加優化。我舉個例子，可能好多朋友都認為拉斯維加斯是家庭遊客的地方，但是它實質每一年吸引遊客裏面只

有 9% 到 10% 是 21 歲以下的人士。而根據本人澳門大學博彩研究所所做的一些跟進性的調查，從 2011 年去到 2016 年這六年期間，其實我們的遊客裏面，21 歲以下的遊客由 12% 增加到 18%，所以在過程裏面，我認為應該更加多維度來評價博彩公司的非博彩元素。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

下午好。

有幾個問題想與司長探討一下。

首先，關於怎樣更好去關照家庭照顧者，特別是針對中等收入人士？根據統計局今年第三季度的資料顯示，本澳就業居民每月工資收入的中位數已經達到 1 萬 9 千元，這個是第三季的數字。明年施政繼續實施免稅額度仍然是 14 萬 4。雖然今年退稅金額提高了 2 千元，有 1 萬 4 千元，但是稅收的制度和優惠的措施對好多的中等收入人士的幫助是好有限，所以政府必須要思考怎麼樣讓他們真正分享到經濟發展所帶來的成果。在這裏請問司長在稅務的制度上面，會不會進一步去修訂完善，加強對中等收入人士的關顧和支持？特別是有特殊需要的家庭，有些是有特殊需要照顧的早療兒童或者老人家，他們由於家人親自照顧，因此這些家人未必能夠出去做事，或者做全職工作，收入減少。特別有早療需要的兒童這些家庭，因為要照顧小朋友，還要進行治療，有些每個月花費比較大。有些家庭反映甚至要成萬元，感到生活壓力好大。請問政府會不會加快研究設立因為照顧屋企長者或者小朋友，這些特殊兒童而不能外出工作或者工作時數未能夠很多這些照顧者的津貼，幫助有需要的、特殊的家庭？

第二個是關於網上經營的監管。由於現在澳門在網購方面越來越多，越來越普及，本澳缺乏針對網購行為的法規監管，現在在澳門我們設立網購或者經營是無需要進行商業登記和質量的一個認證，導致有時在網上購物買回來的貨不對版或者質量比較差、次。有居民表示網路銷售百花齊放，沒有一個監督實體進行監督，對於消費者是非常沒有保障。希望政府在這方面可以多些考量，當然他有甚麼問題有時候可以向消費者權益這方面去投訴，但是真真正正怎樣才有法律法規去進行監督，這

個沒有，不知政府在這方面有沒有立法的想法，怎樣對網購的網店進行監管？另外，本來今年要立法，現在可能來不及修改這個消費者權益保護法。將來如果要修改這方面的法律，裏面有沒有這方面的內容，網購、網店這方面的監管？還有剛剛司長介紹都講了，建立網上的誠信店這個機制。網上誠信店有沒有具體的一些內容落實，不知道成效點樣，有多少店鋪加入，誠信店的效果是點樣？

第三想講講殘疾人士就業。殘疾人士現在就業，政府早前推出聘用殘疾人士的稅務優惠的法律，這個推出來，這個僱員如果是，這個殘疾人士如果是登記作為僱員去做事，每個月如果至少工作 128 小時的時候，企業就可以獲得減免 5 千元的所得補充稅。有意見認為很多時候都是大型企業，他們按人頭減免所得補充稅 5 千蚊，第一個吸引力不是很大。另外一個目前盈利少於 60 萬的企業是不需要交這個所得稅，這個稅務優惠對中小企的吸引力是更加不大。請問司長對聘用殘疾人士的稅務優惠會不會作出一個適當的調整，加大對企業聘請殘疾人士的吸引力？每年特別是盈利不足 60 萬，它不符合剛剛所講的稅務減免資格的企業，有甚麼措施來吸引他們聘用這些人士？

有少少時間，想問一問政府關於怎樣去發掘長者的人力資源這方面。澳門人資緊張，但是澳門同時又步入這個老年化社會。根據勞工局的資料顯示，今年 1 至 5 月份在勞工局登記求職的 60 歲以上的這些人士應該有 800 人，有 130 人成功轉介就業。這個資料不知道有沒有問題？工作有保安、清潔、管理等等行業。但現在長者常見的工作，我們見到這些清潔、保安都屬於基層的工種，離長者就業的多元化目標應該是比較遙遠。當局有沒有充分預測現在我們長者這方面的人力資源，他們在哪些層次？除了適宜就業保安、清潔之餘，他們在哪一層次呢？另外，長者他們本身就業的意願和能力是怎樣？會不會幫助他們這些長者就業，開一些專門的課程給這些長者，適宜他們能夠盡快就業，因為現在應該來講 60 歲都是很有經驗，各方面都還可以貢獻這個社會？

謝謝。

主席：林倫偉議員。

林倫偉：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

司長都知道石排灣公屋是以安居樂業命名，可以看出政府都知道市民的訴求是安居和樂業。安居遲點和羅司長談，今天和梁司長談一談樂業。

根據澳門的情況，澳門回歸之後經濟持續向好，而且長期保持在低失業率的情況下，按道理來講，應該人人有工開，老闆爭相請人，但是數字顯示，全澳現在就業人口總共有 43 萬，外僱 18 萬，超過 40%。一個 65 萬人的小城，其實外僱比例偏高，這個比例直接影響澳門居民的就業，原因可能是因為當局其實長期只顧外勞的輸入而缺乏有效的監管。施政報告裏面明確指出堅守輸入外地僱員是為了補充本地勞動力不足的原則，這個是補充勞動力不足，如果勞動力足夠的情況下，我們的僱員其實是作為一個替代品，是次一級。當局亦一再強調在相同條件下，當企業沒有能夠聘請到本地人的情況下，才考慮聘請外地僱員。但是我們可以見到現在社會上其實好多公司為了能夠拿到外勞額，其實他們可能會人為做到未能聘請到本地人。一方面可能會故意壓低薪酬，這些薪酬可能是脫離市場的價格；另外一方面可能對求職者有諸多要求或者各方面的苛刻條件，這個都可能會造成未能夠聘請到本地人。另外，就算聘請到本地人，因為我們本地僱員和僱員可能有一個比例上的關係，所以當外勞到達之後，可能又會想方設法去辭退本地人，這種情況其實在我們工會的勞動權益求助的時候都聽到很多。所以有些建築工友和我們，你話他講笑又好，他們寧願有張勞工的藍卡都不想有個身份證。因為有勞工藍卡他可以開工，寧願少點工資，這個透露了社會怨氣都不少。我自己覺得勞資雙方在社會上面存在，借用習主席的講法，是利益共同體，甚至是命運共同體。沒有人投資開廠，一定沒有工開，返過來，如果沒有工人投入生產的話一樣沒有產品產出。但社會上面如果只是靠勞資雙方存在對話，而沒有政府參與，我覺得是不應該。因為政府是要積極參與勞資之間的談話，甚至發揮主導作用，否則勞資可能會各走極端，因為大家都站在自己立場。《基本法》裏面我們都看到第 115 條講明澳門特別行政區根據經濟發展情況自行制定勞工政策。這個主語是特區政府，完善勞工法律以及設立勞資政三方的代表協調性的協調組織。這些文件裏面都看到，其實政府參與的必要性是非常之重。澳門作為一個對外開放的城市，你話不輸入外勞，其實是沒有可能的，但關鍵在於政府要做好審批和監管，即批多少人來，來了之後怎樣監管。睇返數字，2016 年 9 月，政府批准僱員許可人數是達到 20 萬零 8 千，但實際上來到澳門就職的外勞是 18 萬。今年批准外勞的人數是 20 萬零 2 千，在數字上是下降

了，來到的外勞人數是 17 萬 6 千。如果從數字上來講，我們聘用外僱的人數的確是有減少，但我們可以看到，其實批額和實際使用外勞的數額是存在 2 萬多 3 萬，這個又存不存在政府濫批的情況？政府整天都講，輸入外勞不會影響本地人的權益，但我們睇返統計局的薪酬指數，比較多外勞的行業，譬如飲食業、零售業，他們的薪酬長期都是偏低，這幾年工資的加幅都低於大市，可以看到外勞影響其實對本地勞動權益是有非常之大的影響。我們勞工界一直都要求政府需要設立輸入外勞總數和比例，制定各個行業外僱的比例，增加外僱數字的透明度，要加強對違反輸入外地僱員法及相關法律的處分。因為如果政府一直都不做好，這樣可能就會將剛才的話掉轉，本地僱員是補充外地僱員的不足，這樣我覺得是本末倒置。另外，我想講就是完善退場機制。日前行政長官在立法會提到，當第二輪大型博企建築項目完成之後，就會按外僱的比例進行全面的檢視。我想問下司長，當第二輪博企投入使用後，因為現在第二輪博企有部分已經投入使用，是不是要等到它們全部都投入使用才進行全面檢視？或者可不可以現在先做一個中期檢視，盡快落實部分外僱退場。因為部分外僱退場的話可以為本地僱員爭取更多選擇職業的機會。剛才司長在引介裏面都講，即將會組織一個跨部門工作小組，全面檢視不同行業的僱員他們的培訓安排，編製一本整體外地僱員概況及人力資源分析報告，分析僱員的分佈或者行業的情況。我想問下司長，這個報告有沒有引入獨立的第三方參與，將來報告完成之後，會不會對外公佈？有沒有一些科學的估算？因為如果這個報告完成之後，如果不公佈，擺在統計暨普查局裏面的話，其實它的作用都不大。

最後，我想談一談退場機制。有人理解退場機制就是做完一件事之後就要外僱離開澳門，這個叫退場機制，當然這個是簡單的理解。譬如一個地盤完工之後，建築工人離開，當然就是退場。但我們政府可不可以主動一些，作為主動介入，譬如某些博企裏面有比較好的職位，如果澳門人是通過培訓能夠升任，可不可以跟博企講，設定一個年限，幾年之內你就不可以輸入外勞，同時跟蹤，到期就將外勞額 cut 了，讓這個職位留給本地僱員？只有政府主動去進行一些調查研究，我們澳門人才能夠有機會向上流動。司長這方面希望你能夠真正落實做到政府用 cut 外勞額這個方式做到限時退場機制。

因為，職業司機方面，其實有好多問題，我們都希望講，不過時間關係，暫時講這麼多。

多謝司長。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席、多謝司長。

各位同事：

在經濟財政範疇，其實我第一點想講就是將 8.23 風災之後一些商戶的信息反映給司長聽。他們都贊政府今次這個補助設施，送服務上門，派人員，經濟局派人員幫商戶登記，及時發放這些救災金，市民希望表揚一下政府，政府做得非常好。

另外一方面，另外一些聲音就是關於車的退稅方面。政府推出買新車會退稅，好多市民覺得其實我不買車，或者我的車剛剛買了不夠一個星期就被浸。其實買車的時候他都交了稅，但現在被浸了，用不了，在這方面政府好似沒有體諒他們。退稅，政府講都過這些收了的稅可能退不了，但是有沒有一些補助的設施？亦都看不到政府，因為風災這個預警機制做得不好，而令到低窪地區或者地下停車的一些車受到水浸，而政府沒有體諒他們。有沒有一些援助或者拖車的措施補助他們，讓他們可以有相應的補償？

另一方面都講到政府發佈的五年規劃裏面，對於非博彩元素和博彩元素的比率。我們爭取在 2020 年將非博彩元素的收益達到 9% 以上，但是現在 2018 年，都過了一半的時間，政府有沒有定些目標或者指標，令到我們在 2018 年我們在 9% 或者以上這個目標上會增加多少呢？有甚麼機制可以令六大博企做得更好？現在六大博企是不是每一間都可以達到我們政府透明的數字，達到政府給它的目標？因為沒有可能到 2020 年突然有些博企做不到，大家在跑數的時候，領導我們的適度多元，怎樣確保我們實現經濟適度多元呢？這方面都是我們重視。

另外一方面，剛才都提到我們澳門定位為創意城市的美食之都，我們現在最關注的是一些特色老店。現在看到我們一些特色老店，政府如何去幫助這些中小微企的特色老店，利用博企的平台，如何讓它延續下去？我們都看到現在我們博企有它的博彩業收益作支撐，但每間博企還有這麼多土地資源，在這種情況下，他們有沒有騰出一些地方做他們的社會責任，讓有些地方可以補充這些特色老店，可以以平的價錢可以給一些地方令到他可以在這裏開特色老店？這些才是最直接培養我們的特色老店。因為好多遊客來到，是來博企，一車車旅遊巴去博企。但你叫遊客去舊區，第一，他可能不熟悉；第二，交通不方便。但是如果去到博企這些特色老店的時候，他又可以享受

到這個經濟成果。另一方面，亦可以透過博企特色老店的收益補充他在舊區特色老店的收益。在這個方面都可以互補的時候，令我們特色老店不用一年倒閉一間，一年倒閉一間。或者全部倒閉，我們如何去打造美食之都呢？

另外一方面，看到司長其實對於中小企銷售渠道，博企怎樣去支持本地購買，看到做了一些成績。2018 年政府對於這個措施有沒有購買金額的比重加大，如何去推動博企的本地購買的服務做得更加好？希望司長可以介紹一下。

其實又講人力資源。我們政府推行這個電子政務，現在好多中小企請人難，申請外勞又難。請人難，請本地人難，申請外勞更加難。申請外勞的時候，可能我們政府勞工局話你要請多少本地人才可以再請多少外勞，但是睇返有些企業他們報回來的數字，如果要我們所有申請外勞的企業按政府規定要請完所有本地人，我們有沒有這麼多的本地人應徵？可能我們澳門要增加好多的勞動人口才可以。我們現在失業率是在 2% 以下，所以在這個情況下，變了有些聲音就要保障本地人的就業，但是我們 2% 以下，我們有多少人失業？根本在發達的地區，2% 以下基本上是全民就業，剩下甚麼人可以請呢？根本這個難題就出給申請外勞的中小企。我都請不到，司長，我又如何，政府就話你請不到，我就給不了外勞額，我們又如何去打造美食之都呢？所以在電子政務方面，我們希望政府可以透明這些數字，我們有多少人是做哪個行業，有哪些人失業，將數字透明。我們需要的外勞額是多少，需要多少人，多少店舖要開業，他們需要多少人手？透明返些數字，不需要話哪個講是一個問題。

其實，另外一方面，對於一些企業反映的貨車司機，即是職業司機，亦都是這樣的情況。我們定個標準出來，我們透明化了它，究竟有多少是職業司機失業？透明化之後，其實現在話給到 4 萬都請不到一個送貨司機，在這個情況下，政府……所以在這個情況下做到怎樣呢？有些同事話：佢做，但是有好多……所以話，政府怎樣去做呢一樣嘢：透明返，而不是話，怎樣去做？所以在這方面我們希望政府更加透明化。

另外一方面，關於青年創業。其實青年創業計劃，我們都明白，政府推出這個計劃已經好久，我們希望政府推出這個計劃這麼多年，30 萬的這個援助計劃，其實有多少個案是成功？有多少個案是失敗？在這方面可不可以做得更好？有多少個案是給了 30 萬之後，他再投了很多錢而倒閉？其實都聯動著他另外的一些投資，令到……這個計劃是不是可以繼續進

行？我們有沒有可以完善的空間？所以在這方面請司長解釋一下。

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝主席。

首先好多謝吳國昌議員、馮家超議員、陳虹議員、林倫偉議員以及鄭安庭議員一連串的問題。其實各位議員都有些的關注是比較近似，或者我嘗試，有些是可能需要合併一齊回答。

首先，大家比較關心博企本身一些，例如吳國昌議員都提及博彩合同到期，例如本地博企裏面的本地管理層，本地人數字有沒有上升呢，又或者非博彩元素有沒有增加呢。剛才馮家超議員亦都有提及這個問題。其實可以與大家講講，是有的，本地管理層我們這個數字是不斷上升，在管理層裏面，本地人所佔的比例是不斷上升，而且外勞在博企的管理層裏面所佔的人數亦都是不斷下跌。某程度上亦都回應了剛才，例如林倫偉議員關心到，究竟有沒有退場機制？其實是有的，當我們透過培訓等等讓我們本地員工能夠向上流動的情形之下，自自然然一些博企裏面的管理層就要離場。所以這個亦都是其中剛才林倫偉議員所關心到，有沒有退場機制的其中一部分。

至於博企裏面的非博彩元素，其實剛才吳國昌議員亦都關心，馮家超議員亦都關心，或者我可以講給大家聽。在博彩業裏面的非博彩收入，我們五年規劃就是由 6% 升到 9%。其實在 2015 年的時候，我們博彩企業的非博彩收入已經達標，我們那時去到 9.4%，2016 年已經達到 10.7%。所以剛才我見到，亦都談及到會不會到時才跑數？其實已經在跑數，已經是到了標準。這個亦都要講，亦都要感謝其實博企在這方面理解特區政府以及社會對於他們怎樣能夠透過他們的努力推動非博彩元素出現。這個是大家共同努力，所以亦都要感謝有關的企業主，亦都感謝我們有關的同事，大家共同努力才可以做好這方面的工作。

另外，有關於提及到一行業兩工種的問題，因為大家關心，例如最低工資，大家都知道吳國昌議員提及到最低工資，我們在進行有關的公開諮詢。吳國昌議員其實多次在不同場合提及到這個低收入補貼制度等等，現在正進行公開諮詢，這方面意見我們會作為其中一份收到的意見，我們會統一去研究和參考。

另外，就是有關工會法這個情況，一陣請勞工局局長回應這方面有關開標的情況，現在是在我們的社會協調常設委員會那邊進行中。

另外，有關新聞大樓的用途，其實已經撥歸兩個部門。地下的部分是給經濟局去進行，而樓上作為治安方面的旅遊警察去進行。因為那裏是市中心，亦都是旅遊區，旅遊警察會利用這個空間。之前為甚麼延誤？因為他本身有一個結構上的問題，要進行有關的維修，所以在這方面進行這方面的工作。經濟局是作為剛才提及到的，作為一些澳門品牌，一些澳門青創這方面我們叫做試點形式去進行，因為那裏都有不少的旅客會出現。

馮家超議員都提及到，尤其是我們澳門經濟的不穩定性，我在這裏希望都可以詳細向大家講講。其實真是的，大家看到我們經過連續 8 個季度的負增長的深度調整之後，其實 IMF 在 2017 年將我們的增加率由 2016 年 10 月份 0.2% 調升到 4 月的 2.8%，接著剛剛 10 個月的時候，它調升到 13.4%。所以看到其實我們澳門規模有限，結構相對單一，所以我們是高度依賴外部需求這個特點，令到我們澳門的經濟比較容易受到一些外部因素變化而呈現我們叫做較高的波動性，又或者是複雜多變。又可以這樣講，我們澳門經濟的不確定性是比其它更加顯著。所以在面對澳門經濟抗風險壓力的極大挑戰，我們需要有一個理念，就是我們要建設一個韌性城市。這個韌性城市剛才在我引介裏面講過，我們已經確保澳門的經濟和社會可持續發展和繁榮穩定。韌性城市其實是指一個城市面對日益頻繁一些，例如自然、社會和經濟不確定性的衝擊和挑戰的時候，我們這個容受力和回覆力是怎樣？容受力是講我們這個城市將我們所受衝擊造成的影響最小化的能力。第二樣就是回覆力，就是話我們受到衝擊之後，我們怎樣能夠將城市重新恢復我們原有的社會、經濟、生活秩序的能力。所以是有這兩個能力。在這方面來講，我們因應特區所講的居安思危意識。我們怎樣按照特區 5 年發展規劃的要求，“一中心，一平台”的發展定位，我們怎樣可以提升自身的發展素質和區域合作？即是兩條腿走路，一齊做事情。我們在員工的素質、企業的素質以及產業銷路多元，要多維度去提升我們城市的容受力和回覆力，即怎樣增強我們經濟的韌性。這方面就能提高我們應對外部經濟動蕩的適應力以及我們對經濟風險出現的抗逆力，從而我們在這方面來講，所以點解我們經常都話我們要推動產業銷路多元，尤其大家看到過往 8 季的負增長，看到因為我們相對單一，所以我們抗逆力比較差。但隨著經過 8 季的負增長之後，大家明白到那個需要，所以大家都共同在經濟適度多元這

裏做更多工作。當然我們具備優勢的行業，例如博彩業，它怎樣健康發展，怎樣能夠透過加強一些有效監管，或者剛剛所講的大家關心的博企怎樣能夠加大力發展一些非博彩元素，這些其實都有利於我們怎樣做好城市韌性。例如我們新興產業，例如培育會議為先的會展業，特色金融，中醫藥產業，文創，這些都是能夠開拓我們新的經濟增長點，於是我們本身這方面的城市韌性亦都會出現。例如我們透過新知識、新技術提升我們的傳統產業，剛剛所講的，例如製造業裏面的新內容等方面，又或者是促進社區經濟，這些其實都是一些手段我們去做好，當然除了企業要發展，正如我所講，我們僱員都是需要。因此，我們都在施政裏講了，我們希望開發一系列針對性的職業培訓，提升人力資源的素養和適應能力，亦都是話怎樣能夠將更多的技能儲備給我們的從業員，讓他們可以增加剛剛所講的這些適應力。所以年輕人怎樣能夠拓寬視野，具備更多企業家的精神，又或者透過區域合作，怎樣立足澳門，胸懷祖國，放眼世界，這些其實都是我們需要做，令到我們的城市韌性增加。因此，區域合作、融入國家發展大局等等，我們都需要做好這方面的工作。但重要就是怎樣能夠將我們軟實力都重新去提升。其中一個軟實力就是剛剛我們新的產業出現的時候，我們有關經濟或者金融這方面的範疇一些法律法規，是否與時俱進？一方面即能夠提升營商的活力，但是亦都能夠加強防禦和應對，例如避免系統性金融風險出現的能力，亦都是非常重要的工作。這裏我回覆馮家超議員提及到關於我們這一方面點樣去應對，其實是一籃子的工作去進行。另外，提及到，馮家超議員亦都關心博企發展非博彩元素，亦有些朋友亦都會擔心，就話非博彩元素做得那麼好，對外面其它行業產生威脅或者壓力。鄭安庭議員提及到我們有甚麼辦法令到博彩業推動更多非博彩元素出現？所以其實看到這個是我們需要拿個平衡，這是為甚麼當時在 5 年規劃的時候，我們覺得非博彩收入佔博企總收入佔 9% 是一個適度的規劃。因為如果你推動的數字太高的情形之下，正如大家所用跑數這個數字的話，大家追求配合特區政府有關要求的情形下，可能速度太快，規模太大的情形下，亦都真是會對外面的中小企業的競爭能力是構成威脅。中間怎樣去做平衡？其實我們會密切瞭解各方面的情況，第一，監察博企裏面的非博彩元素，它是否真是向上不斷調整？同一時間亦都監察究竟這個情況出現時，對外面的社區經濟產生甚麼影響？我們特區政府除了自然而然，還是透過推動更多的會展客人去社區做消費，舉辦更多節慶活動，又或者消費嘉年華去促進這些我們在舊區中小企業的活力，又或者透過生產力和經濟局的同事將產品和服務提升，人力資源怎樣更好與中小企業人力資源需求配對等等方面，都是要多點去支撐。尤其是大家關心的特色老店，它們怎樣能夠擺更多新技術

或者自己的包裝，或者它自己等等這方面的創新能力怎樣提升呢？我們生產力和經濟局的同事都會跟進，做好這方面工作。這個亦都都回覆了馮家超議員有關這方面的看法。尤其是關於談及到非博彩元素和博彩業的聯動效應。事實上，大家看到到會展為目的一些旅客，他的消費在 2017 年第三季是 3520 元，而一般旅客第三季消費是 1900 幾元。所以看到當博企推動非博彩元素出現的時候，其實引來一些新的消費群，他的消費能力比一般旅客消費更加強。

有關陳虹議員提及我們家庭照顧者。這方面特區政府除了在稅務考慮問題，以及例如推出一些非全職工作計劃之前作出一個諮詢。特區政府亦都有其它方面的支撐，其它方面的支撐可能包括社會福利網等等方面的支撐，這方面會是社會文化司方面的工作，但是我們都會不斷留意無論在稅務或者其它方面，怎樣能夠讓我們的家庭照顧者更方便投入工作，包括剛才所講的非全職工作計劃，都是其中我們的一種考慮。

另外，一陣請消費者委員會答一答《消費者權益法》和網上誠信店，以及請經濟局答一答這個網上經營的監管。

有關陳虹議員關心的殘疾人士就業，上次大會之後聽到一些議員提及到，有些企業現時可能真是不需要納稅，所以他聘請殘疾人士的時候，我們怎樣處理呢？我們回去立刻和財政局商量，我們希望去到立法會小組那裏，我們會提出建議，將這些免稅額是不是可以帶去後面的 3 年或者 5 年。至於 3 年或者 5 年我們要回去瞭解有關法律。即是話今年它可能不需要納稅，但 3 年之後，它成長了，它有盈利，它需要納稅。這個信用可以帶下去，變了我們鼓勵更多的中小企業，它已經可以盡早聘請這些殘疾人士。這個亦都是吸納各位議員上一次在大會上提及的一些建議，我們回去好好跟進。

另外，有關長者人力資源方面，我想要透過培訓，瞭解業界需要，我們作一些針對性培訓，例如一些與社團一起做的培訓，例如育嬰員等等這些都非常成功。我們會因應這些方面會，正如剛剛所講，我們會有一個這方面的培訓委員會，我們亦都希望將來邀請包括工會的朋友，邀請行業的朋友共同參與，變成我們更針對性去設計這些培訓的工作，變了可以能夠有效做好這方面的工作。其實這個工作和林倫偉議員剛剛所關心的，例如話我們在這方面怎樣做好退場機制，其實是一樣道理。就是當我們和勞工團體，我們都會和一些資方機構，包括人事部，包括邀請業界，去瞭解哪些行業的職位更加符合我們澳門人去換工作，而且有更優質的職涯規劃，而且他的薪金是

可以上漲。同一時間亦都透過職業培訓就能夠讓我們本地工人能夠成功轉業。我們都希望不斷發掘有關這方面的工作。例如我們比較成功的設施管理，大家看到的，在博企裏面設施管理的外勞是不斷削減，而透過設施管理培訓的員工，進入這些崗位，無論新進入或者是由莊荷轉入都好，其實都比較成功。我們會抓住這個這樣的理念去進行培訓以及有關的退場機制這方面一起結合。

有關一些，如果批了外勞，他就辭退本地工人，這個我們絕不容許。如果發現有這種事，希望向勞工局提出，勞工局會跟進。因為批准外勞是絕對不能夠成為辭退本地工人的任何藉口，這個特區政府在這方面是非常清晰，亦都希望大家有這件事的時候向我們勞工局舉報。亦都請勞工局長一陣介紹下有關的違反處分。

先請勞工局講講那個有關的違反處分，接著請消費者委員會。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：首先講返吳國昌議員那個工會法的調研那裏。我們在 2016 年年底社會協調常設委員會就雙方代表同意在透過獨立第三方就社會需具備甚麼條件開展工會法的討論進行調研。為此，社會協調常設委員 2017 年 5 月底要開始相關的招標程序，邀請本澳的研究機構參與投標調研工作的項目，並在 2017 年 7 月 17 日截標。評標委員會成員就在 2017 年 7 月 17 日，評標委員會成員在 10 月 6 日和 11 月 10 日在四個會議中跟進相關的評標工作，待評標工作完成之後跟進相關的工作。首先就外勞審批到那裏，如果真是有人違反就業綱要法、聘用外僱的精神和法規，我們實際在 2017 年 1 月到 10 月，經調查後成立並轉為確定是違反的有 8 宗，我們總共廢止了 144 個外勞配額。

多謝。

消費者委員會執行委員會主席黃翰寧：唔該司長。亦都多謝陳虹議員的問題。

未來的新《消保法》，其中一個修法方向是規範新興消費模式和不同性質的消費合同，這是一個修法的方向。

剛才問到有關網上誠信店方面，消委會計劃在這個網上誠

信店就有這樣的規範。首先第一樣，就是在澳門合法經營的實體店在取有誠信店資格之後願意接受消費爭議仲裁中心、仲裁機制的網上零售商舖，我們亦都對於這些商舖，我們會頒發網上誠信店的標誌。獲頒發標誌的網上商舖必須承諾消費爭議能達到 100% 解決。網上誠信店的評審準則是規範了網上商號必須確保網上支付的安全性，向消費者提供充足的商品、商號、交易資訊。消費者可透過消委會的網頁進入網上誠信店去進行這個交易，以免進入假冒的網頁。

唔該。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：在這裏進一步提一提，在這個最低工資的公開諮詢裏面，其中一個最低工資的水平應該作適當調整這個問題。因為如果真是從世界執行最低工資的水平來講，對比本地的 GDP、人均 GDP 來衡量的話，我們真是脫節得好緊要。但只不過如果我們追上香港、內地 20% 的話，恐怕真是受不起。由日時薪 30 一下子跳到時薪 45，肯定就不可以。但肯定不是從這麼極端的衝擊，而是適量的應該有正確方向。最低限度在方向上調整下，上升一點，我覺得是完全需要。當然，調升最低工資肯定對中小企業都構成壓力，但是我們必須真是切實實行一個調動低薪補貼資源去變成一個緩衝的機制。在緩衝機制上面，其實對舊的中小型企是有利的，因為其它新開的舖頭要面對最低工資，但原有的我們澳門老店用開低薪工人那些就用這個緩衝機制，由 7 成慢慢浮上去，根本處於一個相對有利的位置，可以維護到舊有的中小型企業的生存，給他們培育空間。這個我希望企業方面亦都要知道這種情況，希望確立到緩衝機制大家接受最低工資。

最後，亦希望經濟局解釋或者事後書面解釋下，你接掌到板樟堂街的這個市中心地段的大樓，甚麼時候才開張？究竟有甚麼安排？是不是在今年之內可以啓用呢？這個是反映到市民對於政府用公共建築物的……

主席：馮家超議員。

馮家超：多謝主席。

非常多謝司長剛才非常詳細地回應有關經濟不確定性的情況下面。

政府也好，或者整個社會怎樣用一個韌性城市的概念來回應不確定性，政府能夠有這個能力，這個是好。但是可能對於一些中小企業或者個人都好，他們可能沒有那麼多的資訊，沒有那麼多的能力能夠回應這個不確定性。所以一個相對比較準確的經濟觀測，可能會有於一般的市民、中小企能夠怎樣看該下經濟環境而作出一個他自己本人的決定或者商業的決定。因此，本人有個小小的一個建議。因為正如現在一些鄰近地方，股票市場上的創業板一樣，凡是一個不確定收入的板塊，通常他們要求是更加短期的一個預測和報告，這樣能夠將那個信息更加透明地回饋給投資者聽，投資者就知道究竟該下這一季究竟要面對甚麼風險。舉例，因為現在統計局每個季度都有講關於經濟的一些情況，但沒有一個經濟的預測，究竟有沒有這樣的可能性，除了以後能夠公佈經濟的一個歷史數據，去季增長了多少之外，可不可以提供經濟預測呢？由於模型上很多不確定性，所以我建議，可能幾位局長辛苦小小。楊局長，兩個陳局長，因為你們兩個都是處理好多不同的數據，如果能夠用一個 panel 的形式將一些該下的一些博彩上的反映，金融業上的一些數據加上來，更加能夠反映該下經濟一個的浮動情況來作一個比較精準的預測。而長期來講，我認為行為經濟學上已經可以慢慢利用，我們講大數據、雲計算，將來利用雲計算來幫手……

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席，多謝司長剛才的回應。

剛才有一個問題未回應到，就是關於長者的人力資源方面，怎樣充分去挖掘長者的人力資源，讓他們可以再貢獻社會。在這一方面，不知道有沒有具體的資料？特別是對於長者的人力資源分析、一些狀況，與他們，之前我講到有 800 個人 1 到 5 月份，成功配對就有 130 個案例，但多數集中在清潔、保安那些，但現在是否有意工作的長者他們沒有去登記呢？或者高一點學歷那些長者他們未知道這個途徑等等？這方面是不是要加大宣傳呢？另一方面，會不會對他們再培訓，再就業進行一些培訓等等？這個都想具體瞭解多一些。

另外，18 年的施政報告其實長官都有講到推出長者的社會企業計劃，不知道這方面經財司有甚麼想法？因為社會企業的資金投入、運作的模式，特別是這些長者，這些是一個新的思維，這些有沒有一個長遠的規劃，或者一些初步的想法呢？想請司長可以介紹一下。另外，剛才講到消費者的一個權益，我想再進一步瞭解，不知道我剛剛有沒有理解錯，你有實

體店才可以開網店，有實體取得那個誠信，然後你開了網店就可以拿到網上誠信店，還是兩者分開？我想進一步瞭解下。

主席：林倫偉議員。

林倫偉：多謝主席。

司長：

我們好高興見到本地僱員在博企裏的參與率 83% 升到 87%，希望將來盡快能夠上到 90%，這個我們是高興的，除了重量之外，重質都好重要。因為長官其實都提到優先與大型企業進升本地僱員，而且會用行政手段令一些相關的外僱退場，逐步不批准輸入和不批准續期。因為我們有些博彩從業員向我們反映，近幾年，可能經理級或者以上的外僱人數，他們升職的標準、或者升職的比例會比較大，這個情況與我們推動本地人向上流動是呈一個相反。剛才司長都講了，針對一些行業或者一些職位，如果我們能夠用一些行政手段去與博企，要求他們說明一下這些外僱的工作期限去到哪裏，為甚麼這個崗位不能由本地人去充當？而且希望能夠，國內都有一個詞語叫精準扶貧，我們能不能夠精準培訓？即是話針對一些行業，一些職位，如果能用本地人的話，我們可能需要一些時間要求博企幫我們培訓這些職位的人由澳門人擔當。這方面來講，我想政府方面利用行政手段能否達到呢？另外，我想問下當局會不會將博企在推動本地人就業向上流動或者改善僱員工作環境和就業條件這些方面是不是會列為即將博牌檢討其中一個重要的評估因素，而且可否列一些明晰的指標讓社會公眾去監督這方面？

唔該司長。

（主席離場，由副主席主持會議。）

副主席：請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝副主席，多謝司長對於本人的回覆。

其實在青年創業方面，其實剛才都講到，在這裏還沒有回覆，關於青年創業方面，其實援助 30 萬。有好多市民都反映，其實在這個效益方面，有多少？支持了 30 萬給他們，有多少個成功的個案？有多少繼續延續做下去？在這方面，希望都介紹一下。另外一方面都講返，其實在博彩中介人方面，在之

前 26 連跌，之後都因為好多貴賓廳都出現了信貸的危機，因為出現了重複借貸或者過度借貸方面。業界都希望由業界主導成立一個負面資料庫制度，但是因為一些私隱的問題或者其它部門一些對於私隱方面的要求，變了在這個負面資料庫機制方面，我想是停滯不前，做不到。但在這裏，我們希望可以，其實這個負面資料庫希望可以設立這個負面資料庫而防止貴賓廳重複借貸或者過度借貸這方面，政府有沒有對這方面有進一步的設施可以防止這個過度借貸出現呢？另外一方面，其實都講講，剛剛講好多企業，他們是人資困難，請本地人都困難，或者請司機都困難，在這方面，其實剛才都講到，我們希望可以利用這個叫做電子政務方面，令到更加透明，令到僱主與僱員之間有一個更好的溝通，而夠達到一個令本地的企業可以良性發展。

唔該。

副主席：請梁司長對 5 位議員的追問作回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝崔世昌副主席。

有關幾位議員的追問以及有些問題我沒有全部回答，希望這裏作一個有關的補充。

鄭安庭議員剛才關心到 30 萬這個青創，希望經濟局長能夠講一講下那個數。

唔該。

經濟局局長戴建業：就鄭安庭議員關心的青創現時的申請和批給的數量及試驗情況，由 13 年開始，我們收到 1562 宗的青創申請，我們總共批出的個案是有 1129 宗，批准金額達到 2 億 6 千 7 百萬。在這段期間有關結業的企業數字是有 127 間的青創企業，這 4 年裏面他們結業了，他們佔我們總共批給的宗數，大約是 11%。

經濟財政司司長梁維特：接著亦都有關鄭安庭議員提及中介人那個負面資料庫。正如你都掌握，其實是由於我們有關於個人資料辦公室對於這個個人資料這方面，可能有關這方面的法律法規怎樣符合到，一直在這方面作出有關一些研究，所以暫時是未能夠推出。其實我們都知道，其實無論我們推出任何新東西的時候，我們都需要符合有關的法律，因此，這方面我們都是有需要尊重有關這方面的法律意見。另外，有關一些例

如剛才談及到，怎樣透過電子政務能夠包括剛才你關心的失業司機也好，又或者，等等方面，讓社會更加掌握我們有關這方面的人力的配對，請勞工局局長答一答這個問題。

勞工事務局局長黃志雄：多謝鄭安庭議員。

其實我們實際都積極為本地居民進行配對服務，包括我們對長者的配對服務，實際都講一講。我們配對了總共，到 9 月是成功了 220 人次。我們亦都，一直都有一個配對前台，容許，網上容許僱主和僱員在平台裏面互相做配對，互相約時間去見面去實習。我們跟進返僱主和僱員給返我們的配對結果，希望透過這些科學手段令到那個配對成功率增加。亦都是增加他們的意願，我們會跟進返那個配對成效。因為好多時我們都考慮這些，在審批外勞那裏亦都會考慮到僱主在請本地人，僱員那個配對，去的時候是否想去做配對，我們跟進這個情況就更好地去去看一看人力資源配對。簡化這個程序之後，還會做好審批外地僱員那個相關工作。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關於吳國昌議員關心到推行這個最低工資，會不會同一時間考慮用這個低收入補貼的制度。其實有關意見剛才我都講過了，我們是收到這方面意見，我們會一併連同其它意見作為我們今次有關全面推行最低工資立法的公開諮詢的資料。但社會其實對這方面其實未完全有一致的看法，其實都有不同。因為亦有些朋友覺得推行最低工資這個工作是否全部要由特區政府剛才這個低收入補貼制度作包底，這個社會未有一個完全的共識。但是我們亦都是會打開我們的耳朵，充分聆聽各方面這個方面的意見。

另外，有關陳虹議員談及到這個長者人力資源，我想請統計局和勞工局答一答這個問題。

唔該。

統計暨普查局局長楊名就：關於澳門長者人力資源，我這裏有少少統計資料與大家分享一下。

根據我們統計 2017 年第三季，65 歲或者以上本地就業居民總共有 9100 名，他們主要從事行業都是批發零售，一些不動產工商服務。他們主要的職業基本上是服務和一些非技術工人那些職業。在 2016 年中期人口統計裏面，我們計到 65 歲以上

的失業人士總共有 174 人。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：請勞工局。

勞工事務局局長黃志雄：關於陳虹議員那個，勞工局持續都會為有就業能力和有工作意願的長者進行職業轉介和就業輔導。同時亦都會在網上、廣告裏宣傳長者的就業能力，以提升長者的就業機會。在截止本年的 9 月，60 歲以上在我們勞工局登記的待業求職者總共有 541 人，主要是尋找建築、清潔和保安的職位。本局協助當中 220 人成功就業。亦都向相關求職者提供職業生涯規劃支援服務。在 2017 年 1 月到 9 月期間，我們總共為 119 名 60 歲以上的求職者提供有關的服務。為進一步協助有意願工作，有意願和有工作能力的長者繼續就業和再就業，我們勞工局在 10 月就會開始推出專為長者的一些長者培訓計劃，希望藉住這些提升長者的就業能力。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關鄭安庭議員關心到，除了我們在這個“天鴿”風災水浸車之後有關的車主，由於他們需要報銷車，而進行了這個購買新車，我們怎樣在財政局將這個他們購買新車的稅務負擔去減輕。這方面情況，其實我們將會做有關的一個法案。由於牽涉到法務，即是稅務，所以會來大會那裏，到時希望在大會裏，更加能夠聆聽到大家更多的意見。至於剛才提及到其它拖車補貼等等這方面情況，其實亦都是鼓勵大家可以多些跟有關，比如交通局等等這方面，他是負責公共汽車、公共汽車政策、交通政策這個部門去溝通。

另外，有關於，請經濟局講講關於網上店的監管，以及講一講例如博企他們對於本地的中小企業這方面的採購的成績。

唔該。

經濟局局長戴建業：陳虹議員剛才關注網上購物的監督情況，在這裏，我想提一提。按照現在現行的法律，目前消費者的購物是受到民事、刑事法律制度所保障。商人是需要保證所提供的貨物和他們的服務質量安全，他們能如期地履行他們的合同責任。如果涉及到他們貨物的欺詐，違法者是需要承擔刑事責任的嚴重後果。亦都可判處他們徒刑或者科罰金。而在這裏想提一提，實體店或者網上的商業活動都是受相同的法律去

監督。如果有消費者在網上遇到貨物欺詐的情況，是可以向我們的執法機構去舉報，去提出他們的訴求。在這裏，政府方面，我們都會加強消費者方面的教育和推廣工作，讓他們網購的時候注意去保障自己的權益和關注他們在網上購物的風險。

另外，在關於我們推動博企或者綜合休閒企業對中小企的支援方面，在今年的上半年和去年的時候，已經推動了我們 6 間博企對我們澳門廣大的中小企進行採購。到目前為止，現在已經有超過 1000 家中小企是受惠於博企的採購，而且他們的數字應該是超過，我們現時的數字來講應該是超過 50 億。

經濟財政司司長梁維特：我在數字上做一個補充。在採購金額方面，2017 年第 3 季度，6 間企業總採購金額是澳門元 88.3 億，比上季度是增加 12.2 億。向澳門採購企業的金額是 71.1 億，亦都比上一季度 55.4 億是增加了 16.3 億。所以亦都向大家，讓大家掌握情況，而向中小企業採購的金額是 17.8 億，比我們上一季 16.7 億是增加了 1.1 億。所以大家看到，其實有關博企是對中小企業、對澳門本地採購又好，其實都是自覺地不斷將有關比例提升，將金額提升。

有關林倫偉議員提到究竟我們會不會邀請第三方去作這個博企第二期完成之後我們那個外勞退場機制這方面的檢視，這個意見是非常之好，我們會回去之後會好好研究。但肯定地，我們會根據現時我們行之有效的退場機制進行有關的工作。

唔該。

副主席：接著請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝副主席。

司長、各位官員、各位同事：

下午好。

澳門 6 個賭牌將於 2020 年到 2022 年相繼到期，但政府對於相關重新競投的一些條款至今都沒有任何公佈。但博彩業自從賭權開放之後，博彩業的發展一直與我們社會、民生息息相關。而本人亦都好希望藉住今次賭牌的重新競投，能夠可以制定一些機制，令到我們居民能夠可以分享到博彩業發展帶來的成果，尤其進一步對於博彩業的監管和優化博彩從業員的勞動

保障。我自己亦都是出身博彩業，所以一直好關心博彩從業員的就業權益。而這個行業，現在整個澳門有五分之一的就業人口是從事博彩業。而正正作為一個這麼大的，這麼龐大的就業群體，如果我們能夠可以優化博彩從業員的就業保障的時候，除了可以改善到我們從業員的生活之外，同時亦都能夠可以帶動整體勞動市場的就業條件。所以亦都希望政府在制定賭牌條件的時候，都能夠要求政府，要求博企能夠重視權益方面的保障，進一步改善博彩從業員的工作環境。特別希望能夠促使博企帶頭參與非強制性中央積金的制度，提升僱員的退休保障。同時亦都希望能夠可以推出各項家庭友善措施。而且過去好多博彩從業員和勞資之間經常發生，就我們薪酬發生一些矛盾、甚至衝突，所以在這裏我亦都能夠首次提出希望政府能夠推動博企設立一個博彩從業員的薪酬評議會和福利基金，藉此提高員工的福利。並且透過勞資雙方的談判機制，令到我們的博彩業工友能夠分享到博彩業發展帶來的一些成果。

另外，剛才陳虹議員亦都提到一些殘疾人士的就業政策，其實現時博企亦都請了不少這方面的殘疾人士。我建議希望能夠規定博企必須聘用一定數目或者比例的殘疾人士。建立一個叫做殘疾人士的就業配對制度，令到進一步優化殘疾人士的就業機會。對於上述建議，希望司長能夠作出回應。

而關於博彩業的重新競投亦都涉及到一些修改相關的法律法規，以及需要制定相關的一些競投條件。但現在距離那個到期大概只有 3 年的時間。司長到底有沒有把握那個可以如期能夠重新競投？對於競投的條件初步有甚麼政策意向呢？同樣，剛才亦都講到博彩業的發展其實與社會息息相關，所以到底在修這些法律或者制定我們的競投條件時候，會不會公開諮詢收集社會各界的意見？施政報告亦提到都會加強對博彩業的監管。早前其實都看到政府出台一份博彩業的中期報告，我們發現了不少問題，當中原來 14 家的衛星場是可以避開政府的監查。在這方面存在一個好大的灰色地帶，政府要加強博企監管。對於未來裏面，如何對衛星場能夠進一步去監管呢，我想司長都回應一下。另外，過去賭權開放初期在投牌的時候，其實好多參與投牌的企業都開出了不少的一些承諾，而至今仍有好多的承諾還未兌現。從中期檢討報告亦都提到，就是其實 6 家博企在承擔社會責任的時候其實是出現一些參差不齊的情況在那裏。所以政府怎樣能夠有效監督博企履行合約的條款和承擔社會責任，政府會不會在未來引入計分制，以評估博企落實的程度，並且作為日後審批我們的賭台和投牌的時候的一個重要的考慮因素？

在就業方面，剛才勞工局局長亦都提到好多。特別在優化就業服務、支援資源上面，基本上每一年在施政方針上面都提到的內容。但我們睇返勞工局在職業配對的數據，其實情況不是太理想。例如今年第3季勞工局在完成求職者和僱主在面試之後，他們成功配對的比例只有18%，顯示成效亦都不是太理想。如針對求職者，可能是僱主可能覺得求職者的職業技能可能未必能夠適合他的企業。但政府亦都講過，其實現時來講開辦不少培訓，為甚麼這些培訓在配對過程上面沒有辦法可以發揮到作用呢？其實之前有些市民都有跟我講，其實我好想參與一些行業，但現在相關社會上面無那一類型的培訓導致未有一個就業與階梯，同時缺乏一些與就業導向甚至就業掛鈎的課程之下，其實令一些低收入或者技術較低的我們的本地居民未能夠找到一份工，找不到份工。勞資之間除了技能的問題，其實更重要的是薪酬問題。因為在好多我們在那個招聘過程裏面，好多員工、好多求職者都會跟我講，他們話其實企業開的條件這麼低，怎樣做？剛才鄭安庭議員提到4萬送貨司機，其實最近來講，都有百幾個市民想做送貨司機，他們提出的條件其實都不高，萬5、6左右。其實我都好想希望將來有些4萬的送貨司機這麼好的工作盡快可以給資訊我，我明天就讓我的工友即刻去報名。另外，關於那個就業配對問題，其實過去政府亦都做了不少工作，但確實來講，在關於外僱的政策，從我們的政策層上面，好多人都會講，輸入外勞僅作為填補本地人的不足，但從現實上面來講，我們本地人聘用本地人成為了，只能成為了輸入外勞的前期工具，而且成為壓榨本地人的工資水平的一個好重要的因素。所以以低的工資，然後你叫員工去，叫我們的居民，叫我們的求職者去做的時候，到底是要麵包，是不是？還是要委屈自己的理想，是不是？大家社會在這方面去探討。另外，關於人才培養方面，因為無論政府或者社會都非常之關注，其實政府在過去都開出了培訓不同的制度，都開設不同的培訓班。剛才司長亦都提出了一個設施維護培訓課程，這個確實來講是好成功。在今次的施政報告中都提出了會增加一個關於酒店飲食業的培訓課程，我希望司長可以詳細介紹下這個課程。另外，其實19年我們的輕軌業即將投入，其實在培訓這方面的人才，現在政府的準備工作去到哪裏呢？另外，對於這方面的帶薪培訓計劃的課程，其實因為澳門需要多方面的人才，到底這方面的培訓計劃會不會引入去其它各個行業裏面，令到我們的人才梯隊能夠可以多元化，亦為我們的產業發展提供相應的應用人才？

因為時間有限，本身還有一個青年就業問題，稍後看下是否可以再補充？

多謝。

副主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

先與司長探討一下關於修改《勞動關係法》方面的問題。

有關修改《勞動關係法》七項優先的修訂，在早期已經完成有關的公開諮詢。記得去年司長在辯論中亦都回應過本人，修改《勞動關係法》是承諾心中有期、行動有序。我亦都回應司長希望討論有期、修訂有期、落實有期。雖然現在諮詢完成了，但事實上社會對諮詢文本依然存在一個不同的意見。我真是有點擔心落實無期。其中中小企就表達要增加產假、延長有薪……延長產假、增加有薪待產假會增加他們的營運成本和人資緊張。而市民亦都表示，文本中提到增設男士有薪待產假3到5日。女士產假延長14日無薪產假，是令到好多女性感到失望和欠缺誠意。而在10月份的時候，我亦都進行一個初步的調查，訪問了3000名的市民，大部分都表示支持增設5天男士有薪待產假，延長產假部分是屬有薪的。當中有8成的人是表示產假、延長產假，待產假方面應該是由政府和僱主共同承擔。而且近年政府都提倡優生多育的政策，而事實上有關的產假、待產假都同樣是一個優生多育的政策。因此，司長，可不可以政府多些承擔在延長產假和待產假方面，為了減少中小企的一個壓力，可以在人資上面或者薪酬方面給予一些支援？例如企業提供假期，由政府給付產假和待產假的薪金？在人資方面可以引入一些女性僱員在產假的臨時替補機制，為了企業提供臨時性的職額，減低中小企的人資壓力？司長，可不可以在這裏承諾一下，對有關修改《勞動關係法》的一個修訂可以真是落實有期，在今年可以送來立法會裏面可以進行一些討論？

另外，關於家傭市場方面的規管問題，雖然不是一個大的議題，但涉及到本地有外地家傭2萬多個，涉及到千家萬戶。亦都因為家傭的提供，為本地勞動力釋放好多出來。多年來我都探討和關心有關的問題。在今年的施政報告裏面，司長提到在家傭方面增加照顧幼兒和長者的培訓，培訓當然重要，僱主亦都非常之歡迎。但過去一度都強調家傭工種的特殊性，希望透過訂定專門的法律法規去規範家傭的市場以及對出入境的條例進行修訂，但是現在依然未有消息。對於社會上家

傭亂象，居民經常都會話可以參考香港的一個例子，規範家傭方面可以研究專門性的立法工作。司長，可否真是研究下家傭方面的獨立規管？另外，聘請家傭亦都會涉及到職介法。但職介法一講，已經回顧到 2008 年表示有需要進行修訂，但一拖就已經是 10 年。在今年的施政報告裏面提到只是會繼續關注有關的修訂一個方向，依然是落實無期。同樣為解決以旅客入境找工作的問題，之前司長其實亦都有提出有關的 3 方面的方案，但是亦都各有利弊，但到現在依然亦都無下文。因此，想問一問司長到底關於職介所的修法和怎樣解決外傭入境這個問題，是處怎樣的一個態度和立場？

接著下來想講一講產業方面，就是有關於中醫藥產業。為了推動澳門的適度多元發展，中醫藥產業的發展過程已經在施政報告中提過幾年。今年施政報告裏面表示有關於園區亦都初見成效，好多大型建設已經落成。今年的 8 月底，有關在園區裏面註冊的企業有 47 間，當中澳門的企業只有 13 間。但是如果扶助在澳門發展中醫藥產業裏面，澳門的中小企依然是分一杯羹的話，相信依然有好多的工作是需要做的。想問一問司長，未來怎樣推動本地的中小企業有意去發展中醫藥方面，可以給他們多一些機會去參與？同樣，在施政報告裏面提到將會以製藥業和食品製造業為切入點去支持製造業的升級轉型，建立更多本地的品牌，想問一問這方面政府有甚麼具體的計劃和措施？同樣亦都為了配合中醫藥產業園的發展，在人才培養方面亦都非常之重要。未來對於中醫藥產業的人員需求，無論在人才發展委員會的調查或者在數據公佈上面，都沒有一個明確的信息可以知道，未來如何令到一個年青人，可以吸引他們加入到這個行業去配合中醫藥行業在澳門的發展。

都想講一講關於大灣區的一個建設。其實在施政報告裏面，其實好多關於大灣區的建設都是停留在一個探討、研究和推動的階段。以青年就業為例，施政報告裏面提到要協助青年人更好地把握粵港澳大灣區的市群的一個建設，但對於一些就業、職業技能的培訓、稅務，在粵工作生活要享有同等居民的一個優待的待遇。這些問題都是停留在一個探討的階段。簡單來講，對於年青人來講，都是一個未知之數，他們怎樣做好一個好好的生涯規劃？同樣，青年創業亦都是一樣。在大灣區的青年創業，在施政報告裏面提到，就是話會爭取與更多的大灣區城市合作，為青年夥伴提供更多的扶助政策，但是當中好多亦都是有不明朗的因素。司長明白的，大灣區的確是一個新的課題，但是亦都是一個國家重視的一個項目。想司長可以跟我們講多少少有關未來青年人在大灣區裏面的就業、創業的有關的扶助政策會是怎樣，令到我們年青人可以更加多的機會加入

這個建設其中。

都想講多一點關於財政儲備方面的問題。在資料裏面顯示，去年全年年度性的投資收益是 33.1 億，相應年度回報率只是有 0.8%，是跑輸通脹。司長亦都好明確地對這個回報是不滿意。希望今年就聘請一些國際公司去檢視這個基金經理所投資的項目是否符合這個國際標準的回報？這個消息的確是有作用的，令到基金經理積極了。司長之前講到回報率亦都增加，未來怎樣去，可以配合現在環球市場的一個情況，加強對有關基金經理的一個績效監督，提升他們將我們的投資回報率，令到我們的那個投資回報真是可以達到這個預期？另外，關於澳門投資發展基金方面，施政報告裏面提到，就是話其實會根據前期的一個研究結果去推進有關基金的一個籌備的工作，想問下具體的落實情況又是怎樣？

還有一個是跟進陳虹議員剛才講到，就是關於對中等收入人士的支援。今年其實司長好好，調升了這個叫做，那個叫做退稅金額，加多了 2 千，但是年青人就問，其實調升這 2 千的理據又在哪裏？再加上免稅額方面，14 萬 4 已經維持了一段時間，未來可否作出有關相應的一個調升？

唔該。

副主席：李振宇議員。

李振宇：多謝副主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

政府在五年規劃裏面，明確提出致力維護社會和諧，促進社會的公平，但是本人認為如果不改善澳門現時勞動收入的分配狀況，致力維護社會和諧，促進社會的公平將只能是水中月，鏡中花，即很難實現。因此政府需要積極有為，主動地提出具體的方案，以改善澳門勞動收入的分配狀況，實現社會公平正義，構建和諧的社會。

澳門回歸至今將近 18 年，經濟發展取得舉世矚目的成就。16 年 GDP 已經達到 3582 億澳門元，是 01 年的 6 倍多。澳門人均 GDP 在 16 年已經達到 554619 澳門元。根據世界銀行的資料顯示，這個水平已經達到世界的第 3 位，僅次於盧森堡和瑞士。根據各國的資料顯示，勞動報酬佔 GDP 的比重一般在 40% 至 60% 之間。我要強調的是 40% 至 60% 之間。雖然澳

門經濟高速地發展，但初次分配不均的問題似乎比回歸初更為嚴重。根據統計局的資料顯示，2000 年僱員報酬佔 GDP 比重為 32.7%，到 15 年，僱員報酬佔 GDP 比重下跌至 29.4%。當然 16 年的數據顯示稍為好些，30.3%。根據歐盟統計資料，15 年歐盟僱員報酬佔 GDP 比重為 47.2%。顯然，澳門的僱員報酬佔比與歐盟相比存在較大的差距。與亞洲同為高收入的經濟體，比如香港同新加坡相比，15 年香港僱員報酬佔 GDP 的比重為 49.2%，新加坡的僱員報酬佔 GDP 的比重，在 15 年為 43.3%。可見與香港和新加坡相比，澳門僱員報酬佔比亦都是比較低。我們知道 15 年內地發佈了關於和諧勞動關係這個意見，指出勞動關係是否和諧事關廣大職工和企業的切身利益，事關經濟發展和社會和諧，表現了和諧勞動關係的重要性。而勞動收入分配狀況則是會影響到勞動關係是否和諧，因此，該建議就健全勞動關係的協調機制，提出要依法推進工資的集體協商，不斷擴大覆蓋面，增加實效性，形成反映人力資源市場供求關係和企業經濟利益的這個工資決定和正常增長的機制。而習近平主席在 19 大報告中亦都提出堅持按勞分配的原則，完善按要素分配的體制機制，促進收入分配更合理、更有序。從上述意見和報告中，可以看出內地對勞動收入分配狀況高度關注。因此，我認為特區政府對這個問題不可以掉以輕心。

澳門工會聯合總會和中國勞動關係學院曾經在 15 年發表澳門勞動收入分配制度研究報告，這個報告指出造成本澳僱員在初次收入分配中處於弱勢地位的主要原因是缺乏僱員工資正常增長機制和支付保障的機制。僱員工資收入並未能與經濟發展、企業效益的提高而同步地增長，從而造成了僱員工資收入增長較慢，未能充分享受到經濟發展的這個成果。請問這個對廣大僱員是否公平呢？在這裏，請問司長閣下，政府有沒有針對本澳勞動收入分配狀況進行過檢討或者研究？工資集體協商制度是建立僱員工資收入正常增長機制和支付保障機制的核心，政府對建立這個制度是持甚麼態度？有沒有計劃推行的具體措施？除此之外，最低工資亦都是改善勞動收入分配的有效方法之一，亦都是低收入僱員重要權益的保障。請問與“一行業兩工種”的最低工資金額，現在的檢討情況如何？估計甚麼時候公佈？行政長官曾於今年年初表示有信心在 19 年落實全面最低工資，現在政府是否仍然有把握如期地落實這個全面最低工資？原因又是甚麼呢？這個是我想問第一個方面，關於勞動方面分配的這個問題。

第二個方面是關於勞動債權保證基金的問題。勞動債權保障基金在 2016 年成立，與“一行業兩工種”的最低工資這個日

期是一樣的，目的是對因勞動關係而產生的債權訂定保障制度，確保當有關勞動債權未獲債務人履行的時候，債權人能夠得到支付。根據勞工局 2016 的工作報告顯示，當你完成處理的勞資糾紛個案當中引致僱員債權的違法行為，涉及的僱員是高達 5761 人次，債權總額超過 1 億元，涉及個案共 2686 宗。請問司長，勞動債權保障基金已經成立快 2 年，基金運作的情況，特別是收支的情況是怎樣？在上述個案處理過程當中，是否發揮預期的作用呢？到目前為止，共處理了多少個個案？涉及到本地僱員同外地僱員的情況又是怎樣？而取得債權償付的情況又是怎樣？過程當中存在甚麼困難？

多謝。

副主席：接著請高天賜議員。

高天賜：多謝副主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

昨日我們可以看到陳海帆司長來到我們的立法會，總結來講，就是幾個字就可以形容，答我們的議員的問題，就是：斬腳趾避沙蟲，花被蓋雞籠。“天鴿”就體現所有的事。希望今日司長可以回覆，我相信會好過昨日陳海帆司長。

第一個問題當然是博彩。博彩的賭牌就 2020 年和 2022 年全部都到期。除了司長早前公開不排除會有新的競投之外，亦都不排除會延伸這些所謂那個期限。司長能否披露多少少，究竟將來——因為時間無多，亦都需要透明度高——司長，你怎樣看法，對這個問題？

其餘第 2 個問題就是關於所得補充稅。每 5 年政府就會公佈那個所得補充稅，就話是公共利益，其餘那些所謂澳門的那些微企都要納稅。為甚麼那些大企業就是因為公共的利益，可否披露或者講給我們聽，甚麼公共的利益令到每 5 年就會豁免那些稅？因為我好關心這個事情。早前我在預算那裏與司長討論那個關於拍賣，所以我是關心這個問題。其次就是我也都想關心關於非凡。我本人就在 2013 年追到今時今日，石沉大海。當時回覆的是前任經濟局局長，就話一直以來工商基金嚴格依法審慎運用資源，嚴格審核程序，審慎運用資源。我想問究竟現在，我相信那 2 億 1 千 2 百萬石沉大海，找不到，但是我想問，誰去承擔責任？有誰需要承擔這個責任？我希望司長亦都可以講給我聽。

第二樣就是採購法。本人在 2009 年 11 月開始追，這個採購法例 84 年頒佈，一共 33 年。好了，點樣呢？本人在 09 年之後，2010 年又追。就是前任的行政公職局局長就話研究。研究甚麼呢？過去 6 年，2016 年 10 月 16 號，廉政公署就出現，它有關報告是關於那個採購法，原來好多高層的公務人員和商戶利益輸送。報告裏面寫的，就造成這個問題。接著到審計署在 2016 年 1 月又講，他就話濫用職權，利用一些條文去維護公司。接著，現在 2016 年，今年 2017 年，現任行政公職局局長就話，推了個波去財政局。究竟誰負責這個採購法？究竟誰在做？現在去到哪個階段？為甚麼這麼難？這麼長時間？可否交代這件事？

好，第二樣事情我想與司長討論下關於那個 17 億。機場管理有限公司，現在的狀況還了多少錢？剩下多少錢？甚麼時候還完那 17 億？其實那 17 億直接從財政局撥去機場管理有限公司，這回事是甚麼事？可否講多一些，披露那個歷史過程？因為很不尋常，有 17 億直接從財政局……哪個負責批這個？還有為甚麼那麼著數？其餘是關於政府樓。財政局有好多事是做了大量的工作，的而且確，早前都有幾百個單位推了出來，但我們不能忘記，當時有 70 個單位是給了聯合國駐澳門的外籍人士去住，這個又是誰負責任？誰問責？誰決定這個？亦都需要交待。

仍然還有一個事情，昨日陳海帆司長亦都將個波推給羅立文司長，關於預留土地建宿舍給公務人員，包括了紀律部隊。關於財政局現在手頭上的樓還有多少可以競投給公務人員？還有是否，會不會市面上買些樓宇，好似過去回歸之前澳門政府的時候，亦都有在市面上好似海富都是這樣買回來。特區政府成日都話愛錫和我們公務員是最重要的資源，究竟你做不到現在這件事呢？亦都是需要解釋。

關於“天鴿”，司長你是走不掉了，因為“天鴿”你都有部分的責任，是後期。是關於甚麼呢？第一樣是司長你都知的，地舖，如果商舖，就有得賠，地舖如果拿來住，斗零都無。這個是甚麼道理？甚麼準則？接著就推了去那個澳門基金會。這個是你的政策，為甚麼地舖是商舖有得賠，住就無？我們自己，我們沒有資源都會去幫他們。第二樣就是 5000 多部車，我們去遞信給行政長官，行政長官相信是 Pass 給你。5000 多部車，有些人不會買車，不會買新車，不會買新車就斗零都無？這個公平嗎？不公平。如果那個窗口擱在間屋就有得賠。跌落街，早前我們都跟陳海帆司長亦都講了，插入部車，打爛那部車的玻璃，車的玻璃是無得賠。這樣的事情又是

荒謬。即我希望真是要回應，要解決這些問題，真是要公平、公正，而且還要有理據，我們澳門人才會服從。

還有 1 分鐘，講下那個自願仲裁，昨日我無時間講。關於那個仲裁，昨日陳海帆司長你的同事就話澳門人好少人用仲裁，為甚麼？為甚麼好少人用呢？其實我本人，司長你都知，我本人是世貿中心的前任自願仲裁中心的。03 年的時候，裏面設置了自願中心運作。關鍵是甚麼呢？政府不投入資源。你知不知道裏面一個夥計都沒有？即是好似中葡論壇，我好少講中葡論壇的事，不過中葡論壇 10 個人做這麼多事情，所以這些就是奇蹟。所以為甚麼那些人不用呢？其實自願仲裁，為甚麼香港如此成功？新加坡那麼成功？信任，你看下我們澳門的自願仲裁中心，哪些人在裏面？就是自己人，哪個會信你啊？因為信你之後，不能去法院的時候就死火了。輸了那個公司，其實好多錢是過億來講。所以那個仲裁中心除了沒有那個信任，亦都無資源，亦都無人力，你怎樣去做呢？接著就話騙澳門人，我們現在要搞一個自願仲裁，要重新搞那個法律，搞這樣，其實法律是足夠，只不過……

副主席：龐川議員。

龐川：多謝副主席。

司長、各位官員、各位同事：

自從 2006 年“十一·五”規劃明確提出促進澳門經濟適度多元化發展之後，特區政府在 2007 年的施政報告當中亦都表示，經濟適度多元化有助於優化產業結構，促進經濟安全，亦有利於增加就業選擇和機會，是特區可持續發展的必由之路，亦是政府與業界不懈努力的方向。之後，特區政府每年施政報告當中，經濟多元發展亦是重點之一，國家“十·二五”，“十三·五”規劃亦都對特區經濟適度多元化提出了明確的要求，我們看看“十二·五”規劃如何講的，支持澳門推動經濟適度多元化，加快發展休閒旅遊、會展商務、中醫藥、教育服務、文化創意等產業，這裏其實都好有趣，就是那些澳門成日講休閒旅遊、會展商務、中醫藥、文化創意是助多元化方向，但是無人去講教育服務。“十二·五”規劃當中都有的，這個我準備過幾日與譚司長去溝通、交流下這個。“十三·五”規劃當中未詳細地講，就是話圍繞著“一中心，一平台”去推動行業多元化，的的確確，特區經濟多元化的出路就是緊緊圍繞著“一中心，一平台”的建設，本人前段時間和我的同事有一個研究結果，就是希望提出從存量擴張和增量拓展

這兩個角度去思考澳門經濟多元化的方向。存量擴張方面，金融業原本是澳門支柱產業之一，但是業務基本上都是傳統業務，難以拓展市場這麼大的商場空間。本人好高興見到司長和司長的團隊去開拓金融業新模式，在特色金融方面已經做了好多的功夫，比如推動融資租賃業務，修訂相關的法律，引入有實力的融資租賃公司，推動葡語國家人民幣的清算中心建設，推動財富管理，籌備投資發展基金等等，這些都是服務“一平台”，發展特色金融的正確方向。在這方面，我都想請問下司長，第一，融資租賃和葡語國家人民幣的清算中心在未來它的市場規模會有多大？是否可以足夠負擔得起澳門經濟適度多元化的責任？第二，我個人覺得在澳門更加有前途的特色金融的一部分，就是財富管理，特區政府有沒有規劃吸引到一些國際性財富管理公司與高端的財富管理人才落戶我們澳門呢？在增量拓展方面，國家已經劃定了 85 平方公里的水域，澳門至少有了基本的條件去發展濱海休閒旅遊、海上運動、遊艇甚至郵輪，乃至遠洋漁業等等海洋產業，但是在司長施政方針當中，我未有見到這個任何利用，我想請司長在推動海洋產業方面作些解釋。

多謝司長。

副主席：我們現在休息半小時。

(休會)

副主席：請司長對剛才五位議員的提問作回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝崔世昌副主席。

首先多謝梁孫旭議員、黃潔貞議員、李振宇議員、高天賜議員以及龐川議員的提問。

首先想答一答黃潔貞議員有關我們財政儲備的投資以及我們的監管的情況。

是的，在 2015 年我們特區的財政儲備投資收益是 24 億，我們當時的年回報率是 0.7%；16 年我們是 33 億，而年回報率是 0.8%；在今年前 9 個月我們的收益是 155 億，年回報率是 4.5%。應該這麼講，今年頭 9 個月的收益就是我們 2015 年全年的 6.5 倍，2016 年的 4.7 倍。在這個，我們在考慮財政儲備投資，我們是不只是盯著我們那個回報率的升降呢？我們還是有需要，正如我日前來到這裏所講的，做好這一方面的制度

建設。我想在制度建設方面是更為重要。當然，我們特區政府非常緊張那個回報率，我相信市民亦都會緊張，但是我覺得如果在投資和監管制度的建設做得好的情形之下，其實用制度去保障這個財政儲備投資的效益是更加實際。所以我們正在透過兩個層面的工作去構建剛剛我所講的一些財政儲備的投資和監管的制度。

第一個，我們是在效率方面。第一方面就是話我們要加強發揮我們這個財政儲備投資委員會的作用，所以日前我都向大家講過，我們在每兩個月就至少開一次會，而且可以在會上多聆聽到尤其是這些金融業界的意見，變成我們可以集思廣益，可以加強對一些即時信息的一些分析和決策。尤其是剛剛馮家超議員都提及到其實現在市場的決策和信息是不斷變化的，因此，我們在短期內即刻貼市地掌握情況，我想這個很重要。同時金管局亦都要調整由我們基金經理管理的投資比例，我記得 2016 年年底的時候我們只是有 11% 給外面的一些基金經理去做，現在我們希望在 2017 年逐步增加到 20%。其實這個原則就是話讓專業的人士去做專業的工作，我相信透過專業的人士去做專業的工作是利我們將這個投資的效益提升。由於這一項工作在今年啓動，現在我們正在全力地推進。我們很有信心在今年之內能夠達到由基金經理管理的投資比例達到兩成這個目標。在未來其實我們亦都會因應著發展情況不斷檢討，然後按實際需要去調升有關的比例。

第二點就是在評核方面、評核的層面，我們會引入一家國際的顧問公司。它用一個獨立第三方的身份去審視目前我們現在這些基金經理他所作的投資是否符合國際標準的回報率。如果發現不符合，他又無合理解釋的話，他就不會再獲得我們的聘用。自從我們剛剛所講會聘用一家國際顧問公司進行全面檢視的消息發放了之後，我們的基金經理都是非常之積極。所以今年，當然我們有一個比較好的成績，其實某程度上這個“市”亦都應該這麼講，都是比較順暢，但是我們更加覺得重要的就是我們怎樣建立一個良好的監管的制度，這個是能夠讓我們做好這方面的工作。

有關李振宇議員問到的問題，就是有關於這個初次分配的情況。或者我想與大家講講，從初次分配的角度來看，本地生產總值分了，例如僱員報酬、生產及入口稅以及營業盈餘這方面三大部分。而根據我們統計局的資料，初次分配的情況分析，我們在 2016 年生產及入口稅、營業盈餘以及僱員報酬它分別是 931 億澳門元、1575 億澳門元以及 1089 億澳門元，它佔了我們本地的生產總值的比重是 25.9%、43.8% 以及

30.3%。2016 年我們僱員的報酬的升幅其實是較我們本地的生產總值大，令到我們僱員的報酬的比重其實是較 2015 年上升了 0.8%。而營業盈餘的比重就同我們 2015 年大概這麼上下。我想指出就是澳門的產業結構的特性就是我們博彩的收入令到我們生產及入口稅在收入分配中佔有比較高的比重，這個是和其它地區包括剛剛所講的例如歐盟等等是不能夠完全地相比，它是有一個明顯不同的地方。所以在 2016 年的時候我們僱員的報酬 1089 億澳門元，它是較 2015 年 1051 億澳門元增加了 38 億。就是剛剛我所講的 3.6% 這個比例，亦都是遠比企業的營業盈餘的增值高 0.9%。這個看到其實 2016 年是比 2015 年更加好的，站在這個我們僱員的報酬這方面的增幅。同一時間我亦都可以講講，就話第一次分配之後其實我們怎樣可以能夠令到剛剛大家擔心的一些情況出現，讓我們的僱員更加分享這個發展成果呢？我想很重要的就是要透過我們的第二次分配。一些例如我們現在在每年的預算裏面我們有不少在福利有關的一些分配，包括我們講的一些現金分享、包括其它一些免稅這方面的政策等等，都是能夠令我們在第二次分配的時候讓我們有關的僱員更好分享發展成果。包括剛剛講的一些培訓等等這些方面，我們都是需要做好這方面的工作。另外，大家可能都要留意到我們和其它地區有一個不同的地方，就是我們的僱員那個稅的負擔是比其它地方的僱員稅的負擔都是少的。因此，我們在這方面他們納稅的壓力都是相對比較少的，我想在這方面希望大家都是可以留意下這個情況。

在梁孫旭議員提及的問題裏面，有關於這個賭牌競投，以及剛剛亦都是包括其他的議員都關心到我們這個競投究竟想怎樣呢？情況是怎樣呢？包括高天賜議員都提及到。我想講講的就是我已經多次都向社會講過。

第一，就是當我們有關的賭牌的合同到期的時候，行政長官根據有關法例可以具備理由的情形之下，對於這個合同作出延期。它可以一次或多次，但是總共加起來那個延期的年期不能超過 5 年，這個是第一點。

第二點，站在特區政府的角度，就是當我們這些合同到期之後，我們會進行一個重新的競投。

至於大家關心的究竟我們夠不夠時間做好這方面的準備？其實自從我們這個中期報告出了街之後，其實充分聆聽緊社會的意見。我們聽緊社會包括一些博企需不需要承擔更多的社會責任啊。我們在稅制上面有無需要有一些其它的考慮啊。又或者，等等這些方面我們都是聆聽緊。但是我都是想與

大家講講，就是畢竟博彩業在我們澳門暫時來講都是產業中的重中之重，我們的博彩業得到健康發展很重要，除了要邁向世界旅遊休閒中心，亦都需要保持它一定的國際競爭力。因此，當我們考慮到這個合約到期的情形之下，我們透過法律法規的修改去訂定一些新的規則的時候，我們都會考慮到國際競爭力。尤其大家都知道澳門在這個博彩業來講，是社會一個焦點之一，如果我們過早暴露我們在將來合同的一些規矩，而將我們這一方面的條件過早地暴露出來的情形之下，其它地區就會看著我們那個規矩去調整，而產生更劇烈的競爭或者令我們將來在這一方面的博彩業的健康發展可能會出現問題。因此，抱著這個負責任的態度，我們在這一方面，既是我們不斷聆聽社會意見，亦都有一些腹稿。但是同一時間我們在推出這方面的政策以及這方面的信息的時候，我覺得大家都要慎重考慮甚麼在最適合的時間去推出，以確保到這個對澳門這麼重要的產業能夠健康發展。我想這個亦都是希望大家留意。但是至於梁孫旭議員提及到，例如殘疾人士的一些配額制度是不是需要將來博企可以考慮呢？我覺得這些這麼有正確社會價值觀、這麼正面的東西，而希望我們有能力的企業能夠承擔更多的話，我們覺得這方面來講，無論博企也好，以及特區政府也好，都相信是會用正面的角度和開放的態度去看這個問題。事實上，其實現在博企在殘疾人士的聘用數量都很多的，亦都在這方面做很多的社會責任，這些亦都是已經見到現實出現。

有關衛星場的管理，請博監答一答這個問題。

唔該。

博彩監察協調局局長陳達夫：多謝梁議員的提問。

按照這個 16/2001 號法律，即是《娛樂場幸運博彩經營法律制度》第 17 條的規定，所有未經政府預先許可娛樂場的經營轉移都是無效的。

衛星場其實是甚麼呢？所謂衛星場其實是指這個博企在非自置的物業裏面按照市場的需要來經營賭場，特別是會放在一些四星級或者以上的酒店裏面。雖然在非自置的物業裏面去經營，但是核心的營運、項目、內容，包括了賭枱的營運，荷官、監場、眼房、保安，視像監控等等都是由博企自己負責去提供。特別就是員工方面，都是由博企本身去聘用。主要對這一類場的監管，博監局其實是和其它的自置物業裏面的賭場的監管是一模一樣，我們一樣是會派員下去做實地的監察，這個加彩繳碼，有稽查在這裏。另外，對於這個所謂

compliance，即是合規，我們會定期作出一些審查。另外，亦都是會定時派員下去作出審計，所以那種監督的方式基本上是相同的。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：跟著請勞工局答一答是黃潔貞議員有關於家傭以及職介所這一方面的情況，以及梁孫旭議員關心到的這個配對的問題以及送貨司機的問題。

我或者亦都在關於這個職業司機這方面。亦都可以與大家講一講就是，其實我們進行過兩次有關的，即是聘請第三方的一些高等學府去作這方面的研究。一次是在經濟上升的時候，一次是在經濟下跌的時候。同一時間亦都進行過一次民意調查。根據那三次的一個研究，我們都發現了有一個共通點，在市民也好、僱主也好、僱員也好，都認同職業司機的人數確實是不足的，但是處理這個不足，用甚麼方法去解決這個不足呢？無論是市民也好，僱員也好，或者僱主也好，都沒有有一個統一的意見。因此，我們在上一年度的時候，在這個立法會的時候，我們都講我們需要在 2017 年的時候進行有關職業司機的一些就業配對。在這段時間勞工局其實都有進行了大概 10 個月的就業配對。等一下都請勞工局的同事向大家講一講有關這個職業司機的就業配對。我應該這麼講，在這一方面來講，那個配對的成功率其實我都不滿意的。因此，勞工局在 12 月 1 日、12 月 2 日將會特別就著職業司機裏面的送貨司機作一個公開的就業配對，即是歡迎除了工會朋友，又或者在我們勞工局已經登記了的待業朋友，又或者是其他的朋友上來參與這個就業配對。我相信隨著這個特別為送貨司機進行的專場的配對就業這個工作進行了之後，我們就有一個比較完整的這一方面的研究了。我們就會將剛剛所講的那兩份研究，再加一份民調，再加 2017 年全年的這一方面職業司機的配對的情況。再加我們在 12 月 1 日、2 日進行的送貨司機這一方面就業配對的情況，我們就會在 2018 年盡早交去給社會協調常設委員會進行有關的討論。

先請勞工局答一答，跟著再請……

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：多謝黃潔貞議員。

我答一答關於修改勞工法例。就是勞工局現正對於《勞動

關係法》7 項修訂和制定《非全職工作制度》公開諮詢期裏收集到的意見進行分析和整理，爭取在 2017 年年底完成相關的諮詢總結報告並對外公開，隨即會跟進相關的法案的草擬工作，提請進入立法程序。該項立法的項目已納入了 2018 年的法律提案。

關於職介所那個修訂，就是有關修訂《核准發出准照予職介所之制度》的事宜，特區政府已將職業介紹所准照的運作制度納入了 2017 年的法律提案項目，現在按序正推進有關的工作，計劃在本年的年底前提請立法會進行審議。

有關家傭的亂象那方面，特區政府一直都關注和重視市民對加強外籍家傭市場的管理的意見。為使到有關政策和相關的修法工作更符合社會的需要，勞工局會持續與業界組織及相關的團體保持緊密的溝通和聯繫，廣泛收集和聽取社會各界的意見，積極完善對輸入外籍家傭和職業介紹所的監管工作。而關於黃潔貞議員提到的旅客轉外僱，解決非居民以旅客身份入境轉入外地僱員的事宜，經研究並向相關的團體收集了意見之後，現在擬訂從事非專業或者家務工作的非本地居民必須要持有澳門特別行政區出入境當局發出的准以工作為目的入境憑證，並以此憑證從澳門特別行政區以外的地區入境方可以獲發以僱員身份的逗留許可，但是屬於續期的就會除外。現階段勞工局、治安警察局和法務局正跟進有關的草擬法案文本的工作。

有關梁孫旭議員提到職業司機的配對，實際勞工局一直都提供一個職業司機的配對平台給勞資雙方。我們今年年初就是僱員團體分別在本年的 3 月提供了 27 名和 9 月份在“天鵝”之後提供了 30 名求職者的資料給勞工局。勞工局收到這些資料之後就對這些上述的僱員進行職業的配對，而僱主團體在相同的時間 3 月份亦都提供司機的空缺給我們。目前實際僱主團體給我們的職位總共是有 668 個空缺，當中都是以送貨司機的空缺為多，共有 277 個空缺，佔整體的 41%。由今年的 1 月到 10 月期間，勞工局曾經為 319 個首選尋找司機工作的待業的求職者進行配對，分別就轉介予僱主團體的職務空缺和勞工局登記的職位空缺。截至 10 月底，共成功轉介了 65 名職業司機就業。同時勞工局亦都對其餘的未能求職的求職者跟進他的就業，亦分批聯繫和約見為他們提供一些司機的資訊和相關的就業指導，仍然有 53 個要我們進行工作。在整個司機的轉介過程當中，求職者主要從事輕型司機的工作，而企業主最想聘請的就是輕型貨車司機的工作。而中小企所要從事的那個輕型貨車司機就是送貨司機的工作並非單一性，除了駕駛之外，亦都希

望協助搬運的工作，因此，在配對上確實供需上存在一個結構性的矛盾。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：跟著請財政局覆一覆高天賜議員有關於這個採購法的情況以及一些政府樓和十七億機場。

唔該。

財政局局長容光亮：有關這個採購法修法的工作上，經濟財政司司長辦公室和財政局人員已經組成一個專責的工作小組，現在正在草擬有關的法律工作。現時仍然是調整和優化有關法律的草案初稿以提高文本的質量，在完成有關的工作後，小組會爭取盡快向公共部門進行內部諮詢。預計在明年上半年可以進行公開諮詢，並且最早在第三季啟動立法的程序。至於有關那個法案的重點，包括明確法律原則、加強規範採購方式、完善採購程序、調整金額門檻。

副主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長：

剛才提到關於一些優化博彩從業員的就業權益，因為剛才未回答，都希望等一下司長可以補充。

另外，關於那個酒店和餐飲業的培訓和接下來輕軌的投入相關人員的培訓進度到底如何，那裏未答，所以等一下都希望司長能夠回答。

另外，其實亦都在司長的努力之下，現時 6 家博企中高層本地化的比例已經達到了 87%。這個比例亦都是超過了五年規劃的 85%。剛剛我們的同事林倫偉亦都問到，就是司長其實會不會在這個基礎來講制定一個更高的，譬如去到 90% 或者更高的比例，能夠進一步協助本地人去向上流動呢？這方面都希望司長可以回應。另外，博彩業確實來講從整體上面它的就業條件、就業環境都是比外面相對比較好，所以其實除了莊荷、監場主任不輸入外勞之外，其實能不能夠在這個基礎上面來講能夠可以發掘到更加多的好工，一些具前景的或者技術型的工種，透過培訓，透過我們的人才培養的長效機制，將更加多的

好工留給本地人來做？所以在這個方面司長看看能不能回應得到。而關於那個從業員的保障，其實早前亦都發生了一些員工來到勞工局和博監局投訴，就是關於娛樂場控煙的問題。由於長期娛樂場對於它的執法或者應該講叫做不遵守法律的規定去違規設立吸煙室，亦都是漠視控煙辦或者博監局縱容賭客吸煙。對於這個情況來講，博監局或者勞工局怎樣能夠透過有效的措施，去保障我們博彩從業員能夠有一個無煙的工作環境呢？都希望政府能夠有一個回應。

多謝。

副主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝副主席，多謝司長和局長的一個回應。

關於那個修改《勞動關係法》都期望是可以按時提案。還有都希望司長接納我的意見，就是政府可以多點承擔，將這個延長產假和侍產假納入一個鼓勵生育政策裏面。

其實我簡單都計過一下數，如果 5 天男士侍產假有薪由政府承擔，按入息中位數 19000 元計算的話，每年按出生率大概是 7000 幾個去計算的話，其實政府的開支只是 2300 幾萬，佔政府經常開支的 0.034%。如果延長我們產假 14 天至 70 天的話，開支是 5700 幾萬，佔政府經常開支的 0.0873%。所以期望未來延續的假期都是有薪由政府承擔去減少這個中小企的壓力。

關於家傭那方面，剛剛局長講到，就是未來家傭進來的這個准照可能是派一個工作逗留的許可，可能有僱主就會更加擔心未來更加難聘請這個外籍的家傭了。因為其實鄰近的香港，菲律賓已經是禁止，去暫緩審批那些海外的工作證，令香港不少的家庭受到這個影響。所以其實未來政府真是要研究在家傭和有關的輸出各方面要進行一些溝通和協調，令我們有一些家傭可以來到澳門。還有就是內地家傭方面，其實亦都是平衡的一個關鍵。現在還有很多的配對額未有充分地去利用。希望未來在內地家傭的輸入方面都可以進一步擴大地區和省市。

還有的就是剛剛都還有幾個問題未回應。關於投資發展基金的未來的構想，中醫的產業園的未來的一些具體的措施，青年人在大灣區建設裏面的一些就業創業的輔助。

唔該。

副主席：李振宇議員。

李振宇：多謝副主席。

可能是時間的關係，剛剛司長都回覆了部分的問題，但是有不少的問題，譬如話工資集體協商制度是不是會建立呢？一行業兩工種的最低工資金額的檢討情況怎樣呢？幾時公佈呢？19年是不是可以如期地落實全面最低工資呢？還有的就是勞動債權保障基金的成效怎樣？等等都是未回覆的，等一下在有時間的時候希望可以有些回應。

在這裏，其實我想表述一下我自己的一個觀點，就是構建和諧的勞動關係應該怎樣去做。我們工聯總會亦都是做過一次和諧勞動關係的研究。實際上特首亦都在那個答問大會上面亦都是會讓那個政研室就這個問題進行研究。我們樂見其成，希望這個亦都有時間的鋪排，使這個研究，究竟我們在這方面可以做到甚麼，可以有更實質的進展。但是在這裏我想講的就是話其實無論是《基本法》、《就業政策及勞工權利綱要法》或者我們已經輸入了36個《國際勞工公約》，包括87、98、144等等，這一些其實是可以構成一個怎樣去制定完整的全面的一個勞動政策的一個法制的基礎。在這裏，實際上面無論是憲制責任，或者從這個依法施政、積極有為的這個角度來看，其實特區政府是應該從這個方面去想、去構思，如果不是的話，其實我們是很難勞資平等去對話。在那個勞動權益上面，怎樣去兼顧雙方的權益？因為這個是很難的，希望政府可以積極有為。

多謝。

副主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

大部分我想90%以上都答不到我的問題，你可以書面給我更好，我不介意。

我想追問就是關於那個所得補充稅。因為所得補充稅我希望司長可以回應這件事。事實上，法律16/2001年二十八條第二款是賦予行政長官在一些另外的狀況和一些臨時的情形豁免所得補充稅。因為當時發牌的時候估不到生意這麼好，所以就有一個豁免的所得補充稅，但是這個現在變成了一個行程上

的，即是經常的，差不多每5年都有的，間間都有份。我希望你可以回應這件事。且在回應我的時候可不可以都給書面，關於這十幾年每一家豁免了幾多錢？麻煩你，我們可以分享6家博企究竟是豁免了幾多錢？

第二件事就是我剛剛都講到“天鴿”。因為都很慘，其實我自己本身都有5000幾部車遞信給長官，相信有20000幾部車都是水浸。你會不會考慮是因為這個情況再發放那個現金分享給澳門市民呢，這個亦都減輕我們整體，你亦都做的一件好事，因為整體都有人受益處的，因為個個都可以真的減輕那個痛苦？

其次，就是剛剛局長都講了關於那個法例採購法，其實2016年已經收完所有政府的意見書了，全都在財政局手上。這個是財政局局長高炳坤先生覆我的時候，我不知道是誰講真假，我不知道。如果2016年已經全都在財政局手上，為甚麼今時今日未有文本呢？這個你們自己搞掂佢。

唔該。

副主席：龐川議員。

龐川：多謝副主席。

可能是因為其他同事問了太多的問題，所以司長還未得閒答我的問題。特別是我們高天賜議員，他幾乎兩句話一個問題，所以太多。講笑。

其實這樣，我都想講多幾句，就是我剛剛問司長的問題。為甚麼我會問就是這三個關於特色金融的問題呢？其實就是之前司長都提到我們已經引入了一家大型的公司，在澳門從事融資租賃業務。我與這家公司有些溝通，其實它今年10個月業務做得幾好，但是它都很坦誠地講其中在融資租賃這方面的業務其實佔的比例很少。另外，我都瞭解到就是15年我們做葡語國家的人民幣清算那個量差不多70幾億，76億左右。跟著到16年了，可能是由於世界經濟環境的原因，可能就減少到66億左右，所以少了點，但是比例有點上升。所以在這方面我都想知道我們這兩個特色金融的方面，未來的預計的市場規模有多大呢？另外一個就是關於財富管理的高端人才這個問題，其實我都問過我自己的大學同學，他在美國讀了博士，在Wall Street，接著就回了上海，我就話為甚麼不來我們澳門呢？他就話你們澳門沒有這個集聚效應，沒有一班人在這裏做這件

事。所以我都想政府未來司長這邊可不可以委託一家機構去調查一下這些高端的基金經理他們如果想到我們澳門來落戶的話，他們希望我們提供甚麼便利？提供甚麼條件給他們？跟著我們就在這方面可以提前準備做足功課可以給一些政策吸引他們過來呢？

多謝。

唔該司長。

副主席：請梁司長對五位議員的追問作出回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝好幾位議員作出的追問。

首先講一講年青人在大灣區有甚麼可以做呢？其實大家知道粵港澳大灣區城市群規劃，我們在 7 月 1 日的時候就是發改委和廣東省、香港、澳門已經簽了一個基本的框架，年青人怎樣可以搭上國家的發展快車呢？我想從兩件事可以做。

第一件事，首先我們可以在創業這方面去做功夫。其實大家都知道我們澳門的這個創業孵化中心。其實和廣東省三個自貿區的青創中心都簽了有關的協議，我們雙方可以用大家的一些設施，以及當大家，例如有些風險基金來到的時候，有些路演，大家可以分享這方面的資源。就是除了可以互相用大家的設施之外，還可以分享這些資源。青年人我們亦都可以鼓勵澳門的青年企業家或者青創者他能夠多利用這方面的工作。過往我們就限制了在廣東省三個自貿區，我們期望能夠逐步推向粵港澳大灣區其它的城市，就是那 9 個城市。這個是起碼我們在創業可以做的事情。另外的一些創業的援助計劃，包括我們怎樣能夠讓一些援助。例如一些設施，跑不同的政府我們幫他去了解政策等等資訊的提供。這方面來講，我們貿促局以及經濟局都可以給予這方面的支援。

第二件事就是就業。尤其是年青人很多時候回到澳門的時候或者他在澳門畢業的時候，可能他就業的選擇比較窄，因為他的選擇可能就是要麼我就做公務員，要麼是可能進入一些例如我們這個綜合的休閒企業等等。其實我們希望能夠透過更多的產業適度多元，變成增加一些剛剛講的例如特色金融這些行業，讓他們進入。另外，我們亦都希望正如剛剛引介所講，邀請在粵港澳大灣區一些優質的企業來到澳門，參與到我們澳門的就業博覽會，讓我們的年青人知道原來其實我們國家有這些這麼優質的企業。而且有這麼優質、有這麼好的職涯規劃的一

些職位提供給他們，亦都有機會讓他們一展所長。因為有些行業可能在澳門是未出現的，所以我們透過這個方面的工作，讓他們投進去在粵港澳大灣區這些優質的企業裏面去進行工作。這個除了對年青人有好處，其實亦都帶來另外一個效果。我想大家記得當我們國家開放的時候，其實有不少我們國家的海外留學生被一些國際機構聘請了，那些國際機構就是希望聘請了這些留學生之後，讓他們瞭解了它的企業文化，知道它的企業產品和服務，還有他是掌握這個市場。這個做法其實將來亦都有利。在剛剛我所講的粵港澳大灣區這些優質的企業將來如果它對澳門這個平台作用有興趣，它希望來到澳門投資的情形之下，它早就已經儲備了一些熟悉澳門環境的一些他們的人才。這方面來講，我相信除了對年青人好，對我們如何能夠有效地融入這個粵港澳大灣區，從而推動更多新的產業出現是有幫助的。

另外，有關於李振宇議員提及到一行業兩工種的檢討，是檢討完畢的，我亦都可以和大家講講。收到勞方和資方的意見，我們特區政府是會決定在一行業兩工種最低工資 30 元維持不變的。我們維持不變其實是有我們的理由。首先，亦都請局長準備一下，就是我們睇返一些數字，例如在一行業兩工種我們這個清潔的數字。我們看到在 2012 年至 2016 年我們利用這個綜合消費物價指數我們計出了這個累計通脹率。2012 年至 2016 年累計通脹率是 19.8%，而清潔公司清潔工人的中位數累計增幅是 34.6%。即是話清潔公司清潔工人的中位數是高於 2012 年至 2016 年的累計通脹率。而另外在這個物管公司看更收入的中位數的累計增幅從 2012 年至 2016 年是 64.6%。而正如我剛剛所介紹的累計通脹率是 19.8%。另外，第三類就是有關於我們這個保安員和護衛員的工作收入中位數，它 2012 年至 2016 年的增幅是 37%，而正如剛剛所講累計通脹率是 19.8%。基於我們考慮到這三個工種它們都是它的薪酬的中位數的增幅都是遠高過於我們的累計通脹率，所以我們覺得在今年來講這個檢討，我們認為是需要保持在 30 元。所以這個亦都是我們有關這方面的決定，亦都希望讓大家掌握。

有關高天賜議員提及到這個所得補充稅這方面。我想講講就是大家都知道所得補充稅主要就是那幾家比較大型的我們的綜合博企。其實大家知道它交給澳門特區的稅其實它是有這個很高的博彩稅。這個博彩稅是用它的毛收入去計算，因此，它的稅務的負擔是很重。因此，我們覺得在這方面來講我們既是要讓它……大家可以看到其實全世界在這方面的稅收澳門是最高的，相比其它鄰近地方，我們澳門是最高的，所以我們要令到這些博企繼續保持國際競爭力的情形之下，我們覺得從這個

減輕它們這方面的稅務負擔我們覺得是有道理。另外一個理由是財政局同事亦都從技術那邊給予我掌握的，就是由於我們抽它這個稅是毛收入去抽稅，如果我們再在它扣除了成本之後，在它的盈利再抽一個所得稅的時候，就可能有一個雙重徵稅這個技術情形出現。所以我們為甚麼免了它這個所得補充稅。至於剛剛高議員需要的有關書面資料，我們會盡快補給高議員。

另外，龐川先生就談及到這個存量擴張和增量拓展這個問題，我想請金管局陳守信主席答一答這個問題。我亦都可以講講，就是話其實在這方面的融資租賃公司的增幅其實是不斷增加的。等一下亦都請陳主席介紹一下我們這方面。在這三年來，其實我們有關金融的這方面的公司的登記是增加了很多。我記得在之前那三年，我們只有一家金融公司，增加了，等一下請陳守信主席介紹下我們這方面的情況，變成大家可以看到有關這方面我們的進展。但是我非常贊成，其實我們吸引人才來澳門，其實是不能夠只是因為我們有這個政策，包括我們的一些人才吸引以及其它方面的工作還是要努力地做。亦都多謝你的提醒。

先請陳守信主席。

唔該。

金融管理局主席陳守信：多謝司長，多謝龐川議員的提問。

關於龐議員提到市場規模那件事，就是如果睇返澳門那個金融業，它有一個很重要的特質就是它國際性業務的比重是比較大，不只是局限於我們本土 60 萬人口的一個市場。如果我們睇返一些數據，很清楚就是以銀行業為例，我們的國際業務的比重是高達八成。而根據我們 2002 年至 2016 年共 15 年的數據分析，我們看到金融服務業的出口平均實質增長是高達 20%，比博彩旅遊的服務出口增長更加快。所以我們特色金融的發展是有面向外部的一個市場。現在我們講的要用國家“一帶一路”的發展戰略和大灣區的發展戰略，這裏都是面向一個外部的市場，這個市場亦都是很龐大的。另外，就是我們本地本身的金融機構，其實就是絕大部分都是龐大的金融集團的一些分行或者子公司，是來自世界各地，所以已經有幾家本地的銀行集團正在經營財富管理的業務，規模亦都是穩步增加。過去幾年，剛剛司長都提到，就是我們其實新成立的金融公司的數目是顯著增加。譬如在過去三年，2015 至 2017 年我們有 5 家新

的金融公司成立，而之前那三年只是有一家公司成立。如果隨著這些國際性的公司進駐澳門，將會吸引一些相對的人才都會落戶澳門，同時間我們亦都是會有培訓的計劃培訓本地高質素的金融人才。

副主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長：

有幾個問題都想跟進一下。首先剛剛講到那個送貨車司機那裏。其實我覺得勞工局在數據收集方面是講得非常之詳細，我都想收集一份有關的材料會後可以給我們參考。但是覺得有幾個數字都幾有趣的，發覺就是空置的崗位其實都相當大。但是這個不是一個新鮮事物，而是我們開始要面對一個求職者和僱主之間其實對於這個所謂司機的概念存在有不同的理解。這個其實我相信司長在這部分可能要真是著力跟進一下，就是實在大家的期望值和那個名字那個定稱有關係。因為我們現在經常講司機，求職的人很自然就是我會開車就叫做司機，但是其實僱主並不是找一個司機，其實是找一個送貨員，不過他會開車。老實講，如果客人在旁邊的時候，他不會開車，他會拿著貨就拿去旁邊。所以這個主職是一個送貨員，而因為他有司機的牌照，所以你給他的工作方便可以開車去送貨。就是等於很多工作一樣，你可以走過去做，又可以搭車去做，你現在就開車去做。所以希望在這個定義上，勞工局都可以在這裏有所澄清，以後在我們的招聘欄那裏有所識別。因為如果不是，繼續是這樣，我覺得大家都是很善意的，僱主希望他找到適合的人，僱員希望找到適合的工作，但是兩者如果在理解上不一致，我覺得是永遠都跳不出這個死胡同。

另外一個想提一提就是非全職工作制度，其實保障本地居民就業，這個是肯定的課題了。根據本年度的 7 到 9 月的就業調查，其實勞動人口有 38 萬多，我們其中居民就有 28 萬多，所以看到有相當多的外地僱員仍然在澳門工作。但是反觀來講我們的失業率又只有 2%。其實這個數字，在科學態度來講，如果是 8000 人沒有工作，有 10 萬人在這裏正在工作，是不應該在澳門的。我覺得這個課題其實值得真是很慎重去研究。其實政府亦都做了不少的事，亦都希望推出就是話一些非全職的工作，讓更多人可以參與這個就業市場，讓更多的本地人可以掌握到這個就業的機會。所以我覺得其實推出這個非全

職工作制度是非常之適時，而且必要的。但是值得指出的就話近年其實國外有很多對於擁有多重職業或者身份的人，它叫他做“斜槓青年”，“Slash”。這種人多數是自由職業的人士，而且有一定的所長，比對現在身兼可能是插畫師、活動策劃師又或者翻譯，他都可以做，而是他去選擇不同的工作。因為他自己的生活方式或者生活習慣或者這一類他喜好做的事情，所以他採取一些不固定的工作時間去迎合他自己的需要，而不是我們一般所理解，因為他找不到全職所以他找一個非全職。所以其實隨著世界的變動，其實勞動者已經成為了自主創富的一種人士。這種非全職的工作我覺得政府用一個彈性的態度去處理其實是非常之需要。在這個政府的草擬裏面講到，就話希望工作非全職工作的人不受這個試用期，年假，預先通知的期限和解除合約的賠償這些規限，我覺得這個是非常符合實際。但是值得指出的是我亦都看了幾個國家關於甚麼叫做非全職，在美國的定義是非常之有趣的，就是——如果我讀那英文希望大家不要介意，因為我可能翻譯得未必這麼清楚——US fair law does not make it practical distinction between fulltime employees and parttime employees，是不是全職和非全職它不會有一個特別的分別，但是由僱主 employers can freely choose which kinds of the contracts they wish to offer the employees，所以看到就話其實他那個僱主是自己去選擇這個提供甚麼類型的合同給僱員。其中一句我們都可以即刻會發現，就話你僱主不是很容易剝削人。但是美國的態度就話如果你的僱主經常剝削人誰會給你打工呢。我覺得這種很善意的理解和很真誠的掌握，其實都值得我們澳門人去學習一下。但是除了美國的解釋是比較自由之外，其實東南亞很多地方，馬來西亞、新加坡、泰國它都在這個非全職的時候，它只是話非全職就是不做全職時間的人士，但是它最緊要考慮的是怎樣計算它的超時工作，而其它有關的條件並不是考慮之列。這個我覺得在我們現在正在斟酌的草擬裏面其實值得去探討亦都值得深究。因為其實這樣的事亦都可以解決一直以來很多僱主很困惑，就是如果我的工人，我的非全職人員幫我做的工作超過，譬如 37 個鐘頭，第 38 個鐘頭他是不是由非全職變成全職呢？這個大家很困擾的，都很困惑的。因為這樣的話，你整個制度就突然之間在一個鐘頭內會翻天覆地了。但是在其它國家，我看到的時候就是它並不是這樣的態度，它只是話如果你是非全職。譬如 40 個鐘頭，你做第 41 個鐘頭就要給他 1.5 倍的人工，這個是保障他的超時工作的利益。當然他的人工一般其實都可能貴過，會高過其他的人士，因為其實現在我們的就業工種、形式、模式和大家的訴求已經不同，與時俱進。政府其實我覺得應該在從勞工法例裏面亦都要去服從這個大局，就是世界是變化，年青一代其實他的就業的選擇是多了。而且特別我們鼓勵更多澳門人

要就業的時候，我們可能要動員家庭主婦、學生去做事的時候，這個非全職的工作可能是很適合他們。但是問題話如果因為種種的理由令僱主卻步，其實這件事只會加劇我們申請更多外勞而不是解決外勞，所以變成這個退場機制變得複雜了，而不是簡化了。所以這個複雜的問題希望政府能夠簡單化處理。

順帶一提就話其實勞資關係。我看到這個實際情況，還有剛剛聽很多數據。我覺得就話其實澳門有兩個極端，一個就是特許經營的企業，包括博企一樣，它的數字好似剛剛司長講，因為它的數字偏高，所以將很多數字都拉高了，包括我們的 GDP 也好、人均 GDP 也好好等等。但是問題是其實這個是少數的企業，而更多的就不是特許。如果你話不是特許的，可能都排除了電力公司、電信公司這些特許了。但是絕大部分我們所謂叫做中小企，定義中小企比較難，但是定義不是特許的企業相對比較容易點。如果我們的勞工法例能夠照顧到這種特殊的利益之間，如果我們不是再繼續用一把尺去量所有的東西，而是話我就因為你是特許企業你有你的競爭優勢，所有我對你的要求是可以高一點，因為其他的人沒有一個特許的企業的能力。他應該有一定的優惠或者一定的照顧，因為這個是很明顯的。現在我們剛剛講的博彩企業，我們鼓勵它去做非博彩的行業，但是我們沒有法子非博彩的企業去做博彩行業的事情，是掉不轉。所以其實這個題目是值得大家真是去研究下，就話不要中小企變成誤中副車，令到它沒有法子有一個生存的空間，還有一些還有天災……

副主席：馬志成議員。

馬志成：多謝副主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。

司長，很高興在這裏有機會就施政報告裏面關於中小企和青創政策的問題和司長交流、探討一下。

在施政報告裏面，針對中小企的工作重點是簡化這個申請牌照，我相信業界是樂於見到。在青創部分，施政報告提出青創援助未來會強化這個培訓和資金的運用。我相信這些亦都有助優化我們青創企業的營商條件。

而在司長你的施政方針裏面，我看到政府為了輔助青創做

了大量的工作。我們亦都剛剛公佈了一項針對青創政策的意見調查，創業者對目前政府提供的服務、支援和幫助的一些滿意度，政府得分平均是 6 分，以 10 分為滿分。在兩年來，政府的政策和服務一直都處於這個中上的水平，明顯就是高於其它的創業環境和市場的指數，講明了政府輔助創業工作確實是做得到位。政府聯手民間的力量，借助社團和專業機構網絡推進的各項工作是取得顯著的成效。我必須強調官民合作落實政策的模式是值得延續，更值得在面向市民的公共行政領域加以推廣。一方面是可以減低政府的工作壓力、提高行政的效率，同時亦都可以令公共服務覆蓋更加廣。更重要的是可以令民間的各種專業力量得以發揮。同樣都是培養人才，創造發展的多元空間，人盡其才的施政方向。調查顯示有三成的被訪者希望可以擴大政府採購中小企業的產品比例，當然這些亦都包括了購買服務。在這裏亦都呼籲政府各個部門真是要認真思考一下，給多點機會我們年青的朋友。

好了，在這裏我又講返創業者對政策的意見。雖然政府的工作是見到成效，但是創業者對創業的援助有更高的要求。首先講講在行政服務方面。最多人希望就是簡化牌照的申請和審批，簡化行政程序。這部分其實在我們的施政裏面都講了會簡化這個牌照的申請，所以在這裏我都不再多講了。在融資服務方面，有超過三成人希望可以簡化審批程序以及降低申請政府基金的門檻。不知道司長在這方面有沒有空間去做呢？還有我都不是第一次講了，就是關於這個青創的二次援助，司長不知道你會不會考慮呢，在這方面？

講講創業、教育、培訓和專業服務方面，有超過三成的人是希望得到創業的法律支援，更多的創業資訊和評估創業的風險。前面那兩個就不難做到。在評估創業的風險這一項裏面，其實我都多次提及過，其實在其它國家或者地區都有用一些專業團隊的做法，調查結果亦都證明了我們的創業者確實有這方面的需要和要求。不知道司長這方面你會不會考慮一下呢？

行政效率一直都是中小企業的硬傷，尤其是創業的資本，新創的創業資本是有限的，無法去承擔因為審批時間長而導致的高昂成本。明年的施政已經就這方面提出一些解決的方向，包括借助大數據去減少一些重複的作業。我認為整個社會都要創新公共服務的思維，除了督促政府要落實施政，亦都應該推動政府去參考其它先進地區的經驗，借助民間的專業力量，建立快捷便民的公共行政秩序。

至於在融資服務，就應該走出傳統的過於依賴資助的模式。建議政府牽頭與民間資本，大家一起做，成立一個符合創新創業需要的風投基金，配合大灣區和“一帶一路”的發展，長遠地培育幫助我們的中小企和我們青創的朋友可以走出去，以至逐步令他們做大、做好、做強。在市場拓展方面，借助官民網絡架設更多的合作平台，以抱團方式以大帶小走進大灣區，走向“一帶一路”，減低青創和中小企業單打獨鬥或者人生路不熟的風險。亦都同時可以透過合作的模式解決一些資金的來源。青創援助計劃是有提升的空間，本地的創業者的局限都要靠政策去加以引導和去優化。針對創業者調查報告就有三個問題比較突出的：

首先，我們的本地創業類型以低附加價值和勞動密集個人服務為主；

第二，創新能力亦都是比較低；

第三，我們的創業模式就是社區化，主要都是集中在澳門市區裏面。

針對低創新、社區化和資金短缺，我給幾個建議司長：

首先，在現有的援助政策的基礎上增加對新興行業和項目的支持，發揮示範和帶動的作用，引導創業的方向；

第二，在我們的調查都顯示，超過 5 成的新創企業希望向外發展。剛剛我都講了，是建議配合“一帶一路”和大灣區發展，由政府牽頭與民間的資本合作成立一個專業的風投基金，主要就是支持、扶持、鼓勵我們的新興項目可以走出去；

第三，建立完善的青創和中小企的資訊資料體系，改善中小企和創業者獲取銀行信貸的條件。

在施政報告裏面提出會持續優化青創援助政策。青創援助確實是一項長期的工程，從校園到市場都是需要政策的誘導和強化。在這裏想問一下司長，在推動創新創業未來的思路是怎樣呢？在青創援助政策未來又會怎樣去強化呢？可不可以在這方面講多一點讓大家知道呢？

唔該。

副主席：好，跟著請麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝副主席。

司長：

在這裏，我有幾個問題就是想問問司長。就是話司長在引介的第四頁講到推動融資租賃、財富管理，加快推進這個融資租賃相關法制的建設。我有留意到 17 年的施政報告第 58 頁到 59 頁，司長有提及到融資租賃公司法律制度和融資租賃的稅務鼓勵，預計在 17 年完成這個法律草案，但是 18 年的施政報告第 58 頁就沒有再多提及只是話工作持續進行。但是引介那邊就是要建立這個法制的建設去推動這個租賃的融資，法制都未完成怎樣推動呢？這個我有一個疑問。還有就是甚麼時候才可以呢？

另外，就是我留意到回歸前我們有 6 個自治基金，但是回歸後增加到 16 個自治基金。這些自治基金其實有時候在財政管理上很多市民都話不知道錢花了去哪裏？我想瞭解下，因為根據 6/2006 號行政法規的第三條，行政及財政自治權的第二款：部門及機構僅在其本身指定收入及共享收入的總額不少於總開支的 30% 的情況下，方可享有財政自治權，但是不影響法律明確規定應予考慮的理由。現在回歸前 6 個自治基金，回歸後增加到 16 個自治基金，我想瞭解下哪些基金是自己能夠生財，即是自己有盈餘，或者有超過 30%，根據法例可以享有這個財政自治權而成立的基金？有多少個不是，而是“但不影響法律明確規定應予考慮的理由”而成立的基金呢？這方面會不會再繼續又增長很多基金呢？因為 6 個去到 16 個，但是根據法律 6/2006 就是話你自己能夠生財，30% 你才能搞，如果不是，有特殊性了。這兩個就是市民很關心，因為這些都是我們的公帑。

另外一個就是有關在這個粵澳合作的園區裏面。施政報告裏面第 126 頁提到會盡快推動各方面和轉介澳門的企業過去。這個粵澳合作園區 11 年開始建設到現在 14 年，推薦了好似 33 家公司。到目前為止，有幾家公司是正在開工和投入了運作？還有最重要的為澳門創造了多少個就業機會？還有 GDP 增長了多少呢？這個亦都是大家所關心的。當然了，有一件事要表揚一下司長你們有前瞻性，就是話粵港澳大灣區群裏面的建設，因為施政報告第 129 頁就提到要加強這個調研和組織這個職業培訓，鼓勵居民參與培訓和考取認證。這個真的是有前瞻性，但是問題是很多居民叫我問一下，很多市民叫我問一下司長，你叫我們究竟去學些甚麼，拿些甚麼認證能夠配合到政府的經濟政策，讓我們可以找到一頓飯吃呢？為甚麼呢？很多事

是講前瞻性，錢當然重要，但是甚麼重要過生命呢？所以職業安全都很重要的。有些甚麼，多少錢可以買到一條命呢？所以在這個職業安全方面，政府又接納了市民和業界的意見，亦都觀察到其實除了建築業之外，餐飲業、住宿、酒樓業的工傷，其實在這個上半年就是 818 人，是建築業的兩倍。而施政報告亦都及時要研究這個酒店餐飲業，開辦這個職安方面的培訓班，這個我覺得是好的，有前瞻性。但是最重要有個時間表，如果不是，現在就是輕微，就是一般的未到死亡，如果到了死亡的時候，其實建築業的職安卡要優化升級了，要針對每一個行業而做了。因為政府很多時候，年年都開一些研討會，兩岸四地安全研討會，很多專家學者寫了很多論文很多建議給政府，但是政府其實有沒有採納呢？就好似這個 07 年已經將澳門的建築行業建築業界已經分析了有一個論文，有個答案建議給政府，就是應該持證上崗，還有專業的建築商亦都要分工、要認證。但是政府，10 年前那個研究報告已經出來了，有論文了，但是政府有沒有跟進呢？所以現在政府亦都加強了這個持證上崗的推動，但是很不幸就是工業意外，今年就真是死了很多人，然後現在才來根據專家學者業界的建議去推動這個持證上崗，是遲了點，但是這個不是你們的責任，因為是 10 年前的事情，但是政府有個延續的。但是我希望在餐飲業界方面，就不要研究了，因為現在它的工傷意外是建築業的兩倍，上半年是 818 人，所以要加緊應該推動，特事特辦。是不是今年就應該要持證上崗或者弄一個職安卡呢？但是不只是建築行業，一定要針對每一個行業，就不是一定是安全卡，是應該持證上崗。不知道這方面司長認不認同？因為我覺得人的命比錢更重要，即是我們的財政怎樣盈餘都好，但是如果生命沒有一條，又會怎樣呢？就是預防就勝於治療，出事的時候停工。如果餐飲業出事了又停了它，這個不是辦法。最好搞好那些培訓，提高這個專業的技能 and 標準化，在這方面有一個建議。

講到這裏，其實剛剛有同事講了，因為很多都被人講了，就是內地家傭那件事。其實除了規管現在本地一些外籍的僱傭公司，很多人話請不到內地的傭工。其實問題我就瞭解過，內地的勞務公司就話：不是，因為你指定了廣東、福建，指定了兩家公司去做，我們做來做甚麼呢？我們都要賺錢，培訓了很多人給你們，但是那些勞務費又不是我們收。其實可不可以開多幾家呢，因為你以前試點就兩家？現在在廣東省和福建省，將來可能如果可以的話，就全中國了。我覺得多開幾家勞務公司有競爭，這樣這個服務才會好。還有可以介紹多一些不同地區的內地家傭給我們的澳門市民，釋放多點勞動力出來，是不是會好一點呢？

所以這幾個問題我都想司長回答一下，因為市民很關心，尤其是公帑方面。

唔該。

副主席：高開賢議員。

高開賢：多謝副主席。

司長、各位官員、各位同事：

剛才亦都聽到黃局長介紹這個有關司機方面的問題。其中提出了幾個數字，一個就是空缺大約在 200 個，而在登記上面送貨司機大約是 160 個，而待業的司機現在在勞工局的登記大約是 150 人左右。按照這個數字似乎你話一對一，不差太遠。但是實際上面來講，我們所瞭解的，現在在勞工局所登記的求職最多人的司機就是輕型車的司機，客車是 7 人車，這些要求在賭場賭廳而且不送貨的。第二類就是這個旅遊巴，包括發財車的司機。而第三類就是這個大型的重型貨車，大約求職的人這裏是有 20 人左右。現在在登記上的狀況大約是這樣。換句話，黃局剛剛指出了一個我覺得是相關重點的問題，實際上現在是存在一個結構性的問題在這裏。即是換句話，現在我們的空缺和現在我們待職的司機根本上是配對不上。好了，14 年話讓理工學院做一個調研，日前長官就話要再做一些更科學的研究。司機的問題是人資的問題。其實這些數字已經講得很清楚，根本上就是沒有人，就是不夠人，為甚麼還不肯開放這個送貨司機讓它輸入一些外勞來解決我們中小企所面對的送貨難，請不到人的問題？而且這個不是話有沒有生意做，做不到生意，這個亦都是直接影響到供應，整個社會民生上的問題，送水送貨去到這個有關的餐廳食肆，送石油氣送到每家每戶，是不是會直接影響到我們的民生？如果沒有人送貨的話，沒有人去送氣，沒有人去送水，會引起一些甚麼問題呢？這些我希望政府能夠去重視，亦都希望社會，尤其是勞工界，希望能夠看到我們現在這個實際的問題存在在這裏，影響的是哪些人？不只是話僱主只顧著自己的生意，希望做多兩個錢生意要求政府輸入外勞，而真是請不到人的時候，是送不到貨，影響整個社會方面。這個是面對整個社會的問題，是民生的問題。而現在實際上面來講，政府經常亦都講到要支持這個中小企，要適度多元發展，相反現在要人沒有人，要司機沒有司機。甚至冒著險，過界的司機、過界的勞工寧願罰錢，甚至寧願自己本身的額都被 cut，都去冒這個險。我們不是話支持這些中小企去違法，但是在它們本身裏面是實際存在它們的困難

在那裏，政府又有沒有去體諒到它們？剛才講政府經常話要支持，支持中小企這個，支持中小企那個，到最後你現在油煙、發牌、圖則還原。話要找到那些舊圖則，要將它還原到原來的原樣，食安的問題等等。隨時那些汽車送貨停一下在那裏又話抄牌等等這些全部都是。政府執法的時間，對這些中小企，正所謂又拉又罰又封，你怎樣給到一個好的營商環境讓他們去經營？你作為商界，我想這個沒有問題，有良好的營商環境我就繼續經營下去，沒有的時候他就關上門走。現在所謂“三工”，節假日關門，這個是逼出來，對我們發展旅遊城市有沒有好處呢？對我們經濟適度多元發展有沒有好處呢？其實這些一字這麼簡單，不用我們經常講。講來講去講幾年都解決不到這個問題，那個門口一直是關著。怎樣給到一個良好的營商環境給大家？再講就不好聽，甚至有些開一年、兩年，一句話你違法，叫人封舖、關門，這些是不是給人家一個良好的投資環境呢？我想這些值得政府我們自己本身去深思。究竟我們執法的時間，我們在制定有關政策的時候，是不是真正可以幫扶到我們的中小企？可以幫扶到我們的經濟能夠有更大的發展？能夠幫助到這些中小企做強做大？我想這些事實是值得我們政府去深思考慮。營商環境不好的話，我就收檔走人；投資環境不好的話，我就不來投資。作為在營商方面來講，我想這件事在商界亦都很現實。但是我們如果要吸引人來投資的話，我們必須就要做好我們的營商環境，必須做好我們的投資環境，否則的話，我們澳門做甚麼啊？怎樣發展？還話要智慧城市，又話要美食之都，又話旅遊休閒中心，我們現在的服務怎麼樣？沒有人資，服務質量下降，怎樣解決好這些問題？

如果繼續講下去，我想有很長時間要講，時間亦都不多，我想亦都只是幫中小企裏面發一肚子氣。

多謝。

副主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝崔世昌副主席。

司長、各位官員：

先講講區域合作。

國家主席習近平發表了十九大的報告中是提及到支持澳門融入國家發展的大局，以粵港澳大灣區的建設、粵港澳合作、泛珠三角區合作等為重點，全面推進內地和澳門的互利合

作。可以講十九大的報告為澳門未來的發展方向作出了具體詳細的指導。澳門的地方細小，參與區域合作才可以為本澳的發展爭取更大的空間和機遇。橫琴新區的建設是澳門參與區域合作的重要項目，但至今本澳在這個區域合作中所取得的進展在這項裏面是非常之緩慢，如果再這樣下去，本澳就可能被區域合作邊緣化。想問司長當局如何切實有效去落實中央提出的各項惠澳政策，逐步逐層去推動深化粵澳合作、泛珠三角的區域合作以至澳門和葡語國家、東盟國家的合作？本澳如何以自身具備優勢的領域為重點，以優勢互補的方式融入區域合作，以取得更多實質的成效？

此外，區域合作涉及的方面很廣泛，但現時各方面的工作亦都分散到不同範疇的政府部門，經濟財政司是作為區域合作的主導部門，會否考慮聯合其它的司商討整合目前十分之分散在不同部門的區域合作的職能，由一個跨部門的專責小組專門負責區域合作的事務，主力去做到統合、協調和指揮的工作，切實做到政策到位？

第二，講一下大灣區駐外的商務部門。

無論是“一帶一路”的重大戰略或者是粵港澳大灣區城市群的規劃，對澳門這麼小型的單一經濟體系來講，都是進一步對外開放、改革、升級並和全球經濟接軌的重要機遇。目前，國家發改委正和粵港澳三地和國務院有關的部門編制粵港澳大灣區城市群發展的規劃，聽取三地政府的意見。澳門必須抓住這個發展的機遇，集中精力在澳門獨有的優勢對接內地區域經濟發展的方向，發揮澳門作為中澳平台的作用，帶動內地和澳門引進來和走出去。對此，當局在施政方針中表示要深化和粵港澳大灣區城市群及其泛珠省區的經貿聯繫和合作。想問司長，有沒有考慮和內地的相關部門去探討在大灣區城市群的成員城市，例如好似廣州、佛山這些，設立專門負責跟進大灣區合作事宜和澳門駐外的商務部門進一步可以加強本澳和大灣區成員的緊密聯繫，促進本澳各項產業與成員城市的融合？另外，亦都想司長介紹一下，當局將怎樣令大灣區的發展規劃和CEPA協議中有關澳門的政策有機融合配搭，令澳門可以用好、用足這兩個重大區域合作的戰略，以促進本澳的經濟發展，配合國家發展的需要？

第三，講一下那個賭場的“禁足令”。

近年，有關博彩員工濫賭的新聞都不時發生。綜合過往的多份研究報告，莊荷是博彩成癮的較高危人群。在特區政府未

推行負責任博彩這個政策的時候，本人在06年已經設立了負責任博彩的機構，後期並加設了娛樂場駐場的服務，以協助包括博彩從業員在內的賭博成癮者。但是私人的力量始終覆蓋的範圍有限，關於博彩從業員在工餘時間進入博彩娛樂場這個立法問題，當局在施政方針亦都表示將完善博彩相關法律的建設，推進規範進入娛樂場和在場內工作及博彩條件的修訂工作。雖然博監局局長都曾經表示“禁足令”只限前線的員工，但是本澳有6間博企，共有前線的員工是數萬，相關的監察機制有甚麼措施、技術判斷進入賭場的人士是不是博彩從業員？例如6間博企互通從業員的資料，會不會涉及到怎樣保障員工的隱私呢？在立法技術的層面，當局怎樣去解決這些問題，令法律有實質的操作性？我覺得最重要的是操作性。此外，我們防止賭博的根源應該從教育著手，尤其是針對新入職的博彩從業員，加強培訓和教育，才能令他們在工作的時候有正確的態度。

亦都想講一下那個特色老店的扶持。大家都知道現在我們澳門的租金貴，傳統的技術老店無人去繼承。競爭力亦都是不足等等的原因，令一些老店結業。受到這些美食發展的局限，特別一些舊區的老店亦都受到很多環境的阻礙。當局亦都提出了扶持澳門特色老店重塑品牌、持續發展，支持社團成立“老字號扶持小組”，為特色老店提供品牌環境的調研、定位等諮詢服務。想問一下，這個扶持小組究竟是由哪一些社團成立？又會不會推出其它更有效的措施去推動本澳的傳統特色老店的持續發展？在施政方針中亦都表示會鼓勵會展業的組織者舉辦社區的導賞活動，推動會展的商客走進社區，政府有甚麼和旅遊業界去協商，將我們的旅行團可以引入舊區，令我們的商戶可以有更好的發展？

現在講到續牌的問題，剛剛司長亦都回答了很多人，亦都比較詳細。講真肥水不流別人田，這個就是每個人都會做，但是怎樣可以真是令來到澳門？每日我在那個港澳碼頭見到1萬多人過來，怎樣可以讓那些人不只是去到一些博企，去到一些大企業裏面？怎樣可以帶動他們去舊區，去真的幫助到我們舊區的那些小商店它們的發展，令它們的生意有上漲，才可以真正幫到這些商店的發展？

其實我……等一下，可能時間不夠，司長亦都給了我一些好的注意，我等一下再講一下。

副主席：請梁司長對剛才五位議員的提問作出回答。

經濟財政司司長梁維特：多謝麥瑞權議員、高開賢議員、崔世平議員、馬志成議員以及梁安琪議員的提問。

有關於崔世平議員提及到，例如這個送貨司機的情況，以及高開賢議員都提及到這方面，其實你們的發現是對的。正正我們都透過 2017 年的配對，發現其實供求方大家的期望是不相同的。即是話希望請人的，他希望請送貨司機。但是我們應徵的一些工友可能他希望他做一些這方面，例如開大巴或者反過來講做私人司機。所以這個都是為甚麼我們在 12 月 1 日、2 日將會特意就著送貨司機舉辦這個公開的就業配對場。就是話我們要更精準去瞭解，特別就著送貨司機這方面的供求問題，所以這方面我們是希望透過這次的做法，能夠做好這方面的工作。

崔世平議員話希望拿多點有關的資料，我們相信除了剛剛所講的我們會送去給一些社會常設協調委員會，如果立法會議員是有需要拿這方面的研究以及我們最終的這些結果，我們都可以送過來給立法會議員讓立法會議員指正。

關於非全職工作制度這方面來講，我們其實主要概念就是回到剛剛所講的韌性城市。因為我們都知道其實有很多的不確定因素會出現，我們亦都在推動著產業適度多元。大家知道我們產業適度多元，從大家對於這個，只是口頭上的，到逐漸過了 8 個季度的經濟下調之後，大家都很認同這個方向。因此，應該這麼講，我們經濟適度多元應該叫做進入了一個初級的階段，但是任何初級階段都一定有一個特徵，這個特徵就是它會不斷變化。這個不斷變化，包括我們正在推動的產業它本身都會有一個試錯的過程，它都會不斷變化。亦都是為甚麼我們無論在非全職工作制度也好，或者正在討論的一些勞動關係立法也好，我們為甚麼會考慮加入更多的靈活性，加入更多的雙方協調呢？其實就是為了令這些法律能夠更好符合將來會有機會出現的新業態，而令我們剛剛所講的有關的“韌性”能夠出現。這個亦都是我們的一些想法，所以亦都是讓大家參考。另外，是不是將這個不是特許經營企業去另外做一個勞工法呢？崔世平議員這個很有啟發性，我們回去研究一下。亦都是，因為這個是一個新命題，我們回去會好好研究。

馬志成議員提及到，我非常贊成。其實推動很多市民，我們講的善治，其實不是靠特區政府一邊去做，真是需要官民合作去延續。而且很多時候，其實透過和民間社團去推動一些工作，尤其是例如青創、中小企業等等，它的成效可能遠比只是由特區政府自己去做還要見效。因此，我覺得這方面是非常需

要。

政府無論在我們主動的一些購買服務，可以怎樣增加向我們中小企業或者向我們本地的企業採購、或者向青創採購。例如服務剛剛提到的這些，我們都是不斷鼓勵我們有關政府部門去做這方面。尤其我們會看到近年來，很多的年輕朋友他比較喜歡參與文創、製作、影視或者互聯網等等這方面，其實不少的政府部門，特別在宣傳等等這方面的採購，其實都是考慮到我們現在青創的企業。

青年的第二次援助，這個其實我覺得是值得研究，但是最重要的問題是我們不要讓年青人以為我失敗了第一次我沒有了那 30 萬，跟著之後我就很快再拿 30 萬再第二次。更重要的就是在他第二次創業之前，他必須要清楚瞭解他第一次的創業是甚麼失敗了，我想這個是更重要。所以在事前的一些鋪排，包括培訓，包括幫他分享，包括幫他分析他第一次的失敗經驗，最終令到他第二次創業是更加成功、更加順利，我覺得這個才是關鍵。而且這個做法亦都是正如剛剛所講，是需要由政府以及一些民間團體，包括青年企業的團體，一起共同做，變成大家用他們能夠接受的語言，用大家共同的一種思考方式去處理，所以這方面我覺得是很重要的。例如一些創業風險等等這方面，我們現在對於這個創業計劃有評審的，但是評審的團隊，我們怎樣能夠加入更多特別對於這個創業風險有掌握的，有這方面專業能力的成員呢？在這方面，我們可以透過擴大，可以透過重新邀請去考慮這個問題。亦都希望經濟局這方面能夠盡快將這個工作落實，我覺得這個建議都是非常之好。民間資本怎樣推動青創，其實是有需要的，過往我們很多的基金，不是完全是一個基金性的基金，而是專款專項的一個功能。其實包括我們最近正在推動由澳中致遠去管理的這個最新的青年創業孵化中心，其實我們已經開始改變做法。過往我們提供免費的地方，但是現在我們覺得由於已經撥了下去給一家公司它去管理。因此，我們會進行一件事，就是那些青創他們來到是要交租金，它不是免費的，但是它的租金我們不會即刻問他收的，是當幾年之後它孵化成型了，有風投基金或者和它合作的情形之下，甚至好似香港那樣，它有機會上創業版的情形之下，我們就可以將那些租金轉化成為這家公司的股權。這種這樣的做法，令這家公司都有一些新的資源進入。我們覺得透過這樣做，某程度上我們的公共資源投入更加謹慎而且更加具針對性，亦都更加能夠篩選到有發展前途的這些青創去發展。我們亦都希望繼續做好這方面的工作。

有關於大灣區的這個情況，怎樣透過青創風險投資去做這

方面呢？其實我非常贊成馬志成議員提及到。因為我接觸過一些風投的經理，我問：你怎樣去判斷你怎樣下這個投資呢？我記得都可能在這裏講過究竟是看他的產品，看他第一次創業、從業員，曾經從業還是創業呢？他說：我最主要看他這個青企它有沒有士氣，他提供的產品和服務是否只是建基於本地市場。他說：如果你只是建基於本地市場，對不起，這不是一個我適合的投資對象。我的投資對象必須要具備全球視野，起碼他的市場和他的產品一定是能夠滿足到我們大中華這個市場。他說這樣他的投資才是具備發展潛力。所以將來怎樣將青創能夠讓他們帶多點粵港澳大灣區這方面的視野，甚至我們坐上我們國家發展快車，最後能夠達到去世界的這個規模呢，其實都是需要青年企業家具備一些青年企業的精神。所以在這方面來講，我們都會繼續研究怎樣透過剛剛所講的一些機制，如何能夠政府牽頭再加一些風投基金，再加一些，例如有一些社團，共同做好這方面的創新創業的投資方面的工作。

麥瑞權議員已經提及到融資租賃的一些稅務安排。現在請金管局講講我們這方面的法律。包括有兩個法律我們正在進行，但是亦都講講關於那 16 個自治機構的錢去了哪裏。但是可以和麥瑞權議員講講，就是其實我們在這個有關自治基金這件事，其實已經不再需要它的收入佔它的總額是不少於 30%。上一次我們講到《預算綱要法》的時候，其實我們都在這方面作出過有關的介紹，已經是沒有這個要求，而是根據它成立的時候的法律法規，只要它的功能定了它是一個自治機構，它就已經成為一個自治機構了。

另外，是有關於那 33 家公司去到橫琴。可以向大家講講，其實第一批我送了 33 家公司去，跟著我送了第二批的 55 家公司去。因為第一次的時候是一共有 80 幾家公司，現在我們在等橫琴，計算當他們篩選完，預計了這 88 家公司進行完這個批核之後，它剩下多少土地，讓我們掌握到多少土地資源之後，我們才繼續送第三批的公司去。但是當然，第三批的公司我是需要重新進行有關的審批和審核。

職安健卡，建築我們是會做一個升級版。尤其因應著我們的建築業態改變，技術的改變，我們是會做的。亦都正如引介所講，我們亦都會伸延到餐飲業和博彩業。

內地家傭其實這麼多年我們都和中央部委爭取，希望繼續擴大，從廣東、福建擴大到其它省市。這方面的努力我們會繼續做。

高開賢議員提及到送貨司機的問題，剛剛我回答崔世平議員的時候已經作了答覆。我非常贊成就是其實要解決中小企業，其實是要多種手段，尤其是一些跨司、跨部門的協助，我亦都非常樂見。就是昨天我見行政法務司都向大家各位講了有關飲食牌照這方面的處理。我亦都相信高開賢先生你其實在那個經濟小組裏面，這個社區經濟發展政策研究小組亦都是帶動了在這方面的跨司、跨部門去協助這方面的工作。

梁安琪議員提及到有關於這個區域合作，我想講講區域合作，其實我們是抓幾件事。第一，我們做精準聯繫人，第二，“澳門+”。我們相信我們隨著澳門的區域合作，我們要將我們手上的這麼多中央對我們的一些惠澳政策有效地串聯。除了用好用足還要有效串聯，例如我們的中葡平台，例如我們的 CEPA，例如粵港澳大灣區等等這些方面，我們怎樣能夠串聯起它們，讓我們有一個協同發展的成果？我們亦都相信剛剛所講的“澳門+”，就是當“澳門+中山”也好，“澳門+珠海”也好，或者“澳門+廣東”也好，我們怎樣能夠產生一個就做疊加的優勢？這個疊加優勢最終產生甚麼效益呢？是產生一個相成的效益，我想這個就是我們經常所講的“1+1>2”這方面的情況。很多時候將兩個政策疊加在一起，其實都有機會產生這個相成的效益。我們都是會做好這方面的工作。當然，最後我們更是希望能夠做到共建共享、多方共贏。

日前，行政長官都在立法會講過會成立一個區域合作的專責部門，這方面是由行政長官辦公室那邊去跟進這方面的工作。另外，有關於這個我們在粵港澳大灣區的一些駐外機構，例如我們在廣州的這個貿易投資促進局的一些辦事處，我們是會送服務上門。我們亦都會因應著剛剛所講的粵港澳大灣區的一些優質的企業，我們都希望它們能夠來澳門投資。因此，我們都會利用這一方面去接觸他們。同一時間我們亦都希望鋪排一些我們的年青人去這些優質的企業實習、就業等等這方面的工作，我們都希望透過這個辦事處去進行有關的工作。同時亦都推動我們這個中葡這方面的平台。例如我們的中葡發展基金來了澳門，其實我們亦都會透過這個服務單位去和一些有機會去葡語系投資的一些優質企業，邀請它們來澳門落戶，從而它可以更好利用我們已經落戶澳門的中葡發展基金。我們利用這方面去吸引它們來澳門做投資，這方面的工作我們都是會跟進。

等一下請博監局講一講關於我們怎樣和社團合作做好這個剛剛講博彩裏的一些工作。亦都請經濟局講講關於我們怎樣做好這方面的特色老店，特別那個扶持小組。

我亦都可以講講，在旅遊業界這方面來講，其實我們在對於會展的承辦商我們是有這個交通費的補貼。我們亦都組織不少會展的客人去到這些舊區進行這方面的購買。但是我想亦都面對一個剛剛和大家所講的中小企業的困難或者社區發展面對的困難，其實它除了要有需要的客源願意去，還要這個客人去得到。所謂去得到其實就是話很多時候中小企業向我反映，特別是舊區它可能在交通配套、停車場、街道等等這些方面這些客觀條件是未能夠讓客人去得到，又或者去得到都未必留得到這些客人進行消費。這方面來講，其實都是需要透過跨部門協助才能夠落實到。

或者先請經濟局介紹一下扶持小組，跟著請博監局。

唔該。

經濟局局長戴建業：梁安琪議員剛才提出關於我們早一個星期前成立的對澳門的特色老店的扶持小組，我們的工作其實從年初開始已經籌備了，裏面我們首先是分開兩個階段的工作。

第一階段，我們會成立這個小組對現時澳門的特色老店作一個評審。我們會訂立一個標準，而且我們的標準亦都會參考鄰近地區的一些對它們傳統的叫作老字號的標準作參考。但是我們會對本地的情況作一個適應化，之後我們才作一個評審。這個評審小組裏面是有 9 個成員，初步我們有 9 個成員，包括 3 個政府部門，經濟局會是其中一個。亦都會有我們的生產力中心和消委會。另外，會加 6 個我們的社團，包括 4 個商會和銀行公會，亦都會有學術機構參與。我們期望透過廣泛的成員代表可以作一個客觀的評審。

第二階段的工作，當我們完成了對於特色老店的它的資格評審之後，我們會進行下一階段的工作，包括我們會制定一個顧問團隊對這個我們有針對的老店進行它的品牌重塑的一個工作。其中，品牌重塑的工作包括對它的品牌環境的調研、研究，品牌的定位、品牌設計和品牌推廣策略等多方面的諮詢顧問的服務。我們期望可以透過這個一系列服務可以幫助這個特色老店重新推廣它的品牌形象，提高它的品牌知名度，進而可以逐步地產生它的品牌的號召力，形成品牌效應和它的核心價值。這方面我們亦都會進一步推動它們在進行。譬如大灣區裏面，我們的鄰近地區，當它已經構成它的品牌的知名度和號召力之後，可以進一步提升它的競爭力。這方面是我們現在整個扶持特色老店的一個構思方案。

經濟財政司司長梁維特：另外，馬志成議員剛剛提及到政府建立這個資訊資料體系讓年青人對創業這個環境得到更多的資訊。這方面來講，其實經濟局是隨時可以提供有關這方面的資料，亦都可以隨時聯絡他們。

跟著請博監局答一答問題，另外，就請金管局答有關融資租賃的法律的問題。跟著最後面就請財政局答這個麥瑞權議員的 16 個自治基金。

唔該。

博彩監察協調局局長陳達夫：是，好多謝梁議員的問題。

就向大家報告一下關於進入娛樂場立法這個工作的進度。剛剛過去的 12 月 26 日，我們剛剛完成了業界諮詢和這個公眾諮詢，合共聽了 40 多個團體的意見，還有數百個意見。其次我們還透過這個電郵、電話、傳真等等收集了意見。初步在今天其實我已經有一本收集意見整理好的報告在我的枱面上，不過還要一些時間去看。我們在執行的方面，其實有分開幾個方面，包括了我們的督察人員可以對一些可疑的人物進行這個抽查。可能會有公司那邊提供給我們信息，亦都是有第三者就是一般的市民去舉報，這些都是一個方式。如果我們將來真是要引用一些甚麼資料的分享的話，我們必須要遵守有關法律的規定，特別是有關於個人資料的保護的規定，我們才會這樣做。

另外，我非常之同意梁議員的講法，就是教育是非常重要的。其實在 09 年開始，我們和社工局、澳大、理工和一些其它的團體一起是每年都舉辦一次負責任博彩的活動，就會廣泛地對澳門的市民宣傳這個負責任博彩的工作。而今年我們更加是將這個宣傳的對象伸展到國內的居民、遊客那方面。現在在這個博企裏面有三分之一的客房都已經是有一些宣傳的句語、一些小冊子。亦都曾經在不同的地方放很多一些宣傳的用品。另外，我們亦都是有支持一些民間的團體去到國內大專院校進行一些“負責任博彩”的宣傳。

多謝。

金融管理局行政管理委員會主席陳守信：關於麥瑞權議員提到《融資租賃公司法律制度》。其實我們在年初的時候，金管局已經完成了那個法規的草案，亦都進行了多次業界的諮詢，聽取了相關政府部門的意見。現在其實我們這個法案已經

進入了立法程序。如果看現在的進程，我們亦都希望在今年這個法規可以生效。

副主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

想跟進就是關於送貨車司機。其實有一個建議給特區政府，希望你關心一下僱主和求職者兩方面。可不可以做一個一年做就業和聘用的情況追蹤的研究，以便可以更精準地掌握求職者所需？可以發揮政府所長，制定合適的送貨員和司機現在的混淆工種的定義方面可以做得更精準，亦都可以服務得好，就是真真正正，為甚麼他經常找不到工作？是不是有一些僱主他刻意經常解僱司機？這方面我希望政府可以去做。

至於“天鴿”的問題，我就希望看看政府，可以有幾個建議。今天看到報紙就知道政府除了一系列的資助計劃之外，其實都是正在發動更多的人談關於事後怎樣處理，包括有升降台、保險公司的研究巨額資金等等。這方面就希望政府可以，對於中小企，其實那 60 萬免息貸款是很多行家都反映回來，其實他並不是真是得到很大的幫助。當然他是很感謝有 60 萬的免息貸款，但是他們很多都話那邊上一次都未還完債，這次又再背債。這部分其實政府可不可以行動上更加體諒他們，包括在現在有的稅制方面，增加他們在重大災禍情況之下，可以有一個累計式的報稅，讓他多延長幾年，就是將他的損失可以多攤分幾年去處理而不需要話今年一次過，如果他是沒有法子通過評核的他這個債務都可以延後多幾年可以去將它攤分呢這樣？另外就是希望制定中小企的保險指引，讓更多中小企明白到它現在的投保的需求和情況。還有升降台方面就是希望用一個自動的……

副主席：好，馬志成議員。

馬志成：多謝副主席，多謝司長回答了我的問題。

我想跟進有幾個問題。

首先就是大灣區裏面。其實很多中小企或者一些青創都很想進入大灣區裏面發展，但是無奈就是那個法律法規和我們不同，包括法律法規和稅制方面。司長未來你怎樣可以幫到他們呢？有一些甚麼支援可以給他們呢？會不會有一些送上門的服務可以幫他們解決這方面的難題呢？這是第一。

第二就想講講關於青年創新創業方面。我看司長你的引介裏面就講到會有一個中葡青年創新創業交流先導計劃，協助本澳的青創企業利用這個葡萄牙的眾創空間並逐步推廣至內地企業。我想問問了，司長因為這個是一個新的計劃，我覺得這個計劃很好，可不可以講多一點給我們聽？我們的青創朋友要怎樣才可以申請到呢？那個門檻又是怎樣呢？可不可以等一下話多一點給我們聽呢？

還有亦都跟進到施政報告裏面，它講到關於對這個中小企的重點工作，就是簡化牌照的申請，可以話給我們聽是怎樣簡化法呢？未來這件事會快到多少呢？

還有在這個青創的援助，未來就會增強這個培訓，在這方面可以和大家講講，這個增強是在哪裏？培訓一些甚麼內容呢？怎樣可以幫到我們青創的朋友呢？

唔該司長。

副主席：是，麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

其實我都想跟進我其中一個問題，就是內地家傭。為甚麼內地職業介紹所不想介紹過來呢？他們話澳門只有兩間，我介紹過來做甚麼呢？但是那兩家又提供不了足夠的內地家傭給我們的市民，可不可以開放多幾家呢？另外，其實我覺得建築業的問題就是針對性培訓工人，就是持證上崗，因為周邊地區已經全部實施了建築業持證上崗，唯獨澳門未有。所以那個工業意外的源頭就在這裏，你事後補救無用的、懲罰無用的。當然是事前持證上崗才有一個保證，人人都是這麼做。

另外，就是有關這個粵港澳大灣區城市群裏面，施政報告話要培訓我們的居民，叫那些居民去讀書，他讀一些甚麼書？考一些甚麼認證呢？有沒有清單呢？讓他們有一個準備，對吧？就是我要讀些甚麼，會有甚麼前途？而不是明天有機會了，我讀都來不及了。

還有關自治基金那裏。其實《預算綱要法》18 年 1 月才生效，但是我剛剛講的那些是之前已經成立。我就問那些是根據自己有賺錢的能力還是話有甚麼特別，因為為了社會？市民想

瞭解多點。但是我最關心的就是持證上崗那邊。為甚麼我們澳門會落後於周邊地區呢？香港、國內、台灣全部專業工人都要持證上崗才能進入建築行業，為甚麼我們還未行到呢？大家覺得生命是那麼重要。還有那個餐飲業真是要行了，那個職安卡呢？如果不是到發生大事的時候我們又去懲罰這個、懲罰那個，於事無補。市民很關心這件事。

唔該。

副主席：高開賢議員。

高開賢：多謝副主席。

想和司長反映一個問題。12月1日話有個配對，有些人和我们反映就話沒有用的，我不去登記了，為甚麼啊？我要找的人都不是我想要的，他想找的工作亦都不是他想要的，大家都配對不了。正所謂講句不好聽，不合適，所以有些話根本上我沒有興趣去，沒有興趣去登記，預計可能會少點。

另外一個就是剛剛講到要營造一個營商環境。我想這個，就是剛剛已經提出了多方面的問題，其實這個亦都是牽涉到跨司、跨部門的一個問題。剛才司長提到這個社區工作小組，我想這個所發揮的作用。講真，我想真是有一個很大的限度，很大局限性在這裏，因為它不是執行部門，只能夠是給一些意見出來，所以它所發揮的作用我想是相對有限。但是如果，正如我們昨天亦都在陳司長那個範疇裏亦都講到，因為很多是牽涉到跨司跨部門的問題，我想確實是需要我們政府部門去認真研究，究竟應該怎樣處理。建立起有關的這個跨部門的機制，特別是將來還話要準備希望能夠活化這個舊區等等這些工作，這個更牽涉到這個跨部門的工作。在這方面，我希望政府能夠真是怎樣建立這個跨部門機制方面去更進一步努力？

唔該。

副主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝。

司長、兩位局長：

好多謝剛剛真是對我提的問題，回答得十分之詳盡。特別是在舊區那邊，原來經濟局已經是做了很多工作，我相信我們

博企亦都會配合。等於我上來與司長講關於探討這次的施政辯論問題的時候，很多謝司長提醒我們，特別舊區十六浦這個地方是不是可以幫助一些特別現在災後的中小微企我們的特色老店？很開心，其實我們今天開了會已經是落實了準備去和那些老店大家探討怎樣可以帶動它們，我們已經做了這方面的工作。

另外，就是關於博監局。剛剛可能你有些事情我們還不知道，因為可能今天才去到你的枱面。其實我主要就在那個操作性，希望在實際的法律具操作性的問題，我們希望博監局加強一下。

我想講到就是關於最近在勞工局方面，我都想很有心得地講一下。其實勞工局，你早前叫我們博企那些要配對的，要支持的1000人，我們全都請了，就是外勞不批，話現在太多外勞了。特別是建築那方面，你1000個我們都照樣請了。再早前，李靜儀都好似在那方面，去年有500個，我們都請了。其實勞工局是做了很多對外勞的退場、減少，我覺得是做了很多這方面的工作，是怎樣可以真正，希望勞工局局長將這些信息帶到給我們的工聯，讓他們知道我們請人的時候，他們都可以來看。

副主席：請司長作出回答。

經濟財政司司長梁維特：首先很多謝梁安琪議員對我們同事工作的鼓勵。

有關勞工局和博監局的工作我們會繼續努力，尤其是真是多謝過往的一些工人聘用等等這方面，博企亦都給予這方面的配合，亦都樂見剛剛提及到博企如何能夠去舊區支援這方面受災的中小企，亦都非常感謝。有關剛剛提及到博監的操作性，我相信博監局是會特別留意這方面的工作。

有關於馬志成議員提及到大灣區這方面。我們首先是需要和有關的大灣區不同的一些政府部門，瞭解它們一些叫做引商的政策，亦都包括一些稅務的政策，或者它們本身的一些行業環境。我想最重要就是提供資訊，因為提供了資訊，才讓我們的年青人能夠知可以戰與不可以戰者勝，亦都讓他們真的知道準備好自己以虞待不虞者勝。我想這兩件事其實都是符合年青人，當他特別是去到新的地方的時候，他需要掌握的。我們的經財司是會為大家做好這方面服務員的工作。

有關這個中葡的眾創空間，其實最重要就是葡國在這段時間是初創企業做得非常之好，亦都有一些初創的中心是非常之蓬勃。有一家初創中心叫做 **Second Home**，它在英國之後去葡萄牙開，它是一家牟利的，即是話賺錢有盈利的青創中心。它在倫敦非常成功之後就去里斯本開，開完之後再去羅省開，它都是盈利的。它在里斯本開的時候是總理去開幕，因為它們在結構上，即是話它 60%是青創，20%是幫助青創在加速期所需要的專業服務，例如律師、會計師等等進駐。另外，20%是大企業的 R&D，即是話它們研發的隊伍會進駐。因為現在很多大企業他不再去培養自己的研發隊伍，而是它將一些研發隊伍放在這些青創中心裏面，讓這些青創每一天都能夠有機會被人獵頭，有機會被人看中他的東西。他的路演是每一天都在發生，所以變成每一天都會有機會。這種情況我們都吸收了。我們亦都在我們現在新的青創中心吸納這種模式，亦都邀請有關的企業進來。我們將來怎樣能夠和粵港澳大灣區這些青創再加上我們澳門的青創在剛剛我所講這種 **Second Home** 的地方，我們特區政府亦都是租了 10 個位置，能夠提供給我們澳門的青創再加上內地的青創可以去到那裏。因為他如果進入了這個葡語系，即是葡萄牙的這個青創中心的話，他其實已經等於可以進入歐盟方面的青創。所以我們希望透過這個做法，將葡萄牙成為我們青創進入歐盟的其中一個踏腳石或者一個叫做軟著陸的地方。我們希望做好這方面的工作。

有關於高開賢先生以及馬志成先生都關心到簡化牌照申請等等這方面。正如高開賢議員都知道，其實我們和你都非常努力，希望可以突破很多跨司、跨部門的工作。而事實上牽涉到發牌，又真是有 10 多個部門都能夠參與給予意見或者批核。所以在這裏其實我們對於將來這方面的制度建設，我們是有很大的期望，亦都是為甚麼我話昨天我見到陳司在這方面特別就著飲食牌照，我相信這方面成功之後，能夠繼續擴展到其它牌照這方面的申請。我覺得是可以參考的一個很重要的經驗。

另外，崔世平先生問到有關於“天鵝”，例如這個稅的問題，例如是不是可以累計下去呢？財政局的情況就是如果這個企業它是虧損的話，它這個虧損是可以累計的。另外，當然我們包括升降台，巨額風災等等這些我們會繼續去研究。升降台亦都是經濟局和生產力中心已經正在接觸，推動這方面的工作。有關這個，剛剛提及到全年的聘用的跟蹤，我想瞭解你的意思是話我們將來針對著哪一個司機全年有沒有一個跟他就聘的時間等等，諸如此類。我想這個其實都是牽涉到挺大的行政方面的成本。但是我看看怎樣可以勞工局再結合有關的研究機構或者有關的社團，我們共同進行這方面的工作。我覺得如

果這方面是對於我們判斷這方面的人力需求有一個更精準的判斷的話，我們覺得是可以願意投入有關的資源。

另外，就是有關麥瑞權議員瞭解到那個內地家傭。正如我所講，其實每次我們去商務部都提及我們有沒有辦法將內地家傭從福建和廣東擴展到其它省份，但是亦都是在不同的省份由於它牽涉到一些勞務的輸出、監管等等這些方面。有關的部門正在幫我們在不同的地區，希望進行有關的突破。其實剛剛 8 月我們去完商務部的時候都提出了有關的要求，希望它能夠給予有關的協助。

另外是職安健。現在有一些特別要求技能的一些工種的崗位或者是高危的崗位，其實沒有職安健卡基本我們不會讓他去到那個崗位。同事們一旦發現他沒有這個職安健卡的情形之下，他已經出現問題了。但是能不能夠逐步邁向這個持證上崗，我覺得勞工局這方面可以做一個認真研究，盡快將這個研究的結果向大家公佈。有關於持證上崗，我覺得除了經財司從這個職安健或者勞工局管理的角度，其實由於建築這部分都是屬於運輸工務司。這方面我們都需要和運輸工務司有關的權限部門作溝通，才能夠有一個更精準的答案。

現在請財政局覆一覆麥瑞權議員有關於這個自治基金的問題。

財政局局長容光亮：多謝司長。

有關麥瑞權議員剛才提到有關自治基金的問題。由於有關基金的成立通常都有一些既定的目的，推動特定範疇的政策或者為一些特定的對象提供資助，例如好似環保基金支持環保事業、漁業基金貸款給漁民等等。符合基金設立有關的明確規定的理由，這樣就可以享有行政和財政自治權。

經濟財政司司長梁維特：有關高開賢先生提及到送貨司機這個就業對接會的問題。我在這裏真的希望各個社會朋友都鼓勵有需要聘請送貨司機的商戶能夠真是去做好這個登記，因為這個對於我們進行有關的研究是有很重要的作用。亦都在這裏呼籲有關的正在找送貨司機職位的我們的員工都能夠去進行這個配對。因為兩方面的投入，令我們這方面的研究以及在這方面的信息更加精準。

唔該。

副主席：我們現在已經是來到晚上 7 點 40 幾分，請問梁司長你，如果你有問題繼續補答的，我就不開第二組。

剩下這些時間給梁司長回答完這些問題。

經濟財政司司長梁維特：多謝崔世昌副主席給予我時間將一些第二輪漏答的一些問題盡量補充。

首先，有關於梁孫旭議員提及到這個例如好似參考設施維護培訓課程，例如我們會不會推向其它的行業呢？我可以話給梁孫旭議員聽，一定會。而且其實我們都是正在不斷接觸不同業界。例如我講的酒店業，我們正在瞭解例如酒店業以前可能酒店裏面很多，電子的按鈕、控制台沒有這麼多，但是現在絕大部分酒店業這方面都有，因此，它這方面的電子技工這方面的要求是越來越多。我們亦都瞭解到這方面亦都有一定的外勞在這裏，而且它薪金不錯，而且它轉職的技能培訓不是很難的。因此，這方面來講，我只是舉這個作為一個例子。我們都會因應著這個情況去進行，我都會和有關係的酒店講你多少年之內我們每年培訓多少人，你現在手上有多少的外勞，幾年之後，這些這樣的崗位唔該就全面離場了，我們都是會考慮這方面的工作。

提及到例如酒店飲食培訓，輕軌這方面，其實我最近都親自在接觸有關輕軌這方面的情況。由於輕軌這方面它是從一個政府部門可能改變為一家運作的公司，等它這方面安排好之後，我們勞工局就會和他們進行有關這方面的人力資源需求以及培訓這方面的接觸。

在黃潔貞議員提及到中醫藥這個問題，我想請呂紅顧問答一答這個問題。

唔該。

經濟財政司司長辦公室顧問、澳門投資發展股份有限公司董事會主席呂紅：主席、各位議員：

在中醫藥產業園的發展方面，在企業方面，產業園目前重點開展是以技術為主的公共服務平台的硬件建設和服務體系的一個建設，包括 GMP 中試生產、研發檢測、孵化器、國際交流中心。同時我們引進這個國家重點實驗室以及它們的專家顧問、科技研發的一個專家團隊等優勢資源，為包括澳門企業在內的企業入駐和落地創造各種條件。這裏我們已經有這個條件

為澳門的企業提供技術的改進、產品的二次開發和拓展國內外的市場空間。

在推動青年多元發展和人才培育方面，產業園是透過建設，在利用專家資源，透過不同的業態方向的搭建，為澳門的青年尤其是專業人士創造了專業的職能培訓和一個就業的機會。例如在研發的技術和管理，健康方面的一些醫療保健服務和管理，項目的運營，健康旅遊，房地產招商等等不同主題方向的一個學習和實踐的機會。現在我們產業園已經有超過 10 位的澳門青年在產業園的不同崗位工作當中。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：跟著請財政局局長覆一覆高天賜議員有關這個機場管理公司的 17 億債務以及有關究竟還有多少物業可以供公務員競投購買。

唔該。

財政局局長容光亮：唔該司長。

有關高天賜議員查詢澳門國際機場股份有限公司的貸款問題，其實有關的貸款涉及的金額是十六億四千七百萬元。而根據政府和國際機場專營股份有限公司協商還款的方案是分開三個階段的：

第一階段，2015 年和 2016 年是分別還了 86,391,660 元。

第二階段，由 2017 年開始到 2022 年，是根據甚麼呢？還款是根據它前年的淨利潤扣除提計法定公職金和優先股股息後的 30% 計算。2017 年已經還了的貸款是 78,758,230 元，這個涉及的年期是 2017 年至 2022 年。

第三階段，由 2023 年開始償還，是怎麼計算呢？與剛剛的計法相同就是有關它的還款金額是依它前年度年度的盈利淨額扣除法定公職金和優先股股息後的 90% 計算，直到還清為止。現時尚欠澳門特區政府 1,395,503,828 元。

有關還有多少政府單位可以供競投的問題。其實自從上次，即是 2013 年 3 月推出 110 個單位作為競投之後，政府可供分配的政府房屋單位實際上是有限的。截至 2017 年 10 月底，只有 71 個單位可供分配。扣除有些是需要預留給外聘和翻

譯人員使用或者其它特殊的用途之後，實際上那個單位是相當有限的，所以基本上短時間再做一次競投的條件是相當有限。另外，有關聯合國人員租用政府物業單位的事，其實涉及的單位是 33 個，都是回歸前根據第 37/92/M 號國令第七條出租的，而出租是透過澳門基金會作出分配，現時所有關的單位已經收回了。

經濟財政司司長梁維特：跟著請經濟局戴局長回覆高天賜議員的問題，關於非凡航空，以及龐川議員關於推動海洋產業發展，以及鄭安庭議員談及到這個青創計劃存活率的問題、成功與否的問題。

唔該。

經濟局局長戴建業：好。關於高天賜議員提出非凡航空當年我們資助的跟進情況，我想首先提一提，在 2008 年，當我們面對全球金融海嘯衝擊的情況之下，特區政府在當年為了穩定澳門的經濟環境免受全球性大規模的經濟萎縮的影響而作出的一個決定。當時亦都是參照了世界各地政府對於拯救企業的做法，當時特區政府為了拯救澳門的航空業，亦都分別向非凡航空以及澳門航空提供援助，及後澳門航空亦都順利度過難關，業務亦都逐漸得以恢復。特區政府在 2008 年和 2009 年期間向非凡航空貸款是依照法定程序作出審批，同時亦都要求它提交款項的運用和營運報告，以供我們進行跟進和監督工作。但是非凡航空在最終是沒有能夠，雖然它亦都在努力經營之中，但是未能扭轉它的虧損情況。最後是基於安全考慮而被航空管理部門取消它的營運牌照。在現在我們跟進這筆貸款的進度方面，特區政府一直亦都是積極地透過司法的程序向非凡航空的貸款保證人追討 2.12 億的貸款。並且我們亦都委派了代表律師和法院保持緊密的溝通和聯繫。亦都按照法官的指示和相關法律的規定，我們現在針對保證人的財產和他司法變賣的程序進行跟進。工商基金亦都在近期再與我們的代表律師會面，商討對非凡航空追收貸款的進展情況。並且聽取了我們代表律師的專業意見，特區政府會繼續透過一切可行的手段去積極追討有關的欠款。

另外，在關於，對於龐川議員提出發展海洋經濟方面，我想提一提我們對於海洋經濟方面現在進行的工作。在 2016 年，其實特區政府亦都做了一份對於發展海洋經濟的報告。報告裏面亦都建議了未來規劃海洋產業的發展方向。其中針對我們服務業的比較優勢可以延伸到發展海洋經濟方面，尤其是海洋服務產業裏面，為我們服務業提供新的發展契機和空間，可

以促進經濟適度多元長遠發展的策略對接。報告亦都提出建設地標式的大型海上活動和休閒娛樂綜合體，增加建設遊艇停泊區等 11 項建議。有關建議方案亦都將會按照實際的情況，作為未來開展海域規劃的參考，以便制定相關的政策措施，全面地推動澳門海洋經濟的發展。現時澳門特區政府在政策研究室方面，亦都已就澳門特別行政區的海域利用和發展的中長期計劃 2016 至 2036 年的水利專項研究，是開展了研究，為未來 20 年的利用、發展和保護海域作出了全面的部署和總體安排，預計該項研究將會於 2018 年完成。

跟著就鄭安庭議員關於我們青創存活率方面。剛剛我亦都提過關於我們的青創存活率，我們是由 13 年開始到現在總共大概是 4 年時間，我們收了大約 1500 個申請，其中 1100 份我們已經批出了。經過我們評審委員會對於它的可能性的嚴格審核，這大概 1100 個申請裏面，剛剛講過的 11% 的企業，亦即是 127 間，它是最終未能持續運作下去而結業。我們亦都從另外一方面看，就是我們其它有接近九成的青創企業都是繼續存活下來的，而且這幾年亦都維持運作下去。這個是對鄭安庭議員的一個補充資料。

唔該。

經濟財政司司長梁維特：有關黃潔貞議員提及到會不會將免稅額 144,000 這方面作調整，我可以和黃潔貞議員講講，在 2018 年預算那裏，我們並沒有將有關的免稅額作任何調升。

有關修改《勞動關係法》是不是有一個落實時間？會不會落實無期呢？我可以和你講，落實是有期的，但是至於是甚麼期，就真是要視乎在公開諮詢、行政會以及立法會議員討論了，就著這個有關法案的內容，尤其是生效時間，這個才是最終的日期，因為我們都是需要尊重這麼多位立法會會員在這方面作出的決定。有關於這個待產假以及產假，特區政府會不會有較多的承擔，給予資助呢？剛剛黃議員提出的這個問題，我們會作為其中一個公開諮詢其中收到的意見作參考。

在高天賜議員瞭解到特別是講關於仲裁這方面，其實我可以和高天賜議員講，你指出的我覺得是很對的。其實我們需要投入更多的人力資源以及技術資源去做好這個仲裁工作，尤其如果我。有關這方面的仲裁專業人士的投入是更加需要。而且有關的一些制度建設，包括有關的法律，這些方面都需要盡快跟進，這個我們是需要投入更多的資源。

另外，有關災後經濟補助設施的問題，因為我們是用我們這個工商業發展基金裏面的中小企業援助的這方面的架構。而工商業發展基金它本身面對的對象就是商戶，它不能夠對住宅作出有關的這方面的補償。所以在工商業發展基金這方面未能跟進到這方面的工作。

跟著我想請金管局陳主席介紹一下澳門投資發展基金的籌備情況。

唔該。

金融管理局主席陳守信：剛剛黃潔貞議員問到特區投資發展基金的情況。特區政府的財政儲備在過去那幾年就已經累計到相當的水平。考慮到特區的財政狀況是相對穩健，所以現時特區政府已經是有序地開展設立這個基金的各项工作。方向就是由財儲撥出資金成立這個基金。現時我們成立基金的目的就是希望優化現時財政資源的管理制度。還有我們希望這個基金可以為澳門的可持續發展作更長遠的規劃和財政資源的部署。現時我們的工作進度就去到我們正在推進籌組這個基金所需的一個配套的法規。我們現在亦都是已經提交了立法建議書，按現時的工作計劃，特區政府打算在 2018 年將相關的撥款法案交給立法會審議。

經濟財政司司長梁維特：跟著請勞工局黃局長回答一下李振宇議員提及到的勞動債權保障基金的情況。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：按照《勞動債權保障制度》的法律和勞動債權保障基金的法律，對於債權支付的申請程序作出明確的規定。而為了加快處理申請的程序，其實行政管理委員會每個月舉行兩次平常會議。好似今年的 1 月 1 日到 10 月 31 日的時間為限，申請人次有 147 人次，本地僱員有 143 人次，外地僱員有 4 人次，涉及的企業有 26 間企業。我們已決的個案就有 168 人次，涉及 9 人次是獲准墊資，澳門幣是 179,000 元；而 150 個人就是獲得支付，約澳門幣 7,780,000 元；15 人因為不符合法定條件不獲批准。

多謝。

副主席：很多謝梁司長。

我相信他已經答完今天我們同事所提出的問題。

關於財經司範疇 2018 年度施政方針政策的辯論，我們明天 3 點再繼續。

好，再次多謝司長和各位官員出席今天的會議。

我現在宣佈散會。

(休會)

(十一月二十四日會議)

主席：各位議員：

現在開會。

今日的議程是繼續辯論經濟財政領域 2018 年施政方針政策。

以立法會的名義歡迎梁司長和各位官員出席今日的會議。

昨天一共有十五位議員提了問題，梁司長已經全部回答了。

現在請柳智毅議員。

柳智毅：多謝主席。

尊敬的梁司長閣下：

今日主要想與司長探討兩方面的問題。一方面是關於區域合作，融入國家發展大局的一個相關的問題。

大家都知道，在今年兩會期間，在我們李克強總理的政府工作報告裏面和我們的“十三·五”規劃內容裏面亦都是提到要推動和加深內地方面的一個合作，亦都要發揮自身的澳門獨特的優勢。亦都在月前的時候，在“十九大”的報告裏面，我們習近平主席亦都是提到不單只要深化我們的區域合作，更加進一步提出來要融入國家發展的大局。具體的內容我不讀了。在客觀事實上面，澳門和祖國的血脈相連、唇齒相依，是實實在在的命運共同體。更何況現在我們國家進入了一個高速發展的階段，亦都是高速、快速列車即將開啓。機會是眾多

的，澳門融入國家發展大局是不可逆轉的一個大趨勢。

回顧我們特區政府在區域合作方面的政策方向，最初是由遠交近鄰開始，慢慢要加強區域的聯繫和合作，到深化和內地尤其是廣東省方面的合作，再到現在我們要積極融入國家發展的大局，這個是新時代必然的選擇。在行政長官 2018 年的施政報告裏面第 24 和 25 頁裏面都是明確提出了這一方面的施政內容，包括深化我們區域合作和平台的經濟戰略，全力落實特區五年發展規劃和國家整體規劃的對接，以國家所需、澳門所長的原則，結合自身的一個定位優勢，積極參與區域合作。關於粵港澳大灣區建設的相關內容，行政長官提到充分發揮自身的優勢，要著眼國家的定位，憑藉自身的條件，積極、有效和靈活地參與粵港澳大灣區的一個建設工作。而在司長閣下經濟財政範疇裏面的相關內容，在第 184 頁，內容提到要加強，具體加強澳門和大灣區城市的經貿聯繫。在就業、職業技能培訓、稅務等方面與粵港澳大灣區城市群進行交流和探討。亦都是明確地提出來要推動、共建粵港澳大灣區優質生活圈。探討澳門在粵工作和生活人員享有在民生方面更優待遇的可行性。這裏很多澳門的市民都很興奮，有更好的，在廣東省生活和居住有更好的這些待遇，但內容方面仍然比較含糊。所以在這裏，想請問司長閣下，在探討澳門在廣東省生活和居住的民生方面更優厚的或更優待遇的可行性。這個民生方面更優待遇是指哪一方面呢？可不可以等一下與我們澳門市民可以分享一下。對於澳門要融入國家發展大局，目前我們經濟財政範疇有哪方面的部署和具體的方法呢？

昨日我們馬志成議員和黃潔貞議員亦都提到我們青年創業創新中小企業關於在粵港澳大灣區方面的一些政策的扶持。在這裏想具體地提一件事，亦都是很多我身邊一些相關的學者亦都想問一問。司長，特區政府會不會將現在，具體一點就是支持澳門青年創業創新和中小企業的扶助的一些相關政策措施延伸到這些粵港澳大灣區的一些城市群裏面呢？尤其我們現在整天講我們粵港澳大灣區，我們年輕人要面向內地，要多點去投放到內地的眼光裏面，是嘛？這裏司長會不會考慮呢？我們都知道這裏有相當的困難，但是想聽聽司長會不會在這方面有些考慮？

第二方面，想探討一個比較老生常談的問題，經濟適度多元。

經濟適度多元一直都是我們特區政府、社會各界、中央政府關注的焦點之一，亦都是特區政府每年施政的重點之一。據

我瞭解，我記憶裏面，關於適度多元這個問題已經，它提出來到現在目前為止起碼都十二、三年。我知道特區政府過去那麼多年亦都是非常之重視，亦都是很努力地推出了很多，這方面的一些政策、措施，做了大量的工作，亦都取得了一定的一些成效，這裏我亦都是十分之認同過去的一些取得的成果。但是在我們學術界、坊間一直都存在一定的爭議。到現在，到底甚麼叫做適度多元？適度，這個有沒有一個量化標準？有沒有一些明確的方向目標？如果沒有的話，現在我們司長多努力，可能整天我們都提及，我們繼續要促進適度多元，適度多元到底去到甚麼程度我們才達到這個政策目標呢？是嘛？有沒有一個具體的一個方向或者目標？例如我們博彩業佔 GDP 或者產業結構某特定的比例才符合到適度多元呢？又或者是話我們博彩稅收佔政府財政總收入多少比例才達到適度多元的目標呢？是嘛？針對經濟適度多元發展的目標，特區政府又有甚麼更加具體、更有效、更有針對性的政策措施呢？在這裏，希望司長可以與我們分享下你的見解，好嘛？

多謝主席，多謝司長。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想司長都知道我今日的一個問題，就會問關於很多市民都叫我問司長，點解要捱貴氣？點解石油氣的調價是長期處在一個加快減慢和一個加多減少的狀態呢？司長，石油氣作為民生的的一個必需品，價格的波動對於居民生活的影響是很廣泛的。我自己亦都持續去追蹤、跟進，其實亦都看到司長很重視，亦都聽民意做了些工作。今日，我就拿了一個 2012 年至 2017 年 9 月罐裝石油氣的進口零售價去做一個圖表。大家會發覺甚麼呢？司長在 2015 年就做了一個，恢復一個叫准照制度以來，我們看到是有變化的。但是我們見到的變化是甚麼呢？可以講話石油氣的進口價最低的位是比以前低了。但是我們的零售價基本都是處在一個比較高的位置。並且亦都發覺在裏面的價差是呈現越來越擴大的一個趨勢。很多市民就叫我問司長，舉一個例，好似剛剛的十月份，石油氣的平均的進口價是較一到九月的進口價是跌的。但是點解我們的石油氣的零售價是逆市上漲？想問一問司長。另外一方面，亦都司長亦都講過，將會呼籲一些業界去向這個監察的小組裏面去提供一些行業成本結構的資料，想問一問司長的進度是怎樣？可不可以公

佈給我們聽？另外，怎樣去保障市場充分競爭的同時，透過相關的機制去保護我們處於弱勢的消費者的一個權益？加強對行業的監管，減少價格的波動對民生的影響。為了長遠計，是不是亦要考慮一些、建立一些法律法規去進行有關的規範？並不是要用一個叫呼籲的形式，應該從法律的層面去確定一些監管的依據，掌握行業的定價、銷售等的情況，去使到這個石油氣的市場能夠健康發展。想問一問司長現時所草擬的一個《消保法》能不能夠解決這個問題呢？這個是第一方面。

第二方面，亦都想司長關注一下現在我們私樓健不健康呢？會不會及時出招以及提供這個市場交易資訊方面的情况？行政長官在11月15號的施政答問裏就提及當前澳門人買私樓是絕大多數，並且很多的澳門人是二次置業，銀行的貸存比例亦都正常。從他的回應，似乎認為現時的私樓的市場運作正常，亦都無意近期去出招干預。我對政府的這一種取態是不認同的。首先，這些數據其實是證明了現在的一些私樓市場基本上是澳門人自炒，而且是由有實力的投資者主導了這個私樓的市場，完完全全脫離了大部分以自住為主，包括公務員在內的打工仔的承受能力。即使金管局亦都在五月份推出了降低第二套一個房的可做按揭的一個成數的比例。但是亦都只能夠影響成交的數目，並且對於樓價的一個投資的氣氛亦都未有帶來有效的一個影響。特首的回應雖然是承認當前的樓價高，又勸大家買樓要量力而為，又話問題是出在供求，叫大家給時間政府去找一些儲備和供應，但是問題的關鍵就是我們樓價貴的講法，一直講了很多年，想問政府要市民要等多少年？是不是要等到我們的樓價一直繼續上升亦都不干預呢？特區政府現時我們看到一方面，無意干預這個節節攀升、不健康的私樓的一個市場。公屋又在五年之內幾乎是一個零供應，任由澳門人自炒。似乎是表態話給，政府話給我們聽是認同現在住房是一個投資的產品，而不是居住的用途。當中，亦都包括一些發展商去囤積居奇。這種消極的行為亦都很難怪市民認為政府亦都是澳門樓價一直飆升的一個幫兇。坦白講，這樣只能夠繼續加深民怨，亦都不利管治。面對這些問題，想問一問司長會不會向行政長官反映，再出招，比如第三套的樓房可以不准做按揭，第三套的樓房不能夠豁免房屋稅、推出空置稅、累進稅，甚至限購。好似政府所言，政府亦都講了，在短中期，無論私樓或者供屋，都是缺乏供應，如果再不有力出招，多招齊下，可以見到未來的樓市很可能會繼續上升。在剛剛的11月20號，司長亦都回應了，會考慮以修改現行房屋稅的規章去取消有關空置房屋的豁免課稅的規定。當然，是有必要去盡快取消這個不合理的現象。但是如果只是出這一招，我覺得是不痛不癢。另外，亦都想和司長探討，司長會不會在資訊增加透明度

方面可以跟隨香港的做法，去公佈具體的樓宇單位的成交價格，讓市民可以在網上能夠看得到，增加市場的透明度？澳門是一個微型的經濟體，市場的資訊仍然是不對稱，市場亦都較容易被操控。因此想，我亦都是對政府有個建議，政府對這方面，我覺得適度、及時的干預不健康的樓市，我覺得政府是責無旁貸。這裏亦都希望司長，聽一聽你的看法。

另外一方面，昨日司長亦都回應了我們的博彩牌照到期的時候會重新有個競投的進展。新的合約除了要求增加一些比例的非博彩元素之外，會不會檢討，這個博彩稅去進行一個檢討呢？因為為了保障這個社會保障基金的財政穩健，我在這裏亦都再次建議特區政府藉著博彩業的營業牌照重新競投的契機，去適度增加博彩收入對於社會保障基金的撥款的一個比例，確保這個社會保障基金能夠足以應付我們未來老年化社會的一個人口結構的一個需要，以及亦都是會不會考慮減少對澳門基金會的撥款比例。因為現在看起來，它的，差不多淨資產的總額已經，今年為止已經超過300億了。

再者，最後亦都想跟進昨天司長所講的，亦都日後所成立的投資基金只是負責20%的超額的儲備的部分，仍然有超過一半以上是由金管局去負責管理。想問一問，兩者之間的投資策略和期望，將來司長你的看法是怎樣？有甚麼區別？另外，都想司長講一講關於一個叫粵澳合作的發展基金，目前它的投資的情况是怎樣？可不可以和我們介紹一下呢？

好，唔該司長。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、各位官員：

討論下經濟政策。

因為一路都在講，特區政府講建設“一中心，一平台”。但是現在看一下今次這個施政報告裏面，施政方針裏面，無論司長引介到內容，其實就很多“一帶一路”，粵港澳大灣區。講到“一個中心，一個平台”裏面，都是講“一平台”就著墨很多，“一中心”幾乎不見了。除了講到博彩業那裏講到“一中心”之外，其它都沒有，那個世界旅行休閒中心的建設都沒有怎麼提及。但是因為事實上，似乎旅遊中心這個

不應該只是指以博彩為元素，而博彩元素只是其中一個元素。在很多來講，其實在我的角度都一直在講，這個會不會是特區政府的一個、經濟政策上的一個誤差呢？因為很簡單，因為建設世界旅遊休閒中心這個角度來講，就是我們要將那些投資盡可能在澳門進行投資，促進澳門本身的產業。但是如果我們講平台，“一帶一路”，粵港澳大灣區，這些是拼命將那些資金向外推，不是去鞏固我們自己本身那個經濟元素。因為事實上，整天都在講澳門有沒有商機？澳門很多商機。其中最簡單就是建設世界旅遊休閒中心就是一個很大的商機。一個世界旅遊休閒中心需要很多的元素才構建成一個旅遊休閒中心，而構建的元素本身就是一個很大的商機。譬如我們需要一個很靚的海灘，可能我們就要海灘投資裏面去推動這個元素。這個有沒有呢？很明顯，司長那裏好似沒有這部分的東西。我期望就是話在我們推動，特別是作為特區政府的經濟領域裏面，怎樣推動這些投資盡可能在澳門落實投資，可能是更加重要，這個才是澳門經濟的可持續發展。因為事實上，講到產業推動的時候，我們記得，譬如很簡單，產業就真是要成為產業，它不是用錢來堆出來。用錢堆出來的產業不會成為一個產業，因為產業是自己有能力去生存，賺到錢才是一個產業。很簡單，睇返現在裏面講到一些，譬如話這裏講特色金融這些產業的時候，這些與澳門沒有關係的，是將這些錢，可能是兩頭在外。那些錢在外面來，那些去投資、去租賃“一帶一路”那些地方，澳門人參與的話就隨時損手爛腳的。又譬如話中醫藥院建構，都放了不少錢下去，亦都放了不少精力下去，但是你話中醫藥園它在橫琴這個位置，究竟我們可以，這個產業的發展為澳門帶來的，是不是帶來了就業的機會？還是帶來稅收？還是帶來 GDP 的增長？可能我覺得，不知道，或者司長解釋給我聽，話不是，我們創造很多就業機會，我們可以增加很多稅收，我們可以成為一個發展上的有潛質的產業，或者是這樣。如果是的話，司長可不可以和我們講一講？因為事實上，我們覺得在一個產業，譬如話，舉一個最簡單的例子，以物流業，澳門作為一個自由港，物流業可以在澳門有一個很好的、有潛質發展的產業。但現在看到，最近物流那個甚麼委員會都話在這個裁減底下撤銷了，意味著澳門的物流業不用做了？我不知道。或者你話不是，我們又擺在另外的地方去做，這樣又不一定。但是這個我覺得在政策上面，連這個委員會都撤銷，就意味著政府起碼不是很重視去發展產業。而司長在這個經濟方針裏面提及到的產業都不會碰物流業。那個時候即是話有些產業我們在澳門未來可以有發展空間，反而我們不是很重視，而是拼命去強調“一帶一路”，強調粵港澳大灣區，強調向外走，究竟是不是真是澳門的一個未來的發展方向呢？是不是將澳門的經濟、澳門的產業空度化，將來真是只剩

下七大投資，即是六大博企加上政府呢？這個我覺得是值得檢討。

第二個亦都想問一問，這個是一個問題，但是問題就是因為大家都關注港珠澳大橋那個百億人民幣超支的時候是三地共同分攤，我不知道究竟我們澳門在這方面需要負擔多少？亦都希望有些資料的時候，司長都講一聲給我們聽。

好，最後亦都花一下時間講一講，即是關於，即是本地，外地外勞那個政策。因為在昨日的一個，即是在昨日這幾個鐘頭裏面，其實很多同事都討論緊外勞的政策。聽到很清楚的代表著基層、代表著勞工界的就不斷地強調怎樣去控制好外勞的增長，怎樣去保障本地人的就業？但是來自商界就很強調，就是話外勞嚴重不足，各個行業人資非常短缺。老實講，以現在十幾萬的外勞在我們四十幾萬的勞動人口裏面，十幾萬的外勞其實不少呢？其實真是不少的。但問題就是可能在澳門經濟高速發展底下，的確可能人力資源需求是多。但是問題就是話作為政府，你話商界喊救命，話不夠人資，是不是真的呢？我相信有一些是真的，但是亦都真是有一些勞工界裏面真是找不到工作做，或者因為大量外勞存在而導致就業的條件、就業的機會是喪失的，這個情況的確是存在的。怎樣可以解決這個問題呢？用這個講緊的送貨司機，被商界釐定為不是職業司機為例，你話那裏夠不夠司機？它可能真是不夠。但問題就是話如果這個大門打開了，讓這些送貨司機可以是外勞做的話，之後會產生甚麼後果呢？就只會產生原來可能已經在做的送貨司機的本地人即刻被人玩完了。這個很自然，點解？很明顯就是話我們需要的是作為政府人力資源不足，我們怎樣補充人力資源不足？而又真是不要影響到本地人的就業，這個非常之重要。但是我們現在怎樣呢？我們特區政府兩頭都怕，商界吵又怕，勞工界吵又怕，於是在這個批准外勞，又真是比較緊手，是緊的，不是話它不緊的，但是在保障本地人，又真是保障不了。這個時候怎樣處理呢？其實過去講過很多次，即是話你真是有一個控制這些行業需要的外勞，需要多少外勞，這個行業是需要兩千外勞，我就輸入兩千外勞，不要讓他們輸入四千外勞，擠壓了本地人的就業。這個你話當然技術難度很高的，政府就是做這些事。你不能夠話這個難度高我們就不做，兩頭懶懶散散、馬馬虎虎、求求其其，變了兩頭都被人罵。這個時候，我覺得這個已經是被人罵了很多很多年，政府究竟有沒有辦法，想下辦法解決下這些問題呢？

多謝。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長、各位官員：

我們“十九大”之後，其實國家非常支持我們澳門融入這個大灣區。司長又是這個主要的負責對接的人，我想與司長探討下。其實昨日司長亦都表示下一步將會利用中葡合作發展基金，吸引大灣區內有意去葡語系國家投資的優質企業來澳門落戶。我們這裏，引進來和走出去這個，我想司長在這方面有一定的思維，是不是可以借這個機會，以中葡合作發展基金為核心，推動更多的本地民間資本一起去參與，發展各類生產要素的融資租賃業務，為我們本地企業未來可以落戶的一些優質企業牽線搭橋，透過合作發揮疊加的效應，推動本地多元產業的發展？

至於剛才同事都提到關於粵澳合作發展基金那裏，我覺得正所謂三軍未動糧草先行。早幾日我們行政長官報告那時候亦都講到會設立一個大灣區的投資基金，但是之前政府，舊年施政報告，司長亦都講過未來我們會撥 100 到 200 億的設立粵澳合作發展基金。我想問一下，這兩個基金是不是同一件事呢？粵澳合作那個發展的基金會在廣東自貿區基建那個建設和優質專案當中去投資。之前司長講過會保本保息，可否在這方面披露多一些資訊呢？最主要在投資了之後會怎樣通過這些投資，未來帶動我們本地的一些企業進大灣區呢？在區域合作當中，我都注意到今年廣東省政府都發佈了實施粵澳合作框架裏面 2017 年的重點工作。當中，亦都提到未來會在中山翠亨新區建成，成立兩地政府合作開發的主體，在這裏共同建立一個新區。這個是不是意味著我們澳門未來在翠亨新區管理和建設方面會有相當的話語權呢？如果真是可以獲得相當的話語權，我認為這種模式對於澳門居民和澳門企業進入大灣區裏面的城市發展是十分有利的。司長未來都可以考慮下推動建立在廣東省建立多些這些類似的示範區。

另外一個，就是我們多元產業方面。其實一直以來都是令到我們的土地資源、人才資源遇到瓶頸，特別是市場的瓶頸，培育的過程都比較困難。之前，政府亦都推出澳門經濟適度多元發展統計那個指標的一個體系。其實為企業發展提供了相當全面的一些參考的指標。其實，因應新時期的區域合作和全球化趨勢的深化，我們臨近的城市，譬如深圳、廣州都在編制更加全面的經濟監測指標的體系。司長，未來會不會考慮擴

大這個，完善原有的一個統計指標的體系？講有關經濟區域一體化和澳門經濟全球化相關一些統計指標納入期中。讓我們本地投資者能瞭解到更多情況，獲得更多的一些資訊，令到可以把握更多的商機。另外一個，我就想講特色金融是特區政府今年重點發展的多元產業之一。司長早前在經財司內部設立的一個特色金融跨部門工作小組來推動有關的一些工作。但是我們看到推動的後果並不是那麼理想。一些涉及，特別是一些涉及跨部門的一些事項，好似法律的訂立，人才的培養，專業的認證，配套性的一些物流措施方面的工作都是沒有突破。基於這些現狀，我想問司長日後會不會推動更加高層次的一些，設立一個跨部門特色金融那個發展工作推動小組，由司長去牽頭、去帶動一些相關的一些金融的工作效率，包括立法各方面的事情？

我還想講一講本地那個科創的行業。今年特區政府和阿里巴巴集團簽了構建智慧城市戰略合作框架的協議，未來將會由這個公司通過雲計算技術主導推動澳門逐步轉型為全新的智慧城市。阿里巴巴是首屈一指的網絡技術企業，相信它對澳門有一定的助力。澳門發展這個智慧城市，相信它是有把握的。不過，我最近收到很多業界特別是青年業界對這個科創企業的一些反映，他們希望可以參與其中，分享這個機遇。司長，未來在打造智慧澳門的城市大腦數據，怎樣去儲存、開放？對於一些吸納本地一些開放的企業方面，我想那些企業是非常之關注，會有甚麼措施帶動我們的企業呢？

另外，關於一個我們最想講一講稅務公平的問題，之前很多市民向我們反映，現在現行的市區房屋稅方面存在一些不合理的規定，令到一些買二手樓的市民無辜要背上一些不公平的稅務責任。譬如一些新業主，根本他都不知道以前舊業主有出租過房屋，到最後知道了，原來是稅務通知他要交出租房屋稅。亦都有一些新業主住的單位比隔離屋小，可能兩房一廳，要交三房一廳的稅金，稅金還高過三房一廳。這些原因就是之前舊業主有租過房屋給人家，而定了那個稅金是最後那個租金的稅金來計數。這個計數由於，即是這個記錄令到我們在那個評估委員會評定的那個價值來計那個稅金，這方面我認為當局有必要做出一些修正。未來是不是可以在盡快修訂這個市區房屋稅的章程以明確規定究竟哪個出租應該追回哪個，哪個負責？而不是話舊的業主租了、賣了樓給新業主，要新業主付這個稅金。我覺得未來對於這方面有關的一些稅金，是不是會退回給這些舊的業主？另外，未來對於一些所有自主的房屋是不是一視同仁地計稅？統一按這個估價委員會估定的一個租值來計算房屋稅？

剛才講到關於物流業方面，我可能知道將來物流業可能會轉到司長，希望可以再介紹一下。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

近年，梁司長帶領這個經濟財政範疇的官員，不管在兩年多的經濟深度調整期或者現在經濟情形向好的勢頭都能夠按照澳門《基本法》量入為出的原則，實施穩健的財政金融政策，三年來不斷鞏固和加強“一個中心，一個平台”做了很多工作，更為澳門的中小企、專業人士、青年和各界居文創造很多發展的空間。在這裏，先向梁司長和他的團隊講一聲多謝。看完梁司長關於 2017 年施政方針執行情況，讓我這位有醫學背景的議員感慨萬千。因為司長日理萬機，既要促進經濟適度多元，幫助中小企，支持青年創業，保障居民就業，推動這個中國與葡語的商務合作平台，參與“一帶一路”，粵港澳大灣區建設，積極參與到區域合作，優化公共財政管理制度，維護消費權益，優化統領系統，協助居民和中小企緩解這個風災影響等等，司長還會抽出時間關心醫療界業的發展，正如司長曾經表示，特區政府高度重視這個中醫藥產業的發展，在多年的施政方針中，中醫藥產業作為一個特區政府發展的新興產業之一。大家都會明白，中醫藥產業和中醫藥行業是唇齒相依的，只有共同進步，才能夠產生協同的效應。目前，中醫藥行業面臨著不小的困難。例如澳門現今的中醫生和中藥房的生存空間十分狹窄，當中醫生畢業取得行業執照後，他們不會像西醫一樣有機會進入這個醫院繼續深造或者經過投考合格進入這個公職。政府有沒有設立一些培訓基地，讓年輕的中醫生繼續進修？所以每年畢業的中醫生只有低於 10% 的人士可以做回這個本行。現實的情況確實是大量浪費社會資源和打擊年輕人的志向。今次，司長在 2017 年施政方針執行情況中明確指出，在第四季啟動面向澳門中醫專業培訓的籌備工作。這個消息雖然是遲來的春天，但將會是醫務界特大的喜訊。事實上，澳門一直都有很多中醫的科研和教學的機構，只要政府願意投放資源，我相信澳門的中醫同道將會有一個燦爛的明天。所以請問司長，關於中醫的培訓籌備工作，介不介意向我們透露多少的資料呢？如果司長真是需要義工和外勤的話，我很願意幫忙。

第二個問題就是想和司長交流一下，關於你在明年的施政

方針提到是會關注和保障風災期間各行業僱員的權益。其中一點是要求各博彩營運商妥善處理屬下員工在颱風期間工作和上下班的相關安排，這個問題很重要。你能夠在明年的施政方針中快速回應社會的訴求，說明你是一個真心實意、關心市民和服務市民。回想在 8.23 “天鴿” 颱風正面吹向澳門的當日，天文台已經掛起十號風球信號，但仍然有大企業的管理層急急向員工發出通知：某更的同事請注意，十號風球現在懸掛，各位同事在安全的情況下仍需準時上班，特此通知。我真是很驚訝，明知掛起十號風球都要催促員工到指定的地方候車上班。而同一時間，我從手機的社交軟件看到路上的行人是舉步艱難，更有部分的行人被強風吹出馬路而倒地受傷。我很難想像那些為了保住飯碗的員工點樣在這樣惡劣的天氣，用甚麼方法可以走到指定的候車處？我估計全身濕透是常態，身體沒有受傷已經是不幸中之大幸。所以我很希望司長能夠積極制訂一套在惡劣天氣情況下，能夠保障僱員上下班安全的法例和法規。我亦都很想聽聽司長在這方面的見解。

第三個問題是想讚揚一下司長。金融管理局是為了配合這個《醫療事故法律制度》的實施，特別是得到司長親自關心和指示下，能夠讓這個醫療服務提供者職業民事責任強制保險的行政法規順利出台，醫療業界亦都能夠按照這個法律的規定購買了這個職業的責任保險。眾所周知，強制性保險的設立是保障就診者的權益。但當這個賠償金額超出這個醫療責任保險金額的時候，就有可能出現就診者的權益出現受到損失的情況。

據瞭解，目前特區政府有十六個自主基金是正常運作的，包括有這個居屋貸款的優惠基金，勞動債券保障基金，樓宇維修基金，環保與節能基金等等，很多的基金都是用來保障居民的權益。在今年初，《醫療事故法律制度》生效後，醫療業界十分憂慮。當這個賠償金額超出了這個醫療責任保障金額的時候，就診者就有可能得不到應有的賠償，而這個醫療服務提供者亦都有可能因為購買保額不足而導致到傾家蕩產。所以為確保醫患雙方的權益，請問司長會不會考慮成立醫療人員職業責任保障基金呢？讓這個基金可以向受害人提供應有的經濟賠償。

第四個問題就是向司長瞭解一下，你在這個青創新創業提供多元支援這個措施服務當中，提及這個優化青年創業援助計劃已經累積批出了 106 宗的申請，零售業已經批准過案是佔 48%。其它行業包括這個餐廳、酒店、批發、教育、醫療衛生等多個領域，我又想請司長簡單介紹一下，醫療衛生是指哪些項目呢？是不是援助醫療中心、私人診所呢？

最後一個問題就是關於這個食物標籤的問題，定期派員巡查這個零售店，食物標籤應該是經濟局的其中一個職權。對於這些擅自塗改食用安全日期的老闆，應當給予嚴厲的處罰。亦都希望相關的監管實地，不要忽略一個情況，就是這個食物標籤其中印上食用安全日期的字體，通常都是很小且很容易褪色的，這些是食物生產商他們為了逃避這個食安的責任的一種卑劣的手法。請問司長可不可以通過修改這個法例來明確這個食物標籤應該清晰、易見和不易褪色，而保障這個市民不會因為看不清楚這個食用安全日期而誤食過期的食物呢？

多謝。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長梁維特：很多謝柳智毅議員、何潤生議員、區錦新議員、施家倫議員以及陳亦立議員的提問。

首先就是有關於柳智毅議員提及到區域合作。粵港澳大灣區這個大家都非常關心的一個事。我記得上一年在這裏和大家講過，區域合作以及我們融入國家的發展是一個大趨勢。我們和大家講過，就是當全世界的國家都希望能夠融入到我們國家發展。我們澳門作為中國的特別行政區，我們有地理優勢，我們有民生相通，我們有我們所有的優勢。為甚麼我們不近水樓台先得月呢？所以我們那時都已經講我們點樣能夠更好融入到區域合作。在這方面來講，我們特別在我們今天的報告都講了探討澳門在廣東工作和生活的人員享有在民生方面更優待遇的可行性，就是話我們希望在將來特別是在粵港澳大灣區城市群這個規劃出的時候，在過程之中怎樣能夠透過我們例如發改委和廣東省這方面的溝通，能夠讓到我們有更佳的人流、物流、資金流和資訊流的自由流動？如果我們的澳門居民在粵港澳大灣區裏面，他無論是居住也好，又或者是就業也好，又或者是創業也好，它是需要各種的軟環境去支撐。其中的一種軟環境就是我們都知道一些地區它希望吸收一些外來的人員，他除了可能用稅務的優惠，他還可能在一些醫療上面，又或者是小朋友的教育等等，或者在這方面給予這方面的吸引力。所以我們希望將來如果我們的澳門居民透過粵港澳大灣區城市群區劃，我們進入內地的情形之下，我們怎樣能夠透過剛才所講的類似的這些舉了例的這些民生方面的一些工作，更能夠讓我們的澳門居民更好在內地就業、創業或者居住等等這方面。這方面，我希望可以爭取這方面的工作，所以這方面我們做出有關的探討和希望可不可以爭取到這方面的可行性？更優的意思即是話比現在這個情況更優，不是話比其他人

更優，或者不是話比當地人更優。我希望亦都讓你明白我們這個講法。在這一年的青年創業援助計劃，正如昨日都答過我們一些立法會員，其實我們都希望讓更多青年能夠進入粵港澳大灣區方面去創業。剛才都講了在一些自貿區的一些青創中心將來他們的支援是希望能夠擴展到粵港澳大灣區，九個城市都希望能夠爭取到和他們簽有關的協議，讓他們都能夠得到，他們可以在自貿區得到一些青年創業的一些方便以及一些援助。在這一年的經濟適度多元，我們已經進行緊經濟發展委員會我們屬下有一個小組叫做產業適度多元小組，我們都已經進行緊有關適度多元這方面的一個研究。經濟適度多元的目的其實最主要我們要按照我們澳門特區五年發展規劃的要求去做，而且當然要符合“一中心，一平台”的定位。所以我們在裏面那個經濟適度多元發展的內涵是比較豐富，而且涉及的面是比較廣。我們亦都不是話簡單用一個單一的指標去衡量，因為他未必是很全面的覆蓋，亦都相對來講叫做欠缺嚴謹性，或者欠缺一個科學性。今次我們統計局在2016年的時候，其實都發佈了一個在2015年澳門經濟適度多元發展統計指標體系的分析報告，裏面有八個方向，包括整體的產業結構的狀況，博彩業務的多元化，幸運博彩企業的業務多元化，或者我們旅客市場的多元化，博彩業關聯產業多元化，新興產業多元化，對外區域合作拓展本澳企業以及居民的發展空間和就業結構多元化。我們亦都希望在今年年底之前，我們能夠發佈有關於2016年有關於這方面的一些報告。而且我們希望在2016年這個報告裏面，將會發佈，這個報告裏面會包括加入甚麼呢？會展業對於澳門經濟的貢獻、特色金融以及博企設施內由非博彩企業營運產生的非博彩業業務的總收益。即變了多幾個指標大家更好地去說明我們這個產業適度多元的一些指標讓大家掌握。

何潤生議員是很關心這個石油氣的問題。事實上在大家都可能會知道在沙特的石油氣在過往八月至十月這三個月期間，其實它那個價格是升了百分之五十三點幾。而我們經濟局亦都一直是有跟蹤進口價和零售價的一個表現。請局長，現在局長出示這幅圖就可以清楚地看到，就是話我們那個石油氣的進口價和零售價都是同一個那樣的線。即是話其實他的進口價和零售價的比例是符合的，基本符合應該這樣講。但是同一時間，我們都非常關心，就是剛才何潤生議員所講的，那個價格形成機制怎樣來的呢？那個距離是怎樣呢？其實我們在上一年來之前都曾經透過經濟局向有關的商會、有關的商戶發信，希望能夠瞭解更多他們那個價格怎樣形成，中間那個距離怎樣做出來？但不是很成功。我們由於缺乏了法律的依據，我們未能夠取得，而甚至乎我們都收到律師信，問我們點解、根據甚麼法律去問這些企業去拿有關的這方面的資料。所以我相信是很

重要的，就是在將來，特別是例如《消保法》等等這方面，我們的內容是怎樣能夠加入這方面的內容，讓我們有關部門是更加掌握好業界它這個價格形成機制是怎樣出的呢？以便我們更加可以判斷這一個距離是不是一個合理的距離？

何潤生議員亦都關心到關於那個樓宇的問題，事實上，其實你講得很對的，其實是那個樓宇的價格其實有兩個影響。第一，就是供應的影響。第二，就是需求的影響。我們作為財經部門，我們不是這個土地政策又不是房屋政策的部門，但是我們作為財經部門，我們例如金管局或者財政局，確實我們有一些行政工具可以支撐我們這一個施政。因此，我們某程度上透過來金管局的剛才所講的一些借貸的比例，又或者話一些稅制，其實可以做到需求管理。但是正如我所講，這個是話供求問題，價格其實是話供求問題。如果供應不足的情形之下，你的需求怎樣管理其實一樣是會令到剛才何議員所講的，可能成交數量少了，但是價格仍然會升。我們最近都去了鄰埠取經，去學習別人怎樣可以做到這方面的一些價格，特別房地產價格的管理？他們和我們溝通都是一樣的，他話一定要等有足夠的一個供應量出現的情形之下，你這些需求管理的措施才能夠產生到那個措施應有的效果。如果你的供應不足的情形之下，你的需求措施出了之後，其實可能市場由於這個供應不足，可能很快已經消化了你這個需求措施。所以變了就會產生剛才所講的，即一直升的這種情況。所以我們在這方面，無論是那個供應的資訊，我們希望做好。統計局都不斷聯絡有關工務部門，希望能夠掌握更多的資訊，但是現在我們暫時掌握的資訊就是，大家可能都知道，網上看到，例如話在建有多少，設計有多少。但是至於這些樓房甚麼時候真真正正去到那個市場，讓市場真真正正的用家是能夠買到這些樓呢？這個時間是有不確定性的。因此，在這一方面來講，我們的資訊怎樣能夠讓大家掌握得更好呢？這一方面，可能需要在供應管理方面的部門的同事在這一方面加以配合才可以做得好。我們財政局在一些樓宇的交易價格那裏，其實都是有這一方面，它的能力是將這一個資訊透明。在這個符合到有關的個人資料有關的法律情形之下，我們將去到每棟樓成交，這棟樓有幾個單位成交？是多少錢？最新，我們可以在那個網頁呈現出來，現時的做法是每個月公佈一次。現在我們其實都正和財政局再一次研究是要求他們考慮怎樣能夠將這一個頻密度可以貼市點，應該可以這樣來講，是可以貼市一點。現在正在考慮怎樣可以能夠研究下可不可以每半個月是推出一次？但是至於好似香港去到每一個大廈、每一個單位等等，這個可能就由於剛才我所講的一個個人資料這個情況，未必能夠做到。但是起碼在這棟大廈有一個單位成交了等等這方面，我們這方面是應該可以做

到。另外，正如你所講，就是在關於那個租務這方面，我們都希望做好。所以首先第一步，我們就是話要取消這個過往我們有一個豁免了空置房屋它那個稅，我們要取消這個豁免，這是第一步。第二步，就是已經和財政局商量中，怎樣將一點的，有沒有辦法研究在符合那個稅務公平的原則的情形之下，我們能不能夠將一些出租房屋那個所納的稅和沒有出租房屋納的稅是相等，即那稅率相等？即現在它是 10%，一個是 6% 的，有沒有辦法拉到它相等呢？但是當然站在財政局它的角度可能考慮到稅基狹窄的問題，又或者是因為他們有人真是透過租而得取了一些利潤，所以他們立稅。這些稅務的原則上面是是否能夠在技術上過得到？這個是我們正在研，財政局這方面正在做出有關的研究。最後，大家都提及到的空置稅，這個方面其實日前我們都解釋過，那個技術相對比較複雜，我們都會密切研究其它地方又可以怎樣去推行到這樣東西呢？在這方面，我們會進行這方面的研究。

有關博彩那個稅，例如社保基金和澳門基金會這方面，或者我想講講其實這兩樣都是在博彩法的第二十二條第七款和第八款去定的。第二十二條第七款它就講這個博彩經營收入不超過 2% 去給一個公共的基金會去作為文化、社會、經濟、教育、科學、學術及慈善，這個就是剛才大家所講的澳門基金會條數。而第八款就是話每年撥出不超過博彩經營毛收入 3% 去用於發展城市建設，推廣旅遊，提供社會保障，然後我們透過一個博彩合同將剛才所講的 2% 和 3% 我們調整了下去 1.6% 以及 2.4%，這個就是根據不同的博企簽了這個合同的情形之下，我們改了這個條件。所以剛才所講何潤生議員所關心到的，如果我們要出動這個澳門基金會那個，其實你會影響，調那個博彩法。即那個博彩必須要修改，然後將剛才你所講那個，即是基金會的資源才能夠去到社保資源。在現在我們亦都講緊我們有關的這個博彩合同即將過期的情形之下，我們短期內我們看不到我們現在會特意為了這件事去進行這個博彩法的修改。

另外，有關區錦新議員亦都談及到，比較關心，究竟我們澳門有沒有在做世界旅遊有關中心的工作呢，包括經財司？其實是有的。因為其實支撐世界旅遊休閒中心是多點支撐。除了我們有資源投入以外，其實大家明白到世界旅遊休閒中心它那個元素是很豐富的。它不只是話見到旅遊點就是世界旅遊休閒中心。其實，博企的推動非博彩業元素其實都已經是豐富緊這個世界旅遊休閒中心，而且又見到，大家都看到我們亦都有不少的，例如話購物措施、零售措施出現，其實它都是豐富世界旅遊休閒中心的內涵。所以我們怎樣能夠在人資方面，在培訓方面，在產品包裝方面，在這個對外宣傳澳門是一個買，即是

我們叫做澳門玩得起，澳門買得起等等這方面去做宣傳，其實都是投資源下去支撐這個世界旅遊休閒中心，又或者讓我們的會展客人來到澳門有一個比較愉快的會展過程，從而亦都是透過我們的旅遊設施都是支撐世界旅遊休閒中心的一個做法，所以在這一方面我們會繼續做。但我都非常贊成區錦新議員提及到一樣，其實我們可能經濟驅動那個元素，從過往的只是單靠投資推動，可能我們要開始逐步去，這個叫我們的實數推動，創新的推動這方面去做。或者話消費的推動去支撐這一個的世界旅行休閒中心。這方面，我們都會進入另外一個階段，我們去做好這方面的工作。

大橋注資這個問題，過往大橋注資，內地是佔 44.5%，香港是佔 42.91%，澳門是佔 12.59%。但是在剛剛講那個將來一百億這個，其實我們都剛剛掌握到那個資訊，我們正在密切關注有關的情況。我們與運輸公務司在這方面去溝通，這個比例是不是和我們當時原始的比例是一樣呢？我們正在瞭解。

另外，有關施家倫議員提及到這個中葡基金等等這方面，其實我是非常贊成，其實我們真是希望透過中葡基金落戶澳門之後，吸引更多的內地的企業來澳門開戶，和我們澳門的企業結合一起，民間的資本一起去發展這個中葡市場。這個我們亦都希望做好這方面的工作。有關於那個粵澳發展基金、粵港澳大灣區基金等等，或者我想在這方面借少少時間與大家講一講。粵澳發展基金其實是我們在財儲的其中一部分，是會用這個基金形式與廣東做一個這方面的投資，所以它屬於財政儲備的投資一部分。但是有關的協議，我們因為那個行政的問題還沒有開始。但是本質，就是正如我們以前都在這裏講過，就是要保本、保息、有退場機制，有這幾方面的保障。而粵港澳大灣區基金其實就是在粵港澳大灣區城市群規劃將來有沒有機會成立一個粵港澳大灣區的基金？而這個粵港澳大灣區的基金由於一個不確定性，所以它的性質，它的回報率，它的投資方式，它的投資對象，究竟是不是一個我們叫做，這個叫做開發式的基金還是甚麼呢？我們未掌握。所以是不是和我們那個即將成立的澳門發展這個投資基金是否能夠吻合到？我們還是未知的。這個我們還是需要拿更多的資料才可以掌握到有關的性質。

我想請統計局答一答施家倫議員有關統計指標的問題。

多謝。

統計暨普查局局長楊名就：多謝施家倫議員的提問。

關於區域一體化相關的統計資料，統計局為了配合澳門積極參與粵港澳大灣區發展，我們在今年其實已經開始了建構一個粵港澳大灣區的專題網頁了。我們會將灣區裏面的各個主要城市的統計資料，以及澳門和灣區各城市的人文交往，經貿往來這些統計數據集中陳列，例如包括一些人口的遷移、旅客、對外投資等等。現階段我們只是與內地，例如廣東省統計局以及市的統計局保持聯繫，加強這個統計資料的收集。這個網頁，預計在明年可以推出。另一方面，隨著澳門向世界旅行休閒中心的目標定位發展，我們都覺得澳門的知名度應該是越來越高，和世界各地的聯繫相信會穩步增加。我們亦都會參考其它國家的經驗，看下根據澳門的實際情況，看下怎樣可以逐步建立相關的資料體系。

謝謝大家。

經濟財政司司長梁維特：有關於陳亦立議員關心到那個風災的問題，我們博監局在 9 月 1 號已經立刻和六個博企的人事部開了會，亦都要求有關的博企對於我們的員工他在惡劣天氣上班的時候，有一個更人性化的安排。大家都看到，隨著之後一些風球等等這方面，有關的博企都是根據這方面去做，亦都非常感謝他們在這方面的配合。同一時間我們都建立了一個叫做緊急的聯絡機制，如果有這個緊急的情況出現的時候，我們都會透過這個機制做好聯繫。

另外，有關於醫務人員的職業責任這方面。我真是鼓勵有關人士真是要買夠保險，因為買夠保險才是對他最大的保障。但是至於你剛才建議有沒有需要在這裏建議一個醫療人員職業責任的基金呢？我們會向社會文化司這方面將你的意見轉交給他。因為醫療人員這個部分是屬於社會文化司這方面的工作。接著之後……

不好意思，時間不夠，等下遲點再補回。

主席：柳智毅議員。

柳智毅：多謝主席。

多謝司長剛才詳盡的一個回覆。

我這裏主要想追問司長有兩方面的問題。第一方面就是那個剛才很多朋友都想透過，我想提到的就是，尤其是中小企青年創業那方面，譬如粵港澳大灣區城市群裏面的一些政策可不

可以延伸過去？我當然知道現在是比較困難，法律法規上面都是有障礙。但是亦可，譬如話，剛才司長也講了，希望我們青少年，我們青年創業家放眼內地尤其是粵港澳大灣區這麼多機遇的時候。我們創業的，譬如我們三十萬創業那個資金，或者是中小企業，我們中小企業有一些想發起內地粵港澳城市群裏面去擴展的時候，這些免息貸款六十萬，免息貸款可不可以是話延伸到粵港澳大灣區這些城市呢？我知道現在是有法律法規上面是有一些障礙，司長可不可以在這方面會不會有一些考慮？研究下有沒有突破的可能性呢？

另外，第二方面司長講到八方面那個統計局裏面這兩年做的一個適度多元的一個報告。我們亦都看到，唯一的一個困惑就是究竟現在我們做了這麼多年，司長、特區政府都做了很努力的一些工作，政策措施亦都推了很多，這一報告亦都出來了，究竟我們的適度多元過去是好了還是差了？還是怎樣呢？是嘛？當然我看到就是很多指標，譬如佔產業結構，當然是好了，因為，由於過去的兩年我們的適度多元，我們的博彩業進入一個深度調整而出現，是吧？但是時間關係，始終會不會考慮做一個叫做適度多元的指數？

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長：

很高興能夠回應我大部分的問題。

剛才司長給了個圖我，我亦都給返個圖給司長看。我們關心是甚麼呢？就是這條綠色條線，就是中間那個差價，隨著 12 年到現在，就越來越高。明白的，進口價高點、油價高點是對的，但是我們油價基本上都是一個比較平衡，處於一個低位，但是我們的零售價是處於高位。司長都知道，我希望司長能夠真是在這方面做些功夫，包括我們的《消保法》，點解我們追那麼久呢？就是這個原因，《消保法》不行的，我們這個公平競爭法都要立。

另外一方面，剛才司長講到在一個私樓方面的一些舉措，亦都很高興，司長能夠通過你的範疇在一個管理需求那方面，包括在稅務那方面，包括在我們按揭那方面，亦都想了一些辦法，但是我只是聽到一些研究的數字，我很希望司長真是將這個消息帶回去，和我們的工務運輸範疇的司長在增加供應

那方面多管齊下。因為居民的安居問題確實是影響到我們整個特區政府的施政。

另外一方面，剛才司長都講了，我提關於博彩牌照重新一個的競投那方面，我亦都帶出了在一個檢討的時候，重新競投的時候，考慮一個甚麼，就是撥給社保基金的一個百分比增加。另外，我們撥給澳門基金。點解呢？澳門基金當時所定這個數，最低的時候 02 年，只是得 3.5 億。最高峰的時候，13、14 年，56 億、57 億，是想不到一個那高的博彩毛收入。現在已經累計 300 億。我覺得在這方面在未來檢討這一個博彩的時候，這個有關營業牌照的時候，要考慮這方面。

再者的……

沒有時間，有機會再與梁司長講。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席。

司長：

剛才講到人，外勞那方面就沒有回應，我都明白的，回應了很多，但是的而且確的。剛有個資訊給我，就話有間公司有六個本地人工作，未夠三個月外勞到，六個一起走，因為試用期內，甚麼都不用。六個外勞代替了六個本地人，這些情況真是整日不斷存在。去到勞工局，勞工局的前線話他是不是，未夠三個月啊？未夠三個月，是，可以這樣的，這些就很大問題了。當然他整天違反就業政策綱要法，但是那些人不會告的，是不是？很多時候就會被，我覺得很無奈。這些就是話我們怎樣在外勞控制上面，譬如有一個外勞的總上限，每一個行業、哪一個行業需要外勞？需要多少外勞？有一個清晰的控制量去輸入外勞的時候，現在整天講大數據，講智慧城市，這些不是做不到。這一點我希望真是需不需要年年被人罵、年年受打、年年都解決不了問題，這個不是好事。

第二個就是關於剛才講的那個世界旅遊休閒中心這一個，我很不同意司長的講法。因為事實上講博彩，這十幾年博彩業做了很多很靚的酒店，做了很多很靚的度假村，做了很多很大型的購物中心，這些舊了，其實舊的這些沒有特色，去到新加坡又是這樣，去到拉斯維加斯又是這樣，一樣的。我們講我們建構的旅遊休閒中心要有澳門的特色，譬如未來需要甚麼

主，有沒有需要主題公園？有沒有需要一些機動遊樂場？譬如好似最近，前段時間，漁人碼頭搭一個很大的設施在那裏。但是很短時間又拆了它。這些需要長遠的，闔家歡的這些世界旅遊休閒中心呢？這些是我們現在在建構的時候，是希望能夠建構到。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長：

我想追問一下關於翠亨新區的那個話語權的問題。我覺得如果翠亨新區有話語權的話，未來，如果可以一起合作，如果那個翠亨新區可以一起收稅，我覺得可以用這個做一個示範區，未來輻射到整個大灣區。我覺得這個對澳門的經濟發展是一件好事。

另外一個，關於我剛才特色金融那裏。特色金融，其實我剛才點解會提特色金融？因為現在很多特色金融必須要立法，我們才可以做到很多事情。如果不是，一個由司長去牽頭、去帶動，我想現在的法律要很久，過多幾年都立不到出來，所以在這方面，這個法律比較重要。所以這個希望司長可以在這裏盡量、盡快去追。因為我覺得只是一個中葡發展基金的起步帶動民間資本是不夠。未來是不是可以，特色金融是不是可以有針對中葡的中小企做一個證券交易所，即是針對這些企業的？我覺得這些是我們和香港，我們很多人可能怕是不是和香港會重疊呢？我覺得這個是錯位發展，我們針對是中葡的，即是中葡這個中小企。

另外，一個物流的問題。因為我知道可能在物流業，將來可能會，發展可能轉為在我們經濟範疇這個司。不過有很多就是，有一個很多的限制就是物流業現在重要的是土地、倉儲的問題。未來如果真是轉到司長這個範疇，怎樣去為我，即是我們物流業爭取一些，譬如話我們人工島，未來其實人工島已經，人家已經如火如荼了，我們澳門現在甚麼資訊都沒有。將來希望司長如果真是在你的經濟範疇主管的話，希望可以為物流業界，

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席，多謝司長的回應。

買重保險當然開心，問題是買保險要錢，是不是？保險額越大，保費越貴。

我剛剛收到一個質詢的回覆，他話醫療券平均除以每個人，一個開業醫生，一年平均二十萬。我除一除，原來一個月大概萬七都不夠。而這個萬七元，不是像教師那樣直津，真是一分錢都可以用。醫生那萬七元，又要屋租，又要電費、又要藥費，我想這些醫生，貧窮到連個助手都不會請一個。在這種情況下，他只能夠規定買一個你們指定的最低額度的保費。但是當然，如果金融管理局能夠令到這個保險公司可以給他一個很大的 discount 給醫生，我們會買重一點，是不是？所以希望各位官員都要理解。事實上來講，一萬多一個月，真是，我們的，當然你會話他還會收其它的現金，但是要明白當他收了醫療券就是等於收了現金。他能夠收到這麼上下的價錢就這麼上下，除非他那段時間用了，用完了，他可能都給現金而已。所以真是很希望司長轉達下，幫我們轉達下，可不可以做另外一個基金？

唔該。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長梁維特：很多謝各位立法會議員的追問。

首先關於柳智毅議員談及到中小企這些計劃或者青年創業的計劃會不會延伸到粵港澳大灣區這方面，正如你都知道法律法規有限制。起碼是有一些除了資金以外的其它一些技術支援等等的方面，其實我們一直有做開，這方面我們都會朝著這方向去走。將來粵港澳大灣區城市群規劃出現了之後，我們再看下怎樣在這方面的法律法規因應當時的情況去做有關的調整，這個我們是會完全可以研究。

關於那個適度多元的指標體系，剛才我講了是用多維度去判斷。有沒有辦法在技術上面形成一個叫做這個產業適度多元的指數這方面指標，我們回去請統計局的同事在這方面做個研究。

何潤生議員提及到那個，其實我們會努力繼續爭取在《消保法》將剛才特別在差價這方面能夠，真是能夠擺這個條文下去。亦都在內部談論裏面，其實都沒有完全一致的看法。這方面，因為包括可能一些公司自己的營商的一些秘密是不是那麼容易讓你拿呢？給甚麼部門拿呢？憑甚麼法律拿呢？這方面其

實我們都是需要在這方面做好工作。

另外，是關於那個增加供應這方面，即是土地增加供應、房屋增加供應這方面，我們都會向這個運輸工務司，讓他掌握這方面情況。

剛才談及到的將來會不會，即社保基金或者澳門基金會，或者其它我們因為博彩合同或者博彩業法去產生的，包括稅，包括，等等這些責任呢？其實都會一併檢討，我們都會因應返社會的一些意見我們做出有關的調整。

另外，剛才區錦新議員談及到，其實在這一個人，你都知道剛才你都講了，商家就話不夠，是嘛？勞工就多過頭。在勞工局做出一些外勞批核的時候，其實都根據法律法規，亦都是很嚴謹地去進行有關這方面的批核。所以其實我們亦都是有一些外僱的退場機制，亦都可以看到從我們上一年的一些外勞數字不斷向下調的情形之下，都看到這方面的退場機制都發生緊它的效果。我相信現在的這個做法仍然都是符合社會的需要，當然，我們仍然有需要將一些有關的透明度加大。如果剛才區錦新議員談及到，有一間公司剛剛微信給你，他批了六個勞工立刻就炒了六個本地人，希望一陣會後能夠將有關公司的名交給勞工局局長。如果前線的同事他做不了這些工作，我相信勞工局局長一定做得到這方面的工作。

另外是有關於這個世界旅遊休閒中心，你剛才講那些其實是世界旅遊休閒中心其中的一部分，還有一部分就是剛才你講的特色那兩個字。澳門是甚麼特色呢？澳門的世界旅遊休閒中心有甚麼特色呢？社區經濟都是澳門的特色，我們點解現在推動不少的會展客人去到社區？因為其實現在去一個世界旅遊休閒中心，其實他除了看新的東西，亦都會看舊的東西。他除了看豪華的，亦都可以很接地氣去瞭解民情，去瞭解一般當地的市民他的生活方式。因此，特區政府亦都在社區經濟這方面特別支援這些社區經濟的一些特色老店或者中小企業，我們去做大量的工作，希望令到我們增加和豐富我們這個世界旅遊休閒中的內涵。

施家倫議員提及到這一個翠亨新區這方面，這個概念幾好的，即是怎樣我們能夠在共建、共享，同一時間無論是特區政府也好或者當地政府也好，甚至乎我們能夠連同一些民間資金一起參與，我們都是希望可以做好這一方面，亦都是點解我們在這個中山翠亨，我們用一間澳門投資有限公司下面的澳中致遠公司去進行有關的這方面的投資。就是提供這方面的架構這

方面的可能性，將有一日如果我們能夠採用這個模式的話，我們都可以透過一間公司的形式去處理。

另外，關於這個特色金融這方面，是不是有需要組織更高層次的一個跨司跨部門的一個小組呢？這一個建議是非常有啓發性。我們亦都相信在這一方面如果能夠建立這方面的小組，特別是對於我們這個特色金融的推動，尤其是特色金融已經是大家都知道了，整裝待發了，我們盡快要面對世界競爭的情形之下，怎樣能夠及時做好這方面的工作呢？這一方面我覺得特別是法律等等這方面是很有幫助的，我會和有關行政長官，即是向他報告，然後看看怎樣去爭取我們這方面的一個小組？

另外，談及到剛才講的物流業，事實上物流業除了剛才你所講的土地、倉儲的限制，其實物流業還可能面對，物流業不只是送貨司機，物流業還有通關，物流業還有海關，物流業還有飛機，物流業還有船，這一個海陸空三個加起來才是一個完整的物流業。這一方面來講，其實都是一個幾不容易處理的問題。因為大家可能留意到剛才所講那麼多個部門都不是經財司的部門。這方面，我們怎樣能夠，又推動這個產業，又能夠在各部門中間取得一個平衡和協調呢？這一方面來講，又回到我們剛才所講的，就是這個跨司跨部門的協作。

陳亦立議員提及到這一個買保險的情況。正如我所講，我會盡快向社會文化司你這個醫療人員職業責任基金這一個想法。

現在，我想請一請經濟局亦都是覆一覆有關於這個食物標籤的問題。

多謝。

經濟局局長戴建業：多謝。

就陳亦立議員提出的食物標籤的關注，需要清晰標識。其實根據現在現行的 50/92/M 號法律已經是有一些要求，所有的標標識必須是清楚地標注。而我們經濟局的同事亦定期對現在市面上所售賣的產品是進行那個抽，即是檢查。我們亦都可以報一報我們在現時我們工作方面，在一年以來的工作，我們對這個是，就食品標籤方面的巡查做了 147 次的巡查，亦都是發現有一些不符合的情況，我們開立了四個行政處罰的程序，作出了四個處罰批示，共罰款了 12037 元。他所涉及的情況是一

些，即是售賣沒有標籤或者是過期的包裝食品是有關的。

經濟財政司司長梁維特：接著請局長繼續答這一個青創創業計劃裏面有哪些是醫療衛生的？

經濟局局長戴建業：在我們批出的青創的 1129 宗的申請裏面，是有 25 宗是涉及醫療衛生方面，涉及的金額是 685 萬，它所包括的行業是有牙醫診所、中醫、獸醫和物理治療，還有心理服務。

經濟財政司司長梁維特：有關於施家倫議員問及到智慧揮城市怎樣帶動到本地科創行業呢？其實，最近我們去香港看了它這個創新科技園，剛剛就找到一間青創的公司來介紹給我們。這間青創公司是幾特別的，有關於年輕人他所做的客就不是外面的客，他所做的客就是為這個科技園裏面其它的青創公司提供服務。它提供甚麼服務呢？它提供數據服務，即是話它會幫它去不同的政府部門敲門，即是創新科技園和這間青創公司去不同的政府部門敲門。在符合有關的法律法規之下，拿這些數據出來。這些是一些基礎數據，然後這間公司就將這些基礎數據分析，然後將這些服務和數據加工之後賣給其它在創新科技園的一些公司。因為這些公司可能需要製作一些不同客戶群的 Apps，而這些 Apps 可能每一間公司都要做一些這方面的基礎調整的情形之下，它的成本很貴。因此，它就集中在一間公司做完這些數據發掘，然後去到分析。根據它的用家的需要去派這些資料和賣這些資料給它。所以其實，你剛才所講的這種情況，我想就是類似的。所以在這個智慧城市，將來我們大數據這方面，怎樣儲存？怎樣收集？最後怎樣開放，而最終能夠為我們除了在公共行政、除了在城市管理這方面是有積極作用之外，更同一時間是推動一個符合我們年輕人嚮往的、而且是有創新能力的行業出現，亦都是一個可以做的工作。

多謝。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

我對司長在今次的施政方針裏面提出鞏固經濟基礎，增強

發展這個題目我覺得是非常之有針對性。根據澳門目前這個一業獨大，經濟適度多元的情況之下做出這個方針，如果能夠做出成效，就可以面對我們每年過千億的開支，有一個財政收入的來源。所以有幾方面就想和司長探討下、交換意見。

第一方面在那個特色金融方面，看到在融資租賃方面就在明年的工作中，看到很重要的一點就是吸引更多優質的融資企業落戶澳門，我想這個是我們的目的，因為如果法律又做了，沒有人來，都不是我們一個初衷。所以這件事情，確實是非常之重要。這個亦都，但這樣工作我覺得我們政府可能過往比較少做，這是一個招商引資的工作，過去我們是等人上門，現在要引人家來澳門做生意，確實是不容易。所以會不會有一些專責的部門去做這個招商引資的工作呢？這個是比較辛苦的，我覺得這個是需要有人去做。這個招商引資我覺得我們又不是話只是做一兩筆業務，只是有人來做就算了。其實我們的想法應該就是從業界，我覺得希望，今後希望從這個切入點能夠在澳門發展那個叫總部經濟，即是這一類的公司它的海外的總部能夠落戶澳門。我覺得澳門這方面是有一定的條件，一個就是話它的整體比較穩定，另外一個就是我們的基礎設施相對都比較好，通訊設備，這個一般跨國公司在一個地方設不設置總部他會考慮的問題，和政府的行政效率和服務。不過我們可以針對這個融資租賃這一方面可以做一些特殊服務給他們，能夠創造一些條件讓這些公司的海外總部能夠考慮澳門。其實可能是兩方面，一個是我們自己有沒有條件，第二個就是話原來的那些總部不在澳門的公司，如果他考慮到來澳門，他肯定不能影響到他原來的利益。所以這個我們在選擇，不過現在我們選擇多數都是內地大的融資租賃公司。在選擇過程之中，一定要有所篩選，令到他們願意將他們在海外這個總部放到澳門。這個如果是能夠做到這一點的話，對我們澳門整個經濟的發展，今後經濟的發展會帶來一個很大的，產生一個很大的影響，一定是按這個總部經濟的模式去推動這一個。我們不只是想法律改了，有兩間公司來做了幾筆業務，我們叫做完成了，這個不是我們業界想的一個目的。希望這方面政府可以多加考慮，在明年就可能開始，及早開展這項工作。

在第二個財富管理業務方面，司長都很關心，一直都很希望業界是多點增加的產品或者其它的方面，其實業界都努力去做，但是如果我們想進一步在財富管理業務有一個大的推動，財富業務，簡單來講，就是要有錢，有資金願意來澳門，我們可以做大。在目前我們自己的整個銀行業的資金的來源或者政府它的財政儲備投入澳門來講，這個覺得都是不足以做大這個財富管理業務。所以有兩個方面考慮，一個話我們的

財富管理業務想是做哪一方面呢？一個可能是資產管理的債券的基金，我們主要的定位，第二個可能真是要考慮我們可不可以有一種資本市場的建立，包括產權交易或者剛剛有一些有議員提到話和葡語系國家有關的資本市場交易。如果是有這些交易中心在這裏能夠設立了，我覺得對我們發展財務管理業務是非常之有利的。

第三個講一下在葡語系國家人民幣清算中心，這個建設其實是已經有成效。但是開展過程中，可能政府要幫一幫手。很多葡語國家的金融機構它的規模和它的評級比較低的。所以和他們開展業務有很多的難題，所以其實話對他們的一些進出口的保險方面確實是要盡快去開展才能夠有一定的成效。這個是一個方面。第二個方面就是提到大灣區建設。大家都講到大灣區，我們參與大灣區建設都是一個熱點問題。怎樣可以做到資金流、人流、物流的資訊互通呢？我看到司長的方針裏面提到區域合作，亦都很多措施，但是我覺得可能那個方向可能都還要再，在高層方面可能還要再研究清楚一下。因為今日其實話有兩個新的熱點問題，一個是自貿港建設和金融開放，都是成為市場的關注重點。在“十九大”提出要給自貿區試驗區更大的改革自主權。做了兩件事，一個先宣佈了絕大多數的商品免稅的自由貿易港，那個我們看得出來。而財政部宣佈話擴大金融市場的進入措施，即是將外資進入國內是擴展到 51%，所以我們在這種情況之下，廣東自貿區它都要提升自己那個金融開放程度的水平，它都提出話和港澳這兩個典型的自貿區形成協同效應。所以話我們在這方面，我們澳門需要主動和廣東的自貿區可能要早點銜接。如果他們都是有這樣的需求，我們有這樣的需要，我覺得在這方面，我們成為一個大的自貿區裏面，可以有資金、人才的一個互通呢？我覺得是對我們今後參與這個建設，亦都是我們那麼小的經濟體，一個那麼小的地方，其實可能在這方面對我們比較有利的。所以我覺得那個方向是要及早去找準一個定位。其實之前業界提出了很多怎樣降低一些條件一樣，澳門的銀行的保險可以進入自貿區，或者是大家怎樣有一些人才的交往，我覺得這個可能是要及早放我們的議事日程上面，可以有一些新的突破。

另外，在司長提到那個推動製作業升級方面，提高發展品質。這個都是對本土的經濟都非常之重要的，其實主要是一個品牌化的考慮。司長裏面提到的一點是呼應推進這個金佰利進程國際證書制度的立法工作。我覺得可以話澳門的珠寶零售業都其實是有百年的歷史。其實澳門的珠寶零售業都其實是有百年的歷史了，其實話整個珠寶零售業已經進入這個全球商品鏈的形式，就是話價值最高部分就是銷售者端一部分，在原材料

部分其實佔的效益就很少。我們如果進入了這個進程，如果澳門有一些認證、認可的機構和機制能夠建立起來，在國際認可呢，其實對我們進行這一個，亦都符合澳門的世界旅遊休閒中心的一個定位。我們的遊客在這裏購買我們的一些高端消費品，他們是有保證。所以亦都是可以令到我們原來的一些珠寶零售的產業可以很快地去升級轉型。在過程中如果要建立一個國際認可的品質認證的機構和認可的制度，我想前期確實是需要政府去帶動和投入資源去推動這件事，促成這件事。我知道業界其實他們有一些想法，但是可能過往不是很成熟。我見到司長是已經提出這方面的一些考慮，我覺得是不是可以下一步由司長或者是有關部門和有關業界區進一步推動這件事，希望這件事有一定的成果，不知司長的意下如何？

我三個問題、三個方面。

多謝司長，多謝主席。

主席：邱庭彪議員。

邱庭彪：多謝主席。

司長閣下、各位官員、同事：

午安。

今日我就想提三方面的問題。

第一方面，就是關於司長閣下範疇裏面的立法、修法和執法的情況。第一個就是在 1950 年 12 月 12 日第 38088 號國令通過的《稅務執行法典》，亦都在澳門 1951 年 1 月 6 號公佈。在回歸前已經用了很多年了，回歸後由於不屬於澳門特別行政區《基本法》中的原有法律、法令、行政法規和其它規範性文件，因此，本人認為它不能夠繼續適用了。在 2009 年都曾經提出立法，可惜就是被收回。現在又過了 8 年，仍然都沒有見有立法的提案，請問司長澳門的《稅務執行法典》幾時才會出台？

第二個，我亦都關心到《消費者權益保護法》和澳門法律中的調解仲裁制度的關聯。在司長的報告裏面第 106 頁，司長在施政報告裏面只用了不足兩行的文字闡述這個法律制度。這樣是不是代表司長已經胸有成竹還是沒有準備好就想輕輕帶過？如果已經準備好，請問司長可不可以解釋一下《消費者權

益保護法》和調節仲裁制度的規章如何修改？

第三個，就是關於這個保險和保險與投資捆綁出售的合同。最近澳門有些市民就收到保險公司的通知，應該是講香港保險業監管局向保單持有人收取保費、徵費的事宜。並且在2018年1月1號生效。下個月，十月再兩個月就會生效了，下一年就生效。想問一下現時批准保險、保險和投資捆綁出售的合同的準則，是不是以澳門法律規定還是以香港法律的規定？如果當合同出現爭議的時候，應該使用澳門的法律，還是香港的法律，甚至其它地方的法律制度？具有管轄權的是澳門法院還是其他地方的法院？又或者是澳門的仲裁庭或者其他地方的仲裁庭呢？

第二個方面，我就想問一問，昨天已經有很多同事都提到點樣去輔助這個中小微老企業？亦都在這裏很多謝經濟局局長做了詳細的回應。但是現在我又想深入地問一問，想問一問會不會到舊區裏面的老微企業，不是小企，是微企，進行改造，令到他們成為可以在原區發展的行業？就留意，我就看到他們不是希望只是發展那個區，他們亦都不是希望將這個行業帶出去，希望就在那個原區發展。很多行業，其實就不是沒有這些年輕人去接手經營，亦都不是單單話不夠資金，就是其實最重要就是欠缺了原區發展的前景。所以我都想司長回應一下，如何幫助這些舊區裏面的老微企業的發展。

第三方面，我就想看看在108頁，就提到完善澳門住宅樓價指數。可不可以解釋多一點以便市民能夠清楚知道即時的樓價的價位和租金的走向？

還有少少的時間想問多一個，談另一個問題，就關於網購。昨日都有些同事問到網購，司長都做出了很詳細的回應。我本人的理解就是網購是分開境內和境外的店舖。如果境內的店舖我就覺得和外賣沒有甚麼區別的，境內的店舖就應該符合澳門的法律，就好像你打電話去落單一樣，人家送貨送到你家裏或者店舖是一樣的。所以這個我覺得沒有甚麼問題。另外一個就是對境外的網購，我覺得除了要符合這些外賣的規定之後，是不是還要符合我們的對外貿易法呢？因為那個店舖不在澳門的，是不是還有一些特別的規定呢？我想看看這個情況。

多謝司長。

司長：胡祖杰議員。

胡祖杰：多謝主席。

梁司長閣下、各位官員、各位同事：

下午好。

鞏固經濟基礎，增強發展動能，促進生活發展來保障民生。

昨日，很多的同事都關心博彩業績牌的事宜。亦都有人關心找不到工作，亦都有人擔心請不到人。事實上，澳門對單一產業的經濟依賴越來越大，依賴數據基本上逐年增加。中央政府多次要求澳門必須以經濟適度多元化發展以減少對龍頭產業的依賴。近年由於全球經濟放緩導致本澳經濟也放緩，也必須做出調整。因此，大家都選擇對自己適合的資料、數據去反映各自的需求。澳門經濟形態特殊，容易受到周邊經濟環境因素的影響，所以發展韌性城市就必須有繼續存在的能耐，復原或重做的能力就要加大。這些就是梁司長昨日這裏所講到澳門必備的條件。作為一個澳門人，深深知道澳門的能耐是非常那個之大的。過去澳門是一個小漁村，經濟發展緩慢，當賭權開放後，澳門經濟持續發展蓬勃，有香港的朋友跟我講，澳門過去十幾年走了一個捷徑，賺了五十年的時間。事實上，在澳門的傳統各行各業之中，已經面臨著人手老化、人員短缺、資源錯配及斷層等等的問題。然而粵港澳大灣區的發展，對澳門來講，存在著莫大的意義和龐大的商機。中央政府推動粵港澳大灣區經濟合作發展，重點是大體上灣區內交通基建已趨成熟，將大灣區海陸空連成一體，繼而利用九加二的兩個火車頭去帶動大灣區九個城市，也藉此鞏固兩個特區政府的各自優勢。港澳連城，一體發展，互補資源，共建雙贏。澳門可全面利用香港在金融、航運、旅遊、會展、互聯網、國際貿易、地產發展的龐大資源。另一方面，亦都同樣擁有背後九大城市龐大的人力及土地資源。然而從澳門的地理環境來講，已經覆蓋珠西三市，珠海、中山、江門。這裏更是大灣區內待發展的地區，所以前途無限，實在是機不可失。所以我們更加要改變思維，尤其是年輕的新一代，專業的服務業將會是澳門經濟的支柱。隨著澳門國際化，服務業必須先進，先走前一步。另一方面，澳門的優勢主要集中在旅遊、會展、特色金融、葡語系國家平台、互聯網等等，因此，澳門及澳門人更應該裝備自己、認清方向。

以下是一些具體性的建議請問司長閣下。

第一，在澳門具備約五年支出的儲備的情況下，可否加大本澳投資基建專案，創設條件，加速電子政務發展，改善周邊通關暢順，加快人流、物流，全澳提升免費寬頻覆蓋，改善電子支付、通訊、交通運輸，尤其指海陸空對外連線的交通，以便澳門加快融入大灣區未來的發展？

第二，會否再加大經費培育本地專才，由會計、金融、經濟、投資、專業服務等可否配合企業持續發展，提供專業培訓經費，並協作企業到大灣區及國外考察、觀摩，開放澳門人的國際視野，互連、互通、增長見聞，適當引入具備優才的本地就學外地學生留澳工作，獎勵資金吸引澳門留外專才回來澳門，鞏固本澳人才資源及藉此加強海外投資者來澳投資的信心？

第三，是否有政策利用澳門乃國際自由貿易區、中國及葡語系平台的優勢，構建條件，讓世界各地交易平台落戶澳門，帶動經濟多元化？此可解決本地企業規模小，資金不大，欠缺國際視野的缺點，真正使本地的企業在中葡平台上發揮作用及可真正的參與國家的“一帶一路”建設？

第四，建議提升澳門在中葡商貿合作地位的同時，也爭取澳門成為唯一葡語系國家及地區在亞太設立中葡相關平台的地方，而不僅僅是發展基金或仲裁的地點。直至加強和彰顯澳門特區政府的特殊性，也奠定澳門特別行政區的平台作用。

第五，是否加強協助本地企業建立國際品牌效應，透過互聯網向外推廣，增強澳門的知名度及澳門銷售能力？

第六，有否具體措施重視及開發海洋經濟，為澳門經濟適度多元化開闢新路，發展新動力，促進經濟成果？其中海洋旅遊相關產業更是澳門海上絲綢之路的特色。

第七，重視本地人才，創設經濟多元化考慮，加大學術研究經費，成立跨學科、跨領域的產業創新研究院和海洋致富，研發海洋基礎設施、海洋文化文化創意等。

第八，可否運用政策傾斜本地企業方式，要求博企公司百分百透過本地公司進行採購商品及購買澳門建築工程專業所提供的服務以保障本地企業以大帶小的政策，全面發展澳門成為世界級旅遊休閒中心，宜居城市，帶動連鎖效應，共同發展，互惠共贏？

第九，可否引入公司型部門的合作模式機制，以私人企業提供合作方案，在歷史城區及其周邊，利用活化建築物或街區為手段，加入文創創意或商業模式，充分利用本澳獨特的中西歷史文化，活化歷史建築的同時也鞏固澳門的旅遊資源？舉例，如昨天所講到的板樟堂新聞局大樓，可否讓私人以投標的方式提供修復、改善及投資方案，跟政府合作並做利潤分成？一來可以發揮企業的創新思維，二來也可以節省政府的投資，以便做更廣泛的運用。三來也可以加大符合經濟利益，產生疊加效應。

多謝，多謝司長。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

看下一個數據，近三年以來，我們的外僱數字在變化當中。企業數字由 11000 幾間變為 13000 幾間，增加了 2000 幾間獲批外僱。而扣除家傭數字，我們的外僱數量是由 14 萬幾變成 15 萬幾。就除了建築業有下調，各個行業全部加緊，更多的企業更多的外僱。你話人資不足要回應經濟發展，政府是一直批緊，沒有停過手的。但是是不是有求必應呢？肯定不是，你始終要有個限量、有個比例。審批不嚴謹、透明度不足，勞工界固然批評，但是商界都會整天問，點解一些企業幾百幾千那樣請外勞，但是本地人一成都不夠，你又批？可不可以司長真是在這裏實實在在講一講你的審批標準，點樣量化得到、科學一些準則話給社會知，甚至乎你們審批的同事都可以知道？司長可以講這個政策的問題。

講到司機，年年都話不夠，未必配對到。但是其實我們一直都問，你用甚麼條件請司機，從來又講不清楚。我有一個真實的個案。請一個送貨司機，做司機開車，送貨，還要識水電，向我們講八千幾元月薪。局長，我真是不會配對這個個案。司機是司機，送貨是送貨，倉務是倉務，水電是水電，你叫他三合一去做這個工作，然後你給他的薪酬還低過只是開車的那個。萬能俠的責任，買一送三，大特價，平賣價錢，點樣配對啊？點樣請人啊？其實佔到他請不到人的，根本。黃局長昨日講出了一個核心，你請司機，要送貨，一個人打兩份工，你條件不對怎樣配對呢？事實上做不了的。然後你一句話請不到人就要開放輸入外勞。無論如何，我覺得政府是有責任

監管這個招聘條件合不合理？一些明顯低於勞動市場的條件，作為政府需要把關。

“十九大”報告昨日司長都講，它其中一個講到要提高就業品質和人民收入水平。司長你會不會在這裏承諾全澳的打工仔，不單是司機，是所有行業，你在就業配對上要防止過度壓低工資的不合理招聘。司長剛才講到價格的供求關係、供求問題。你很清楚，你人為干預了，你越開放輸放外勞的後果是甚麼，所以你們必須更大力做好管理。而另外一管監管上面有待加強的，現在勞工局屬下的外勞廳負責審批，勞動監察廳負責跟進個案。將來司長你可不可以定一個很明確的機制指示這兩個部門，無論是違反外僱法，違反本地人聘用最低數量保證，無理解僱本地人，損害權益包括欠薪，這些全部是違反了《就業政策綱要法》。你是怎樣即時通知外僱？從外僱額上考慮，cut 額、減額，甚至乎不批，才是嚴謹的審批和保障僱員，希望你有這個機制。譬如好似這個最低數量保證，都希望司長交代下，走了幾年，嚴謹性、科學性、透明度是怎樣定出來呢？即我覺得你現在同一個局應該要處理。

再來一個就是講勞動基準問題。我很尊重大家在不同的立場上的發言，但我今天必須講一講不同的意見。昨日有同事話我們最近《勞工法》修訂的所謂十選三放強制假，非全職工作制度，非全職制度就話參照美國勞動合同自由。但我想講一件事，美國不只是講勞動合同自由，它的最低工資目前是超過十元美元一個鐘。人家是講價錢，是十元美元一個鐘，我們跟不跟啊？我們澳門不跟，我們還是三十元一個鐘。我們不可以只是講這一件事。今日我想講澳門的現實情況，我不認同非全職工作制度要剝削僱員的權益，點解呢？從法，澳門實況就是勞動關係法一直以來，我們保障僱員最低權益的底線。法律和我們立法會意見書寫得很清楚，勞資的協商工作條件是不能夠低於法律的規定。而政府的政策取向就是要強化勞動法作為保障僱員的工具。你當然，將非全職，即是政府，不是你司長，政府拿一個非全職制度，減完他們的權益交上來立法會，立法會在意見書批評政府甚麼啊？違反《就業政策及勞工權利綱要法》，認為是對權益的侵害，違反了平等享受法定權利和保障的原則，是歧視非全職工作者，這個是立法會意見書講的。現在過了幾年，突然又拿了同一個版本出來，你是挑戰《勞工法》的底線，挑戰了我們僱員的底線。另外，從理、從情，透過法律去保障處於弱勢的僱員相對公平的地位，尤其是休息休假、追討欠薪、解僱補償這些。維護社會公平正義，這種基本的保護從來都不是可以隨便剝奪和違反。作為澳門的非全職僱員，他們一直受到法律的保護，今日你大量減他們的勞動基

準，確實是不合理的。我都需要強調澳門的《勞工法》，對比其他的地區，它的水平是屬於偏低的。無論假期、天數、產假，我們很多同事都講，希望可以完善。你不完善，沒有能動，今日你反而提出減假方案、減保障方案，刪除全部非全職工作者的基準保障，是進一步剝奪員工。政府到底有沒有想過處於勞動關係裏面弱勢，尤其是一些需要透過《勞工法》保障基層僱員他們的被動處境。再來經濟發展不是令到僱員的保障越來越差。澳門今日很有錢，我們財儲五千億，我們的GDP幾千億，這麼久以來，我們一年365日放著的假期是十天強制性假期，六日年假，你何必塞那麼多的罪名給這十日八日的假期呢？我們作為打工仔，你請個機器人你都要維修保養，我們打工仔是人，放那幾日假好似十惡不赦。但我強調我支持政府你稅務減免，免息貸款，優化發牌程序，不要納空租，改善營商環境。包括外勞，你十幾萬都派得出。但是問題就是你更應該鼓勵企業發展，分享這些成果，包括遵守《勞工法》。你令到一些僱員可以有一些基本的收入分配和基本保障，不是話這樣就剝削他。所以無論如何，我的立場就是我不會認同政府在立法上對最弱勢的僱員開刀。所以從法、從理、從情，政府都不應該在這些立法的帶頭衝破我們這個底線原則。澳門的經濟發展要惠及民生。我再次強調我們越有錢，如果我們的僱員保障是越差，你怎樣向我們所有的打工仔交代？尤其是《勞工法》講緊的我們是保障最基層的僱員，不是那些很有條件和店長去拗數的僱員。你不應該去剝奪這個底線。司長，我真是真心話，不要令澳門只是窮得只剩下錢，然後我們被人話我們為了成全經濟發展，要那樣剝削原有保障，犧牲僱員權益，連那幾日假期都不給他，解僱了都不需要補償，這個不是一個合理的原則。

再來一個，我最後都想講，我支持政府做好那個限時退場的機制。其實現在我們有很多行業是有條件做這方面的工作。你講我們特色金融，我們金融銀行業的人才。你講智慧城市，我們資訊科技人才。美食之都，我們大廚，我們這方面的人才，全部可以透過這些計劃去做。但是最近，有一班空中交通管制員向我反映，他們以前公司會招聘一些本地人做trainees，進去的時候人工不高，但是你考到那個牌，讀了書之後，他們的人工是會翻一兩倍，是很專業的工種。但是最近，政府批外勞。批完外勞之後，他就連trainees都不用請了，就直接請個外勞，本地人都不用培訓了。其實你對於這一些工種，你能夠監察他，你做開放的培訓，我相信有澳門人肯去做。但問題就是你越批外勞越手松，他就連培訓本地人的動力和壓力、要求都沒有。所以這一個問題，我希望政府你可以講講具體有甚麼培訓計劃可以做？

多謝。

主席：蘇嘉豪議員。

蘇嘉豪：是，多謝主席。

司長：

勞動權益，《就業權益綱要法》其實就 98 年，即是 19 年前已經講要確保最低工資和定期調整。但是你之前就奇奇怪怪，又不是全面，一行業兩工種。然之後，一年檢討之後，你話唔郁，卅元，一毫錢、一個崩都不加。香港你都知道，即是講緊，11 年，二十八元，接著一直加三十、三十二個半，到現在三十四個半，他們兩年一檢。兩年一檢就兩年加一次。當時你們選擇一年一檢，一年你們又不加。現在全面最低工資要等到幾時呢？98 年已經有的了。接著就是話現在有低收入保貼、低收入援助。你知道的，低收入援助是一個社會的援助，而最低工資是一個勞動價值的保障，是兩碼子事。

接著就講產假。父母即是阿爸阿媽加起來派一萬元就叫優生。產假講了很多年，不只是我們講，傳統社團都講，九十日，但你現在是怎樣呢？56 加 14。外面的人就話公職跟打工仔大家都是做阿媽，大家都是女士，90 日和 56 日這個差距怎樣收窄呢？怎樣可以平等呢？接著你就話參考香港。香港就 70 日，然之後，你要睇返香港的法例是 95 年，95 年立，22 年前。現在香港都話將十個禮拜加到十四個禮拜，你又不跟。你已經後進，人家已經走到下一個階段，你不跟。

好，接著就話取消這個所謂的兼職一些保障。其實很簡單，當你產假或者侍產假的時候，中小企最頭疼就是找替工，替工很多時候就是臨時的，甚至是兼職的。如果你一方面取消一些兼職的保障、非全職的保障，其實你鼓勵更加多的人，咁我請兼職，是嘛？但是就是因為你兼職沒有保障，很多人就不做。一直不做，中小企就請不到人替工，那樣產假、侍產假就可以不加。這個是惡性循環，你們要處理的問題。跟住講到產假，你們勞工局副局長就話以前 35 天而已，你不如講古代，一生完立刻下去耕田。是不是啊？35 日，社會進步緊，90 日這個講了很多年。

接著就颱風返工。剛才陳議員都講了，博監局長就會修法，博彩法修法。有沒有那些時間表？現在就是勞資雙方協調，但是勞方處於弱勢的時候，怎樣協調呢？為了就是八號風

球返少一日、返少一個鐘頭，難道在那個老闆的門口那裏一直話：老闆，你欠人一個鐘頭 OT 啊，這樣啊？你打工仔，這件事不合理嘛。

好，接著講青年向上流動，安居樂業。樂業，施政方針就話現在今年八月，六個博企中高層管理人員，本地人去到 87%。我想司長講下，中級和高級怎樣定義？中級有多少比例？高級多少比例呢？而不是籠統地中高層 87%。但是外面的年輕人又不是這樣，那個現實和你那個數據有點心理或者那個實際的落差。加上就是話會不會出現一些賭場去請一些叫做技術移民，他們就長居香港，我知道有一些，但是他都是本地人，因為他有非永久居民身份證。本地人會不會有一些水分在裏面呢？這 87% 點解和外面的年輕人或者他們那些僱員的實質感受有這麼大的落差呢？點解上極都上唔到的呢，這些中高層的位置？接著就是怎樣鼓勵他們帶薪培訓，我想現在博企都在做，這個公道講，但是你們政府怎樣給多一點誘因。尤其是我特別關心一批就是早年他們甚至中學都沒有畢業，中學剛剛畢業，這班比較低學歷但是早年入職的這班年輕人，他們很怕第一批給人開刀。無薪假又好，調職又好，就是他們，他們怎樣去提升呢，這班年輕人？

接著就是樓價。我們希望是真辣招。我多次重複，我們不是要樓市倒，不是要這些人全變負資產，但唔該，十八年不食不住才買得起樓，這個是不是健康呢？我相信你們全部專家你們知道，是不是？怎樣去壓抑個樓市，剛才講到徵稅，你就話推，供應不夠，單是需求，都是乾升的。問羅司長他又話沒有，供應那裏沒有那麼快。公屋又不夠，私樓又怎樣呢？你們兩個部門怎樣？洗手，一個就話只是需求是沒有用的，一個就話我沒有供應的。即是如果司長，我就不知道你以後會不會選特首，是不是？即是樓價這個問題你處理到呢——我不知道你會不會選——這個市民拍爛手掌。所以空置稅這個問題，你話你現在研究，但是空置稅又不是現在才講，很耐已經講啦，人家國家地區都已經慢慢實行緊，你現在才研究，是不是？你現在才研究，你研究到幾時呢？現在不是沒有供應，其實過去幾年私樓是有供應的。八、九千元尺，過萬元尺，點買？有供應，現在出現就是有樓沒有人住，你去氹仔看下就知道了，夜晚，有些樓全部都十室九空的。

接著就講這個“一帶一路”，中葡的合作平台。我就想問一問，因為大灣區現在是一個國家的政策方向、趨勢。但是我們怎樣在這個大灣區裏面，我們不是被同質化，即不是要九加二全部都變成一體，我們是每一個地方、每一個城市都有自己

的優勢可以互補，澳門怎樣在大灣區裏面保持我們獨特的優勢？加上就是話現在那些人出去了，現在大家鼓勵走出去。外面的年輕人才在外面打滾了，得到更加多的經驗、資本，怎樣帶回這些年輕人回來貢獻他自己的生於斯長於斯的地方？這個是一個問題。至於你話“一帶一路”，其實你知道沿線國家有很多都是兵凶戰危，伊拉克、敘利亞、孟加拉、阿富汗這些。孟加拉不是。香港一直就話要做這個超級聯繫人，他們有金融的、仲裁的、航海的地位。澳門點呢？馮教授就提要做那個甚麼精準聯繫人，我們怎樣能夠做到這個跟角色呢，在“一帶一路”裏面我們與那些國家又不是話很密切，我剛才講那些沿線的國家，怎樣可以發揮到澳門這個那小的地方，做到這個中間人呢？加上就是國家其實自己都跟這些國家很多的聯繫，交通又很方便，聯繫很密切，點解需要一個不是很熟悉這些沿線國家的澳門去做中間人呢？這裏可以解釋一下。

最後就是講中葡的合作。其實你們注資幾億，不過相對國家來講幾百億是小巫見大巫。但是我都很關心這個基金本身那個風險，因為事實上，你中葡合作的，很多都是政局或者法制不是很完善或者不是很穩定，這方面你怎樣可以給到市民信心，我們這些公帑注資下去是有一定的成績，而不會是純粹捧下場，而犧牲了這些公帑呢？

主席：請司長回應。

經濟財政司司長梁維特：很多謝葉兆佳議員、邱庭彪議員、胡祖杰議員、李靜儀議員以及蘇嘉豪議員的提問。

有關於葉兆佳議員提及到的，其實在這個融資租賃方面以及你剛才提及到這個資本市場建立等等，總部經濟，其實是有的，我們希望透過例如我們貿促局等等這些部門能夠真是能夠送服務上門，去聯絡一些在粵港澳大灣區也好，又或者在葡語系也好，這些機構他們對於我們澳門怎樣具備一些所謂的制度優勢去推動這個特色金融、融資租賃等等或者甚至乎財富管理這些工作去做事。我們例如話最近我們都接觸了一些剛才你提到葡語系的一些銀行。最近一些葡語系銀行其實都有過來與我們談落戶澳門。又或者我最近接觸一間是我們外地的銀團，它在葡國買了間銀行，它們都在葡語系有很多分行，它最近過來跟我們談怎樣將它全世界的總部搬過來澳門。點解其實我們當然要做好送服務上門，將我們澳門的投資環境，將我們澳門現在的經濟政策向他們解讀，向他們解說。但是更重要的點解他們都會有對澳門有興趣？另外，都有不少的外地的一些銀行或者金融機構，剛才即是昨日我們陳主席都介紹了，我們這幾年

有很多金融機構落戶澳門。其實主要就是話看到我們澳門有一個優勢，這個優勢就是我們的制度優勢。制度優勢就是話雖然剛才都提及到你話有自貿港等等這些出現。其實內地的開放情況越來越快，但是有一些東西仍然我們澳門是相對比他們的自貿區也好，自貿港也好等等，是仍然會有一些優勢。就是第一，我們是“一國兩制”，我們資本主義。另外，很重要的，我們融資成本是遠比內地的融資成本低。第三，就是我們那個資金流通的方面，因為我們自由港就不只是剛才區錦生議員所講的只是貨物自由港，其實我們資金都是自由港，我們的資金出入都是相對自由。這一方面來講，在內地，特別是內地那個資金，尤其是我們講緊融資租賃，他每年收回資金其實他要處理外匯這方面的配額等等，這些其實就是我們所講的澳門的制度優勢。怎樣將我們所講的制度優勢，將我們中葡的這個平台，又或者是區域合作，我們怎樣能夠正如我們之前所講的串同政策、協同發展、疊加優勢、相乘效益走出來，這些就是我們要做的工作。所以在這方面來講，就是回應了給葉兆佳議員就話我們利用這些優勢去做這些事。當然我們一些吸引到他過來的時候，尤其剛才你提及到的，可能資金的成本亦都是。因為我們澳門現在的租賃成本可能相對比內地低，但是可能比香港都是高。我們怎樣能夠有更多的資金在澳門出現，或者透過資本市場的建立，能夠令到我們更好能夠，即是需要有一些資金的一些企業，它能夠更好地利用澳門的資金呢？這方面來講，其實我們是不斷努力做好有關的研究，特別剛才講緊的一些資本市場建立，又或者一些商品交易的市場建立，甚至乎不排除債券市場等等，我們都會是屬於特色金融的其中一個組成部分。所以特色金融除了我們講緊的融資租賃、財富管理，其實符合國家所需，避開澳門的短板，符合澳門的所長，而有利澳門經濟適度多元，有利我們青年人，有利我們中小企業有所發展，有利我們金融業有所發展。我們其實都可以去推行，其實這個亦都是我們的看法。正如剛才你所講的，金佰利證書推動的過程之中，其實我們業界已經對這方面希望能夠做更多的事。我們澳門其實除了會展客人，他來澳門消費是 3520 元第三季，今年的第三季，比我們一般遊客的 1900 幾元是高。第二消費群，就是 2600 幾元的這一個零售，其實今年的增幅比較高。其實在珠寶的零售增幅和皮具的增幅都是比較高。因此看得到，隨著我們消費群的改變，隨著消費模式由開展的能力開始提高的情形之下，這個都是我們可以推動的一個產業。所以後面一些認證或者等等的機制，或者品質認證機制，我們是需要推動出來。而且經濟局這方面正在和有關業界做溝通，包括例如話究竟哪些認證機構在澳門，我們幫他送出去做認證，還是怎樣。這方面我們要在公帑投入，業界協作，以及產不產生到消費者信心等幾方面去做平衡、去推動這方面的工作。

接著就請是財政局答一答邱庭彪議員有關這個《稅務執行法典》的情況。另外，亦都是請經濟局答一答是有關於這一個中小企業特別是老微企業在原區發展的情景，以及是這一個網購境外的保障。

唔該。

財政局局長容光亮：多謝司長。

首先需要強調《稅務執行法典》並非全部不適用，只是其實部分內容和現存的一些法律法規是有不一致的地方，尤其是涉及變賣被查封不動產的相關規定，因此是需要作出完善和優化。《稅務執行法典》在澳門法院的判決中，亦經常被引用，法官和檢察官都認為《稅務執行法典》雖然在回歸前頒布的葡萄牙法律，但是由於所規範的事並沒有損害中華人民共和國的主權，亦都沒有抵觸澳門特別行政區的《基本法》，因此，在稅務執行程序中作為過渡性的安排，可繼續參照適用相關的規定。當然，我們亦都清楚瞭解《稅務執行法典》有部分內容是比較不合時宜的，需要作出完善和優化。因此，我們將會將這個《稅務執行法典》中適用的部分是併入到《稅收法典》法案中，還有配合些新增的元素，作為將來澳門稅收徵管的基礎性法律，並同時廢止沿用多時的《稅務執行法典》。由於目前《稅收法典》的法案仍屬最初文本，仍需要進行一系列的優化和校對的工作，進行專業的諮詢和聽取法務部門的意見，我們預計在明年的第三季可以完成相關的工作，並展開有關的立法程序。

經濟局局長戴建業：在關於老微企業方面，怎樣協助他們在原區發展方面。其實我們經濟局和在這個社區經濟政策研究組裏面，一直都是在想辦法協助他們。我們透過跨部門合作，就他的社區裏面，首先我們想改善他的營商環境，透過幾個主要的題目。包括第一，他們交通的改善，泊位的改善，希望可以透過加大它裏面的車流量，可以將我們跨區，可以推動跨區消費，我們居民可以帶入去社區裏面。

另一方面亦都是有電力的改善，還有他們一些 wifi 和電子支付這幾個問題，以及近期亦都討論過的行政手續的改善。我們從四個方面去協助我們一些老微企業在舊區裏面，協助他們原區發展。但是亦都必須要關注一點就是這些我們和他們接觸的過程中，是有兩類的老微企業。第一類是他本身是有自己的舖位，即是自己自置去經營，沒有租金的壓力，而另外亦都有一類是他就是組別人的舖。對這兩類的企業是有兩種不同的想

法，有一些你去提升他社區的環境，改善之後，可能會影響到他租金的提升，亦影響他經營的競爭力，這方面我們必須要平衡兩方的做法。但是最終的目的都是想改善他們的營商環境，讓他們在社區裏面有發展，亦都通過引入我們的會展客人去，在這方面我們會作一個改善。

經濟財政司司長梁維特：有關於胡祖杰議員他提了九個具體問題，這九個具體問題是，有些事屬於我們經財司範疇的，有些是不屬於我們經財司範疇的，例如一些歷史遺產文物保護，又或者是話學術的研究經費等等這方面來講，或者專業培訓等等這方面，或者是那個免費 Wifi，這方面我們會轉交給有關的權責部門，讓他們回答你。而有關於這個專業培訓經費這方面，其實我們都會是不斷投入在這方面，我們覺得在專業的人才培訓，能夠符合到我們產業適度多元人才需要。這方面的培訓的費用，如果是有適合的我們的這個合作對象，或者等等，高等學府，和我們有關的權責部門合作，我們都會給予有關的資源的投入。另外，我們能不能夠成為唯一在亞太區這一個中葡平台等等這方面？我想第一我們要爭氣。第二就是希望些用家，即是覺得我們產生功能，他願意用。第三，我們這方面來講，我們只要將這個功能提升到的情形之下，大家都知道我們這方面起到功能，自然我們就成為聚處，聚處的情形之下，大家都會充分利用好我們。

而剛才提及到可不可以要求博企百分百是對本地採購。我想如果用一個法律去作一個要求博企百分百去進行這個本地採購，我們要返去好好研究會不會違反了這個世貿組織這一方面的自貿的原則。這方面我們要返去研究一下會不會違反一些國際規矩。

有關李靜儀議員提及到一些，特別是，其實總的來講，就是我們澳門這個勞動政策。我先想講講，其實特區政府從來都是考慮外勞，都是一個好重要的原則，就是外勞是作為本地勞動力不足的補充，這個肯定是要做好的工作。因此，當我們考慮批給外勞的時候，我們會綜合去考慮。第一，他是否曾經在這一方面作出過努力，在這方面聘請我們本地的僱員呢？另外，他僱員聘用不到的情形之下，究竟是甚麼原因呢？他是薪酬問題啊？還是地區問題啊？還是行業的問題呢？等等這方面，然後最後才是決定批出的數量。亦都好老實那樣講，在同一個行業裏面，是否你話百分百，每間商戶都是百分之一樣，本地和外勞一樣的比例呢？其實不是的。因為其實大家都要實事求是，有同一行業在不同地區他不同經營環境，他可能都有不同的情況。因此每個同事，如果你話就這樣用一刀

切，用一個標準去做處理的話，其實同事可能工作量沒有那麼大，但是掉反轉來講，對於我們有真正正人力資源需要支援的企業，可能我們就沒有這麼符合他們的需要的一個決策。所以這方面來講，我們覺得雖然這個工作量會大點，但是都希望我們同事們要審慎地、實事求是地去做好這方面審批的工作。

至於一些勞動基準，其實我們都講緊，大家講的非全職工作制度等等，剛才你都講了，其實是由於我們有關的法律都已經要求我們要進行這個非全職工作制度的這個立法，因此前一段時間我們都已經透過公開諮詢聆聽社會的意見。有關的這一方面的意見，我們都會充分聆聽。我亦都相信李靜儀議員剛才的意見，其實都已經在我們的公開的諮詢場合那裏，都可能已經是發表過。我們都會吸收這方面的意見去做好這方面的一些諮詢報告的工作。另外，我不知是否我聽錯。其實，我想我們不是話連那幾日的假期都不給，應該講緊是否話如果有幾日，他可以選去用另外的假期。我想這一方面可能我自己聽錯，但是我想澄清，我們不是話那幾日假期不給他，而是話他是透過協商，可以選另外幾天去作為這一個強制性假期。

而在這一個限時退場這一方面，其實我是好歡迎，例如勞工團體，又或者甚至乎是商界團體，他們能夠與我們勞工局在這一方面溝通。我們亦都真是歡迎，如果有一些工種，他真是透過我們一些培訓，就能夠令到我們本地人就業，而且是有更好的職涯規劃。而現在這一個工種它是大量的外勞，而且是比较高薪的外勞，而我們澳門人其實是容易進入，而且是可以晉升的話，這些其實我們都是希望發掘這些行業，我們然後就和有關的企業去溝通。正如我之前所講，例如設施管理那種模式，你有這麼多人，你有這麼多外勞，但是我們澳門可以提供這麼多培訓班，所以在幾年之內我們應該可以提供到這麼多的名額了，唔該你博企，要麼就自己做好這方面的培訓，要麼我們做培訓，但是我們培訓出來的員工就麻煩你請了他。當然，他一定要符合他有關需要，職業需要那個專業資格，這個亦都是需要的。我們亦都願意提供更多的資源下去有關的培訓那裏，讓大家做好這方面的工作。亦都是點解我們要成立一個跨部門的一個培訓的小組，在來年怎樣針對性、精準地做好這一方面的培訓工作，我們希望做好的工作。

剛才蘇嘉豪議員提及到好多種的範圍，我想首先第一件事我就要講講，就是有關於無論我們在“一帶一路”也好，或者區域合作也好，或者是中葡平台都好，我們都講緊我們希望做那個精準聯繫人的工作。因為我們知道我們澳門本身是有一定的優勢，但是那些優勢和一些區域合作的夥伴是否合適呢？他

是否需要我們這些優勢呢？我想，我們是否全面和每一個區域的合作伙伴都全面合作呢？我們覺得我們需要因應我們自己的能力而去精準發力。因此，一些不同的地區，我們可能在一個行業或者產業上面，做一些這方面的結合。又或者另一方面，可能我們和他更多可能透過文化、旅遊或者其它方面去做這方面的結合。所以講緊區域合作，當然我們希望在民生相通這一個基礎上面我們有更多的商貿的往來，但是同一時間，區域合作不只是講商貿，但是有民生相通之後，其實某程度上都有利商貿的合作。所以我們講緊就是“澳門+”，“澳門+”了它之後產生甚麼效果？而將我們“澳門+”出來這個結果之後，全套加起來，對我們澳門有甚麼積極作用，這個這樣的大圖去考慮問題。所以我們要充分瞭解我們自己在哪裏有我們那個制度優勢，所以某程度上，我們都是要講緊區域夥伴所需、澳門所長，這一方面去進行這方面的一些結合。特別是同意，我們年青人也好，企業也好，除了他需要胸懷祖國，而且是有世界視野，還要出去我們投入區域合作。其實我們都是希望出去就是為了回來。除了他出去闖，同一時間，將來他沒有機會出了去就業，出了去創業之後，最終他能夠帶返一些更優秀的企業人返來澳門，令到我們澳門和他們有一個雙向的投資？我覺得這個雙向的互動，才是一個更好的一個區域合作的效益，而不只是單向的。這方面講我們都會做好這方面的工作。所以我們無論是這個資金投向也好，等等方面，我們都是用這種這樣的思維去考慮問題。返回去就是昨日我都講過的，就是最終就是共建共享、多方共贏。我相信做到這個工作的時候，就是我們起碼在區域合作等等這方面應該要做好的工作。

最低工資這方面，我想再講講，其實我們透過了“一行業兩工種”那個檢討，亦都透過了一些這一方面科學的一些精算，昨日都已經是和大家講了條數。所以其實我們講緊每年檢討，並非是每年都調整，但是檢討我們不排除有個調整的可能性，亦都有不調整的可能性。我們需要科學地判斷現在那個的工資，這個定這個工資是否能夠符合到包括中小企業他那個承擔能力，包括他這些從業人員他在過往那幾年他自己的薪酬的增長又是否能夠高過我們所講，又或者符合我們所講的累計通脹率呢？提昨日這些這樣的數，都已經呈現給大家，我在這裏就不再重複了。

接著，我就想請統計局答一答邱庭彪議員有關於住宅樓價指數的問題。

唔該。

統計暨普查局局長楊名就：多謝邱議員的提問。

其實在 2017 年，我們已經推出了澳門住宅樓宇單位的樓價指數，現階段我們是每季公佈一次，我們希望逐步可以做到一個三連月的指數的公佈。另一方面，我們亦都會盡量去看下那個數據足不足夠，以令我們再做一些細分，例如分開高低層樓宇的指數或者一些分區的指數。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：請戴局覆一覆那個境外網購問題。

經濟局局長戴建業：就邱庭彪議員提出的境外網購，其實現在現時是關於網購的貨物或者產品，它在進入澳門的時候，都是要受澳門的法律制度所規管。它亦即是受我們的外貿法是所規管，與我們現在本地的網購是一樣的。

經濟財政司司長梁維特：接著請勞工局覆一覆博企中層的定義。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：多謝蘇嘉豪的提問。

我在這裏可以講一講中高層那個情況。實際截止到 2017 年 10 月，我們六間博企擔任那個中高層的人有七千零幾人。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長：

我想再提多一個問題，就是現在在金融安全方面。

我見到是，因為現在全球清洗黑錢那個要求是趨嚴。我看到司長在上年、今年，我們對整個澳門的反清洗黑錢、反恐融資方面，從立法到監管都做了相當多的工作，當然業界都付出了大好的努力去配合。在 APG 那個評價裏，其實暫時都應該比較良好的，因為大家的努力，這裏亦都是多謝司長和金融管理監管部門的一些努力。但是在澳門來講，確實又是，因為有博

彩業的存在，我們的現金交易確實是非常之多的，即是每日都好多現金運來運去。但是現在在銀行的監管是在金融管理局，博彩企業監管就在博監。其實話，當然，一方面我們可以在社會上盡量鼓勵大家少用現金，即是不要一百萬、幾千萬搬來搬去，但是話在銀行和博企，或者博企相關行業的中介人之間，他們其實真是好多現金。即是話在現金來源的證明方面，好不好兩個機構和相關業界再大家有一個溝通？即是有一些現金確實是好難正常的，但是銀行見到你有這麼大塊現金，又好擔心，好多交易就做不成：你來這麼多現金，你又沒有證明，我不敢收。實際上那些現金有些可能在正常的經營是要這樣做的。所以話大家有關的一些現金的來源，資金的證明，可不可以有關的部門和業界有一個比較好的溝通，令整個營運更加符合國際的規範一點？都有跡可尋，將來哪個人來到檢查我們，我們將個情況的講得非常之情況，是我們盡職調查做得好好，我們的 KYC 亦都做得非常之到位，希望亦都幫助到業界，銀行和那個業界大家營運商都比較方便一點，但是當然希望現金盡量減少。

多謝主席，多謝。

主席：邱庭彪議員。

邱庭彪：多謝主席。

司長閣下：

好多謝各位官員的回應。

在這裏我多講講關於那個《基本法》適用問題。我都再次強調，剛才講話是本人認為，我認為這個意見。當然，法院他那個看法都是具體個案裏面的，講到這個適不適用的問題。另外一個，大家要留意，都提過一個過渡性規定，但是一個過渡就十七年了。大家都可以看看十七年的時間，這個是一個情況。另外，我們都留意到，應該我沒有聽錯，還有兩個問題未回覆，如果有時間請司長回覆，不過如果沒有，都不緊要，遲點用書面回覆。

多謝。

主席：胡祖杰議員。

胡祖杰：多謝主席，多謝司長和各位官員剛才的回覆。

其實有一些問題和司長未必有直接關係，但是可能都是，可能其它司更加適合，就在其它的司我再問一問。

其實有一個，有兩個問題都想問一問返司長，看下交流一下。就是因為澳門一個財政制度是量入為出的，因為大家在，最近都知道澳門好多基建的項目其實都是有待加強，在這一方面其實都，是否在司長那個權限裏面呢？是否有一些基建項目是要優先考慮去做呢？所以這裏是希望，尤其是對外的交通，這一方面我比較希望司長著重一下。另外一個就是對些舊樓那個。舊樓其實，舊樓當然不是司長的範疇，但是因為這個是一個模式，希望亦都是一個招商引資的方法，或者是對本地一些有實力的或者是有興趣的投資者。因為澳門在舊城區亦都是澳門一個比較重要的地方，亦都是好多私人的地方，未有一個完全去修復，因為他們投入和產出那個不成比例，所以導致好多的業權人就沒有去改善他們那個歷史建築物那個問題，是否可以引入一些外來的投資或者本地的投資，用一個分成的方式？其實，這個方法其實香港都是有做，就是話用一些公開的招標，有些適合的項目。譬如新聞局那個例子，一個這麼好的地方，其實大家可以想象一下，那個租金每個月是有幾多，如果是租出去的話，如果找一個企業來合作的話，其實亦都可以帶動周邊那個環境，因為一個購物的地方，或者一個歷史的地方。另外，如果是有其它的用途的話，亦都可以得到好多的一些收入。不過司長，我提到給青創去做，亦都是一個好好的建議。

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

我反對強制性假期十選三做法，還有剝奪非全職僱員的權益，但是我在這裏不展開。

有一個重點，我們不像好多地區，我們沒有工會法，沒有集體談判，沒有工資商定的機制。昨日梁孫旭議員問你，博彩薪酬評議機制你是否推動呢？你又介紹下，是否會這樣做？但是問題就是既然是這樣，澳門的勞動基準作為最低保障這個原則，對於僱員，尤其是好弱勢基層的僱員，它就顯得尤為重要。我希望你們記住勞動立法的這一個準則。戴祖義主席在早

兩日的講的一番說話我非常認同，他話食安標準大小商戶都是一把尺，是一致。明白中小企業有壓力，但是標準是沒有甚麼空間去調控。如果我們將來成就經濟發展，是否就食安不用有標準，環保不用有標準，建築不用有標準，勞動不用有標準，噪音不用有標準，就是為了成全經濟發展？我非常認同他這番說話，有些標準是不可以這樣無限壓低。準則就是準則，是不是？另外，就是司長你剛才講到，譬如一些博彩業，我認同的，要求博彩業的中高層管理、退場或者百分比。我覺得不止 87%，我覺得應該是要九成以上。希望你們更加積極去推動。但是其實關鍵是怎樣呢？不只是要求博企，其實澳門好多時候我們一些大型企業一些中高層管理，又或者是博彩業裏面都不只是賭桌部，它有非博彩元素，這些部門你又要求他的準則，他是否都是八十七以上，或者九成以上呢？這個我希望政府可以跟蹤返，因為你不是這樣，有時候貿促局又發個技術移民證，還讓他沖淡外僱率。即是類似這些這樣的數據，你只是強調一個 87%，我覺得都是不足夠，否則僱員的就業選擇，其實會越來越窄。因為他只可以選擇入博企，甚至乎博企的賭桌部那些部門，我們就可以做到有個晉升空間，有個培訓，有個帶薪培訓，但是其它的大企業，或者是博企的其它部門，我反而就沒有了個機會。其實和你們所講的叫多元擇業的政策是背道而馳。

唔該。

主席：蘇嘉豪議員。

蘇嘉豪：是，多謝主席。

司長：

98年這一個《就業政策綱要法》，是講確保他有定期的調整，講最低工資，政府怎樣可以確保到？除非你話我們不要這個法了，廢了它了，就另一件事。你話講香港，是不是？即是兩年一檢，就每次檢都是調整，是不是？你好學不學，產假你學香港，最低工資這個檢討和調整的合併的機制你又不學，產假你就學。七十日，但是剛剛都講了，別人都希望十個禮拜變成十四個禮拜。另一樣就是話，其實講緊全世界，2000年這個國際保護婦女收入公約，2000年已經講緊是九十八日的產假，是不是？十四個禮拜的，2000年，現在2017年，是不是？鄰近的地方，包括你話新加坡一百一十二日，日本九十八日，韓國九十日，即是司長是不是在這裏可以話，澳門是差過剛才那些地方，人均GDP，GDP都不夠別人高的，所以我們就

要甘願去承受五十六加十四這些這樣的產假的規定呢？加上就是話，產假有些人話可不可以用錢去交換啊？這樣東西就對產假一個好大的扭曲的意義。它不是就是用錢去衡量，它希望能夠有更好的婦女的休息和這個家庭的關係。甚至有些地方將家務這個勞動的價值量化成一些津貼，鼓勵一些婦女，未必婦女，可能是老公，都返回去家庭裏做家務，他都可以有一些家務的津貼，這樣東西是怎樣想呢？最後就是話，你話不是話強制不給些假期，協商。如果勞資都不是平等的時候，怎樣協商呢？是嘛？都是那句，你會不會為了一日 OT，或者兩個鐘頭 OT，行去你老闆門口那裏一直嘍叨他：你欠我兩個禮拜，兩個鐘頭 OT，你違反《勞工法》。工會法是憲制責任，你們幾時立呢？

主席：各位議員：

現在休息半小時。

(休會)

主席：各位議員：

現在繼續開會。

下面請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝主席，多謝各位議員的追問。

有關於葉兆佳議員提及到在那個金融安全的角度，以及現在由於我們本身產業的特性，可能it需要更多的，即是有些大量的現金在這方面進行，能不能夠透過跨部門這方面的協作去做好這方面的工作。首先金融安全是我們金融工作的重中之重。大家都知道，其實是國家也好，等等都要求我們不要發生一個系統性的這方面的金融的這個危機出現，因此，我們一直都投入資源，在這方面做好這方面的工作。包括剛才所講的，例如我們的提款機加了這個“認識你的客戶”，又或者APG，又或者有關的反洗黑錢的法律的到位，或者現金攜帶，即是跨境，這些我們做了工作。所以亦都理解，我們的業界真是可能it需要這方面的現金這方面的周轉，或者繼而在銀行，或者是博企等等這方面不同的監管部門是有所需要建立一個協同的制度，或者協作的制度。我返去會要求博監局、金情辦還有金管局組成這一方面的一個協調小組，盡快在這方面

是要常設的，讓他們掌握這方面的情況，而且對於有關的事務是作出有關的協調。多謝葉兆佳議員的這麼好的建議。

有關邱庭彪議員提及到這一個仲裁，這個保險、合同，即是捆綁那個問題，是用香港法，還是用澳門法等等，請金管局答一答。

唔該。

金融管理局主席陳守信：多謝司長，多謝邱庭彪議員的提問。

就現時獲准在澳門銷售的投資商業型保險產品的合同是受到6月30日第27/97/M號法令核准的保險活動管制範圍和《商法典》規範。當合同出現爭議的時候，就是適用於澳門的法律制度。剛才所講的保險活動管制法例第5條，其實都好清楚講了管轄權是屬於澳門。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關胡祖杰議員提及過的，會不會加大個投資方案，尤其在這個電子政務以及互聯網這方面，以及海陸空配置等等這方面。我非常贊成就是話我們都昨日都講過，我們要增加我們城市韌性。好多基建工作必須要做好，包括它應對天災的工作。面對我們新的產業出現的工作，應對我們新業態出現我們要做一些基礎設施的工作。因此，剛才提及到的一些Wifi或者互聯網等等這方面，我們怎樣做好呢？我們都是要，我們願意是加入，即是加大這方面，例如PIDDA等等資源，但是最重要就是權責部門。權責部門他自己時間表是怎樣安排，我想這方面是，主要權責部門他認為有需要在這些基礎設施裏面的投資。其實作為我們財政管理部門，其實我們是非常支持，亦都希望他們加大力度去做好這方面的工作。特別是有一些工作有利於我們迎接下一個發展階段，這些基礎設施更加要做好點，這方面我們是贊成的。另外，是有關於這個將強本地企業的品牌效應，其實是的，我們都在無論是我們做緊這個活力澳門推廣周，又或者是好多的MIF、MIECF、粵澳名優產品展，其實都是旨在使能夠令到我們澳門那個品牌效應出現。尤其是內地的消費者對於澳門的產品，特別在那個優質、誠信這方面是有信心的。所以怎樣能夠提供那個，提高它那個品牌效應是利我們自己，包括零售、包括我們所講的世界綜合這個旅遊業的一個發展，都有幫助。返回轉頭亦都是幫到中小企業，這方面我們會加大投

人。生產力亦都會在這方面做好這方面的工作。

多謝。

至於這個海洋經濟這方面，海洋經濟其實由於在行政長官辦公室他們那邊有一個這方面的小組進行規劃。我們亦都覺得除了一些海洋濱海的旅遊業等等這方面，其實都是有好多的新的一些產業有機會出現。我們特區政府，特別是經財部門，是會留意這些產業出現，然後去配合有關這一方面的這個產業出現。但是暫時現在的有關規劃不是屬於我們經財司的部門，這方面我們會和有關的小組保持這方面的協調。

另外，都答了關於那個公、私營合作那個機制那個模式，例如好似剛才講新聞局。我覺得這個想法幾好的，幾有啟發性的。當然我們現在這個舊新聞局已經安排了，但是將來在這一方面一些公產怎樣能夠用這種模式去產生更好的經濟效益？產生更高的社會效益呢？這方面我們都會研究和探討，我們覺得這個是一個幾好的方向，唔該。

接著請勞工局答一答李靜儀議員有關於剛才我們還有一些大型企業本地人比例的補充，以及如果有些企業它招聘人員的時候它壓低薪酬的行為，我們特區政府可以怎樣去保障這些員工。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：多謝李靜儀議員的問題。

在我們招聘那裏，實際我們僱主給職位我們，我們根據這個職位參考返統計局的那個薪酬中位數，根據我們的資料庫，根據市場的需要，定出一個價錢。如果那個企業提出的薪酬水平是過低的話，我們當然叫他是否可以增加。如果例如他真是不增加的話，我們就不會進行一個就業的配對。而僱員，因為我們都明白，僱員、僱主給我們的薪酬都根據經驗，要求各有不同的，我們在這個配對過程中，我們都會根據返他們實際去配對的時候，究竟是甚麼情況，我們會追蹤返僱主和僱員反映返給我們聽。最後我們都會參考這些資料，會去睇返一個，如果真是牽涉到一些外僱的審批，我們將聯繫返，保證返那個僱員的薪酬水平達到那個市場的價值。而還有剛才那個問題，關於那個本地僱員在中高層的那個數量方面，實際在六家的博彩公司，本地僱員擔任中高層那個比率一直都持續增加，外僱是減少。好似17年1月到10月，對比16年的同期，實際本地人當擔中高層的管理人員是升了585人，增加了585人，而外僱是少了136人。

經濟財政司司長梁維特：繼續請勞工局局長介紹一下，和蘇嘉豪議員介紹一下，怎樣定義個中高層、中高級層這方面，還有問87%是否有水分。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：這個情況我們實際都是按照返，博企給的資料。當然我們會檢核返這些資料是不是真實。他們給我們的情況，實際我們都不只是睇返是否一個管理人數，最緊要是本地人在那個晉升方面是否達到那個要求。好多我們看到剛才那個晉升情況，都是一些本地人透過自身的努力去晉升那個情況。我們會看他們博企給我們的資料中，我們回去檢核返。因為本身這些職位都和外僱有一定的關係，我們都會核實返在外僱裏面互相去檢核這個情況的那個數字的真確性。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關蘇嘉豪議員提及到那個颱風天上班的問題。第一件事就是其實博監都表示過，我們首先要瞭解，就是話除了我們這些博企的員工他上下班，他是因為颱風，只是和颱風掛鈎啊，還是和我們一些災難分級的分級掛鈎？我覺得這方面是要大家搞清楚。因為我們現在特區政府可能都會成立這一方面，就是災難有關這些方面的分級機制，我們相信和這一方面掛鈎會是更加好點，而不只是純粹和一個颱風。因為可能你有其它的情況會出現，包括天災人禍都有機會，變了我想這方面可能會更加好。

另外，有關於這一個取消了非全職僱員的保障，是否變相導致僱主偏向聘請非全職僱員。我覺得這方面其實社會都有不同的看法。有些亦都僱員，有些僱主亦都講話：不是，你有這個非全職，我既請全職的，亦都可以請一些非全職，主要視乎我的營業環境如何。我亦都聽到有些市民話，如果你能夠有一個非全職這一個這樣的工作的話，我都想投入職程，某程度上亦都減輕返僱主要求我們特區政府批更多勞工這方面的壓力。所以這個純屬是要視乎不同的人有不同的角度去看這個問題。另外，有關於這個樓價這一個空置稅這一方面剛才答了，我們正在進行研究。另外是有關這個中葡合作發展基金，我覺得在這方面來講，我們會不斷將政局以及經濟環境情況向有關的商人，讓他們掌握。

唔該。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

晚上好。

司長，我想做生意你應該是行家，一間公司在年終最看中的就是業績，做不做到東西，我想一看盤數自然就一目了然。當然今日司長從政，和做生意當然是沒有得比，因為兩樣東西根本是在不同的跑道上。但是你是財爺，我相信數字永遠是你最清楚。

司長，你都算是成功人士，起碼比我們打工仔是優越，起碼不用每日都要看著荷包做人。作為打工仔，每個月都要計著賺了幾多錢，每個月又用了幾多錢，最後可以存到幾多錢。特別我們的後生仔，沒有活幹之下，講到錢真是頭大，樣樣都要錢，這裏又要錢，那裏又要錢，人工就加少少，一寬三大。現在月光族基本就成為了我們的代名詞。所以今日特別要向司長請教一下投資理財之道。

第一，是賺錢的問題。司長，好多人講工字不出頭，若要賺錢就要做生意，尤其在近年政府大力支持之下，個個青年人都話要做生意、創業，有理無理，反正政府免息貸款三十萬，先借了，想到辦法就要去到盡，找舖，裝修，請人手，樣樣都是落手落腳，不夠膽磨虎，以為萬事俱備，只欠東風，只要牌照一下來就可以立即上馬。誰知手續入到一半，政府話不能批，這裏則不行，那裏又話場所不符合用途。遊樂場不可以用工廈，要用商業，一切要重新來過。對於這一班青年來講，簡直是晴天霹靂。政府不是話工廈活化嗎？左借右借，投資了幾百萬才話不行，但是點解別人文化表演場又可以在工廈呢？沒有得解，不行就是不行，因為法律就是這樣寫。司長，將心比心，如果你是這一班的青年，你又有何感受呢？政府只有一個，但是政策就一時一樣，今日就話支持，明天另一個又話不行，到底市民要如何適從呢？司長，即是再有想法，在這樣混亂的政策指引之下，到底怎樣才可以賺到錢呢？真是要問下你。司長，有些行業就好不容易可以出到牌，進到市場，以為可以大展拳腳。沒有車位都不緊要，希望可以靠口碑慢慢做起，誰知半路又殺出個程咬金：有人投

訴！今日衛生部門來查下，明天又話招牌不行，後日又來食安來查下。司長，這樣車輪轉的行政部門，再有客都不得閒招呼，只是應付部門的巡查都沒有時間。這樣的環境叫中小企怎樣做生意賺錢呢？做到生意，轉頭，轉過頭來租到，租金又到期，又話要加租。人手又不夠，申請的外僱又要看下這一個，又要看下那樣，批得來都要一年半載，人工少點連人都請不到。司長，澳門經濟雖然好，但是在人資、物價等經營成本的拉動之下，中小企經營的出路又在哪裏呢？政府年年都話扶持，但是除了免息貸款，司長，在未來還有甚麼辦法可以幫到我們這一班中小企呢？

第二個問題是用錢的問題。司長，當然賺到錢，要賺到錢才有錢用。特區政府在國家的支持之下，自回歸後經濟是快速發展。尤其旅遊博彩業的進賬是年年過億的稅收，年年過千億的稅收，令到特區政府起碼不用憂柴又不用憂米。但是是否賺幾多就要用幾多呢？當然不是，是人人都知道要積穀防饑，但是實際又是不是這樣的一回事呢？特區政府由 11 年起設立財政儲備，每年都會將用剩的錢轉入財儲，截止今日，澳門的財儲已經突破五千億。雖然是存下不少錢，但是用的錢亦不少。明年我們的財政預算更加高達千億。到底政府是怎樣用錢呢？標準是怎樣呢？錢又用了去哪裏呢？這一些都成為了居民現時最為關心的問題。司長，當然你亦講了好多次，特區政府的財政是按《基本法》的規定，以量入為出作為原則。審慎理財，亦都是善用公帑。但是司長，若果睇返明年這一個財政預算，有一些開支真是令人難以看得清楚、理得清楚。例如五個司長辦，大家都是這樣工作，在 17 年的預算，有些司是可以去到一億的預算，而有一些才用到二、三千萬。18 年的預算當然一億就減了點，現在變七千幾萬，而最少仍然是不到三千萬。點解大家的預算可以差距這麼大呢？司長，作為財政的把控又是怎樣呢？是否部門話幾多就幾多？部門報幾多上來就批幾多呢？任得這一些部門自由來呢？未來是否會考慮在財政上設限，令部門的用錢是更加有道呢？令到我們的財政預算是更加合理呢？

多謝司長。

主席：陳華強議員。

陳華強：多謝主席。

尊敬的司長和官員、各位同事：

晚上好。

特色金融和“一個中心，一個平台”這個是中央給澳門的一個好重要的政策，它會大力扶持。但是我覺得這一樣東西是我們作為一個特區，既然中央給了我們這一個政策優惠之後，我們亦都有義務良好履行這些責任。但是關於特色金融這部分，我今次就在司長的報告看到一些具體性的內容，但是一直在我們澳門的法律，到底怎樣才叫做特色金融呢？包含了甚麼內容呢？一直以來法律是沒有的。當然，司長亦都講過現在會全面檢討那個金融法律制度，我不知檢討了那個金融的法律制度會不會明確指出到底特色金融包含了甚麼？因為這一個是會長遠地會給一個投資者一個指引的方向，到底我應不應該在澳門去投資這一樣東西。第一，在法律上沒有，第二個問題就是我們自己在學術的研究，亦都暫時好少學者出來提返，到底這一個特色金融是包了甚麼內容呢？具體它是容許做甚麼行業呢？現在澳門人暫時唯一所知的就是可以是一個融資租賃，是最多人知道，因為有幾間融資租賃公司已經來了，特區就話這個是特色金融的其中一部分。今次在那個財政預算那裏，我又看多了一樣東西，那個財富管理，應該相應就是信託法，一個就是那個中葡人民幣清算中心。但是我亦都想問那個中葡人民幣清算中心，到底這個是一個傳統的金融業務，還是一個特色的金融業務呢？因為清算中心其實已經在好多地方都已經有了。所以第一樣東西我希望司長，你們現在考慮修改那個金融法律制度的時候，有沒有打算為我們澳門特區要做甚麼特色金融設一個限制？還是話除了哪些，或者用一些概括點性，概括的方法處理，就是話除了這間銀行經營業，或者某些特定的業務，其它都可以啊？還是怎樣去定位呢？這一個我希望司長可以答到我的問題，因為這一樣東西對澳門將來怎樣去良好履行中央給我們這個義務，怎樣去旅行到這個特色金融這一樣東西，是好重要的，我自己覺得。

第二個問題我要提的就是關於那個金融的法律人才培訓。我看到司長那裏有寫到一部分，施政報告裏面有寫到一部分，就是話要培訓、培養那些專業的金融人才，那裏就沒有好明確講是法律人才。其實在金融的法律人才，在一直以來，我自己，從我自己接觸過法律開始，澳門的金融的法律人才都是比較偏少的，我們不可以講話沒有，是有的，但是真是好少。點解會發生了這些這樣的狀況呢？我自己歸類了幾個原因。第一就是銀行的法律體系基本上是，大部分是沿用香港那些規矩，金融法律體系是不完善，之後會檢討，我們知。另外一個原因在我們的高校法律教育裏面，其實是沒有金融法這一個專業，或者，就算有，都是一個在研究生階段的其中一個選

修科，在本科根本連一個選修科都是沒有的，變相了澳門的金融法律人才就奇缺的。如果我們真是要打造金融那個法律平台的話，那個特色金融業務的話，我們那個法律人才培訓到底怎樣可以跟返上去呢？我希望司長有沒有一個長遠的配套，或者規劃，或者有一個想法，可不可以和我們講一講，到底是怎樣呢？

第三個問題，亦都是因應司長那個報告。我見到司長那個施政報告的裏面話有一個跨域網上仲裁的平台。這個我不知道，我估計，我看完那個就是話應該在消費那個範疇，尤其是消委會那個仲裁中心。我們亦都知道現在最多個案的就是消費者爭議仲裁中心，因為有誠信店的原因而導致它有這麼多的個案。但是我現在的疑問就是發生了。疑問就是，有好簡單的就是現行的法律框架下，到底容不容許你去做這一樣東西？因為我們現行的法律框架根本接不受到網絡仲裁，不要話網絡仲裁那麼先進。因為內地已經有了一兩年的時間，我知道，但是我們澳門連電子文書都未做到，而就去提這一個網上仲裁，到底是否現在？因為之前陳司長提到有個仲裁法的修改，到底是否一個仲裁法的修改？還是話現在那個《消保法》的那個消費者委員會那裏亦都可能作出一個修改？到底在哪一部分去就這一些這樣的法律去作出修改呢？因為如果不修改現行的法律，我的理解是暫時是做不到這一步，因為我自己當時我記得消委會那時候，我不記得是甚麼座談會裏，曾經有人談過一個問題就是話，我嘗試做一個跨域接受個案的投訴，都曾經有人答過我，我不記得是甚麼場合，好久了，已經話做不到這一樣東西。譬如我話在廣州的消委會投訴了，轉介個個案下來都話當時做不到的，我不記得是在甚麼場合。變相了連這一步都做不到，你怎樣去做一個跨域的網上仲裁呢？我不知司長的計劃到底是怎樣，可不可以和我解釋下呢？

多謝司長。

主席：林玉鳳議員。

林玉鳳：唔該主席。

司長、各位官員、各位同事：

今年公共開支歷史性突破一千億。一千億是甚麼概念呢？我們用返澳門和澳門自己去比較。五年之前我們大概是五百億，五年之後我們去到一千億，即是翻了一番，多了一倍。再看另外一些數字，同樣是特區的香港，我們講緊它最新

的那個財政預算是五千億，但是香港的人口是我們十二倍，它有七百萬人，我們只是有六十幾萬。

我首先去講一講，就是話我們去睇返，如果我們用五年的時間，公共那個開支增長這麼大的話，這個數字是非常之驚人的。所以我亦都相信政府是應該要確保我們的一分一毫用得其所。但是我們講就容易，究竟怎樣才做到呢？我知道司長已經講了好多舉措給我們聽，亦都包括就是講緊我們有一個新的財政《預算綱要法》。但是我好想知道就是接著下來，有幾個問題想司長可以答一答我們。因為其實政府這幾年亦都好多其它新的舉措，譬如我們有直接參與一些投資的行為，這兩日都有朋友、有同事提到這個澳門投資有限公司這樣講。我們知道他成立了投資公司，但是現在我們能夠找到的相關的資料其實相對是比較少的，亦都包括今日大家有提到將來有些投資基金，我不知我們現在究竟有沒有一個制度性的安排？將來怎樣可以可持續去監管這些基金或者投資公司他們的投資行為？尤其是現在我們的公共賬目裏面，並沒有列明到我們那個資產，如果將來我們會有機會在海外去投資一些動產的話，我們其實有沒有足夠的監管機制可以確保我們將來有可能有的一些資產或者已經有的資產不會流失或者不會被賤賣，我希望特區政府可以講一下這一方面怎樣去處理？

第二個部分就是其實我們現在知道有好多公司他們接受了大量的公帑，就是為特區政府提供一些服務，譬如我們講的三巴，還有其它的公司。但是根據第 17/94/M 法律，這個承批公司所必須公佈的事項這個規定，這些公司全部都只是需要公佈一個叫做資產負債表，他們不用公佈損益表。不用公佈損益表，即是其實我們不知道他們的利潤狀況，不知道他們的利潤狀況，如果這些公司他只是單一提供服務給這個政府的話，即是提供公共服務的話，其實我們沒有辦法監管他那個利潤。我就想問下，如果在這樣的情況底下，我們是不是其實有困難去做這一些這樣的批出公共服務的項目成本效益的估算呢？所以我亦都想知道，其實特區政府會不會有機會檢討現行的法律，確保我們將來可以有效？先不要講管制，是監管或者監察這些公司的利潤。以上兩個問題我想司長回應，但是其實這個亦都是一個例子。因為我想說明的是其實我們政府好多行動，即是要好多新的行動出現了，做了好多新的工作，因為有時我們要追上國際的大潮流，但是亦都要處理自己本身公共行政制度裏面的工作。我想提的就是話那個社會變了，我們開始去投資，但是其實我們沒有跟上法律的工作，而這些沒有跟上的工作，我想最明顯的就是包括幾位同事都提過的採購法。我翻查資料就發覺，特區政府早在 2000 年的時候，已經提出要改

革這個採購制度了。但是 2000 年到現在是十八年了，我們廣東俗語有講風水佬都是呢我們十年或者八年，但是採購法我們一拖就已經十八年了，而且這十八年最緊要的是我們連，不單只是沒有這個新的版本的影，我們其實採購法到今時今日還是用緊 1984 年頒布那個葡文版，中文版只不過是一個叫做非正式的公佈文本。所以在這裏一都想司長回應一下，點解會拖這麼久？還有我想問的就是如果採購法可以拖這麼久，其它我們接著下來還要跟上形勢的其它制度性的法律，會不會又一年又再拖一年呢？所以在這裏，亦都希望司長可不可以承諾一下，接著下來會不會有一個時間表話給我們聽，包括採購法等等的這些這樣的法律制度，我們其實會不會定期講到究竟幾時真是可以推出，給一個時間表，甚至是路線圖我們？

第三，今日，這兩日好多朋友講到薪資的問題，我從一個產業多元化那個角度去看這個問題。特區政府講了希望發展這個龍頭的博彩企業之後，產業之後可以慢慢發展其它的產業。最近我們聽到的好消息就是講這一個澳門被評為一個美食之都。但是我想提一提大家，如果去看下我們澳門的這個統計局做的一個數據，就是我們每個行業的月工作收入中位數。大家可以看一看，我標了一些數字給大家看一看。我們這個 2016 年的數據是好令人擔心的。點解這樣講呢？因為 2016 年我們會見到澳門最高這個月工資收入中位數是公共行政和社保事務，即是包括公務員，是三萬五，我們總體的是一萬五。但是看下這一個飲食業，他們是九千元，排倒數第二，僅僅是高過這一個叫做家務工作而已。當我們好風光那樣講緊我們是美食之都的時候，我們沒有留意原來我們的飲食業員工基本上是水深火熱，在長期一個低收入環境裏面。我就想問如果我們是要產業多元化，將來可不可以多一個檢討的角度？就是以拉近這些行業之間那個薪酬的距離作為一個指標去看下，如果飲食行業的員工他的薪酬的都可以改進到，我知道現在有一部分，因為他外勞比較多，但是如果本地員工，會不會都有些結構性問題令到他們薪酬不高呢？如果將來能夠改善到，我們是不是亦都可以將它視為產業多元化的一種成功呢？亦都希望司長可以研究一下，究竟現在這一個產業出了甚麼問題？

最後，我就希望回應幾個，司長已經答了的問題，但是我亦都希望去提一提。第一個就是這個空置稅。首先歡迎司長講話會研究這一個房屋空置稅的問題。但是我都要擔心，因為這幾日都有朋友就講話執行好有困難，因為不知那間樓是否真是空置？因為過往好多人提出不同的困難。但是在這裏我就想提一提返，90 年代，現在講緊 1996 年的時候，當時的澳葡政府它只是拿著三年的，連續三年有超過三萬個空置樓宇的數

字，就決定我們要做四厘補貼，或者投資，後來的投資移民等等，我們用來叫做刺激樓宇的措施的一些政策。當時我們可以拿著一個空置樓宇的數據，就話我們要刺激樓宇，點解我們今時今日，我們已經有十幾年，回歸之後，累積了空置樓宇的收據全部都是超過一萬個，點解我們不可以相信這些數據，我們做得到真是去推出空置稅呢？所以我希望司長這一部分就可以再切實研究一下，是否真是不可以行？因為如果當時可以刺激樓宇，我看不到今日點解我們不能夠抽空置稅，鼓勵單位持有人放租或者放售他們的物業，令到這一些樓宇給返我們住，就不是拿來炒。

最後就希望，我都同意司長講這個韌性城市的一個好重要的概念。但是在“天鴿”風災之後，包括這幾日好多同事都有提到一個問題，水浸車，各類賠償，我們好多投訴。我覺得是因為我們都沒有有一個長效的機制，真是應急的、好點的一個救災賠償基金，希望司長可以在這一方面都考慮一下。

多謝。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝主席。

司長閣下、各位同事：

首先我就剛才其他同事提及之最低工資，將澳門和外國做比較。

我覺得，如果是比較公道點，可以將美國的個人所得稅率和澳門的職業稅率作一個比較是穩妥點，其實比較客觀點。美國的個人所得稅率最低是 10%，最高是 39.6%。而澳門最低是 7%，最高是 12%。大家要做一個客觀點比較。還有大家都知道，澳門過去差不多十年，每一位澳門居民，永久性或者非永久性，都有一個現金分享，而美國是沒有的。我想在這方面作出一些比較，是客觀的一個敘述，將兩個地方不同的情況比較下。

除此之外，今日想與司長探討下。因為看到有關施政方針，當中提及有六個方面的法律正在推進有關修訂，已經排上立法時間表，特別是 2018 年法律提案項目表，包含“非全職勞動關係法”和《勞動關係法》的制定和修改。這好值得大家認同。除此之外，記得在上年度施政方針，大家都在同一個場

合，一年前，熱烈討論過，關於《消費者權益保護法》的制定和重建樓宇的稅務優惠制度，還有印花稅規章和印花稅繳稅總表的修改。問題是 2018 年度法律提案項目表中不再出現或者不見《消費者權益保護法》。這裏我想瞭解下，箇中原因是不是在草擬方面碰到一些有待大家再去深入研究的地方？另一方面，和市民大眾息息相關的，就是關於印花稅規章的修改和重建樓宇的稅務優惠，想聽司長在這方面，到底有關草擬那個法案或者修改文本已經成熟，還是仍然有一定的空間再去討論？為甚麼我特別提印花稅章程的修改，是值得在這裏講多兩句，因為要看回今年 8 月立法會通過了第 13/2017 號法律，修改民法典不動產租賃法律制度，當中第 3 條關於不動產租賃爭議仲裁中心，提及這個仲裁中心可以獨立方式運作或在澳門現有的機構性的自願仲裁中心之下運作。這裏涉及那個仲裁中心，還有，我亦結合大前日陳海帆司長曾經提及仲裁和調解制度的推廣。我記得，陳司長話好希望，特別在租賃合同方面，能夠鼓勵出租人和承租人引入仲裁條款。我想多少少，既然和出租人息息相關一份租務合約的印花稅的繳付是非常密切的，如果我們能夠定一些制度出來，能夠鼓勵出租人和承租人一開始定租約那時候就是定下仲裁條款，我們就能夠鼓勵多些人使用仲裁。可嘗試下，既然是修改印花稅章程，在這方面會不會政府可以考慮，或者再研究，會不會在這種情況之下，如果訂立租賃合約時加入仲裁條款，則在印花稅方面的優惠能不能夠有一個空間去訂定出來呢？我覺得，這個是值得大家去深思熟慮。一開始已經有仲裁條款，如果出現租務糾紛，馬上就可以透過仲裁去解決。其次是關於主體，就是仲裁中心方面，澳門其實不多，是有五個現存的仲裁中心，其中三個是司長轄下，一個是澳門世界貿易仲裁中心裏面的自願仲裁中心，其二是澳門消費爭議仲裁中心，其三是金管局轄下的保險及私人退休基金爭議仲裁中心。後兩者所涉及的爭議金額，必定是少於初級法院法定上訴利益限額，目前是五萬元，將來不排除修改司法組織綱要法，那個限額可能由五萬元調升到一個 n 字銀碼。但是，怎樣都好，在這種情況之下，我覺得結合返剛才提及的修改，或者簡單叫做“租賃法”，就是第 13/2017 號的法律，在這方面來講，我想問下司長，按照法律第 3 條的規定，不動產爭議仲裁中心可以獨立方式運作或者在現存的現有機構性自願仲裁中心下運作。如果目前仍然存在的，其一就是剛才我所講的第一個，就是澳門世界貿易中心裏面的自願仲裁中心，其二的就是第二個的律師公會的自願仲裁中心，因為當中爭議利益值是沒有設定剛才我講的五萬元的限制。還有第五個的，就是房屋局轄下的樓宇管理仲裁中心，但是有關的法律所規限它的標的是非常之狹窄。所以我想聽下司長在這方面，到底有沒有在這方面構思，結合所謂租賃法的第 3 條的有

關規定，在這方面能夠促成多些市民使用仲裁調解機制？我暫時作出這方面的發問。

多謝主席。

主席：各位議員：

這次安排四位議員提問，以讓司長有時間處理剛才未來得及回答的問題。另兩位議員的提問留待下一輪。

請司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝主席。

亦都多謝是幾位議員提出的問題，有林玉鳳議員、黃顯輝議員、宋碧琪議員，還有是陳華強議員的一些問題。

關於宋碧琪議員提及到這一方面的情况，特別是怎樣能夠在用財那方面，能夠讓我們更好做好量入為出這方面的工作。其實除了量入為出，我們都要提及到，就是要實事求是，用得其所。因此在這一方面來講，我們都一直是謹慎用好這方面的財。至於剛才談及到的一些司長他辦公室，大家所做的工作差不多，點解會有不同的一些這方面的那個費用呢？可能因為不同司長他們本身那個管轄的事務是有不同的，因此他亦都有不同的工作量，他需要具備的一些人手亦都可能不同，因此在這方面來講，他們有不同的費用支出。尤其有一些，例如一些司長，例如好似經財司。經財司這幾年可能是面對好多，包括一些，在這段時間，這個時間段需要增加的一些工作量。例如話大家知道的區域合作，又或者是話這個博彩業這個中期檢討，因此可能在這方面來講，都是因應著不同的特定時間，而他承擔多了一些新的任務或者額外的任務的情形之下，因此他在那年度就需要投入更多資源去做好他這方面的工作。當然，這些資源有機會在司長辦公室那裏出，這些資源亦都有機會在有關負責的權責部門出，所以這個就視乎是不同情形，我們去做這方面。但是，或者我都想舉個例子，可以讓大家掌握下一個情况，就看到我們大家比較關心的，究竟我們的錢有沒有好審慎那樣用呢？我記得前幾年，今年的暫時未有議員提及到，前幾年大家都比較關心一條數，就是話公幹招待費、宣傳活動、研究、紀念品、裝修、聯歡，是嘛？這幾項。其實，自從我們在緊縮之後，我一直要求有關部門對於這幾項特別大家比較關心的費用，我們在這方面節約使用。我可以講講：至 2017 年 9 月，招待只是，那個公幹的招待費和

2016 年 9 月那個公幹招待費實際開支，都是減了 13.24%；宣傳活動，同期的亦都是減了 3.4%；而研究是減了 7.99%；紀念品就減了 11.99%；而裝修減，裝修就增加了 7.94%。可能因為有些部門它確實是需要面對一定裝修。而聯歡亦都減了 6.89%。總的來講，全面大概減了 1.66%。即是話舉這個簡單的一個數字，是給大家掌握下，因為這些都是大家往年比較關心的數字。我們想和大家講講就是這些數字的出現，就話其實大家的，同事們都知道我們怎樣審慎用好公帑，是作為我們作一個預算一個好重要的這一個依據。

另外，就有關於陳華強議員提及到究竟特色金融，我們在我們法律上面有沒有一個具體的這個訂定呢？事實上，在現在澳門的法律裏面是沒有的，其實在全球的法律裏面，我不敢講我看過好多，但是你話有沒有一個好清晰的法律用語，特色金融呢？其實都不是好多常見。在學術，這幾年，特別是我們推出了特色金融這個名詞之後，大家開始探討。其實特色金融這個名稱是怎樣來的？我先想講，特色金融就不是好似我們講緊話綠色金融，一個好指定的一個範圍。其實特色金融其實普遍上就是一些符合我們國家所需、澳門所長，避開澳門的短板，又符合到我們中央給我們的幾個，例如“一中心，一平台”等等這些定位，最終它的出現有利我們經濟適度多元。而它屬於金融類別的，我們都將它概括為一個特色金融。這個不是一個法律的定義，亦都不是一個我們所謂學術的定義。點解要這樣做的原因就是正如我們所講，其實推動產業適度多元也好，或者推動一個產業出現都好，它的初次，叫做初級階段的時候，是有一個不斷變化的特徵，因此我們都會有一個試錯的可能性。因此，在這樣的概括這一個這樣的意義去講這一個金融發展，就正在探討哪一個的，哪一類的金融更符合到我們澳門剛才所講的一切條件。如果符合到的時候，我們就將它作為我們在特色金融的其中一個重要推手，包括剛才大家所講的融資租賃，包括大家所講的財富管理，以及中葡人民幣清算平台，這些都是我們希望做的。所以某程度上，我們在這一個業態出現初級階段，我們故意是不設限的，讓我們在業界透過業界的智慧，透過大家共同的智慧，我們探討一條符合澳門走的特色金融之路，這個是我們希望做的工作。而是有關於這個金融法律人才培訓，金融學會其實亦都有開辦一系列的法律的課程，而我們亦都希望是接觸不少的一些大專院校，他們能夠瞭解我們澳門特區推動這個特色金融出現這個決心，從而瞭解到將來有更多的年青人都希望投入到特色金融，因此他們會開辦有關的課程。我相信隨著我們特色金融那條界線和那個形容是越來越沒有那麼模糊、越來越清晰的情形之下，有關的一些高等學府是可以，是會更清晰那樣去度身訂做，去為這一些人才

是開設有關於特別這方面的法律課程，這方面我們希望可以做得更好。

一會兒先請金管局的主席再詳細向你介紹一下有關這方面的情况。

另外，金融法律人才還有一樣我們可以做，就是話透過我們和有關的中央部委，包括人民銀行、銀監會等等，我們簽了一些推動澳門特色金融業務這一個協議，他們會幫我們手就著法律或者金融等等這方面的人才需要，為我們提供實習的機會或者培訓，其中亦都可能包括了有關這方面的法律的培訓。尤其大家都知道，講金融，好緊要的就是金融安全，在這方面來講，無論是那個人才儲備又好，又或者是作戰經驗又好，又或者教訓都好，內地在這方面都比我們經驗豐富好多，所以這方面我們有需要好好學習和借鏡的地方。

一會兒再請是消委會是講講關於這個跨境網上仲裁的問題。

有關林玉鳳議員提及那個問題，首先我想講講關於你會關心到就是話，點解我們不同行業我們那個收入中位數，你話覺得有個落差。我想我先講講這樣東西。在澳門是奉行資本主義社會。在一個資本主義社會裏面，好多時行業收入那個，是因應那個供求來去釐定，所以行業和行業之間，它的收入中位數是有差異，是一個正常的。但是我亦都想講，這個供和求的問題：供，是有幾多人可以投身到去這個行業；求，就是話這一個行業的職位，它需要到具備甚麼教育條件、學歷、經驗、知識、能力，是綜合這一個要求。因此，當我們供和求有一個情況出現的時候，就會產生到不同的行業它本身的收入就有個差異性。我想這個是在普遍的資本主義社會都會見到的東西。但是我亦都非常贊成，我們追求一個社會，我們希望能夠將這一個的行業收入中位數，大家的差異、距離不要拉得那麼遠。因此我們有甚麼可以做呢？首先我想講講就是話我們亦都可以參考，例如大家都知道內地現在做好多扶貧。但是今次我們講著不是扶貧，但是我只是講緊它的方式而已。內地做扶貧，他精準扶貧有五點。一點就是叫做教育發展扶貧，一種就叫做發展生產扶貧，社會保障兜底扶貧，或者異地搬遷扶貧，以及是生態補償扶貧。在今日，我們講這個命題，就和異地搬遷和生態補償沒有關係。但是讓我想得到就是話如果我們發展教育的情形之下，透過我們對有關的行業的員工，他透過培訓等等，讓他在自己這一個行業裏面有職程上面向上流動，他本身他那個收入亦都可以向上流動，又或者是當我們在其它的行業有一個

更好的發展的時候，他亦都有機會橫向流動，當然亦都是透過培訓讓他橫向流動。另外一樣東西就在那個行業裏面怎樣去發展生產？返去剛才林玉鳳議員提及到，我們講緊美食之都。我們又看原來我們飲食業可能我們那個收入中位數相對比較低，但是如果透過美食節……不是，這個美食之都這一個，我們這個飲食業得以發展的情形之下，因此我們的企業主能夠給付給我們僱員，他們有關的一些給付能力增加的情形之下，他的職涯規劃他就會更理想。又或者這個企業它不斷發展擴大，它的情形之下，它亦都可以給付更多高級一點的職位，讓我們一些同事可以上到去，因此薪酬亦都會增加，我想這個亦都是我們怎樣應對剛才所講的情况。特別最近，我都想講講在擇業這方面，最近我就，你剛剛講了餐廳，我又和你講下餐廳。我最近去過一間日本餐廳，在一間大的綜合的旅遊設施的餐廳裏面，有一位女士她講好流利的日文，又好流利的廣東話，我和她聊天，我話你在哪裏來的？因為我想你可能是，即是可能輸入外勞，因為服務業。她話，不是，我是澳門人。我話，澳門人，你的日文講得這麼好？她話，是，我去了日本，我讀了好多年書，在日本讀了幾年書。我話，點解你投身這個行業呢？她話其實我本來在這個企業的人事部工作，但是因為我發覺我性格又或者發覺我覺得在這一個隨著澳門產業適度多元不斷推出的情形之下，我覺得這個行業是，即是投入去這個飲食業是有前途，因此我毅然那樣離開了人事部這一個工作崗位。我和爸爸媽媽講好了，給我轉下去這一個飲食業、服務業那裏，我就在這裏是進入了這個崗位。我話，你的薪酬待遇有沒有影響啊？她話開始其實是和我以前的工作差不多，但是現在，其實我所賺的錢比我以前的工作崗位還要好的，而且她自己覺得職涯規劃還要好。所以我舉這個例子就是話其實我們好多時真是要鼓勵我們的年青人等等，他們真真正正去找一份他認為最符合自己的，亦都是最有優勢的一個的職涯規劃的行業去進入，是嘛？我們亦包括家長在內都好，都要用更開放的眼光去看我們澳門產業的變化。尤其是如果我們做世界旅遊休閒中心，又或者是這個中國與葡語系國家商貿服務平台，這些過程之中都有新業態出現，我們固有的，相對的、一直固有的眼光看現在的產業發展，或者看行業發展，又或者看職程發展，可能都是有需要作調整。

另外，有關於這一個 PIDDA 的情况。或者是話例如剛才你舉個例，那些巴士資產的，巴士公司的資產負債表等等。其實我們完全可以透過立法會有不同的，即是包括財務跟進小組，或者其它的專能小組，他可以邀請有關的部門上來向大家解釋他們這方面的情况。尤其是我們在新的《預算綱要法》的時候，我們有個中期的這一個方面的報告，我相信及時的報告

讓我們立法會議員能夠及時監督我們有關部門，怎樣用好他的錢、怎樣去做好這方面的工作等等，其實我們都是可以配合。

接著是有關於這一個直接投資一些公司的問題。一會兒請澳門投資有限公司呂紅顧問向大家解釋一下澳門投資有限公司。但是我想講就是現在我們特區政府屬下不同的公司，每年當他那個年結的時候，都有一個審計的一個賬目是交來給立法會，亦都交了去給審計局。亦同一時間，我們將來對於一些公司裏面新的投資，我們都是要求他聘用第三方的一个顧問公司去研判這些新的投資是否在這一投資商是可行的。我們最近學習了有一種的做法叫做，是亞投行都用著的，叫做 PPMS，項目職效管理系統，即是 project performance management system，這個我們都希望我們將來有關的這一方面的公司，當他考慮一些新的投資的時候，無論是投資過程、投資前期以及投資之後，都能夠透過這種這樣的系統是作有關職效的研判和跟蹤，還有向各位去報告。

有關黃顯輝議員提及到這一個的，六個法律的修訂。是，有關於這一個重建樓宇的法律，其實我們在 2014 年的時候，其實已經開始策劃這方面的研究。在 16 年 5 月，行政長官正式批准了這一個立法程序。我們在 11 年的時候，201，對不起，2016 年 11 月的時候，在都市更新委員會就著這一個法案內容，他提出了他有關的意見。所以我們就在今年的 4 月左右，我們亦都是考慮到我們是否可以同時豁免相關的重建的移轉所涉及的一些公證啊？或者是登記費用等等？我們這個法案，其實都吸納了這方面的意見，所以我們在 6 月之後，就不斷和法務局多次，那樣討論，現在最終我們法務局已經做好了有關法案的葡文文本，亦都提交了給財政局，我們基本已經做好了有關這方面的中文文本了，我們希望盡快就著這一方面是進入這一個有關的立法的程序那裏。

另外，有關於這一個《消費者權益保護法》，亦都是剛才我們都講過這一個《消費者保護法》，其實我們會在下一年，我們透過我們一些，就是最終定稿之後，我們自己內部亦都特別是就著剛才所講，如何取得這一方面那個公司的一些我們叫做價格形成機制這些資料之後，還有我們已經將我們一些對象是相對，即是修訂了之後，我們這方面我們會，亦都是會將有關的文本是做好，會盡快進入有關的這一個立法程序。

有關於這一個黃顯輝議員建議，是否可以考慮在我們經財司下面的一些仲裁中心去處理一些和這一個職務有關，租賃有關的仲裁？而且建議如果這一方面真是，它在那個租賃訂定的

時候，出租人和承租人已經寫了下去，我們願意接受仲裁條款的話，我們是否可以是有印花稅這方面的豁免呢？我想這方面我們財政局，這個是幾有啓發性的一個想法，財政局會回去好好研究一下，因為畢竟和稅有關的情形之下，我們最終都要返上來立法會進行有關的討論。

另外，有關採購法這方面，其實向林玉鳳議員講一講，其實在這方面我們曾經分過兩步走，曾經想過希望用行政法規，先將採購法裏面牽涉到的一些金額去作調整。但是後來聽到法務部門的意見，認為我們由於這一個，你都掌握了，我們這個法律是沒有中文的，所以我們不能夠用行政法規去改這個法律。因為我們不可以是，因為沒有具備中文，所以變了我們要將，變返轉頭，我們要用一個法律形式去處理。因此，亦都是產生了一個時間拖延，但是正如我們的介紹，下一年我們就會在年頭會進行有關採購法這一方面的這個諮詢。進行這個諮詢的時候，我們希望做完這個諮詢的時候，能夠盡快向大家交最終諮詢後的報告以及進行有關法律這方面的訂定。

接著請金管局。

唔該。

金融管理局主席陳守信：多謝陳華強議員。

關於培養金融法律人才方面的提問。現時金管局透過和業界合作建立了一個澳門金融學會。這個金融學會持續開辦一些金融培訓的課程。其中在過去兩年，澳門金融學會合共就開辦了十九項是有關金融法律的課程，課時總共是 246 小時，參與的人數是 612 人，是佔銀行的僱員數目是大概是 10%。

多謝。

宋碧琪：多謝主席，多謝司長剛才的回應。

司長：

我問了三個問題，答了一個關於財政支出。

其實，關於第一個問題是青創的問題。事實上，在近年政府的鼓勵之下，越來越多人棄工從商，公司就越開越多，但是我們的商業樓宇是不夠的。現在政府推出工廈活化，現在有不少的文創機構就用政府這個政策，亦都是政府支持了一些地方

去租用一些工廈，即是變一些分租給一些文創的人士。但是從法律上來講，又未必是符合的，因為他從一個商業的角度去用途，並不是一個工業的用途。如果在這樣的情況之下，下下就會變成和法律上的矛盾。一涉及到拿牌的時候，投資下去，到時牌出不到來，真是不知怎樣搞。所以這個就形成了青年人在創業上面是會遇上一些障礙。所以我現在想問的，就是話政府有政策，但是我們的法律都必須要跟上，政府未來如何去跟進？

第二個就是中小企的營商環境。錢、人資當然是一方面，但是我們的政策引導，包括我們的政策支援，對中小企來講亦都是好重要。

第三是財政支出。當然我好理解，現時一些部門有好多的工作，財政當然會有所增加，但是現時有一些部門都不是有好多的特別的政策出，但是他用的錢反而是其它部門的幾倍，這一個是非常，差距比較遠。而一些民生上的項目，譬如巴士，現在就話不夠錢，要向市民開刀，老人家、學生都要加價，這一個用錢的道理在哪裏呢？

主席：陳華強議員。

陳華強：多謝主席閣下。

多謝司長好詳細地回答了我那個關於點解特色金融不去規定那個範圍的那個原因。

到現在我自己本人明白，我希望市民亦都明白到這一樣東西。但是我都，這個問題我還有少少想補充返的。就是話既然如果沒有一個好明確的規定，現在的金融法裏面亦都沒有好明確規定到底哪一種業務的時候，到時些人想來這裏就業的時候，想來這裏經營這個業務的時候，他們怎樣去申請牌照呢？有沒有短期內會批出一些某些業務的一個指引呢？第一個問題。

第二個問題就是關於金融培訓那個，陳主席剛才答了我，就是話好多銀行的職員培訓了金融法，我的問題是法律人去培訓返金融知識，因為可能會更加快，因為這一樣東西可能，希望司長會考慮這一樣東西。

另外，第三個問題可能就是關於那個跨域仲裁，可能因為時間的關係所以未答到，我希望一會兒補充答的時候，司長可

以答一答。

唔該司長。

主席：林玉鳳議員。

林玉鳳：唔該主席。

是，唔該司長答了好幾個問題。

其實我想先講返那個收入中位數那裏，我明白澳門是一個資本主義社會。但是我想大家再看多一次那張表，這個不是一個正常資本主義社會那些行業收入狀況。因為就算澳門，都應該叫做比較賺錢的。講緊是酒店業，是不是？飲食業，酒店業都是一萬二千元那個收入中位數。我們現在其實最高的公共行政和社保事務，即是澳門，他比其他人是兩倍幾。我會提這一個問題，其實是因為好多西方國家都是研究緊現在資本主義社會的危機，就是我們過度相信那個市場的話，過度將那個責任擺給市場的話，其實是現在導致好多地方都有一個貧富懸殊的問題，這個貧富懸殊問題是會導致社會動蕩。澳門現在未去到一個社會動蕩，但是我覺得當我們在講想做好多東西的時候，尤其是我們好希望博彩行業可以帶動的最終是一個叫做產業多元化，令到整個社會比較有韌性，比較有我們叫做不同的行業都發展得到。我覺得我們一定要提早去留意這個這麼大差距的一個行業收入中位數，要留意下究竟有沒有些結構性的原因。譬如飲食業，究竟是因為高薪的職位不夠多？高階的職位不多還是他是因為外勞比較多？究竟是甚麼原因導致他新低？我覺得這樣才可以。第一，我們講緊美食之都，想吸引小朋友去讀廚藝學校，入行。如果他看到這個表，入還是不入呢？阿爸阿媽又叫不叫他入呢？其實我覺得我們好多問題要在這裏去處理。所以我覺得作為負責任的政府，應該要去先研究一下，究竟有一些行業點解它明明是 GDP 產出應該高的，但是點解那些人工會是低的，這個第一個。

第二個亦都是多謝回應了那個採購法那個問題，但是我好希望政府真是可以承諾到我們明年就是會有一個新的採購法，可以給返一個真正推行的時間表出來。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長梁維特：好多謝三位議員有關的跟進。

先請消委會答一答陳華強議員有關於這個跨域網上仲裁這方面的法律框架。

唔該。

消費者委員會執行委員會主席黃翰寧：唔該司長，還有多謝陳議員的問題。

在 29/96/M 號法令規定了消費爭議雙方提請仲裁程序需要有一個仲裁協議的。還有協議可以指定仲裁機構或者仲裁員，仲裁應該遵守的程序規則和仲裁庭的運作地點等等。當消費者，特別是旅客，和經營者，在澳門註冊經營者，在澳門發生消費爭議的時候，可以向消費爭議仲裁中心提請仲裁。同時亦都會根據 29/96/M 號法令的規定，會選用中心的規章。根據澳門消費爭議仲裁中心第十，這個規章第 11 條第 2 款規定，仲裁員可以批准在庭外進行審判聽證。而網上仲裁是指讓消費者透過互聯網方式是參與聽證程序。要注意一樣東西就是這個視像只不過是做一個平台而已，就不是提供給外地的人員參與。而包括書面協議和程序的一般原則等等的法律規定，亦都是需要遵守。當然，為了確保仲裁程序符合 29/96/M 號法令第 20 條的一般原則，消委會會和已經簽署合作協議的境外消保組織合作，讓消費者會在當地消保組織的辦事處裏面進行審判聽證，相關的計劃將會在大灣區的城市是作先行先試。

唔該。

經濟財政司司長梁維特：有關宋碧琪議員問到有關於現在那個中小企業所面對發牌難、拿牌難等等，以及其它困擾，這個其實不斷在議會都聽到這方面的信息，亦都不只是在我這個範疇聽到。這方面其實我們都是嘗試透過跨司這一方面的協調去做這方面的工作。而我們站在經財司這方面，無論在經濟局的送服務上門也好，等等這方面，都會是做好這方面的工作。特別無論是青年創業也好，又或者是一些中小企業，我們都希望能夠不斷緊貼最新的情況，讓他掌握一些政策那個情況。所以我們亦都覺得青創他在開始他們的業務之前，我們需要接受一些培訓，讓他更貼市地去瞭解到最新一些政策。當然，我覺得一個政策的一個穩定性，是對於一個營商環境的好重要的因素，這個亦都是希望會透過跨司去協調，能夠做好這方面的工作。

有關於林玉鳳議員提及到這個產業多元那個問題以及這個收入中位數。或者我想講講，再介紹一下一些情況。我們那個

產業適度多元其實是不斷出現的。博彩業我們睇返個收益，最高峰的時候 2013 年的時候，和我們現在比較，我們其實，即是 2016 年比較，我們的那個博彩業，它的收益下降了 36.9%。但是你睇返建築業、酒店業，包括剛才你關心的飲食業、批發及零售、運輸、倉儲及通訊業、金融業、不動產業，以及工商服務業等，這些是非博彩行業的收益，它們合共是上升了 24.8%。即是話其實產業適度多元，其實是在不同的行業那裏是出現緊。特別是剛才所講的建築業、金融業和飲食業的收入增長最大，建築業是增長 70.9%，金融業增長是 57.1%，而飲食業是增長了 27.2%。所以我給返，即是大家掌握返，其實其它都會有這方面的出現。至於擔心那個貧富懸殊的問題，其實我們除了看剛才你所講的其中一個行業收入中位數，我想更加重要的就是我們看到堅尼系數。堅尼系數真真正正是一個國際標註去反映一個地方是否會出現這一個貧富懸殊這個情況。但是總的來講，產業多元的工作必須要做好，亦都是希望發展更多的行業，讓到大家選業能夠更加豐富，從而令到我們本地的澳門居民他那個透過就業得到的收入是更加豐富。

另外，有關這一個的房屋空置稅的問題，我想請財政局容局長可以詳細點答一答給林玉鳳議員。

唔該。

財政局局長容光亮：有關開徵這個房屋的空置稅，理論上是可以推動到有關業權人將那個單位是出租的，減低空置的情況。但是從實際執行的角度來講，怎樣去做才盡量減低擾民又有效執行有關是這方面的調查呢？例如怎樣去確定一間是空置單位，是否需要逐家逐戶去做查訪啊？還是透過那些單位使用電和水的情況去核實？在立法時候，我們都有充分去考慮。如果用電或者用水的狀況來確定空置，就不排除有些做假的情況，令到那個法律的效力是大打折扣。現在我們的取向其實都會考慮返、參考返其它部門對有否佔用那個房屋的核實經驗作為那個判定基礎。現時來講，我們覺得綜合來講，目前對於這個住房的空置是，我們覺得對於現時是取消有關空置房屋那個豁免課稅的規定是比較大的取向，在這方面。

經濟財政司司長梁維特：接著請是澳投公司呂紅顧問解答一些有關於澳門投資有限公司的一些投資情況。

還有主席，可不可以順便答完有關那個中醫藥園的中醫那個培訓這方面？

唔該。

主席：可以。

**經濟財政司司長辦公室顧問、澳門投資發展股份有限公司
董事會主席呂紅：**多謝司長。

主席、各位議員：

在澳投這一方面，由2011年到目前的2017年8月31號為止，特區政府總共向澳投投入了資金是澳門幣59.86億元。那個資金是分別用在橫琴的中醫藥合作園區，橫琴中醫藥的科技產業園的項目，澳門幣是53.48億元，就人民幣就30幾40億左右。用在中山翠亨新區的合作項目，就是澳門幣4.14億元，還有澳投的本身的營運資金是澳門幣的2億幾。我們在這一資金使用方面是非常之謹慎的，尤其是作出這一個重大投資之前，肯定會聘請第三方的專業公司就有關的項目的投資預算、回報期、回報率等是進行這個分析，還會在事前、事中、事後是會設立這個內部和外部的全程的審計方面的一個監控體系。有關的報告亦都會上報給這個特區政府，務求合理使用這個資金。

另外就是關於教育方面。培訓那裏，其實產業園的培訓，它是有別於社會文化司職能的部門一個培訓課程。我們這邊做的培訓是屬於社會教育那方面，主要是面對澳門的中醫師，尤其是青年的中醫師，有興趣繼續提高自己的水平和競爭力，提供有一個學習機會。產業園的理念就是搭建這個中醫、中藥和健康等產業發展的空間的同時，更加著力為澳門的青年和專業人士提供這個就業、學習培訓和創業等機會。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：主席：

我們還有些問題未答，可不可以答返？……

唔該。

有關於這一個葉兆佳議員提及到大灣區的建設，建議特區政府主動和廣東自貿區相互合作，以便這個資本、人才以及貨物的流通，有甚麼方向呢？銀行和保險業怎樣可以進入這個自貿區去作業呢？這方面我們會透過現有的合作機制，特別是粵

澳合作機制，在這一方面去進行這方面的一個協商和商討。粵澳的這一個會議亦都會在我們短期內舉行，亦都會透過這方面的恆常機制，我們會進行這方面的溝通。

唔該。

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

先講些簡單些問題。

在上個月27號，香港和澳門就簽了這個港澳的CEPA，亦都是明年的1月1號就開始實施。我真是想知道大概的內容是怎樣？我一直以為香港和澳門都沒有甚麼貿易的壁壘，即是以為全部都好自由的，即是想知道裏面大概的內容，這樣對澳門有甚麼好處呢？本澳的企業怎樣能夠用好、用足這個這樣的措施這個問題。

第二，好高興講到司長的施政的內容、方針又有講到，昨日戴局長都講了，即是希望推這個，希望有專項的計劃支持特色老店承傳和創新，是支持些社團成立一個老字號的扶助小組，進行這個，提供這個品牌環境的調研、定位、設計、店舖、門面、推廣、諮詢服務。我想是這些老店包含好多，飲食或者零售，甚麼都包了，是嘛？我想給少少自己的經驗。如果真是包含飲食的話，就那個問題會不是那麼簡單。因為到你一個招牌要改，凸出來多兩公分，到你裏面那個間隔要改，你的廚具搬一搬位，到你那些那樣的儀器，或者那些鍋、碟、盆都有問題。因為你都不知那些人入則的時候那個則是怎樣。他自己有沒有改過又不知。因為這個我都做了幾屆的輔助那些特色老店了，是面對這些種種困難，最終最後都好似自己都達不到自己的理想要求，都放棄不做了。因為唯有就是好似它現在那樣翻新而已，一點東西都不能動，你一動的話，可能別人以後來查的話，你動了，你不對，要還原，不還原的話又要罰，接著又要，知道的了，種種好多的懲罰。所以希望如果真是做飲食那邊，希望跨部門那個協作就要比較好點才行，如果不是的話，就好難成功，不是不成事，是好難成功。

第三樣我就想講講，大家都知道，我們現在又話這個世界旅遊休閒中心的方向是行，現在又有這一個美食之都。我問題

就是關於這個美食之都，或者是產業多元，或者這一個世界旅遊休閒中心的定位，梁司那裏有講的，即是譬如在支持、提升就業質素和競爭力那裏你們會做些培訓。在 185 頁，酒店和餐飲業廚師的培訓的計劃，有這樣的構想，這個我想都是勞工局主導的，這個我想問一問是一個正式的課程啊？有沒有，當然不是學位，有沒有證書，諸如此類？因為以前勞工局其實和工聯做過好久了，整個廚房全做出來，效果就一般般，現在也關閉了那個廚房，因為，是，當然在黑沙環那裏，好多年了，就教些太太做下點心，希望她出來投身這個職場。當然，這些做完之後就……不關你們事，可能別人做過之後覺得辛苦，這行都不適合我做的。你們是應該做的，即是講個效果而已——真是沒有甚麼效果。因為教人做點心，別人得閒就來學下，不得閒又不緊要的。所以這個我不知那個方向怎樣支持到這個世界旅遊休閒中心和這個美食之都的定位？點解又這樣講呢？又講返這個跨部門的協助，因為同一個講培訓，社文司那裏好清楚的，昨日又見報了，非高等教育會在這一個石排灣的職業技術教育實踐中心設這個國際廚藝區，高等教育又在旅遊學院設立這個廚藝中心，提供高等教育的學位，持續進修、這個職業培訓等。他們又做好多工作，大家個目標都是一樣的，這個我想問一問，會不會和他們坐下談下，不要他有他做，我有我做，即是這樣會不會有少少協同的效應啊？諸如此類，會比較這個事半功倍點呢？即是想問一問司長這兩樣東西而已。

剛才亦都好多同事講過這些勞工的問題。我想，大家吐苦水，我都吐下。講關於飲食業的情況，如果我們真是想達到這個服務水準是世界一流，達到這個世界旅遊休閒中心的目的，現在真是不是好掂的。剛才司長講個別的例子，話會將日本話那個，那些沒有問題的，因為她就算不做這份，做第二份都不緊要的，因為她有這樣的學識，有這樣的才能，有這樣的言語的知識。但是我們問題，現在我們最欠缺的就是前線的人：洗碗、洗碟、做 server、做服務員，做低級少少的廚師那些，OK？這個情況之下，大家都知道了，我想好多間東西，好多間店舖開，永遠都不夠人。不是話勞工局批不批的問題，批都有個程序，不是話他不批。那個問題真是本地人真是不肯入行。主要你就算做培訓的話，除非你培訓的針對性，真是有澳門這些人是沒有甚麼知識的水平，他鍾意入這行而已。如果後生仔的話，他有這樣的知識水平，可能鍾意開舖頭，他都不會去傳承。不會去老豆那間糖水舖做，他寧願自己就幾個朋友搞間 coffee shop。但是這些前線的員工哪裏找得到呢？人工一定是低點，時間一定是長點，一定是辛苦點。那個問題現在我們這麼，九十幾個巴仙的人都讀大學，怎樣能夠填補到這個空隙呢？最重要那些工種是沒有人做。如果外勞都不給人，不是不

給人，是入得不暢順的話，都對這個行業的發展影響好大，怎樣談得上這個美食之都呢？另外，剛才有些人講，有些同事講，他話標準就一個而已，大公司、小公司都是這個標準了。如果是，戴祖義主席講，我都贊成的，因為食物，食物食下人的肚，你窮的、有錢的，都是病，是對的。但是如果你話如果司長的範疇之下，如果是大公司、博企和小公司都一個標準的話，小公司全部倒閉，六間博企越整越大而已，即是這個好顯淺的道理。即是如果你話他們一萬二請個人，你就一定要一萬二，他們莊荷一萬八、司機二萬二，你就照請。不是，如果是勞工界，當然是這樣的要求，但是是否達得到我們那個中小微企能夠生存的空間呢？大家想下。我們最大的問題就是因為我們澳門的特性，就是我們靠賭場這麼多的收入，它亦都有個收入這麼多，它亦都可以做到好多東西出來，稅收好多，當然諸如此類。如果我們是外面的中小微企，用同一個制度，我不管發牌的制度也好或者這個入外勞的制度又好，我們真是沒有生存的空間。

其實時間就不多了，我其實真是想講，如果真是朝著這個方向行，美食之都、產業多元，餐飲業那裏真是要想多點方法怎樣扶持到佢。尤其是人資那方面，怎樣能夠暢順地等他開舖那時候有足夠人手。如果真是，你各位勞工界的認為可以介紹到人給我，我照介紹。局長都講，當然那個價錢就市價，不會低過市價。

多謝。

主席：崔世昌議員。

崔世昌：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想和司長探討一個問題，就是大家都講收入和支出。

其實收入，政府的收入其實最主要來源是來自稅收。但是大家回顧一下回歸之後，看下稅收是最大最大是博彩的稅收。還有一個，澳門的稅基從來都不是好寬的，但是這十幾年是將個稅基越變越窄。我舉幾個例，是沒有了的，例如好似消費方面的紅酒稅，我們那個餐飲的 05 稅。記得大家以前餐廳、酒樓都 05 稅，又沒有了。開舖頭又不用給營業稅，去街市又不用交租，這個是一個全福利社會還是甚麼？大家反思。我不是反對這樣東西，但是一個社會，這個是否一個正常的發展

呢？我覺得司長應該帶返去研究，亦都整個社會應該研究下這個問題。我看到未來來講，如果沒有大變化，來來去去只有幾方面是可以增加返，將那個博彩稅是降返低點，即不是降低博彩的稅率，而是將個比例降低了而增加，離不開明年羅司可以賣點地，發展可以有點那個溢價金。如果司長你那些特色金融能夠成功，就可以在有些手續費裏面抽點稅，製造一些稅出來。亦都希望能夠做特色金融引到比較大的大隻佬來。加上我們本地人，可以個個都賺幾個億，又抽幾千萬一間，這些來來去去你看不出有一個，或者我看得不夠寬，我自己就是看到在這個範疇裏面是整個的稅的情況是這樣。另外，我們的稅率低，其實一個好事，是吸引到別人來，尤其是我們所得補充稅。但是你回顧睇返過去，正如剛才我們同事所講，我們整個GDP，整個甚麼都增長幾多倍，但是你睇返我們的所得補充稅、職業稅，是增加了幾多呢？大家心中有數。所以我覺得司長是否應該要兩手準備呢？要研究一下怎樣是，如果這個博彩稅是要將它是，不是佔個比重的時候，不是，要做甚麼呢？亦都將這些這樣的信息要與社會溝通下，就不要盲目我們自己繼續這樣下去。那個稅基越弄越窄，這個我覺得是值得大家去深思和研究，這個亦都是一個深層次的問題，值得司長帶回去大家。你的專家，又可以找下些學者，因為現在澳門好多專家學者，你可以利用下他們幫你做些事，大家一起集思廣益去想些方法出來。因為我們由頭到尾整天講話不想將博彩稅是佔了80%、85%，這些不是正常的。我們當然希望博彩稅變到60%，或者50%，但是這個是不，暫時來講是不現實。這點就是，因為大家都沒有談到這些。我聽了這兩天，我就覺得有感而發，想和司長是交換下意見。

另外一個就是整天講人才。因為我的概念與大家有少少分別。我覺得人，做工作的人是分兩類的，一類是人員、一類是人才。人員就是讀完書出來，或者學了一種技能，他就是這個方面的人員。他要經過一段時間才成為一個人才，他不是一出來就是人才。這個，或者見仁見智，我不是去爭吵甚麼，但是我覺得大家整天講人才怎樣，但是其實澳門來講，我覺得是否有一個，做一個調研和做一些數據就是應用人才的這個數據庫？其實這個我有兩個目的，第一個就是那個真實數字出來，第二個亦都看下我們本地人、澳門人、永久居民，其實這個應用人才我們有幾多，讓我們的家長個個和政府都知道怎樣去好似別人其它地方怎樣要想一套長遠的機制去培訓一些是應用人才，讓他又有好收入、又有尊嚴、又有前景。這個不是一日可以做到，但是我覺得以司長來講，應該，現在我們的政府去了十八年，是否應該，不是見日做日的這個，亦都有了五年規劃，我覺得為下一個五年規劃，現在應該要集思廣益，想下

這兩方面。我將這些都是比較寬點的東西，又不是比較細的東西，但是我覺得這兩個題目都是值得大家去探討。

多謝。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長梁維特：好多謝陳澤武議員以及崔世昌議員的提問。

有關於陳澤武議員關心這個港澳 CEPA 和是特色老店的扶持小組，我希望請經濟局局長作答。

唔該。

經濟局局長戴建業：就陳澤武議員關注我們港澳 CEPA 那個一直的磋商工作和我們簽署了之後的情況，我想在這裏講一講。其實我們所簽署的港澳 CEPA 是基於內地、香港、澳門三地，是打造成一個更開放和更緊密的聯繫的經濟圈。國家商務部批准澳門和香港是簽署一份類似現時 CEPA 和內地的，我們和內地簽署的 CEPA 模式。並且在符合世貿部門的組織規定的高標準的自由貿易的協定之下，在取得國家商務部的同意後，我們在今年的，15 年的 11 月正式磋商，16 年草簽了，並且經過細則的磋商之後，我們今年 10 月 27 號正式簽署。港澳兩地雖然是一個高度開放的，亦都是自由的經濟體，但是兩地人員交流亦都是非常密切。回歸之後，我們看到在 CEPA 的十多年之後兩地亦都確立了各自的優勢和發展的模式。所以在一國的大環境之下，區域經濟的融合發展是大趨勢，對於兩地建立類似 CEPA 的更緊密經貿關係安排的協議，時機已經是成熟了。我們看到兩地經貿活動得到法律框架的保障，提供了一個更具確定性的營商環境。這個是帶給我們一個最大的好處，因為雖然我們的貿易都是自由，但是並沒有在一個制度上面是將它固化了。這個我們通過這次的雙邊的自由貿易的簽署，可以提供一個更加穩定、更加確定性的營商環境。協議裏面亦都包括除了我們貨物貿易、服務貿易方面，亦都是有經濟技術合作的計劃，對於兩地將建立的更全面的溝通合作的機制，以便兩地的政府，兩個特區的政府能夠更緊貼市場的脈搏，推動更多的合作機會，有利兩地的長遠經濟發展和增長。

這裏我提一提，貨物貿易方面，大家都是採取零關稅，當然。但是大多數的經濟體是都會有一些對於貨物裏面採取非關稅壁壘或者是一些反補貼的調查。按照世貿的協議裏面，我們

港澳雙方都是對對方所製造的產品不採取任何補貼或者貿易調查的措施，這個是我們的貨物貿易方面的一些達成的協議。而在服務貿易方面，澳門是對香港開放七十二個部門，是包括商貿服務、電訊、分銷、金融、環保、教育、零售等等，這些行業的開放是對於我們澳門建設世界旅遊休閒這個中心是有力的。引進一些香港他們比較高水平的一些管理的模式，對於我們是利，提升我們的競爭力。而香港方面亦都對澳門是開放了一百零五個的部門和行業，比我們的數量更多的。他們開放的行業裏面值得我們提一提的是有旅遊，這方面是我們有競爭優勢的，而在會展方面亦都對我們開放了。我們亦都看到，他們同時亦都開放他們運輸的服務給我們企業可以進入他們的市。在這方面我們看到，貨物貿易和服務貿易都是對澳門是帶來一些好處。另外，就港澳 CEPA 這裏我們介紹完之後，投資保護方面亦都是有確定了大家對於投資，雙方的投資的一些機制。

另外，對不起，剛才講到對另外一方面，對於特色老店方面的扶持。是好多謝陳澤武議員關注亦都是提醒我們對於扶持老店裏面，特別是飲食業方面的操作。這一方面，我們的小組是，一方面我們會特別關注老店的傳承，怎樣去更好那樣去，將來我們經過評審之後，選出一些我們有針對性需要扶持的。而他是利，亦都是除了老店的資歷之外，亦都是有一些具有特色，具有傳承的工藝，有一些工藝技術在裏面，而且亦都是對他這些工藝技術採取適當的保護措施在裏面。他對於他自己品牌的形象是有投入去保護，這一類型的是我們主要的目標，是需要扶持的對象之一。在扶持的過程中，當然我們亦都會考慮到店舖他自己自身經營的條件是否能夠配合得到我們的所提供的扶持的顧問的服務，這方面我們會特別考慮。

多謝陳澤武議員的意見，司長。

經濟財政司司長梁維特：有關於崔世昌議員提及到，就是話我們澳門那個稅基窄，但是又不想這麼依賴我們的博彩稅，我們將來要好好研究這一方面的平衡怎樣處理呢？事實上，其實亦都是點解我們要考慮要產生這個產業適度多元，產業適度多元其實都是話我們除了我們為我們的年青人有更多的優質的行業的選擇、就業選擇，亦都某程度上增加了我們的經濟韌性，亦都是豐富了我們的機會。因為產業適度多元的發展而有機會有更多的一些稅的收入，我想這方面我們是要做好。特別是將來如果我們面對著國際競爭，我們的博彩稅是否仍然保持到好似今天一個這麼，即是比較好的收入呢？這一方面我們怎樣又應對到我們不斷增加又或者現在已經不小的剛性

支出呢？這一方面確實我們是需要做好這方面的工作。所以經濟適度多元講起，其實我們就是要透過博彩業再加非博彩元素協調發展，成為我們經濟適度多元的一個我們所謂叫組合拳。我還記得昨日馮家超議員談及到，我們要求博企在他裏面那個非博彩元素，我們定的指標，我們怎樣定呢？我們是否需要除了用數字去定指標之外，我們有沒有考慮在質量那方面定指標呢？我覺得這個提議是非常之好。雖然我們在博企裏面，2016年我們六間博企它的非博彩業的收入，那些業務的收入裏面，它是266億，它比2015年上升了11.6%。但是它博彩業務的收益，它是2231億，它按年就跌了3.2%。這樣看到其實博彩收入其實它跌了，但是非博彩業它上了。最重要的就是話，除了我們的數字變化，這些非博彩業推動的情形之下，怎樣有利我們其它非博彩業元素它自己都是提質發展，我想這個才是重要。因為這些才真真正正增強我們所講的經濟韌力來應對是一些我們沒有辦法預測的一些動蕩，增加我們有關的適應力，抵抗這些風險的。一些經濟風險的一些抗逆能力，這些我們都是需要考慮。

其實，稅務的結構，其實某程度上我們都要，根據崔世昌先生的意見，其實我們真是要好好考慮，因為這個其實都是城市韌性其中一個組成部分。如果那個稅務，稅那個結構，我們不理想，過於偏重某一個行業的發展的話，其實我們的城市韌性都會出現問題，所以這方面我們真是要好好思考怎樣做好這一方面的工作。亦都多謝崔世昌議員這方面的提醒。

在這一個的人才、人員這一方面，其實在勞工局這方面，我相信他們沒有這一個，我們叫做應用人才的數據庫。我覺得這個意見是提得非常之好。但是我覺得在除了勞工局的工作以外，其實在勞工局工作以外的一些機構，其實都同時能夠參與到去這個應用人才資料庫或者數據庫裏面的這個構建。包括可能一些大專院校，或者剛才包括陳澤武議員都提及到，你搞這個美食之都，你培訓的不只有你勞工局，有剛才所講的，有新設立的一些，在石排灣的一個這方面的培訓中心，有旅遊學院。所以我相信其實應用人才其實不只是單單勞工局這個工作。因此，由於勞工局他都是參與了去這個人才發展委員會或者可以透過勞工局將這個信息帶返回去人才發展委員會，是否我們可以透過人才發展委員會那裏建立這一方面的應用人才資料庫？變了正如大家所講，我們要知道要發展甚麼行業，亦都知道自己這個發展的行業那個人力資源的短板，又或者人才的短板，所以我們有關的高等學府也好，或者是職訓機構也好，他們都能夠因應著瞭解這個情況，去好針對性、好精準，去培訓我們的人才。我想這一個想法我覺得是非常之好

的，我們可以去好好進行有關的工作。

現在想請勞工局局長是講一講，介紹一下有關於我們勞工局那個酒店業以及廚師的培訓計劃。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：多謝陳澤武議員的提問。

實際勞工局會配合那個 2017 年特區政府加入成為那個美食之都，並參考人才發展委員會委託第三方那個調查研究，實際本澳對於廚師範疇的職位是好大，有好多的殷切的需求。因此，我們勞工局計劃在 2018 年的第二季開始會以在職帶薪的模式，先由企業聘用之後，後培訓的方式，即先聘用，接著就由培訓的方式是推出酒店和飲食業的廚師培訓計劃。我們首階段會推出四個初級的中西式廚師共四個職種的計劃。或者可以講一講，在那個計劃當中，會在培訓當中亦都會考取一些國家廚師的證照。具體的做法，我們應該是話，因為有殷切，所以我們就會做一些推介會，就邀請業界成功人士去簡介廚師工作的類別。亦都邀請一些參加講解會的市民，會去一間在那些大食肆的一些廚房裏面去參觀，去看下實際那個廚師的職種是甚麼。介紹完之後，我們就會叫他們，會不會有興趣去接受這個工作。我們之後就會請一些企業參與就是，是要用好大量廚師的一些企業參與，他直接去請這些參加者去進入這個廚師的職位，那個構思是這樣的。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關陳澤武議員提及到中小企業是不能夠和這個博企等這些大公司同一個標準，否則就好難生存和發展，這個我都是非常贊成。正如我剛才所講，其實特區政府特別在，由於大企業和中小微企業，它真真正正那個經營環境是不同的，所以如果在同一標準的情形之下，其實在這些中小企業，它的生存空間會更加難的。所以我們這方面，特別過往大家看到在勞工政策那方面，我們見到我們批出去的中小企業的數字是不斷增加。我們希望能夠用人力資源這一方面的政策，是更好那樣傾斜去能夠令到中小企業它可以繼續成長。但是我講，好緊要的就是，特別是講著這一些，剛才我話怎樣吸引本地人能夠參加到去飲食業等等這方面。或者剛才我，講返剛才我故事，剛才那位女士她是做服務員，她讀了，在日本讀了幾年書，在大企業的人事部工作，但是她轉去這個餐飲業的時候，她都是做服務員，然後她做完服務員之

後，就慢慢晉升。我想講的就是話，其實好多當我們產業出現新變化的時候，特區政府也好，業界也好，包括我們勞工團體也好，怎樣能夠及時講好這一些有新的，有好的優質的職涯規劃的職業，他們的好故事，讓更多的我們的朋友願意去參與。我想這一方面是為了大家都共同努力，為我們這個經濟適度多元做更多的工作，是有利的。我這裏都希望借這個位，亦都講一講會展這一個好的故事。大家知道我們產業適度多元，其實一個新興產業，我們就是以會議為先的會展業，我都想介紹一下，給大家掌握這個情況。就是以會議為先的會展業，其實我們用 16 年和 14 年比較，我們在澳門舉辦的會議數目是增加了 24%，參會人數增加了 39%，達到十七萬六千人。而只是在 2017 年前面那三季，我們會議項目是有 931 項，亦都是較 2016 年同期是 843 項，是增加了 10.4%，而與會人數亦都增加了 50% 的，接近十六萬人次。而在政府裏面的投入以及他們那個會展，其實都是逐步向市場化這個方向發展。在 14 年的時候，我們由些非政府機構主辦的展覽項目，扣除了這些收支的時候，他全部是虧 360 幾萬。如果不計算政府和其它機構的贊助，它甚至乎是虧 1.68 億。但是它在 2016 年之後，這一些非政府機構主辦的項目，它已經是扣除了收支之後，是盈餘 1758 萬。如果扣除完政府和其它機構資助，它就虧 4000 多萬。但是就在今年 2017 年首三季，在 28 項的非政府主辦展覽的收入裏面，在扣除支出之後，它有 4500 萬的，4500 幾萬的盈餘。如果扣了政府和其它機構的資助，都有 3098 萬盈餘。即是大家看到，在三年之間，從一個虧得很厲害，要靠政府補貼它才沒有虧得那麼厲害的產業，它逐步逐步發展到就算扣完政府這些補貼等等，都仍然賺錢。即是所以其實，我們看到好多時我們培育一個新興產業的時候，怎樣能夠讓到他逐步邁向國際化或者市場化，我們需要有時間去讓它培育出來，然後等它有人用。同一時間，參與到去這一些行業的員工，其實他那個薪酬亦都會因為他參與了，而那個行業得到發展，他那個薪酬亦都可以得到發展。在這一方面，我相信我們能夠看多點或者宣佈多點有關的數字，大家共同講好這一方面的好故事，讓我們有更多的我們的僱員選擇好一個適合他自己職涯規劃的一些行業。

唔該主席。

我還有些未答，可不可以先補充？

主席：請司長稍後補充。

陳澤武議員。

陳澤武：多謝主席。

其實都是想跟進一點點而已。因為講返那個特色老店那裏，這個計劃。因為最後那個，我自己覺得問題在那裏而已，就是有這個小組之後，你們小組提供些甚麼設計、定位、諮詢服務。以我經驗是，既然他是老店，要扶持，他真是自己沒有甚麼 idea，他不會有甚麼意見。我覺得你好似真是你們做得這麼成功的就是送上門服務，送服務上門。你一定要下到去，你認為那間，即是確實了他應該，你可以和他講，幫他設計完，你幫他負責完，就合邏輯點。即是現在你就這樣諮詢服務，他可能都不是好理你。即是我的經驗，就是你走下去話這裏這樣，幾好，畫好圖給他，幾靚，就這樣做，真是要做到這樣才有效果。如果不是，你諮詢，他都不知問甚麼。亦都可能那個小組就不知，如果小組權限話下到去，真是有設計，譬如他有包裝的，甚麼門面，諸如此類，你一定要有個小小這些這樣的元素在那裏，就會事半功倍點，就不要只是問。我甚麼都會的，你來問我，他真是有時候完全都不會問，他天天都做生意，邊理得這麼多呢？即是我覺得這個是我的看法而已。

另外一樣就是關於培訓那裏。如果我沒有聽錯，其實局長就是講這些是帶職的，即是已經工作了。那個社文司那裏，非高等那裏，他是做學生，就是學這一門手藝，可以這樣講，你們那裏就是做緊工作，可能做緊餐廳的服務員，他有機會帶他看下廚房或者叫他學下可不可以做這一個廚師，諸如此類，看下他有沒有興趣？是不是這樣啊？分別在這裏，是嘛？

唔該。

主席：司長：

餘下的十五分鐘都交給您了，希望司長能夠回答完所有問題。

經濟財政司司長梁維特：多謝主席。

陳澤武議員提得好的。我們這方面我們送服務上門，還有我覺得其實在做這個設計過程之中，其實我們經濟部門可以邀請一些，特別是和這些牌照、收則部門是做好溝通，變了你介紹給別人做那個設計是更加符合到這一個收則部門的要求。我想這一個前期已經要做好這方面的工作，可能才有利去推動這些特色老店在這一方面做好這方面的這個工作。多謝陳澤武議員這方面的提醒。

勞工局局長，剛才陳澤武議員談及到那個培訓的，廚師培訓的問題，請你答一答。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：是，我想首先就是我們一定要向社會去推介，因為廚師真是殷切，那個研究報告都話是殷切的。我們實際會公開去講一些講座，吸引一些青年人或者想做廚師職業的，就來看一看廚師，找一些業界的人士去介紹廚師的前景所有，亦都會帶班參加者去參觀一些大企，有規模的，或者大企的一些廚房，究竟是怎樣工作，讓他們明白廚師是甚麼工作。在吸引這個之後，我們會邀請一些對廚師職位好殷切需要的企業參與這個計劃，幫他們做配對，他們參與來這個，真是想參與，這些在職的，他就會在我們這裏報了名之後，我們就會要求些企業應該請些廚師來一起做配對。他們接著些企業請了他之後，不就在那個企業裏面一邊工作，一邊做培訓，接著在培訓過程中亦都會考取一些國家的專業證照。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：接著請金管局答一答邱庭彪議員有關這個保險業和保險合同捆綁的情況，唔該。

剛才我們答過的，不過……答了，是嘛，我們？OK。

另外，剛才都答過的，不知用不用再答呢，就是監管網購上，對於境外店的監管是否用？這一個答了，是嘛？……不是，這個表不是我做的。

好了，接著之後，就有關於這個蘇嘉豪議員談及到怎樣拉近這一個公務人員和私人公司員工的產假的差距，還有青年向上流動方面，怎樣能夠推動帶薪培訓。

請黃局長答一答。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：是，我想那個產假那裏，其實現在我們都收集了意見，實際好多的意見。所以現在實際我們整理緊那個非全職工作和《勞工法》七項修訂，包括產假，我們收集了意見，現在我們盡快就會在 12 月底會完成那個公開的諮詢報告之後，是會向外公佈。希望之後會盡快會進行那個法律

的訂定之後，是會希望盡快去提請進行那個立法程序。

關於青年那個就業方面，實際勞工局都會希望配合返社會的發展需要，會開辦更多符合青年人的課程，讓他們可以向上流動。包括剛才講的，好似廚師的培訓，實際廚師現在是都好吃香和實際的收入都相當可觀的。所以這些我們都會因應那個情況去做多些培訓課程是滿足到青年人向上流動或者那個培訓的需要。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：接著是其實有一條就是黃顯輝議員問到印花稅是怎樣能夠回應到這個新的租務法。

請財局容局長。

唔該。

財政局局長容光亮：有關是那個稅法修改方面，我們明年將會積極爭取修改印花稅規章和印花稅徵稅總表進入立法程序。有關的立法項目已經包括在 2018 年和 2019 年的法律提案項目裏面。

有關立法建議書在去年已經送交行政會，行政會亦已經作出討論和同意立法方向。財政局亦已向那個澳門會計專業聯會和澳門律師公會發出公函是收集意見和建議的，亦都是收返有關的回應。另一方面，近期由於那個租務法剛獲得立法會通過，租約印花稅的問題是再度引起社會的關注。有部分人士認為現時那個按租約期內總租金收入納 0.5%的印花稅的做法有些不公平，因為好多簽訂較長期的租約的人，可能中途停止租賃，終止了那個租賃關係，但是納了的印花稅就不能退返。政府認為相關的意見有一定的合理性。就這個問題，財政局已展開研究，我們初步的構想是向有關納稅人是按比例退返由租賃關係終止日至租約期滿日止已繳印花稅。有關的修改將會包括今次修改的印花稅規章和印花稅總表的法案內。還有剛才我們亦都聽到黃顯輝議員的意見，是不是如果在租賃文件裏定明是願意接受仲裁的條款可以有印花稅的優惠呢？這方面我們會積極回應考慮。

多謝各位。

經濟財政司司長梁維特：主席：

有關的問題答完，我可不可以講幾句說話啊？

多謝主席。

尊敬的主席和各位議員：

首先好感謝這兩日各位議員的提問，讓我和我們的團隊更加瞭解到大家對於我們經濟財政範疇的一些關注點，亦都讓我們有機會與大家分享一些我們的工作情況和思考。

限於我的水平以及時間掌握得不好，對部分問題的回應有時可能是不夠完整，這裏向大家表示歉意。如果主席又或者各位議員認為是有需要，我們團隊可以盡快以書面的方式向主席和各位議員補充返一些我們未完全回應得好的問題。我們和我們的團隊亦都極之願意在稍後繼續透過不同的渠道或者方式向大家介紹我們的施政工作。

主席、各位議員：

正如我昨日引介所指出，是全賴，包括各位議員在內的全體居民共同努力，我們澳門經濟才可以逐步回穩。但是面對著內外眾多不確定性，我們絕對是不會掉以輕心。我們會以底線思維，繼續努力做好各項的施政。我們亦都深信，藉著社會克服經濟調整，應對風災過程中所展現出的抗逆能力、應變能力以及自強不息、同舟共濟的能力，這些澳門人的堅韌特質，是一定能夠不斷提升特區經濟的韌性，增強面對衝擊的容受力和回覆力，從而有效去應對未來的各種競爭和挑戰。

我們期望亦都深信，在中央的大力支持、行政長官的領導之下，澳門社會一定會繼續展現我們的決心和信心，共同努力推進經濟適度多元、可持續發展。我和我們的團隊亦都一定會繼續努力，不忘初心，和全體的居民一起全力去推動經濟的提質發展。亦都期望主席以及各位議員對我和同事們的工作繼續提出批評、建議，以便我們可以將工作做得更好。

我亦都希望借今日的平台感謝各位市民、所有企業對我和團隊工作的支持和指正。亦都衷心感謝我們經財司部門的同事們、同事們的家屬對我的工作支持和配合，尤其是一眾前線的同事，他們為了協助居民、企業盡快在風災之中復原，是不分晝夜那樣緊守崗位，積極參與義工的工作。而我們的兄弟部門亦都是充分那樣發揮團隊合作的精神，在短時間之內是借調人手，互相補位。在這裏，我僅向我們的同事們和同事們的家屬

的付出再次表示中心的感謝。

最後，我亦都要為我在答問的時候語速過快向各位議員、工作人員以及傳媒的朋友表示歉意，日後我會多留意以及改進。

再次在這裏是感謝主席和各位議員過去一直對我們團隊的關心、支持和督促。

多謝。

主席：多謝梁司長。

各位議員：

經濟財政領域 2018 年度施政方針政策的辯論完成了。

今個星期連續五日的會議結束了。今日提早五分鐘散會。下星期還有四日會議，希望大家準備好要問的問題。

以立法會的名義再次多謝梁司長和各位官員出席今日的會議。

現在宣佈散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處