



(Tradução)

澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

Interpelação Oral

Nos últimos anos, tem havido denúncias de crimes funcionais e de desperdício de recursos públicos por funcionários públicos, causando grande celeuma na sociedade. Assim, o Governo deve aprender com as lições e evitar que casos semelhantes voltem a acontecer, para salvaguardar a credibilidade governativa. Porém, na opinião da sociedade, alguns dirigentes negligenciam as preocupações da população.

O Governo tem defendido, nas Linhas de Acção Governativa e no Plano de Desenvolvimento Quinquenal (2016-2020), a necessidade de aperfeiçoar o regime de responsabilização dos dirigentes, por via da criação e implementação, gradual e contínua, de um regime de responsabilização por desempenho, com a criação de uma ligação entre a avaliação do desempenho e a responsabilização, bem como a necessidade de criar e aperfeiçoar os mecanismos de avaliação dos funcionários das diferentes categorias, ligando o desempenho pessoal ao desempenho de todo o Governo, por forma a formar uma cultura administrativa de “poder equivale a responsabilidade”. Mais, o Governo pretende obter informações completas e objectivas sobre o desempenho do pessoal, através de medidas de avaliação de diferentes níveis. Mas o regime, apresentado há muitos anos, continua na fase de análise e aperfeiçoamento, e não se vê nenhum resultado. Assim, a criação de um regime transparente e eficaz de responsabilização dos dirigentes não passa de meras palavras.

1/3

IO-2019-11-01-Si Ka Lon (p) MMC



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

O regime de responsabilização devia ser a cura para os dirigentes incompetentes, pois, através da responsabilização e da avaliação do desempenho, pode-se premiar os dirigentes competentes e afastar os incompetentes, alcançando o objectivo de exercer os poderes em prol do interesse da população. Mas, devido à falta de responsabilização, é possível os dirigentes fazerem dos serviços públicos o seu “quintal”, actuando a seu bel-prazer. Assim, o Governo, que defende “servir melhor os cidadãos” e “tomada de decisão política baseada em critérios científicos”, deve ser determinante na reforma e na promoção da participação da população, para alcançar a boa governação da sociedade.

Assim sendo, interpelo o Governo sobre o seguinte:

1. O “poder é para servir o povo”. Assim, para que a sociedade possa atingir este objectivo, é necessário que haja um regime de responsabilização. Em relação ao regime de responsabilização do pessoal de direcção e chefia, qual é o ponto de situação da revisão e dos respectivos trabalhos de aperfeiçoamento? O Governo pode apresentar o plano de como é que esse regime se irá alargar a outros grupos de pessoal?

2. É necessário ter um mecanismo aperfeiçoado de avaliação para o Governo “distinguir bem as recompensas das punições”, para que o desenvolvimento dos serviços públicos possa acompanhar de perto a opinião

2/3



(Tradução)

澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

pública e corresponder às necessidades reais da população. Mas o regime de avaliação do desempenho dos serviços públicos, apresentado pelo Governo nos últimos anos, ainda não reflecte as expectativas da sociedade. Assim, em relação aos actuais métodos de avaliação do desempenho, qual é o ponto de situação da revisão dos indicadores de avaliação e quais as medidas de optimização apresentadas pelo Governo para resolver a situação?

O Deputado à Assembleia Legislativa da RAEM,

Si Ka Lon

1 de Novembro de 2019