

# 書面質詢

高天賜議員

## 特區政府如何發揮澳門歷史片區活化計劃的最大的效用

自2022年6月22日生效第7/2022號法律《修改第16/2001號法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》後，六家博企需要承擔更多的澳門社會方面的責任，而特區政府要求六家博企進一步履行社會責任的實質行動，於2023年新冠疫情暫告一段落後加緊推進。

2023年9月13日，特區政府表示在其主導下與各綜合旅遊休閒企業共同合作活化六個歷史片區，希望打造更多標誌性文化景點，豐富本澳特色文旅元素。六個歷史片區分別為福隆新街步行區、內港廿三號及廿五號碼頭、新馬路及十月初五街一帶、媽閣塘片區、益隆炮竹廠片區以及荔枝碗船廠片區，並對上述活化區召開發佈會，向公眾說明將來發展方向。

但問題在於經過新聞發佈會後，六家博企展示的內容未能清晰告知公眾將來活化的實質行動，以及如何突顯片區背後之歷史意義，避免淪為純粹的商業街區，無法突顯澳門本身的獨有文化特色應成為活化重點關注的議題。

各片區活化計劃的新聞發佈後，片區居民、社團〔尤其是文化界別的社團〕、專業建築師、城市規劃師及歷史文化方面範疇的專業人士對片區的活化方案有其自身角度的看法，但大多意見僅能發表於各大媒體，以及待政府執行後才得悉有關方案。再者，特區政府有否考慮到現時六家博企有沒有足夠具相關範疇知識的人才，是否真能達到歷史片區活化的目標，現階段未能給予公眾足夠的信心。

關注片區的活化，需要注意片區的歷史意義、街道風格、文化背景、社區聯繫等多重關鍵元素。除了需要特區政府的主導推動、博企履行社會責任外，亦需要參考社會上各界的意見。特區政府可要求博企在推動活化計劃前，先向片區居民、社團〔尤其是文化界別的社團〕、專業建築師、城市規劃師及歷史文化方面範疇的專業人士徵求意見或對擬定計劃作出評估，務求將來推動活化方案能最大程度發揮效用，增加社會的支持。

實際上，現階段可見的片區活化例子，加上計劃的部份片區仍存在民居

生活的社區，單方面的片區劃分及未能充分體現片區中的歷史人文元素，在商業化角度或許能短期內獲得成功及遊客注意，但對於該片區的未來、甚至要達到澳門經濟發展適度多元的可持續發展只是「空談」，目標的達成遙遙無期。

**基於此，本人向政府提出以下質詢，並要求適時給予清晰、準確、連貫和完整的回覆：**

一、特區政府就片區活化計劃中關鍵元素〔歷史意義、街道風格、文化背景、社區聯繫〕進行詳細調查，例如與內地、香港、臺灣地區以及世界各地現有成功的活化計劃對比參考，以發揮澳門本身獨特的多元文化交融優勢；另外在決定推動片區活化計劃前，特區政府有否聚集各有關部門、六家博企代表以及文化界的各社團進行商討諮詢，以制定更為貼合社會實況的政策？

二、由於日前博企對歷史片區的新聞發佈中展示的內容過於淺顯，未能令公眾充分理解歷史片區活化的目的、方向。為此特區政府有否要求六家博企聘請相關範疇的專家、從業人員，從而能更為針對性地編製各歷史片區的活化計劃長期行動方案，從而向公眾詳細展示活化的時間表、計劃步驟、行動方向等關鍵元素，釋除公眾之疑慮？

三、特區政府會否要求六家博企在往後的片區活化過程中，邀請片區居民、社團〔尤其是文化界別的社團〕、專業建築師、城市規劃師及歷史文化方面範疇的專業人士對片區的活化方案作出評價、發表意見，以便活化計劃更為貼合澳門未來發展方向，避免片區淪為純粹的商業街區，淡化澳門街區歷史人文意義？