



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第五屆立法會

第二立法會期（二零一四—二零一五）

第一組

第 V-58 期

V LEGISLATURA

2.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2014-2015)

I Série

N.º V-58

日期：二零一五年八月十日

二零一五年八月十一日

（八月十日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午八時正

（八月十一日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午六時五十七分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：賀一誠

副主席：林香生

第一秘書：崔世昌

第二秘書：高開賢

（八月十日出席、缺席議員）

出席議員：賀一誠、林香生、高開賢、馮志強、關翠杏、歐安利、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、崔世平、梁安琪、陳明金、劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

缺席議員：崔世昌、張立群、高天賜。

（八月十一日出席、缺席議員）

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、馮志強、關翠杏、歐安利、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、陳明金、劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

缺席議員：張立群。

（八月十日列席者）

列席者：經濟財政司司長梁維特

經濟財政司司長辦公室主任陸潔輝

金融管理局行政委員會主席丁連星

澳門貿易投資促進局代主席劉關華

經濟局代局長陳子慧

金融管理局銀行監察處副總監黃立峰

財政局局長容光亮

土地工務運輸局局長李燦烽

經濟財政司司長辦公室法律顧問羅志輝

財政局代副局長郭忠漢

運輸工務司司長羅立文

房屋局局長楊錦華

海事及水務局局長黃穗文

民政總署管理委員會委員吳秀虹

建設發展辦公室代主任馬文俊

環境保護局局長韋海揚

民政總署道路渠務部代部長李華苞
 電信管理局電信技術及資源管理廳廳長梁燊堯
 經濟局經濟活動稽查廳代廳長鄭信昌
 經濟局工商業稽查處處長梁仕仁
 交通事務局局長林衍新
 交通事務局交通管理廳廳長羅誠智
 交通事務局交通規劃及建設廳廳長鄭偉卓
 行政法務司司長陳海帆
 行政法務司司長辦公室主任丘曼玲
 行政公職局代局長高炳坤
 財政局副局長鍾聖心
 行政公職局副局長馮若儀
 行政公職局公務人員關係廳廳長許錦漢
 民政總署管理委員會主席黃有力
 社會文化司司長譚俊榮
 社會文化司司長辦公室主任黎英杰
 社會保障基金行政管理委員會主席葉炳權
 社會工作局局長容光耀
 社會工作局社會互助廳廳長蔡兆源

(八月十一日列席者)

運輸工務司司長羅立文
 交通事務局局長林衍新
 交通事務局交通管理廳廳長羅誠智
 交通事務局交通規劃及建設廳廳長鄭偉卓
 行政法務司司長陳海帆
 行政法務司司長辦公室主任丘曼玲
 行政公職局代局長高炳坤
 財政局副局長鍾聖心
 行政公職局副局長馮若儀
 行政公職局公務人員關係廳廳長許錦漢
 民政總署管理委員會主席黃有力
 民政總署管理委員會委員吳秀虹
 社會文化司司長譚俊榮
 社會文化司司長辦公室主任黎英杰
 社會保障基金行政管理委員會主席葉炳權
 社會工作局局長容光耀
 社會工作局社會互助廳廳長蔡兆源

(八月十日議程)

議程：一、梁安琪議員於二零一五年七月十五日提交的口頭質詢；

二、吳國昌議員於二零一五年七月十六日提交的口頭質詢；
 三、關翠杏議員於二零一五年七月二十日提交的口頭質詢；
 四、何潤生議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 五、麥瑞權議員於二零一五年七月二十三日提交的口頭質詢；
 六、施家倫議員於二零一五年七月二十三日提交的口頭質詢；
 七、區錦新議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 八、鄭安庭議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 九、李靜儀議員於二零一五年七月二十三日提交的口頭質詢；
 十、高天賜議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 十一、梁榮仔議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 十二、陳美儀議員於二零一五年七月二十四日提交的口頭質詢；
 十三、宋碧琪議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 十四、黃潔貞議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 十五、崔世平議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢。

(八月十一日議程)

議程：八、鄭安庭議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 九、李靜儀議員於二零一五年七月二十三日提交的口頭質詢；
 十、高天賜議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 十一、梁榮仔議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；
 十二、陳美儀議員於二零一五年七月二十四日提交的口頭質詢；
 十三、宋碧琪議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；

十四、黃潔貞議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢；

十五、崔世平議員於二零一五年七月二十七日提交的口頭質詢

鑒於此，本人提出以下的質詢：

第一，經濟財政司司長梁維特曾表示，澳門金融管理局正在考慮修改銀行法，以鞏固第三方支付系統的法律地位。請問，當局考慮結果成點樣？幾時才會啟動這個修法的工作？

第二，現時本澳製造的商品，在內地已經有一定的知名度，但有內地的買家認為購買本地商品的渠道是相對局限。相信發展電子商務，將會成為企業突破地域的新媒介。請問當局點樣去加強本地的企業運用電子商貿技術推廣商品，特別是對青年創業、文創產業等，通過網絡促成跨境營銷的戰略。

簡要：列席者就議員提出的口頭質詢作出了相應的回答。

會議內容：

(八月十日會議)

主席：各位議員：

現在開會，今日的議程一共有 15 份口頭質詢。以立法會的名義歡迎梁司長同各位官員出席今日的會議。

第一份口頭質詢，下面請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長，局長，各位官員，各位同事：

網絡技術不斷那樣發展，使到互聯網成為繼廣播、報紙、雜誌、電視之後的第五種媒體，並得到全球各地商家喜愛使用。現時，已經有唔少國內外企業建立起自己的電子商務平台，為企業營銷帶來新的機會。電子商務除了可以降低成本，節省時間之外，還可以促進企業對外推廣，拓展市場的範圍。經濟財政司司長梁維特自上任以來在多個不同的場合都強調電子商務的重要性，並指出網上交易是商業貿易的重點發展方向之一。澳門貿易投資促進局，多年來不遺餘力那樣協助同推動本地的企業利用電子商務，並先後推出了一系列的措施和工作坊，促進更多企業發展電子商務平台，增強自身的競爭力，同埋拓展業務。但是目前只有百分之二十八間企業使用電子商務技術，有意見認為電子商務的技術在各行業之間還未普及的主要原因，是本澳在處理同解決網上支付的法律仍存在空白地帶。為了協助本地企業走進內地市場，澳門政府亦多次透過在內地省市巡迴舉辦的展覽，協助本地企業推廣商品。總結過去多場活動，均獲得當地民眾和企業的好評。但有當地的消費者稱，現時，只在展覽期間才能購買到澳門製造的商品，在展覽結束後，如果消費者，都能透過電子商務平台，繼續關注或者購買到有關的商品，將有助提升本地商品的知名度，同埋，促進兩地之間的經貿交流。

多謝！

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：賀一誠主席，各位尊貴的議員：

咁有關於立法會議員梁安琪她頭先的口頭質詢，我的回覆如下：

隨著互聯網的普及應用電子商務已經發展成為一個有效的商業運作的模式。而為了加快推動澳門電子商務的發展，近年來特區政府推出了一系列的扶持，同埋支援的措施，並且是將促進電子商務的發展是作為這個經濟財務範疇的重要施政方向之一。其中為了配合相關的方面的發展，澳門金融管理局已經是對外地有關支付平台的運作模式以及它的監管的安排是進行了分析。並且是就澳門第三方支付公司的業務範圍以及可能出現的運作模式，以及是需否進行法律修改進行了研究。研究的結果就是澳門金融管理局根據現行的金融體系法律制度是已經有條件是就澳門第三方支付公司是批出牌照，根據現行的法律如果相關的電子商務網上平台在買賣雙方交易過程之中，他無涉及到任何資金的收付，他就是無需作特別牌照的申請，就是按一般公司成立同埋運作。而實際上，本地有些公司或者是電子商城已經開始了有關的業務。例如在 7 月份就有一個電子商城在澳門成立是同澳門的銀行合作，令到顧客在它的網上面平台是選購日用百貨、文具用品等商品之後是透過銀行卡是進行在線支付，而由銀行負責當中的資金收付。然而如果第三方支付的公司，它在交易過程之中，它涉及到代買賣客戶雙方資金的收付，它唔管理或者是唔會運用這個客戶的資金的話，這些公司它就按照金融體系法律制度的規定，申請成為其它金融機構類別，是由金融管理局進行審批以及去監管。雖然它這個的

審批條件基本同信用的機構是相同，包括例如業務計劃的可行性，股東以及是管理人員的適當性，風險管理的適足性，但是在監管要求雙方面就是相對比較是寬鬆的。例如它那個的資本充足比率、利率，以及是這個個別風險管理的相關要求，這一個是財務信息等披露這些這樣的要求是將不適用於其它金融機構。

另外由於它的業務是較為簡單，那所以在處理申請的時間方面亦都是比較是處理成立一間銀行申請的時間為短。而在申請的文件同埋資料符合要求，其它政府部門或者是外地監管當局它配合提供資料記錄對申請無特別監管關注的情況之下，申請審批的分析程序大概在 4 至 6 個月之內就可以完成。現時在金融管理局正在處理一間是第三方支付申請。

另一方面，如果第三方支付的公司它涉及到，例如它客戶的資金的管理啦或者運作的話，或者運用，它就會被歸類為這個非銀行信用機構啦。它是會以較其它金融機構是為高的一些要求去進行監管。澳門通就是用類似咁上下的形式去作出這一個的批准以及是監管的。雖然啦，按照現行的金融體系的法律制度呢已經具備了條件，就澳門第三方支付公司呢是批出牌照以及是作出監管。但隨著金融業務的創新以及是電子商務的迅速發展，金融管理局是會持續咁檢視有關法律的適用性，並且是會與時俱進那樣開展是修法的研究，以便是相關的業務發展是得到更有利的法律環境。

而為了鼓勵外地澳門的企業利用電子商務在網上平台去推廣業務，貿促局在 2010 年推出了電子商務推動的鼓勵措施，而且在 2015 年 4 月亦都是調了這一個電子商務推廣鼓勵措施，最高的資助金額是由兩萬蚊是增加到三萬蚊。同時經濟局在 2014 年亦都推出了中小企業網站的資助計劃，去推動企業是更廣泛那樣利用互聯網去宣傳推廣他們公司的業務。

另外貿促局亦都開通了相連站是專題的網頁去推介電子商務推廣的鼓勵措施，並且在它轄下的商務促進中心成立了這個電子商務示範專區，去為工商企業以及各界人士提供更詳盡，以及是更系統的電子商務資源同埋信息。上述的措施我們都可以是支援到以及協助到各個企業或者創業者，包括是青創的企業，以及是文創的企業在內的中小企業他們是這個無遠弗屆那樣去推廣自身的品牌啦、產品啦、以及是服務。支持中小企業是利用到這個互聯網的途徑去開拓外地的市場，去增加他們的競爭力，同埋是拓展他們的經營的規模。為了協助企業增加對電子商務的認知，以及是掌握這個市場動態，貿促局亦都

是先後舉辦了多場同電子商務有關的專題講座以及是工作坊，邀請了國內外的電子商務的領域的業界人士以及是專家進行了分享同埋教學，讓企業瞭解到電子商務的發展前景以及是操作的流程。而生產力亦都是有透過舉辦工作坊，送服務上門，以及開辦培訓課程等等向中小企以及是創業者是解釋了電子商務的內容以及實務操作。讓他們是加深對電子商務的瞭解，並且嘗試在相關的範疇那裏去開展他們的業務。

特區政府為了讓中小企業可以不斷咁樣擴大市場空間同埋開拓更多的商機在構建中國與葡語國家商務合作服務平台方面，我們都是非常重視是透過線上、線下的聯動方式，深化了有關的工作。當中中國葡語國家經貿合作及人才信息網是在今年的 4 月 1 號已經是開通了。現在首階段的網頁的內容當然是包括了這一個的葡語國家的食品資料庫啦，雙語專業服務以及人才庫啦，葡語國家會展以及是經貿資訊等。長遠以來是網頁將會從首階段的信息同埋展示平台發展到成為一個具一定規模的交易中心。透過網路作為是葡語國家商品展示以及是訂單接收的平台。特區政府除了是採取上述的支援同埋是協助措施之外，亦都是會透過澳門電貿股份有限公司的支持同埋財務的資助啦，向業界提供一系列的電子報關增值的服務，支持是業界是利用電子商務平台新科技是使用各項電子表格的服務，進行了電子的報關，亦都是省卻了企業人力的資源啦，以及提升了他們的效率。同時是特區政府亦都是透過經濟局，在 2014 年 11 月起推出的商標註冊申請電子服務，申請人亦都可以通過澳門郵政 eSignTrust 註冊處發出的合格電子簽名證書是進行電子簽署。未來特區政府同業界同埋是社團機構亦都會繼續進一步那樣緊密聯繫，因應著企業同埋市場的發展需要去持續優化現有的服務同埋形式，以及是協助本澳的企業是更充分咁樣應用好這個電子商務。

多謝！

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝司長。

司長頭先的回覆是十分之仔細，亦都令到我們大家明白到現在政府所做的嘢，好多方面都配合我們的中小企，各方面對那個電子商務的發展做了好多措施，亦都是為了推動這個商務的發展。我想，另外有兩個問題就想跟進一下就是：

在鄰近地區的電子商務的發展，已經走向了成熟，而我們

澳門都是算是遲起步。我們澳門那個，因為遲起步同其它的地方大家的互相的瞭解，或者操作有無一些實際性，有無一些問題喺度？同埋加上現在那些 IT 的人手是相對的短缺啦，好難在這個領域入面是邁出第一步。因為好多中小企，因為 IT 人才真是實在好貴，為了結合澳門的實際情況，特別在人才方面，政府除了在訂立第三方支付系統的法律地位之外，在電子商務的跨境營銷上有無研究同其它地域的相關法律法規的接軌？另外就是在加強 IT 人才的培訓上有什麼措施可以令到本澳的電子商務發展做好這個人才的儲備同埋技術的支援。從而咁鼓勵企業開展這個電子商務，更加令到本澳的這個做到產業多元化。

多謝！

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝梁安琪議員的提問。

事實上，在自我上任之後都不斷督促金管局的同事儘快在法律方面能夠突破這個電子第三方支付，以及是為電子商務這方面是做一些法律的基礎。特別是如何能夠在申請以及是批給方面能夠加快。主要原因其實都是因應著梁安琪議員所提出的，其實隨著我們國家互聯網+這一方面的政策推廣，亦都睇到在全球在這個電子商務，它在整個經濟活動入邊所占的重要性其實我們特區政府是相對來講是同我們鄰近比較是相對是起步遲了。因此我們必須要是儘快、快馬加鞭去做好這個工作。

同一時間事實上，我們例如，我們亦都希望透過例如，自從福建自貿試驗區出現，廣東自貿試驗區出現的情形之下，其實我們都透過一些區域合作的協議或者是框架協議是希望是加強是我們，透過區域合作而是有效那樣推動些商務、電子商務。例如我們現在經濟局亦都是同這個廣州市的商務委員會正在磋商緊就是點樣在就加強這個跨境貿易電子商務這裏係咪考慮緊一個可以達成一個合作的協議。包括是加強，即是平臺的合作，推進這個跨界的電商園區的合作，加強物流配送系統的合作等等，去推動企業的發展，同埋開展一些各類的跨境電商的業務那樣。當然啦，頭先提及到的，我們人才的培訓這方面我們都要加上，或者是有關人才的信息交流等等這方面我們都是要共同去努力。

事實上在生產力暨科技轉移中心過往大家都睇到，其實我們推動一些年輕人，包括我們一些的大學生，包括我們中學生，其實都參與過唔少的國際性的這些的電子商務的比賽，亦

都是取得唔少的成績。所以可以睇到其實是我們澳門的年輕人特別是在這一個的 IT 方面是具備條件是作為一個國際競爭。問題就是我們點樣可以在那個法律與環境那方面去提供一個好的環境，是讓他們無論是創業也好，或者就業都好啦，他們能夠是在電子商務這方面是能夠大展所長，因此在這方面來講，我們頭先所講嘅，包括經濟局，這個貿促局，以及是生產力等等我們都是會是在這一方面，無論在那個的業務環境，又或者是人才技能上面的培育等等這方面是會努力下工夫。希望能夠是無論是因為區域合作出現的機遇也好，或者是國家整個我們叫做新業態這個情況出現也好啦，我們是都要配合著這個這樣的政策去推動。因此我們這方面來講是會努力那樣做，我們亦都同金管局的同事講，在這幾次那個，例如頭先指出，我們有一些的案例，它正在是審批之中。我已經建議就是金管局的同事，如果這些案例是能夠成功那樣審批出來，應該儘快同我們貿促局同埋經濟局的同事，他們是多些做一些面向業界的工作坊，讓業界他充分瞭解，哦！原來他申請這些牌照唔係咁難嘅，當然要保護他唔同那個企業那個的商業秘密啦。但是要讓他知道，啊，原來具備的條件，其實係咁樣嘅啫，我諗其實唔係話咁遙遠嘅，從而是令到是業界是更加瞭解到他們點樣可以做好這方面的審批以及申請的工作。這方面來講其實都要求了我們有關部門儘快有成功例子，有了之後，儘快向業界去推介他們這方面的經驗。

唔該！

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

澳門製造的品牌商品在鄰近地區，特別是珠三角一帶就已經有一定的知名度。咁其中一個好重要的原因是，特區政府就長期打造 MIF 名優產品的展銷會啦，活力周這些展銷活動等等所取得到的成效來的。喺度我想問一下，為了推動這個商品跨境營銷策略，咁政府會唔會考慮牽頭打造一個澳門的電子商務平臺，將本地一些名優產品全部放晒在這個平臺上面，咁樣作為一個統一的推銷，從而提升企業的知名度，順便解決埋這個跨界的物流同埋跨境支付的問題？

唔該！

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長，各位官員：

其實頭先司長在就第三方支付已經好清晰咁樣去話俾我們聽，係那個的情況點樣，其實這個是非常之好的。因為我們現在好多做緊電子商務，大家都唔知道究竟要點樣去申請等等這方面，所以司長頭先好清晰咁樣去解釋給大家聽，我相信這個方面大家好清晰了。

另外一個方面其實就，現在的電子跨境商務方面，頭先馬志成議員亦都講了，其實打造這個商城，我我相信在這方面，無論政府牽頭，或者企業牽頭這個是一個唔重要。因為大家都知道如果是這個電子商貿的平臺是流量的問題，同埋通關的問題。所以我在這裏就想問一問司長其實我們就杭州、南沙等有 7 個城市是進行試點的，這個試點就是跨境電子商貿的試點。在這方面其實海關總署這方面，我覺得牽涉的唔單止是粵澳合作的問題了，可能有些政策方面是牽涉到國家，或者即是中央嘅，或者甚至乎是海關總署這方面。因為現在我們無這個電子商貿這個支付又好，甚至乎通關模式好，我們無落到來這個試點城市我們好難去發展。所以在這方面我提醒，即是話司長這方面可能要牽涉到政策方面的嘢，期望司長在這方面，究竟有無什麼計劃，或者已經是進行緊。因為我知道，現在無論貿促局又好，或者是社會又好，其實現在好多都是做緊這方面的工作，做緊大量的工作，特別是將來的中葡商貿的平臺我相信在電子商貿方面是非常之重要的一環，咁特別就是通關。我一直強調就是在通關方面是重要的，其它的方面我覺得，在技術上面頭先第三方支付司長已經講了啦，是有辦法解決的，重要是通關方面。因為我知道現在好多做緊電子商務的年輕朋友又好，或者現在做緊嘅是這個環節出現了問題，無辦法解決。

多謝司長！

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

梁司長，各位官員，各位同事：

咁想就著梁議員關於在她的一個的口頭質詢裡面就問

到，即是金管局那方面。其實在一個整個的運用電子一個的商貿技術那方面其實都是分有唔同嘅一個嘅幾個方面啦，包括，在上面的，上游的，亦都有可能涉及於一個在銀行法裡面的一些的修訂問題。咁而在下游亦都可能涉及於點樣去推廣，更加多人去使用這些的電子商貿，我想問返即是話金管局其實無論在一些的銀行法方面都相對由於我們澳門經濟發展亦都比較快，在這方面的一些的法律法規亦都相對滯後。咁在這方面點樣去運用這個電子商貿其實亦都同我們現行修改一些的銀行法好有一個密切關係。咁都想聽聽，即是話關於金管局那方面同有關電子商務有關的一些的法律，之前都是處於一個研究，同埋一個修訂、檢視的階段。我想問一問具體的，有關於今次這個口頭質詢裡面的電子商務的相關法律其實又是哪幾項，具體一個的時間表可唔可以亦都同大家講一講，因為這個亦都涉及於，如果你法律制度跟唔上的情況下，好多時在這方面亦都出現了一些，可唔可以有更加多的一些的競爭者加入，可唔可以有更好的服務等等的這一些的情況。所以都想聽一聽金管局在這方面，對於修訂銀行法方面的一些具體項目同埋一個時間表。

好，唔該！

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長。

各位同事：

聽到剛先梁司長的回應，其實都回應到第三方支付的有兩個方面已經是做緊，金管局做緊，同埋有銀行做緊。咁其實好好嘅，因為現在現時這個電子商務其實是帶領著我們喺度變革緊，我們做生意的時候點樣去變革，通過這個電子商務，點樣去快速發展。我們想，剛才司長都介紹過我們作為澳門是葡語國家的商貿平臺，其實在這方面希望司長再多些解釋下，我們澳門如何參與這個葡語國家商貿平臺，點樣去繼續參與？在這個我們澳門同這個內地的自貿區的區別，在這方面可唔可以介紹多些，令到我們澳門的中小企業可以通過這個電子商貿來更加參與這個商貿往來？

多謝！

主席：請梁司長回應

經濟財政司司長梁維特：好多謝馬志成議員、施家倫議員、何潤生議員，以及鄭安庭議員的提問。

或者在馬志成議員同埋施家倫議員，我嘗試是綜合一齊答一答，事實上非常贊成其實我們好多時去對外推廣澳門的一些的產品的時候我們透過了一些，例如當地去搞這個會展啦，又或者去邀請來到澳門參與例如一些名優，或者 MIF 這些這樣的會展，這一方面確實為澳門的一些的品牌建立了好良好的形象。那但是同一時間這些是一個的展示的平臺。但是更多的展示平臺，特別是能夠去唔受到地域的限制，電子商務的平臺是更加有需要。所以在這方面來講我們亦都是瞭解到這個情況，我們都是希望正如馬志成議員所講，有一天我們能夠對我們澳門的品牌推廣，甚至乎是做到生意，做到貿易，是要在這一電子平臺上面出現。但是首先回歸返去最原始步就是話，究竟，買嘢的人能唔能夠給到錢，賣嘢的人收唔收到錢。在這一方面來講我覺得先要在我們有關部門，在這一方面要確保到他們在有關的法律法規上邊是能夠保證到這樣嘢，因此才有利這些的平臺出現。其實今時今日，在技術方面要去做一個這樣的網頁其實基本上個技術唔係話要求好高，但是你點樣能夠令到人家充分利用到這個平臺，頭先我所講過那個就是好關鍵，因此這一段時間不斷是推動我們金管局的同事去不斷咁去睇，正如阿何潤生議員所講，我們的法律，係咪真是有這個，即是這個一些限制？因此最近睇到啦，原來以往我們那種觀念就是話，好似整間銀行咁樣去審批。唔係嘅，如果人地是無運用到你的錢，或者是等等這方面，其實是可以作這個頭先所講嘅，叫做其它金融機構咁樣去審批。如果他根本是只是用一間銀行，同一間銀行合作，用銀行本身的信用卡去處理根本他就唔需要去特別拿一個特別牌照申請。因此已經將一些唔同嘅，相對簡單的模式，運作模式是已經提供了一個空間給他。咁至於係話，他是會涉及到客戶資金的管理同運用，因此他才屬於這一個叫做非銀行信用機構，這一個那樣的歸類。他可能申請就可能是會複雜些。因此我想第一件事就要解決，如果我們唔係想到整一間銀行咁樣嘅情形之下，係咪可以提供到這個可能性給我啦。我們希望就是透過這一次向大家講清楚，亦都希望有成功的例子的話，亦都可以是儘快向業界去、即是去介紹，讓大家掌握。

然而，正如阿施家倫議員所講，其實，我們有了這一些的法律的支撐，我們去建立了一些的網頁，但是同一時間，其實唔係電子商務就會自然而然會形成，他其實亦都是有其它的一些的限制，包括例如話通關這方面的限制等等這方面。因此，如果我們處理好我自己這一方面的內部的工作之後儘快我

們有需要是就著整個澳門的電子商貿的發展，是去聯絡一些，例如頭先施家倫議員所提及的，例如海關總署等等這方面去尋求一些突破。因此亦都是睇得到，點解我們覺得，要在區域合作上面去談一些電子商務？是因為除了區域合作是能夠是讓我們那個的擴展的空間更加大之餘，其實區域合作是利我們共同去即是跑一些補位，是可以爭取一些在政策上面的這方面的配合同埋突破。因此這兩方面是會做好這兩方面的工作。

而鄭安庭議員剛才提及到是葡語系這個商貿服務平臺。同一樣的道理，我們亦都睇到，我們已經建立了一個網頁，但是現在網頁是主要是用一些信息流通，具備一些信息，去讓你了解。但是這個是不足以產生、立即產生一些，我們所謂好顯著的商業效應出來。他必須要同時是突破了這些的支付的情形之下他先至可以去做到。所以在這方面來講，事實上是要讓建立一個流量大的一個咁嘅平臺唔係一段時間可以即刻出現。他唔係因為你做了一個平臺，他就自自然會來，他還要具備其它不同的條件，包括頭先所講的法律等等限制的條件排除之外，將來點會令到買或者賣兩雙方是願意在這個平臺那裏出現？其實可能還牽涉到其它支撐的措施，包括是話，其它例如一些稅務的措施，或者是鼓勵性的措施，是讓他們是願意透過這個平臺是進行他們的交易，這方面我們亦都是朝這個方向去行。頭先，正如回覆梁安琪議員一樣，在這一方面來講我們會朝這個方向去行這樣嘢。亦都是多謝你的提醒，我們都會密切咁樣同金融界、銀行界其實都是傾緊電子商務這方面的工作。事實上我們亦都是不斷是鼓勵澳門的金融的機構能夠是深度參與這方面的工作。因為我們覺得在這方面來講，亦都是我們澳門產業適度多元化的一個重要組成部分，亦都是能夠提供更多就業同埋創業的機會給我們年輕人。

有關何潤生議員提及到即是金管局。我好贊成頭先何潤生議員所提及到的，點樣讓更多的競爭者可以加入？我想這個都是好重要。將來我們個法律法規的出現，以及批核的一些的程序，係不能只能夠讓這一個，即是這個……當然如果他那個經濟環境或者市場環境，他只是容到一、兩個，咁無辦法啦，但起碼在我們的制度設計方面來講，應該是儘量讓更多的競爭者同埋參與者的出現。因為只有更多的參與者出現這一個平臺先產生我們期望的效果。或者具體嘅，我交返給金管局丁連星主席向何潤生議員作答，好嗎？

唔該！

金融管理局行政委員會主席丁連星：主席，各位議員，司長，各位同事：

其實頭先梁司長已經即是將有關的情況都詳細同各位介紹了，其實在我們掌握申請牌照的過程之中頭先我們提到是有個案，我們處理緊嘅。其實這一個亦都是，即是我們可以用到現行的法律去進行審批，同埋因應返即是每一個申請個案那個業務計劃，去即是定所謂那個條件同埋監管要求。當然啦，如果業務計劃相對簡單一些，咁可能監管要求是相對都是簡單一些。如果比較詳細些，複雜些我們都是因應返那個情況。

另外一度我們亦都是即是不斷留意其它國家或者地區，它們那個方面的業務的發展吸收人家那邊那個經驗，亦都參考返即是其它相關地區、國家那邊，它們那個法律那個發展來綜合返，睇一睇因應返，就是話，在我們澳門這一電子商貿，第三方支付那個發展過程之中無論一方面是鼓勵業務的發展，另一方面是一個相應那個法律環境，同埋亦都是符合到那個監管要求，即是話在提供金融服務方面，在便民那方面，同埋金融穩定那方面綜合考慮。其實我們亦都是不斷做這個工作。我們都希望，即是將來我們有更加多的申請個案那陣時，因現行的法律制度是無阻礙，即是那個申請的。所以如果將來更加多的申請個案那陣時會更加給我們，即是掌握更多唔同類型那些業務計劃。因為其實在網上支付電子商貿那個業務是比較廣泛一些。所以如果我們因應返，掌握多些經驗的時候我相信我們將來那個法律法規那方面的要求會一路一路，會更加完善。

多謝各位！

經濟財政司司長梁維特：或者我再補充一下鄭安庭議員提及到那個葡語系那個，我們自從 4 月 1 號這個信息網，即是這一個開通之後至到今年的 7 月底，信息網是大概吸引了一萬八千個點擊率嘅，咁展示了是大概一千件的葡語的國家的食品以及是大概有一百名的商業人才登記。或者簡單將有關的信息讓鄭議員掌握。

唔該！

主席：各位議員：

現在完成了第一份口頭質詢。請大家稍等，有些官員要進場。

(政府代表退場及進場中)

主席：各位議員：

現在進行第二份口頭質詢，下面請吳國昌議員。

吳國昌：司長閣下，各位官員：

特區成立以來，政府重大公共工程預算超支歷來深受公眾的質疑，而且越演越烈，觸目驚心。最早期的東亞體育館最初估算 7 億，最後結算是超過 13 億。跟著落來，澳大橫琴校區連同河底隧道的工程，最初估算 58 億，最後結算 102 億 9 千萬。氹仔新碼頭最初估算 18 億，現在增加到 26 億，跟著還未封頂，繼續上緊去。輕軌系統第一期工程項目最初估算是 42 億，現在已經增加到遠遠超過 110 億，唔知幾多百億才可以埋到尾，而且陷於預算無限，完工無期。本人在今年初曾經就輕軌系統第一期公共工程重大失誤的問題牽連到重大公共工程建立提交立法會辯論的監察機制的問題提出了口頭質詢。特區政府就由運輸工務司司長來回答，運輸工務司司長是只顧坦白承認未能夠掌握到，到現在都未能夠掌握到輕軌建設出現的問題點樣糾正，只能夠儘量跟進他眼前各項的工作，亦都好坦白咁承認啦，就未能掌握到完工期究竟幾時才做得完；更加好坦白咁樣，完全回避了前任經濟財政司司長曾經承諾研究去建立重大公共工程項目提交立法會辯論的監察機制的問題。無論我跟著當面的口頭跟進提問，以至到跟著的書面質詢啦，亦都坦白地是回避這個問題。眼睇著一年的會期又將要過去，施政的重大問題實在唔應該一年復一年咁樣回避落去，換屆之後的新任主要官員亦都應該已經掌握情況，應當面對議會，是面對公眾，切實咁樣回應。

所以我提出今次的口頭質詢：

第一，特區政府新的領導層現在係咪同意應該主動將每一項重大公共工程交給立法會公開辯論。這個公開辯論的透明度是絕對唔係選擇性咁樣或者整批咁樣，向立法會個別委員會閉門解釋所能夠比擬的。因此，政府應該積極那樣配合，發揮《基本法》第 71 條第 5 項指定，立法會就公眾利益問題進行辯論的職權，由政府主動將每一項重大公共工程的立項預算，完成時間表提交立法會辯論。

第二，特區政府在什麼叫做重大公共工程方面，係咪同意是將譬如跨年度的總開支預算是超過四千萬元的公共工程都列

為是重大的公共工程？主動提交立法會去辯論這些重大的公共工程項目。特區政府係咪同意是經過主動提交立法會公開辯論的公共工程項目，一旦面臨要超支、要延誤、或者面臨重大變更，亦都需要及時主動提交返給立法會來到公開辯論解釋，來到保證施政透明度，同埋及時檢討遏止重大公共工程的弊漏？在這裏就必須要指出，這一個建立重大公共工程項目提交立法會辯論的監察機制當然牽涉到配合整個跨年度項目的立項的預算的制定啦，有法定的基礎啦，以及是常規性各個項目的不可以隨便那樣調撥資金等等問題啦。這系列的建議其實已經同上一任的經濟財政司司長多次交換意見，亦都獲得承諾是會進行研究來到進行整體的修改。但現在睇到是現在政府拿出來的預算法修改啦，關於重大公共工程那一部分啦，似乎只是著重是將成批公共工程就交給立法會些跟進委員會閉門那裏來到交代解釋，而完全回避緊這個是應該提交給議會進行公開辯論審議的一個機制。兩者完全唔同嘅，無論選擇性又好，一批咁樣將些重大公共工程交給立法會委員會解釋，是一種解釋的渠道，但是面對公眾的監察，是應該每一項的重大公共工程的立項預算在立法會裡面經過審議，如果有修改嘅，需要公開來到審議、跟進先啱嘅。

在這裏希望是司長正面回答問題。

多謝！

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝吳國昌議員所提出的口頭質詢。

依據《基本法》第 71 條第 5 項就公共利益問題進行辯論是立法會的一項職權。同時政府成員同各位立法會議員亦都一向清楚，按照《基本法》的規定同精神，澳門特區政治體制是行政主導，行政同立法是相互制約、相互合作，並以相互合作為主要方向同基礎。一直以來特區政府得以依法施政亦都正是得到各位議員的大力支持，在這裏是請讓我代表特區政府是表示衷心的感謝。

亦都正是由於這樣，特區政府一直是按照《基本法》以及立法會的議事規則，積極配合立法會依法行使職權，包括是就公共利益問題進行辯論的職權。政府的每一項的重大公共工程是都會作為財政預算的部分內容是列入這個公共開支，而在每年的財政預算亦都是完全按照《基本法》第 71 條第 2 項是交由

是立法會審核通過。在這個過程之中，政府代表一直，而且是必定是會繼續在立法會的全體會議又或者是在委員會的會議上是充分回答議員提出的各項問題，以及是提供相關的資料，以配合是立法會的審核。事實上，立法會亦都是正正是按照它的立法的程序通過了財政的預算案的法案，並且是經行政長官簽署，公佈成為正式生效的法律。因此將每一項重大公共工程提交立法會公開辯論顯然是同現行審核通過財政預算案的法定程序是不相符合嘅。

事實上無論是跨年度總開支超過四千萬的公共工程項目，又或者是數額更大的年度及跨年度公共工程項目開支，都是會列入相關年度的財政預算案。而在預算開支總額超過該年度財政預算案所訂定的金額的時候，政府是亦都會以財政預算修正案的方式去提交立法會是審核通過。立法會各個議員亦都是可以充分發表他們的意見同埋辯論，政府代表亦都是會給予配合。

針對著大家都好關注嘅，公共工程面臨超支、延誤或者重大變更，政府相關的部門是會加強及時發佈信息，以高度負責任的精神及時認真去研究出現問題的原因啦，以及是解決問題的方法。並且及時是以適當的方式向立法會是作出清晰的介紹，主動配合立法會的依法監管。而是否需要就此進行辯論就是屬於立法會職權的範疇。而是立法會全體會議作出進行相關辯論的決定，並且是邀請政府代表出席，政府是會按照《基本法》第 50 條 15 項，第 64 條 6 項是作出相應的安排。

唔該！

主席：吳國昌議員。

吳國昌：係。

司長的發言是分明唔想找數。就是將這個將重大公共工程真是將立項預算提交立法會辯論監察，這個上一任司長承諾去研究的項目是準備走數。我在這必須要指出，建立這個制度絕對同立法會通過政府財政預算無任何的衝突。好清楚，同樣一國兩制，香港特別行政區唔單止它的所有工程的預算是列入政府的年度的財政預算，要交給立法會審議通過之外，還要將它重大公共工程的每一項的撥款，都要再另外是經立法會去審議，逐項通過撥款辯論。我們唔係要求同樣的制度，原因港澳兩地基本法是唔同，在澳門來講，我們基本法規定我們立法會的職權是可以對公共利益進行這個辯論的機制，並唔係去審議

通過政府逐項的撥款，香港《基本法》寫法唔同，但是好明顯就是話我們建立這個立法會審議重大公共工程進行辯論監察的機制，是絕對唔會同我們通過預算有衝突。原因好簡單啫嘛，拎出來辯論並唔是要立法會通過，甚至連通過撥款都唔係，亦都唔係要通過這筆預算。咁同你通過財政預算、年度預算根本完全無抵觸、無衝突，亦都唔造成一個重複審核和通過預算工作，而只不過是在整個財政預算當中，將那些跨年度，而且唔係一個年度的財政，而且是跨年度的重大工程項目的立項，作一個重大的公共利益提交上來公開辯論，以我們立法會議事規則亦都好清楚，是立法會進行這個公開辯論，議員可以，即是針對個別的公共利益可以提出來，要求進行辯論，而亦都接納政府可以提出來的。政府點解自己完全要回避，唔肯提交出來？好清楚就是話這些重大公共工程的立項是政府去啟動，政府先知道個底蘊，亦都政府才知道哪一個是重大公共工程，在這樣的情況之下，照計就應該建立準確的定義，將每一次有一個重大的公共工程真是立項的時候，政府就能夠主動提交，而唔係是個別議員好似爆料那樣，突然發覺政府咁多財政預算當中有這項好似好唔妥啲，就抽出來辯論，唔係，而是應該一個常規性的、公平的審察機制，政府公開拿出來解釋你點樣進行這個重大公共工程的立項，同埋點樣規管它的工作、承批同埋是完工的時間表。是拎出來公開解釋辯論，這個才是正確的監察機制，就是由於澳門缺乏這個監察機制，導致到我們現在重大的公共工程好多啦，是甚至去到是預算無限、完工無期。你解釋啦，現在輕軌系統第一期幾時做好？究竟幾多錢？

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：多謝吳國昌議員再追問或者跟進。咁樣，對於吳國昌議員的跟進或者我想在這裏進一步是講一講政府的立場，希望是有助我們對這個問題深入的理解。

首先是特區政府認為無論是議員抑或是市民，對於公共工程項目的設立，公共工程它那個的開支或者是超支、工期延誤，或者重大變更等表示關注，予以監督，提出批評或者建議都是基於愛澳建澳的共同願望，同埋主人翁的精神，都體現了是對特區政府的信任同埋支持。咁政府在這裏是表示真誠的歡迎，同埋是認真接受。並且是會深入研究是改進的措施，力求是減少失誤，同埋爭取更佳的效果。

事實上正如大家所知道，同埋我前邊所提及到嘅，任何重大公共工程項目都是行政長官施政報告，以及是特區政府年度

施政方針重要政策的具體安排。都反映了政府對於本澳經濟發展、民生改善、基礎設施建設的考慮同分析。它的基本原則就是量入為出，民生為先，努力去達至到經濟效益，同埋是社會效益最大化。而在行政長官施政報告同埋政府各司的施政方針中，對於相關的公共工程政策的取向，具體內容是作出了表述。並且在立法會辯論施政方針的全體會議上是向議員是作出了全面的說明，並且是儘量詳細回應議員提出的問題。對於有些問題是需要瞭解更多資料的時候，政府都會在大會結束之後，及時咁樣提供是相關補充的文件。

除了在立法會全體會議，又或者在常設委員會的溝通討論之外，政府同立法會的相關事務跟進委員會，例如土地及公共批給事務委員會亦都建立了恆常的交流機制，包括是應邀到委員會去介紹公共工程進展的情況啦，開支的使用啦，以及是超支的情況，以及是工程中是重大變更的情況。並且是按照委員會的要求在會後是送交相關的文件資料以供是委員會參考。特區政府認為上述運作的程序同工作機制係唔止符合了《基本法》關於政治體制的總體規定，亦都是對這些規定的具體化的制度安排，實踐證明是行之有效的。並且是有助是促進行政同立法的良好合作。有助於是加強是立法會以及是社會各界對公共工程各相關事項的監督，有助於是提升政治的管治能力同水平。特區政府是將一如既往咁按照上述的程序同機制是做好這一方面的工作。

根據行政長官、羅立文司長以及本人的政務會議特區政府是唔會將每一項重大公共工程項目主動提交立法會辯論。但是羅立文司長是多次要求我向各位議員是表達，他是絕對願意透過相關事務跟進委員會的平臺是多向是各位議員介紹有關的情況嘅。如果牽涉到其它的公共工程那方面，係咪請我們公共工程的同事回答，定係點？

主席：區錦新議員。只剩一分鐘，一陣間一次過答。

經濟財政司司長梁維特：好。

區錦新：係，多謝主席。

司長，各位官員：

我想跟進一下剛才這個回應。司長剛才講那些一大堆的按照《基本法》，按照這些實行這個公開辯論，或者是施政方針辯論這些，其實咁多年來，的而且確是我們已經是叫做行之有效

的一個運作方式。我們唔會質疑現在這個運作方式是存在違反《基本法》，但是問題就是話這個剛才你講的這些這樣的運作方式，但是個實際效果是什麼？實際效果就是各個工程，特別是巨大的工程都是超支是非常之嚴重。剛才吳議員，即是在他的這個質詢的提問的時候都提及了好多那些咁嘅例子。問題就是這些例子唔係偶然一單，而是長期大量地存在嘅，咁就證明返現在繼續我們現行運作的方式是無法去監察到，或者制約到這種財政、這種公共財政開支的問題，這種超支的問題。所以點解，在民間，在社會上，都要求政府將重大工程，能夠有一個更大的制約，其中最有力的制約就是立法會。因為這個立法會亦都是在《基本法》上邊規定我們是作為一個監察政府的一個機關，所以在那樣的情況下能夠將重大的工程，即是例如講，係咪四千萬，我們提出四千萬，這四千萬可以討論，但是幾多作為重大工程，要經過立法會的辯論。辯論目的就唔係攞來就是難為政府，我們亦都唔係撥款。這個辯論的過程裡面就是政府要向立法會，亦都向公眾交代，我點解要進行這一個工程，這個工程進行的時候，如果遇到超支的時候，亦都要交代點解要出現超支，咁樣嘅時候，政府或者相關的人員能夠在這裏作出更多的說明的時候，其實對政府亦都產生一個制約作用。這個無論我們立法會裡面的一個實踐，亦都認為現行的制度、現行的運作方式，是無辦法發揮到這個作用嘅，咁先會提出要求就要有一個重大公共工程要透過立法會來到進行辯論。過去在同政府之間的交往的時候，政府都認為一定程度上是有可能做得到嘅。但現在是斬釘截鐵話唔做咁我覺得這個是一個好倒退。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

頭先聽了司長好大篇的解釋，亦都是講了我們的程序，講了《基本法》。咁但是我想你亦都講到在問題最重要的那部分，就是市民其實是好關心我們的財政是點樣用法，同埋我們現在的超支啦、工期延誤啦，好多重大工程都出現這個問題，正正就是些市民就是因為愛護我們的澳門才提出嘅。我諗相信訂立《基本法》那陣時我相信任何一個官員都無考慮過，亦都唔諗到澳門今日會發生就是話那麼多超支、工程延誤，甚至乎連現在港珠澳大橋話那個連接那個島都無辦法完成到的工程，這些真係唔可以令人接受嘅。因為在我幾年前一直都是講公共工程，無錯，你頭先講得，公共工程我們已經有預

算放在立法會去做，通過這個預算嘅，但是問題就是話，在超支的那個部分我們是根本控制唔到，而好多都超過一倍以上嘅，咁這些咁樣先至係，即是市民有好多的意見，我們點樣去制止這個問題。其實我的問題就是在於我們通過了個預算，亦都同意了那個工程之後，那個監管我們點樣去做？可唔可以加大力度如何去監管？就算你是一個私人公司，你都唔可能話延期咁耐，同埋超支咁多。咁好啦，現在出現了，我們要向未來咁睇，政府有些什麼的方案去監管這一些超支的行為？至於話工期的問題，就是專業的部門去監管啦，咁作為經濟司又點樣去監管這些超支的問題？咁這個我是想聽下政府，即是你日後有無一個更好的方案，當然啦，希望，如果是按照所有的預算計劃去做，即是話，工期同埋資金，都是按計劃去做嘅，我們立法會就當然是歡迎，亦都唔需要再大家議員都拿出來去講啦。這個就是我們想希望政府有些什麼更好的改良方案。我好相信，香港、澳門同埋中國內地，都唔會發生話咁大量的超支同埋超時的工程囉，咁這個是大家所關心的問題。

多謝！

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

好明顯啦，現在我們的一些預算的法律是存在好多的不足，所以你們才會承諾去修法嘅啫。咁但是，無論點都好啦，針對今日同事講的這個質詢我相信唔需要跌入《基本法》，關於立法會審議財政預算的一些規定上面，我覺得它唔係討論緊這樣嘢。關鍵就是我們現在重大公共工程的一些超支、延誤，好多的監管問題，其實它真是需要去完備。即是我真是想在這裏好簡單問司長一個問題啦，你係咪真係覺得現在我們這個機制完全是無問題？你係咪真係覺得我們現在公共工程的監管已經好完備？如果是的話，我相信就唔會出現過去咁多大額超支的情況，係居民咁不滿。喺，現在好明顯啦我們，即使過去有些工程，審計部門一審，都會發現好多的問題嘅嗎，但是唔係話有審計機制唔好，但是審計部門審計完出來之後，所有這些工程埋晒單了嘞，做晒囉嗎。我們現在希望的引入就是話，你有一些，當然啦，我諗係咪四千萬這個真是可以討論的，點樣去界定什麼叫做重大公共工程？但是問題就是如果是我們劃了一個機制之後，有一些真是重大公共工程，你拿來交代它的工期，所有的安排係點樣。一旦出現要追加預

算，所有的嘢，其實應該是主動由政府來交代返。現在有一些我們的，即是立法會的機制點樣都好啦，我哋覺得是應該要有一個公開的交代。其實是透過傳媒好，或者，即是市民可以掌握更多的資訊，咁樣先可以加強返整個社會的共同監察啊嘛。否則，這一些的公帑的合理使用，其實我唔知，過去公共工程這些的超支延誤，或者有你地口中所講的合理理由，或者有一些理由是非常之讓人難以接受嘅，這些都應該要公開交代嘛，否則公眾就會覺得，政府是攞住我們的公帑亂咁掙架喎。點解唔可以正正經經建立這些的機制，然後我們可以讓到公眾知更多，瞭解更多，甚至乎政府部門在做一些公共工程的時候，他都需要更加嚴謹。如果唔係缺乏公眾監察，下下我超了支之後，最後審計部門出來話諸多問題，例如舉例，最新啦，中央公園做晒架啦，整個項目，咁大家向邊個追究？向邊個講？這些亦都是中間好多的唔嚴謹的問題，過去一直存在。所以我們才會一再強調，希望政府建立這類型的機制，真是讓到我們可以公開監察。交來立法會，名詞上你話鍾意用辯論又得，交代又得，這個都是一個、即是好正式的渠道，希望政府可以充分考慮。

唔該！

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

因為其實公共工程咁我覺得無論是大小都是涉及於我們公帑的支出。因此就在好多以往的一些的個案對於公共工程的超支、超時、質量問題其實居民是真係好痛心嘅。因為點解？每一分一毫都是我們一個重要的公帑。所以因而在這方面我就想提出什麼？其實我們每一個公共工程的一個的立項其實現在我們透明度是不足嘅。我們的用家是基於什麼的一些的科學性，同埋一些可行性的報告，去作出一個決策，去立這個項，咁因為點解我會提這樣嘢？其實，我們發覺好多的公共工程，當起完出來的時候，同用家的需求是有距離的。

另外一方面亦都發覺我們點解會是超時、超支？因為原來我們做這個的立項，是有好多的瑕疵，非常之唔完善。到做做下的時候才發覺，又要加這樣，跟著咪加錢囉，加完錢就跟著加時囉。所有這些，其實我們想問一問，即是話我們現在是訂立一些公共工程的一些範圍裡邊的法律法規我們政府有無檢

討，出現了些什麼問題。點解我們當時的立項，是非常之唔科學，無按照實際的一些的用家的一些的需求去做好這一個的項目的設計？而這個設計的決定、決策，是基於什麼的一些的科學的數據？這些我想作為政府一定要清晰，否則的話，你一邊做一邊改，肯定貴肯定超時啦，出來亦都質量有問題，跟著工期就話，嘩！點解北安碼頭起咁多年都未搞掂。中央公園出了來之後，同原來的用家，我要這樣嘢，你又唔係俾那樣嘢我。於是就是要改囉，一改就是錢的問題啦。所以我覺得在這方面，法律制度點樣健全？想亦都希望政府在這方面給些信息給我們，今後應該點樣做。唔係話我們的審計報告出了來之後，提了好多建議，但是我們每每發覺，政府的有關行政部門就話，照係態度就非常之積極嘅，但係做嘢就照舊。咁這方面搞到我們公共工程，我們咁多嘅問題，到現在為止一直都未解決。想問一問有關的這些公共工程範圍裡面的一些法律法規嘅，政府覺唔覺得現在是一個合理的機制？點解會出現這些問題，點樣去改善？我認從這一方面是可以加大我們有關工程的一些的透明度，亦都希望將每一個工程，它的科學性，迫切性，經濟效益，環境效益咁樣能夠使到我們社會有更加高的一個的知情權。

多謝！

主席：施家倫議員。

施家倫議員，請等一等，後面聽唔到。

施家倫：主席、司長：

我想追問吳議員的問題其實就是我們的市民現在其實好關注，我們的公共工程的超支的問題。你睇下我們的，無論北安碼頭啦，特別是現在我們的輕軌啦。其實是，現在是市民非常之關注。點解好多超支的方面，包括我們的公共工程超支是基本上是成倍成倍咁樣嘅。頭先同事都講了啦，唔單關乎這一些合同機制的問題這方面，其實我唔想多講，我其實想問的就是在我們《預算綱要法》那個整體的監督機制未來現在已經是諮詢緊，未來這個《預算綱要法》的監督機制可唔可以，即是一步到位，係令到我們市民、將市民關心的一些問題可以解決了它？

唔該！

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

公共工程超支真是市民好有怨氣嘅，而且這些問題是一直糾纏了好多年。議會的同事一路都提了一些的建議，是強化議會監督。頭先聽你那個回應就好似覺得，政府覺得現在這個機制又似乎運作得幾好。但是我們大家都會見到的就是，現在解決唔到問題。一路以來工程超支都是存在問題嘅。其實大家都有一個好大的質疑。政府整日講話我們通過財政預算，但是我們睇財政預算，我們就是睇整體的預算，我們事實上，立法會在現行的機制上面，是唔會因應這些工程那個每一項工程的情況來監管。所以因應你頭先的回答，我又想問啦，司長你作為一個新任的財政司，你覺唔覺得現在從管財的角度，你去睇返現在的公共工程那樣的制度，那麼多的超支，你有什麼辦法去改善這種情況？將來點監管？我覺得反為這樣嘢我就好希望你在那裏想一想，點樣真正行使到經濟財政司的權力，對公共工程那個監管，咁我們要靠你啊嘛，你同我們管好些錢啊嘛。所以這一樣嘢我覺得，如果你覺得立法會現在這個，即是有關的建議話拎上來辯論，係唔 ok 的話，咁有什麼機制，我好希望你能夠介紹一下。

唔該！

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

亦都是我在今日亦都聽到，好多位同事就我們的大型的公共工程項目出現一些超支的問題亦都表達了他們的憂慮啦咁樣。但是我就睇得到就其實就是政府就針對這一個問題亦都已經開展了相關的工作，大家都睇得到啦，有關話那個《預算綱要法》，那個諮詢亦都開展了，亦都我知道就同這個公共工程招標同埋個執行的情況，有關的法律，那個 74/99/M 亦都是在業界開展了這個諮詢。咁亦都我睇得到自從羅立文司長上任了之後亦都是時常，即是話應相關的委員會的要求是亦都上到去個委員會入邊親身列席去解釋相關些項目的開支，有關這個超支、超時等的問題。以我所知道其實來講就是在執行些大型工程的時間由於牽涉到那個工程那麼長的話，好多時就因應返，亦都有這個新的相關的法律的生效導致到在執行過程之中

是出現很多的不可預見的變數。例如話好簡單講句，你的《噪音法》，因應返《噪音法》的執行的話亦都可能令到整個工程施工的日數無辦法唔要延長啦，因為只要你一超過個時間一有噪音的話就被人投訴。超時的情況會帶動了超支的情況的出現，肯定嘅這樣嘢。亦都可以咁樣講法，就是話，亦都是以往在那個執行這個大型公共工程的時候，講個日數方面。現時我們是講緊這個日曆的日子，但問題是現在來講，好多時天雨的關係亦都影響到它唔能夠施工。係我們在向前望來講，能夠就一些、因應返我們現時出現的超支超時的情況引致到我們在控制大型公共工程那個執行個預算方面是出現一些比較大的問題方面，我們朝著向修訂好這個，譬如話預算那個《預算綱要法》，同埋亦都是就這個大型工程那個執行情況相關的法律的條文上邊去修訂令到我們在執行大型工程的時間能夠更準確。

至於話我覺得現時我們，現時我覺得是行得比較好嘅就是我們立法會存在的相關的跟進小組的工作上面其實相當緊密。我見到何潤生議員亦都是不停咁樣召開這個委員會，同我們的司長進行這個面對面的溝通。我覺得就這方面的工作來講是對於我們瞭解一些大型項目進行的時間，出現什麼問題，點解會出現超支或者超時的情況？是適時作出解釋嘅。我覺得這方面反而對我們，即是在議員之間釋除這些疑慮是更有幫助。

多謝！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長、各位同事：

頭先聽到司長就答吳議員那個問題，我就覺得，我們政府現在就推行緊的 A 區同埋 B 區填海計劃，現在就開始諮詢立法會，諮詢市民，諮詢好多的階層。輕軌又是，諮詢市民，諮詢立法會，諮詢好多階層，工程界咁樣。咁但是到你工程發生了有些問題，延遲或者超支咁樣嘅問題之後，有些市民當然是覺得有些奇怪啦，希望透過立法會來公開辯論等你知道那個問題發生喺邊度。咁但是司長頭先講，推了落個《基本法》的問題那裏。咁係咪對那些市民或者其他的人是唔公平？因為他是支持你政府架嘛，政府你諮詢那陣時畀辦爛支援你，A 區點樣，輕軌點樣起，畀辦爛支持你政府。但是發生問題你向他，市民解釋，公開辯論來解釋給他聽，你話《基本法》唔得嘅啫。咁真是有少少，應該向些市民有個交代好些。

多謝！

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

其實頭先好多同事都提到就關於那個新《預算綱要法》是修法了之後係咪真是可以一步到位，監管到現在財政那個收入同埋支出啦。咁而我亦都睇過那個綱要法裏面的一些內容，咁其實裡面都有提到一些問題就是話將來就會規定每年七月底都會向立法會提交一個叫做《預算綱要法》的中期的一些報告啦，而且還需要每季結束三十日之內向立法會提交預算的執行報告。咁這個報告我想知道多少少就是話，未來交這個報告之後其實當局會點樣去處理這個報告？咁俾我們立法會去審議，來我們這裏解釋完之後其實會點樣，有無一些後續的跟進工作？係咪又是好似現在審計那樣，不了了之，由得佢啦。有關的部門只是表達，我會重視、關注。而是會有一些好具體的一些跟進的方案，可能會延續嘅，咁俾我們知道，即使有一個中期的一個報告之後，我們可以即時可以監管到一些實質的內容同埋項目，而令到這個賬目可以更加公開、透明。我們可以真是可以發揮到一個立法會有一個監督的一個作用囉。

唔該！

主席：唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

關於這一個大型工程那個超支、超時的確好耐都是我們社會同埋這一個議會關注的這一個問題來的，我們都唔可以話無這些事情發生嘅。因為過去的確輕軌又好，現在講緊那些大型項目又好，都有這些情況發生。但是我就經常懷疑，有一個問題就是，所以我好多次都未曾敢提這個問題。假設我們現在這些工程又好，項目又好，全部，我們咁多立法會或者是民間的智慧一齊去睇，咁係咪就唔會超時，唔會超支？我發現在我過往的這一個工作經驗，即係咪好多嘅啫，十幾年前啦，經常都有這些民間自己公司去委託人哋起嘢，咁這些都一樣是成日都有為了這些事打官司嘅。所以那個關鍵喺邊度呢？即是話，係

咪話我們幾大的工程，我們拎來這裏日日咁樣去督下它，講下它，然後這裏又指手畫腳唔准它做，它就唔會超支超時？我懷疑未必係架啲。所以我們可能就是個關鍵是在什麼就是給我們公眾更加知道政府他監督這個工程的時候有無盡這個勤謹的義務，係咪？那盤數清唔清楚，那些負責的領導，即是政府那些官員有無盡力去監督，我諗最多只係能咁樣嘅啫。而唔係有一個概念就是話，政府那麼大的這個公務團隊都搞唔掂，我們立法會個個都咁識睇住那個工程，它就會唔超支、唔超時。我諗這一個，可能我就無知。我諗唔到點解會，特別快啲啲囉。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：主席、司長、各位同事：

其實在這裏即是羅司好，還是梁司好，都要表揚下。其實講那個《預算綱要法》在上任的司長，即是來我們公共財政跟進小組裡面，應該話舊年交給我們，即是個法案是遲了，咁但是今年梁司個進度就快了好多。羅司又一個上任的司長啲，即是在工程上好多嘢都肯話給你聽，咁上一任真情無話給你聽添，追都無用。我們應該向前看。就是講到這個超支，同埋這個工期的延遲，其實按澳葡年代的法例它都預了工程一定有超支嘅，不過唔好超過 25%，超過要公開再招標。其實任何工程一定唔會話你個預算係咁多就咁多，不過你就在一定的範圍裡面，上下浮動唔好超過那麼多這個預算就是成立嘅。好啦，其實從源頭開始，因為工程延誤，又超支，其實頭先有同事講過啦，同現在的新訂的法律法規，譬如《噪音法》那些有關係。其實政府亦都行了好大步。

另外一個最重要的原因就是專業性。現在專業人士開始認證，水準有保證啦。好啦，幾時才建築商分埋級它？專業工人持證上崗，這個才是效率同質量的保證。老實講，如果我們唔加緊進行這個的建築商分級同專業工人持證上崗加上我們到現在還缺少一個工料估算師這個專業資格，QS。即是話，辯論，我們用什麼的科學數據同報告去辯論先為之啫？你有個基礎嘅嘛，係咪先？我們現在 13 個專業認證，唯獨無我們工程界最需要的工料測量師，即是 QS 這個認證，就口同鼻拗啦。咁你即是你用什麼依據來辯論？係咪先？

同埋還有由回歸到現在，基本上主力的本地核心工人都是這班，咁但是我們真係萬能嘅，起什麼都是這班，最多是申請些勞工來補充下。但是老實講，現在那些勞工的水準都低過早期那些勞工。你話啦，對於些質量監管，施工，時間保證，點

樣保證？所以我建議政府在個，除了那個《預算綱要法》啦，《採購法》，同埋 74/99/M 現在諮詢緊啦，是好事來的，快些。不過還要推動建築商分級，專業工人持證上崗，就各行各業都有保障，完善個建築制度。

多謝！

主席：馮志強議員。

馮志強：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

今日我們討論這個問題，關於公共工程的超支超時這個問題。我想問題的癥結是在於政府相關部門。譬如，大型建設辦，這個什麼運辦，這些入面的成員這個對工程的認識那個水平去到邊度。對工程的這個要考慮的各個方面的那個認知同埋那個睇法，那個水平真是確實有問題。對工程的敲定，係嘛？推動，那個進行，我想這些都是一連串的相關問題都關乎對這個某一個工程，某一個有特性的工程這方面的知識，這方面的水平是不足夠。譬如，我們的輕軌，係嘛。我睇到那些輕軌做法好似串珠仔那樣，一嚟嚟咁竊埋，這個真是費時失時，係嘛。又譬如一些大型的經屋，設計四、五層的停車場，這些有無對過土質的考慮？係咪？所以好多嘢都是拍下個腦袋就上崗，就上馬，有什麼辦法唔出現問題？係咪？特別對一些承辦商的資質的審定，有無一個嚴謹的制度？係咪先啦？這些嘢全部都無嘅。求其公開標入來，邊個平啲邊個做，這些一定是出問題。資質是好緊要。它有無料對於這個工程，這方面有無個技術的掌握，這個工程師的專業人才這方面，夠唔夠？這些都是好關鍵的。皮包公司你給它做，它肯定死了，真是。到時做唔掂就講數囉，係咪先啦？好啦，物料測量師，我們政府有無去請一些物料測量師去做這個方案？所以等等都是這個超支超時的問題，最大關鍵我們就是政府有關的機關入邊那些、這些主管，這些領導，對於工程認唔認識。我總是覺得這方面政府要加強這方面的人手，同埋這方面的專業。作為主導一個工程的進行，這個最緊要個審批。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長：

講起公共工程，其實全澳市民都覺得是好難接受。因為點解呢？現在市民一聽到話政府話又整 A 區填海，跟住又延遲，跟住再整第四條通道，跟住都驚唔知使幾多錢，好似無底深潭那樣。梁司長在這裏其實，你好努力那樣去幫我們澳門管好這盤帳，但是在這方面存在著有好多問題。今日羅司長無嚟啦，其實羅司長曾經都表達過，我們的公共工程入邊其實以前是有每一個工程都有一個稽查人員去監察它個進度。但是他去香港都睇過，一個工程入邊有二、三十個，一個公屋工程，香港一個公屋工程有二、三十人喺度監察嘅，代表政府。但是澳門每一個工程一個都無。監察唔到它的進度，監察唔到它的進度，如何去監督它？司長話我那些工程一個都無嘞，咁點搞？可能現在又緊縮開支又唔准請人。在這方面其實，我想是實事求是些，睇下利用這個《預算綱要法》，《預算綱要法》我想是定到點樣去規管，但是人手問題，技術問題，能力問題，其實都是一個超時直接導致超支，使多咗澳門人的錢。在這方面希望可以針對性咁樣去解決問題。

多謝！

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

在這裏都想表達下一些意見。因為其實大家對於政府好多時有項目是超時，或者超支，現在好多都有意見。我覺得在政府制定預算的時候，真是好希望政府，特別工程的部門，能夠好嚴謹制定。因為過去好多時我發覺就是，對於完成時間同埋預算，未必完全即是實事求去按照這個工程的規律去辦事嘅，可能一些的主觀意志，希望要有一些的時間去完成。咁這方面我希望就新一屆政府能夠真是好理性，是提出就話，某一個項目是應該要用幾多時間，去真真正正用幾多費用去做。我還記得就是當時我們澳大的時候，我當時的估算就是一百億左右，咁可以睇返個記錄，咁但是估唔到真是被我講中啫。所以其實我們好多時就是政府是擔心比個大數字的時候，市民會接受唔到，但我覺得就是話，如果係真是實事求是，估算之後確實有這個數字，如果你今日唔講，終於有一日你都要講。醜婦要見家翁的時候，大家反而會更大非議。所以亦都希望政府在制定預算的時候，真是能夠實事求是，嚴謹去做。而且還有政府就是都經常有請監理，但好多時在做這個工作的時候，發覺好多時施工隊未必真是聽監理講，而好多時大家亦都好天真的覺得，監理喺度他就什麼都得。如果監理樣樣睇住你做嘅，當然可能。但是如果係咁樣嘅話，即是有幾多工人就有幾多監理

人員，咁這個我想是天文數字，全世界都做唔到。所以在這兩者裡面，點樣能夠發揮好監理的作用，亦都是強制性地令到施工隊真是認真地要接受這個監理的監督，希望政府亦都能夠嚴謹處理。

至於頭先有議員提出就話，希望所有關於重大的建築工程都能夠提交給立法會作出辯論，這種做法，司長亦都有所解釋。其實我接受羅司長的建議。其實用一個更加有效的方法來同大家說明，因為我們關鍵都是希望就是知道點解這個項目要那麼多錢，點解要那麼長時間。若果日後真是有超支的時候，我們亦都有據可尋。所以希望政府是用一個合適的渠道，我覺得不用下下真是去辯論，因為事實上，唔需要爭拗嘅，因為好多時候要幾耐時間，確實是由專業人士去估算出來，唔係話我們主觀願望。因為如果是得的話，我們又再一次將人為的旨意又凌駕在科學之上。覺得三天要做好，起好一棟大樓，我們就決定三天。如果所有立法議員可以舉手話三天起好一個新立法會大廈，你估相信你可以做得到嗎？所以希望大家都能夠理性認真地去追尋理據，而唔係話真是我們通過辯論就可以辯出個日期可以快些，價錢可以平些。如果是那樣，當然，日日都可以再多些辯論都唔出奇。那、所以我覺得希望司長能夠亦都轉達給羅司長聽，我是接受他這個想法的。

多謝！

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

司長：

就吳國昌議員提出這個辯論這個問題，就在 2009 年他開始已經是提出來的了。他就話四千萬以上的公共工程的撥款需事先由這個立法會審議嘅，當時的講法是咁樣。後來因為我指出了這個港澳的《基本法》是有不同之處，然後他現在修訂為就是公開辯論。其實大家都知道，香港的《基本法》同澳門的《基本法》是有不同之處。香港的《基本法》行政同立法權是互相呼應嘅。行政權他一定是要將所有每一筆撥款都要交立法會審議，而立法會亦都是要根據他交來每一筆開支都要經立法會審議才可以通過。所以就形成了，近期，在香港出現那麼多爭拗、拉布的事件。但我們係咪想，係咪想，即是好似香港咁樣，所有的工程都要拿上來立法會去辯論。如果咁樣嘅時間我們就唔係行政主導了，而是立法主導。而這個我們是要必須

要小心去進行。其實我們在《基本法》裡邊第 71 條的第 2 項只是給我們立法會的權就是審議同埋通過立法會的預算，是無一個、逐一個項目去辯論嘅。這個是我們要小心去處理，因為我們由吳議員開始，2009 年開始，由這個審議開始，變為這個辯論，這個是其中一個，我相信是陷阱來的。如果它是審議，審議當然有投票啦，有投票的話就有正反啦，係嘛？有 yes or no。咁樣嘅時間如果所有的撥款都是 no 嘅話，咁我們那個政府係癱瘓。所以這個我希望政府要小心，審慎處理這件事。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長：

今日這個口頭質詢好多同事都發過言，在這裏我根據這個口頭質詢的內容來講，我始終覺得我們是要總結返我們十幾年那個實踐經驗。我們現在在財政的控制上面確實我們對公共工程那個控制，我們點樣在制度上面做得好些。因為過去來講我們是批一個好大的數額就算啦，咁裡面從來都無做立項。因為如果立項它起碼要做估算，跟著立項之後，你的操作起碼跨年度你係會好清楚。所以在這裏來講，在這個口頭質詢亦都帶出一個新的問題就係我們點樣總結過去那個超支的情況。因為我們好多的審計報告都好，都出現了這些的問題。我們應該是要真真正正去總結我們這十幾年來，在財政運作上面，我們點樣把好關。

至於工程上面點樣去做好那個工程的製作，點樣嘅嘢，這個是工程上面、技術上面的問題。起碼在錢上面我要控制好，用財務去控制好，我們整個運作。我諗這樣嘢，大家、是市民所求，亦是機制我們要變動的所在。所以在這裏來講，我還是想問下，在我們十幾年的經驗裡面，我們點樣去處理好，將來這些機制上面，我們現在或者是有些什麼可以處理得好些。因為在我們……我自己在這 6 年的議會生涯來講，老實講去到財政那個部分現在每年嚟嘅嘢越來越多嘅，以前是一本嘅，現在是十幾本嘅，係咪？咁有些嘢是可以去做得更細的時候，當然啦，從理想的狀況我們就是，點樣在預算法，我們唔係做一個的預算綱要，是要做一個預算法，將一些嘢歸納落來，將一些嘢規範化它。所以在這裏來講，都想聽聽，在未來來講，司長有些什麼的打算，係點樣用財務上面的手段去控制好我們整個監管，特別是這些投資的監管。

多謝！

主席：請梁司長回應。

經濟財政司司長梁維特：好多謝頭先一共有十六位立法會議員是提出了跟進。或者一陣間如果有關於到這個公共工程的管理或者是它的立項的預算，它立項那個的時間表，點樣去製造出來，或者是 74/99/M 等等這個立法程序，就一陣間請我們工務部門的同事是回應一下。

其實事實上，我同各位立法會議員一樣其實都是一直是非常關心，過往在澳門出現的公共工程的超支或者超期，事實上當在我們討論緊，同財政局同事討論緊，我們點樣在《預算綱要法》去作修訂的時候其中一個好重要的主旨給他們的一個要求，就是話點樣能夠在我們財政……正如林香生副主席所講，在財政管理的手段上面或者措施上面，可以點樣能夠是將公共工程那個財政是有效咁樣去管理好，或者所謂叫做控制好。咁這個其實是我是希望在個《預算綱要法》那個修訂的時候是做大量的工作。因此就，我們或者在這裏，直接都借這個機會簡單介紹下我們現在正在進行緊諮詢那個《預算綱要法》的修訂的一些的內容。咁因為現在正在是進行緊這個公開的諮詢啦，亦都現在收集緊公眾的意見啦，咁我們嘅睇法就係咁樣嘅。為了讓即是立法會更好咁樣行使它的權利，我們這個新法就建議立法會除了審核通過政府每年在 11 月提交那個，即是下一年的這個的財政預算案之外，當政府在執行已經獲立法會通過的財政預算過程之中，如果因為進行預算修改而令到是特區預算開支總額是有所增加的時候政府是需要提交財政預算修改的法案是給立法會審核通過。即是話首先如果我們郁到個大數的情形之下，我們必須要交返上來立法會是進行這個審核通過這個總額。

第二點就是話，除此之外為了提高這一個預算的透明度，我們現在那個修訂那個，即是建議修訂那個的《預算綱要法》的一些的諮詢文稿入面，我們已訂明行政當局它是必須要遵守這個預算透明度的原則，就向立法會同埋公眾去披露相關的資訊。新法是規定公共部門在編制它們，我們叫 PIDDA，即是《行政當局投資與發展開支計劃》預算的時候它需要就跨年度的開支項目，除了是需要提交建議年度所需的預算撥款之外，還是需要估算項目的總開支，並且是要列明每年度預計的開支份額即是我們所謂叫做指示性的開支，以便是較全面那樣反映大型工程項目的整體，同埋是階段性的資金使用安排。即是話如果這個公共工程它是 5 年嘅，它除了第一年要

讓我們知當年要用幾多錢，它要講埋第二、第三、第四、第五年是用幾多錢，第二年用幾多錢，第三年用幾多錢，第四年用幾多錢，第五年用幾多錢，咁要清楚是列明這一樣嘢。所以就算這個跨年度的開支預算項目，它的金額是少於四千萬都好啦，都是希望是能夠是根據新法規定是編寫它的預算，而且是讓是立法會監督嘅。

咁而在這個預算執行那方面來講，為了適時那樣披露相關的資訊，我們讓我們立法會議員或者是市民是掌握，新法就建議政府需要在每年 7 月底之前，向立法會提交預算執行情況的中期報告。咁係交待直至到當年 6 月 30 號的預算執行情況，並且是需要在下一年向立法會提交全年度的預算執行情況的報告。即是話，當我們去到 6 月尾，7 月尾之前要將我們去到 6 月尾，點樣用些錢，用成點要交個中期報告上來的。

另外我們在每一季，就是政府在每季完結內 30 天，亦都是需要向立法會是提交《行政當局投資與發展開支計畫》，即是 PIDDA 的預算執行情況的報告。有關的措施我們相信是有助於立法會持續那樣瞭解同監督項目的資金使用情況，同時亦都是能夠讓有關的部門是審視他們的項目的預算執行的進度啦，以及是即時咁樣是採取適當的措施去糾正可能出現的偏差。即話將來我們除了有個中期報告之外，每一季度，例如一月至三月，我們要求四月的時候已經讓我們的財政部門掌握晒它的 PIDDA 有無什麼改變，點解會改變，少了，多了，延誤等等這些情況，我們要做返個報告交返給立法會，讓立法會掌握這個情況，交返有關的小組讓他們掌握。變了大家就會好緊密咁樣，每三個月左右就已經知道不同的項目，它的 PIDDA 的使用情況是點樣。我們覺得透過如果大家是……即是現在還諮詢啦，如果大家能夠支持這個做法，起碼在財政那個管理角度那裏是能夠及時地是讓我們的立法會議員等等是更好咁樣是掌握到有關這一個的工程的進度，起碼是在金額使用那方面的進度。如果它有延期嘅，它亦都需要讓我們掌握，超支讓我們掌握，用少咗嘅，點解？亦都希望讓我們掌握。這個我們希望緊密些去跟著這樣嘢。

所以，或者好多謝大家亦都給了個機會是，再在這裏向大家講一講這個《預算綱要法》，我們現在那個方向，同埋個思維。當然我們都會繼續是衷心那樣聆聽是社會包括各位立法會議員有關的《預算綱要法》入面的一些具體內容同埋意見，那我們希望在這一方面，特別是重大工程，公共工程那個財政管理是要更嚴謹做好這個工作，我們覺得是其中一個重中之重的工作。亦都希望是能夠是將個透明度同埋及時性是讓各位立法

會議員以及是市民是充分掌握。咁又可唔可以將個時間交給我們工務部門是講講關於他們的那個公共工程的管理。

唔該！

主席：可以。

土地工務運輸局局長李燦烽：多謝司長，多謝主席。

各位議員：

咁我喺度補充一下，就是因為今日的議題都是公共工程的超支、超時的問題，最終都是落實到執行部門方面，是有個好大的責任喺度。咁這個，我們如果是落實得好、做得好，咁可能梁司長不用太多監督我們。我們都最近都睇緊這個《預算綱要法》的一個這個文本，我們都覺得是好了，我們一定是會積極去配合。現在有好多同事都開始學習，並且就是要提早點樣進入一個角色，因為未來這個《預算綱要法》是比以前是更加嚴謹，對我們的要求是更高了。咁這方面我們一定是會去配合返好，即是做好這個工作。

之前在施政辯論又好，在中期有一些的質詢又好，我們都多次嘅，各位議員都對這個問題確實是有好大的一個比較新的睇法，就是在我們個制度裡面是有幾多問題。咁個制度，有個好好的制度的時候個監管又是點樣。咁這個頭先好多我們的議員都，除了批評之外，亦都有好多的建議。我們現在是首先要做的都是一個透明度。首先就是幾個方面的同時來去做。個透明度是點樣，譬如我們在個資訊那裏的發放，即是在一個工程，從它的發起，到它那個項目是點樣去成立，任何一個項目必定有個用家，一是政府，一是我們的市民，總之都是有個這個立項的過程，這個透明度，我都希望是以後可以加強些，唔係一個已經是成立了，已經或者是做好了個設計之後才話拿來交代，我們都希望在這方面是可以做好些。

在制度方面我們都是開始檢討一些過去的那個開標制度又好，還有些我們的議員提到的分級制度，這方面的制度。我們原有的制度，首先要先做一些檢討，即是個制度裡面未改之前係咪可以運作得好些，因為我們做緊這個工夫。譬如一個評標的制度，又點樣可以未有這個 74/99/M 做出一個修改之前，可唔可以做得好些，這方面我們都做緊。另一方面又開展了這個 74/99/M 一個諮詢工作，即是一個聽取業界的一個聲音，即是話睇下這個意見。因為任何一個法例它都隨著時間的變化，那個

應該是適當的調整或者是修改，你都覺得是必然。

到了這個監管這方面，我們確實頭先有議員朋友都提到，我們確實到現在都是無一個駐場工程師的制度。駐場工程師即是工務局就對現在稽查人員都是非常之少的，都是一個人睇幾個工程，這個是事實。咁這樣嘢是唔夠嘅，我都希望是可以加強這樣嘢。我們現在將個監管的責任現在全部都擺了在個監管公司的一個監理公司那裏，這個是有些是有風險嘅。即是這個監理公司過去我們睇到一個他們的那個工作的質量又係好參差，即是那個監管，其實是必須有好豐富的經驗，有高度的責任感，咁先至係可以做得好。但是過去，我們睇到是，我們的監理公司就這方面是做得唔係幾夠。即是在譬如一個工程，一個可能出現延誤的時候點樣預告給我們。咁又有什麼措施去提出來。這個就我們現在想加強，即是提早去知道，唔係等到延誤了之後，或者是已經是發生了之後先至是做出一個報告。這方面我們是作為監管方面是會再加強在這方面。

至於這個新法同埋物料工程師這個認證制度，頭先麥議員提到這個，我們確實以前，在這個發現一個工期的預測又好，一個預算，有幾準？我們靠一個設計師，或者某一個事務所做出來可能就給了這個工期，咁點樣再去做這個評價，這個工期係咪合理，這個造價係咪合理嘅，我們個制度裡面是比較薄弱嘅。即是這個都是那個人為那個因素其實是好大。咁點樣去建立返這個制度，這個我們現在是認緊，是方方面面都需要去加強。過去的公共工程就是，譬如以工務局為例舊年有有一百二十七個項目嘅，那我們是有二十三個公開招標，咁這個公開招標以後就意味著其實就每一間公司都投得嘅。所以這個公司的分級制度，這個我們都是睇緊，睇緊是點樣將這個，原先在諮詢標裡面其實已經做緊，但是諮詢標個數額是好低的，諮詢標這個情形是，我們做緊是四種類別，同埋三個級別的這個的制度。咁這個制度是個範圍用得是好少，金額是非常之低的。所以我們都是希望可以做好些，將這個制度可唔可以係擴大到公共工程這一個領域裡面。我只是補充這些，梁司長。

多謝！

主席：各位議員：

現在完成了第二份口頭質詢，請大家等一等，多謝梁司長同各位官員出席今日的會議。

經濟財政司司長梁維特：多謝主席，多謝各位議員。

(政府代表退場和進場中)

主席：各位議員：

現在進入第三份口頭質詢，在這裏歡迎羅司長同各位官員出席今日的會議。

下面請關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

鄰埠的屋村供水含鉛超標事件，除了引起了當地社會高度關注之外，澳門社會亦都為了這件事提高了警覺。日前，政府亦都特別召開了跨部門的會議，除了要對近年新建的公屋進行抽驗之外，亦都對其它的公共房屋進行抽驗。但是未有任何的計劃是檢測私人樓宇的水質。根據澳門供排水的規章，澳門自來水公司只是負責確保樓宇去到屋界的水質，自來水進入了大廈管網的水質，即是我們所講的二次供水，本澳目前仍然是零規管嘅。僅是靠大廈的業主會同埋管理公司自行維護。二次供水的水質是容易受到水管，或者水喉配件的材質，水管的接駁方式，儲水箱以及恆常的維護管理等諸多因素影響。相對而言，低層的大廈通過直接的供水方式供水，一般只是受到水管材質同埋水喉配件的影響，但是高層大廈的二次供水系統，除了涉及到更多的水管的接駁之外，亦都包括了儲水箱啦，水泵啦，同埋其它的部件設置，需要專人的定期維護同埋清潔，否則二次供水的水質就會有好大的影響。由於目前澳門是無任何的法律法規規管大廈裡面的二次供水的基本保養同埋維護要求，唔少的高層大廈並無定期清洗同埋保養相關的系統，部分大廈的儲水箱的狀況是非常惡劣，供水的水質是比較難保證，著實是令人好憂慮嘅。

因此本人提出以下的質詢：

第一，為著市民對食水安全放心，當局除了準備對新建的公屋食水進行抽驗食水的含鉛量之外，有沒計劃對所有的公屋同埋私人大廈的二次供水作系統性的風險評估同埋抽驗？

第二就是根據澳門的供排水規章，澳門自來水有限公司只是負責同埋確保到樓宇屋界的水質係咪符合飲用標準。政府目前對澳門的供水水質的質量的恆常監測亦都僅是限於屋界前的

供水網。由於居民使用食水都必須經過大廈的二次供水系統，當局有無設立機制，系統那樣評估同埋抽驗本澳大廈嘅，經過二次供水之後的水質，以確保居民使用的食水符合安全標準？

第三是為推動私人大廈做好二次供水的維護，提升私人大廈二次供水的水質，海事及水務局已經推出了樓宇自來水系統維護的指引，當局點樣去評估同埋統計，本澳超過一千棟的高層大廈，能夠有幾多棟是會按指引定期去清洗同維護？以及相關的負責安裝、維護同清潔的人士，係咪符合專業資格同要求？有無考慮立法強制執行以確保私人大廈的二次供水水質？

多謝！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下，各位議員：

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Relativamente às questões da Sr.^a Deputada Kwan Tsui Hang, informo o seguinte:

Por terem sido detectados níveis de chumbo superiores aos padrões da Organização Mundial de Saúde na água canalizada em habitações públicas em Hong Kong, o Governo da RAEM procedeu também, como medida de prevenção, à realização de testes nos edifícios de habitação pública de Macau. Os resultados revelaram, até ao momento, que os níveis de chumbo da água canalizada na habitação pública de Macau estão em conformidade com os padrões da Organização Mundial de Saúde. Já foram feitos testes nos edifícios de habitação pública construídos desde 2007, e vamos também efectuar análises à qualidade da água em habitações sociais construídas antes de 2007. Continuaremos, neste âmbito, a informar a população sobre os resultados obtidos.

De modo a garantir a distribuição de água potável com qualidade e segurança, o Governo da RAEM dispõe de um mecanismo de cooperação eficaz com as autoridades do Interior da China, para monitorização permanente da qualidade da água bruta que é fornecida em Macau. Por outro lado, são realizados testes aleatórios à qualidade da água na rede pública de distribuição, e os resultados têm revelado que os níveis de metais pesados estão em

conformidade com os padrões da Organização Mundial de Saúde.

A manutenção e gestão do sistema de abastecimento de água nos edifícios são da responsabilidade dos co-proprietários ou das empresas de administração predial. O Fundo de Reparação Predial, criado em 2007, prevê apoio financeiro para obras de reparação do sistema geral de abastecimento de água nos edifícios. Os co-proprietários ou as empresas de administração predial poderão ainda solicitar a um laboratório privado a realização de testes à qualidade da água canalizada nos edifícios, se assim o entenderem necessário. No entanto, perante incidentes de segurança no abastecimento de água nos edifícios que comprometam a saúde pública, é accionado um plano de contingência que abrange a criação de um grupo interdepartamental para coordenar o acompanhamento dos casos.

O Governo da RAEM criou em 2014 orientações para a manutenção dos sistemas de abastecimento de água nos edifícios, que estão a ser aplicadas, a título experimental, nas habitações públicas, em linha com os métodos de gestão implementados em regiões vizinhas, como em Hong Kong e Taiwan, onde as orientações emitidas têm também apenas carácter indicativo e sugestivo. Estas orientações, a par de acções de divulgação e de educação, visam sensibilizar os residentes para a necessidade de manutenção dos sistemas de abastecimento de água nos edifícios. A colaboração dos co-proprietários é, portanto, indispensável, para garantir a segurança no abastecimento de água nos edifícios. Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：關於關翠杏議員口頭質詢，本人謹回覆如下：

近日，香港公共房屋的自來水中發現水質含鉛量超出了世界衛生組織的標準，為預防同類情況在本澳發生，特區政府亦檢測了公共房屋樓宇的自來水。檢測結果顯示，直至現時為止，本澳公共房屋自來水含鉛量一直符合世界衛生組織的標準。目前，2007 年後所興建的公共房屋的水質檢測工作經已完成，稍後便會對 2007 年之前所興建的社屋開展檢驗，工作完成後，特區政府會即時向公眾發佈檢測結果。

為保障飲用水的水質安全，特區政府與內地相關部門已建立一套有效的合作機制，長期監控供澳原水的水質。另外，亦經常抽查本澳公共管網內的水質，長期以來的檢測結果顯

示，水質重金屬元素一直符合世界衛生組織的標準。

大廈供水系統的維修及管理屬業主及管理公司的責任。特區政府於 2007 年設立“樓宇維修基金”，其中包括大廈供水系統的維修工程等資助計劃。同時，如業主及管理公司認為有需要檢測樓宇自來水水質，可委託私人化驗所檢驗。

然而，當樓宇出現供水安全事故，造成公共衛生問題，特區政府便會啟動《澳門供水安全應急預案》，包括成立跨部門小組，協調各部門共同跟進事件。

特區政府於 2014 年推出了《樓宇自來水系統維護指引》，現正在公共房屋試行，以規範供水系統的管理和維護工作。《指引》與本澳鄰近地區如香港和台灣所制訂的指引類同，都以指引性或建議性的管理方法為主。《指引》除了可達到宣傳和教育的效果之外，還可加強居民對維護管理樓宇自來水系統的意識。當然，有關工作必須得到業主的配合，才能有效地保障樓宇的供水安全。

多謝！)

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席，多謝司長你的回覆。

不過頭先司長你答我，你就話，從源水監測，其實這個我相信政府一直都應該要做架啦，源水監測就。但我現在的質詢是問緊二次供水。二次供水個關鍵就是高層大廈，尤其是高層大廈是有水箱，有這些儲水這些這樣的問題。現在當然啦，我都明白，政府是跟進的是公共房屋，但是私人樓宇現在在澳門絕對唔少嘅，超過一千棟。而私人樓宇責任肯定我都唔會覺得話政府應該完全承擔責任，但是目前的困難是遇到一個就是話，私人樓宇那個監管現在是指引，第一個，政府我都覺得有做嘢嘅，就是提出了一些指引，要提醒大家注意這些安全。但是這個指引你要面對的就是你，一個是無法律的強制，其實有一些的大廈那些管理，尤其是管理相對比較弱嘅或者業主會，以及管理公司在這個方面跟進得唔夠嘅，無監管。即是什麼人去監管？到底他做成點呢？小業主是無辦法知道。政府有無一些條件可以在這裏做一些工作，又或者是透過法律去強制要大家是完善去做好這一些嘢呢？因為這個問題唔係一般的大廈，即是話好普通的一些事，食水安全是涉及到居民的生命安全以至到健康，所以在這件事上面是其實是提醒了，即是些水

質合唔合標準？是提醒了我們大家一個就是，我相信宣傳推廣要重要。但是在這裏，點樣去確定那個，即是小業主的責任透過法律的規定，同埋推動管理公司，以至到業主會要重視這個問題。我相信，我是希望這裏政府是可以講下，你係咪可以有多些工夫做？唔係剩係話公共房屋才是我們政府的責任，其它的嘢，私人業主去做呢咁。我覺得最低限度法律規範，係咪應該要有一些更進一步的思考？

唔該！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下，各位議員：

係咁樣。用來答剛剛關翠杏提的問題，就是我們無打算現在做一個法律拿來強制性，包括埋公屋都無。嗱，現在唯一一樣嘢強制性是那些水去到某一個大廈，這個是有自來水公司，我們的合同有係睇這樣嘢。所以公屋我們都無一個法律用來管那些公屋，我們要驗那些水。只不過是近期發生了一些事我們政府就我們那些公屋就我們就去了驗，但是我們自己公屋都無一個強制性嘅。所以幾時關翠杏議員問私樓有無強制性？都無了，因為我們公屋都無。我們好坦白啦，是出了事我們才去驗，之前我們都無驗。所以這些是大家，我想大家明白一樣嘢，因為這個是一個新的情況。譬如早幾年無人提過這個問題，所以我們是無一個，發生這件事，我們就睇返我們那些公屋了。所以我們公屋都未有打算去做一個強制性，當然我們會繼續睇，因為發生這件事，所以我們希望是那些私樓，那些業主，管理公司自己睇返啦。因為亦都關議員都有提啦，我們無可能睇那麼多個私樓啦，所以我們希望是發生了這樣嘢，每一個私樓那些小業主又好，管理公司又好，自己睇返啦，因為我們無可能睇那麼多個私樓。

唔該！

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

其實我想跟進下關議員那幾條問題，即是水質的問題。其實就在最近都有新聞講過啦，就算是一次供水的自來水公司都

有些石棉喉還用緊，但石棉是致癌物質來的。即是這方面唔知個抽驗結果個源水入邊有無問題？這個第一個問題。幾時可以換晒些致癌物質的石棉喉？

第二嘅，就是話，根據鄰埠的經驗就是那些建築物料，就是那個自來水管，即是入室內那些配件，水管，那是發現含鉛物質，而引致水質有改變，其中一個原因。咁但是，其實我想知道澳門對那些建築材料的入口，可能牽涉好多個部門，即是入口的時候，可能經濟部門要給個批文他，其實入口的時候有無做一個檢測，那些水喉、水管，有無含鉛？這個至為緊要，個源頭就是在這裏，就同水質無關，是物料有關，接觸物料。第三的時候就是話，當然就是，當那些水喉接駁的時候可能就，要燒焊又要什麼，那些物料有無含鉛的成分？即是在現行的建築條例裡面，有無是規範標準，如果無嘅，可唔可以標準這個材料，標準化材料的使用？

第三的就是話頭先司長講話，私人的樓宇就可以委託一些私人的檢測公司，究竟政府有無知道你有幾多牌照是發了給一些私人的檢測公司，總共有幾多間是有專業資格嘅？哈，那即是除了我們認知的澳門大學，同埋那個 LECM 之外，究竟澳門有幾多間夠資格，是政府發牌的專業單位，可以是有資格去驗水嘅？如果唔係，私人機構都好難做到架嘞，即是私人單位。當然啦，即是在舊的大廈裡面，即是房屋局有個基金去資助他們驗樓的時候，這樣就可以強制性他。他申請去維修個樓宇的時候就要他去檢測埋那些水箱，供水設施合唔合格。反正舊樓維修的時候你 check、check 它，如果你本身那些舊陣時用的物料都是含鉛嘅，你點搞它都是含鉛嘅，除非你換過晒新嘅啫。所以在個資助裡面，係咪就可以強制他，喂，資助你都得，驗埋些水管，如果係有嘅，你重點筆錢就用了是換喉先，漏水那些咁樣，你自己再夾錢。因為這個是生命攸關。這個是民生的問題，唔知咁得唔得呢？我想瞭解下。

唔該！

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長，各位官員：

想跟進第二、第三條的問題。同埋現在根據現時的法例就是澳門供排水的規章，咁它有一系列的規章，咁但是它就無規

定將含鉛的管材，即是那個管道的材料無列了為是禁用嘅。政府有無考慮在這一方面去作出一個規管，即是法例度修改那個供排水那個規章。

另外就是話，要制定一些即是在水喉流出來的，那個食水的一些標準，現在都是無的。咁這兩方面有無諗住制定一些標準？再加上就是，在私人樓宇的管理公司方面啦，私人樓宇的管理公司，現在亦都是無規管，亦都無指引嘅。有無去想著將來是做一些的指引或者是法例出臺，規管那些的管理公司，如何去處理現在的食水問題，即是它那些水箱的管理，水箱的清洗。即是有無制定一些指引給他們呢？再加上就是，現在的公司，即是那些管理公司就算他去找一些專業的公司來到去洗個水箱，咁這一些又有無一定的指引？我想瞭解下，有無給到指引他。因為他點樣去洗，或者是他用任何的清潔劑，用任何的材料，可能都會影響了之後再排出水的一些的標準嘍。在這幾方面，政府我想瞭解下，現時有一些是無，即是好清晰已經是無法律，亦都無指引，日後會唔會準備去制定修改法律，或者是修改一些指引呢？

多謝！

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長閣下：

有個問題想跟進一下，就是頭先所講的對於私人樓宇，要求他們定期，或者建議他們定期清洗些水箱等等。他們私人樓宇的那些管理人員係咪合資格呢，有無係著手對他們進行這一個培訓等等，有無這一個想法啦，這個是第一。

由於是食水安全是涉及到千家萬戶，現在大家就非常之注重這一個健康嘅。市面上現在又有一批各種各式的濾水器出售。唔知係……因為那個濾水公司等等，或者是政府部門有無聯合這個消費者委員會對這一些濾水器是進行一些質量的檢測等等。睇下他們其實係咪同他說明所講的一樣係咁安全，咁有保障嘅。其實這一方面市民對自己個人的這個保障他們是非常之關心嘅。政府在這一方面有無作出指引，或者監察，或者公佈等等，想知道這一個問題。

唔該！

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

就想跟進返就是剛才司長的回應裡面都提到就是話今次這個二次供水這些問題在澳門來講都是屬於一些新的事物。咁亦都話啦，其實是一些私人樓宇方面啦，是涉及到物管啦，或者是業主自己應該有共同維護的責任。面對這些新事物啦，未來政府是點樣去推動我們個物管同埋業主方面要在這個供水系統裡面的責任上面，去點樣負返，未來會唔會有些什麼計劃措施去想多少少，會唔會好似參考鄰近香港地方咁樣，設立一些叫做大廈優質食水認可的一些計劃啦，或者是來緊一些，在檢驗方面可以提供更多的途徑，給我們那個私人的一個物管或者是業主，方便可以去進行一些驗水嘅。因為在你的回覆裡面都提到就是話，其實，在現在這個樓宇維修基金裡面都會對大廈供水系統的維修工程都會有資助。其實現階段，有無真是有這些申請，相關的一些申請程序，或者是已經是涉及到整個供水系統的維修的計劃裡面申請完成了的又有幾多？可唔可以藉著一些成功的個案，亦都做一些推廣？同埋驗水方面如果我們要做一些推廣的工作，在現在澳門來計，做這些私人驗水的化驗所，被認可的又有無？如果有嘅，其實可唔可以未來透過房屋局，可以作出更多的一些推廣宣傳的工作，等我們業主或者是物管方面，可以做得更多？

還有就是亦都有關於相關的法例啦，就是話，我們無一個強制驗水的一個法例，但是對於物業管理方面，來緊會唔會是透過物業管理的一些監管去在這方面是推動一些，叫做這個供水系統的一個維修保養，或者是洗水箱方面。這些比較細緻嘅，給返個責任物業管理公司，他要承擔返部分的責任，咁就同業主會一齊共同去承擔這些食水的安全的問題啦。

唔該！

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長都是睇返啦，今次這個事件引起社會關注都是香港那個真是越揭越多啦，真是差唔多隔兩日又話一個新的屋苑又有問題，真是源源不絕。似乎這個是同水喉接駁的時候一些材

質，或者技術方面可能會出了問題有關啦。其實作為在澳門政府啦，你除了現在檢測公共房屋入邊的一些水質的情況之外，有無評估過澳門本身我們是一些水喉的材質同接駁方面的物會唔會存在類似的問題？或者是有無評估過整體我們在樓宇可能會受到源水影響的一個風險是點樣？即是唔單止是公共房屋嘅，我相信在這裏，政府都要關注返，如果真是一些水喉的材質或者接駁的問題，是點樣去加強返在澳門這方面要留意，會唔會存在同樣的問題。

另外就是，即是講返二次供水上面啦，頭先司長好明確講啦，我們唔用法律，現在有一個指引。咁但問題就是指引，有些屋苑，可能個小業主都會關心，因應香港這件事之後都會去找一些專業人員去清洗、保養等等。咁但是現時，即是政府點樣去監管返啦，澳門未來在一些安裝的人員，甚至乎是一些定期清洗，維護的人員或者他們的公司，他們的資格、要求方面，政府有無一些跟進或者是點樣去給返一些指標？因為有好多時候澳門可能我們處理其它的問題都係嘅，點樣找到一個合資格人員？相信是小業主好關心嘅。他們可能唔係話些小業主不負責任嘅，其實我相信他們，尤其是今次香港這個案例之後，他們會好關心這件事。但是關心還關心，他們點樣找到一些合資格，甚至乎政府將來在一些培訓，或者在驗證制度上面，推廣一些問題上面，點樣給到小業主更加多的信息去點樣選擇，找一些合資格的人員去做安裝、清洗這一方面？咁政府有無些什麼考量？

唔該！

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長：

就關議員這個二次供水的標準我有少少跟進嘅。因為頭先司長都好明確，唔會去就二次供水去立法。在這方面我建議即是其實在這方面，如果二次供水，業主當然有他的責任，業主會私人大廈，而如果無明確的一些指引我相信有些業主會或者業主都是未知道會點樣做嘅。

另外最重要一個方面就是我們供水過程當中有無問題？我記得在早前陳明金議員就在議程前發言都有指出，在南灣的舊法院，二龍喉公園，或者上個月，新口岸的地下食水、爆水渠

它共同的特點就是石棉水管老化，咁而這類的石棉水管其實係早已經是被世界衛生組織確定為污染食水嘅啦，會有致癌的風險。好多國家同埋地區都已經是禁用嘅啦。在這方面我想，請問司長就我們澳門究竟有幾多這類型的水管還未更換，我相信政府應該有個數據嘅。另外，在整體對於整個工程的過程當中，可能存在的石棉那個纖維入戶我們是點樣去過濾嘅？這裏我想聽一聽司長的介紹。

唔該！

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

我想跟進的問題其實頭先好多議員都問到，其實我都是想關心同埋想瞭解一下就負責房屋二次供水同埋維護的工程專業人士究竟現在有幾多？剛剛都有議員問到了。係咪都可以足夠應付現在超過一千座大廈的工程的需要？同埋啦，至於在市面上出售嘅，用於這個屋內供水的水管同埋設備又係咪合乎這個資格嘅呢？同埋亦都想瞭解一下啦，供水入屋之後啦，由業主負責啦。咁但是市民好似對這方面都唔係好清楚。想問一問政府啦，會唔會考慮是加強這個宣傳教育，提醒市民採取一些措施保障自己同埋家人的食水的安全？

多謝！

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長剛才的回覆。

其實，這個樓宇自來水系統維護指引那其實這個寫得好清楚嘅，但是這個清楚入邊，究竟澳門我們，寫到有合資格的人員，我諗可能普通市民是點樣去搵這些合資格的人員去做這個清洗、清潔咁樣，還有這個指引只是寫得好詳細，還是寫得，都連些消毒劑是幾多、幾多比幾多都寫埋。咁但是好多，現時澳門好多樓宇的業主還有好多，特別有些高層的而未有業主會的樓宇，它零零散散咁靠的業主去維護問大廈是好困難嘅。包括但是現在它這個食水問題是關乎我們澳門市民的健康問題。希望政府通過，有這個那麼完善的指引，係咪加大力度宣傳，或者手頭上有無什麼數字，有幾多棟大廈是有跟這個

指引做，有幾多棟大廈是無跟這個指引做，我們後邊是點樣去宣傳，點樣去教育，或者派些單張令到我們些小業主都可以知道，哦！原來住緊那棟大廈要半年洗一次水缸嘅。不用點樣去監督，點樣去話返給監督部門聽，令到可以保障到我們市民的健康。

多謝！

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

我是跟進司長剛剛回答的時候，就提到即是話私人樓就都是建議這個業主同埋管理公司自己去檢測返這個水的含鉛各方面咁樣。我想請問司長即是話，這個即是太多啦，一千幾棟，即是變了都政府做唔掂，但是問題我想請問就是話，現在的新建的私樓，政府會唔會考慮，順便去收則的時候，即是會唔會考慮幫它驗一驗那個含鉛這方面？這個水質含鉛這方面？收則的時候，即是你收樓，你收樓的時候會唔會做一次咁，會唔會做加埋這個這方面的問題？

唔該！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：多謝大家的問題，我會具體的慢慢。

石棉，我們有注意幾時，早幾個星期前，陳明金議員提了石棉那些，好啦！我們現在可以話給大家聽，我們澳門還加有 16 的公里那些咁樣嘅石棉。16 個公里等於差唔多 2% 的整個水的那些長度。我們會叫自來水公司每六個月做返個報告上來，用來給我們，每 7 月同埋 1 月，每半年做一個報告，睇下那些 16 個公里減少幾多。暫時我們是用一個方法來做，係幾時某一條街，因為其它公司要開那些路面工程就順便如果那條街有那些石棉我們就會處理。但是今一次因為提了這個問題亦都話了給自來水公司，有一些街，如果人哋，即是其它公司無要求開我們都為這一個問題，即是處理那些石棉。所以石棉的管道的情況就係咁樣。

關於其它那些規則、指引，唔知咩，我啱啱先頭先都話了，這個是一個新的情況，所以我們無可能，有無考慮？係一個新嘅情況，所以考慮？無考慮？係咪可以，好快脆，好短的時間做到那麼多法律，那麼多指引，或者未必做得到那麼快。但我想話俾各位聽係咁樣，我們產生這個問題，只是處理公屋，我們都處理唔晒這一分鐘，我們都是只是睇到 2007 年之後，2007 年之前那些我們未睇啦。所以這個是一個好大的工夫。所以唔好講私樓了，我們只是睇公樓都未睇完。

好了，關於其它那些細節嘅嘢，邊啲係即是有能力，即是承認那些，慢慢我們那些同事會解釋。

關於最尾的問題是那些收則那陣時，唔會。點解？短期內，如果今日……短期內會唔會？唔會。因為我們無一個法律，可以按照這個來收則。所以這個又要入返那個，係咪準備那些指引，準備些規章，準備那些規則那些各方面啦。所以因為這個是一個近期發生的事，我們係咪有準備晒？無，我想香港都無準備，個個都無。是一個突然之間發現。好了，我們亦都無問題，我可以承認，我們或者無這個技術的能力短期內做咁多嘅指引，做咁多嘅嘢。所以大家私樓要，我知道有些指引有一些嘢，慢慢我們同事會介紹那些技術同埋細節嘅嘢。

民政總署管理委員會委員吳秀虹：唔該司長。

我講一講我們民政總署在化驗個工作上，我們一直都是負責對本澳自來水的出廠水同埋個公共供水網的水質進行化驗同埋監察嘅。包括有出水水廠啦，水庫啦，同埋是公共的供水網的管點有七十多個。在供澳的源水保障這個市民的飲用的安全啦。我們的檢測項目其實都是根據返世衛的標準啦，同埋亦都參考中國國家的最近期的標準啦，是包括重金屬啦，有機物啦，微生物啦，農藥的殘留，放射性的物質等等。

頭先有議員提到話，出邊有無一些合格的化驗所？其實目前來講，除了我們民政總署化驗所啦，衛生局的化驗所啦，同埋是自來水股份化驗所，有這個具有這個認證的資格化驗水質之外，其實，市面上據我們所知都是有一、兩家的認證，具有 ISO 認證的水質化驗所，驗水這個項目是具有的。如果有相關需要的資料，我們都可以提供。

唔該！

房屋局局長楊錦華：係，主席。

各位議員：

因應鄰埠關於那個公屋出現一個水質問題其實特區政府是非常之關注同埋重視。考慮到因為是涉及到公共房屋方面特區政府是有直接的責任，所以作為跨部門那方面亦都好盡早已經組成，然後制定有關那個處理的措施。咁由七月份的七月中到現在來講跨部門已經處理了五十棟的新建的公屋那個驗水工作，個結果亦都是符合世衛標準嘅，亦都爭取在今個星期裡面是完成埋 2017 年之前建造那 12 棟社會房屋的驗水的工作。

對於那個私人樓宇，其實大家都應該都理解，就是話私人樓宇其實主要的責任依然都是在乎於是業主自己去承擔返有關那個考慮啦，同埋管理公司因為他提供服務亦都應該需要維護業主那個權益嘅。在這個問題上其實，自從房屋局在 2006 年重組的時候已經是介入到那個私人樓宇那個管理，在這個過程裡面其實特區政府，已經透過好多的政策措施是不斷鼓勵協助些業主是關顧大廈些公共設施嘅。從安全角度來講除了水之外，其實供電、消防、樓宇結構等等，其實都要關注嘅。所以在這個過程裡面在今次香港的事件是引發到一個所謂那個建造管網那個含鉛那個問題。所以在這個問題上其實作為房屋局亦都會依照返個職責是依據返 2007 年建立的樓宇維修基金我們都是以一個鼓勵同埋協助業主是去推動他們關顧他們那個設施的維修，當然是包括埋二次供水管裡面的共同的管網。至於業主自己私人的管網，當然是要業主自己去考慮返處理。所以在過程裡面特區政府現階段亦都提了有關的，對於那個管網維護的一個指引。

而至於那個資助方面我們都是針對返那個公共設施一個維修的一個方案的制定的資助來的。在現階段我們是無包括這一個驗水方面那個的資助。所以在這個問題上如果業主認為需要成立業主會，需要商討點樣維修個管網，在這個問題上房屋局是一定會盡力協助些業主是去商討有關的問題去解決的。

海事及水務局局長黃穗文：主席，各位議員：

就有關供水方面我作一些補充。尤其是議員針對關於二次供水方面的問題。我們有些同事已經答了一些我們常規對公共管網的一些維護。在二次供水方面，其實我們都知道潔淨的食水其實都要是要透過樓宇內部的供水系統，包括天臺或者是地下的儲水箱啦，管道啦，水泵啦同埋用水器具。所以食水其實供應最後一個環節業主同埋管理公司都是有責任去妥善維護同埋管理嘅。譬如定期清洗水箱，更換銹蝕的管道等等。所以

業主或者是業主管理委員會是需要對自己的自來水水質進行檢驗，透過私人化驗所進行水質的化驗。政府就會是當樓宇內部出現一些供水安全事故，或者是一些造成公共衛生問題我們亦都會啟動一個供水安全應急預案。咁這個我們透過跨部門小組協調各個相關部門共同跟進，提供一些臨時供水點，同埋用水衛生指引。咁這些機制其實過去的一些緊急的一些供水安全事故我們都是啟動過，亦都有效咁樣保障到這些飲用水的水質安全。

至於我們海事及水務局我們在舊年推出了一個樓宇自來水系統維護指引，我們希望促進業主，同埋物業管理實體加強維護管理樓宇自來水系統。其實現在有關的指引在公共房屋試行緊，作為管理服務招標時候的招標要求之一，以規範公共房屋裡面，內部供水系統的管理同埋維護工作。

另外一方面我們亦都是一直進行緊社區的推廣工作。其實過去一段時間我們落過區 7 次，是就有關樓宇自來水維護方面是同市民、同社會去教育同埋溝通嘅。另外我們有關的專業的培訓或者是講解會到目前為止已經開過是 6 次。我們希望透過這些講解會同埋研討會給業界更加正確同埋規範咁樣掌握維護樓宇的內部供水系統，等他們參考本澳或者是鄰近地區一些先進的經驗，令到這些有關的工作指引是能夠在他們實際工作方面能夠應用到嘅。

我們希望透過這個循序漸進，將有關方面的工作透過這些鼓勵同埋推廣，提高市民是對維護樓宇自來水供水的意識，希望進一步，如果以後有需要立法的話亦都要取得社會的共識。我們亦都希望，在這裏強調返，樓宇的自來水維護是自己私人業主的責任，一定要有大廈業主嘅全面的配合才能夠有效那樣維護到有關系統的安全。

多謝！

主席：各位議員：

我們完成了 3 份口頭質詢，現在休息 15 分鐘。

(休會)

主席：各位議員：

現在繼續會議。現在進行第 4 份口頭質詢。

下面請何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

羅司長，各位官員，各位同事：

咁多年來黑沙環沿海一帶的水質的污染是嚴重，臭氣熏天，亦都引起民怨。尤其是每到夏季高溫的天氣海水的一些的污水，污泥是淤積，成為各種病菌滋生的溫床，亦都容易造成各個環境衛生的一些的問題。雖然特區政府是成立了跨部門的小組去整治沿岸的一些的排污，但是有關污染的情況卻遲遲都未能夠根治。我們睇返這個黑沙環，該區其實人口是好密集，咁而澳門半島的污水處理的一些的設備亦都超負荷，以及有關的一些的排污的管道的老化。工業、食肆非法接駁這個管道等等這些的歷史所遺留落來的問題亦都使到大量未能夠達到排放標準的一些的生活的污水，同埋工業的污水是排放到有關沿岸的一個水域。並且該區亦都對開的海面亦都相繼去開展有關港珠澳大橋，新城 A 區填海等等工程亦都導致了這個水流是趨於慢慢的一個緩慢，水域亦都是縮窄了。填海地同原有海岸之間亦都形成了一個人工的河道，亦都令到水紋是改變了，亦都使到有關的航道淤塞，形成一個叫做“死水區”。亦都降低了這個水體的一個的自淨的一個能力。再加上黑沙環沿岸至到媽閣一帶這些的泥灘的水位亦都是比較淺的。污泥、污水亦都積聚難消，情況是更趨一個的惡劣。因此治理黑沙環沿岸水域污染工作是刻不容緩。特區政府是必須要正視的問題，必須是要查清這個污水的排放的原因啦，從源頭去解決污水、污泥淤積的問題。加快清理沿岸的淤泥同埋一個垃圾的異物，實現水域生態有效咁樣修復，從根本上去杜絕水域持續的惡化，為該區是創建這個理想的生活的環境，再避免出現鴨涌河的問題的出現，影響本澳居民一個嘅，包括一個澳門一個宜居宜遊的一個城市的建設。

就此有下面幾個的提出的質詢：

第一方面就是今年 4 月當局是表示黑沙環沿岸的水域的污染的成因一個就是港珠澳大橋的工程令到海面是一個掘頭路啦，水流的循環不順啦，有可能是由於一些的非法的一些的駁渠，讓到污水是流入這個的雨水渠，問題是無法在短期內根治。現在希望就著有關的方案在短期之內可以有一些的措施的應對。我想問一問、當局係咪已經查清楚有關黑沙環沿岸污染的一些的原因？短期內有些什麼緩解的措施？

另外一方面對於 A 的填海區同埋黑沙環之間現在有一個盲腸的一個狀態。政府會唔會考慮由於現在亦都 A 區裡面傾開一些交通的一個的問題，會唔會是將現在 A 區同埋有關我們現在黑沙環之間的這一個的盲腸的情況，將來會唔會是進行有關的一些的填平的一些的工程。亦都一方面能夠解決這個上述這個污水問題是好難搞的問題啦，亦都能夠去，對 A 區方面將來的交通的一個的通道那方面亦都有一個的正面的一個的情況。請問上述的問題當局係咪做緊些可行性的評估同埋研究呢？

第三方面在 2015 年的財政的一個的施政的方針裡面亦都提及到有一個“污染者自負”的原則，去制定相關的環保的一個的方案。想請問相關的工作現在進度是點樣？我們現在澳門幾時才可以落實污染者自負的相關政策？從源頭去減排，同時有些什麼措施去加強區域的合作，建立有關預警的信息的共享的機制，與上游的城市共同去應對有關我們沿岸水域的污染的問題。

多謝主席！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：好，唔該。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Relativamente à questão... às questões do Sr. Deputado Ho Ion Sang, informo o seguinte:

A poluição que se verifica na zona costeira da Areia Preta deve-se ao escoamento de emergência e à descarga ilegal de águas residuais, que fizeram com que aí se acumulasse lama, uma vez que as obras da ponte Hong Kong-Macau-Zhuhai... Hong Kong-Zhuhai-Macau e do aterro da zona A diminuíram o fluxo da água nessa zona marítima.

O Governo da RAEM vai encarregar uma instituição de investigação científica para estudar e determinar as medidas de optimização, a curto médio e longo prazo, e elaborar um programa viável de aperfeiçoamento do meio ambiente da zona costeira.

A dimensão e o formato dos novos aterros foram objecto de diversos estudos, tendo, nomeadamente, sido feitas avaliações do impacto ambiental no meio marítimo e do impacto hidrológico. No

âmbito dos estudos realizados, foi proposto o controlo da direcção do movimento dos cursos de água por meio de comportas, para se reduzir a acumulação de lodo e melhorar a qualidade da água e o movimento das marés.

Um eventual aumento da área de terreno a conquistar ao mar requer, necessariamente, aprovação do Governo Central.

Com o intuito de reforçar a gestão de resíduos... e de promover a protecção ambiental, vamos realizar, ainda este ano, consultas públicas sobre a limitação do uso de sacos de plástico para compras e a gestão de resíduos de construção. Por outro lado, daremos continuidade aos trabalhos de sensibilização e educação, com vista à redução das águas residuais e à promoção da poupança de água.

O Governo da RAEM tem mantido a comunicação com os serviços públicos do Interior da China, tendo sido estabelecidos mecanismos de cooperação no âmbito da protecção ambiental.

(運輸工務司司長羅立文：關於何潤生議員口頭質詢，本人謹回覆如下：

黑沙環沿岸污染問題的成因是由於緊急排放及非法傾倒污水導致積聚淤泥，而港珠澳大橋及新城 A 區填海工程亦影響了該區水域的擴散能力。

特區政府將委託科研機構開展研究並制訂短、中、長期的改善措施及優化沿岸環境的可行方案。

每個填海區的地塊形狀大小，是經過各項研究，包括對海上環境以及水文的影響。一項專題研究報告中提出以調節拍開門的方式，控制水流方向，減少泥沙淤積，進一步優化水質及周邊水動力。

關於新增填海面積方面，必須得到中央政府的批准方可實行。

為加強固體廢棄物的監督管理以及推動環保工作，我們計劃今年開展有關限制使用塑膠購物袋及建築廢料管理的公眾諮詢。另外，為減少污水以及推動節約用水，我們會繼續加強宣傳及教育工作。

特區政府一直與內地相關部門密切聯繫，並已建立多項環保工作的合作機制。

多謝主席！)

主席：何潤生議員。

何潤生：好多謝羅司長一個好簡短的回應。

我相信我提的幾方面的一個的問題那第一方面的問題就是話，關於現在這個黑沙環沿岸的水域污染的成因，剛才司長就好簡單講啦，都承認是一個什麼呢？可能是一些的渠網的一些的接駁問題啦，亦都可能是由於港珠澳大橋工程，這個填海同人工島的填海問題。咁但是亦都睇返其實在有關的污水去接到有關的一個的雨水渠裡面，其實這個問題，政府方面掌唔掌握有關的一個的情況。因為如果政府唔去掌握這個有關的情況其實這個問題是繼續存在嘅。

另外一方面啦，對於現在的已經是污染了這些的重金屬這些的土壤，政府有無一些的措施？因為如果按照你剛才介紹，就等 A 區起完之後，再整個水閘，再將來有一個的流動的問題。咁但是現在我們黑沙環區沿岸的居民，每日都聞到這個臭味，司長亦都承認嘅，話這個臭味真是好臭，你亦都上任之後去到現場睇，咁但是我們現在唔能夠等到 A 區填海，填完之後再做水閘，居民等唔到。我想聽聽有些什麼短期的措施，有些什麼可以做。例如會唔會這些重金屬污染的泥土，有些工夫可以做下。會唔會將現在的一些的接駁渠網的一些的問題，政府有些什麼措施在監管那方面，可唔可以做一些嘢？我相信應該要細緻些同我們介紹一下。

另外啦，對於有關的一個 A 區的填海地同原來黑沙環方面，剛才司長講啦，我提問就是什麼？就是話，會唔會將來的這個填平，甚至是做一些的工夫，因為我都提出嘅，例如原來的新口岸同埋皇朝之間以前都有個臭水坑嘅，後來做了一些工程之後，現在無問題，又有綠化，又增加了道路，係嘛？這個有好多好處嘅。咁這裏會唔會亦都政府會考慮？我想政府亦都解釋一下。

第三個問題就是話，可能亦都同環保局有關係。我們有關的環保工作在今年亦都是一個環保十年規劃裡面中期檢討。咁而中期檢討裡面有提出的這個污染者自負，其實我們好希望通過這一個的宣傳教育，同埋有關的一個的政府的一些的措施指

引，能夠使到這個措施這個原則能夠做好些。咁但是現在我們睇返來，只是做了一些膠袋的一些的調查、一些建築廢料等等。其實這個唔夠嘅，站在環保局成立了那麼多的時間，其實這方面市民是好希望環保局加快這個時間、這個進度。今年正好一個中期檢討，可唔可以做好些呢？希望這方面都回應下。

唔該！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：好，主席閣下，各位議員：

關於那個黑沙環那裏。何潤生議員講嘅嘢係絕對啱嘅。是有個問題，我自己落了去睇，是有問題。關於主要其中一個問題，那些非法的駁渠，幾時我 80 年代在工務局做已經有那些問題，只不過問題越做越嚴重。這個是一個事實。點樣去處理這個問題？唔簡單，但是慢慢，民政總署會介紹少少這個問題，因為好多那些嘢，今時我唔知，因為那十幾年我不在，但是當時我知道是點樣，是一個週末，一個星期六，一個星期日他們會駁到了，幾時我們星期一返工又駁了啦。所以我幾時落去黑沙環睇，係，係一日，好猛的太陽，但是都會漏水，無落雨，這個是一個澳門的問題。好了，簡單些，有些人或者在個餐廳出到來見到，街那些渠水那些就係咁樣倒落去。有一些或者屋企駁了去那些騎樓那些去雨水又是駁，所以好多不同的情況搞到今日是有這個問題。但是一做了我民政總署或者可以解釋，繼我知道我們無咩方法知道邊度有些非法的駁渠。所以這個是一個問題，但是關於短期內有什麼處理方法，慢慢我的同事會介紹少少這個問題。好。如果……

主席：可以。

民政總署道路渠務部代部長李華苞：主席、何潤生議員：

現在我們民政總署，我現在是回覆下有關即是何潤生議員講那個非法接駁的問題啦。在民署監察下水道的過程當中是確實發現一些清水系統有污水流入的情況嘅，我們都是瞭解過啦，在公共街道那裏，公共渠道亦都是瞭解過來。但是主要是發現那個，即是個污水流入清水系統的情況多數是出現在那些住宅，同埋些工業大廈的入面嘅，在那個監察上面比較困難。我們民署作為一個清潔同埋監察下水道的部門啦，除了是加強清理渠道之外亦都會是對北區一些叫做非法傾倒污水的黑點啦，加強巡查嘅。亦都向些食肆加強宣傳啦，同埋定期巡查

一些隔油井咁樣。減低那個即是污水流入清水系統的情況。

唔該！

環境保護局局長韋海揚：係，何議員。

或者我都補充返，其實我們，其實同跨部門其實都去過現場睇過好多次，其實現在主要那個成因是因為港珠澳大橋那個的连接位，其實令這個、頭先司長提到這個長期的情況就更明顯惡化，特別是一些淤泥在河底那裏其實那個水流亦都唔多囉。所以好多時就是水退的時候其實就全部就露出，在猛烈的太陽底下，其實就主要的臭味來源其實在那裏。當然污染的流出當然要去堵截。所以現在其實短期的工作，其實儘量點樣對這些污泥能夠有一些的優化去處理，讓到它比較長期能夠是覆蓋在水裡面，其實這個我亦都同跨部門喺度，即是做緊。希望爭取短期內能夠可以，即是做到這些比較簡單的措施讓到即是居民能夠比較睇到那個成效。我們都搵緊一些內地的比較有權威的研究單位我們都會制定一些中長期的一些的做法，點樣在截污啦，其它的一些的對一些的底泥，或者是整個區域的水流那方面都要儘快做一個研究嘅，咁這個我們都是跟進緊。

我亦都補充少少關於環保局那裏，其實我們做了個十年那個規劃，今年我們會去進行緊一個中期那個檢討嘅。其中提到點樣透過一些經濟的手段去減免一些污染的產生。咁這個我們都推進緊。但我們集中先會從一個固體廢棄物那裏開始啦，所以我們來緊會在膠袋或者在建築廢棄物那裏先會進行嘅。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我都好想跟進下何潤生議員幾個問題。其中一個就是污染者自負同埋司長的回答。無錯，即是污染者自負是應該嘅，其實我們點解要填海？是我們污染了個大自然，所以大自然要懲罰我們，要我們付出代價。你睇下黑沙，那些海沙流失了幾多？什麼原因？就是我們挖那些沙填海，改變晒個生態，日本就是好好的案例。它在 1945 年至 1975 年，填海填了兩個新加坡那麼大來做建設。它每年現在有二千公頃那個灘塗地是消失嘅。生態破壞他們最鐘意吃那些花魚，即是彈塗魚啊，即是吃

了會好犀利那些。澳門以前都好多嘅，在南灣、西灣，現在無晒了。用者自負，就是我們點解要填海？填了海，現在大自然懲罰我們啦。咁就還有一樣，如果唔填海，咪無咁多問題囉，係咪先？我要問返大家，點解要填海？填了海，些地係咪要好好用先？咁現在填那五幅已經搞到那麼多污染問題啦，如果以後唔夠用地，又填海？咁咪又污染又大鑊？邊個埋單？係咪先？所以我覺得這樣嘢，我們即是要平衡下個生態。我們在座每一個人都是受害者，全世界都是。因為保護環境是人人有責，唔係只是我們澳門得益嘅。咁既然，好似最近你些填海區，填了地，ABCD，幾多年？前特首到現在，填到現在十五年都未用到，已經那麼多污染啦。填了出來我們點解唔好好規劃，用好些土地資源它？如果唔用，人口又增長到八十萬、九十萬，又要填海？咁咪又懲罰我們，我們唔能夠同大自然抗衡架。咁你頭痛醫頭，明知會是產生而家咁樣嘅問題，又去填海？咁填了海又唔用。以後再填海，再多新問題出來咁點呢？那其實這裏想聽聽行政當局，即是司長你跨部門，即是好有智慧的新一屆政府，給些答案我啦。我覺得都是解決唔到嘅你啦。人力不能勝天，你知道你填海一定會再出現這些這樣的問題，邊個做司長都頭痛嘅，咁聽聽你的意見。

唔該！

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長，各位官員：

其實我是想講另外一個問題的就是除了我們現在黑沙環那個沿海的水域的污染問題之外，其實我們內港那個沿岸的水域亦都是長期存在那個污染的狀況。成日都是同黑沙環一樣，有一陣陣臭味發出來的。政府都是一路話表示了，要吸引遊客去這個舊區這邊啦，以盤活我們內港的區的經濟啦。現在咁樣嘅環境，咁樣嘅影響，那些遊客去到那裏，即是個印象，有些什麼印象？都是陣陣的臭味印象咋嘞。亦都想問一問當局，有無一個全面嘅，在本澳沿海水域一個污染的改善的方案，亦都話頭先馮志強議員，昨天亦都托我問一問就是這個有些什麼設施啦，個污水處理，因為現在澳門的污水處理，據聞得好少污水處理。在這方面係咪要做多些工夫？至於講覆蓋率要大些的污水的處理。咁但是如果你話，早幾日啦，我日日都在那個水塘那裏行下嘅，那裏真是臭到好緊要現在，就來臭到去文華那邊了。咁一路填過來，我那日我行過，嘩！現在這個水塘係咪些

狗嘍度有些無清潔？原來唔係咁，係真係嗰邊嘅臭氣已經吹到過來啦。所以亦都希望政府想一想，填海，將來有無一些新的科技，因為這樣嘢我唔知，可能或者有些新的科技的填海的方案。咁這些係咪我們去世界或者有些什麼會議，可以多些參與，睇下現在有無一些新科技的填海，或者令到些臭味唔駛咁大嘅。

咁我亦都有個人的意見，如果澳門唔填海點可以有今日呢？想一想幾百年前的澳門，我今日帶我些朋友去大三巴那裏，我話這個就是當年的澳門了。現在澳門發展到咁樣，如果我們唔填海的話，我唔知，人一路多，這樣嘢我又同麥議員的意見有些唔同囉，持相反囉。咁難得我們特區政府同國內，同中國政府我們已經擺到好多，一個海域的這個探討的問題，而是我們自己放棄，這個真是，我是覺得好唔抵囉。

多謝！

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

我都是想跟進返關於污水處理那個問題嘅。就之前亦都有報導講到就是話，污水處理廠當年興建的時候，咁它的計劃每日是處理 15 萬平方米的一些污水啦，在 2012 年的時候已經講到當時已經是要處理 18 萬平方米的污水架啦。到今時今日我們人口已經再增加了的時候，我相信到今時今日我們處理的污水應該是比 2012 年還要多嘅。我想問下現在整個污水處理廠在處理污水那方面究竟有無超出我們的超負荷啦，同埋現在是保證排出海的一個污水那個達標的那個情況是點樣嘅？同埋就是我們現在講緊，排出大海的污水，距離我們現在的沿海岸的地區有幾遠，同埋未來新城亦都開始興建啦。未來一個污水處理方面是點樣作一個考量，或者是規劃嘅。

亦都是早前亦都有……早兩日啫，報導亦都有報章入邊提到就話有一半的污水是未經二級處理就排出了出去嘅啦。當中的一些實際情況究竟又是點樣？可唔可以同我們交代下？

唔該！

主席：黃議員：

水是用立方的。

鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長。

多謝司長的回覆，咁其實在關於何潤生議員講的填平 A 區的河道，本人在 8 月 6 號的議程前發言都曾經有提及過，都關心過北區居民，對於那個淤泥，同埋那些臭味，那其實都有提，關心過嘅。那其實在 A 區其實已經發生了變化嘅，司長。我們在最早的方案是得一萬八千個單位，住是住五萬幾人嘅。但是現在的方案是有三萬二千個單位，是住將近有十萬人嘅。咁我想現在的問題是，究竟我們為了解決那個河道的臭味，向中央申請，同埋係唔願意申請抑或點樣？其實我們向中央申請為了解決這個臭味，我想中央都有這個誠意，覺得我們的現時的實際情況變了，他都希望可以解決到我們民生的問題。咁樣申請是一回事，我們有無申請是一回事。其實在這方面我們現在現時的情況變了啦。當時是住五萬幾，現在住將近十萬人的時候，咁對日後這個水流，現在它個水流，都無水流到入來了，得返些淤泥喺度，其實臭味是那些淤泥發出來的。在這個情況下，港珠澳大橋起啲，我們 A 區亦逐漸有成型啦，其實這個填平這個方案我們要實事求是。情況發生了變化，我們需唔需要發生變化，我們需唔需要將這裏填平了它？令到可以騰出更多土地出來做這個綠化，做這個交通樞紐，令到紓緩我們 A 區同北區同其它地方區的這個銜接。所以在這方面希望司長，剛才冇民署覆就話我們現在現時已經做好疏導淤泥，疏導整，其實在那方面解，只是頭痛醫頭腳痛醫腳嘅。我們現在現時，剛才都講啦，那些廢水或者清水，已經溝埋一齊，已經就咁排出來，我們現在現時在那個排水口點樣去處理返、統一處理返。而去挖泥，點樣引水入來，我諗只不過是頭痛醫頭腳痛醫腳的一個做法。最主要目的現在現時係咪要向中央申請，增加土地，填平它，令到解決日後長遠的問題。

多謝！

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長，各位官員：

對於點解會發臭這個問題，即是可能好多同事有好多不同

的意見啦，咁但是我唔認為是填海而導致它發臭嘅。個發臭的關鍵是什麼？就是污水排出，導致它臭嘅。如果那些污水唔係污水，是清水的話那裏就算是變死水都唔咁容易，唔係臭到現在咁樣嘅。所以個問題的關鍵就是點樣，那個渠點樣接駁了污水這個問題囉。因為事實上現在唔係因為 A 區填海之後臭，而是因為人工島接駁去珠海的那條堤一建了之後那些去的水就去唔到，就變了臭，係咪？好明顯啦，現在最關鍵地方就是，因為些水流走唔到，而你排出的是污水，結果污水就一定臭啦。這個最關鍵的問題，咁但是似乎我聽來聽去都聽唔到政府有什麼辦法，即是司長就話無辦法啦，查唔到嘅，些污水點樣排到落去。咁我諗係咪真是查唔到？有無辦法去作出處理？因為事實上，我們的污水處理廠好清楚，污水就是處理污水，污水就去晒污水處理廠，而排出去海那些就是些清水來的，理論上就是。咁接駁了些渠，喺邊度接駁了，我諗在政府方面應該要諗下辦法點樣處理這一個問題。我想問的問題就是話，因為我們永遠都講急民所急，日日喺度臭緊，我睇到就是司長的回應，其中就話要委託些科研機構開展研究，並制定短中長期的改善措施同優化沿岸環境的可行方案。聽到這個就驚了。幾多年？這個要找些研究機構來研究，要研究幾多年？幾時先，有無計劃先？有無一個時間表給我們聽？即是你擺了在那邊個機構，那個機構幾耐可以提供到意見，提供到方案？我們又幾時能夠根據些方案來到改善到這個環境。我想這個是最重要嘅。如果你只是這個紙上談兵講話，會做這個研究的話，咁三年、五年還是十年？即是話些居民繼續喺度捱臭捱三年、五年、十年咁樣我諗係唔可以接受嘅，司長急民所急。

多謝！

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長，各位官員：

我都是類同區錦新議員那個問題。因為其它問題我就都覺得大家同事問了。我好驚，司長你頭先答了一樣嘢。你話那些污水渠、那些人在星期六、星期日就搭，就駁了啦，政府都唔知，由你以前到現在，這十幾年究竟現在澳門情況點樣？是越來越嚴重嘅。嘩！你咁坦白講啦，我又好坦白話給你聽，聽完之後，我真是好驚。即是現在我們政府根本對於這些亂駁污水渠，究竟係咪真是完全無符、無計，係咪就是任由它那樣？因為好驚喺咁樣，現在唔係話那樣駁一條水管，臭那麼簡單

咁，分分鐘飲用水都被污染了咁。咁點樣呢？我真是好擔心就是話，司長你講了這個問題之後，政府係咪真是無辦法解決？我唔知你頭先答得少，答得簡單過頭，還是咩，因為你講完之後真是好引起震動嘅。如果我們政府咁樣話對些污水渠好難監管嘅，我真是好驚，唔通所有人都要考慮下點樣去睇自己屋企那些食水，飲用水先得。

現在我就想跟進一個問題就是話，到底在過去其實政府對於這些咁樣嘅污水渠被人地濫駁啊，即是亂駁啦，可以講話將那些污水，甚至接入清水渠，即是那樣接駁了造成嘅，政府究竟有無發現過？第一個。如果是有的話，有無條件去跟進查到那些人，咁你起碼都找到個源頭邊度流出來架嘛，那些水。可能是好大概，即是好影響啦，即是需要好多人力。但是如果你唔抓到一些人去重罰過嘅，那些人就繼續係咁樣囉。所以我就覺得第一個有無去監管，去抓到這些人。第二個就是話，那些處罰夠唔夠阻嚇作用。如果唔係你解決唔到這些問題囉。我希望得到在這方面的一些回應。

唔該！

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

頭先司長的回應，其實估計政府都應該初步會知道會有機會有一部分人就是非法那樣駁了些渠，咁就令到那裏會有一個臭味。其實這個臭味已經是延續，不過近期可能是因為填海的問題，令到那個臭味就更加嚴重嘅。我都收到即是當區的居民有些反映他們就話，可能是第一是那個污水排出的問題。第二個可能性就是個污水廠的問題，頭先同事都有講。咁我們想知道就是政府到底有些什麼方法去做？頭先雖然司長都講了一些，之前政府來立法會有講到新填海區那陣時，我都有問到那個問題。當時政府都有回應就係話要做好晒，填了 A 區，然後才有個水閘來到去做。咁該區的居民到底還要忍幾耐？即是時間，到底幾耐可以搞掂？這個第一。

第二就是話，因為現在如果是非法那樣駁了些渠，不斷那樣還有些污水那樣流出去那裏嘅，有什麼辦法去制止它？現在唔做都做了啦，咁有什麼辦法去制止？如果你再是因為些市民即是有個反應就是好驚，政府一講工程無三、五年都唔會見到

有嘢出來的。咁好啦，如果要等成三年，繼續每一日還是流緊些污水嘅，咪咪越來越嚴重？到時不用填海了，可能那些污糟物都已經填了個海了，都已經填了。好了，咁樣嘅情況之下，你叫那區些人點樣去住？我想聽下，有些什麼的方案，定係政府話短期之內，或者這半年這一年都唔會有任何方案。都要話給些市民聽，有些話，咁我係咪應該要賣了層樓？好貴嘅嘞，當時買個一區，那又好慘嘞。點樣去處理？那裏些食肆仲弊添，邊有人幫襯？即是這個，即是大家市民都好關心。

另外就是還有一個問題好想問下環保局嘅，一些市民的反應。想環保局清楚些話給我們聽，其實，那些咁樣嘅，每日咁樣聞那些咁嘅臭氣，到底對身體有無害嘅？他們即是唔知啦，你當些市民無知，到底有無毒嘅咁？希望在這裏環保局可以做出一個回應嘅，大家都是擔心的問題啫。

多謝！

主席：吳國昌議員。

吳國昌：因為一灘的污水搞到好多事急馬行田的方案都要想想去做出來，亦都令我們反思到我們這個城市的發展問題。咁我作為跟進啦，只是提兩個事急馬行田的方案啦要、即是政府係咪要及早想想。因為根據政府現在咁樣講話要再委託個顧問公司再研究，研究完之後，再有短中長期計劃真係唔知搞到幾時。咁返轉頭，一個事急馬行田的方案就是如果你真是無辦法在短期之內清除了那些排入雨水渠那些污水接駁，這些違法份子你無辦法將他清除，無辦法的話，咁你有無可能將這些是被污染了的雨水渠全部那些水接返入去污水處理廠那裏處理了才出返來啦。唔該你。咁嘅時候我就要睇下啦，你污水處理廠能夠處理個水的數量有幾多，能唔能夠接駁到落去。可以緊急地是解決到這個問題，然後慢慢才對付那班罪魁禍首，慢慢才清理他。咁一個短期解決方案，事急馬行田啦，擺明了。但是作為一個咁細的城市，有可能做到都唔定架嘞，計計條數睇下得唔得。

第二個就作為澳門一個咁樣嘅小鎮啦，的確是我們填海新城的確有唔少的水道，但是問題好多，即是世界上面知名的城市其實都是好需要有個水道喺度作為環境的緩衝，這個是必須嘅。咁但是在澳門來講，作為一個咁小的小鎮，老實講啦，只是我們需要這個內港的河道，加上澳氹之間的水道，再加上外邊一系列都是河道的情況底下，係咪真是需要那麼多縱橫的細的水道，而我們政府又無辦法管理好我們的排水口，分分鐘所

有窄的水道，由於這些雨水渠的管理不善分分鐘給人接駁落來，又變成污水嘅。當然啦，鄰近地方排入來的亦都有可能。如果我們真是處理個污水的能力是那麼薄弱，暫時無辦法徹底解決的時候，咁係咪真是正如一些議員所講啦，要求就是話奏請中央政府，我們真係唔掂了，唔該幫我們啦，是加多少少填海面積，將那些細的水道填埋它。咁就一勞永逸就不用搞咁多嘢，以後不斷是對付些小的污水的水道，不斷是頭痛。因為澳門那麼細一個小鎮的規模來講，如果你話要講有水道的緩衝其實單靠內港、澳氹之間的水道再接埋東邊大塊嘅，即是河面啦，其實已經足夠水道緩衝，不用那麼多水道都得嘅。只不過我們想話精緻些，更加有好多不同斷的縱橫水道，但是個大前提就是你自己有能力管理得好先得架嘛。現在已經管到一塌糊塗的時候，係咪需要想想些事急馬行田但必須的方案。如果是的話，需要及早奏請中央政府。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長閣下，各位同事：

頭先聽了好多同事已經講過這個發生污水的問題啦。發生污水問題之前 A 區填海未填啦，港珠澳大橋那個緩衝區那裏又是未填海，但是那陣時已經好臭了，同埋無咩水流喺度嘅。但是今次我睇到政府有個建議就是將來 A 區填海，填了之後是以這個閘門來調節這個水流，那陣時應該是無水流啦。所以我希望，政府解釋下，那道閘門，到時它作用喺邊度？係咪真是可以令到那裏可以好多水流流量來沖積晒那些淤泥？睇下點解要有個閘門的作用喺邊度？希望可以解釋下給些市民知道，那個閘門的作用在邊度啫。

多謝！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：好，主席閣下，各位委員：

第一樣嘢我想澄清是關翠杏提的問題，用來大家放心，污水同我們飲那些水無關係啊，現在是，我們飲的水是一些喉，現在那些排水我們是已經幾十年已經分開了兩個。一個就是那些直徑細些就是那些污水，直徑大好多就是那些雨水。好啦，這個就是這個原因點解好多非法的搭就是搭返個好大的直

徑，應該雨水那個。好啦，點解又講返餐廳呢？因為以前……現在我唔知啦，但是一陣間民政總署實會解釋好些，點解我們有這些問題今日的情況。以前是那些直徑因為細好容易那些污水的渠會塞。好啦，所以那些人就方便就好多非法就搭去返那些雨水那裏因為個直徑好大，就一般唔會塞。好了，所以這個就是一個問題。現在黑沙環，污水同食水是兩回事，肯定無問題。

好了，黑沙環點解搞到那樣，因為一般是有這個問題，但是以前那些水會流，最大的問題是港珠澳大橋。我幾時施政方針我話了，因為好似個幅牆喺度。所以現在黑沙環對面變了個掘頭路，所以那些水是無得流。好啦，所以一向都有流少少那些污水，只不過現在因為那些水轉唔到，就積積積，就搞到今日那麼嚴重的情況啦。A 區是都有一個責任，但係咪那麼大。最主要是因為前邊起了幅牆就變了那裏一個掘頭路咁樣，所以就積積積，積埋晒。好啦，關於短期內的措施一陣間我的我同事會介紹少少，但是關於今時今日的那些非法的駁渠民政總署或者一陣間會解釋我們今日的困難來處理這個問題。

同埋第二樣嘢，我亦都想澄清，用來我們大家無，都不用了。污水處理廠個出口一向都是向著 A 區那邊，唔係向著黑沙環那邊。所以污水處理廠對於黑沙環那裏是無……我唔好話完全無影響，但是唔會有大影響。因為一向個出口是向著 A 區，即是向著氹仔那邊，唔係向著珠海那邊。現在因為 A 區還更加會駁遠些添。關於我們那個污水處理廠，慢慢我同事會介紹多少少，同埋我諗關於麥議員提那些填海，我想近期那幾十年，澳門有今日都是填海嘅啦，係咪？我幾時中學那陣時，澳門 16 公里，今日 30 公里，都是靠填海。如果……

主席：可以。

民政總署道路渠務部代部長李華苞：各位議員：

關於接駁的問題，或者我回應一下。接駁，如果非法接駁可以，即是理解為一個公共在街道進行或者在那個即是大廈室內進行。在公共街道進行非法接駁其實都是一個好複雜的過程啦，要開路面要接駁，其實民署亦都好多稽查去監管。出現這種情況，在公共街道進行非法接駁的可能性好低。即使是真是接駁了，新的石屎我們亦都好容易順藤摸瓜就好容易找到非法那個人作出個處罰嘅。咁但是從我們監察那個經驗當中找到的非法接駁的情況多數在室內，即是些裝修的情況之下，一些出現錯駁或者是非法接駁那種情況。

我們除了是可以，即是話搜集一些資料，現在有咁嘅情況之下，同那個工務部門合作去作出處理啦。如果是話，那個是在室內的情況就比較困難。公共街道就唔會出現這種咁樣嘅情況囉。如果是話，作為一個處理嘅亦都可以做一個是污水截流咁樣嘅情況啦。那我們在筷子北灣做過一個那樣的 case 嘅，就起了個污水泵房啦，在清水入邊收集到的污水就經過泵房將它泵返去那個污水系統，再經過個污水處理廠處理了先再排放啊。咁但是這個做法亦都唔會話影響清水渠的排放。因為它有一定那個限度。因為畢竟在非落雨那個情況之下，那個污水是有限嘅。當是落雨，是個雨水好多那陣時，它一樣可以發揮到它的作用，唔會影響那個清水渠的排放。現在在個筷子基北灣那裏，我們是做了一個這樣的口，做了一個那樣的措施啦。經過在那個清水系統收集到的污水經污水泵房泵返去那個污水系統，再經那個污水處理廠去處理了再排放嘅。咁做了之後那個效果亦都 ok，可以改善到那個環境嘅。

唔該！

環境保護局局長韋海揚：就著好多委員都好關心，其實我們即是都好關注到，即是污水廠那個的處理的狀況。其實過往我們，即是是環保局去管理，但是我們亦都收到唔少投訴啦，咁但是這方面我們幾年前，我們不斷同居民去溝通啦，我們亦都在臭氣裡面的處理的質素方面都不斷有去改善。咁承言啦，這幾年那個的污水的產生量是多了，因為隨著人口的增加，旅客量多了。咁這方面我們都就著現在現有的狀況我們都不斷去推出些優化啦。包括頭先司長提到，那個排水的管以前是向丞仔那邊，現在就其實再延伸好多就去到將來的 A 島的東南下面個篤篤個位置。咁這個都會方便返，即是污水處理之後其實那個的擴散。

至於去返黑沙環的那個狀況其實，核心的問題都在裡面，特別是個底泥產生一個臭味。所以頭先我提到的短期那個措施其實都是整個研究的一部份。因為我們同海事局其實同跨部門都有同這個研究單位去傾，我們都同區議員的想法一樣，我唔能夠即係等幾年，即是市民都不能夠等。所以我們都能夠有一些急些的措施能夠做到我們都盡量去諗計。頭先短期那個是其中一個，我們點樣將它些污泥優化了之後讓現在有些水能夠覆蓋到？其實那個氣味，我們同事親自去，我自己都親自去過好多次是會大大改善。因為現在每日潮漲潮退，特別潮退到可能水位是 1.5 左右其實所有的泥灘是會露出來。只要我們克服了這一個這個是一個好短急期的一個做法，讓到長期有水蓋住這個是一個初步的一個方案。咁但是未來中長期我們都

會有不同的做法。包括頭先民政總署同事提到啦，好似筷子基北灣這個咁樣嘅做法其實在澳門其它的岸邊其實是可以採取嘅。因為你逐家逐戶去找返個錯接，我自己個人覺得其實是機會好難。咁但是在外圍去截了它，其實這一個是可以減免了這一個污水就排出去沿岸的一個地方。

當然頭先水流亦都是一個問題。我們現在既然那個位置已經是一個事實，我們在研究裡面亦都會加快想點樣可以用一些人工的方法令到它的水流可以在現在這個所謂有時簡稱的盲腸段，即是關閘同這個黑沙環駿菁前面那個位增加這個水流，亦都會改善到那個狀況。當然啦，做一些綠化，或者種植，或者用透過一些其它的手段去治理了現在底下那些污泥亦都是整個研究的一個的方向。

最後我都補充返，環保局其實就著這些市民所急的一個狀況我們都對空氣，該區的空氣同埋該區的這個水質我們定期有做一個監測嘅。數字顯示其實在個水質上面其實是有一些有機物的一些的污染，就未至於是一些重金屬的污染，亦都有些營養化的情況出現。至於味道那邊，其實那個異味是一定有了，咁這個我們的化驗的結果都會睇到。咁但是慶幸的就是在那個一些惡臭物的一個化驗裡面，暫時我們睇返個數字就未有對人體有害的這一個的數據，我們都化驗了。咁但是當然啦，未來我們就點樣去根治，讓到這些味道甚至連這些異味都能夠改善。咁這個都是我們同跨部門喺度推進緊的工作。

海事及水務局局長黃穗文：係。主席，各位議員：

我補充返，尤其是針對那個短期措施方面，我們其實作為海事部門，我們短期之內會計劃對尤其是駿菁附近的一帶是進行一個疏浚工作。正如頭先韋局長所講我們現在睇返個情況就話，當如果有水覆蓋個陣，其實個臭味是比較無咁臭。所以我們希望將這些淤泥是挖清一部分，令到它水浸的時間是長些。當然亦都加強那個水體流動啦。因為現在是一個淺灘，水體流動是比較緩慢嘅。咁這個是我們一些短期的措施。同埋我們亦都留意到其實岸邊那些石積了一些污泥嘅。在我們這個工作裡面亦都包括埋是用高壓水槍沖洗沿岸石縫之間的淤泥。我們希望用這個咁嘅短期措施儘快改善返那區的一個生態環境。減少那個臭味對周圍居民的影響。

唔該晒！

主席：各位議員：

我們完成了第 4 份口頭質詢，現在進入第 5 份口頭質詢。請大家稍等，因為有官員要進場。

(政府代表退場及進場中)

主席：各位議員：

現在進行第 5 份口頭質詢。

下面請麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長，各位官員：

以下我的口頭質詢：

一、有市民就叫我問一聲行政當局，如果政府要推行電子商務的話，首先就要解決現在澳門的通信業服務又慢又貴的亂象。率先就要搞好這個網速，同埋下降這個收費的問題，才是至關重要，不要本末倒置。否則本澳的電子商務好難得以進一步咁樣推廣。故此行政當局應該做好管理及監督好電信營運商。並且及早咁樣檢討同埋解決網路龜速同埋網費貴的亂象。使到本澳的市民真正感受到網絡會帶來的便捷，電子商務才能夠得以推廣。請問行政當局對此有何回應？

第二個問題就是專家學者指出，除了龜速是影響電子商務發展的問題，事實上，是未有制定這個網購的規則，亦同樣為阻礙它發展的核心問題之一。而在美國、歐盟、澳大利亞等地區，已經制定了網絡交易的相關規則，內地亦都早已引入電子商務信用認證的規則。防止出現這個網上團購、採購的騙案，同埋其它的網購的詐騙行為。同時國家商務電子部、商務司亦都正在起草緊這個網絡的購物的管理條例。透過完善立法，增強這個監管力度。咁但是反觀澳門仍然未有相關的法律法規作規管。原因是什麼？如果市民因為網購未有完善的法律法規的保障，而導致消費者權益受損的時候，應該邊個負責？

點解我要寫這個口頭質詢？就是話，好多時下的年輕人，在網購已經是一個大方向消費。以本澳的電子商務發展那麼多年，就遠遠落後於周邊地區。然而阻礙其中一個發展的重要因素就是澳門的通信服務低下所致。即市民成日怨它又慢又貴。好似現在內地的網絡已經進入 4G 的網絡時代，美國都

開始是試 5G，現在澳門停留在 3G，雖然話最近 4G 發牌，咁都是有排搞。本澳唔止網路收費貴，而且網上的速度簡直可以用龜速來形容。唔好講電子商務的遠大目標啦，咁倒不如率先降低這個收費先啦。搞好這個網速至關重要，唔好本末倒置話搞電子商務先。本澳要推廣的電子商務一定政府要監督好這個電信營運商，及早解決網絡的龜速同埋網絡收費貴的亂象。讓市民真正感受到這個網絡的便捷，才能夠推廣。

還有龜速就影響電子商務發展，事實上，未有制定這個網購的規則亦都同樣是影響發展的核心問題。因為現在網購熱潮引起大量的消費的糾紛，據傳媒的報導澳門僅有 46% 的網民認為網上支付是安全又方便，然而時下美國、歐盟、澳大利亞好多地區已經訂立了網絡交易的相關法規，內地都引入了相關的電子商務的信用證的規則。防止出現這個網上購物的詐騙案同埋這個欺詐的行為，去保障消費者的權益。同時來講，就即是大家睇睇各地對網上購物都有完善的法律法規，澳門點解未有？原因係邊度？如果市民因為未有這個網購政府未有完善這個法規的保障，而導致其消費者權益受損的時候，請問邊個部門要負責呢？咁這個就是我问這兩個問題的原因。

唔該！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席，各位議員：

有一部分我就會覆，但是有一部分慢慢經濟局的代表會回覆。

主席：可以。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Rela... relativamente às questões do Sr. Deputado Mak Soi Kun, informo o seguinte:

Através da política de liberalização do mercado das telecomunicações, o Governo da RAEM licenciou, em 2013, uma nova operadora da rede fixa com capacidade para prestar serviços de conexão pública à internet através da rede de telecomunicações fixa, estando, deste modo, a formar-se, gradualmente, um ambiente de concorrência no mercado da internet. O aumento contínuo do grau de concorrência do mercado favorecerá a introdução de tecnologias

mais avançadas e de serviços de internet a preços mais razoáveis, o que poderá ter um efeito positivo no desenvolvimento do comércio electrónico. Iremos cooperar, sempre que necessário, na investigação de casos de burla e fraude ao nível das compras na internet. E continuaremos, também, a promover a segurança das redes, incentivando os cidadãos a adoptarem medidas adequadas para proteger os seus interesses.

(運輸工務司司長羅立文：關於麥瑞權議員的問題，我的回覆如下：澳門特區政府通過開放市場的電訊政策，於 2013 年引入一個新的固網營運商，使到目前透過固定電訊網絡提供互聯網公共接駁服務的營運商有所增加，意味著互聯網市場的有效競爭格局亦都在逐步形成。隨著市場的競爭程度不斷加強將有利於本澳引進更先進的技術及價格更合理的互聯網服務，對促進電子商貿的發展將起著積極作用。關於偵查網上團購騙案及網購欺詐行為，倘有需要，我們會積極配合相關工作。同時，政府亦會繼續推廣網絡安全，並鼓勵市民做好預防措施保護自身利益。)

經濟局經濟活動稽查廳代廳長鄭信昌：多謝司長。

主席，各位議員：

我這裏是補充一下關於現時貨物欺詐的相關的法律規定。目前消費者在購物的時候受到現行法律制度的保障，商人是需要保證貨物的品質，同埋如期履行合同的相關規定。在涉及貨物欺詐方面違法的當事人需要負擔刑事責任的嚴重後果。包括了這個可能被判處徒刑，或者是被科處罰金。不論是實體或者是網上購物的貨物的欺詐行為同樣是屬於刑事的違法行為。在網上購物往往係唔能夠瞭解到這個賣方或者是供應商的身份資料，因此在這一方面消費者會承擔更大的風險責任。所以如果是消費者在這個的選擇，網上購物這個途徑去購買貨物的時候，當事人需要特別注意有關那個供應方那個可靠性啦，同埋這個的網站的可信性。

根據 6/96/M 法律關於妨害公共衛生同埋經濟違法行為的法律制度的相關規定，在交易上面如果存有欺騙消費者的意圖，將一些假造、偽造或者價值已經降低的貨物當作真實，未經變更，或者是完好的貨物出售的時候又或者出售的貨物與所聲稱的貨物的性質唔同，質量較次，或者是數量較少的貨物的人士都可以構成這個貨物欺詐罪嘅，按現行法律規定最高可被判處 5 年徒刑，或者是科處六百日罰金。因此在消費者在網上

購物遇到這個貨物欺詐的情況可以向執法機關舉報，同時特區政府相關部門會繼續進行有關消費權益的推廣同埋教育那個工作。提升市民在風險預防意識，同埋保障消費者自身的權利。與此同時我們亦都會繼續呼籲業界同埋相關的經營人士切勿抵觸相關的法律規定，否則的話會承擔有關的刑事同埋以民事的法律後果。

多謝主席！

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

我的問題其中講到又慢又貴，問返行政當局點監督好這個電信營運商那裏？就政府未回答嘅。噃！舉個例子啦，澳門的寬頻號稱是 100 兆的網速，咁但是好多的網民話在用的時候根本就無 100 兆。咁應該係邊個單位去監管這個網速，係咪達到 100 兆的標準速度嘅？其實我的第一條問題是問這裏點樣監管嘅？咁係邊個去監管嘅？係咪先？

第二就是話你又貴那裏即是話政府在開放市場的時候，你那個稅收已經由 9% 降到 5%，即是話開放競爭的時候，已經即是市場上那個的營運商已經得益了，但是點解，即是你還未減價？而反為在國內來講，李克強總理一開聲啫，網速提升，即時大幅減價，去到西藏都有 WiFi，度度都好平添。點解我們澳門現在又慢又貴，這個問題解決唔到？咁這個問題解決唔到，你在消費上就算個市場健康，你有法律，我網購都問題大啦，上下網，喂，上幾日都上唔到，斷線。電子商務幾十億的生意，可能篤篤篤無了，人哋嚟咗啦。咁你點算？邊個賠？什麼法律保障消費者權益？咁這個我想政府來答一答，又貴又慢，點解？同埋這個點樣監督個電信商，即是我講 100 兆那個，你話個速度係咁，實際就無咁嘅速度，你點監管？你唔係話給我聽，邊個大學做過研究，我就派員出去 check，這個答案是好難令人滿意嘅，係咪先？

還有的來講就是話，在這個整個開放市場來講，現在你話 4G，咁幾時先得？人地 5G 都來，唔理你幾多 G 啦，你現在搞掂我們現在的速度先，我們的團隊亦都試過，好多 WiFi 任我行的地方自己去上網，上十分鐘都上唔到。在些遊客區，即是你標誌住 WiFi 任我行的地方。咁跨部門的旅遊局整日話推廣叫人用那個手機的 Apps 去睇下邊度，點睇？咁睇得來，現在澳門的旅客 1.1 之嘛，攞得來都 1.1 天的時間過了囉。你點跨部門推廣

這個旅遊業啊？點推廣電子商務啊？你們真是要認真答，唔好回避。唔係我下次我再繼續會出口頭質詢，問你們。

唔該！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席、麥議員：

一定會答，我的同事答，如果唔滿意，我們再答。

電信管理局電信技術及資源管理廳廳長梁桑堯：多謝主席，多謝司長。多謝麥議員的提問。

關於速度慢方面，其實有好多因素嘅。包括譬如話個使用者設備啦，傳輸技術啦，咁他睇什麼網站啦，他用的軟件啦，他的網絡設定啦，本身那個網有幾多用戶啦，同埋有其他外在因素。打個比喻啦，我們電信管理局裡面就有一個測試，我們有內部經常有測試網速那樣嘢嘅。我們曾經試過測一條 50M 光纖寬頻的速度。三部電腦駁住同一個網絡，得出的結果就是平均一個 10M，一個 20M，一個 50M，咁點解呢？主要是些電腦裡面的配置問題。這個只是例子來的。點解會咁樣呢？因為些防毒軟件，你上親網它都會睇一睇你究竟上緊些什麼網嘅，上了這個網之後，有個速度會減慢囉。如果你本身的電腦的速度唔夠快的話會影響到個網速嘅。這個是其中一個例子啦。

關於網速慢我們亦都睇過有些報告嘅。係我們都有請理工，舊年有請理工就做這個網速。我們發覺都可以接受嘅，即是基本上是唔係有一個好大問題，亦都唔係只是搵理工嘅，我們亦都在出邊有一間叫做 Akamai 的公司，就是 CDN 來的，那就它本身有做一個報告是講關於互聯網的網速那樣嘢嘅。那裏當中我們有睇過澳門平均……因為 Akamai 係咩來的？是一間內容傳遞網絡的公司來的。那是遍佈全球各地是派一些內容給些用戶嘅。它用它的角度來監測本身澳門平均的網速。在固網那方面平均澳門在 2014 年第四季那陣時大概是平均是 9M 嘅，咁美國就 11 點幾 M 嘅，咁新加坡 12M。其實澳門來講，平均網速唔係太落後於其它先進的國家嘅。

關於但是其實這樣嘢，速度這樣嘢就因人唔同設備有唔同啦，所以可能是有個別例子，如果譬如麥議員本身有些什麼個案是想轉介給我們我們好樂意睇同接，睇下情況是什麼原

因。亦都我們唔會排除是營運商問題。如果有這個情況發生，我們亦都會跟進。亦都會睇下有什麼改善的空間去改進嘅。

關於收費貴那樣嘢，因為直接……因為貨比貨咁樣比就未必是一個最客觀或者最科學的方法。因為有唔同地區的社會情況又唔相同嘅。那人均本地的總收入，物價消費水平、市場規模都唔同是直接那樣比較就未必是最合適啦。打個比喻，我們根據一個 ITU，即是國際電信聯盟，在聯合國那邊嘅，就 2014 年做過一個叫做報告就是關於 managing information society report 嘅，在 2014 年。那裏就睇到就澳門如果按 GDP 是世界最平，是世界第一平，咁係一個 ICT price package 來的。唔係講……這個大家上互聯網找到這個嘅。我帶的信息唔係話澳門最平啊，我絕對唔係想講這一樣問題，而是話貴同唔貴是要睇你點睇嘅啫。這個亦都我們流動電話亦都一直即是開放市場以來一直有減價。最近就，譬如話個 roaming 在內地跨域由 24% 至到 67% 減幅的大致。差唔多時間了，我答完了。唔該晒主席！

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長，各位官員：

大開眼界。唔怪得 CTM 一路以來都是，即是都不思進取。原來我們的監管的官員覺得貴它又唔算貴，網速又唔算慢，咁就梗係啦，個個都坐喺度唔做咩梗係，都好正常啦這個是。但是問題就似乎官員同埋市民之間有個好大的落差。就是市民就普遍都覺得它是龜速、收費貴，但是我們的官員覺得就唔係，所以它就，CTM 就無壓力。但是問題的關鍵就在於我想唔係只是憑長官意志嘅，事實上有公論嘅。即是話收費貴同埋這個速度慢，咁但是一個重要的關鍵就是話本來我們 2011 年這個固網，就應該是已經到這個專營權結束，2012 年整個可以開放、正式全面開放這一個，即是無專營架啦。但是我們現在事實上到今時今日，固網都仍然是專營緊咁濟。因為我們要有一個新的公司，好遲先至政府開標給他們投入運作，到現在按照司長所講其實就起了有 3 成嘅，鋪了 3 成的光纖，還有好多、好長時間未做到。現在做了 3 成光纖就已經它開始可以營運啦，但是它又受到好多的掣肘，據講我見到有一個市民向我投訴就是話，它條 MTel 那條網，那個已經在他屋企門口經過，他申請入屋啦，他話唔得，入唔到屋。它在門口經過啦都

入唔到屋，他都唔可以申請他那個光纖的服務。導致現在實際上雖然唔係專營，但是實際上 2012 年就應該是開放到，現在 2015 年，3 年的時間啦，都仍然實際上就是好大程度壟斷。這個就是造成收費貴、速度慢的原因。經過過往經驗啦，流動電話未開放之前 CTM 都好貴嘅，一開放個市場之後它就好平，還平過些競爭者。所以我們期望個真正的其它的固網能夠儘快來加入，加入到個經營，令到就是 CTM 受到競爭的時候就是才有可能降低個收費。我想司長這方面睇多些啦。點解到現在它掘到條路，那個線已經經過個門口都入唔到屋嘅咁樣？我希望司長留意下，點樣它係咪受到什麼嘅，營運上受到些什麼阻礙，令到它唔能夠加入那個市場來到競爭，我想這個是關鍵。

多謝！

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長，各位官員：

頭先聽到些回應真是好不滿嘅。特別我覺得現在咁樣聽起上來，就電信局它對有關那些營運商的監管，即是你哋覺得好滿意啦，現在咁樣。但是些市民就真係唔滿意了。你竟然可以話給我們聽，同 GDP 對比個收費唔貴嘅，我就真是第一次在這裏聽到嘅啫，全世界好多的地方去比下，我們澳門都是貴嘅。咁唔知是澳門的 GDP 特別高了咁樣，這一個理論真是，如果係咁樣，即是話我們好多嘢還可以好貴嘅。我是想問現在我們政府究竟是點樣監管嘅，我真是唔知。噃！你又話那麼多測量啦，又話我們現在都唔係好差嗟，我們九點幾，人地美國都是十一點幾。但是我真是好想話，我們市民是最有感覺嘅。日日返去打開部電腦，你講我的辦事處啦，我又想問下你啦，究竟現在你地那些監管，你話有什麼個案，叫麥議員你有什麼個案，我現在給個個案你了，你去睇下我的辦事處啦。日日返去開機，那麼多年，我的同事朝朝日日都喺度鬧，我們無咩其它網睇，我們睇新聞網嘅啫。那些唔會用好多網速嘅，但是都是咁樣嘅，一開親機，我自己返到去，銀行都鎖機，你入上網上銀行，慢到咁樣，唔係現在的事，以前唔係咁樣嘅，現在係咁樣，咁你點監管？那個服務素質是一路下降緊嘅。我們係咪就是坐喺個辦公室度叫做監管？我真係唔明。即是你現在咁樣講法啦，即是當著今日立法會啦，公眾全澳開放啦，即是好滿意啦，係咪？我話給你聽，全澳市民都唔滿意嘅。一個龜速，一個收費貴，點解會是那樣？原來就是因為你們對他們那麼寬鬆

啦，我覺得。

另外一個我真是覺得有一個問題，關於那些咁樣嘅光纖，現在真是嘅啫，現在鋪到門口都入唔到屋嘅啫，又無得申請啫，究竟這些現在是點樣嘅呢？即是這一範是好差嘅。現在這個數據使用是越來越多人，咁但是點解這個服務會越來越差？我覺得監管部門有好大的責任。希望你地在這裏真是做多些工夫啦。今次幾份質詢都提到這樣嘢，根本個社會反應好大的嘅，司長最先都話有意見啦，係咪啊？咁所以一定監管去做好些啦，如果唔係真是點搞？

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

多謝司長，各位同事：

如果你想要個案剛才陳虹議員在休息的時候已經投訴，今日的網點解那麼慢。因為黃潔貞部電腦收到，陳虹議員部電腦收唔到，停了喺度。係啦，變了其實，係啦，咁即刻有個案了已經。這些其實我諗我們的官員其實真是要正視這個龜速的問題。其實市民同那麼多議員都講了，點解個網速那麼慢，還有是越來越慢，還有另外一個問題即是剛才都有講啦，當下載嘢的時候你就知道有幾慢，咁這個第一。

第二那其實，除了我們的上網慢，現時我們澳門雖然是咁細的地方，還成日斷線，近排是越來越惡劣，好多地方都會斷線，打電話斷線。咁這個問題係咪剛才政府好多回覆就是慢又無問題，收費貴好似又唔係貴。其實係咪你地都根本上感覺唔到市民那種受住這個電信網絡營運商的壓迫呢？可能，我們的官員感覺唔到這個龜速的問題。第二講緊貴。其實澳門的電話費貴，自從開放了之後，是真是平了些，但是還是好貴。我們地方那麼細，可能我們的官員都感覺唔到，我們可能整日在澳門可能打個電話，但是其實出到外就真是好貴，特別我們的跨境漫遊。希望政府就是其實正視一下啦。

還有剛才關翠杏議員講嘅，點解要同 GDP 比？GDP 掛鉤呢？咁其它國家，你相比那個數字，他們的博彩那個稅收，對於他的總體的 GDP 稅收有無掛鉤到？個比重有無掛鉤到？所以基本上應該唔可以那樣掛鉤。如果那樣掛鉤，可能我們樣樣都要貴些，所以希望政府正視一下麥瑞權這份口頭質詢，龜速、貴，還有真是要改善一下我們現在澳門好多地方打電話成

日斷線嘅。

多謝！

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

羅司長，各位官員，各位同事：

我都同其他同事都一樣啦，對於剛才官員的這個回應那我覺得返去都真是要檢討。因為作為政府一個公共的部門，我們的定位應該是放在我們市民的感受，係咪？咁我想龜速，貴就唔係今時今日的問題。如果只是用單是一個 GDP 去作一個比較給我們的話，我覺得這個完全是唔科學，同埋數據亦都是不足。因為其實，大家知道的電信，全世界都唔係一個什麼神秘的項目，鄰近地區我們睇香港、內地，無論是收費，無論是服務，無論是選擇，都比澳門更加多，平過澳門，服務好過澳門，選擇多過澳門等等。所以我覺得作為我們電信管理局在處理這個工作方面，過去我們睇返啦，流動電話引入了競爭，馬上價錢、服務睇到。固網現在是正在多一間啦，未見效果啦，咁大家知嘅。

另外現在還有好多的這個專線服務，都是 CTM 專有，個收費真是貴到，即是無與倫比。問下些企業家，那些商號真是非常之大意見，係嘛？咁但是這個無問題，即是無辦法，唔係無問題，是無辦法。咁我想在這方面亦都睇返整個我們澳門在推動有關那個，3G、4G、5G，我們成日都講啦，4G 澳門現在還是剛剛才開始，人哋已經去到 5G 了。我們澳門作為一個國際城市，我們現在睇返 WiFi，又唔係全部都有，嘩！現在還是慢慢那個喺度建立。我們去好多內地的城市，比我們快得多。去到度度地方旅遊區，酒店，公共的地方完全是有 WiFi 嘅。我們澳門一年三千幾萬，我們的遊客，我們本地居民，嘩，現在真是這方面，我覺得是唔匹配嘅。整個一個我們電信管理局在監管有關電訊公司在服務方面、收費方面，那所以我好希望有關官員係咪收返這一個的你的解釋？係咪更加是要科學，做多些的橫向的比較，話我們鄰近地區的收費、服務等等嘅，好唔好？

唔該晒！

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

各位官員：

我唔係想講我的電腦，咁係想邀請如果是有時間的話去睇一睇學校。因為現在學校是這一個對資訊化教育，對這一個網絡的要求是比較高嘅，好多時候就是遇到這一個網絡速度慢的一個問題。影響了這一個教學的效果，這個是第一個。

第二個是想講一講，跟進頭先第二個問題嘅，第二個問題是涉及到在網絡上面購物的安全啦。當然啦，如果在網路上面他有註冊用實名，賣家用實名制的话可能就會容易追查到，當出現了問題追查到這一個情況啦，又受到懲罰啦。但是由於現在網絡匿名，同埋是那個缺乏認證的制度，所以好難去確認這個賣家的真實的身份。當這一個情況出現的時候這一個詐騙、欺騙的情況就容易出現了。咁點樣能夠保障這個消費者的權益？現在那個消費者那個權益保護法啦、合同法等等好似在這一方面是難於保護到這一個消費者嘅，當局會唔會考慮透過這一個制度的制定網絡商品交易以及服務行為的這一個法規，通過這一個制定，那來保護我們網購的這一個消費者的這一個權益我想問問這個問題。

唔該！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席，各位議員：

我或者無啲具體的答覆，這個對唔住，但是有一些嘢我可以肯定係咁樣，我會睇幾樣嘢。第一、我一定會睇點解區錦新議員那個問題，點解？我一定會答你，給少少時間我，唔該。點解那個經過個門口入唔到個大門，我會睇這個問題。

第二樣嘢我亦都會睇係陳虹議員提了，我會叫這個部門同教育局睇下幾間學校，用嚟睇下這一個問題，我們睇下。包括埋關翠杏的辦事處我們都會睇。好啦，因為我今日我無條件話啱抑或唔啱，但是如果有機會我再來立法會，我會澄清這個問題，給少少時間，我們的部門一定會睇那些問題。睇下係咪真是馬路，有什麼原因，起碼學校，辦事處同埋點解那個 MTel 經過門口入唔到，這個我會答。其它技術的嘢部門答。

唔該！

電信管理局電信技術及資源管理廳廳長梁榮堯：係，多謝
司長。

各位：

我諗頭先我諗我可能唔夠時間可能大家誤會了啦。其實我意思就是話，我們咁耐以來，因為 2014 年報告我們點解咁耐都唔公佈？就因為我們覺得都唔係那麼科學，所以先至唔公佈啫，用 GDP 來計。咁如果是我們講第一嘅，我們當然，如果是爭著認啦。我們都無公佈這樣，點解？因為我們都唔認同是用 GDP 來計。我只是打個比喻，講返就是因為咁樣直接咁比一個國家係咪平與貴唔係太合適，是需要是要整體來睇一樣嘢嘅。

另外就話，頭先我都同樣提過一點就是話，好似剛才陳議員同黃議員駁著同一個網路都可以有不同的嘢，那就有其它因素影響囉，事實上可能電腦配置，好多嘢都會影響個网速嘅。咁唔係，唔代表我們唔監測網，我們現在，頭先我剛剛都提過，我們電信管理局是經常去睇网速。我們先至得出個結論，就是唔同電腦有時會有 10M，20M，50M 這個結論。而絕對唔係我們話，唔理市民的痛苦，或者話覺得個网速慢這樣嘢。我們經常會跟進，我們亦都經常去試不同的網站，即是澳門本地網、報紙、香港報紙那些，我們都會經常去 check 這樣嘢。希望大家明白我們電信管理局是有做監測，亦都有如果發現到有問題，亦都會去督促營運商去改善嘅。

關於頭先我有樣，電子商務那方面，其實如果成本貴那方面，其實我們覺得其實主要困難是在唔夠資訊人員的人才那方面嘅。即是現在問題就是話，好多時候是本地的那些機構，是唔夠人去整個網站。因為如果你話做一些網站寄存那些服務其實相對是比較便宜嘅。因為亦都唔一定要是幫襯本澳的供應商。因為外地都有好多，亦都有好多雲端的服務。亦都是亦都有埋晒所有那些 shopping card，即是好多些給電子商務用的網頁的寄存服務。亦都個價錢是相對便宜嘅。

我舉個例子，譬如我自己本人我自己本身有個人網站嘅，我在外國就整一個 Web posting 就只是每個月一蚊美金啫，就已經有 40G 的容量及 100G 的流量，其實就好便宜嘅。現在就算是做、即是電子商務來講，只是個基建那方面其實好平，但是唯一問題就是唔夠人，你點樣維護這個網站，點樣去加些新嘢。其實這個才是我的重點。所以電信管理局亦都好支持資訊人員的培訓啦。我們年年都有一個流動應用軟件的技術培訓啦，亦都同其它機構有合作，睇下有些什麼 seminar 舉

行就提升返本地的資訊人員的技術同知識水平。

亦都關於個專線費方面是自 2010 年起開始，2010、2013 同 2014 分別下調了兩次國際，同三次本地專線的費用嘅。按唔同地區的速度國際專線服務就減幅達 11%至 68%嘅，而本地專線的收費亦都下調了 38%嘅，過去這三年。電信管理局亦都希望透過市場開放繼續推動收費再減啦，亦都希望可以更加，將來收費會更加優惠嘅。例如 4G 方面 4G，據我們瞭解下個月應該有營運商開始投入服務嘅啦。亦都我們期望審批這個單位價格是會好過 3G 嘅。亦都同時我們亦都會希望用一個更加彈性的審批機制，就譬如話設一個收費上限，其餘那些組合就由得營運商自己自由發揮希望透過這個手段更加刺激到市場啦，可以更加大空間去減費，或者做一些更加有創意的 package 給市民使用的。

希望就做到网速繼續向上升，收費繼續向下行。亦都希望大家明白，現在其實電信收費是抗緊通脹，希望大家瞭解這個，現在人工加緊，但是電信費用你如果比返十年前其實唔係升，根本是無升過。咁希望大家明白，現在的費用如果計埋通脹率其實是降緊的。好，咁這個係我。

唔該！

經濟局經濟活動稽查廳廳長鄭昌昌：主席：

我在這裏或者回應一下頭先陳虹議員所提到的關於網購的時候，唔知道這個供應商的一些資料的情況。事實上現在這個的網上購物就越來越受到市民的歡迎。同埋由於這個網上購物它的特點就是透過這個資訊科技的工具進行。供應商無需與消費者在面對面的情況之下完成有關的交易，同埋消費者往往就唔能夠直接檢視同埋接觸商品，同埋直接與供應商接觸同埋磋商進行交易。在這一種消費的模式上面其實本身它已經是存在一定的風險，市民尤其是在這個的網上購物的時候需要特別去選擇一些有公信力的網站，同埋一些可靠的貨物的供應商去進行交易，他才能夠對自己最大的保障。

為了加強那個消費者在網上面購物的權益的保障方面同埋因應了公眾的意見同埋訴求，政府目前已經開展了檢討消費者權益保護法律制度的草擬工作。相關的內容將會進一步去強化政府部門取得同埋公開消費資訊的權力，同埋透過引入適度的行政處罰，去監察各種網上不當的經營行為。在這個的檢討消費者權益保護法律制度的草擬的工作裡面，我們都會根據有關

之前的檢討消費者權益保護法律制度諮詢總結的報告的內容，在草案裡面我們會考慮加入遠程消費的規定，去保障這個消費者的權益。裡邊我們亦都會考慮一度要求參與遠程消費的商戶，需要向消費者提供有關的商業名稱啦、地址等等一些基本資料。希望我們可以加強這個的網購交易那個透明度，從而去營造一個較安全的網購環境。咁這個我的回應在這裏。

多謝主席！

主席：各位議員：

現在完成了第 5 份口頭質詢，現在進行第 6 份。

下面請施家倫議員。

(政府代表退場中)

施家倫：多謝主席。

司長，各位官員：

互聯網帶動生活方式同埋消費方式的轉變，為了順應互聯網的發展趨勢，各地紛紛制定互聯網+的計劃。咁運用互聯網的技術，建設智慧城市，例如 2014 年度上海智慧城市建設項目指南提出了建設智慧社區、智慧商圈、智慧交通、智慧旅遊、智慧政務等 17 項的發展計劃。相關的計劃實現了便民、為民，促進了傳統產業的轉型升級，獲得了社會的好評，實現了經濟的效益。澳門作為國際旅遊城市，必須要高度重視城市信息化、智能化的發展趨勢，儘快制定智慧城市的總體規劃，加快城市信息基礎建設的步伐。在這方面當局做了相關的工作，例如在 2010 年的時候開通了無線寬頻系統的 WiFi 任我行的服務。目前在本澳 164 個指定的地點，可以免費無線上網，為提高固網的網速，亦都推出了光纖入戶的計劃。2014 年基本實現了全澳覆蓋，為提升流動數據服務亦都批出了 4 張 4G 的網絡牌照，有部分的公司表示下半年就會推出相關的服務。此外今年的施政報告亦都提出了建設智慧旅遊的構思，當局在信息化，智能化建設方面開展了一些工作，咁但是唔少工作進展緩慢，無辦法達到城市信息化、智能化的要求。同市民的期望亦都存了好大的落差。甚至多年來，固網的速度慢，3G 經常斷網，通話信號不穩定的老問題都是無辦法得到緩解同埋根治嘅。

為此，本人提出如下的質詢：

一、針對用戶體驗差的問題，以及城市信息化、智慧化的發展趨勢當局在提升用戶的體驗，加快信息基礎設施建設促進城市智慧化的方面有些什麼計劃？

第二、當前無線寬頻系統的 WiFi 任我行，只在 164 個地點提供免費的服務，而其它地點的無線寬頻 WiFi 服務則按用量去計價嘅。當局會唔會從為民、便民同埋促進智慧旅遊的角度出發，向廣大市民同埋遊客，免費開放全城 WiFi。

第三、當局曾表示，雖然 4G 每單位容量較 3G 平，可能性是極高嘅，但是在 4G 網速快，用量轉數加快，可能令帳單不減反升。對此，有些什麼降價提速補服務的方案，令到市民可以直接受惠 4G 的發展？

主席：請羅司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Presidente,

Sras. e Srs. Deputados:

Relativamente às questões do Sr. Deputado Si Ka Lon, informo o seguinte:

O Governo da RAEM tem promovido o desenvolvimento e a aplicação das tecnologias de informação e comunicação, expandindo e optimizando o serviço WiFi GO. Desde Fevereiro de 2015 que o serviço de acesso gratuito à internet banda larga sem fios é prestado nos postos fronteiriços durante 24 horas. E mais pontos serão instalados, este ano, nas instalações apropriadas do Governo.

Por outro lado, a entrada em funcionamento, em breve, da rede 4G, permitirá o desenvolvimento dos serviços de comunicação de Macau, estimulando a aplicação de tecnologias de informação e comunicação.

O serviço WiFi GO permite o acesso gratuito à internet banda larga sem fios nas instalações sob jurisdição do Governo, sendo mais uma opção de acesso à internet disponibilizada aos residentes e turistas, para além do serviço comercial das operadoras dos serviços

de telecomunicações. No próximo ano serão instalados mais pontos WiFi GO nas principais atracções e percursos turísticos da cidade, bem como em paragens de autocarros, com vista a responder às necessidades dos utilizadores.

O Governo da RAEM está a discutir com as operadoras a questão das tarifas do serviço 4G, planeando elevar a flexibilidade, apreciação e aprovação das mesmas, a fim de incentivar as operadoras a oferecerem planos favoráveis e mais diversificados. Por outro lado, está a ser analisada a viabilidade do lançamento de índices técnicos do desempenho das diferentes redes, utilizando o mecanismo de fiscalização do mercado, para que as operadoras mantenham as redes estáveis e com qualidade. Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：主席。

各位議員：

關於施家倫議員口頭質詢，本人謹回覆如下：

特區政府一直致力促進本澳資訊及通訊科技的發展和應用，持續擴展及優化「WiFi 任我行」服務。繼自 2015 年 2 月起，於設有「WiFi 任我行」服務的口岸提供 24 小時的免費無線寬頻互聯網接入服務，本年將繼續在合適的公共場所增設服務點。

另一方面，4G 網絡稍後正式投入服務，澳門的通訊服務將再邁進一步，促進資訊及通訊科技的應用。

「WiFi 任我行」是在政府管轄下的場地提供免費的寬頻接入服務，為市民及旅客提供商業營運的 Wi-Fi 服務以外的另一個選擇。特區政府明年會在本澳的主要旅遊景點和路線，以及巴士站點增設更多服務點，回應用戶需求。

特區政府目前正與各營運商討論 4G 收費，計劃透過更具彈性的審批機制，推動營運商設計更多元化的優惠計劃供消費者選擇。此外，特區政府正研究公佈不同網絡表現技術指標的可行性，藉著市場的監察機制推動營運商維持具質素及穩定的網絡。

多謝！)

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長：

我等一陣亦都想再就無線寬頻 WiFi 任我行這方面其實除了一些地點之外，我頭先有一個問題就是我們係咪可以向廣大的市民去開放全城 WiFi？因為我們澳門是有這個條件去做。

另外一個針對用戶體驗差的問題原因是什麼？就是現在電信範疇的法律法規對於事故的罰則過低。那對於國內的違規，罰款金額就是一萬五蚊到一百萬，遠遠脫離了我們現在社會的一些現實。我計過數據有一個，例如現在我們的 CTM，頭先我們的官員答話，現在其實我們的 CTM 抗緊通脹等等。由 2012 年，CTM 的淨利潤是九億幾。2013 年，CTM 的淨利潤是十億，2014 年，純利潤是十一億幾。它每年那個收益是不斷那樣增加。而我們的市民那個感受，同埋個網速是龜速的，同埋收費貴嘅，就這方面，我想，即是話我們整日話斷網，由最高 100 萬去計，婆嚟數，計條婆嚟數。用 100 萬去計，罰盡晒它，它拿 5% 出來，5000 萬就可以給你平均一個月斷 4 次網，重大嘅，即是最高了，重大了。所以在這方面我覺得在這個服務素質差、龜速、斷網，有時連網頁都打唔開這幾大方面是我們要為了保障市民俾錢買服務可以獲得應有的一些服務那個質素，我想就這方面再問司長。我們什麼時間會檢討相關的一些法律法規，特別是我們現在是幾時可以儘快去修這個法律。唔符合這個實際的法律。儘快去落實我們的智慧城市，聚智慧旅遊一個一些構想，好嗎？

唔該！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下，各位議員：

兩個問題，兩樣嘢我會覆。第一，係咪我們有個計劃，我們整個澳門都做那些 WiFi go，暫時沒。我們只不過有計劃是越做越多些點，如果我無記錯，今年有 164 點，我們希望年尾接近 200 點。但是今時，我們無這個計劃整個澳門都是有這個 WiFi。我們只有是擺返那些即是口岸，旅遊點，可以加多些點，但是無一個計劃話整個澳門都是。

第二樣嘢，幾時去改那些法律？我都有這個睇法。但是我話是明年。點解？因為今年曾經講過，是今年電信局會入返去郵政局。而現在定了是一月一號入郵政局，所以我就話是明年了。所以今年對唔住了，我們要做這個工夫先，合併了它，所以明年合併之後我們會動返那些法律。我都感覺到這個需要，但是今年我們是合併，慢慢我們會郁返，即是睇返那些電信的各方面的法律。

主席：無回應？無議員提問？

我們完成了第 6 份口頭質詢，這是最快的口頭質詢。多謝羅司長出席這個會議。現在進入第 7 份口頭質詢。都是羅司長的。請等一等另外一些官員。

(政府代表退場和進場中)

主席：各位議員：

現在進行第 7 份口頭質詢。

下面請區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長，各位官員：

澳門的交通問題沉疴難起，影響民生之巨，澳門的交通歸結為一個問題就是車太多。在這個只有三十平方公里的小城充斥著二十幾萬台車，而且車輛數字仍在急速增長中。根據交通事務局早前所做的研究，如果車輛按照現時的增長速度再過幾年澳門整個城市的交通將陷於癱瘓，而面對這個問題無有效的節制車輛增長的措施澳門的交通問題是無可救藥。這幾年澳門私人車輛的高速增長除了同經濟發展有直接關係之外，更重要的是公交不濟。搭巴士難，搭的士更難，要準時出行唯有靠自己，於是只有經濟能力稍為負擔得起大都靠車代步，這個正是澳門私人車輛高速增長的原因。如果在公交唔能夠改善之下，政府大力限車，恐怕亦都遭社會的強烈反彈，所以近十年特區政府將公交優先高唱入雲，但是公交優先唔係唱出來的，如果無措施落實公交優先係唔會天跌落來的。政府一度曾經寄望是興建就是輕軌這個集體運輸系統，來挽澳門的交通於瀕危之中。但是原定於 2014 年全線通車的輕軌第一期，到如今已經 2015 年的下半年了，澳門段動工無期，而氹仔段曾一度調

整為爭取 2016 年通車，現在睇來都唔多可能。好明顯，要靠輕軌建成來解決交通問題的期望最少在未來 5 年啦都應該睇唔到嘅。因此只能夠腳踏實地，是改善巴士同埋的士的服務，尤其是前者。

為此本人向行政當局提出口頭質詢：

第一，在輕軌建成無期，政府無法寄望於輕軌解決交通問題之下，政府有無改善公交，尤其是巴士服務的有效對策？其實我們搬過唔少方法出來的啦，不過似乎都是唔係點生效，所以我希望能夠有些真正有效的對策，究竟有無？有無策劃之中？

第二，政府提出以經濟手段，即是提高用車成本來節制車輛增長，但是用車成本其實除了經濟成本之外亦都有時間成本嘅。如果路面不足導致開私人車輛耗時更多，可能是其中一個節制車輛的方法來的。但是問題就是，這個涉及到道路使用權點樣劃分，能唔能夠真正體現公交優先的問題。正如剛才所講，官員空喊公交優先好多年，但是一直都無見到有何具體的優先政策。特區政府的公交優先到底點樣落實嘅？特別在路權上面，有無可能大刀闊斧去釋出更多道路作公交專道，以加速巴士服務的流轉的速度？等人哋發現坐巴士快過開私家車的，可能鼓勵到人使用公交，體現到真正的公交優先？有無這個可能性呢？

第三，真正實現公交優先無疑是澳門這個小城解決交通問題，目前可見的唯一出路。咁到底政府有什麼具體規劃，包括短期、中期，以至長期的規劃來到實現公交優先？

多謝！

主席：請羅司長回應。

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário: Sr. Presidente,

Sras. e Srs. Deputados:

Relativamente às questões do Deputado Au Kam San, informo o seguinte:

A primazia dos transportes públicos é o principal objectivo da

política geral de trânsito e transportes terrestres de Macau. Neste sentido, continuaremos a otimizar a rede de carreiras e a ajustar o horário da exploração dos autocarros, e estamos a rever o regime jurídico relativo aos serviços de táxis, bem como a criar sistemas pedonais para proporcionar alternativas de deslocação aos residentes e turistas.

Uma vez que o autocarro é o transporte público mais utilizado pela população, dispomos de um regime de avaliação dos respectivos serviços e continuaremos a melhorar a fiscalização e a analisar a situação dos transportes... das carreiras, para promover a melhoria da qualidade dos serviços prestados.

De modo a facilitar a circulação dos transportes públicos na cidade, planeámos criar um corredor exclusivo entre a Barra e as Portas do Cerco, estando, para tal, a ser desenvolvidos os trabalhos preparatórios. A medida já foi apresentada ao Conselho Consultivo do Trânsito, que, de forma geral, não se opôs à mesma, e oportunamente avançaremos com a sua implementação.

Para melhor responder às necessidades de deslocação da população, vamos otimizar a rede de carreiras de autocarros e, com base no ajustamento dos itinerários, será aumentada a acessibilidade entre as novas zonas urbanas e os bairros antigos. Serão criados novos terminais e centros modais, e aprofundaremos o regime de avaliação dos serviços. Vamos, ainda, aperfeiçoar o âmbito de exploração dos serviços de autocarros, através da revisão dos contratos das operadoras. Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：主席。

各位議員：

關於區錦新議員口頭質詢，本人謹回覆如下：

一、“公交優先”是澳門陸路整體交通運輸政策的重中之重，因此，我們將繼續優化公共巴士路線網絡及營運班次。現階段，我們正在進行的士服務法律制度的修定工作，以及建設步行系統，讓居民及旅客有更多出行選擇。

由於巴士服務是最多市民使用的公共交通工具，因此我們正在推行巴士服務評鑑制度，以進一步完善巴士服務監察工

作，並會分析每條巴士線路，務求提升巴士服務質素。

二、為方便公共交通在市區的運轉，我們計劃於媽閣至關閘之間設置一條公交專道，並已將措施方案提交交通諮詢委員會。委員會基本上不反對實行措施，因此我們會適時推進落實。

三、為更好回應市民的出行需要，我們將優化公共巴士路線網絡，承接過去路線調整基礎下，致力提升新城與舊區之間的通達條件、興建新巴士站與交通樞紐，以及深化巴士服務評鑑制度。與此同時，將透過修訂巴士服務專營合同，完善巴士服務經營環境。

多謝。)

主席：區錦新議員。

區錦新：司長：

快就夠快了，不過唔係好準。

剛才講到其實公交優先。講來講去，政府講來講去都是那個媽閣到關閘那條專道。但是講了好多年了，其實唔係今年了，已經講了好多年，你在歐洲的時候已經講緊，講到你在歐洲返來亞洲都講唔掂，咁唔知究竟幾時落實到？即是幾時落實到你真是能夠做到一個公交專道，媽閣到關閘呢？但是就算做了媽閣到關閘，又係咪解決到個公交優先的問題？可能這條路解決到囉，咁其它？即是我覺得睇政府要處理這些問題的時候，第一、有一個明確的目標，我是要公交優先，我點樣全面實行公交優先？就唔係只是睇住一條路。亦都有了一條路的計劃的時候，點樣落實這個當然重要啦，但是除了落實這條路之外，其它路又有什麼規劃，我全部都見唔到喎。這個亦都是點解交通問題在澳門成為一個死結一個重要原因。

至於講到巴士服務那裏，講優化，其實講優化了，優化了好多年了，但是優化極都是大家都是見唔到有幾大成效。當然啦，即是政府提供好多數字嘅，又話些巴士乘客是與日俱增，年年月月增長數量好多好多咁樣。咁但是這個其實是因應了那個社會的需要，遊客多了，人數多，即是居民多了，就導致一個服務，巴士服務需求亦都大了。咁但是我們唔係只是因應個需求大了要增加到那個載客量，還有我們是點樣去真是能夠發揮到那個公交那個作用，來到先至能夠是減少到些人去開

私人車輛那個需要。咁我諗這點上面，其實現在的巴士服務公眾又是非常之唔滿意嘅，係好唔滿意嘅。即是特別是有些巴士的路線，我其實經常聽到一些巴士路線明明就不停喺度，即是班班都爆晒棚嘅，咁但是要增加個班次的時候，咁又受好多限制。咁這個點樣令到那個巴士服務能夠相對比較調整得好些，因應那個服務需要增加的時候能夠及時有個快速的調整？唔係……因為永遠都係咁，巴士服務如果由政府主導，個官僚主導的能力是一定比反應緩慢嘅，遠遠唔及得正常的市場的服務提供者嘅。咁這一方面我們既然已經做了巴士由政府主導服務的時候，我們點樣才能夠令到這個巴士服務真是能夠有快速的反應，那些路線是多人搭的時候，就及時去增加個巴士的路、巴士的數量的班次來到去滿足個需要。我覺得這點上面就真是需要是去思考，如果唔係，永遠所謂講公交優先都是得個講字嘅啫。

多謝！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下，各位議員：

巴士最大的問題，今時今日我施政方針時已經話了，是唔夠司機。當時我話了今日無改變，仲家有車，我們可以加多些車，但是無司機。所以大家知道司機的問題，所以四月到現在個問題都是存在在司機。現在還加可以或者給多個資料給大家分享，同大家分享。現在一千一百個巴士的司機，個平均的年紀已經超過了 50 歲，我真是想大家，主席、議員諗下這樣嘢。繼續咁樣嘅我覺得唔係咁適合我們一千一百個司機的平均的年紀是超過 50 歲。現在我們還有巴士，但是無司機，可以加班，但是無司機。我們車仲家有，唔係好多，但是總有多少少，人就無啦。所以巴士的服務，現在我們諗緊開些線，希望今年開多唔知幾多……ok，開一個，幾多條線都好，但是會有一定的影響在其它線，因為司機唔夠。所以開線唔係只是開線，我們都要喺返現有那些線，可以這樣講，偷返些司機去那些新線。所以現在最大的問題，個公交的巴士是唔夠司機。同埋，我再講多一次，現在司機的年紀是超過了 50 歲了，所以這個我想大家想一想這個問題。

唔該！

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長首先想講返一個啦，就是你整日都提啦，媽閣至到筷子基那個公交專道，原先就會話在，即是 8 月 1 號會實施，目前你現在雖然話諮詢完之後，唔反對啦，但是我睇到的狀態就是一個膠著狀態，即是都唔知你們幾時搞到那樣。其實我想一個公交路權，即是個路權釋放返給公共交通工具這個肯定是一個政府要推動的目標來的。即是你能唔能夠，比較落實一些講這條公交快速專道幾時可以實施？甚至乎即是正面些回應我們同事所講啦，有無一些新的規劃就是一些公交使用路權上面可以優先這個落實。

另外一點我覺得我即是一定要指出司長你這個問題嘅，你講緊司機不足，喺，即是我覺得政府官員啦，你唔好整日將一些問題去模糊，同埋成日賴來賴去，司機不足的問題，你們有無想過究竟點解？喺，掉返轉頭，我現在當你整個澳門有車牌的人都湧去做司機啦，揸車啦，你條路行得到嗎？轉得到嗎？些車郁得到嗎？唔係只是純粹司機不足的問題司長。你唔好，我們講緊公交的問題，你純粹賴一件事先。能唔能夠加班開車，我想這個是一個其中你們可能要考慮的問題或者社會要評估的問題。但是問題就是我讓你開晒些巴士出去，我買多一千部巴士，開晒出去路面，行得到嗎？喺，好簡單，你問下隔離局長先，一部 26 號的巴士路線，過路環嘅，它 3 年前或者 10 年前，它運轉一轉的時間是幾多個鐘頭，現在運轉一轉的時間是幾多個鐘頭。如果所有巴士都是在路面塞死晒，它運轉的效率低，你再多的司機，再多的車，你解決唔到個運載問題架，解決唔到個運載效率架，唔好將件事簡單就是扣落去就是司機不足這個問題。喺，如果你架車排晒喺條街度，你行唔到都是無用。我曾經問過交通局，他話以往 33 號巴士可能大概半個鐘頭左右的時間，現在已經要去到超過一個鐘頭。咁關司機什麼事？喺，還有一樣嘢喎，路面的行載的壓力大，甚至乎以前可能一個鐘頭一轉車還可以落下車休息，現在要為了追轉數，趕轉數變了兩個鐘頭一轉車。如果你咁樣嘅工作環境，試問鼓勵到什麼司機入行呢？喺，這個是政府要面對的問題來的，唔好純粹只係賴話我們些司機唔入行，澳門人唔入行喎，喺，我覺得這個問題政府要解決嘅。你公交路權唔去解決，可能一些巴士運載效率低的時候，你點樣鼓勵人入行？市民唔會選擇乘搭，因為實在太逼啦。即是這些我覺得政府要講清楚嘅，唔好純粹只是將其中一個問題點出來，所以公交路權那裏我會支持或者鼓勵政府要想更多的方向，希望你們清楚交代媽閣這一條的公交專道點樣去做，甚至乎政府係咪已經有新的規劃要做其他的嘢。

另外還有一個就是我想鼓勵大家步行的一個系統都要優化，希望政府都講一講你的聯法。

唔該！

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

交通問題我想一個綜合性的一個對澳門現在一個居民的困擾。當然啦，剛才講司長其中的一些部分啦，司機問題是缺乏嘅，同埋一個慢慢老化的問題。但是整個交通問題，我覺得都想聽聽司長，剛才司長話，就現在我們三間巴士公司，其實在當這個改變了這個模式之後，其實三間巴士公司的路線等等，其實無一個比較大的一個的整合。咁我想聽聽因為現在你話司機唔夠，當然啦，你都無郁過，只是有增，而無去優化些巴士路線，三間巴士我們有陣時一見一入站，成排巴士，咁係咪可以優化這個路線？第一個問題。

第二個問題要解決我們交通問題，其實我們澳門現在都有幾個中心區嘅，皇朝一個，我們一個澳門的一個返工的市中心區，氹仔那邊亦都有一個。我們可唔可以有一些叫做快速的巴士的一些的幹線，中間唔好停那麼多，直接在那邊點對點那樣過來，其實這個有無想過？再者的就話整個嘅，我們亦都想聽聽司長話我們現在整個路面，汽車、機動車輛的速度係咪越來越慢，點解？你想開多些巴士，得唔得呢？都是塞在馬路上邊，咁而控車的政策，見唔到政府做了些什麼？其實這個要配套，我們亦希望讓多些路權給巴士行，咁但是由於現在我們公交達唔到目的，我們的速度越來越慢，塞車越來越厲害，咁這個一定要改善。

另外控車那方面經濟手段必須是要綜合一齊出。現在我們亦都睇返啦，好似一些碎片式咁樣，出下這個、出下這個，其實整體來講現在的效果係唔太過理想嘅。所以這方面另外一個問題就是的士問題啦，的士其實如果能夠規範了它，當然啦，在之前的交通事務局同埋治安警察局聯合行動之後好了嘅。市民話給我聽現在搭的士容易了，我自己亦都有咁樣感受。因為我多數有陣時都會搭的士嘅，或者巴士嘅。現在睇返是什麼？就話我們的士，我們如果是管好它，數量多些的話我相信能夠解決我們市民用私家車的一個的數量。因為現在睇返

私家車，我們的停車位、公共停車位唔夠嘅，馬路亦都唔夠嘅，其實揸車出去其實那個是好煩惱嘅。我覺得的士方面亦都需要一個綜合的考慮，數量多些，我們的士的的士規章做好些。所以我覺得司長剛才的回應太簡單，整個交通問題唔係司機那麼簡單的問題，而是一個綜合的問題，當然啦輕軌未必是關你事，但是輕軌亦都要加快，好嘛？

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長：

想問一問具體些的問題。頭先司長答覆就講到優化公共巴士路線網絡以及營運的班次，咁唔知道可唔可以詳細解釋一下點樣優化啦，因為的確現在是存在有好多站點是重複嘅，咁一埋站就好多都經過某一個站點。另外是有一種現象就譬如話，關關那個站啦，一上車已經差唔多滿晒啦，咁到下一個站最多是一、兩個站嘅堵，跟著下面等的人又是全部是上唔到車，它是有車來到但上唔到車。點樣來優化這個，應該是屬於是改進的這個空間嘅。這個第一個。

第二個問題是想再講一講這個殘疾人士是搭車、搭巴士的問題。因為 2014 年應該是有引進了兩條路線，4 號同埋 17 號巴士是關於幫助乘客、助乘這一個發聲系統嘅。即使是有兩條線，但是兩條線就唔係全程所有的站點都有這個發聲系統嘅，是某幾個站。所以殘疾人士出行他們是好唔方便。唔知來緊有什麼計劃？會唔會增多一些巴士的路線等這些殘疾人士可以更多的選擇是搭巴士的機會？因為如果唔係他們是好難得有機會出街啦，自己出街啦，一定要屋企人或者朋友一齊出去先得。對他們唔係咁公平啦。想問一問這一個有些什麼是計劃嘅？

另外第三個問題就是關於復康巴士嘅。之前有做過委託政府是做過關於復康巴士的這個服務的研究嘅，唔知現在研究結果是點樣樣？想知道下。

唔該晒！

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進的問題第一個就是話司長咁樣嘅答法，係咪

你完全認同了那個輕軌完成無期，根本對澳門個陸路交通根本將來起唔到作用，係咪咁樣意思？你的答法似乎是咁樣。欸，好清楚，你點解巴士司機，其實個待遇都加了，點解那麼少人入行，其中一個原因就是全世界澳門人都知道，這個巴士的營運模式只是一個過渡的營運模式，它是解決我們全市輕軌環市進行之前的過渡性的交通工具。過完之後主要的陸路交通工具是輕軌，輕軌甚至是無人駕駛添嘅。在這樣的前景之下，邊個肯入行做巴士司機先？是一個那樣的問題。唔該你現在解釋給市民，清清楚楚啦，輕軌我唔做啦，將來唔會有輕軌去取代巴士嘅，大家放心入行，我們鼓勵巴士公司增加些待遇，大家就可以好，釋放多些，好多人有車牌，即是釋放多些人入行巴士。但是你整個陸路交通運輸政策是給人地一個威脅嘅嘛，就話巴士是一個過渡模式，將來輕軌完成了之後又唔同晒架了。巴士是要有，但是接駁式的交通工具，在一個咁樣嘅情況之下，你點樣鼓勵人地入行？你要搞清楚這個政策。那你係咪放棄輕軌先？是就講清楚，就唔好再投資落去，唔好浪費澳門市民那麼多冤枉錢。但是如果唔係的時候，你都唔可以藉口就話氹仔個輕軌廠給人作了反之後就全個澳門輕軌都完工無期，係咁頹廢停晒喺度唔得架啊嘛。你依然是需要努力去解決氹仔車廠問題的時，在澳門的路段都要加緊開工去做，而唔係現在那樣放軟手腳，如果唔係的話我們陸路交通運輸問題點樣解決？

還有就是話，就算是我們公交優先，給巴士的專道都好，你只是得一條由關閘到媽閣的避開晒些重要的市中心，包括頭先我們議員所講的重點的返工地區，皇朝同埋路氹那裏。你的公交專線全部都唔涉及這些重點嘅，只是在那個城市邊緣那裏係咁意整一條公交專道又有鬼用咩。如果你要做公交專道嘅，除了在關閘同埋媽閣這一條希望能夠做到之外，有無更多的公交專道直達我們，尤其是工作中心，包括就是話無論是由邊緣地區直達到去皇朝，同埋直達到去路氹，有無？是幾時可以做到？如果完全唔做的話，你公交優先其實是邊緣地區的公交優先，根本解決唔到問題。最後想問下啦，輕軌係咪真是唔做？見到你全部頹廢停晒？在澳門的路段完全無加緊動工去做的跡象，如果是的，話給市民聽，如果唔係的話大家入行了，巴士司機將來，咦，又變了是失業都唔定嘅喎。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長：

趁著這個機會其實有市民都建議嘅，其實在這裏講講建議。其實剛才司長提到話做了公交優先。其實應該做一條澳門人的公交專線。首先因為我們澳門有好多不可預測的數字，旅客每日最多每日有五十萬人。我們入境有幾多巴士可以運載到這五十萬人，這個是不可預測的自由行。第二我們澳門人返工返學是固定，每日的數字是基本上是一個固定一個數。但是遊客來澳門逗留的時間只是一點幾日，變了來澳門的人，絕大部分都是在這個澳門進進出出、進進出出，他們靠的是發財巴，的士，巴士，他們都是坐。而優惠，現在現時的巴士那個政策，那個巴士卡那個政策亦都有優惠給遊客嘅。好啦，在這方面其實我們要做一個適合澳門人專線巴士去某一個地點，其實是安排了先。令到我們澳門人的小朋友返學，人員的返工，這裏都固定了安排了大部分人，將其它的資源再撥去給遊客，再勞工。其實我們唔係歧視遊客同埋勞工，我們希望將一堆堆人分開，現在一架巴士入邊，有遊客，有外勞，有老人家，有小朋友，有返學，有返工嘅，逼埋一架巴士入邊，好多市民都話，嘩，在這個逼埋架巴士入邊，在一個站入邊，已經上滿客啦。例如有時返工的時候，在關閘的時候已經上滿客啦，但是在第二、第三個站的時候想逼上車都逼唔到。在這方面我們係咪要分開返它先？

第二個，講一個路權問題，發財巴亦都是一個問題。每一間巴、每一間博企，它有它各自不同的發財巴，其實係咪政府係咪管理返它？又是做一條路線，去完每一間博企，輪流咁樣去，第一、第二、第三、第四，跟著第二、第三、第四、第一咁樣行呢？利用這個方式去管理返些發財巴。

第三，就是要將這個自動步行系統完善返它，其實好多遊客，包括澳門市民我們的自動步行系統，如果做得好的話，好多市民都樂意行路返工或者行街嘅。希望政府，其實在這裏，剛才聽到的回覆是，以及建設步行系統希望可以，政府加快力度做多些。

多謝！

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

有幾個問題想同你交換下意見。第一就是我們剛才大家同

事都提嘅，這份質詢個焦點就是公交優先，其實司長你們那個回應啦，來來去去就得媽閣到沙梨頭上面的那條路叫做公交優先，咁樣嘅公交優先政策你點樣可以有利公交那個在澳門那個出行呢？喲，這個是第一個我想去提醒嘅。希望在今年施政方針的時候司長你能夠有全面的公交優先計劃啦，如果唔係，澳門的巴士根本是唔可以改善情況嘅。如果個巴士路面情況改善唔到，其實在巴士司機的工作環境條件是永遠改善唔到，改善唔到的時候，點樣吸引人入行？頭先司長你講了好多，話有好多車，缺人，喲，李靜儀講了啦，不過我這裏都提醒一個，車是可以買好多嘅，路面情況希望你做一個數據，你將來交給我們一個數據，用五年、十年去分析一下澳門，同一路線的巴士的行車時間，去睇睇現在的問題到底係出喺邊。咁你有數據才可以講。

第二個就是話，你唔改善這些條件其實你點樣去令到這些居民能夠去繼續去開巴士？

另外一個我就好唔憤氣，你頭先講了一樣嘢，雖然你講了啦，就你沒講得好明白，但是你再三強調大家要關注 50 歲的司機，我這裏好想問清楚啦，係咪你覺得現在澳門的巴士司機五十歲已經就來唔做得？根據澳門的法律，65 歲才收得牌，還有十五年做嘅。其實，65 歲都值得去質疑嘅。你的行車無困難過香港，今日香港都唔係 65 歲收牌。現在到底在人力資源短缺的情況底下，點解作為一個政府官員，在這個地方要不斷咁樣強調這樣嘢？我想知道你的目的到底是為乜？係咪因為話這些年紀大的司機會出事，出問題，咩呢？我好想你解釋下，我希望，你真係……猛咁擰頭就真係咁咁意思啦。因為你容易令到人地誤會嘅。咁係咪話 50 歲唔開得車？唔該你解釋一下啦。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

就頭先司長的回應裡面都提到話媽閣至關關那條公交專道基本上都是唔反對嘅啦，交資委那邊。現在我想問下，現在政府那方面的取態是點樣？因為我知道現在其實是有某些的行車方向在那區已經是調整了，係咪在未來不久的日子裡面，這條專道真是可以通車？可唔可以給我們知道下你地具體那個規劃方向是點樣？

另外就是關於巴士服務那方面嘅，巴士服務那方面頭先司長就話我們有車喺度無司機揸啦，我想問下就是話，你講緊這些有車喺度，係咪針對一些叫做已經是行緊新約的巴士公司，定還是整體那麼多間巴士公司都有車喺度無人揸？因為其實之前亦都提到的話，就是新舊合約之間存在著一些差異，令到有些用緊可能依然是用緊舊合約的巴士公司它要發車的時候是有限制喺度嘅。如果他們想加班次的時候都有限制喺度。所以我都想藉著今日這次的機會想問下，究竟新舊合約之間的問題，現在是解決了未？應該是未嘅啦，因為都無聽見話是有那個新合約去，一個舊的巴士公司那裏可以去簽返一些新的合約。如果未解決的話咁究竟問題喺邊度？因為這些有瑕疵的合約已經是拖了好耐架啦，如果還唔解決的話那想拖幾耐才解決？咁這個是巴士方面。

另外就是的士啦。頭先都講到啦就是打擊的士違規方面就可能我們執法嚴了，我們搭的士方面可能都容易了啦，咁但是整個那個的士規章修改或者立法的程序方面現在進度又是點呢？同埋就是整個特別的士的電召服務，現在又研究成點？來緊會唔會又是電召服務重新投入返的士這個市場？現在是整個的考慮是點樣？

唔該！

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長，各位官員：

這裏交通的問題事實上是一個比較複雜的問題，有過去歷史存在落來的一個問題，亦都是有新的出現的一個問題。因為畢竟澳門是地少人多，亦都是車多的一個城市。在舊有的問題，譬如以往設巴士站事實上就無規劃。即是有一些的發展商即是起了樓之後可以申請一個巴士站點在下面，就設一些巴士站點。咁而在一些的道路規劃方面事實上在過往比較車少的時候雙行線可以通到車，但是到今日雙行線可能變成了一個大塞車。近期，我比較讚賞就是政府在三角花園那個所做的一個交通的改道的問題。以往是雙行線嘅，那裏是好塞車。現在就變成了是雙線，即是單行線，即是只可以向一個方向行。現在那裏就是唔塞車，所以從這個交通的問題來睇似乎要從一些根本的因素去著手解決先。譬如現在的道路規劃，同埋我們現在的巴士路線的規劃，係咪點樣避免一個重複，或者是在那個科

學合理性上面是比較恰當些。所以我想請問的就是話，在未來政府係咪有一些道路規劃可以推出或者是一些巴士規劃可以推出，從這個根本上解決一個矛盾性產生，而解決一些比較合理性的一個運行。咁這個是我一個的問題。

唔該！

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我問題好簡單嘅啫。我想問下林局長最新的道路同埋汽車，即是道路的里數那個幾長，同汽車之間的比例是幾多？即是話一公里有幾多部車現在我們？因為這個問題是好科學嘅，如果你生唔到些路出來你啲車都係咁樣塞架啦。你邊個做局長都搞唔掂，邊個做司長都搞唔掂，即是這個觀點我就咁多年都係咁樣認為了。所以這個數字好緊要。

同埋都問一個問題。我在香港、東南亞、臺灣、大陸搭巴士人地的巴士站唔係咁密嘅，我們一個雅廉訪，或者一個……即是總之你個個街口都有個站嘅，後邊些車就塞喺度，咁這個問題我們係咪即是又要反思下，係咪真是需要些巴士站那麼密呢咁樣。如果這些問題，我們唔科學那樣解決同周邊地區作一個對比，咁我們真是澳門就是澳門了，真是好特別，咁但是最重要就是我們的車同道路的比例。回歸前都是世界密度最高嘅，現在就更加厲害。咁但是最新的資料我無，所以我想去、想局長即是話一話給我們聽，等我們自己都知道，自己市民都有責任，你應唔應該買車？現在又無車位，咁些道路那麼擠塞，買的時候自己都知道嘅啦，咁這個社會責任應該大家都要共同去承擔嘅，同去面對嘅。我想聽聽司長你的解釋。

唔該！

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

政府近年一直就是想推行這一個公交優先的政策，咁但是澳門的巴士就經常就是逼爆嘅。我想問問政府啦，在規劃這個公交優先的同時啦，係咪真是要想一下，點樣可以大力咁樣推廣這個綠色出行？會唔會大力那樣考慮增設這個行人專道，或者是這一個自動步行系統。有市民覺得啦，行路還方便過搭巴士，從而減輕我們那個公交的壓力？

唔該！

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長：

作為公交優先無人會反對嘅，但是在澳門確實我們現在來講，點樣去為公交做到路權，公交便捷這樣嘢，確實是整個社會要尋求一個共識。因為現在來講是私家車大晒，我都好想政府來講去找一個數據，我們現在每一架私家車究竟每一日它行幾多路，它行幾多公里，同時來講，它那個行法是點樣嘅。我們來講，係咪將來在設計路面的時候，因為現在我們都是得單一路面嘅啫，我們無天橋，亦都無高架。我們將來可唔可能長遠些嘅，譬如十年、二十年來講，我們真是有些地方是高架嘅、繞道嘅，去使到我們一些私家車同這個公交的系統能夠分道揚鑣，你行你嘅，我停我嘅。因為現在來講，在澳門來講，我們已經將個巴士站從以前的八十幾公尺，現在已經是搞到兩百幾公尺，甚至有些來講是一公里一個站。有個別的站已經是去到一公里了。如果再縮的時候這個公交意義就沒了。因為我們澳門彈丸之地，再縮站，這個公交意義我唔知喺邊度，係嘛？

另外真是我們整個澳門的出行習慣，究竟我們用緊什麼方法去做好呢？現在的問題來講，就唔搭車就行路啦，係咪？咁行路我們整個澳門的行路環境，究竟從我們整個工務部門，我們有無去考慮過，我們點樣優化的行路環境？係咪。所以這裏來講，它涉及三個問題嘅，一個是人行嘅，一個是車行嘅，第三個是車停嘅。究竟我們未來的規劃究竟是點？如果我們沒路權，你點樣來講這個公交都是無用嘅。我的意見喺呢度。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長，各位同事：

頭先聽到好多同事都講了這個公交優先，在媽閣至沙梨頭，或者筷子基，或者媽閣，或者關閘。我認政府這方面就初初認的好主意來的，但是我認會，即是覺得，因為如果實施之後突然間一大塞車就可能那個歸責問題無人承擔得起，所以我想會都是慢慢希望淡化這樣嘢嘅。但我覺得政府有時諗了一些嘢出來你要大膽些實行先得架，唔係話咁樣就變了市民覺得這個政府真是癩腳鴨政府。同埋我覺得巴士的路線我個人覺得就應該要，一定要調整下。搭巴士唔係話一定每一個乘客都要去到屋企門口落車嘅。基本上澳門那些巴士站對一個巴士站啦，我本人覺得是非常之近嘅。同埋那個斑馬線的問題又是。好多街口每一個四個街口都有斑馬線嘅。現在斑馬線是執得好嚴嘅，交通執得好嚴嘅。一個市民企喺個斑馬線裏邊，車即刻要停車了。我想，如果譬如一個，好似去紅街市那裏的斑馬線，如果在那裏等斑馬線那些行人行過晒啦，我想三、四個字架車都行唔到過去。所以我想那些斑馬線，我想要科學管理下，唔能夠話太過多、太過密。你話高士德有咁多紅綠燈，已經過到馬路啦，點解又有咁多斑馬線嘅？我覺得真是好奇怪。所以我覺得有時那些路線你要想方法。同埋電單車泊位，電單車泊位是整個車尾突了出來在好遠好遠嘅，令到一架車都過唔到嘅，令到些巴士都過唔到，但是點解是無人處理嘅？我認交通事務局應該要處理下這些問題。這些問題雖然話好似好瑣碎，好輕微，但是影響到整個車的運作嘅。我希望個交通事務局那個管理層研究下這個問題。

多謝！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下，各位：

第一，我剛才幾時或者澄清這樣嘢，剛才幾時我覆返給區錦新議員那些巴士，我唔係話整個交通的問題是巴士司機，只不過區錦新議員就講了巴士，所以我就覆返巴士。巴士今日我覺得最大問題是唔夠司機，幾時我順便，幾時我講五十幾歲，唔係因為他們唔得做，是因為幾時我話五十幾，即是無那些年輕些人這個職業。所以就越做越年紀大。即是表示是無新人，即是後生的人入這個職業。好啦，所以唔係整個交通，所以宋碧琪議員講得好啱，這個交通是一個好複雜的問題，無一個、兩個、一係三個嘢我們可以做可以解決到這個問題，交通是好複雜，有好多各方面的原因。順便因為麥瑞權議員要求些

統計，我給他。澳門有四百二十四公里的路，即是講，方向，方向四百二十四，有二十四萬的車，二十四萬的人，那二十四萬之間有十一萬半的車，十二萬半的電單車。好了，車同埋電單車有二十四萬，十一萬半是車，十二萬半是電單車，四百二十四個公里，即是四百二十四條咁樣計，如果一條路，一個公里是雙行線就是兩個公里，係咁樣計。好啦，所以這些統計你計數，你知道是個情況是點樣啦。唔係密，是非常之密。所以解決澳門的交通問題、我施政方針都講了，我想世界上我唔知有什麼專家可以解決到咁，而繼續還加今年我亦都可以話，今年一月到到六月，現在八月，我未有七月的數據。今年一月到到六月，同舊年的一月到到六月的比較，剛剛先 5% 的加了，車同埋電單車。我四月已經話了，近期那幾年，年年都是 5% 至 6% 加，繼續咁樣加落去交通是一個，我唔知有無得處理這個問題在澳門。噏，今年的六月，一月到六月，同上年的一月到六月，剛剛先 5%。近期那幾年，年年都是 5、6 個啦。所以交通是一個好複雜的問題。宋碧琪議員是講得好啱，是好複雜，越做越複雜。

關於那些人行我已經話了，我們是繼續會做，但是或者個速度唔夠，大家，包括埋那個理想是行得咁快。但是我們會繼續做這個，我當時已經話了，幾時有高低，有即是人行少些，譬如松山那個，我們會繼續做這樣嘢，而我們做緊。關於巴士多些線，那些站那些具體的嘢慢慢我會叫局長介紹少少。所以我只不過是想澄清是我無賴一個那些司機，亦都無話一樣嘢可以解決個問題。但是希望大家亦都無話好多車，我們是仲加有多少少的巴士，但是就話我們仲加有少少空間拿來加多少少，但是我們三間巴士公司，都話無司機。具體嘅嘢。關於的公交。

交通事務局局長林衍新：主席閣下，各位議員，司長：

關於公交專道的問題，我們之前都有做了好多的研究。咁有少少數據，我想給返各位議員參考的就是話，它是牽涉到澳門，現在為止，我們大概有七十條巴士線，公交專道來講，牽涉了差唔多一半的巴士線。其中有六條左右，是澳門乘客量最多嘅，即是話我們現在最重要的巴士線路喺度。由於它牽涉唔同嘅街口又都好多，一些舊區，都是在那裏嘅。所以來講，我們現在的做法就是話，首先完善返我們現在在公交專道上面，規劃了一些基建的措施。咁這些來講是來緊的這一、兩個月我們就差唔多會完成了大部分的基建措施啦。至於話幾時推行那裏來講我們由於牽涉的乘客來講，占了澳門日常搭巴士的乘客的差唔多一半，即是大概是二十五萬左右。由於牽涉面太

大，咁我們現在的做法就是話會好小心咁計返晒所有，即是同所有的持份者喺度商討。還有就是每一個路口，每一個地方，我們做清楚晒那些指示、宣傳，同埋做預案。這個來講我們需要些時間的。

至於話係嘅，我們的方向現在都是一路話，睇著來講，是顧問亦都睇到，實行公交專道對於改善現時的巴士，同埋那個路況來講是有非常之正面的影響。咁來講，所以我們是一路推行的時候都會持續謹慎咁樣做嘅。

關於改變巴士模式等等，同埋那個巴士專營合約的問題，我們都喺度不斷咁同返另外兩間巴士公司喺度商討那個新的合約模式，希望爭取在短期之內就會有這些新的消息喺度，即是達成一些新的協議，從而可以令到新嘅，即是批給合約那些巴士公司可以改善他們的服務，同埋作出這個加班次的這個行動。短期之內我們都收到了巴士公司的申請，就話就是皇朝區去氹仔區的路線。咁這個來講我們都會……即是其它的路線我們都有收到嘅。我們都會不斷咁樣就是盡快那樣研究同埋睇下可以在邊度改善，譬如頭先議員講的那些巴士站點啦，斑馬線方面啦等等那些可以優化嘅我們會持續咁樣進行優化。

至於在控車方面的手段來講，我頭先都想答返，即是何潤生議員那裏。咁來講，大家都知道，即是頭先司長都講了，澳門的車輛的增長一直都是高過我們之前做的預估嘅。所以來講，我們現在的調控的方向來講，都是控制個車輛的增幅為主。即是屬於一些適合的手段。在這方面來講，之前講了就是話，用法律技術同埋機制方面，這幾個手段來講，我們都會不斷持續咁樣是同社會那方面接觸，聽取了意見之後我們會不斷咁樣係推出一些措施出來。

至於，頭先司長都講了的一些自動步行系統等等那裏，我們都會是在這個方向，即是找地方，改善這個步行系統方面嘅嘢，一有可以的空間我們會開始研究同埋儘快落實這些措施。

交通事務局交通管理廳廳長羅誠智：主席，各位議員：

至於就是補充返何潤生議員提到三間巴士點樣整合。事實上，過去一段時間，隨著一些舊區的情況同埋一些新區，尤其是係石排灣方面的近期的投入使用我們都會創設一些分四個層級的，快速的巴士路線同埋幹道、一般同埋接駁。咁我們是隨著社會的需要是不斷是完善，按照四個層級的不同的一個功能

分區逐步去完善整個澳門區域裡面那個的公交網絡。咁嚟緊嘅情況我們亦都預計希望就已經計劃了有至少四條的路線。包括有澳門半島，同埋未來那個氹仔或者路環，同埋是橫琴校區的需求。

至於在澳門半島裡邊我們已經是計劃了是有一條的北區的路線是方便有需要的市民，例如是一些弱勢社群是需要去山頂醫院嘅，我們會在北區就是在東、西那方面就連成一條的路線是上山頂醫院嘅。近期亦都在石排灣裡面我們大家都好清楚知道，因為入住的人數是逐漸多嘅，特別一些是長者的入住的情況啦。咁嚟緊我們都會對於石排灣來講，對於連接一個的科大醫院、外港碼頭、幾個口岸我亦都會是來緊就會策劃創設一些日間同埋夜間的路線。畢竟現時那個夜間路線是對於石排灣區那個的居民的出行是有一些改善的空間。

至於是在橫琴來講，來緊我們都會去增加一條是夜間的路線是方便在那個橫琴校區是點樣接駁澳門半島，再是接駁返現有的夜間巴士路線 N3 啦，可以去到，繼續再轉 N1、N2 啦，轉了可以是覆蓋整個澳門的區域。來緊我們短期內，我們在路線方面都會有是至少有 4 條是會增加，開闢一些新路線。

除了在那些路線裡面在一般的站點其實大家都睇到，我們在過去那幾年啦，亦都有不斷的一個站點的合併，同埋分流那些措施。咁成效都是有些站點睇到、即是立竿見影嘅。例如是新馬路殷皇子區的分流，咁涉及到十幾條路線，分流了之後啦，上車時間，或者是市民在那個巴士上耗用時間事實上是減少了，亦都是方便了市民是等候巴士路線的時候儘量是縮短了他們的出行的時間。

至於除了在一個的巴士的路線方面啦，處理一個巴士，要改善一個巴士，除了是巴士路線，唔係單靠一個巴士路線，那其它有些大型的轉乘點，例如有些頭先議員都是好精關提到，可唔可以利用些將來的新的發展那個地區的一些大型的轉乘點，其實現在我們都係喺度計劃階段。例如是將來輕軌的主要的那個樞紐站，例如是氹仔柯維納馬路、媽閣，現在都開始是動工了。我們在那個是將來的大型轉乘站亦都是將來會是涵蓋有巴士轉乘站或者總站，亦都有一些的士站，同埋一些旅遊車的轉乘站。咁就未來來講是對於是那些善用一些澳門緊缺的資源我們會發揮最大那個效益所在的地方，我們都會在前期的設計階段裡面是去審慎，去結合了未來那個公交那個系統的出行的各方面的一個的需要。

至於陳虹議員提到有一個，有關是一個，無障礙巴士。事實上是，提到是現時交通事務局是對於是點樣是創設一些殘疾人士，特別是視障人士使用巴士方面我們是現在、現時已經實現了落實了有 4 號線同埋 17 號線。事實上是，有些站點是唔能夠個個站可以有一個報站，咁但是我們事前同某間的持份的一個的社團是諮詢過意見嘅。我們不斷會繼續優化些站點。因為優化個站始終在個硬體上方面，地理環境的局限那裏，需要是有些空間去儲存那些發射器同埋些接收的器。

另外有一樣嘢，對於一個視障人士的上車其實最重要關注一樣嘢，就是我們政府一定要是顧全一個，兼顧晒所有安全的情況下我們先是大力去推行有關那個視障人士那個助乘系統嘅。這樣我們是擺在安全方面我們是首要考慮嘅，咁但是我們唔會停止一個步伐，係唔繼續去推廣一樣嘢。只要有條件可行的，我們會係繼續同這些有關的團體去推廣有關那個無障礙的其它的設施。咁但是在那個路線方面隨著現在的時間那個變遷，同埋本身的出行的嘢，我們需要經常是要掌握它有關那個出行那個資料，這方面我們會首先去做。

好，唔該！

主席：在這裏多謝羅司長同各位官員。

各位議員：

我們今日完成了 7 份口頭質詢，明天還有 8 份，請大家準時出席。

多謝大家！

(休會)

(八月十一日)

主席：各位議員：

現在繼續開會。

今日的議程是繼續昨天的口頭質詢議程。昨天我們完成了 7 份口頭質詢，今日還有 8 份。

以立法會名義歡迎羅司長同各位官員出席今日的會議。

下面我們進入第 8 份口頭質詢。

請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長。

各位同事：

電單車一直是許多澳門居民出行的主要交通工具。根據澳門統計暨普查局資料顯示，截至 2015 年 5 月，本澳有超過 12 萬人註冊的電單車。其中，不少電單車駕駛者每天都需要以電單車代步來往返澳氹，而有關電單車發生意外的數字亦不可輕視。由於電單車駕駛者同埋乘客缺少車廂的保護，處於俗稱為“皮包鐵”的狀態，一旦發生意外，輕則損皮傷骨，重則性命不保。

過去 3 年，每年平均有超過七千宗涉及電單車的交通事故，而當中更有不少嚴重的交通事故在友誼大橋上發生。友誼大橋現今的車流量已經超出當初的設計，而且側風及大型車輛經過時會產生的氣流令駕駛電單車的危險性增加。同時電單車與私家車、泥頭車及各種巴士在過橋的時候上，場上爭相飛車、爬頭，亦給友誼大橋上交通安全埋下著隱患。隨著降低電單車駕駛者同乘客往返澳氹發生交通意外的風險，當局自 2012 年 8 月 19 日起，西灣大橋設立了電單車專道。該措施實施至今近三年，該大橋發生交通意外的次數亦大幅減少，可見電單車專道在一定程度上保障了使用者的安全。但由於不少市民出行習慣的問題，大部分北區的居住的電單車駕駛者較少使用西灣大橋過海，導致電單車專道無法物盡其用。

有鑑於此，本人向當局提出以下質詢：

當局有否針對西灣大橋電單車專道的實際情況、使用情況，對其車輛作詳細的統計並進行科學的分析同埋研究，以評估專道的實際效益？

一直以來，友誼大橋電單車意外頻生，社會上有不少聲音認為友誼大橋不宜讓電單車繼續行駛，應開放嘉樂庇大橋予電單車使用，以進一步保障電單車司機同埋乘客的行駛安全。請問當局會否採納社會的意見，修改嘉樂庇大橋、友誼大橋及引橋的規章，禁止電單車予友誼大橋上行駛，同時開放嘉樂庇大橋予電單車行駛？

由於媽閣往西灣大橋方向的行車速度比較快，當電單車上橋時，需切入最右側的行車線，才可進入電單車專道，稍有不慎，後果亦不堪設想。當局是否考慮增加相應的交通設施，例如：加裝交通監測的系統或增設減速帶和警示標誌等等，以降低電單車發生意外的風險。

多謝！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下、各位議員：

Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo

Arrais do Rosário: Relativamente às questões do Sr. Deputado Zheng Anting informo o seguinte:

O Governo da RAEM atribui grande importância à segurança rodoviária, tendo criado, em 2012, um corredor exclusivo para as motos na Ponte Sai Van. No primeiro semestre do ano, uma média diária de treze mil motos circulou nessa ponte, o que representa 17% do número total de veículos que utilizam a Ponte Sai Van no mesmo período.

Este volume de tráfego é superior ao registado na Ponte Amizade do que foi de cerca de nove mil e duzentas motos. Por outro lado, no ano passado, ocorreram duzentos e quarenta e nove acidentes que envolveram motos na Ponte “Sai Van”, menos 7,8% face a 2013 o que nos permite concluir que a criação do corredor exclusivo contribuiu para a melhoria da segurança rodoviária na Ponte.

A Ponte do Governador Nobre Carvalho está reservada ao transporte público para facilitar as deslocações entre a Península de Macau e as Ilhas, em média cerca de cem mil passageiros de autocarros... e táxis atravessam diariamente a Ponte do Governador Nobre Carvalho, pelo que a sua transformação num corredor exclusivo para motos implicaria a utilização de outras pontes por 18 carreiras de autocarros. Essa opção complicaria por um lado o trânsito nas outras duas pontes e aumentaria o tempo de deslocação diária de cerca de cem mil utilizadores de transporte público.

Deste modo, para responder às necessidades de tráfego

derivadas do desenvolvimento das ilhas e para que seja dada primazia aos transportes públicos, é necessário manter a actual função da Ponte do Governador Nobre Carvalho, de corredor exclusivo para transportes públicos. A proibição da circulação de motos na Ponte da Amizade chegou a ser proposta no passado, no entanto, a medida não reuniu consenso social, pelo que não há condições para a sua implementação. Continuaremos a monitorizar a utilização do corredor exclusivo para motos na Ponte “Sai Van” e a otimizar o seu funcionamento consoante as necessidades e de forma a reforçar a segurança rodoviária. Muito obrigado.

(運輸工務司司長羅立文：關於鄭安庭議員口頭質詢，本人謹回覆如下：

特區政府高度重視道路安全，並於 2012 年在西灣大橋設置電單車專道。今年上半年，使用西灣大橋的電單車日均數量接近 1 萬 3 千架次，佔大橋日均交通量 17%。

與行駛友誼大橋的 9 千 2 百架次相比，行駛西灣大橋的電單車數量已超越友誼大橋。另一方面，跨海大橋涉及電單車的意外，去年共有 249 宗，較 2013 年下降 7.8%，反映自措施實施後，對改善電單車跨海交通安全起到一定作用。

嘉樂庇總督大橋現為公交專道，為往來澳門半島及離島的公共交通提供便捷的通道。現時日均乘坐公交(巴士和的士)行經嘉樂庇大橋的乘客超過 10 萬人次，故此，若將嘉樂庇大橋改為電單車專道，將使 18 條巴士路線繞行其它跨海大橋，此舉將一方面加重另外兩條大橋的負荷，另一方面亦會令到日均超過 10 萬人次的公交乘客大幅增加出行時間。

為配合未來離島發展所帶來的交通需求、落實公交優先政策，有需要維持現時將嘉樂庇總督大橋作為公交專道的安排。過去曾經提出禁止電單車行駛友誼大橋，然而，社會對此仍未有共識，故暫時未具條件實行。我們會繼續留意電單車專道措施的執行情況，並按照需要優化運作，提升道路安全。

多謝！)

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長的回覆。

本人的意思，本人的質詢就是並非這個巴士、公共車輛而唔行駛這個嘉樂庇大橋，而是加這個電單車行駛這個嘉樂庇大橋。因為在這個嘉樂庇大橋的時候些巴士它們是無得爬頭，可以大家跟著行。還有些司機會無貨車行。因為現時的友誼橋貨車是靠左行駛嘅，而電單車亦是靠左行駛，在這個過程入邊變了就看到，其實，每日都見到，過橋的時候都見到很危險，亦令到些電單車就在橋上我們是覺得澳門市民發生一單交通意外其實都係唔想嘅。希望司長可以考慮一下，針對這個友誼橋是否真是可以開放給電單車繼續行駛，現在嘉樂庇大橋亦可以令到電單車可以有較短的速度可以過橋。

另外，亦針對第三個問題，就是當上西灣橋的時候，因為速度較快，電單車過橋的時候，切入右線的時候希望政府加多些相應的減速帶，或者相應的交通設施，而令到，可以保障到我們那個電單車駕駛者的安全。因為，目前是見到因為友誼橋的流量真是實在是越來越多，特別當這個氹仔的酒店越開越多的時候好多大巴，好多旅遊巴，好多貨車都是經過友誼橋而去令到好多電單車的駕駛者，他們的安全就受到威脅，所以希望政府可以正視這個問題。

多謝！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下，各位議員：

一般我們是繼續會，無什麼打算改。因為頭先我都話了啦，現在在個西灣橋電單車每日都有一萬三千個，友誼橋是九千二百，所以我們暫時就在那個嘉樂庇橋我們無一個計劃，短期內會改返，即是公共車加埋電單車一齊。

主席：高天賜議員。

高天賜：是，多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

我想跟進返鄭安庭第一個問題，提出有關西灣大橋裡邊那個電單車同埋汽車的方面的問題。我想追問就是究竟我們那個下層，西灣大橋那個下層，我們現時來講，我們睇緊就是上層那裏是一個臨時措施，現在這個臨時措施，會臨時到幾時？我想第一個就答，可否答到我們這個問題，你們會等到幾時才將

這個措施變成永久或者取消，咁這個我亦都想聽下。

第二個問題就是下層，的而且確是比較浪費，因為你有個下層，只是開，給幾時打風，打風就是最危險，那你就開個下層給人使用，但是平時無咁危險你就唔開放，究竟結構性在工程，司長你是工程師，你來到那究竟裡邊是要做些乜嘢才可以開到個下層？當時就聽過有個計劃就可以在那個通風系統啦，消防那方面做些工程，咁就變成了電單車更加安全在下層那裏行，上邊開返條路給些汽車，咁這樣嘢行唔行得通？究竟特區政府有什麼計劃將下層更加好使用些？

唔該晒！

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

在友誼大橋上邊發生了唔少的電單車的嚴重的交通意外，對於准唔准電單車行駛這個友誼大橋，我覺得係咪應該要從多個方面考慮多少少才去做這個決定？我覺得對於這方面要考慮多少少。至於頭先講到就是話，由媽閣上西灣，我認為設置多些的標示，提醒電單車同埋其他的司機注意這方面的安全我覺得是有這個必要的，希望司長可以好好咁樣想下這一個意見啦。

唔該！

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長，各位官員：

其實除了大橋的電單車行駛的安全外現時其它在路面上的電單車左穿右插亦都真是十分之危險，真是險象環生嘅。正如鄭議員在口頭質詢中，提到啦，在過去三年，每年都有超過七千宗的電單車的交通事故，當然是除了在大橋發生之外有好多都是在其它路上。那些電單車的左穿右插等等，是涉及到危險駕駛的行為。他們是無視自己的安全啦，但是對其他的駕駛者同埋行人是產生了好大的危險。亦都真是希望當局是點樣去做

這個加強宣傳，同埋增加電單車駕駛者的安全那個駕駛的意識，可以減少這些交通意外的發生。

另外就提到那個友誼橋我覺得現在，真是友誼橋係咪可以去考慮一下，給一些電單車的駕駛，是特別因為現在是的士同埋一些，唔係……中間那個是嘉樂庇，唔係，我講中間那個，咁我覺得是不是應該可以，因為你現在好多重型車都唔行得架嘛，咁係咪可以給些電單車去行？這樣嘢我覺得應該考慮嘅，應該。

唔該！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長，各位同事：

我想跟進下鄭議員那個西灣大橋那個行電單車危險那方面。鄭議員就講到去上西灣大橋那陣時比較危險啦，我感覺到返去去丞仔那邊，那方面那個人返去海洋花園，入返去市區那條線還更加危險。我覺得你那裏應該要、交通事務局那裏真是要考慮清楚在那裏。如果那裏發生事故就非常之嚴重了。同埋那個我感覺到友誼大橋電單車行那時非常之危險，同埋我覺得交通事務局應該是比較強烈些要求電單車就唔好行中線囉，一定是要靠左囉，如果在中線就應該要比較多些要注意同懲罰下他們囉，唔能夠給他在中線，因為中線太過危險，他又危險，更加會影響到其他駕駛者。我諗這裏，你們執法這方面要加強些，落力。

同埋，我又想跟進下高議員那個，西灣橋那個下層我希望真是想、希望司長可以解釋下，點解平時那裏點解唔行得？同埋電單車唔係話，同比個汽車個污染仲加大架，可唔可以現在四衝程那些的電單車已經是逐步逐步取消晒嘅啦，都是二衝程車，那個污染性無咁高了，有無技術性的問題，唔能夠電單車行？同埋，可唔可以解決給電單車行？即是希望司長給少少答覆我們。

唔該！

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長，各位官員：

剛才兩位議員都問過關於西灣橋下層那裏，我都希望真是有個答案去瞭解下，究竟點解唔用得，係嘛？但是講到嘉樂庇大橋，的而且確就，我都唔係好支持就是現在已經巴士、的士、一些公交車輛行的時候給埋電單車行。其實即是那裏得一條線，是非常之危險嘅，咁但是要有一個考慮就是，我有兩點嘅，即是希望司長考慮一下就是：

第一就是有無可能在某些時段，譬如話夜晚到早上這段時段，即是無乜巴士行的時候，適當地開放返一些給電單車行？這個有可能是值得思考嘅。因為日頭就肯定巴士、的士，其實亦都是相當繁忙的情況下就的確絕對唔適宜給電單車行，但是如果夜晚，某一些時段的時候係咪可以適當去研究？我覺得這點思考下啦，因為公交優先都好啦，咁這個電單車如果那裏近、那裏方便，好多夜晚十一、二點之後放工，如果他能夠喺度行得，都可能是一個值得思考的問題來的。這個第一。

第二就是話我們現在準備諗緊第四通道啦。第四條通道啦，其實未來我們的規劃都應該考慮就是嘉樂庇大橋，的而且確因為它已經有著四十年歷史啦，究竟它可以支撐幾耐，我們唔知道，繼續給大型車輛行駛，其實亦都可能就是對它的壽命，即是可能會唔係咁好影響嘅。所以如果有第四通道的時候，就的確需要思考，就是我們未來嘉樂庇大橋係咪真是，即是有條件的時候，真是係咪剩係擺嚟俾電單車行呢？即是有個可行性嘅，因為事實上，嘉樂庇大橋這條橋，它有它最重要的地方就是，我們的澳門的區徽區旗上面那條就是嘉樂庇大橋來的，咁這條橋你一定要保住它，如果這條橋保唔住咁你就，即是個區旗區徽就無意落腳嘅，咁這一點我想，將來在未來，即是未來有規劃的時候，的而且確是要思考下這個嘉樂庇大橋是點樣來個保持它有一個長的壽命來到使用囉。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

頭先其實有其他同事都問到關於開放西灣橋下層那個給電

單車行這個可行性的研究嘅。原來在 2010 年的時候相關的研究已經亦都有結果嘅啦。那個結果就是話要改善通風系統、護欄、分隔帶、照明系統、通信系統等等。其實已經是有晒結果出來了。當時局方的解釋就是話，因為當時做緊大量的、需要做一些大量的改善工程啦，同埋加上輕軌第一期的配套的工程正喺度展開，所以就唔適宜對西灣大橋的下層的通道進行改善的一個工作，現在已經事隔五年之後了，亦都是鄭議員亦都再提出就是話在咁多條橋已經是超負荷的情況之下，市民都希望可以開放話西灣下層那個通道啦。如果既然市民有那樣的訴求，研究的結果又有了，其實現在，起第五條、第四條橋亦都要還有一個研究性，更加唔知幾時先有可能可以落實。既然已經有一條可行嘅，只是改善一些系統就可以再通車啦，其實局方是怎麼考慮這個研究的結果同埋報告？未來會唔會真是針對這些改善這些設施，然後儘快可以開通下層，等一些電車可以通過，而去減少對這個友誼橋裡邊那個使用率？

唔該！

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

司長：

就現在講緊，我們講緊這個跨海的通道。我覺得就是話，現在我們成日講緊第四條通道就是即是諮詢了好久，現在又重新來過，咁但是在這個第四條通道落實之前我相信你無三、五、七年我相信都未曾可以搞得掂。我曾經我睇過話一個，即是節目就話我們個嘉樂庇大橋初時興建的時間它只是得 25 年的壽命嘅啫，咁但現在已經去了 40 年了，咁這條橋的那個承载力，可以去到幾多，真是無人知嘅。司長你會唔會考慮在這個嘉樂庇大橋旁邊建一條，姊妹橋？一來又可以即是支撐著這條橋，二來又可以即是快速解決了澳氹，即是兩方面嘅那個交通流量的問題，而且我相信在這個嘉樂庇大橋旁邊起多一條姊妹橋我相信那個時間會快過你這個第四條通道，即是我唔知這個咁唔成熟嘅意見，政府會唔會考慮？

唔該！

主席：請羅司長回應。

運輸工務司司長羅立文：主席閣下，各位議員：

我會答兩個問題嘅。

第一是關於那個西灣橋的臨時那個用來電單車。有幾位議員提了這個問題，我同意。因為我年初那陣時已經批著延期多六個月，近期又來了多個意見書批了，用嚟批多六個月拿來臨時，所以我最尾那次我已經瞭解了這個是第六次的臨時的六月，所以今一次我做了批示就希望今一次是最尾的六月了，所以又做了個批示給交通事務局啦，用來行埋這六個月，即是總共已經三年啦，六次就最起碼有個決定啦，一是就取消，一是就變了永久。所以，主席閣下，各位議員，我希望如果我無記錯那六個月是去到 2 月，所以明年初我們會決定一是就永久，一是就取消了。因為繼續咁樣六個月、六個月續期我覺得無咩意思。

第二個問題是應唔應該做一個在中間那裏，做一條橋是最穩陣。中間那條橋做一條姊妹橋？覺得考慮有考慮過，但是個問題是我們，我都覺得應該做，因為橋又好，隧道又好，應該是做些嘢，但是，我唔知我們，唔係唔知，我知，我們無能力做到咁多嘢，我覺得是，即是點樣講，合理啲，即是有這個，但是我們已經咁多嘢這個我想全個澳門都同意在那個中間那條，做隧道又好，做橋，只不過我覺得我們無咩能力做咁多嘢。但是因為之前已經決定了就是 A 區那邊做一個第四通道，橋又好，隧道又好，我們做這個先啦，慢慢睇下我們那些能力去到邊度，但是我是同意，在那附近，左邊又好，右邊又好，橋又好，隧道又好，是應該做返這一方面多一個，接多一個。其它技術嘅嘢，主席，如果得。

唔該！

交通事務局交通規劃及建設廳廳長鄭偉卓：主席，各位議員：

關於下層、西灣大橋下層通道能否開放給電單車那裏，其實黃潔貞議員都講了，就是話，其實政府都聽到議員或者是市民的一些意見之後，其實相關的一些技術部門都是做了一些研究分析嘅，當時的一些情況就是話它是需要做一些額外的一些通風、抽風等等工程。咁而當時亦都因為，其實輕軌那裏都是做緊一些工程嘅，所以在那個時間上是，當時是決定係唔去進行這樣嘅嘢。咁而事實上如果需要改建的話都需要是大概要兩年的時間，咁中間亦都要安排，就是話可能在颱風的時候要臨時去停一停，即是等，預備即是可能有需要的時候就要保持那個澳氹之間的通車。

另外就是話現在究竟點呢？現在其實就是話輕軌這一邊，近著媽閣那一邊亦都會即將進行一個，就是那個，逃生通道，即是臨時通道的一個改建工程嘅。現在可能大家都記得就是話，我們現在出入車的時候那其實是橋的兩邊，稍後它就會改了，在橋的中間那裏做，所以那裏那個出入口都是需要改變嘅。咁而這一個情況其實就是氹仔海洋花園那裏已經做了。只不過，較早前亦都做過一個颱風的一個的演練的時候亦都開放給市民去做一個，即是入去下層那裏試一試。即是話，其實，現在氹仔那邊已經改建了就是在中間那裏入去，就唔係好似以前那樣在旁邊入嘅。這個是配合返輕軌那個建設去做嘅。所以如果我們，假設真是需要再額外去做一個通風的設備系統的話，可能亦都需要考慮同那個輕軌那個建設那個一個配合啦。

另外就是話，可能亦都起了，假設真是起了這個通風系統之後，其實輕軌這方面亦都可能已經是落成使用嘅啦，當它落成使用的時候，其實旁邊係唔適合有電單車在旁邊是通行的。所以可能起了之後都是個作用不大，所以我們都是暫時決定，都是認為唔喺下層做這個工程會比較好些。

多謝！

交通事務局局長林衍新：主席閣下，各位議員：

好多謝各位的寶貴意見。在改善西灣橋同埋嘉樂庇大橋同埋友誼橋的交通方面，交通事務局一直都非常之留意住嘅，尤其是電單車駕駛者的安全方面。如果是我們一有些更加好的改善措施我們會適時咁樣諮詢公眾，同埋作出一些改善的。

唔該！

主席：各位議員：

現在我們完成了第 8 份口頭質詢，在這裏多謝羅司長同各位官員出席，請大家稍等。

（政府代表退場及進場中）

主席：各位議員：

現在我們進入第 9 份口頭質詢。

在這裏以立法會名義歡迎陳司長同各位官員出席今日的會議。下面請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

各位同事：

電子貨幣為日常的消費交易提供了方便，尤其在政府早年開始向用咁卡搭巴士的乘客提供車資優惠的時候市民就更加習慣少額電子支付的模式。為了結合電子政務跟上資訊科技發展的步伐啦，特區政府近年亦都積極開發網上的一些申領系統同埋服務。這個做法是有助於提升工作效率同埋節省人力資源嘅，但是不少的公共服務的費用支付的時候仍然需要人手去處理。若果相關的服務可以讓到市民選擇電子方式的支付將會進一步是便利市民的。

目前，部分公共服務亦都有引入電子繳費的系統，但是步伐就相當緩慢，仍然未符、回應到社會的期望。以公共停車場為例，2011 年的 7 月，藝園公共停車場就率先使用泊卡的電子收費，但 4 年過去，澳門仍然有過半數，即是 20 多個的停車場是仍然未裝設泊卡的電子收費設備嘅。不少市民都要求政府在公共服務領域，能夠加快落實電子支付的方式。而且目前政府招標的電子付費服務是只接受單一卡種的電子方式支付，並未能夠兼容本澳使用最廣泛而且唯一享有巴士車資優惠的電子貨幣，變相就對居民來講使用造成不便啦。更加不利於電子貨幣間的良性競爭，亦都局限了市民的選擇。

為此我提出以下的質詢：

當局在大力推動電子政務發展的同時，會唔會在公共服務的範疇入邊積極引入電子繳費的系統，以深化電子政務的發展，提升行政效率？

第二，為鼓勵同埋方便市民使用電子方式的繳費，並且推動唔同貨幣之間的良性競爭，當局有無要求未來就公共服務的電子付費系統招標的時候，是要要求有關的承投人，系統能夠兼容本澳唔同公司推出的電子貨幣，或者制定一套讓不同電子貨幣可以共同兼容的技術標準，去確保電子貨幣間有效競爭同埋方便居民使用呢？

唔該！

主席：請陳司長回應。

主席：李靜儀議員。

行政法務司司長陳海帆：尊敬的立法會主席，各位議員：

李靜儀：多謝主席。

關於李靜儀議員提出的口頭質詢，本人現作以下的答覆：

司長其實你頭先介紹那些我相信都明白嘅，政府是有推動一些電子支付嘅，但是即是始終個步伐始終比較慢啦。同埋唔係話一些，頭先所講一些交稅、交費用的服務，而是一些可能，即是好多市民日常都會用到嘅，最簡單質詢入邊都有舉例啦，譬如：停車場。你連個系統都無裝設喺度，即是有過半數的停車場無裝設這個設備，我見到好多市民，其實他們都會覺得好麻煩嘅，要特登走去不同的樓層去給錢，跟著又要人手支付，又要排隊各樣嘢。那有些體育設施，其實一些的人場費用仍然是人手買，即是買飛咁樣，即是在這一些的公共服務，一些公共設施上面點樣去加快個裝設的步伐，包括解釋下點解停車場搞了4年幾，仍然是有過半數是未做？

特區政府一貫重視電子政務發展，致力透過不同的措施推動各個公共部門，對外公共服務流程的電子化，提升服務的質素，電子支付是電子政務發展中一個重要的組成部分。構建一個方便、安全同埋快捷的電子支付機制，對於深化電子政務發展，同優化公共服務流程尤為重要。現時，公共部門提供的網上服務，主要是採用郵政儲金局的電子支付平臺作為收取費用的電子化工具。至今，公眾已可透過電子支付平臺，繳納涉及12個部門，25項服務申請的費用，例如：在網上繳付交通違例罰款，繳付車輛使用的牌照稅，申請商標註冊，租用公共體育設施等。特區政府亦都透過同銀行界的合作，推出多項便民措施，讓服務使用者可選擇合適的方式支付公共服務的相關費用。例如：通過銀行自助櫃員機、網上銀行服務、電話銀行服務以及自動轉帳等方式繳納費用。涉及的公共服務包括：稅務繳納，牌照費繳納，公共房屋租金繳納等。近年，除了傳統的信用卡可進行電子支付之外各個類型的電子支付工具亦都是日漸發展，並獲得商戶同埋市民的廣泛採用。有見及此，財政局已經在早前同一間商業機構商業銀行是簽訂了提供電子支付服務的協議。事實上，目前支付財政局部分少額稅款及費用，透過自助服務機向身份證明局申請辦理刑事記錄證明書，特區護照同埋身份證續期，購買郵政局的集郵品，以及繳交治安警察局的交通違例罰款都可以使用閃付制式的電子錢包。可見，公共部門是已經具備了條件實行多模式的電子支付。

另外一個其實對居民來講比較大問題的就是，你現在譬如好似財政局，你簽訂的只是其中一間銀行的一個工具啦，但是現在多了不同的電子貨幣出現啦。其實居民都會想，你既然是想推動一些市場的競爭。噏，因為我們都收過市民投訴嘅，他去用一些電子貨幣的時候當中有一些不合理的條款嘅，當然消委會其實都建議過他要改這些不合理的條款啦。但是居民使用的時候他可能扣多了錢等等嘅嘢，政府的回應某程度上就話這些是商業上面的行為，我們會建議他，你改返個條款更加符合等等。咁但是點解政府唔係在這裏，透過公共服務我可以兼容唔同嘅系統，去推動返各個電子的貨幣，它用一些更加合理的使用條款，或者它真正的一個良性競爭。我覺得在這裏，公共服務上面的電子支付，一個就是你要加快步伐，在一些好常市民會用到的公共設施，你要裝設這些設備。

未來特區政府將以確保支付安全，同埋是否與本地信用機構發卡普遍採用的標準相兼容作為一個考慮的原則，持續就公共部門可接受的電子支付工具，及其使用的機制進行研究，以方便服務使用者在取得公共服務的時候，可以使用適當的電子支付工具進行支付，同時亦都配合一站式服務的發展。

另外一個我相信就是將來的兼容，如果是系統兼容，就可以讓返居民去選擇市場上一些唔同嘅電子貨幣，真正讓它有所競爭，然後，這些電子貨幣之間就會有一些合理的政策、合理的條款，讓到使用者去給他真正選擇，譬如我有一些扣錢嘅，有一些手續費的一些費用唔合理，其實居民就可以選擇其它的電子貨幣系統啊嘛，即是在這裏推動返一個市場的良性競爭，亦都方便居民可以使用。我想即是主要司長可以回應返這兩個問題。

因應服務使用者對電子支付模式的需求日漸增加，以及電子支付工具發展的日益多元化，特區政府亦對電子支付工具的應用作出規劃，有關建立電子支付使用機制的內容已經列入2015年至到2019年澳門特區電子政務整體規劃中，並將展開相關的工作。

唔該！

多謝主席。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：主席我想請財政局同埋公職局的同事作回應。

主席：可以。

財政局副局長鍾聖心：尊敬的立法會主席，各位議員：

議員你的關於這個，我們現在那個制式的問題其實我們在 2011 年的時候已經開了標是某一個銀行機構他們是判了做這個供應商嘅。其實這個制式是我們現在是用緊是中國人民銀行的一個制式來的，而且是一個統一的一個制式，同埋可以兼容好多唔同嘅卡的一個支付平臺來的。現在好多的企業他們開發這一個電子錢包的時候，他們都是用這種制式嘅。我們現在引用了入去，來這個澳門的時候，其實除了可以用這個銀行他們那個閃付卡之外，其實其它澳門的金融機構它們所出的一些電子貨幣的錢包都是可以用這種制式，同埋我們亦都可以給外來的客人或者是旅客都可以使用這個閃付卡嘅。這個是我們希望是廣大的市民，甚至其他旅客都可以使用，所以我們才揀了這一個咁樣嘅制式。那如果話將來要展開多些這個、擴大這個平臺的話，我們現在都會去，同一些商業界的朋友或者是有一些代收服務的一些政府部門，我們都可以探討下一些廣泛的制式，這個我們將來都會考慮嘅。

行政公職局代局長高炳坤：主席，各位議員：

就著那個電子支付工具其實我們特區政府未來 5 年的電子政務規劃已經將有關的工作列入其中一項，而且未來我們亦都準備組成相關的工作小組，就著頭先李靜儀議員提出，其中一個使用的問題啦，另外一個部分的就是我們自己公共服務發展過程當中，如何推動那個電子支付工具的使用上面亦都會進行有關那個討論同埋統籌有關的工作。

多謝主席。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

咁想就李靜儀議員所提的問題可能剛才都未有答覆。可能那個範疇關係啦，因為其中裡面就提到，我們市民經常用的一

些的公共停車場，其實大家都有個同感嘅，現在又要準備一些硬幣，又要落去那個繳費處那裏，又上又落，其實在這方面已經之前在 2011 年開始其實都做緊有關的一些的電子支付，咁但是個進度非常之唔理想，我都想聽聽司長方面，可能未必是你那個範疇，可能是另外交通事務局，他們同一些，係啦，應該是羅司長來答先啱嘅。即是點樣去同那個公共停車場的管理公司去達成一些協定，我想這個其實市民都非常之有一個的感受，希望我們能夠，一些措施是什麼？利民，便民。一張的電子支付，無論是一間公司又好，其它公司都好，最緊要方便。這個是我嘅第一個問題。

第二個問題就是話現在我們剛才李靜儀議員都有講嘅，我們現在公共巴士都有張叫做巴士卡，其實巴士卡裡邊其實現在有好多的其它的電子支付的一些系統是可以用的，咁但是在這個過程裡面就發覺，因為現在我們轉乘是有一個優惠嘅，咁但是其它的加入者就無這個優惠。咁在這個方面就話，在整個一個公平的一個性方面，競爭性那方面，其實特區政府我想聽聽你們的取態是點樣，即是我們是歡迎更加多的競爭者去加入啊？去利民、便民啊？抑或唔係。我們做好多的門檻，保護原來的一些既得利益者，後來的全部都是拒於門外。我諗這個亦都是李靜儀議員所問的一些的問題。

想就著這兩個問題睇下陳司長那裏答唔答到。

唔該！

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長，各位官員：

就李靜儀的電子政務發展，或者是我們電子商務這方面的一些，我有少少追問嘅。

就這方面，其實我見到我們特區政府在、特別在電子政務方面是有進步緊嘅，不過可能是未達到現在我們市民的那個要求。類似內地那樣，我們辦證，現在可能我去辦個證件，現在可能去我們的市民服務中心，可能有個機已經可以辦證啦，這個我們是見到進步緊嘅。而可能國內我們的鄰近地，我們嘅廣東省現在辦證，基本上有好多，基本上可以在屋企足不出門，就已經可以在網上可以辦到證件啦。我們作為一個將來是

定位為國際旅遊休閒這個中心，我們旅遊中心，我覺得在這方面我們無論在電子政務或者是在電子收費設備方面是應該更加進步嘅。你睇下我們的的士，現在我們內地去搭的士，講真，一個 Apps 落去，我們又可以，即是在支付方面，基本上不用帶錢出街，我帶個電話出街就得了。咁這個方面我相信，特別現在的年輕人，特別社會現在發展咁快，我想這方面將來是趨勢囉，咁在這方面，我希望政府就特別在這方面，因為你們最近都有內部諮詢過電子，即是將來的這個電子政務整體的規劃方面，希望我的這個建議就是政府在這方面要儘快落實囉。

唔該！

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長，各位同事：

我想跟進就是李靜儀第二個問題嘅。她的開場白都好清晰就是講到，點樣可以普遍使用有關的電子卡同埋方便到市民，兼夾點樣可以公平、公正咁樣，即是公平來去競投這些這樣的服務，但是有可能又唔係幾恰當給司長去答這個問題。因為事實上，現在今時今日，如果講返停車場只是一種卡才可以用得嘅，頭先聽財政局的代表講到這個問題。他話開了標給其它嘅，咁但是事實上是得一種卡才可以用得嘅。咁但是點樣可以普遍化些、競爭化些，同埋方便市民用停車場，這個問題未答到。所以我好希望就可以司長可以答到。有可能唔係你的範疇，應該丁連星來答就最好，這個問題，但是不過儘量啦！司長。

唔該！

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員提的意見。

咁樣我們，或者我再解釋少少。因為我們現在就是那種電子支付那種模式，我們睇返是除了信用卡之外，我們有兩種模式的這個電子支付。一種我們叫做記憶卡啦，Memory card 那種咁樣嘅電子支付模式。另外一種就是我們講那種快閃卡的支付模式。Memory card 它是相當於好似是一隻手指咁樣嘅系統，即

是有一個，好似我們有一隻手指儲存些資料在一張獨立的卡那裏。而快閃卡它本身是一個電腦系統來的。所以這兩種系統是唔可以兼容。唔可以兼容的，意思即是每一個 reader 只可以是讀其中一種模式的卡。現在我們比較多的銀行或者是金融機構，他們發行那種就是閃付卡嘅。現在其實我們財政局都是考慮到這一個因素已經同銀行那方面已經有協議我們可以在公共服務那裏使用閃付卡嘅。我們好多謝各位議員提到的意見，我們會返去同工務範疇啦，去密切咁樣去溝通啦，希望可以推動到，因為有一些停車場的公司它是私人公司嘅，當然有一些是公共停車場。我們首先在公共停車場那裏入手啦，是儘快推動這些電子的支付模式。亦都會是密切同其它的公司是商討這一個可行性，包括就是車資方面。因為有兩個系統，因為可能如果要在現在的巴士那個支付手段之外再裝多一個讀卡系統的話，這個我們要同交通局那邊作一個詳細的探討，之後再會同大家講返那個結果。

唔該晒！

主席：各位議員：

我們現在完成了第 9 份口頭質詢，現在進入第 10 份口頭質詢。

下面請高天賜議員。

(政府代表退場及進場中)

José Pereira Coutinho: Obrigado, Sr. Presidente.

Sr.ª Secretária,

Srs. Membros do Governo:

Em princípio e nos termos da legislação, os trabalhadores da Função Pública prestam 36 horas semanais. O período de trabalho com duração superior a 44 horas por semana pode conferir uma remuneração suplementar. Há bastante tempo que muitos trabalhadores são obrigados a trabalhar 40 e 44 horas semanais sem direito a qualquer compensação. Relativamente às compensações por acréscimo de remuneração, muitos serviços públicos “forçam” os trabalhadores a “aceitar” as compensações via dedução no horário de trabalho dos trabalhadores à revelia do disposto do artigo 196.º do

ETAPM publicado pelo D.L. n.º 87/89/M de 21 de Dezembro, e em muitas situações nem sequer compensam ou pagam as remunerações suplementares a quem têm direito.

Outra situação ainda mais gravosa e sem direito a qualquer tipo de compensação tem a ver com o facto de muitos trabalhadores estarem ilegalmente “escalonados”, obrigando a permanecer em “casa” contra a sua vontade em regime de “stand by” e proibidos de ausentarem da RAEM, violando o disposto do artigo 33.º da Lei Básica.

Os três exemplos acima referidos são a ponta de um enorme “iceberg” de ilegalidades, abusos de poder e exploração dos trabalhadores originando desigualdades no seio dos trabalhadores e descrédito nos responsáveis máximos da administração pública por permitirem o arrastamento destas situações ao longo dos anos.

Assim sendo faço três perguntas:

Que medidas vão ser de facto introduzidas em primeiro lugar para diminuir e acabar com os exemplos que há pouco acabei de referir?

Em segundo lugar, face aos exemplos acima referidos, vai o Governo ordenar inquéritos ou sindicâncias para apurar a existência de casos semelhantes bem como a qualidade do funcionamento de alguns serviços públicos em causa nos termos do artigo 354.º do ETAPM publicado pelo D.L. n.º 87/89/M de 21 de Dezembro?

E em terceiro lugar, quando vai o Governo proceder à reforma da administração pública, com objectivo de melhorar a qualidade de serviços prestados aos cidadãos e respeitar os legítimos direitos e interesses dos trabalhadores, principalmente os trabalhadores das classes mais baixas e da linha de frente, para além das medidas avulsas de apoio via subsídios a uma diminuta minoria dos trabalhadores?

Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

司長、各位官員：

根據法律規定，原則上公共行政工作人員每周工作三十六小時。如每周工作時數超過四十四小時，可以收取增補性報酬。然而，許多工作人員一直被迫每周工作超過四十以至四十四小時，却沒有權利收取補償。對於附加報酬的補償，很多公共部門違反十二月二十一日第 87/89/M 號法令核准的《澳門公共行政工作人員通則》第一百九十六條的規定，“強迫”員工接受以扣除辦公時間的方式作為補償，而且有很多情況是沒有向有權收取增補性報酬的工作人員作出補償或支付。

更嚴重的情況是，很多工作人員無權收取任何形式的補償是因為他們被不合法地“編更”，在非他們意願的情況下被迫留在家中候命 Stand by，亦被禁止離開澳門，這違反了《基本法》第三十三條的規定。

上述三個例子只屬違法、權力濫用及剝削公務人員的情況的“冰山一角”。該等情況在公務人員之間造成了不平等，而且，亦令人對行政當局的最大負責人失去信任，因為他們竟然容許該等情況拖延多年而不解決。

基於此，本人向政府提出三個問題如下：

一、政府將會引入哪些措施，以減少並消除上述情況？

二、針對上述例子，政府會否根據十二月二十一日第 87/89/M 號法令核准的《澳門公共行政工作人員通則》第三百五十四條的規定，下令進行專案調查及全面調查，以查明是否存在類似事件，以及一些相關部門運作的質量？

三、為了優化向市民提供的服務質素，尊重尤其是基層及前線人員等公務人員的合法權益，政府除了向極少數的公務人員發放津貼，此等個別的援助措施外，將於何時進行公共行政改革？

多謝。)

行政法務司司長陳海帆：多謝主席。

尊敬的立法會主席，各位議員：

關於高天賜議員提出的口頭質詢，本人現作以下的回覆：

現時公務人員每週的工作時間主要是根據第 87/89/M 號法

令核准的澳門公共行政工作人員通則第 77 條第 1 款的規定去做嘅。這一款是規定了澳門公共行政工作人員每週工作 36 小時，然而為了確保個別公共行政部門的工作需要同一條文的第二同第三款亦都有規定，基於工作上的特殊情況，行政長官是要可以用批示訂定不同的工作時數。但如果訂定的工作時數是超過 44 小時的話行政長官是可以批示賦予相關人員收取增補性報酬的權力。

此外，在通則的第 28 條第 1 款 C 項亦都規定了散位合同人員的工作時數及辦公時間，在散位合同中訂定，但是每週的工作時數亦都是不得超過 44 小時。由此可見根據現行的公職法律制度的規定公共部門可以因應需要是透過行政長官的批示或者是在散位合同之中是訂定不同的每週工作時數嘅。

為了進一步統一合同人員的權利同埋義務，在剛剛通過的公共部門勞動合同制度這個法律之中，已經是廢止了第 28 條第 1 款 C 項規定的散位合同人員可以在合同入邊訂立那個工作時間這一條條文。在法案生效之後行政任用合同人員的每週工作時數是統一為 36 個小時。至於現在已經用行政長官批示訂定了的特別工作時數的人員，特區政府亦都正在檢討相關的這個批示的內容。在超時工作方面現在除了免除辦公時間限制同埋應收取一些附加性的報酬，例如好似秘書的職務附加報酬啦，增補性報酬這些人員之外，其他公務人員在正常的辦公時間以外提供的超時工作，他都是可以收取這個補償嘅。根據通則的第 196 條補償是分兩種啦，一種是可以選擇用附加報酬的形式啦，或者是扣除正常的辦公時間作為這一個超時工作補償，但是前提就是，要唔對部門的工作造成不便嘅，在這種情況下才可以由工作人員他去作出選擇。因此在實際中採取哪一種方式作補償，是要視乎這個實際情況，包括他部門的工作需要啦，同埋這個部門的預算嘅，係唔可以一概而論。

有關隨時候命的問題，公共部門為了執行職務或者是維護公共利益，尤其是一些從事維護社會治安，保護市民生命安全，救急扶危等相關工作的部門，他們有需要在緊急或者突發的情況下要求公務員是儘快返回工作崗位執行職務，或者是提供超時工作嘅。而事實上，制度有規定啦，公務員在部門有需要的時候是一定要提供超時工作啦，以及在本地及外地休假期間是要預先登記這一個聯絡的資料，這個已經意味著工作人員是有義務隨時是執行職務嘅。

至於這個隨時候命的方式就會因應各個部門的特性，他的工作的特殊性是有所不同嘅。高議員在口頭質詢那裏提到是有

一些部門是因為公務人員要隨時候命而禁止離境，而是違反了《基本法》的規定，這個指控我覺得是比較嚴重嘅。我們亦都希望高議員可以提供這些個案的具體資料可以給我們作進一步的分析來跟進的。

最後是為了完善本澳公共行政的人事管理制度，行政公職局已經展開一系列的工作，並且是會在諮詢之後是設立公務人員的投訴處理機制啦，未來亦都會對澳門公共行政工作人員通則涉及的人事管理同運作的規定作出全面的檢討，不斷完善相關的制度，配合我們行政運作同埋政府管理發展的需要，同時亦都保障工作人員的福利同埋權益。

多謝主席！

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席，多謝司長的回覆。

其實我 3 個例子。第一個就是關於 36 個鐘頭，的而且確現在新的合約頒佈了之後就會統一，咁這件事就會比較公平啦。因為事實上大家都是公務員，你一些做 36，有些做 40，有些 42，即是咁百花齊放，你統一這個是一個值得讚賞嘅，統一 36。其餘那些所謂你超出了之後咁你就超時囉，超時工作，你就補償返給他啦。

關於第二個例子其實這個已經是十幾年了，意思是話什麼？即是當他去選擇究竟他要扣除時間啦或者錢？法例規定是由員工，我想強調，員工選擇嘅。所謂司長你講到不便，那個不便其實就是那個預算裡面無錢咁這個就是不便啦，因為無錢，但是我們的庫房這幾年，托賴可以咁樣講啦，水浸。咁這個不便有時就令到那些公務員的士氣真是好低落，即是無可能今時今日，當然啦，現在民政總署大家都知道是一個白老鼠啊嘛，當時做的時候講明就是扣時嘅，唔係補償那個金錢嘅，那將來我希望統一就跟隨返公職法裡邊，由員工選擇，如果他要錢你要給返錢他，無理由夾硬來的。

第二就是，關於這些事件的而且確有嘅，即是我講得出來的而且確今時今日，舉個例啦，衛生局啦，我咁噏就噏一個，司長你有可能去到紀律部隊，但我同你講衛生局，衛生局有好多，是做緊這些所謂返屋企揸住個 BB 機，等運，咁個運唔到咁就你無任何的補償，咁這些公平嗎？這樣嘢。其實依法施政我好贊賞，司長你這樣講到話，你有這些這樣的情況你

就去，我現在給個例子就是希望司長就返去同你嘅，那個譚俊榮司長，係啦，溝通，衛生局是有這些嘢，他們幾個部門唔同嘅，都是行緊這一樣嘢，返屋企等，有嘢就叫你儘快到，但是我同意這些是需要，但是依法，一定要改法例，或者給些報酬給他，就唔能夠唔准他離境嘞，但是你又唔叫他嘞，咁你點樣補償？這些是唔公平，今時今日已經唔符合個社會的制度嘅。

多謝司長！

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝高議員提出的問題。

關於那個超時工作的補償的確是有兩個方面部門要作個考慮嘅。一個就是他那個工作方面那個安排啦。譬如講，如果些同事他是 OT 嘅，他全部都選擇假期補償，扣除工作時間嘅，可能部門的工作個正常運作就會受到影響啦。我相信，當預算是允許的時候部門它都會願意是用這一個金錢補償給返些同事，因為它那個起碼在人力資源方面它唔會受到影響。但是亦都希望理解就是我們現在個預算每年做了的預算，它是相對固定嘅，現在政府由於我們是這個合理使用公帑那個考慮啦，亦都考慮到我們現在那個經濟發展那個新的這個形勢，我們其實在幾年都追加預算那裏都控制得相當緊嘅，所以其實在這一部份，我們都希望理解部門在這一部份作出超時工作補償方面，部門亦都要考慮這兩種情況。咁而現時的制度亦都是允許嘅。

關於那個待命那裏，就頭先高議員提到一個例子就是衛生局，我相信衛生局他們更加是一個治病救人嘅，我們需要有時真係，唔好講普通的一些醫生，我見好多他們的負責人都是隨時半夜有急症，他們就要返去嘅。咁這一方面我會將高議員反映的這些情況同社文司那邊作充分的溝通，我們睇一睇，實際那個情況。

多謝！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長：

頭先聽到高議員的問題啦，司長答到將來那個公共行政合同啦，就統一 36 個小時啦，我覺得即是公務員聽到都好開心嘅，應該是比較公平些，同埋我想跟進一樣嘢，現時各個部門那個司機那個 300 小時，幾時可以解決這一個問題？因為這個問題已經講了好多年，同埋那些司機都是基層人員，點解那麼簡單的問題，到今時今日都還未有一個方案出來？同埋我又話一話給司長聽，你是管各個公務員那個行政或者那個範疇嘅，咁有一個部門夜晚，一個工作人員 11 個鐘頭唔准訓覺，連續在夜晚不停那樣工作，坐了喺度唔准訓覺唔准休息嘅，11 個鐘頭你認為合唔合理？你覺得會唔會應該它要改進呢？

多謝主席！

主席：請區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長，各位官員：

就高天賜那個質詢就是跟進少少，一個問題，是關於候命那個問題嘅。咁唔好講錢，因為其實就當然啦，有些人這個，有些即是剛才提及到有些是係候命而無 call 到的話就無錢的問題，又或者超過了某個時限，某個這些這樣，即是加班的工作啦的時間亦都是有……即是這個錢銀的問題啦，咁但是其實有些唔係涉及錢銀問題嘅。就是，我都聽過有些司機反映，一些部門的司機就經常要隨時候命，候命就當然無收入啦，你真是可能候命，call 你返來你先會有計你加班啦，你無 call 你返來就不用加班啦。咁但是問題就是候命那就隨時 call 隨時到，嚟，他們有個講法就是，我舉個例子，勞工局為例，他可能遇到某些非工作的時間的時候，有發生工業意外，發生這些嘢的時候可能他要出車去處理，咁嘅時候他這些就隨時候命，好啦，那個候命就出現了一個什麼問題？那些司機話有陣時我想去飲杯酒都唔得，放了工約些朋友飲杯酒都唔敢。因為一飲，他是司機嚟架嘛，一飲了酒，咁就唔揸得車架啦嘛，就做唔到啊嘛，咁嘅時候，這些是人力資源上面的調配，是否需要那麼多司機來到候命？會唔會即是有一個適當的安排，譬如話一個司機可能一星期有一次候命嘅，他就可能這個問題就解決，但是可能有些是可能是濫用了這種候命的時候？令到好多司機真是叫苦連天，咁這一類我相信是人力資源上邊的安排。我想這個希望司長都注意一下，能不能夠提醒各個部門避免這些，即是因為事實上發生意外的機會好少，真是候命而去出動的機會亦都好少，但是候命又非常之多的時候咁就一個未

係好適當。

多謝！

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的意見。

就頭先梁榮仔議員提出那個，我們的超時工作那個補貼、補償是有大部分的公務員是有個 300 個小時的限制。咁這個我們，亦都之前在一些場合，亦都提到我們會做一個檢討嘅。的確這個亦都存在著一些問題，因為一些同事他是做超過 300 個鐘的他會是，咁但是就我們個檢討，即是這個公職人員制度的修訂我們會是一個比較全面的檢討啦，我們就是希望可以同埋其它的，有一些需要修訂的情況是一齊去作一個修法嘅，就唔係單純就這一個超時工作這一方面。

咁而頭先梁議員和區議員都提到有一些個案可能在管理上面存在一些問題，我們都希望可唔可以至少將些部門的資料俾一俾我們，我們就可以有的放矢咁樣同些部門睇一睇，實際上管理存在的問題。

多謝！

主席：各位議員：

我們完成了第 10 份口頭質詢，現在進入第 11 份口頭質詢。

下面請梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

特區政府經常強調人力資源是政府最珍貴的資源，但卻未有從實際行動上體現出，現時本澳通脹情況的嚴重，公職人員和市民同樣要面對物價高企的生活，尤其是基層的公務員，在現行的職程制度下，即使薪酬得到調整，但是幅度均為最少的一群，而且根本無法追上通脹，而失去購買力。儘管特區政府早前推出三項措施，援助基層公職人員，分別為：幼兒開支補助、子女補助、教育補助及親屬安老院補助，但前提必須是薪俸點 200 點以下的人員才能夠有資格去申請，覆蓋範圍非常之

狹窄。同時，子女補助教育卻限於就讀於中小學子女，竟然排除了子女就讀高等院校的資格，根本是對他們的子女是一個歧視。眾所周知，子女就讀高等院校對家長的經濟負擔是最為龐大，但卻未有納入援助的範圍之內，實在有違特區政府教育興澳的施念。

基於此，本人向政府提出以下的質詢：

一，上述三項措施均為薪俸點以 200 點為申請資格的門檻，究竟是根據什麼規則而定？有否評估受惠人的多少？

過往特區政府一直在分級加薪議題上強調難以界定基層公務人員，是否今次代表 200 點為標準？作為日後分級加薪的標準而為原則分級調整制度現時的研究進度係點樣呢？

第三，教育興澳為特區政府施念之一，但對子女補助教育，未有囊括子女就讀高等院校，實際有違有關的理念。究竟原因為何呢？會否重新考慮將相關措施擴大到子女就讀高等院校的範圍？

多謝主席！

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席。

尊敬的立法會主席，各位議員：

就梁榮仔議員提出的口頭質詢，本人現作以下的回覆：

公務人員是特區政府的寶貴資源。特區政府一直十分關注公務人員的薪酬福利待遇，以增加公務員隊伍的穩定性，配合特區政府的持續發展。為此，特區政府在本年的 7 月 15 號推出了幼兒開支補助，子女補充學習補助，以及專親屬安老院舍補助等補助的援助措施，以進一步加強對低收入公務人員的支援，紓緩他們的生活壓力，這次推出的三項保助措施的目的是要減輕低收入公務人員他們在照顧子女同埋長者方面的生活負擔，故是需要設定一個適用的範圍，有針對性咁幫助有需要的公務人員。設定適用的對象是 200 點或者以下的公務人員，是綜合考慮多方面的因素。首先根據統計普查局公告的資料，本澳 2014 年全年的本地全職僱員月收入、月工作收入中位數是澳門幣一萬六千元，大約是同我們公務人員的薪俸點 200 點即澳

門幣的一萬五千八百元的薪酬是大概是相等嘅。而現時我們公務人員的最低薪俸點為 110 點，薪俸點為 200 點或者以下的人員是屬於收入相對是比較低的人。

另外就是縱觀現時的公務人員的職程，同埋薪俸點的結構，200 點或者以下的公務人員大多數是工人級別的人來的，屬於是補助支援的對象。因此，我們今次將那個三項補助措施的適用對象就設定為是收取獨一薪俸 200 點或者以下的公務人員。必須指出由於每個項目措施的目的同埋它所發揮的作用同埋基礎的情況是唔同，所以它所設定的條件同埋適用範圍都是唔同嘅。因此我們今次就三項補助適用對象所設定的 200 點的薪俸點同這個分級調薪制度的分層界線是無直接的聯繫嘅。

根據行政公職局福利處截至今年 4 月份的資料，初步估計符合條件申請幼兒開支補助同埋子女補充學習補助的約有一千人，而符合條件申請專親屬安老院舍補助的大概是有三百人。但是由於我們這一個薪俸點 200 點那個人數它唔係固定嘅，它會有變動，所以這個數字都會有變動。有關這個子女補充學習補助的對象方面，主要是考慮到我們是睇返我們中小學子女的學業，同埋大學的學業。雖然家長都好關心，但是我們就讀中小學的時候好多時候些子女是需要去補習班啦、督課班咁來促進他的學習嘅，所以我們睇到是子女補充學習補助。至於已經就讀大學的子女，他一般都已經成年啦，他自我約束同這個學習能力較高，需要依賴這個補充學習輔助，即是我們講補習的這個情況就相對比較少，所以我們設定這個補充學習補助的範圍就是包括了中學同埋小學的這些子女嘅。而事實上政府亦都有為就讀大學的居民設有貸學金啦，獎學金啦，同埋各項的資助。

另外如果公務人員仍然是感到生活上是有困難的時候亦都可以是向行政公職局是申請這個生活補助，這個我們在之前已經推出來的生活補助。

特區政府是十分重視基層公務人員的這個各項訴求，在實施這三項經濟補助措施之後我們會因應這個實際情況作出適時的檢討同埋調整，使這個補助是更加完善同埋符合實際的需要嘅。

至於分級的調薪制度的這個研究工作現在我們正是對分級這個可行性方案進行緊研究。

多謝主席！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長：

咁頭先聽到你的解釋，我即是事實上政府部門都應該有那個意思重新考慮那個其它的問題。司長講到話，那些讀中小學那些細路仔多數都要去補習咁樣，但是中小學現在政府補貼是補貼學費架嘛，基本上你補習費補貼埋給他都是一個好處來的，但是你讀到大學就無補貼架嘛，他要申請大學助學金，他要有個成績先至得，而且唔係話個個細路仔個個都要考第一、第二的，考第十名那些咪無機會囉？在這裏我頭先聽到司長講話，都話要都要檢討下這個制度，我都聽到好開心這裏，這個答覆，我希望你，即是檢討下這個問題啦，因為始終基層的公務員的收入供細路仔讀大學那個經濟能力都要好辛苦嘅，希望你在那裏多些跟進這個問題啦。

多謝！

主席：請陳司長。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝梁榮仔議員。

我們補充少少。因為其實現在特區政府由 2012 年起有發放一個大專學生學習用品的津貼，每年是在澳門就讀的這些澳門居民的學生他都會有三千蚊的津貼來作為一些補貼，無其它。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長閣下：

關於梁榮仔第 3 個問題有關子女讀大學的而且確現時來講，整體澳門的學生由於些大專同埋大學唔夠位，咁就局住就要去內地同埋臺灣讀書，因為些位留返晒給內地些人落來澳門讀書。咁這個我們收好多投訴嘅。咁就造成點呢？那個負擔加重了啦，因為你去內地或者你去臺灣，唔好講外國啦，他們遇到好多困難嘅，即是剩係去輔助關於他們那個所謂補習是不足

的。因為每一家有他的家庭同埋他的狀況那個難處，所以我覺得太狹窄嘅。即是當你去資助，甚至乎你現在幾萬個公務員，你只是資助一千同埋三百幾，即是樓上樓下都是好少架咋。但是事實上現在讀緊大學是最困難，最困難、最困難就係讀緊大學那些，因為事實上那個負擔都好大，無論你那個住宿，你那個學費，方方面面都是面對好大的問題。亦都我們收到好多公務人員所指出他們現在些學生，由於那個差別，無論那個教育的水平，各個方面他們都願意送些子女去外國讀書或者去國內讀書的。咁這樣的普遍越來越多，而且你睇返個數據今時今日去臺灣是歷史以來是最多學生去臺灣讀書的。所以我希望在那個資助那方面，多方面，全面些，同埋多考慮每一家的困難，咁造成即是唔會話，俾人感覺大細超，只是幫一樣，一種困難的人，而唔理其他嘅。咁這個是希望可以完善啲囉，好嘛？

唔該你！

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席

司長：

我是想追問一下，我們梁議員的第二個問題。就分級調薪制度，現在的研究進度。頭先司長講話研究緊，其實這個我們都即是研究了好多年啦，政府咁究竟有無時間表？因為我們現在目前，我們唔少的基層公務員的收入是比較低嘅，生活壓力又大，現在我們雖然我們當局有採取一些措施，即是補助他們的措施這些都是一些臨時性，所以就這方面我想問一問司長究竟在這方面，特別是分級薪俸制，我們都追了……即是由我 2013 年，做立法會議員就開始追這個問題，咁我想問一問究竟有無時間表？因為研究可能就好多年了。

唔該！

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長：

剛先聽到司長的回覆，我都是追問返梁榮仔的第三條問

題。其實，司長都做到了對幼兒教育的開支，子女補充學習的補助，同埋專親屬，其實真係大學生，點解唔包括埋入去？因為希望司長是睇下，其實可以睇下有幾多數字。其實，澳門的未來其實都是靠年輕人，年輕人亦要靠大學生支撐著我們這個社會，支撐著我們的高技術含量嘅。其實，你俾多 10 點或者 20 點俾他，其實他都有對澳門的那種歸屬感同埋亦對這個公務員團體的這個一個榮譽感嘅度。希望司長就即是考慮下，究竟有幾多數字是在讀緊大學，我們公務員團體入邊讀緊大學，可以政府有無能力或者表達少少心意都好，其實可以考慮下。

多謝！

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員。

就我們因為今次我們在這一個考慮主要是，因為頭先都講過，我們主要是考慮是那些中學小學那個子女，他們那個補習那個一些支出比較重那裏，但是好多議員提出來啦，點解唔考慮埋大學生那裏啦？我們頭先亦都答了一些，其實大學政府有好多類型的補貼啦，又有學習用品的補貼啦，亦都是可以申請助學金啦，咁這些都是有的。我們收集了議員的意見，我們返去再評估一下這一方面，多謝大家的意見。

在分級調薪那方面就我們現在基本上初步的估計我們在 2016 年我們會有一個初步的方案出來，因為現在都去到，頭先都睇到，去到那個分級訂定那個研究那裏，已經有一些 idea 喺度做緊這一個評估嘅，相信 2016 年我們會有一個初步的方案。

多謝主席！

主席：各位議員：

現在我們完成了第 11 份口頭質詢，現在進入第 12 份。

下面請陳美儀議員。

(政府代表退場及進場中)

陳美儀：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

上個月本澳食品安全的問題事件再次推陳出新，有市民在街市就買到注膠的急凍蝦。聯想到無幾耐之前波及到本澳的福喜肉事件啦，同埋臺灣的地溝油事件嘅。實在是令到市民飲食難安，曝光的上述事件雖然是一個個案，但是大家是有理由去相信這些問題只是冰山一角，在政府的層面來睇本澳食品多數都是入口嘅，但是就缺乏了獨立的進口食品化驗檢測的制度。食品安全主要是依賴食品輸出地的檢測。只是要求入口食品受到來源地權限部門的監管，以及符合來源地衛生的要求。而本澳有關的部門只是進行常規的抽檢。食品安全受信於他人，自然是難以形成有效的食品安全的屏障。為了維護市民的食品健康安全，為了是監督推動行政部門改進工作。

本人提出以下的口頭質詢：

第一，在這一注膠蝦這個事件，針對市民第一時間向食安中心投訴，而食安中心就反應好遲緩咁樣嘅批評，行政部門有些什麼的解釋？結合這件事，當局是否要檢討食品安全事件的應急機制？本澳一旦是發生食品安全的事件，行政部門是否有針對唔同情況制定有關相應的應急機制？

第二，《食品安全法》第 5/2013 號法律，授予民政總署負責監察該法律的實施，並被賦予了相關的權責。例如就是統籌食品安全的監督管理工作，就訂定食品安全政策提出意見，收集樣本同埋化驗、同埋檢測食品的安全性，進行食品安全的風險監測同埋評估，編制食品安全事故的應急預案，調查同埋處理食品安全事故等。民政總署是否有對履行上述的職權的情況進行檢討？本澳進口的食品的監督同埋檢測的制度存在有些什麼漏洞？民署同埋食安中心目前在工作之中有些什麼的困難？

第三，一直以來，本澳都是依賴食品輸出地的自行檢測。食品安全是依賴他人，當中如果有失誤，本澳居民食品安全是難以保障嘅。當局會唔會考慮建立自己進口食品化驗檢測的制度同埋標準？改變目前依賴食品輸出地化驗檢測工作同埋標準的現狀，當中是需要解決些什麼問題？

多謝！

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：尊敬的立法會主席，各位議員：

關於陳美儀議員提出的口頭質詢，本人現作以下的回覆：

本澳的食品主要是依賴入口。食安工作以預防同埋降低風險為重點嘅，除了在食品入口的層面有檢驗檢疫制度之外，亦都會對流通在市場上邊的食品進行監察，這個雙重防線是維護本澳的食品安全。在入口的層面的檢驗檢疫，主要是針對鮮活食品，同埋動物源性食品。民政總署會核查這一類食品所附的來源地權限當局發出的衛生證明文件，並且根據食物的風險程度進行抽檢。民政總署如果發現食品出現異常，或者同衛生證書入面的內容不符就唔會放行嘅。如果對食品是有懷疑的話，就會作留置處理，暫停放行，並且會向來源地的監管部門核實瞭解之後再作決定。在流通市場的層面都會進行食安巡查同埋抽檢，並設有食品事故監察機制，收集各地的食品事件資訊，主動查找潛在的食安問題，減少食安事故發生的風險。

本澳現時採用的食品檢驗檢疫措施及食物安全的管理制度，符合世界發達國家地區的通用做法。作為世界貿易組織的成員，本澳的動植物防疫檢疫措施，會遵循該組織的相關協定，而本澳對於食品安全的管理模式，是採用世界衛生組織同埋聯合國糧食及農業組織倡導的方式，通過建基於科學的風險分析，包括確定食品危害，分析危害的特徵，評估市民受影響的程度，以及食品風險等特徵。

制定相應的食品安全管理措施。在食品安全標準制定方面，民政總署會依據國際間認可的食品安全標準制定原則同埋指引，有序那樣開展工作。包括在本澳市面開展摸底調查，取得本澳市面流通食品的數據資料，瞭解本地出售食品的狀況，再分析及評估物質的安全性同在食品生產過程中是否需要使用，以及它存在於食品中的功用等因素，以確保本澳制定的食品安全標準具有科學性同埋實用性。第 5/2013 號法律，《食品安全法》頒佈至今，已經有 3 部關於食品安全標準的補充性行政法規生效，預計到 2017 年有望完成《食品安全法》第 7 條規定的所有食品安全標準的制定工作。而對暫未有本地標準的部分就會沿用既定的判斷原則，主要是參考食品法典委員會的標準啦，賦予來源地的標準，我們國家的國家標準及鄰近地區的標準等。綜合考慮對人體健康的影響來判斷。而食品的監察檢測亦都是根據風險分析，決定抽取食物樣本的類別，檢測的次數，樣本數目及化驗分析的類別，在檢測技術方面，民政總署的化驗所在 2003 年已經是取得中國合格評定國家認可委員會頒授的 ISO/IEC 17025 實驗室認可資格，具備按國際標準進行檢測工作的技術能力，在認可的範圍內出具的檢測結果得到國際的廣泛承認。對於民政總署化驗所暫時未能夠進行檢測的項目，就會送到其它已經獲發同一個 ISO 認證的實驗室是作檢測嘅。

下面講一講那個注膠蝦的事件。在事實上是在收到市民的投訴之前，民政總署已經在 7 月 15 號透過恆常食品監察機制是獲悉內地報導懷疑有注膠蝦的問題，並即時展開多方面的排查工作，分析潛在的食安風險程度。當中包括在入口的層面加強冰鮮蝦類的檢驗檢疫工作，並且與廣東省方面保持密切的溝通，內地亦都是特別加強供澳冰鮮蝦類的檢驗檢疫及供應鏈的溝通、監控，未見有異常的情況。在本澳流通的層面就展開了本澳市面及街市的調查工作，包括向出售相應冰鮮蝦類的供應商及零售商瞭解，檢查來貨的單據啦，同埋現場出售的產品，亦都未見異常。

而在 7 月 16 號有關的市民向街市的稽查員反映在祐漢街市購買的冰鮮蝦懷疑有注膠之後當時稽查員到有關的海鮮檔檢查商販的來貨單據及現場出售的貨品，未見蝦隻的外形或者體內存有異常，基於各種已經掌握的監察資料同埋資料暫未見到存在高風險的威脅，亦未收到其它同類的查詢或者投訴，因此有關個案是作一般的投訴處理程序去處理。民政總署其後亦都持續關注注膠蝦的問題，分別到本澳多個街市抽取蝦類樣本檢驗，均未見異常。

另外民政總署亦都接收了兩隻由投訴市民購入的懷疑問題蝦，作參考樣本，但是檢驗結果亦都是未見異常。在這一次投訴處理的跟進過程中前線人員的處理方法是有改善的空間嘅，民政總署會特別針對投訴處理的應對技巧方面加強對前線人員的培訓，亦都會增強他們判別食品安全同埋消費糾紛的專業知識，從而減低潛在的食安風險。

多謝主席！

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長：

司長講了好多，整個程序是點樣做，咁我針對我的問題，我想再詳細些去講一講，擺些例子出來，我想你就會更加清楚。除了個注膠蝦之外，近日本澳同埋臨近地方就出現了臺灣洪瑞珍三文治的食物中毒的事件，亦都有傳媒曾經向臺灣的出產商去查詢，產品就是無透過代理商或者是貿易商直接去到入去其它地方，即是話無經過入來澳門。咁但是澳門買到嘅有機會就是那個人自己帶返來，又或者是透過網購的形式買到

的。咁我就想知道，即是現在澳門網購那方面的食品，如果我們網上我們都會睇到，有一些是賣緊甜品啦，有些是蛋糕，同埋湯都有的，但是這些這樣的情況現在就是無法例去監管的，咁而買到這些食物亦都是無貼什麼任何的標籤。例如就是話生產，保質期，原材料這些全部都無嘅。但是這一件事事實上又在網上係嗰度進行緊嘞，如果政府你是有去睇下我想大家都知道嘅。好啦，這些這樣的情況，你是點樣去監管呢？

另外就是話在網上購物這個即是昨天同今日大家都好講了好多，包括是電子貨幣，網上購物這個情況我想是大勢所趨，其它地方都有定一些法律是來監管網上購物，除了是保護消費者，而且食品更加是食物的安全，亦都是民署的責任。食品安全法賦予了民署是一定的權限職權去監管這些嘢。我想知道這一些咁樣嘅事件，除了話你在我們問的問題，除了是注膠蝦之外，咁但是食品安全的其它，即是針對第 2、第 3 條，你民署又會再做些什麼的工作，會唔會有一些的指引、法規，會唔會有些新的法例去出臺，咁你點樣去保障返我們的消費者？在網購食品安全方面，政府是有些什麼的構想？如果話你現時未有任何法律出臺嘅，政府又會採取些什麼行動去保障返我們澳門的市民呢？

多謝！

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想請黃有力主席作回應。

主席：可以。

民政總署管理委員會主席黃有力：唔該司長。

主席，各位議員：

剛才陳議員講到那個網購相關的問題，其實我們都知道現在科技亦都是日新月異啦，在網購食品監管那裏相信大家都會有一些的疑問同埋亦都明白到相關的困難。咁但是民政總署亦都會透過以下幾種、三種不同的方式是進行這個監管。相信大家知道啦，我們唔單止對這個網購或者是所有進入來澳門的食品，外來的食品都會加強這個入口的檢驗檢疫的監管啦，我們都會同有關的部門，例如海關、郵政局等合作是多渠道那樣

去監控入口的食品的衛生的安全。

第二方面對於我們澳門本身本地的食品那我們亦都會派員是網購相關的食品啦，透過抽樣，調查，追蹤，同埋關注這個食、網購食品的安全的狀況。如果發現一些異常的情況亦都會儘快向市民公佈，提醒市民避免這個食用了有關的食品，減低這個食品安全的風險。

另外亦都是未來考慮到設立這個一些相關的自覺的一些的登記的制度啦，咁我們希望在源頭那個加強管理，來到提升這個事件的一些應對的速度。

另外第三方面我們亦都是最重要的一點啦，我們是會加強這個宣傳教育，相信大家知道啦，通過網上渠道購買這個食品係唔能夠確保它入口同埋運輸過程中是有一些的保存或者是誤差出現。其實，亦都是屬於一些高危的產品。我們的立場是唔建議市民是透過這個網購相關的食品。而為了提升公眾知悉這個網購食品的風險，其實民政總署早前亦都同這個消費者委員會聯合發出了“買賣食品學問多，食安風險要清楚”的一些的相關宣傳的新聞稿啦，亦都是透過這個電台的廣告播放啦，網購食品的風險啦，廣播的錄音劇啦，同埋以及在網站是發佈有關的資訊。

例如一些網購或者代購食品的風險高的網上的素材，瞭解食安風險同埋選購合適外遊手信，是呼籲消費者是在選購時是要意識到當中潛在的風險同埋保障自身的權益。另外一方面亦都議員問到其實我們由 2013 年的 12 月 16 號食安中心成立至今，除了是制訂了相關的食安標準的行政法規之外，亦都是同業界協調同埋是推廣已經是推出了 32 份的食安的指引，在今年裡面其實已經是完成了 14 份的指引，我們都會因應不同的食安的風險適時推出一些食安的指引給業界。

另外一方面我們同學術機構的一些的職業的培訓啦，亦都推出了這個食安督導員的一個業界的員工的培訓計劃，我們相信今年內我們亦都可以培訓到相關的業界從業員，超過三百名的業界從業員是成為這個食安督導員。咁而根據《食品安全法》，所有在澳門出售的食物其實唔單止，不論它進口、或者是本地生產、或者以任何的方式去生產、或者經營是必須安全同埋適合供人食用的。所以如果發現有抵觸法例的，我們都會嚴厲那樣依照法例去執行啦，所以食品安全是需要政府、業界、市民三方面的合作，政府亦都會加強這個網購食品的監管，我們亦都希望消費者提高這個風險的意識，保障自身食品

的安全。我的解釋。

多謝主席！

主席：蕭志偉議員。

蕭志偉：多謝主席。

陳司長，各位官員，各位同事：

陳美儀議員的口頭質詢第 3 個問題是提到，希望特區政府考慮建立一個澳門自己的進口食品化驗檢測制度同埋標準。其實這個是對於食品安全這個制度或者標準的確立是有一個好大的幫助。包括我們國家，其實自己本身在那個食品的進口的制度裡邊都是用這種方式，咁但是睇返我們澳門，又或者一些，即是地方、人口比較少的地區要行這個制度其實有一個難度，個難度是什麼？是供應商究竟願唔願意為你這個市場去將這些標準或者制度是去做好。咁而以我們澳門自己本身，我們的人口市場規模其實真係好難去達到這個目標，將來假如我們的遊客的數字繼續增加，令到我們的市場能夠在這方面確立這個將來是一個好事。但是在目前我知道澳門特區政府其實在食品安全裡面亦都做得唔錯嘅，最重要的原因是用一種叫做實名制的方式，即是話個貨主，每一個食品進口的時候都是用一個實名去進口。咁當有問題出現的時候點樣去追蹤，點樣去追究，都因為有這個實名制是可以能夠在那個食品安全裡面是落實到。所以我覺得現在在澳門現有的條件裡面這個制度只能夠是繼續行落去，咁但是在行的過程裡面，究竟頭先提到的在一些電子商務等等，商貿等等，這些新的發展的過程裡面，有無條件，一些消費者都可以用這個實名制去結合，這個我相信特區政府都可以去思考。

另外一個就是話我們澳門現在個銷量，進口的食品越來越多，而民署那個檢疫的制度是好嚴謹，但是另一方面對於入口商在那個時間上面，經常會認為那個行政效率唔夠高，究竟在目前能唔能夠在那個檢疫的時間，服務增長那個時間，又或者那個服務點能夠增加？如果是做到這個我相信在平衡業界，又或者平衡返這個食品安全這個是對澳門的發展是有利的。

多謝！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

司長，各位同事：

我在這裏想有些問題問一問民政總署那個食安檢查那方面。最近我聽到政府就想著開放這個鮮肉那個售賣市場。咁現在喺街市那裏買到些新鮮豬肉、牛肉，就有稽查人員睇住在屠場那裏拎嚟街市啦，咁他稽查人員睇住他們些係咪新鮮嘅，唔會賣急凍咁樣嘅，即是由日至到夜都有稽查人員監管住啦。咁將來如果你開放了那個市場去到超級市場、商場咁樣。你那些稽查去點樣去監管這些新鮮或者冰鮮？係咪每一個超級市場你都有個稽查人員喺度當值睇住他們？譬如好簡單一個超級市場在屠場那裏買了一百斤新鮮豬肉去到超級市場，他賣了，賣晒一百斤了，咁其他繼續又賣，他賣那些用冰鮮轉化，轉為那個新鮮，你有無稽查人員喺度睇住？係無嘅嗎。但如果在街市你就可以睇到他們，監管到他們啦。咁你將來你開放了這個售賣市場那陣時，你有什麼政策可以監管到這個食安問題同埋有個保障那個市民的安全？

多謝！

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長，各位官員：

我想跟進一下就關於這個注膠蝦事件。司長剛才你的回應就似乎咩都無問題啦，是因為有關的貨品來源渠道都是正常的，而相關的街市的售賣情況亦都調查了，本身是應該是我們都幾正常的渠道。咁但是我有一樣嘢好唔明，就是今次的事件的發生係咪應該要從一些機制上面去檢討一下？食品安全，正如民署主席剛才講的，政府同市民要合作。咁市民在街市買到一些懷疑有問題嘅，因為現在網上真是太多這些又話灌水黃花，又話……那些咁嘅，即是太多的這些咁樣嘅訊息，其實買到一些嘢是會有擔心嘅。咁就信政府，拎來俾你檢驗，點解唔收呢？我真係唔明。噏，如果這種方式如果改善一下，那個市民就安心些？你一收了即刻驗俾他聽，喂！唔係啊，無乜事架這個。咁他就唔會懷疑嘛，唔會搞到咁大件事嘛。所以我覺得，現在我們應該要檢討就話，你除了源頭跟進的機制之外，其實唔係可以百份百話保證唔會箇中會有一些，係不明來歷渠道嘅嘢發生了嘅。在咁樣嘅情況下，如果有投訴的時候

你就第一時間接收了，即刻驗這一樣嘢，你唔好理它什麼渠道來源。好似而家啲啲咁嘅三文治一樣，你驗了它是有問題嘅，咁原來查清楚，這個唔係正常渠道入嘅，是他們自己網購嘅，咁大家咪安心囉，咪少買那些囉。咁我想這個問題就真是要去解釋一下我們那個機制點解會這樣。特別是前線接待以及跟進的積極性，你令到些市民去安心，亦都信得過我們食安中心是好快回應市民那個訴求。所以在這裏我都是好想去解釋一下，其實現在那些人都是有話，你現在話給我聽，事後話給我聽是無問題，咁現在那些真是，咁那堆嘢是什麼來的？唔知你們驗了之後，究竟那堆是那個蝦的正常那些嘢還是係什麼？因為其它那些又發現唔到嘅。所以你有一個好清晰的回應的時候，唔單止係這個市民，整個社會都會安心啲啊嘛。如果唔係，人家始終都覺得你是對這一樣嘢，過程當中都唔知是發生了一些什麼事囉，即是總是唔能夠安心，同埋會有懷疑。

唔該！

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

我認唔係話要針住一單個案的處理點樣做，但的而且確今次這件事就好明顯睇到，現在政府在檢驗一些食品安全問題的程序好似給唔到居民信心。噏，剛才主席好明顯講啦，即是食安問題需要業界、政府同市民合作啦。咁其實今次個市民好合作嘅，好積極架嘅。他真是買到隻蝦，他發現有些奇怪的物質，咁然後他就真是現場去投訴晒，又去，即是找政府去查咁樣，其實是好熱心嘅。他是希望政府重視，找到如果真是有問題食品的時候，阻止了它，唔好給其他人，影響到其他人的健康嘛。咁但是問題就是政府給他的感覺就是，你們好似推囉。噏，第一，你唔收那隻蝦，當其時他都有解釋嘅，就是驚住運送過程，保存可能有污染，咁但是個問題就是現場你唔收我隻蝦啫，咁你都要落去那裏去抽樣架嘛，但我是聽返那個個案跟進的話現場你落到去只是睇些單據咋嘅，睇下現場有無問題咋嘅，你都無抽樣，你是事後先才抽樣，如果有問題，賣晒好，扔晒好，你基本上就無辦法去堵截一些問題食品的來源唔好流出市面。因為個市民現場投訴的時候，你們唔係即時抽樣，噏，這個好明顯。

另外一個最特別嘅就是你們現在事後同他講，收了那兩隻

蝦啦，投訴完收了那兩隻蝦查，咁但是你話給他聽無異樣嗎，咁個居民，你話俾佢聽無異樣，咁個堆究竟是什麼物質來的？那堆膠點樣出來的？你將來點樣去教導市民，其實這些唔係嘅，某一種食品係會正常嘅嘢，還是唔正常嘅嘢？點樣出來的？那堆是什麼物質？市民再買到的時候駛唔駛驚呢？噏，即是我覺得你唔可以就這樣話無異樣嗎，他真是有隻咁樣嘅蝦，是有些膠，有些奇怪物質喺度嗎，究竟你們查了，跟進了之後那堆是什麼來的？即是可唔可以清楚解釋返。我認整個的機制真是正如司長所講，你需要完善了，因為你唔可以只是話給個居民聽，這隻嘢唔係假嘅，係真嘅，無事嘅。咁你話給他聽無事，即是我們一些正常唔會見到嘅嘢出現了嘛，那所以我想在這裏，政府係咪可以回應返清楚以後在一些食品安全的檢測，或者跟進居民投訴的時候的機制，點樣可以完善，甚至乎有一些明晰些的回覆，讓到居民或者社會安心？

唔該！

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

本澳的食品安全問題其實我睇返過去政府做了好多嘢，應該就累積了一些的經驗，唔知可唔可以同我們介紹一下在這方面的一些的情況？同埋我都想問一問，在鄰近地區如果發現食品出現一些問題，好多時候都是要依靠外地提供資訊嘅，咁唔知澳門啦，與鄰近地區之間就食品安全這個跨部門的溝通那個恆常機制，唔知有無什麼地方是需要改善？一陣希望司長都可以講一講。

同埋啦，現在啦，澳門已經是設有這個食品安全中心，咁但是市民如果發現食品有問題嘅，應該就近去邊一度可以去投訴呢？係咪可以考慮在這方面要加強這個宣傳同埋指引呢？

多謝！

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我都是想跟進返關於一些有問題食品那個檢測那個程序嘅。因為今次就關議員就是涉及到假蝦那個事件話整個檢測的程序……是真蝦，注膠蝦那個事件，咁係事後去再檢測。其實我自己之前都收到一個個案，咁就是關於在一些假蛋……他懷疑那些蛋有問題。當時他是攞了些蛋來我辦事處，我自己都打了去有關的部門度講話我想拿這些蛋來驗，但是局方是話是不可以驗，你只可以提供有關的資料，你是在哪里買的，就去返那個攤檔那裏去進行一些檢測，咁想問你們咁光明正大地去到要攞他的蛋來驗的話，咁相信好多……即使如果有的話可能都會收埋了，都未必會真是可以驗到囉。如果當時你肯接受我們去驗，居民拿來的，其實亦都真是可以給返市民一個安心，哪怕他這些蛋可能是它變質了又好，或者點都好，至少他可以知道這些蛋究竟是有無問題。所以在檢測的程序方面，你們會擔心就是它的來源地，唔知在邊度嚟，或者會唔會係誤指了一些銷售商賣一些假嘢，咁我覺得其實這些可以建立一些制度，去建立返他們如果有單有據，可以證明到他喺邊度買嘅，或者邊度來的，居民拿來的，你們都可以照接受去驗的話，我相信居民會更加放心。所以我想跟進就是這個檢測這個程序，未來會唔會有一些改善的一些空間？

另外就是網購那裏。頭先回應那裏就是網購那方面，你們其實都有去留意到、關心到，或者你們都會買一些物品，買一些食物返來去檢驗，咁但是如果針對返有一些在網上銷售一些湯或者是甜品，這些吃樣的一個銷售這些食品的情況，可能他去製作的地方是屋企，或者是一些工業大廈裡面，咁你們如果真是發現了這些情況的話，你們會唔會去這些地點裡面去進行巡查？因為如果你們知道他們是在這些這樣的大廈或者屋企裡面去做這些食品的時候他們有可能是一些非法的工場，亦都是話可能是一些黑店。你們點樣去處理這些的個案同埋這些的 cases？

唔該！

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

剛才黃有力主席講到啦，我們是會做好多指引，其實來講做食品安全，確實這個工作是非常複雜。現在我們一般來講最大的問題，一般人常見就是冒牌、仿冒、類近，它有無安全問

題。喺，這些在食品裡面經常都會發生，你買了之後返屋企睇，咦，唔同樣嘅喎，即是同他心目中那件嘢都唔同樣喎，模仿，那種仿冒性的嘢。

第二種來講是一種源頭性嘅，它本身有毒嘅。兩種情況啦，一種情況可能是重金屬嘅嘢，一個飼養的環境，它棲息的環境。譬如我們貝介類常見嘅，問題它過唔過標嘅啫。第二種就是現在來講好多飼養嘅嘢或者是人工養殖嘅嘢，個獸藥殘留啦，係嘛？咁這些都是一個好複雜嘅嘢，你睇唔到嘅。它是要吃到一定量之後才會反應。再一個從食品加食品之後會產生不良反應嘅嘢，那我們這些指引又點做呢？係嘛？可能是一些中醫講的相克性嘅嘢，係嘛。食了真是屙嘅，馬上屙，它的反應來的。

還有一種情況就是我們好難去判斷它究竟係點，它安唔安全嘅，就是什麼？食品入了來之後再加工。這種加工常態嘅，譬如凍的那些急凍食品裡面我們行話叫做“著衫”，增加重量，同它著件衫上去。咁這些水乾唔乾淨？無人知。它原來那個底是點樣？又無人知。因為你解凍的時候你才會撈埋在一齊。

另外一種就是，原材料入了來之後它用了一些禁用的添加劑，又或者這些添加劑是可以，但是過量。咁這些咁嘅指引我們點樣去做，去 check？所以從食安中心來講，在今次的注膠蝦事件最大的問題是什麼？我擺個樣本來，你拒絕我。即是有些嘢來講，甚至乎我們今後點樣去做這些嘢？你擺個樣本來，你拒絕我，在這裏最無信心是這一樣嘢。所以今後究竟我們應該在這個食安中心裡面接唔接受居民的委託？

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長，各位官員：

我想跟進返陳美儀第一個問題，其實第一問題是幾徹底的問題來的。關於那個市民遇到一個困難，遇到一個問題，關於那隻蝦的問題，這個帶來一個叫做什麼？就是點樣處理些投訴機制？是好明顯，如果睇返落去整個流程，我們會發現個流程裡邊其中一個環節，投訴者所接觸的人士是一個普通的稽查。我想問就是這個人有無受到足夠的培訓來去處理這個投訴，食品安全這個問題好有賴於獸醫，你現在食物，食品安全

裡面有幾多個獸醫？有足唔足夠的獸醫來去檢查肉類、魚類、蔬菜，同埋網上所來的產品、食物？那個所謂控制，究竟你做唔做到？如果你做唔到，不妨禁止，避免有損害健康。所以有兩個環節，第一個你有咩人手去處理這些咁樣嘅投訴。第二，你身邊無可能，你每一個街市，或者是 24 小時你都要有一個獸醫架嘛，但是起碼跟獸醫做嘢，受到培訓，這些是什麼人，識唔識得點樣處理一個投訴。如果當時處理得好個市民安定，個獸醫一睇，他憑肉眼睇那件物件，他就可以判斷，以他的專業的角度，究竟這嚟嘢有無問題，其實獸醫是綽綽有餘啊，有這個資格來去判斷，用肉眼來去睇那件事，但是無嘛，所以我會比較針對究竟現在食物安全裡邊其中一個環節，投訴者點樣去，受到一個叫做基本的保障。兼夾還有一樣嘢就是，現時來講，頭先黃潔貞議員都講到，她要求食物安全去檢查一些產品，你哋又唔去做，當然啦有可能已經過了時，或者過了一段時間，在他手頭上已經變了質，但是這種咁樣嘅解釋唔符合今時今日的狀況，應該有一個比較完善些的方式來去處理這些問題。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我請民政總署的同事回應。

主席：可以。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝主席。

司長，各位議員：

剛才一系列的問題或者我簡單講一講啦。首先蕭議員所講到其實我們澳門現在有相關的檢測標準，在我們司長介紹的時候其實已經講了，我們的現在的入口檢驗、檢疫，同埋我們食安亦都是有相關持之以恆的標準啦，我們是主要是參考了這個食品法典委員會的標準啦，同埋是亦都是參考來源地的食品的標準啦，同埋我們國家的標準。其實在制定標準的時候，剛才亦都有委員關心到，其實，我們現在食安中心成立了之後我們對食品裡面的最高獸藥殘留的限量啦，同埋食品的禁用清單，物質的清單啦，同埋放射性的核素最高的限量，亦都是制定了相關的行政法規嘅。咁在直到 2017 年我們亦都會完成更多的相關的行政法規。

而剛才亦都講到一系列的相關的食安的指引，其實我們是透過相關同業界的宣傳之外剛才亦都有介紹到我們今年已經會培訓超過三百名的食安督導員去他們有相關的專業的認識嘅。另外，蕭議員亦都提到啦，有關於入口檢驗、檢疫時我們需要可能留置一些的產品時間，咁我們亦都關注到那個情況。我們亦都會同業界協商、商討是儘快，除了在文件那方面加快那個時間的審批之外，如果真是留置抽檢的話，我們都會儘量協助了業界清關那個時間。

主席如果容許的話，有關一些具體蝦的情況，我想請吳委員向大家介紹一下。

民政總署管理委員會委員吳秀虹：唔該主席。

頭先提到是處理這一個投訴的流程那方面啦，其實是好多因素，我們處理，接受了食品的一些樣本的時候，其實食品的樣本的存放的溫度同埋時間、工具、運送的條件，其實都會影響那個最終那個檢測結果那個客觀性嘅。所以樣本在檢驗、檢疫結果，我們作為日後法律程序的科學鑒定上邊，我們必須要有一個嚴謹性。市民其實如果是提供一個樣本給我，我們是會接受，這個我們是會接受，但是基於我們要說明這一點，就是話我們其實是一個參考之用。亦都有議員提到我們是有無投訴機制？其實我們是有一個投訴、恆常的投訴機制。可以歡迎他打電話來我們民政總署的 28338181。

亦都是話，有議員亦都是提問到，我們有無對於，譬如網購一些特定的地方，我們有無去巡查？其實只要他有一個售賣的特定的場所，他是有售賣到食品嘅我們都會去巡查，都會去作一個抽樣。甚至乎頭先主席都講過，網購食品我們都會去買一些樣返來去抽樣，有風險的時候都會公告給市民知悉，讓他唔好去買嘅，這個亦都是我們食物預警的作用啦。

頭先亦都有議員提到就是話我們同這一個鄰近地區那個區域合作那方面，其實我們在區域合作方面我們分別其實亦都是同……譬如話，我們近期啦，我們亦都是有珠三角方面啦，九省啦，同埋香港啦，亦都是簽署了進一步深化“珠三角食品藥品的監管合作備忘錄”，咁其實同香港早前我們都簽署了食品安全的合作意向書。其實粵澳合作，澳門的食品主要是來自鄰近地區啦，所以其實我們同鄰近區域合作方面那個溝通是，其實是用電話，任何一個訊息，甚至乎 WhatsApp，我們都經常有一個溝通的聯繫的這一方面。

還有一個問題就是話，我迅速咁樣回應返議員是提到話有關冰鮮肉那個售賣的情況。其實我們現在鮮肉那方面除了是街市售賣之外，其實我們在街外亦都是有一些合資格的店鋪我們是會發牌給他，對於申請這些咁嘅售賣鮮肉的店鋪我們必須要符合我們既定的條件啦，同埋要獲得我們那個民政總署發出的牌照，同時我們亦都會定期咁樣對有關的場所就進行了衛生的監管，咁對於如果是售賣鮮肉的時候我們亦都只是會容許他，你要賣鮮肉，還是係賣冰鮮肉，咁佢係隨便賣一樣嘅。因為佢如果是一齊賣的話，因為佢都是要在街外的一些零售店鋪售賣一些鮮肉必須要冷凍去儲存的時候，亦都可能令到市民去混淆嘅。所以我們是只是容許佢賣一樣嘢嘅。所以他對於定期我們去抽樣，定期都去抽樣佢存儲的情況、環境、對它的微生物指數方面亦都是有抽樣的檢查。咁這一方面我們是會加強了個巡查嘅。

對於議員的問題，我應該都是回應到這裏。

唔該！

民政總署管理委員會主席黃有力：主席：

如果容許嘅，我有少少補充嘅。

主席：可以。

民政總署管理委員會主席黃有力：其實剛才亦都好多議員亦都有關心到啦，其實那個蝦，我們是無發現有異常，其實我們是做了，我們發現是無異常的物質。而我們主要都是循著相關的重金屬作出這個檢測啦，正如頭先副主席都有講到啦。我們結果同日常檢測的結果亦都是相符，亦都無話超過相關的標準，亦都符合這個衛生水平。有關的我們個重金屬是檢測了些鉛、汞等相關的一些重金屬嘅。

另外，其實有議員亦都是其實關注到我們食安中心，除了同周邊，或者我們平常日常的工作其實我們本身我們有這個常規性的檢測，有這個專項的檢測，同埋有相關的節慶的食品的檢測。相信大家會知道，如果記得在今年農曆年的時候，我們亦都發現了有這個相關一些的瓜子，黑瓜子的樣本是超出了這個含有這個礦物油啦。在前一段時間亦都發現一些辣腐乳受了污染或者感染啦，亦都大家會記憶比較深的亦都是有一種的冰鮮的煙三文魚是受了這個李斯特菌的一些的污染，而且亦都是有越南的一些鹹魚，馬友的鹹魚亦都是超標。其實，相關

的例子還有好多，所以我們都盡量去檢測，同埋適時我們會將那個具體的訊息是公佈給公眾讓市民亦都是獲悉的。

另外我們一定是會加強巡查有關的場所啦。剛才議員其實亦都有關注到，我們現在其實我們食安中心是除了我們本身有發牌的不論是這個豪華餐廳，或者是民署發的第四類、第五類的一些的餐飲的餐廳，或者是一些的工場等等，只要甚至是學校的那些叫 **canteen**，或者是學校的一些集體進餐的地點那我們都會透過教育局同佢聯絡，給一些的安全食安的指引，同埋是相關的食安的巡查是去到。如果我們是發現一些的違法，即是生產工場在前段時間相信大家知道，我們聯合有關的海關同埋警方亦都是進行了巡查，亦都進行了查封。咁這方面我們其實亦都是非常之關注。

我相關的介紹到這裏。

多謝主席！

行政法務司司長陳海帆：主席或者我再補充多少少關於我們有意開放鮮肉那個市場那個問題。其實現在就是在澳門仍然有一個咁樣嘅規定，在市政條例入邊，就是在街市 500 米的範圍內佢係唔可以有鋪頭賣新鮮豬肉啦，就好似我們以前那個藥房那個限咁那樣嘅，現在氹仔已經沒這個限制了。咁而在澳門在街市的 500 米範圍以外其實亦都是有其它的商業機構是拿到牌是售賣鮮肉嘅，所以其實只不過是將那個範圍擴展到全個澳門，咁我相信在衛生的檢疫同監督方面民署亦都會按照他們現在那個制度去做的。

多謝主席！

主席：各位議員：

現在我們完成了第 12 份口頭質詢，在這裏多謝陳司長同各位官員出席今日的會議。我們現在剩返 3 份口頭質詢，現在休息 15 分鐘，等待下一個司長。

(休會)

主席：各位議員：

現在繼續開會。

現在進入第 13 份口頭質詢，在這裏以立法會名義歡迎譚司長同各位官員出席今日的會議。

下面請宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

日前社會保障基金公佈公積金個人帳戶 2015 年預算盈餘特別分配款項的名單共有三十四萬三千九百九十七人是被例入了名單之中，而不被列入名單的則有十一萬九千八百一十七人。不符合資格的人數竟然達到總人數的四份之一，數量之多足令人地驚歎。政府設立公積金個人帳戶，目的旨在加強及提升居民的社會保障同埋生活質素，確保居民老有所養。法律規定公積金個人帳戶的擁有人必須在前一歷年內至少有 183 日身處於澳門，才可以享有獲分配有關款項的權利。及後因應到境外讀書、外地安老等特殊情況的增多當局本著以民為本的原則，曾在 2011 年是對原有的公積金撥款分配規則是進行修訂，增加可視為身處澳門的 7 種特殊情況，讓一些因特殊同埋合理的原因，而唔係或者離開澳門的居民是能夠繼續享受撥款的權利。但是幾年的時間落來，隨著區域合作的加快，經濟多元發展的需要越來越多的市民是選擇到外地創業、就業，好多的中小企業亦都是開始積極拓展境外的業務，導致現在又出現了唔少的新的群體，因為種種的原因，無法常年居留在澳門，達唔到法定的 183 日的紅線，而制度修改之後增，新增的 7 種特殊情況，亦都無法涵蓋到這一部分的群體。現時公積金擁有人的資格規定是再次面臨與現實脫節的這一個的局面。

公積金制度本來目的是希望讓居民晚年能有一個安心的生活保障，使他們在年輕的時候更敢於去拼搏。現在每年留澳天數不足 183 日便取消該年獲取的資格，選擇到外地謀生，便要付出被取消公積金的代價。在區域一體化發展一日千里的今日，已經是明顯唔符合現實的需要，亦跟唔上時代發展的步伐，更加讓計劃外出的中小企同埋青年創業者是降低走出去的意欲，與特區政府一直鼓勵積極走出去，推動區域融合發展的政策是背道而馳。

為此，本人提出質詢如下：

一、公積金的個人帳戶設立的初衷是保障居民老有所養，好多的居民雖然在外工作或者是創業，但是經濟狀況亦都是一般，卻同樣需要負擔在澳門家庭的供樓、病患的開支，基於公平的原則，對於這一部分的群體，短期內，當局是否會考

慮將他們列入，作為基於人道或其它適當說明的理由的情況，給他們享有同等的福利？

二、政府鼓勵中小企多走出去，實現經濟多元發展，但是現行的制度亦都出現一種情況，外出打工的是 183 日內是豁免條款之內，而因應政府鼓勵政策，外出創業的卻唔係豁免之列，一定程度上亦都是打擊了中小企走出去的意欲，這一個係咪亦都是一種唔公平？當局如何在保障中小企的居民享有獲分配相關款項的權利及唔影響中小企走出去，兩方面之間取得平衡？政府會否考慮修法，將符合要求的外出創業者是納入 183 日的豁免條款之中？

多謝！

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝立法會主席閣下，多謝宋碧琪議員的口頭質詢。

還有各位議員，大家下午好。

為加強居民養老生活的保障及協助日後建立中央公積金制度，特區政府自 2010 年開始，首先是建立了中央儲蓄制度，即是現時的公積金個人帳戶。每年，在考慮財政盈餘後，撥出一定的款項，轉入居民的個人帳戶內，以作為鼓勵同理推動措施，為居民個人帳戶累積一定的資金，有利在日後同中央公積金供款一併投資同理滾存。我們需要強調是，公積金個人帳戶，財政盈餘撥款，並非是每年確定施行，主要是視乎特區財政盈餘狀況而定。此外，這個制度主要是為居民提供退休保障同理鼓勵儲蓄，政府撥款部分主要是推動制度的建立同理作為前期基礎的鞏固。

財政盈餘特別分配的發放對象是為年滿 22 歲的永久性居民，同時，基於公共資源有限，我們需要確保公帑的資源運用在適當的居民群體上。因此，我們特區政府在預算盈餘特別分配的政策上，設立了有關 183 日的要件，確認受惠對象同我們澳門有較密切的聯繫。相類似的規定，在其它的國家亦都是普遍採用。在設定要件的同時，我們需要考慮到部分的居民，有值得考慮的離澳原因，因此，第 14/2012 號法律，對於 183 日留澳規定是訂立了 8 種的豁免情況，包括：就學，就醫，公務，外派工作，負擔在澳家人主要的生活費而在外地工作，因病常居內地，年滿 65 歲的長者常居內地，以及人道或者是其它

適當說明的理由等。上述的原因，是為了是確保市民同澳門具有足夠的聯繫性。由於年齡達到 22 歲，或者是獲得永久性居民資格的人數，每年都是有所增長。因此，整體人數包括列入及不列入撥款名單的人數，每年亦都是會有所提升。每年，唔列入名單的人數，平均為十萬人，而提出聲明異議的人數，每年平均亦都有一萬五千人，經聲明異議，重新獲批准列入名單的比率由 2010 年約占七成，逐年上升到 2014 年的占了九成。獲批准個案的上升，主要是基於特區政府在 2012 年，將豁免的情況由最初的 4 種是擴展到現時包括人道理由，共有 8 種的情況。其中，現時因工作而居於外地的情況，一種是受聘在本澳企業，但被派外駐工作；另一種是在外地以僱員、自僱或者是僱主的身份去從事工作。如果是屬於後一的情況，即是必須要負擔在澳門的配偶或者是直系親屬的主要生活費，而對於有關人道或者是其它適當說明的理由，即是需要對每一個個案的具體情況是作出綜合的考慮，包括申請人身處外地的理由，主要家庭成員的生活狀況，同埋常居地等，以確認申請人與澳門在生活上的關聯性，從而同實際上早已移居外地的人士是作出區別嘅。

隨著區域合作的發展，到外地創業、就業的居民，可能會有所增加，但是決定是否對有關情況作出豁免時，必須要考慮會否同移民相混淆。倘若整個家庭生活重心是早已經是遷移到海外，則他的情況可能屬於移居外地。因此，對於在外地創業、就業的情況，他主要家庭成員必須仍然在澳門生活，並且是為家庭開支作出承擔，倘若他家庭成員已經是遷離了本澳，可以列舉適當的離澳理由，適宜按個別情況作具體的分析同理綜合的考慮。從而更好咁樣貫徹政府訂定的 183 日的理念，妥善咁樣運用公帑。

根據統計資料顯示，獲批准的豁免個案是占了總申請數量的達到是九成。反映了目前，由法律所訂定的豁免情況已經是涵蓋了社會絕大部分的需求，而且，即使是唔屬於法律訂定的 7 種明確情況，居民亦都是可以人道或者是其它適當說明的理由提出申請，交由社會保障基金行政管理委員會審議。未來，社會保障基金仍然會不斷咁檢討同理總結工作經驗，以其對制度作出完善。

多謝主席閣下。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席，亦都多謝司長詳盡的回覆。

司長：

我這裏想跟進，因為事實上是在本澳出現了一種的情況，就是話譬如現在他是在外地是經商的，雖然他是需要在本澳負責有些供養的義務，譬如要養子女，咁這一種的情況之下就可以是以一個上述的 8 種的情況是申請是列入這一個名單之內。但是現在有一種情況是比較矛盾嘅，他的子女在澳門是讀書，讀完書之後但是問題現在是長大了，以前是需要供養，但是現在長大了在澳門工作，咁就變成了他是唔需要再供養，咁但是他的子女是剛剛大學畢業咋，現在政府就唔將他列入這一個名單入邊，咁似乎……但是他的關聯性是同澳門是好大的關聯性嘅。他的物業又在澳門，他的子女又在澳門，咁點可以判斷他那個關聯性是不足？而豁免在這一項的名單之外？咁這一個係咪有一定的唔公平嘅度？咁第二，這一個是我最想要跟進的問題。

唔該！

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：好多謝宋議員的跟進。

我想就是補充少少。因為頭先我都講了，有關這個 183 日那個情況。確實，如果這一位市民啦，或者是他在地工作，而他子女在澳門讀書，但是他的子女就已經是畢了業嘅，他亦都是有這個就業的能力，他就是可以就是在出邊，在職場那裏找尋工作。對於這種情況來講我們特區政府亦都有明確的規定的。咁係這一位子女他因為有工作能力的話，他亦都唔應該就是包含就是受到這個就是法規的，即是保護、保障。當然，我們亦都是要提出嘅，如果是有一些重要的理由的話他亦都可以提出，係個人道的理由，或者是因病，無辦法就找尋到工作，而可以向我們社會保障基金去提出，我們社會保障基金他們有行政管理委員會亦都會對這個個案是作這個分析的。所以，我們必須明白，因為如果我們澳門，所有情況，因為子女，他是讀完書有工作能力，而我們特區政府亦都是要繼續就是去保障他們的話，可能就是同我們的法規是有所抵觸。所以就係喺度作一個補充。但是市民亦都有他這個申請的權利，我們社會保障基金亦都會作一個分析。

多謝主席！

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長：

我想跟一跟進宋碧琪議員的這個問題。其實頭先司長都好清晰咁樣回答啦。不過，即是我們實事求是，現在我們好多學生都是在內地讀書，咁他畢了業有可能澳門的發展，我們的產業非常之單一，特別是我們有些文化產業的人士，他們讀了、讀完之後可能在內地發展。我們特區政府是鼓勵大家向外去發展，令到我們的一個那個機會可以更加多些。無論將來我們的粵澳合作，即是特別是我們在區域合作方面是強調這樣嘅嘅，給我們年輕人多些出路。畢竟這個制度建立是要提升我們澳門居民的生活那個質素，如果是他在出邊去拼搏，亦都是我們澳門這個大家庭的一員啦，所以將來在老年或者是退休方面，他都有這方面的需要。其實我都建議即是在這方面當局係咪可以做一個檢討或者是實事求是去在這方面去做檢討？

唔該！

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝施家倫議員的建議。確實我們特區政府，除了我們社文司之外，我們還有社會保障基金，同埋社會保障基金最主要就是負責管理這個社會保障這個基金整個這個行政運作。當然啦，我們還有這個社協，社會協調常設委員會，還有常設委員會這些咁嘅機關喺度嘅。所以施家倫議員頭先提出的建議我們亦都可以日後，亦都可以就是，作為我們日後檢討，或者是我們亦都是拿出來給社協、社會協調常設委員會有關的機關大家去討論，亦都希望亦都得到我們社會的共識，睇下社會各界或者是我們市民對於我們的議員的建議贊唔贊同，我相信都是好事。我相信亦都是可以拿出來大家可以研究的。

多謝主席！

主席：各位議員：

現在我們完成了第 13 份口頭質詢，現在進入第 14 份口頭質詢。

下面請黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

唔該！

司長，各位官員，各位同事：

主席：請譚司長回應。

大家下午好。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席閣下，多謝黃潔貞議員的口頭質詢。

為了向本澳居民提供更穩固的社會保障，政府在 2008 年的 11 月公佈社會保障同養老保障體系改革方案，核心內容是構建雙層式社會保障制度，即是由第一層的社會保障制度以及構建中的第二層中央公積金制度所組成。隨著社會保障制度同公積金個人帳戶法律生效後，實施雙層式社會保障制度，此事逐步推進。但是近年，第一層社保出現入不敷支，特區政府為此特別分 3 年向社保注資，以維持社保基金的運作。但隨著本澳社會老齡化，每年新增領取社保的人數持續上升，但是今年社保基金行政委員會主席表示，隨著今年的博彩收入下跌，估計今年政府對社保的撥款約為 48 億元，較去年的 75 億元有所減少。可見如果唔改變現行的社保基金的制度的供款的比例，未來啦，社會保障基金將會點樣去運作？亦都存在疑問。對此，政府曾經回應表示，當政府無能力承擔社保金額的發放的時候，會將領取養老金的金額凍結在某一個程度。凍結養老金的金額意味著養老金在未來可能無法兌現對居民基本養老保障的目標，這個是一個好消極的方法。面對賭收持續下跌，在未來單純依靠公帑維持社保開支的做法明顯是唔可取嘅。為了確保社保基金的可持續發展，政府表示就將會研究提升社會保障的供款的金額啦，但是交由社協決定最終的方案之後，勞資雙方一直都未得到共識。而今年一月過後更加渺無音訊。而第二層的中央公積金制度在諮詢之後亦都無任何的消息講幾時才會推行落實，令到居民關心、關注未來社保制度的可持續發展。

確保長者福祉，令長者安享晚年，一直都是我們特區政府十分重視的施政方向。特區政府一直認為健全的社會保障制度，需要由政府、僱主、僱員或者是個人等三方共同承擔，偏向任何一方都是會動搖養老保障體系的基礎。隨著人口老齡化，同埋老齡化對養老金，以至其它社會福利，同埋長期療養服務的需求，政府在公共財政的資源分配同埋融資安排，確實需要平衡整體的社會需要同埋策略性規劃。而社會、個人同埋家庭，在共建多點支撐的社會養老體系，同樣是擔當了不可或缺的政策角色或者是責任。

第一層社會保障制度，是以隨收隨付及社會保險的原則運作，要建立長效的社會保障制度，必須要穩定制度的收入來源，使到制度回歸到由政府、僱主、僱員或者是個人等三方共同承擔的正常軌道，咁樣先可以確保社會保障基金的財政穩健。特區政府將平衡整體公共資源的有效分配，對制度進行改革，加強資產投資同埋增值等多方面，並且是透過多點支撐，多重覆蓋，綜合模式的社會養老政策，從一系列社會福利保障進行考量，致力構建共融社會，使到長者退休生活能夠得到較全面的保障，以達到老有所養、老有所屬、老有所為的目標。

對此，本人提出以下的質詢：

特區政府在 2012 年提出了構建四大民生的長效機制，即是教育、社會保障、醫療同埋房屋，進一步咁樣將社會保障制度長效機制確立為我們的施政目標。在這段期間，是增加了對社會保障基金的博彩撥款分配份額同埋額外的注資，包括從每年財政的總預算收入百分之一的共同分享，同埋博彩經營毛收入百分之三的款項中的百分之七十五的撥款，以確保社會保障制度的財政穩健性。

一、面對賭收持續下跌的情況，請問當局將會有什麼方案確保社保基金可以持續發展？

二、政府已經明確公積金制度對未來社會保障制度長遠發展是有一個重要性，但是公積金制度諮詢總結之後局方一直都未有明確整個的修改的方案，請問局方可否明確向公眾交代，這個修改的進度同埋時間表？

同時，在整體財政分配同埋撥備承擔上，承諾在 2013 年至 2016 年期間，對社會保障基金大幅投放，合共三百七十億元。目的是要創設穩健的財政條件，以循序漸進咁樣，落實制度的變革，讓各方持份者適應同埋履行權責。特區政府亦在 2015 年度的施政方針進一步提出了，探討建立社會保障基金同埋財政盈餘掛鈎的撥款機制的可行性研究，以鞏固制度的長效

三、在社保供款的比例上，勞資雙方一直都未有共識，請問當局的取態是點？將如何打破兩方面的僵局？取得共識，以推進相關的工作？

同埋可持續運作。我們需要強調的是，單靠特區政府注資來支撐制度的持續發展是唔現實嘅。制度的財政穩健性同可持續發展是需要透過精算研究，進行預測，維持社會保障基金會再次進行有關社保財政狀況的精算研究，並將綜合考慮供款金額、給付金額、政府撥款、社保基金資產、投資回報、人口結構、通脹、同埋社會經濟發展等項目的變化，以評估社會保障基金的資產狀況同埋支付能力，從而，預測未來所要額外注入的特別撥款額同埋每月需要增加的供款額。待有關精算研究完成了之後，社會保障基金將會向公眾公佈結果，提供更多科學的數據，讓社會對社保制度同埋社保基金的財政狀況有更加多的理解。

另一方面，隨著社會保障基金資產的逐步增加，為確保資產投資的安全同埋收益，社會保障基金已經是透過專業投資顧問公司協助制定投資策略，以尋求穩定的長線回報。並且是增聘多間專業的債券同埋股票投資經理進行資產管理，增加環球基金投資，減少現金存款占資產的比重，進一步是分散投資風險，逐步咁樣提高投資的回報率。未來，亦都會繼續密切咁樣是留意市場的變化，以居民利益作前提下，適時增加具效益同埋有利澳門未來發展的投資。在調升供款金額的議題上，勞資雙方對於調整供款比例持不同的意見，社會保障基金將會繼續咁樣透過社會協調常設委員會同勞資雙方，對方案再作討論。期望在共同承擔的原則下，勞資雙方能夠相互協調、理解，認同合理同埋負責任的供款額調升。社會保障基金已計劃在下半年再次向社會協調常設委員會提案，希望能夠將供款的金額調升至每月澳門幣九十蚊。長遠來講，是有需要研究建立系統化的機制，使到供款金額同埋給付的金額能夠透過科學係數定期檢討，適時調整，同埋透明公佈等操作的模式，有依據咁樣進行自動調整，同埋促進社會各政策持份者進行理性的制度探討同埋參與，以確保制度的可承受性、穩健性同埋適當性。

最後，非強制性中央公積金制度，這個方案在去年的年終展開公開諮詢後，亦都是得到了社會協調常設委員會執委會、金融管理局、財政局、勞工事務局同埋法務局等機關的意見，並且已經是制定了法律的草案。社會協調常設委員會執委會，亦都在上一個月，7月17日就相關的修訂方案同埋法案的文本，是進行了討論，雖然社協勞資雙方對修訂的方案，尤其是在權益分配方面還未有是一致的共識，社會保障基金，已經是對雙方意見是作出了分析，我們會儘快完善方案，並且是送交社會協調常設委員會大會討論。

多謝主席閣下。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席，亦都多謝司長一個詳盡的一個回應。

就想跟進少少的問題嘅啫。因為在回覆裡面提到就話，來緊亦都會進行一個叫做精算的研究啦，咁樣其實注資明年就到期架啦，如果到期之後這個精算報告之間可能還未出到結果，局方又會去點樣去考慮注資方面的一個問題，或者是點樣，即是好似我第一問題咁啦，點樣去確保基金那個可持續那個發展？這個是第一個跟進的問題。

另外一個問題就是，這個就是關於在社保制度裡面其它的一些保障的一些津助那個調整的方法了，就是當中是包括一些養老金啦、失業啦、疾病啦同埋出生津貼這方面的一些調升金額的一個指標。因為，相關的指標其實剛剛才調整完的，但是今次的調整是已經是十幾年才再調一次啦。居民都會問就是話，其實相關的這些金額的調整那個指標是點樣去訂定嘅？會唔會是未來有一些機制可以給我們知道是點樣去調整，同埋亦都可以給我們知道在未來會唔會是作出一些恆常性的一些調整。

唔該！

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席閣下，多謝黃潔貞議員。

頭先就講到我們那個精算研究的報告，我們行政長官閣下亦都是在3月份的施政報告那裏亦都是提出，就是我們特區政府亦都是會邀請一些專家，特別是精算師就幫我們就係作社會保障基金，特別是在這個社保這個金額那方面作一個精算的跟進研究。我們社文司啦，同埋社會保障基金亦都在今年的6月，亦都是邀請了有關的精算師，這些都是在香港，一個國際的精算師，就為我們作一個跟進的一個精算的研究。我們就是收到他們精算師給我們的一個結果啦，就是他們就是答應就是在未來在年底之前就會向我們就正式提交這個精算的報告，所以現在我們還有一段時間，我們估計應該我們在11月，11月之前應該得到這個國際精算師給我們的報告，到時我們在適當的時候亦都會向社會各界公佈有關精

算一個跟進的一個研究報告。

至於是談及到，有關我們澳門的社會，譬如一些津貼那方面的資助的調整是點樣？我可以話給黃議員知道，其實我們有個機制嘅，我們除了我們社工局同埋我們社會保障基金，我們亦都是聽取一些專家學者的意見啦，亦都是按照我們鄰近地區他們所做的一些模式。同埋最重要的就是我們必須要按照我們澳門現在現時的實際情況，我們澳門譬如在對於一些弱勢社群的津助方面啦，我們都是必須要關注到我們的弱勢社群，他們的生活那個維生指數去到邊度。我們就究竟是點樣去幫助他們？我們全部都是由我們，頭先我所講的團隊就是共同就是去研究嘅。行政長官亦都好多時候在不同的場合，亦都是講了嘅。雖然現在我們經濟無過去這幾年，經濟發展得那麼好，或者我們 GDP 那個增長的速度比以前是下降了，但是絕對唔會影響我們對於民生那方面的一些支出，特別是對於弱勢社群的資助方面，我們亦都會就是按照現在目前社會的情況而具體那樣是訂定一些標準嘅。當然我們亦都有一個，我們全部都有，由我們的有關的機關，社工局同埋我們社保，同埋我們社文司辦就一齊就共同去研究，制定一些長效的機制，令到我們的市民唔會是受到經濟或者是財政的波動，而影響他們的生活。

多謝主席！

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

因為司長給了一份答覆的書面，裡面提到一個經常都會講社會保障的時候都會提到的一個觀點，叫做多點支撐。在這裏來講我想政府，在這個多點支撐上面，政府有些什麼的具體些的想法？尤其是在以下這兩個方面：

第一個方面是收入分配。十五年我們經濟亮麗，但是我們工薪階層在第一個初次分配現在是劇降到唔夠 20%，這些數據都是統計局統計出來的。

第二個方面就是我們的家庭支援機制。我們現在來講尤其家庭支援機制裡邊，我們點樣在住房、長幼事務等等方面，能夠讓個社會確確實實可以體現到政府去催谷我們多點支撐，去奠下一些基礎方面的嘢。在這裏我好想政府是講講你們

的想法。

多謝！

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長，各位官員：

在這一問題上面我們睇返政府在 2008 年那陣時已經是有考慮到社會保障這一個問題，但是到今年已經是 7 年。再加上是 3 年前我們一直都是爭取話個養老金這個問題。政府 3 年前的確就是有增加到這個社保，那個養老金那個付款嘅。咁但是政府當時已經意識到，就話要增加個供款比例，仲話是利用這幾年時間政府是注資，咁但是當中就話一直喺度傾嘅，就是交在那個社會協調常設委員會嘅。好啦，現在 3 年又過了，錢政府現在那個稅收又喺度下滑緊嘅。咁好啦，出現這種種的問題，我想問下你覺得這個社會協調常設委員會它係咪真是做到急民所急？有無真是做到它應該做的嘢？3 年了，傾來傾去都傾唔到。如果現在跟返黃議員那個問題，如果大家都是喺度僵持緊嘅，最後的答案會是一點呢？會唔會係唔放養老金？大家都好擔心嘅嘞，有幾萬個老人家都喺度想知道這個問題。再加上，現在這個，你頭先個答案就有提到就是話多點支撐這個問題，但是多點支撐有好多唔係話恆常性，有機會是因為我們的財政的收入，而可能會有機會出現減少嘅。例如就是話，現金分享、敬老金這些咁樣嘅，就都會有機會唔俾嘅嘞。同埋頭先，之前宋議員講的那個中央公積金，老人家嘅，即是大家撥款的那部分，亦都會因為資金，即是財政收入有問題，亦都會有機會唔再發放嘅嘞，嗱，這些種種都會是一個危險喺度嘅。

好啦，政府是點樣去考慮這種種的問題。現在你頭先在你的答案那裏亦都講到話，我們會是討論會增加到去供款九十蚊，而這個九十蚊係咪足夠應付現在養老金的種種開支？如果出現話稅收一路減少嘅，可能敬老金都無嘅，現金分享又無的情況之下就唔可能話多點支撐都能夠達到維生指數這個目標嘞。我們成日都話爭取希望是可以政府達到養老金同維生指數掛鈎，我一直期望這一樣嘢就是驚萬一我們的經濟出現問題那陣時，我們的養老才能夠得到保障嘅。現在好似這些咁樣嘅種種問題，政府又點樣去考慮？希望你回應下。

唔該！

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長，各位官員：

有一個簡單的問題就是頭先司長回應當中有講到，希望能夠將供款的金額調升到九十蚊嘅，每個月。想問一問唔知政府有無一個心目中既定的這一個數字，勞資雙方那個供款的比例會有幾多呢咁樣？現在是再一次修改文本之後會交到社協那裏去討論啦。唔知那個時間表會是點樣？因為大家都好心急了。如果，正如頭先其他議員同事都講到了，如果是再拖落去咁澳門的經濟，或者是這一個負擔都是比較大概，所以加大這一個供款其實大家都有共識了。那個修法的這一個時間表唔知有無這一個既定嘅，幾時先能夠完成這個修法。第三個的小問題是想問問，現在就大概有三分之一的僱員，他們是有參加這個私人的退休金計劃，這一批人將來點樣能夠是順利同這一個制度是比較順利銜接？政府這一方面唔知有無作出一些思考。

唔該！

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

譚司長，各位官員，各位同事：

想就著黃潔貞議員的口頭質詢，咁有幾個問題。咁第一方面就是我們的雙層社會保障制度其實是 2008 年開始，到現在就應該是 7 年時間。其實在這 7 年時間裡面我們最好的時機的建立可能現在已經是失去了比較好的時機，從經濟發展比較好的一個的情況下去落實這一些保障制度，其實無論是政府或者一個勞方資方都是比較好的時機。現在正正就是一個的，我們澳門踏入一個叫做新常態、經濟新常態。亦都受著博彩業連續十四個月的下調，無論是我們的本身一個收入的來源，包括是我們的博彩毛收入的一些撥款，亦都包括我們的一些在裡面的一些財政預算收入等等嘅。這些的一些的機制其實在現在來講應該是有一些的挑戰。我想問的問題是什麼？其實在這個過程裡面咁我就睇返啦，剛才政府的回應就話會在 2015 年，就個施政報告亦都有講到嘅，會進一步去探討建立社會保障基金，同埋財政盈餘掛鈎的撥款機制的可行性研究。咁這個可行

性的研究其實，政府剛才無講到時間嘅，我想瞭解下這個時間是點樣？因為這個是同我們的一個的長效同埋可持續的運作好有密切關係。我們本身按照原來的政府的一個撥款是 2013 到 2016 總共三百七十億，那個時間就好快嘅，隨著我們這個，即是一個的流逝，其實這個工作我覺得政府是要有一個時間表，幾時做好它。否則的話，將來撥款那方面的機制是無期或者無一個的計劃的話，我相信係驚嘅。

第二方面啦，咁亦都睇返社保基金在近年亦都是作了一些的投資啦，咁這個投資裡面我們想聽聽近年，在這個投資的回報，政府做了些什麼？有幾多的回報？因為這個我們都是關心嘅，因為啲錢你擺喺度，如果我們在那樣的環境的情況底下我們去增加一些的收入，其實亦都是減低了一些的風險，甚至是一些，我們所出現嘅，現在的一些的經濟情況，想聽聽近年的這個回報係點樣，好嗎？

唔該晒！

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

市民亦都是，正如剛剛咁多位議員所講，亦都是非常之關心這一個社會保障基金的一個財政穩定性同埋一個可持續的發展。我這裏主要是想跟進黃潔貞議員的第三個問題。因為她這裏講到好清楚就是話，在供款比例上的問題，勞資雙方是一直未達成共識，是想問當局的取態是如何，將來是如何打破這一個僵局，以取得共識是推動相關的工作。事實上但是政府現在的這一個的回覆只是話，在未來啦，即是現在已經做了雙方的意見的分析，會完善這一個的方案啦，是送交這一個社會常設委員會的大會討論。但現在政府這一個完善的方案是如何呢？係咪照維持原來的這一個決定二比一，一個咁樣嘅供款比例？還是會作出一個新的調整？在這一方面，政府的取態是點樣？

第二就是一個時間表的問題。在政府在年初的時候是講過如果是勞資雙方是能夠順利達成這一個共識的時候，在今年的下半年就可以推行這一個的調整。咁但是現時來講似乎有少少延遲，政府對於這一個時間的評估，有無評估過最快可以在幾時可以實行到這一個的調整呢？

唔該！

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

現在稅收即是減少啦，大家都好關注社保那個資源的問題，咁但是即是勞方的答案一早就給了政府架啦，對於今次加到九十蚊，那麼多年無加過，個金額亦都唔反對啦，問題就是你唔好亂郁我們的供款比例之嘛。喲，其實勞方的姿態，即是我們的答案是好清楚，是你政府自己去決定這樣嘢，但是我們唔係反對這個方案嘞，加到九十蚊我們都接受，問題就是而且確同政府講啦，你將來整個社保基金的供款人，包括僱主、僱員或者自願供款人士都好啦，你是應該要研究一個系統，即是你唔好亂來，鍾意就加我們的供款。因為供款人需要有供款承擔能力這一個的考量，唔係話你加到幾百蚊幾千蚊我們都要照供落去。喲，這個好明顯的，即是社保基金是一個現收現付的社保制度，即是話現在攞緊錢的人，他是要由現在做緊的人供錢落去給他架嘛。喲，咁喺呢度如果定到個金額極高的話，你對於就業者來講，我們是強制供款嘅嘞，是會有一個好大的壓力，你需要考慮的是現有供款人的壓力，這個亦是一種代際公平的問題。這個在世界各地討論這種現收現付的制度，他都會是一個這樣的考量，就是唔會因為這一個支出極高，供款金額極高，對就業者帶來一個沉重的壓力。香港討論全民退保的時候，他們的納稅人其實都有這一個的反應。所以我相信政府這裏是要系統研究。

但是今日想跟進返的就是當中提到的公積金的問題啦。喲，唔計外勞的數字，現在澳門的僱主請了有一百人以上企業有 245 個僱主，這些都是大企業啦，因為僱員人數一百人，即使是本地人啫。咁已經是請了是接近十五萬個的澳門人架啦，喲，這些全部都是大企業來的，245 個僱主請了十五萬澳門人啦。咁但是其實現在政府在私退金上面，根據 2014 的資料只有唔夠十萬個在這些企業入邊做的本地人是有私退金嘅。意思即是話點呢？是即使在大企業做，仍然有幾萬個澳門居民他們是未參與私退金嘅。你從法律上今次政府做嘅又唔係強制性公積金，咁你有什麼政策你去要求這些大企業你要先做呢？喲，他們唔係中小微企來的，全部都是大型企業，他們有條件、有資源，亦都甚至乎這些企業，請到那麼多澳門人，相信他亦都請了大量的外勞啦，那麼有規模的企業，他又唔愁啲

僱員走嘞，他不用留人嘞，因為點解啊？有外勞啊嘛，他又唔做私退金，咁點樣穩定人員隊伍？人力資源緊缺之下，他應該更有積極性去做這樣嘢架嘞。從政府政策上面你點樣推動這些大企業，即使你法律現在只是做非強制性，我們都覺得唔滿意了，但是問題就是你法律定落來，我才做這個方向，你點樣推動他們要加入？我希望聽聽司長你的睇法。

唔該！

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長，各位官員：

就剛才講到關於那個多點支撐的問題，咁多點支撐其實，可能人，即是各有各不同的觀點啦，咁但是如果按照原來的多點支撐就是應該指包括養老金，包括這個公積金，同埋包括所謂個人儲蓄，就無講話現金分享嘅，因為當時都無講這樣嘢。好明顯個人儲蓄就好視乎個人那個經濟能力啦同埋個收入啦，咁但是就在政府角度來講，能夠，亦有影響力的當然啦第一個最重要是養老金啦，第二個就是這個公積金。好啦，問題就是話養老金這個現在都是死局來的。點樣為之死局？因為好清楚，四十五蚊加到九十蚊，一個月俾多四十五蚊，那四十五蚊真是出去食午餐，除了食飯啫，現在都唔夠嘅，個情況下都可以討論幾年都搞唔掂，都作唔到決定，咁你話那個係咪死局？你就話你要增加多些的時候點樣增加到？喲，這個就註定養老金是永遠都是靠政府注資嘅啦。雖然我們現在有幾千億，所以又不用太擔心會社保機構會破產，咁但是就肯定註定是死局來的。好了，問題就是，中央公積金這一範，咁應該是一個、亦都是一個養老的支撐的其中一個重要的環節，在這一地方裡面現在起碼郁手就是非強制、非強制僱主不用給，僱員不用給，只是政府給，咁政府每年注資那幾千蚊，老實咁講啦，如果你今年 25 歲，40 年之後，你可以攞到這筆錢，40 年如果每年是六千蚊，40 年之後都是得 24 萬，我成日講笑咁樣講嘛，40 年前揸住 24 萬的話你買幾個單位，40 年之後揸住 24 萬買個廁所都買唔到，係咪？咁好明顯啦，即是那個是無用嘅。所以這個正如司長剛才所講其實是要透過政府這個注資去引導建立一個全民的公積金啊嘛，咁但是問題現在我們非強制，未來可能希望走到強制啦，但是在未來走去強制之前，政府做了些什麼？做了些什麼可以去吸引？喲，譬如話現在其實在現階段來講，我們有這個中央公積金的時候，我們點樣去引

導，譬如話，各大博企係咪應該去……即是現有一些已經是有公積金的那些，係咪應該將他們引導去加入這裏？各大博企、各個公共事業機構、銀行、學校，本身已經有公積金那些的時候係咪可以將他引導入埋來這個中央公積金來過渡，由現在非強制去引導他人來，然後慢慢轉變成為強制？我覺得這點上面政府係唔夠積極嘅，希望政府那方面是多些考慮這方面的嘢。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

關於這個強制性公積金這個問題，雖然頭先大家好多議員都提到關於這方面的實行，同埋政府的研究。其實本人亦都是多次表達希望政府可以一步到位的強制性中央公積金，這個亦都是我們所有澳門市民大眾的願望。在早那輪就可惜，在財政同埋預算充足的情況下，當時的政府就表示受制於客觀的條件啦，就無咩辦法就可以一步到位成立這個強制性的中央公積金嘅。現在大家個個都是講啦，現在博彩個稅收又下降了，稅收又減少了，政府在充足的時間，而是在預算充足的時間無實現，而家的形勢又會點做？亦都即是個個都是非常之擔憂這個雙層養老保障那個制度的建立到底這個要去到幾時？點樣去完成這個制度呢？同埋這個將中央公積金點樣過渡這個強制性的中央公積金？咁政府頭先的回答可能是，我又聽唔到啦，咁大家同事都話，無好正面咁樣答，我亦都希望政府在這方面有無考慮一步到位，我今日都是繼續再希望政府可以真正做到這個研究。其實在那個社會協調亦都大家雙方都有好多意見嘅，特別是僱主同僱員雙方大家有不同的意見，我覺得我們這個社會是和諧嘅，大家都要就著大家退一步海闊天空，去點樣做好這個社會這個協調，亦都希望政府真是可以再一次，即是強調就是一步到位。咁這樣嘢可能對所有的博企其實亦都是好希望響應嘅。現在博企個個都話，博企應該是大企業可以做，應該實施先。其實一直都有做到。那麼多個博企其實要行出來講話有做到這一樣嘢，但至於你話要俾幾多錢才叫做合理，大家要供幾多叫合理，這個就大家再去商討囉。

多謝！

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：司長：

其實就頭先區議員，我想提的問題，他就提了啦，就講到現值、未來值的問題。即是現在幾錢將來變了幾錢的問題。即是錢是會貶值，咁但是即是睇到司長在這個回覆那裏就文字上、書面上就講過啦，都好進取，就是話會透過這個專業的投資顧問公司就協助制定個投資策略，同埋尋求一個穩定的長線的回報。而且就聘請了多間專業的債券同埋股票投資經紀進行資產的管理。在這裏我只是想問少少問題嘅啫，即是減少這個現金存款的占資產比重，而作一個拿去投資是好進取，是好的，咁但是我想問：

第一，搵那些那樣的專業投資顧問公司，政府是用什麼制度去選擇這些公司，究竟是有料定無料？咁有料給的意見先有機會去賺嘅啫。咁這個第一個。

第二個就是委託這些那樣的專業公司去進行這個資產管理的時候，個收費是幾多？即是話會占我們，即是百分比是幾多？因為我好多時，我們睇新聞都睇到，好多的非牟利機構，係啊，他們唔賺錢添啊，咁但是原來他們行政費些善長仁翁捐些錢給他個行政費，幾乎是多過他分發出去市民所得到的福利，即是現在我想問的問題就是，現在我們找些專業的公司，他是收幾錢，他同我們搵到幾錢，但是他又收我們幾錢，那個報酬，實質我們會得到幾錢？咁這樣我是關心的。

唔該！

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長，各位官員：

聽到這裏真是有些想，即是覺得政府真是好鬼無用，真是唔係好笑啫。這個社保真是話加，傾了三年，大家頭先就嚟度批評協調委員會，但是我在這裏都是想講，協調委員會真是要值得研究下這個機制到底是什麼問題。協調委員會是三方組成的機構，勞方、資方加埋政府，各有各都是那麼多份量嘅，就從來都是了，勞方資方各自有立場，這個絕對正常。無論傾勞工法，傾什麼法律，都梗係是有各自的立場。咁政府嚟度做什麼嘅？喺，在這裏就是，一個就是你能夠協調就協調啦，你協調唔到你就要去有立場啊嘛。頭先我們同事都有問到，咁你政

府的取態係乜先？你又給他拖三年者嘛特登。如果唔係嘅，點解會拖了三年？加九十蚊，勞方一早講，你點樣加，我們都同意嘅，咁多年了，是應該要加了。但是現在個問題就是點解又加唔到？話因為比例，真是好笑話，現在法例已經規定了比例嘅，咁你究竟是加供款啦，還是改法例，現在？你搞唔清楚這些嘢咩？現在是講緊加供款啊嘛，改法例咪留返改法例去做囉，點解那樣都做唔到我真是唔明啦。希望司長你可以解釋一下。

唔該！

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席，多謝咁多位議員所作出的提問。

特別是副主席林香生議員同埋好幾位，包括區議員，還有其他嘅，都是談及到這個多點支撐方面的社會保障，特別是養老金啊。我們大家都明白，我們現在澳門亦都是進入了是老齡化的社會，特區政府對於我們老年人的保障是做了好多工夫嘅，亦都是我們施政的最重要的一個部分。我們考慮到就是，唔係單單一個養老金就可以做到，保障到我們的長者，所以我們必須要行一個多點支撐一個政策。什麼叫做多點支撐呢？如果大家是知道的話，除了是養老金之外我們還有其它的一些社會的那些保障，包括是我們敬老金啦，就還有我們的醫療的保障。特別是長者那方面，譬如我們 65 歲的長者，或者是患了長期的慢性病的長者都是可以是得到免費的醫療。

除此之外我們的中央公積金的個人帳戶，還有其它，譬如現金分享等等。這些都是構成了我們一個長者保障，或者是我們叫社會保障的一個網絡。唔單止是一點或者是養老金嘅，而是多點、多面的、多支撐的一個社會保障的制度。所以要同各位就是解釋一下。

咁談及到就是我們社會保障制度這方面，我就想請葉主席，社會保障基金的主席，就是同大家首先是介紹下有關情況，同埋點解我們現在目前來講我們是有些政策係行唔到呢？最主要就是勞資雙方現在我們還未達到共識，雖然我們好努力，特別是我們社會保障基金葉主席都同我講了好多次，我們都在 7 月 17 日亦都是向社會協調常設委員會，這個執委會方面就是講了我們有關的法案，但是現在都是雙方都是堅持緊嘅，所以現在我們重要就是作一些修改，我們預計我們

會好快脆作出文本的修改的話。我們再提交給社會協調常設委員會，當然我好同意啦，頭先關議員所講的有一個情況，我們特區政府，有參與社會協調常設委員會，因為都是一個三方嘅，勞資加埋就是我們特區政府，如果經過那麼多年我們都還未有共識的話，我覺得我們特區政府，包括我本人我自己是好同意我們是必須要有一些政策或者是有些決策要做的。所以我都好希望我們睇下係咪今年，我們社會保障基金，我們的法案修改了之後我們會做得更加多，做得更加具體。在日後我們還有好幾個月時間，我們就是爭取在年底之前我們亦都希望我們特區政府亦都有一個明確的決定。

主席，我交給葉主席就是介紹一下有關的情況，請主席。

主席：可以。

社會保障基金行政管理委員會主席葉柄權：尊敬的主席，各位議員，司長：

就雙層社保所進行相關的工作，其實，首先幾位議員都提到是在增加供款那方面。其實，我記得在 2010 年的時候，在社會協調常設委員會的會議裡面曾經都提到，是將這個供款是增加到九十蚊嘅。當時是社會協調常設委員會的委員都認為社保將會進入一個新的制度，所以是希望是等這個新的制度是有更多的數據之後是再去研究，究竟增加那個供款，究竟增加幾多同埋個比例那方面係咪需要去維持或者去改變啦。所以在 2012 年的時候，我們收集了相關的數據之後曾經提出過一個是 4 年的增加供款的方案。從 45 蚊，在 4 年內是增加到 270 蚊，同時亦都是改變這個供款比例。當然是當這個方案出來之後，其實，勞資雙方那個反應都比較大嘅，第一，勞方就點解要改變這個供款比例？同時亦都增加的金額亦都是比較高。咁而資方亦都是覺得，咦，你唔改那個比例，其實，在金額那方面增加，他們是覺得無問題嘅，咁但是著重於那個比例是需要去增加，同埋那個金在 4 年裡面增加到 270 蚊亦都雙方是覺得比較高。基於有關的情況，之後那我們亦都再返去作了一些比較深入的研究，亦都聽了社會裡面的一些的意見。我們在 2014 年，曾經亦都是提出過是將這一個的金額是不如是提升到 100 蚊啊，之後雙方亦都是對於那個比例方面有意見，咁我們又是再將那個金額是再下調到是 90 蚊。聽了那麼多的意見之後，其實社會協調常設委員會的委員，大家都有一個共識，加到 90 蚊大家都是無一個問題，最主要是一個供款比例方面的問題。所以，在我們亦都是覺得、既然個制度是未有一個好大的轉變的時候，其實我們仍然是都會是堅持是將這一個的供款的提案是

會再交給社會協調常設委員會，會再進行一個的討論。我們的提案就是供款比例都是仍然是維持啦，那是增加到 90 蚊。所以，在這段時間裡面，當然我們必須要是聽取社協方面的意見了，因為政府亦都唔希望造成勞資雙方一個比較大嘅唔和諧，所以是在這一段時間裡面，做了這一些的工作。當然在近年嘅，在 14 個月裡面，我們的博彩的收入是有下降，亦都導致社保的透過這個博彩撥款是給社保是有所下調，當然這個我們亦都是希望是一個短暫性。在未來隨著是一個經濟環境的改變，希望這一些撥款都會有所增加。咁但是無論如何，我們都可以從一個比較審慎些的方向是去考慮。所以我們亦都需要就相關的情況做一個精算的研究，希望是按返社保現有的供款的人數啦，未來收養老金的人數啦，未來人口的結構啦，未來的通脹的情況亦都是評估返我們的 GDP，將來社會經濟發展的情況啦等等、同埋是社保一個現有的一些的資產，未來一些注資的可能性是去作一些深入的研究，希望在 11 月到 12 月的期間裡面，我們是有一個初步的報告，可以給到我們作一個的參考。

有這個報告之後，當然點樣去維持社保一個可持續發展，行政長官亦都提出是將社會保障基金同特區的財政盈餘撥款的一個掛鈎的一個可行性的一個咁樣嘅機制是去考慮，希望能夠確保到社會保障基金那個財政收入那個穩定。當然，這個都是一個政府一個比較善意的一個的想法。咁但是大家，最主要的是社保，社會保障制度的發展，必須要回到一個基本，你話個人要去供好低的供款，要去收一個比較高的養老金，這個，譚司長亦都有提過這個其實是一個唔現實的一個想法，你必須要社會保險的一個咁樣嘅制度，特別是社會保障基金這個社會保障制度，是一個社會保險制度，它是必須要是靠供款來去支持，所有我們買保險其實都是要靠供款。我們要供幾多，我們得到，將來得到幾多。所以完全是靠政府未來去獨立去支撐係唔現實。所以我們是希望除了話政府，當然行政長官是承諾了是點樣，我們都是會支持長者那個養老的保障的體系是能夠建立一個長效機制，有序咁樣去發展，是令到長者能夠安享晚年。咁但是亦都社會要共同是要去承擔，大家都要在這個過程裡邊去思考究竟我們將來養老金真是要收幾多，我們真是我們自己要付出幾多。因為在財政的分配裡邊，如果話政府大量的資源，大家都講到話多點支撐，多層覆蓋同埋是需要是多種的綜合不同的模式是去共同支撐養老保障體系。咁但是如果話我們將過多的資源是只是集中於單是一個養老的時候，我們其他的青少年的發展，醫療或者是一個貧困方面的一些社會的再分配、住屋、教育等等。這些其實我們睇過是政府在這幾方面，其實按政府的職能，這個部門的職能去劃分，在個預算

裡面其實占了 50%左右。所以，如果話我們仍然不斷去擴大的時候，其實這一個係唔現實。所以是我們即使是加供款是，亦都聽取社會的意見，唔期望是一次增加太高嘅，咁但是起碼要增加少少啊。能夠給社會是逐步去有一個是供款是要必須要承擔一個咁樣嘅責任，希望在將來都能夠形成一個共識。所以我們其實亦都是進行另外一個會，希望能夠建立一個好似議員所建議嘅，有一個機制，咁我們睇下供款額，政府的注資，社保的財政狀況，經濟的發展，通脹等等，去建立一個機制令到養老金的金額同供款的金同埋剛才所講一些的元素，能唔能夠建立到一個機制令到社會都是能夠知道將來他是點樣去調升。當然這一個機制都需要社會在過程裡面是需要共同去探討。

至於話，剛才都有議員提到，關於那個我們投資方面的問題。當然在初期來講，在那個環球那個經濟其實是非常之動盪，所以在初期來講，我們亦都是那個資產集中在存款那方面，曾經去到九成、同埋八成。咁但是在近這兩年我們已經逐步將我們的現金存款、定期存款逐步是降低。到現在目前為止，我們減低到是 52%是定期存款。咁但是大家都要理解定期存款現在目前儲蓄那個利率其實都是相當低嘅。我們都在去年都其實都爭取到是有大概是百分之二左右的一個的定期存款的一個利率。另外，我們的目前的環球性的投資其實在去年是達到一個 5.88%一個的回報。咁這些數字其實都在我們的社保基金的年報裡面都是有公佈的。其實作為一個養老金方面的一個投資啦，其實是一個長線嘅，如果我們話睇短期咁當然是有波動，在近期，這一個的投資的市場其實是非常動盪得非常之犀利。咁但亦都是會有一些的虧蝕，但是長期來講按返這些投資的發展，我們都是會有，3.5%到 5%一個的綜合的回報。

另外對於話投資公司他們的狀況，現在目前我們是有九間的投資公司是幫我們是進行這一個投資。有一些是用一個債券，是一個比較進取些的投資的方式，有一些是比較保守嘅，另外有一些是有些被動式嘅。當然唔會一種，因為有九間公司亦都是有比較難在這裏去介紹他們那個投資的收費，咁但是可以講話，他們的收費都是零點……因為他們都是用一個階梯式去收費嘅。有些是 0.1 幾嘅，有些是 0.2 左右。

社會文化司司長譚俊榮：還有我想就補充就是頭先陳虹議員就是所講的，有關我們特區政府點樣去即是去吸引有關這些咁樣嘅企業去參與這個中央公積金的制度。其實在三年之內，頭那三年他們話可以就享有三年的三倍的所得補充稅的優惠，這些是比一般的私人退休，這個退休金只是得一倍的優惠是多出兩倍，所以亦都是有一定的優惠，可以吸引那些僱主

嘅。另外它亦都可以在那個科稅收益那裏是扣減嘅，吸引力亦都是唔錯嘅。對於僱員那方面啦，他可以將這個公積金，亦都可以作一個攜帶性嘅，如果他是轉去其它公司的話都可以帶過去。所以作一個補充。

多謝！

主席：各位議員：

我們現在完成了第 14 份口頭質詢，現在進行最後一份，第 15 份口頭質詢。

下面請崔世平議員。

(政府代表退場及進場中)

崔世平：多謝主席。

主席：

照開？OK。

澳門的殘疾分類，分級的評估登記同埋發證的制度，下稱制度。是自 2011 年開始實施嘅。咁這個制度推出了，就讓到殘障的人士同埋患者的身心狀態進行了更有系統同埋科學的評估，創設了更佳的条件，支持唔同情況的殘疾人士。亦都讓到得到更適切的資源同埋更好的能夠融入返社會。據瞭解，殘評的制度在執行過程之中已經累積了一定的經驗同埋改善的空間。其中，是以自閉症的案例的處理上面較為突出，因為它的評定的定義上存在一些，我覺得是空間上可以再細分的細節嘅。

根據現時的制度自閉症的患者是被定義為是精神殘疾一類。有專業人士就反映，曾經是有相關的患者是被評為精神殘疾的重度，結果讓這個患者使用這個殘疾的求職證明的時候或者自己生活上都引起了別人的誤會，同埋有疑慮，造成了更大的精神困擾同埋生活的壓力。事實上，自閉症的患者往往在兒童的階段就可以被確診了。它主要的病症就是話社交的能力啦、溝通的能力啦同埋一些活動模式是較一般人有所差異或者是障礙。如果能夠及早診斷給予適切的治療同教育，甚至是有自閉症的人士能夠發揮出異常的人的才能，成為出色的專業人士添。

因此，本人想就相關的制度，尤其是在自閉症患者遇到的情況之下作口頭的以下幾條問題的質詢：

第一、政府有否是系統計到現在其實我們自閉症的患者有幾多？當中有大約是幾多人已經接受或者是完成了這個殘評的制度咁。

第二、就是話，現時制度對於自閉症的評估同定義其實定性了做精神殘疾，是分了 4 個級別嘅。是否其實有進一步的優化空間，以更適切地能夠反映出患者實際的情況，尤其是可以希望令社會減少對他們產生不必要的誤會。

第三、為了更好地掌握這個情況，如果是進行修改優化的時候，唔知道政府有無計劃，是或者是幾時去同相關的專業人士，或者患者，同埋他的家人，是儘快能夠進行一個諮詢的工作。

多謝！

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席閣下，多謝崔世平議員的口頭質詢。

現時，本澳暫未有自閉症人士確實人數的統計數字。然而，至 2011 年 3 月 11 日，社工局開展殘疾分類、分級的評估工作以來，截至 2015 年 7 月 30 日，共有 236 名居民是被評為自閉症人士，約占目前全澳人口的 0.04%，同香港特區在年前估計，自閉症人士約占當地人口的 0.05%是相近嘅。而在 2014 年在社工局資助的民間康復機構中，接受服務的自閉症人士總數是有 135 名。我們相信隨著社會經濟的發展，醫療服務的進步，同埋殘評制度的成熟，未來被確診為自閉症人士的數目，同埋他們在本澳人口中，所占的比例亦都是會較以前是有所增加嘅。對於崔世平議員提及殘疾分類、分級的評估、登記同埋發證制度，對自閉症的評估同埋定義，是否有進一步的優化空間，以便切實咁樣反映患者的實況，讓社會減少對自閉症人士產生不必要的誤解。就此，我們必須要說明是，現行本澳殘評制度對於自閉症的評定，不論在定義、標準以至評估方法上，都是同國際接軌。負責評估的精神科醫生都會是嚴格遵照美國精神科學會精神疾病診斷同埋統計手冊規範的準則，對有關人士進行評估。

事實上，自閉症是因為腦部功能異常而引致的一種發展障礙，常常伴隨有智障、癲癇、過度活躍、退縮又或者是情緒等問題。國際性的專業同埋權威機構，包括我之前所講的美國精神科學會，以至聯合國世界衛生組織等，從病理方面都是將它列入精神殘疾的類別。由精神科醫生或者是臨牀的心理學家負責診斷同埋判症。然而，考慮到自閉症人士家長的關心，社工局已經在本年，在上一個月，7 月中旬開展，在被評為自閉症人士的殘疾評估登記證上面，在精神殘疾類別的行文之中，已經是加注了自閉症的字樣，希望能夠釋除有關家長的疑慮。長期以來，社工局有透過不同的方式，同埋自閉症人士家長組織，及相關社團是保持密切的接觸。收集同瞭解他們對殘評制度，同埋相關服務的意見同埋期望。此外，亦都是通過技術輔助同埋財政的津貼，支持他們開展各種家屬支援，同齊互助，同埋社區推廣等活動計劃。特區政府明白到部分居民，對於包括自閉症在內的眾多精神殘疾人士是存在偏見同埋誤解。唔正確咁樣將他們同埋一系列的負面行為相連結。為此，特區政府在未來，將會繼續透過不同的形式，加強開展對公眾的教育工作。尤其是同殘疾人士社團、同埋民間康復機構攜手合作，致力是消除社會對殘疾人士的偏見同埋誤會。

多謝主席閣下！

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長：

聽到係、即係我在 5 月份入的時候 7 月份已經作出那麼快的反應啦，當然這個是值得表揚嘅。其實想睇睇就話，我們其實 2011 年制定了這個評估的制度啦，在美國其實它那個在 2013 年已經推出了第五版了，我唔知道我們的評估的標準現在係咪及時能夠都更新返。另外亦都想指出就話它一些最近的研究發現其實細路仔如果是能夠在 18 個月左右開始睇他的表徵的時候，儘快能夠是得到適切的治療其實是他有機會長大之後是過正常人的生活。咁在這方面唔知特區政府有無一個更好的計劃，尤其是對家長來講是對提出一個更好的培養的計劃。因為其實這些自閉症的人士，其實他是一個發育的障礙來的，咁並唔同一般的精神病。一般的精神病可能是後發之後先出現，但是自閉症一般就與生俱來，而且這個問題是漸漸會表徵化，而唔會話掉返轉頭，一個精神病人會變了是自閉症，但是自閉症可能真是引申再多少少這個精神病的跟進。所以這方面

唔知政府可唔可以對家長，尤其是孕婦來講，對她適切的提供更好的一些的資訊，等她能夠知道小朋友某些的行為模式是真的確實會可能是有，顯示他有機會是患這個自閉症。因為根據現在的研究，其實是有機會醫好。咁這樣嘢其實對我們社會來講是一個好的消息。在這方面唔知司長可唔可以能夠表表態，同埋有無一個工作的跟進咁樣。

多謝！

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：好多謝崔世平議員的建議同埋提問。

確實是我們在 2011 年我們亦都是做了這個殘評制度，其後我們亦都是搵了一些專家，特別是內地的殘評的專家就同我們檢討下有關的工作。在日內，好快，我們亦都會有這些專家的這個檢討結果交給我們。我們亦都是預計在下個禮拜，我們會在復康委員會，我們會召開就是一次工作委員會。到時我們亦都會向有關的業界就是介紹有關的工作，到時我相信社會各界亦都是會得到我們有關專家的一個結果的報告。

好同意崔議員頭先所講嘅，特別是談及到自閉症。因為根據就是醫生同埋醫學專家就同我們講，這些全部是有晒這些這樣的科學研究報告。特別是自閉症的小朋友啦，在三歲之前啦，可以就是發現的話就我們可以幫他提供一些治療的服務。即是話越早發現的話對於這個小朋友、有自閉症的小朋友對佢係好關鍵的一個時刻，所以，我們特區政府亦都是結合了我們，特別是社文司幾個部門嘅，就包括衛生局，包括就是教青局同埋我們社工局，這三個部門就大家共同就是合力就是去嘗試就是在這個初生嬰兒之後，他成長在三歲之前，去儘早去發現一些自閉症小朋友的個案。在過去來講，我們做得是相當之唔錯嘅。我們亦都會在今後還會加大我們的力度，特別大家都有睇到嘅，我亦都在之前，亦都是向傳媒亦都是介紹了有關我們的工作，特別是對於我們叫三師，邊三師呢？就是這個職業治療師，語言治療師，同埋就是物理治療師這三師。我們唔單止是我們這個華人社會，我們澳門亦都是有這個葡人的社會，那些葡僑，甚至是菲律賓，這些菲律賓籍的朋友在澳門生活嘅。這些人士，包括是葡籍人士又好，菲律賓籍的人士又好啦，他們的小朋友都可能是有這個自閉症出現都未定。所以亦都是這樣的原因我們亦都是好重視。所以我亦都是，在澳門如果無這些治療師的話我們就會去外邊，特別在葡國，已經是進

行了有關聘請那些三師，頭先我所講的職業治療師，語言治療師，同物理治療師就去幫助些自閉症的朋友。澳門這裏都是，我們亦都是，在澳門本地都是儘快咁樣就是聘請這三師。現在給我們睇到我們工作的進度是相當之唔錯。如果我們本地無足夠的人力資源的話我們可以到香港那方面去聘請，或者是到臺灣那方面再去聘請。我們睇下現在特區政府，特別是我的範疇，是非常之重視，我們這些自閉症的小朋友，或者是其他的殘疾人士、弱勢人士，我們都是好關注。所以我們這方面都會加大個工作，我相信日後這些咁樣嘅小朋友，他們肯定就是得到好好的照顧。這個是我少少的補充。

多謝！

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

其實我反而喺度我都想讚揚下譚司長。有好多那些殘疾、聾啞那些團體其實他們已經是在社會上是靠私人贊助嘅啫。但是我帶了幾個社團去搵譚司長，他第一時間他就要接見他們，而且在這各方面以前是無做到的資助，馬上都有資助到，同埋好多各方面都有關心他們。這個事實上我亦都代表那些團體是感謝譚司長同埋你的團隊。

今日我們講到就是這個質詢入邊，那個有關殘評的制度。我是想瞭解一下在最初成立這個殘評制度嘅，就好多家長都有同我反映，就是話，政府內部對這個殘評的制度出現一些唔協調的問題。教青局有教青局的一套標準，社工局又有另外一套的標準，令到些小朋友他們就得唔到殘評的結果，有兩個級別，一些家長真是有些無所適從嘅。亦都好容易導致些小朋友就在那個黃金治療這個階段得唔到相應的教育同埋治療。例如好似有部分那些融合生，當中包括自閉症的兒童，這些就是在教青局承認他們是有這個智力障礙的學生，但是在社工局又評估他們是正常嘅，就無獲到社工局發那個殘疾卡。但是政府相關部門又照樣轉介他們去提供這個殘疾人士服務的社團去接受服務。咁樣係咪政府自己就否定了這個殘評制度這個意義？想瞭解一下就是對於殘評的制度，政府部門現在內部有無一個統一的態度同埋標準？即是咁樣，如果有一個統一令到我們有智障的家長，那些兒童，他們那些家長可以更加瞭解。

多謝！

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長，各位官員：

想跟一跟進第二個問題嘅。那個頭先政府回覆講到現在自閉症就在精神殘疾類別的行文當中會加一個加注的說明，其實這一個是非常之好的一個做法啦。的確因為現在那個自閉症的兒童，他就會被列入是精神障礙嘅。其實精神障礙入邊又是包括亞氏保加、包括讀寫障礙等等這些，自閉症如果後邊是加注一下是對那個他們對症下藥，去找到合適的治療是非常之關鍵，咁這個是好好的做法啦，7 月份是開始的。咁但是現在即是說明我們的評估，即是做得唔夠細緻囉。可能這個標準啦、評估的標準、評估的這一個工具係咪要再進一步的去研究一下？因為重要是跟隨時代的變化，會唔會現在已經是有所脫節嘅。加上這一個評估的人員的專業性啦，因為有家長反映有些評估人員就什麼情況都是他評估嘅。他係咪真是專業性那麼強？因為佢個分類其實都是比較細緻嘅。咁這一個是不是需要進一步對這些評估人員的專業性進行一些培訓，重新的評估這一個。

另外現在評估的機構，頭先司長所講，有在衛生局啦，教青局，咁社工局都有的，好多時候有時各自機構評估出來的情況係唔一樣嘅，咁唔一樣的情況底下家長就無所適從了。將來會唔會整合，統整一個機構專門來做評估？大家有個統一性會比較好些，係咁樣嘅情況。

在那個第二個問題就是 5 月 18 號，咁個政府就回覆我書面質詢的時候就講到，殘評制度現在進入了這一個實質性的研究結果準備的這一個階段啦，準備文本的這個階段。我就想請問一下現在這個制度的這個改進，將來這一個時間表會是點樣嘅？想問一問這一個時間的工作進展的情況。

唔該！

主席：陳美儀議員。

陳美儀：主席，司長，各位官員：

我想瞭解一個好簡單的問題啫。做了這個咁大量的工作啦，在殘疾的分類評估，咁政府應該是掌握了好多數據，就是包括哪一類的人士同埋是幾多呢個數量。我想知道政府未來的工作是在這個評估，你會制定一些什麼的配對的服務呢？這個才是最重要嘅。

多謝！

主席：請譚司長回應。

社會文化司司長譚俊榮：好，多謝主席閣下，多謝梁安琪議員、陳議員同埋陳美儀議員的提問。

首先就是回應梁議員，頭先所講嘅，就談及到我們特區政府有不同的部門有不同的殘評的標準，其實我之前在上半年，當我就職的時候我都是好努力咁樣就去嘗試就去瞭解同埋睇下有無辦法就是去統一我們唔同部門的這個殘評的標準。我們開了好幾次的會議，包括同就是社工局啦、衛生局同埋就是教育局的同事，大家一齊商量下，我們有無這個殘評統一的可能性。經過我們幾方面的研究、分析同埋就是商討之後我們不同的同事就向我亦都是介紹了有關情況。就特別是社工局嘅，它那個殘評卡，這個殘評卡，即是話，由我們特區政府社工局他們的機關去對於這些澳門，現在一些人士去評定他們是否是殘疾，咁其實我們殘評卡最終的目的就是最主要就是我們特區政府就是對這一班我們澳門的市民，有殘疾的市民，對他們的關懷，對他們的一個慰問。即是話，如果是被評定是有這個殘疾嘅，有這個資格嘅，我們可以給一個卡給他，給個卡給他。

而按照我們現在現行的法律來講這些持有這個殘評卡的澳門的市民，他是可以得到我們社工局的一些殘疾的津貼。這個殘疾津貼最主要就是對於我們這些殘疾人士一個關懷。其實個目的最主要就是這樣，同埋亦都是按照他們的殘疾的一個分類，同埋分級，睇下他那個級數是去到邊一度，個級別，最主要就是向他提供一個服務，一個支援的服務，或者是，譬如在治療，或者是一個支援個服務那方面向他提供。咁同就是教育局那個評定的標準係唔一致。唔一致的意思就是話，教育局它最主要就是評定了之後就是給他們就是去譬如入學，他智力究竟去到邊一度？同我們社工局的殘評的目的亦都唔相一致嘅。當然好多時候就是，出邊亦都有市民就是不同的聲音就是話，係咪因為就是我們有了這個殘評卡，而就影響到他們的工作或者是個就業方面。但是其實如果有殘疾的市民，他們的工作能

力，或者是他們有無這個就業機會，同這個殘評卡完全是無任何的關聯。我們只不過是按照他們這個殘疾人士，他如果是得到這個殘評而得到我們社工局一個卡的話我們是給一個津貼給他，咁解啫。亦都唔係是評定他們工作能力，亦都唔係就是評定他們這個智力方面，所以我們就必須要搞清楚，就是最主要就是針對就是我們提供個卡，就是給些津貼給他們。咁同就是教育局的融合生教育那個系統亦都唔相一致嘅，亦都是可以就是獨立那樣就是分開。

亦都有議員就是談到，係咪我們的評估唔得就是仔細？其實我自己就唔係咁樣認為，特別是在我們社工局，他們在這個殘評方面。譬如在個級別那方面。我們分類同埋這個分級。分類我們最主要有六類，級別有四個級別。這四個級別就分別就是輕度嘅，同埋就是中度、重度同埋極重度。如果是輕度的話，本來些自閉症或者是其他有智力有問題的那些人士，如果他們是輕度的話，他們經過學校的教育，經過他個人的努力學習，同埋經過家庭同埋經過就是我們政府部門，甚至是一些輔助部門的去協助的話他們的智力，即是輕度嘅，是可以就是提高嘅。即是話他本來就是輕度嘅，甚至他可以經過就是學習，經過他自身的學習的進步。本來他是輕度的有問題，現在直情就是經過這個訓練學習之後，他可以有這個進步變成就是一個智商就是正常嘅，有這些咁樣嘅情況出現。所以我希望就是社會各界，特別曾經是做過這些殘評嘅，特別是在這個級別，輕度而變成就是正常那方面的這些朋友，我們應該是替他們高興，應該替他們高興，亦都是向他們祝福。因為他們真是進步了，他們亦都唔係輕度的智商的問題了，現在他可以就是一個正常的一個人士。至於就是評估人員專業性那方面係咪唔得專業？主席，我想交給我們社工局局長他介紹一下我們評估人員他們究竟是點樣去評估，同埋就是有關的我們的時間表是點樣，同埋我們政府未來工作，是交給是容光耀局長。

唔該！

社會工作局局長容光耀：多謝司長。

各位立法議員：

就我們那個的評估是有一個的行政法規是出了，是按照一定的準則來到進行這個評估。評估的人員大部分都是一些的專業人士，包括一些的醫生啦，一些的專業的治療師啦，咁會在這個的在兩間的醫院，同埋一些的政府部門來到去是進行一些的評估。所以每一個的評估人員都是經過了一個訓練，同埋多

年對這個評估所作出一些經驗。我亦都在一個的事後裡面都會同一些，特別內地專家來到去作這一個的檢討那個時候，都同各個的前線的評檢的人員來到開會。共同來到去是檢討過往一些，其實給機會大家一齊來到就著這個評估那方面，或者那個對這一個，那個一些準則那方面進行了這一個交流。我們都知道，評估對澳門來講，殘疾評估其實是一個好短的時間，我們在 2011 年開始到現在，差唔多四年的時間。其實相對鄰近地區來講是一個剛剛開始的一個的階段，是有一個的值得我們有更多的時間、空間，來到去做這一個的經驗的交流，同埋作這一個的重新的檢討。有關檢討的工作其實內地的專家已經是準備好，這一個檢討的報告同埋建議。我們會在即將的復康事務委員會裡面作出引介，我們之後會同外界是作出這一個的公佈。

或者補充返下，其實，被評為這一個的有符合法規裡面的那個殘疾分類同埋分級，我們發了這個的殘疾評估證，除了有津貼之外我們都是有其它的福利。包括是有一個免費醫療，同埋交通方面的那個的優惠，三毫子可以搭到巴士啦。此外我們過去這幾年都努力同這些私人機構合作提供了好多的一些優惠措施。憑著這一個的殘評的這個卡亦都可以享用到一些便捷的服務同埋一些優惠的一些的措施。咁我補充返下這一個殘評證的一個功效。

陳美儀議員提到過去我們這四年啦，差唔多我們已經是收到一萬四千多個申請，已經是接近發佈我們的資料是去到 7 月，2015 年 7 月 31 號來講是有九千九百七十一個殘評證了。殘評的分類亦都是以這個肢體殘疾為主，其次是精神殘疾，再其次是這一個的聽力殘疾咁樣。咁其實我們掌握了那麼多的資料有什麼好處？其實我們做緊嘅，已經完成了復康巴士的研究啦，以至進行中的殘疾人士生活狀況調查，這裏的資料給到特區政府一個好好的功用來到去幫助這些的研究人員在這一個的政策規劃，一些措施方面一個好好的一個幫助。

我這裏補充係咁多。

主席：各位議員：

我們完成了第 15 份口頭質詢，是今日最後的一份。在這裏以立法會名義多謝譚司長同各位官員出席今日的會議。多謝大家！今日的議程完成了。現在宣佈散會。明日請早。

社會文化司司長譚俊榮：多謝主席，多謝各位議員。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處