

## 口頭質詢事項及問題

零七年六月，本人曾經就特區政府長期缺乏城市規劃，任由市民生活質素遭受城市環境急劇改變之衝擊，提出口頭質詢。特區政府官員回覆本人質詢時，表示政府將著手研究總體城市規劃，並立即就東望洋山及西望洋山景觀將受超高層建築物破壞等問題，聽取文化部門之意見，作出處理。

時隔半年之後，政府總體城市規劃仍在研究中，東望洋山及西望洋山景觀將受超高層建築物破壞的問題仍未解決，市民擔心在缺乏城市規劃之下，東望洋山及西望洋山的景觀將要毀於一旦。政府長期缺乏城市規劃，又未有果斷維護居民生活環境質素，因而引發的問題，有增無減。政府藉口要增加大廈內泊車位，在各區批建超高層大廈，又惹來抗爭不絕。近年政府在設置及管理鄰近居民的場地上，又未能回應城市生活的變化，以致居民抗議之聲四起。

特區政府過去一直抗拒城市規劃立法，而在客運交通上，儘管近年施政方針引入「公交優先」的口號，但對私家車輛增長採放任和鼓勵的態度，一幅又一幅土地卻都在建酒店豪宅，以致可配合車輛增長的交通設施土地資源亦被掏空。近年政府官員聲稱寧願批准建更高層的大廈以換取大廈內增加泊車位，但這些超高層大廈不僅因破壞歷史文化遺產景觀，惹來抗爭，亦因不配合原有社區街道環境，破壞居民原有生活環境，惹起抗爭。濫批建超高層大廈來杯水車薪地添置小量泊車，只是飲鴆止渴。

塔石廣場近高偉樂街一端所佈置之休憩椅凳，日間無人使用，晚上卻通宵聚集一批又一批晚間使用場地人士喧嘩，對民居造成極大滋擾。亞堅奴前地亦出現深宵噪音的公眾投訴。

為此，本人就澳門特別行政區政府能否採取果斷措施，下決心維護居民生活環境質素的問題，提出質詢如下：

- 一、 特區政府對於松山一帶新建築物高度限制，有何決定，藉以維護松山文物景觀和作為澳門半島市肺的功能，以及南灣湖畔興建相當於西望洋主教山兩倍高的高層豪宅，主教山輪廓線及西望洋教堂的景觀如何保存，這兩個問題在政府工務及文化部門研究後，現在如何解決？
- 二、 特區政府可否立即調動手上的土地資源，以及改建政府在各區的空置建築物，包括原三盞燈勞工事務局大樓、官印局街原印務局大樓、西墳馬路民政總署修車場、大堂街與羅結地巷交界郵政局物業等，建造輕型車輛與電單車公共停車場，以體現調動資源讓泊車位追上現有車輛數量以確保合理執法條件的決心，而相應避免濫批建超高層大廈，以免飲鴆止渴？
- 三、 特區政府可否順應民意，分別透過調動設施或實施正規管理的手段，解決鄰近民居的廣場休憩區深宵噪音問題？

澳門特別行政區立法議員吳國昌

二零零八年一月三十日

