

口頭質詢

澳門特區政府從來都說重視對文物和文化遺產的保護，可是，在不少官員眼中，文物保護和環境保護一樣，都只是為了經濟發展服務。爭取將澳門的舊城區及有價值的建築物納入世界文化遺產，其目的不在保護這些文化遺產，而在於增加澳門的旅遊賣點，這與世界文化遺產組織所推動的目標是背道而馳的。當保護文化遺產只是為了經濟發展服務，則只要經濟發展需要，文化遺產的保護便可被拋諸腦後。這正是近幾年，特區政府為了所謂經濟的發展，濫批高樓興建，澳門的文化遺產被不斷侵蝕，即是像松山燈塔、主教山教堂、大三巴牌坊這些極重要的文化建築物的周圍環境也因高樓興建而被肆意破壞，那些未有如此重要地位或未被列入文化遺產的建築更飽受摧殘。

特區成立後，在保護文化建築、保護環境方面，政府的意識遠低於民間社會。藍屋仔、媽閣廟前建學校、下環街市、松山燈塔，以致望廈軍營等多個保衛戰，政府對這些景觀或文化建築，只要妨礙其發展需要，都是不屑一顧的。以望廈軍營為例，當政府要將此地段為年青夫婦興建有體面的公屋，許多學者都已指出這是一個具有文化遺產價值的建築，政府為恐節外生枝，急忙拆掉軍營，寧願用作臨時停車場，也不容許開展軍營是否具文物價值的討論。

澳門人不會忘記，當年在許多有識之士奔走疾呼喝止之下，前運輸工務司司長歐文龍悍然下令在路氹濕地吹沙填土、在眾多學者大力叫停之下民政總署悍然拆掉舊下環街市、在眾多學者喝止下現任運輸工務司司長劉仕堯悍然下令立即出手拆掉望廈軍營，心狠手辣，一脈相承，同出一轍。

澳葡時代由於澳門社會發展緩慢，加上葡國人傳統有點保護文化遺產的意識，澳門的文化遺產才一定程度上保存了下來。只是，特區十年，對文物建築，只要對其經濟發展有任何妨礙，都痛下殺手，成了一個典型的敗家政府。

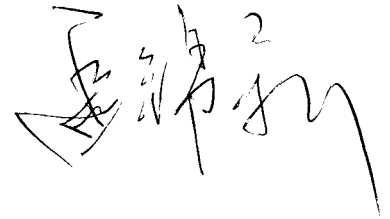
為此，本人向行政當局提出以下質詢：

- 一． 特區政府為了所謂經濟的發展，濫批高樓，澳門的文化遺產被不斷侵蝕，松山燈塔尤幸得一群年青人向國際社會投訴，引起中央政府關注，特區政府才被逼在松山一帶制訂限高批示，只是新口岸這一面，由於特區政府已率先批准中聯辦大樓的興建，讓中央駐澳門聯絡辦公室帶頭破壞松山燈塔景觀，令民眾禁口，也令中央禁口，此舉已令松山燈塔景觀之破壞難以挽回。而主教山教堂的前後高樓興建造成的前遮後擋、大三巴牌坊的背後高樓日趨雜亂，都令澳門這些地標式的文物建築景觀受盡破壞。對此，是負保護文化遺產之責的文化部門負責，還是亂批高樓的工務部門負責？抑或是整個特區管治團隊負責？
- 二． 行政長官承諾將望廈軍營原址建造專為年青夫婦而設的公共房屋，可是當有學者提

出望廈軍營有文物價值應予保留，特區政府連該大樓的設計仍須半年以上時間才能完成的前提下，就緊急拆掉舊軍營。這種連是否文物也不容討論的惡棍行徑，到底是如何決策的？是由哪個部門決策的？

- 三· 特區十年，文物家當可敗則敗，令所有真正熱愛澳門的人盡皆痛心疾首。現任特區政府對文化遺產如此極盡破壞之能事，到底是何居心？是要刻意抹黑「一國兩制」，告訴世人「一國兩制」就是如此充滿破壞性嗎？

立法議員 區錦新



二零零九年五月二十五日