

## 口頭質詢

回歸十三年，政府許多政策、方案都因考慮不週而出現嚴重偏差，往往受到市民的強烈反彈，這實拜官員質素低劣所致。以此次公天有線事件為例，行政當局多年來一籌莫展，甚至遭廉署指斥並勒令指定時限來解決問題亦照樣無所作為。直到法院判決，當局才知道再混不下去，從而被逼出手，無奈眼不高，手更低。放着依據合約終止有線專營合約的正途不走，卻強行逼使公共天線公司與有線合作，以行政手段統一了電視訊號的傳播，此一方案是賠了夫人又折兵。錢花了，但可接收的電視頻道卻減少了一大半。許多人，尤其是不少長者以之視為精神寄託的許多電視頻道都消失了。民間罵聲不絕，表現市民對官僚無能之極度憤怒。

這次政府的解決方案不獨是賠錢捱罵，還將遺禍深遠。因為它將公天納入有線系統，為有線建立全面壟斷澳門公眾電視訊號的王國，實現無專營之名，行專營之實的惡劣局面。

現時有線專營僅有幾個月，大家看到政府有為其專營權結束做過任何準備嗎？按合約政府將會接收了有線的整套設備，到明年四月，政府又會一如電訊固網的同一理由，免費交給有線繼續經營嗎？電訊固網還真有新的競爭者加入，雖然延遲幾年，但還是有的。但有線的競爭者呢？早前，法務局局長張永春在回應記者問題時，斷然表示不會發牌給公天公司。他說：「政府政策清晰，未來不會向公天公司發牌，換言之，公天未來一是繼續『拍住有線』，一是『摺埋』。」是甚麼動機令政府要趕絕公天。因為公天正是有線以專營身份控制電視訊號割割市民的最大障礙。而專營權將要結束，有線理論上不再具專營權，但若政府根本不發牌或以種種技術理由拖延發牌，不容競爭對手入場，則有線就變成無專營之名，行專營之實。

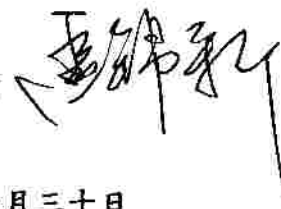
這是個甚麼政府？為甚麼要與民為敵？為甚麼連市民看電視的權利也不能保障？為此，本人向行政當局提出口頭質詢：

- 一、有線與公天按照政府提出的方案合作，結果導致大量原來可收看的電視頻道消失，官員解釋是基於版權問題，就是說，在政府主導下，必須獲版權許可方能納入收看頻道。在此過程中，在消失的近百個電視頻道中，特區政府到底向多少個電視頻道的版權擁有者申請過電視播放權？回應如何？特區政府有何對策進一步跟進不作回應者或拒絕者，以力爭原有的電視頻道能繼續讓澳門市民收看？
- 二、即使已被列入可收看的四十多個電視頻道，大多數原公天用戶仍是大部份無法收看。這是天真的官員簡單地以為將兩個系統（公共天線系統和有線系統）接合便能訊號互通。但實際上，根據一位公天業者在澳門講場所述，過去他們公天在向客戶傳送電視訊號前者都有技術的加工，客戶才能收看。而現時合約規定公天只能負責接收有線所提供的訊號而透過公天網絡傳送，其中不可進行任何加工或技術上的調整。結果是不少經公天網絡傳送的電視訊號和頻道，客戶根本無法收看，因此而令政府所公佈的所謂可收

看之頻道再進一步減少。作為主催現時所達成方案及負責提供逾千萬補貼費用的行政當局，有何措施應對此一問題，以確保有線所提供的電視訊號能有效傳送至使用公天網絡的市民家中，並確保能順利收看所有頻道？

- 三、有線專營權至明年四月結束，距今不足半年，政府為此做過甚麼具體的準備工作？按專營合約規定，專營權結束後，有線的整套設備都由政府接收，行政當局有何使用此套設備之計劃？抑或一如電訊固網的同一理由，政府又免費交給有線繼續經營？

立法議員 區錦新



二零一三年十月三十日