

口頭質詢

澳門去年的通脹率 6.11%，其中，煙酒、住屋及燃料、家居設備及用品、醫療等的價格指數錄得較大升幅。政研室曾指出，過往一段時間，輸入性因素對澳門通脹影響較大，但隨著本澳經濟穩步發展、食品進口價格回穩，近期澳門通脹的推動力，已從輸入性因素逐漸轉向本澳內部的因素。與此同時也推出一系列應對通脹的措施。

但問題是，2011 年，香港通脹率是 5.3%，去年下調至 4.7%；內地更是由 5.4% 下調至 2.6%；澳門的情況卻是相反，去年的通脹率比上一年反升 0.3%。對比周邊地區，澳門政府平抑通脹未見成效。

而從統計數據中也可以看出，澳門通脹居高不下，除了食品價格上升外，還有其他多種因素，如家居服務、醫療收費上調等。因此，應對通脹，除了穩定食品價格之外，還應該針對其他影響因素提出具體的舉措，只有多管齊下，才能體現效果。

為此，我等向行政當局提出口頭質詢如下：

1. 過去政府在調控物價方面，以穩定食品價格為主，除了開拓更多的貨源，也在去年 6 月，成立了跨部門食品價格工作小組，但有關舉措並未從實質上平抑食品價格。實際的市場情況卻是活牛一年內調價六、七次，累計升幅三成七，部分蔬菜漲幅達四成，其他鮮活食品也是一路看漲。而食品價格工作小組成立後，除了從零售環節，展開各類食品的價格比較之外，並未能做到如行政長官批示所指的“有針對性地對主要食品由進口、批發、零售整個過程中所可能涉及的問題進行深入調查研究，並提交建議以打擊和處理可能存在的非法情況、不合理價格訂定、不合理銷售情況等問題”。政府過去開拓貨源穩定物價的成效體現在何處？食品價格工作小組由主要食品進口、批發、零售環節發現甚麼問題？有何具體的建議？對於澳門市民買奶粉難、非處方成藥、各類副食品在內的同一商品的價格地區差異大等市場現象，食品價格工作小組又如何看待？



2. 去年12月，家居設備及用品、醫療服務價格指數的升幅都超過七個百分點。當局有何措施可以穩定各項收費？至於醫療服務價格方面，近年來，政府花不少公帑資助包括私立醫院在內的醫療機構，價格指數不降反升，是否合理？也有市民意見指，雖然近年來政府推出醫療券政策，但是，私家醫生的收費也水漲船高。醫療服務價格指數的上升，是否與醫療券政策有關？如是，這種升幅是否合理？若否，又是由其他甚麼原因引起？

3. 誠如政研室的判斷，澳門通脹的推動力，已從輸入性因素逐漸轉向本澳內部的因素，特區政府應可主動出招平抑通脹。但是，與周邊地區相比，澳門的通脹率不降反升，具體政策成效不顯著。當局有無檢討既有的政策？以及有何進一步的措施？

澳門特別行政區立法議員



吳在權



陳明金

2013年2月1日