



口頭質詢

專家學者指出,據社工局資料顯示,2013年托額總數達6591個,較去年增長三成,其中全日托額為5600多個;但根據統計暨普查局的資料顯示,現時符合入讀年齡的嬰幼兒近1.7萬名;日前有團體屬下7間托兒所提供的600多個托兒名額,但單在今年就收到1.6萬人次報名申請入托,雖然當中有重覆申請的情況,但亦充分說明了上述問題的嚴重性,入托額不足的問題再次引發社會熱烈討論入托難問題。專家學者認為,本澳經濟多年來持續向好,出生率九年來持續增加,入托需求上升是顯淺問題,反觀專責的行政部門—社會工作局未有對問題給予足夠的重視。

新生嬰兒總令人欣喜的,由於回歸後本澳經濟持續向好,每年新生嬰兒的數目逐年增加。根據統計暨普查局的數據顯示,2003年整年僅有3,212名新生嬰兒,到2006年全年新生嬰兒總數超過4,000大關,2010年突破5,000;由於2012“龍B效應”,新生嬰兒總數直接跳到7,300多人。整體從2003年至2012年這十年看來,新生嬰兒數目呈直線上升的趨勢(見下表),平均每年有超過4,600名嬰兒出生。而2013年頭三個月,就有1609個新生嬰兒出生;若以前三個月平均出生率536個估算,預計今年將會有6432個嬰兒出生。

年份	新生嬰兒數目
2003	3,212
2004	3,308
2005	3,671
2006	4,058
2007	4,537
2008	4,717
2009	4,764
2010	5,114
2011	5,852
2012	7,315

(表：本澳2003-2012新生嬰兒數目)

請大家注意,剛才所講的數據任何人可以透過統計暨普查局的網站取得,相信行政當局會有更為詳盡的資料和分析報告,並根據這些資料和報告去制定相應的政策措施,例如市民需要多少托額?現時的托額是否足夠?其實是“有數可計”,但實際的情況又是點呢?

經濟向好導致新生嬰兒數量的增加,經濟轉型、生活成本上漲亦導致雙職家庭的逐漸增多,再加上托額未有明顯的升幅成為入托難的死結,問題越趨白熱化。例如:就2010年入托難的問題總於首次“爆煲”,當年5月6日晚,有近200名家長冒雨在北區工廠街輪候,為了等到了5月10日開始報讀該區一所托兒所。當時我收到市民電話趕去現場查看情況,見到市民淋到濕身,夜晚又風

又兩好辛苦，立即致電時任社工局葉炳權局長說明情況，葉局長亦立即採取相應的行動。當時葉局長就已經明確承諾會想盡辦法落實增加入托額，情況因此稍有改善。

但近日“入托難”的問題再趨嚴重，目前特區政府提供的托額情況如何，據社工局最新公佈的消息指“今年將新增5間托兒所，合共提供1400個托額，屆時本澳托額將增至6600個，而且，未來會優先在公共房屋興建托兒所，應付高出生率的需求”；但從剛才出生率的數據可以看出，若不計算今年的新生嬰兒數量，單是2010至2012年三年就有18,281萬嬰幼兒符合托兒所3個月至3歲的人讀條件，假設當中七成(近1.3萬)有入托需求，按最近的目前的情況看來，目前托額未達社會需求的一半。

對於目前托額嚴重不足的情況，由於限制嬰兒出生率的相關措施有違《基本法》第38條“自願生育的權利受到法律保護”，再加上誰都無辦法即可利用政策措施或其他方法有效將雙職工家庭數目大幅減少，去解決托額不足的問題：

為此，本人提出以下口頭質詢：

1. 市民認為從網上資料都已經知道托兒所名額不足的嚴重程度，故行政當局無理由唔知，但為什麼遲遲不為市民解決“入托難”的民生難題？是否有官員不作為？抑或根本就對市民入托難的問題不重視？為什麼？可否請行政當局解釋及說明之？
2. 誰憐天下父母心？政府真的不知道社會流傳著的潛規則：「不入託，幼稚園不收」所引致的社會的不安嚴重性嗎？況且就算政府能保證增托額能有足夠需求，但如何能保證有足夠的合資格的專業人士去照顧受托小孩呢？
3. 大多數市民認為，托額不足的問題，對每一個有新生嬰兒的家庭，尤其是對需要輪班工作、雙職工家庭造成影響，而嬰幼兒數量多於托額的這種“供不應求”的情況必然會造成“全民搶托位”，以及出現一些不規則的現象，增加了市民不必要的生活壓力，對此，政府認同嗎？目前政府已有短、中、長期的解決措施或方案嗎？

澳門特別行政區立法會議員



麥瑞權

2013年5月15日