

口頭質詢

早前，本澳有超市開展銷售特價豬肉的惠民行動，價格比街市肉檔平均售價低逾四成且仍有微利，引起社會熱烈關注街市豬肉售價是否存在暴利。超市負責人強調此舉是薄利多銷，回應居民的需求，減價行動未有衝擊生豬市場；但另一方面，有商會及肉販則反駁指其以本傷人，擾亂市場的正常運作，雙方各說各話，令居民質疑本澳的鮮活食品供應市場是否已經失靈。

社會一直以來都有平抑物價、打破壟斷的訴求，作為有促進和維持社會公平營商環境之責的特區政府對事件卻沒有任何反應，甚至沒有公開說明以釋除居民的疑慮。及後，由於肉商暫停向有關超市供應鮮豬肉，故減價行動亦隨之暫停，惟不少居民疑惑，有關超市是獲政府發出鮮肉銷售牌照且允許在門店售賣新鮮豬肉的生鮮超市，為何不自行向生豬經銷商直接購買生豬？

另外，隨着本澳的城市發展和人口不斷增長，不少新興住宅區距離傳統街市和小販區較遠，例如：石排灣、新口岸、東北區、氹仔部份新社區等，居民往往需要跨區買餸，可見社會對增建街市有需求。然而，自上世紀九十年代祐漢街市落成後，本澳再沒有增建新街市，加上特區政府近年一直表示土地資源緊缺，覓地興建新街市存在困難，因而近年只見政府陸續重建或翻新現有的街市。事實上，社會一直有意見指，新型住宅區遷入的多為較年輕和雙職的家庭，對鮮活產品的品種類型和購物環境有一定要求，而新興的生鮮超市與傳統街市一樣可供應鮮肉、蔬果等日常食品，政府實應考慮在這些新社區發展此類超市式的乾貨街市，以回應居民的基本生活所需。

針對上述問題，本人提出以下質詢：

一、針對街市肉檔與超市售賣鮮豬肉的差價超過四成，請問有關當局有否對此進行深入調查？當中是否如居民質疑般存在聯合定價、抬價及寡頭壟斷的情況？會否檢討、優化整個鮮活食品的輸入機制及流程？

二、對於有關超市回應指，生豬經銷商表示可供貨，只是屠場方面稱過去屠

宰後的生豬只運往各街市，未有街市以外的先例，故需請示上級部門¹。對此，特區政府作為屠房（即澳門屠宰場有限公司）的大股東，請問屠房為何不能直接向已獲發鮮肉銷售牌照的持牌者供貨？倘若供貨困難屬實，政府又為何發出猶如擺設般的鮮肉銷售牌照？

三、請問特區政府會否考慮向更多符合條件的經營者增發鮮肉銷售牌照，或政府主導興建此類超市式的乾貨街市，藉此紓緩本澳新興社區「跨區買貴餸」的問題？

澳門特別行政區立法會議員



何 潤 生

二零一四年六月十二日

¹「肉商斷真生豬促銷叫停」，2014年5月26日《澳門日報》A2