



(Tradução)

澳門特別行政區立法會  
Região Administrativa Especial de Macau  
Assembleia Legislativa

## Interpelação Oral

No Relatório de Auditoria de Resultados – Meios de Autuação das Infracções de Trânsito e seu Controlo, divulgado recentemente, o Comissariado de Auditoria critica as deficiências dos serviços competentes ao nível dos meios de autuação das infracções de trânsito e seu controlo. Em particular as deficiências dos mecanismos de gestão das notificações de autuação estabelecidos pelo Corpo de Polícia de Segurança Pública (CPSP), pois para além de se terem verificado perdas das notificações de autuação, o tratamento que lhes é dado não é uniformizado. Desde 2002 que se sugeriu recorrer às “tecnologias para reforçar a acção policial” e introduzir aparelhos electrónicos de autuação, uma sugestão que se encontra ainda por concretizar, ao fim de mais de 10 anos.

Segundo o mesmo Relatório, depois de examinadas todas as imagens captadas pelos sistemas electrónicos de vigilância e todos os registos de autuação de 2012, detectou-se que, em determinados meses, as imagens não foram captadas com sucesso em muitos pontos de vigilância, assim sendo, a taxa de autuação em determinados pontos de vigilância foi inferior a 20%. Há também situações em que, ao longo de um ano, nenhuma imagem foi captada com sucesso num determinado ponto de vigilância. A Direcção dos Serviços para os Assuntos de Tráfego (DSAT), responsável pela instalação e reparação dos referidos aparelhos, recebeu todos os meses uma notificação dos problemas emitida pelo CPSP, mas não tomou a iniciativa de resolver a



(Tradução)

澳門特別行政區立法會  
Região Administrativa Especial de Macau  
Assembleia Legislativa

situação. Em relação às imagens captadas por 3 tipos de sistemas electrónicos de vigilância, o CPSP não definiu critérios uniformizados para o seu exame nem elaborou os respectivos relatórios escritos, para além de não ter exigido aos seus agentes explicações sobre os motivos de não terem sido efectuadas autuações perante as imagens captadas.

As situações referidas demonstram que há ainda margem para melhorias ao nível das funções da DSAT e do CPSP, e também necessidade de reforçar e coordenar a colaboração entre ambos.

\_\_\_\_\_  
Sendo assim, interpelo sobre o seguinte:

1. Perante o extravio e o facto de as notificações de autuação se encontrarem em parte incerta, as autoridades vão definir um mecanismo para o tratamento uniformizado das referidas notificações, a fim de evitar que situações dessas voltem a acontecer?

2. Em 2002, o CPSP começou a pensar sobre a introdução de aparelhos electrónicos de autuação, mas apesar dos esforços envidados ao longo de muitos anos, ainda não foram encontrados os aparelhos adequados. Quando é que acabam os testes-piloto? Poderá ser definida uma calendarização para a entrada em pleno funcionamento dos aparelhos electrónicos de autuação?



(Tradução)

澳門特別行政區立法會  
Região Administrativa Especial de Macau  
Assembleia Legislativa

3. Os dispositivos electrónicos de vigilância não conseguiram captar imagens, é bastante elevada a percentagem de “fotos inúteis” e em alguns pontos de vigilância não foram registadas quaisquer imagens ao longo de um ano. Quanto ao uso e fiscalização dos equipamentos em causa, o que é que a DSAT e o CPSP vão fazer com vista a reforçar a colaboração?

25 de Fevereiro de 2014.

A Deputada à Assembleia Legislativa da RAEM

Leong On Kei