

口頭質詢

在距離澳門僅 67 公里的台山核電廠將於明年投入使用。經歷日本福島核災一役，澳門人在千里之外透過傳媒而眼見福島核災難的發生，不少人至今仍記憶猶新。而對近在咫尺的台山核電廠即將投產，澳門民眾不少難免心存憂慮。

特區政府為釋公眾疑慮，曾高調召開記者會，揚言即使遭逢如福島般的達到七級的最嚴重核洩漏的事故，二十公里外亦毋需疏散。意謂在六十七公里外的澳門，即使遇核災亦大可作壁上觀而無須恐懼。

問題是核電廠的意外，除了核洩漏（洩漏當然亦有多有少）之外，尚有許多其他可能性，核電是人類曾經設計的最複雜的能源系統。不論如何設計如何測試，任何複雜系統都不能保證永不出錯。正如史蒂芬尼·庫克報告說：「核反應爐自身是非常複雜的機器，其中可能出錯的零件更是無法計數。當 1979 年三哩島的核洩漏事故發生時，核世界中的錯誤鏈條也被曝光了。一個錯誤會帶來另一個錯誤，然後接連引發一系列錯誤，一直到反應爐堆芯開始熔化，而這時世界上最訓練有素的核工程師也都束手無策。」

事實上，當局只引用福島核災這個七級事故，但對同樣是七級事故的車諾比核災卻絕口不提。1986 年，當時為蘇聯加盟共和國的烏克蘭的車諾比核電廠，其第四號反應爐發生了爆炸。連續的爆炸引發了大火並散發出大量高能輻射物質到大氣層中，這些放射性塵埃涵蓋了大面積區域。核輻射塵污染過的雲層飄往眾多地區，包括前蘇聯西部的部分地區、西歐、東歐、斯堪地那維亞半島、不列顛群島和北美東部部分地區。此外，烏克蘭、白俄羅斯及俄羅斯境內均受到嚴重的核污染，超過 336,000 名的居民被迫撤離。

而一個僅屬六級災難的、發生於 1957 年的另一場核災（蘇聯在車裡雅賓斯克州奧焦爾斯克建造提鍊鈾和鈾的工廠，取用湖水冷卻反應爐，因液體核廢料桶的冷卻系統失效，導致液體汽化並發生爆炸），散發出去的輻射物質隨風飄散了大約 300 至 350 公里。

看了以上兩個事例，便知道所謂二十公里外就安全的說法，因為災難的規模不同，即使可能是事實，但最少不是事實的全部。

此外，前蘇聯的核災之所以每每引起極嚴重的問題，皆因新聞封鎖和資訊控制，以致公眾無法知悉真相，禍患容易擴大。有些國家社會制度與蘇聯類似，新聞報導是維穩重於求真，慣於報喜不報憂，遇災難則刻意隱瞞，着重報導英勇救災而不據實報導災情。在這種模式下，即使與之建立通報機制，恐怕連負責通報機制之官員亦未必能掌握災難的實況，會令此一機制難於發揮作用。

為此，本人向行政當局提出口頭質詢：

- 一．核電廠除了會因意外而造成核洩漏之外，亦可能會因為管理失誤或設施技術失誤而引致如核設施爆裂引致爆炸等更嚴重的問題。澳門在台山核電廠二十公里以外就真的可以萬無一失，確保安全？
- 二．政府聲稱針對台山核電廠即將啟用，當局已有核事故預案及指引，到底這些預案內容如何？其屬僅為針對輕微洩漏抑或可應對如車諾比核災或福島核災這類級數的核災難？
- 三．特區政府就核電問題與內地建立即時通報機制，但基於一國兩制，澳門與內地的體制不同，當局所稱的與內地所建立的即時通報機制到底如何運作？負責與澳門維持通報機制的內地一側是哪一級官員，是否能掌握真正訊息？

立法議員 區錦新

二零一六年六月二十二日

