

澳門立法會全體會議議程前發言

鄭安庭 議員

2016 年 3 月 21 日

主席、各位同事：

下午好！

從“十一五”規劃起，首次將港澳納入國家的五年發展規劃；“十二五”規劃更以獨立篇章提及港澳，更明確支持澳門建設世界旅遊休閒中心，加快建設中國與葡語國家商貿合作服務平台，在中央政府剛通過的“十三五”規劃綱要中，明確提出“支持澳門建設世界旅遊休閒中心、中國與葡語國家商貿合作服務平台，積極發展會展商貿等產業，促進經濟適度多元可持續發展。”除此之外，“十三五”規劃綱要中《港澳專章》還強調深化內地與港澳合作，並支持加快前海、南沙、橫琴等粵港澳合作平台建設，支持港澳在泛珠三角區域合作中發揮重要作用，以及推動粵港澳大灣區建設的表述，為澳門與內地的合作創造更大的空間。

日前，國務院正式印發了“關於深化泛珠三角區域合作的指導意見”（簡稱意見）為支撐澳門落實旅遊、經濟發展，在區域各項合作，如交通、基建、能源、資訊和生態建設上提供了一套更為完善的改革措施和目標。“意見”中提出，在廣東省珠海橫琴新區、中山翠亨新區的基礎上，新增江門大廣海灣經濟區成為國家重大合作發展平臺，明確提出“支持廣東與澳門共建江門大廣海灣經濟區”，將建設面積約 3240 平方公里的江門大廣海灣經濟區上升至國家戰略層面。這份旨在推動泛珠三角區域合作，通過深化城市空間整合發展，突破澳門微型的經濟市場的首份國家級重磅文件，加上去年年底中央政府批給澳門 85 平方公里的管理海域範圍，都充分顯示國家對特區的大力支持和幫助。

以新增的江門大廣海灣經濟區為例，內地已制定了具體的發展總體規劃，當中對海洋經濟的發展着墨甚多，為粵港澳提供了新機遇。我認為憑藉著“一國兩制”的政治優勢，澳門未來與內地的區域合作發展充滿機遇，建議澳門政府把握廣東大廣海灣經濟發展的機遇，“共同規劃、合作開發、共同管理、共同利益”的粵澳合作新模式，打造珠江西岸粵澳合作重要平臺，例如把握好習慣水域管理的主動權，積極發展海洋經濟，推動兩地遊艇自由行等海洋經濟項目；加速發展如“一程多站”的旅遊項目。同時，在改善本澳的環保合作方面，建議政府應進一步與江門大廣海灣經濟區就惰性物料堆填區的具體發展進行探討，減輕澳門現時無法消化的大量惰性廢料的負擔。總括而言，特區政府應把握好機遇，進一步擴大兩地合作空間，深化兩地合作內容，為經濟社會發展和民生福祉提高注入新的活力和動力。

多謝主席！

議程前發言
把握機遇以發展促進澳門經濟多元化
麥瑞權

2016年3月21日

日前，國務院正式印發《國務院關於深化泛珠三角區域合作的指導意見》明確指出：「（三）戰略地位。內地與港澳深度合作核心區。（二十九）支持澳門世界旅遊休閒中心建設……支持澳門經濟適度多元發展。（三十）支持廣東與澳門共建江門大廣海灣經濟區全面合作示範區。」

同時，《澳門特別行政區“五年發展規劃”（2016－2020）基礎方案》亦指出：「澳門特區與祖國的命運緊密相連，更需要把握良機，擴大區域合作，借助與內地經濟互融互通，推進澳門特區各項事業向前。」

有專家學者指出，澳門在面對賭收連續 20 個月下行的壓力和社會各方面的矛盾下，國務院為澳門的發展指明方向，在新形勢下澳門可以通過深化泛珠三角區域合作，堅持合作發展、互利共贏的目標，保持繁榮穩定。特別是提到“支持澳門世界旅遊休閒中心建設”，“支持廣東與澳門共建江門大廣海灣經濟區全面合作示範區”。因此，在國家新的戰略政策支持下，粵澳如何能更緊密合作，尤其是江澳之間要如何以創新思維，進一步促進江澳間的融合，具前瞻性地加速發展，實現兩地的共同願景，則是兩地現階段工作需要探討的重要議題。

對此，亦有專家學者指出，國家不論在「十三五」規劃綱要、《區域合作的指導意見》，還是“特區五年發展規劃”都為澳門帶來前所未有的發展機遇及挑戰。例如：目前中央政府已將江門大廣海灣經濟區項目提升至國家戰略層面，且特區政府在施政報告中亦強調創新粵澳區域合作模式對澳門繁榮穩定發展有著重要的意義和作用。而既然特區在區域合作方面，尤其以江澳的地緣、鄉情、旅遊經濟體等，都可以靈活發揮自身的比較優勢。故此，為了更好地支持及配合國家給予的發展機遇，建議江澳雙方可以設立更加緊密的“直線”聯動機制。例如：在政府層面，由兩地政府主導組成的“江澳發展建設專責委員會”，領導成員建議由兩地領導負責，成員包括兩地相關職能部門的官員及經濟界的翹楚及專家學者，主要功能負責直接與兩地政府的職能部門“直線”聯繫，取得發展的首要資訊互動，並經委員會提出的各項合作意見及建議，續步落實和推動大廣海灣經濟區的發展工作，尤其是特區政府在執行期間，更應結合有關精兵簡政方面的政策，例如：在制度創新方面借鑒上海自貿區的實施經驗，實行法無授權不可為、法無禁止皆可為、法定職責必須為的法治制度創新精神，貫徹支持及配合國家的發展路線，並以機遇作為發展的動力，為實現澳門特區持續的繁榮穩定，積極計劃，共建新型的區域合作，創造共贏的環境。

2016 年 3 月 21 日 議程前發言

高開賢、崔世平 聯合發言

(高開賢議員代表發言)

日前，國務院公佈《關於深化泛珠三角區域合作的指導意見》中提到，將優化和調整赴港澳“個人遊”政策措施，這將有助帶動本澳旅遊業進一步開拓發展。然而有好的政策，澳門自身的接待能力是否已具備充分條件迎接將增加的旅客量，又如何發揮好澳門的優勢，逐步建設成為世界旅遊休閒中心？

除了自由行的好消息之外，最近亦看到旅遊部門積極赴外地推介本澳旅遊產品及節慶盛事，致力擴大客源及吸引不同客群，促進客源多元化；又致力推廣澳門的商務旅遊，並冀透過旅遊激勵計劃鼓勵不同類型的旅客、機構及企業選擇澳門作為“獎勵旅遊”、“婚禮旅遊”及“學生旅遊”目的地，促進旅遊市場多元發展。

當局積極開拓客源，在吸引更多高素質旅客來澳的同時，更需着重加強城市內部建設，讓旅客感受澳門好的一面，就如旅遊局的宣傳口號“感受澳門動容時刻”。這需要政府加快、加強城市各方面的軟硬件建設，加大力度優化、完善各項旅遊配套。

澳門要建設成為“世界旅遊休閒中心”，交通問題是首要解決的關鍵，便利交通網絡有助提升旅遊形象，但在澳門“搭車難”已經成為常態，巴士上不到，的士揀客、濫收車資，如何從源頭解決居民、旅客出行難的大問題，政府有必要及早籌劃、提出具體方案。

過去，我們已多次促請政府盡快進行整體城市，包括新填海區及舊城區的規劃研究，如：開闢環線交通網，加快重整巴士路線，提供更優良便捷的巴士服務，落實公交優先政策；盡快修訂《的士規章》，增加對的士違規的阻嚇力以及加強警方執法手段等等。只有良好的內在交通網絡，確保人流、物流的順暢流動，才能夠讓澳門具備良好的發展優勢。

另方面，目前旅遊部門除了早前較成功的“光影節”之外，就是持續推廣“論區行賞”步行路線，似乎沒什麼新亮點，也沒有什麼新元素可供旅客體驗。所以說，當局要致力開拓多元客源的同時，亦應開拓本澳旅遊元素多元化，讓旅客真正體驗澳門動容的一面，吃喝玩樂應有盡有，無論是商務遊、親子遊、情侶遊……等等，都要能感受到澳門的多采多姿，當局還需要繼續加把勁，發掘更多澳門中西文化交融特色，構思更多別具主題的旅遊新動力，小城才有實力成為宜行、宜遊、宜樂的旅遊目的地。

議程前發言
施政透明度不足 影響政府權威
陳明金 2016 年 3 月 21 日

最近，路環山體高樓、傳染病大樓、嘉思欄兵營拆建項目，諮詢委員重複委任，等等，民間爭議不斷。由於政府施政透明度不足，面對質疑，決策權威不斷受到影響和挑戰。如何真正提升施政透明度，強化官員的科學決策能力，以法、以理、以情，最大程度上爭取居民支持政府依法施政，是各級官員需要積極對待的課題。

城市要發展，就會遇到拆樓起屋。如何在發展與保育之間取得平衡，首先考驗的是政府不同部門的決策權威。疊石塘山邊高樓項目，既然可能要開挖山體，居民認為山體是澳門人共同的後花園，這種情感，政府官員不可能不預知。由於涉及廣大居民的利益，其中的環節，就應該高度透明，讓居民清晰瞭解，爭取最大的共識。環評報告，是如何評定的，內容為何不可以公開？所謂“私穩”與公眾利益以及知情權，到底哪個重要？決策過程，沒有甚麼好遮掩的，放在陽光下，依法辦事，相信社會自有公論。

傳染病大樓選址是否合適，社會有不同意見。問題是，政府未及早公關，更重要的是，2010 年的街線圖，建築最大許可高度是海拔 52.5 米，現在文化局為何同意放高至海拔 61.1 米？面對居民質疑“失守”，顧左右而言它，難免被批評“官字兩個口”。

嘉思欄兵營，是一級保護文物建築，2014 年，一期擴建工程開標，有關信息極少公開，居民質疑當局“靜靜雞”施工，造成爭議；二期工程爭議更大，有葡籍建築師狠批政府帶頭破壞文物建築。文化局曾表示，二期工程不會展開，但是，有媒體報道，兵營內正大規模施工。對此，政府除了講這個是《文遺法》、《城規法》生效前的項目之外，絕少透露工程的信息。有居民批評，對比渡船街 1 號私人物業的處理手法，又是“官字兩個口”。

諮詢委員的任期，過去的施政報告，曾明確說明。有個別委員出現在超過 3 個委員會的名單中，普通居民可能不知道，但政府不同的部門，甚至是批示的官員，都“蒙查查”，如果是這樣，透明度、政府的權威在哪裡？去年 11 月施政辯論時，公職局表示兼任 4 個或以上諮詢組織的有 10 人，這種情況，政府有無因應政策的變化，及時作出調整？

施政報告和方針，幾乎年年強調要提升施政透明度。第四屆特區政府官員換了不少，居民抱著很大的期望，不願看到“新人著新鞋行舊路”。提升施政透明度，彰顯政府施政權威，不能夠總是停留在“口講過癮”。

立法議員梁安琪

二零一六年三月二十一日立法會議程前發言

近期香港連續發生多宗學生因學業及家庭等問題而自殺的事件，引起社會極大關注，也敲響了澳門在教育工作上的警鐘，當局須重視此問題，分析目前在學校教育、家庭、社會服務等領域所存在的不足，推出促進青少年身心健康發展的政策和措施，教育及引導學生樹立正確觀念及價值觀，健康成長。

今日香港學生自殺案件的不斷發生及年齡層逐漸下降的趨勢，反映出隨著社會的不斷發展，青少年問題愈趨嚴重化，而澳門與香港只是一水之隔，社會及人際關係密切，因此不能不做預防工作。現時不少青少年沉醉在網絡虛擬世界內，透過智慧通訊軟件與他人溝通，在現實世界不懂如何與人面對面交流，加上目前應試教育仍然是教學主流，功課、考試等學業壓力較為沉重，此外，不少學生在升讀新學校時面對陌生的學習環境與人物，容易出現不同程度的適應問題，這些均是導致他們壓力倍增的原因，青少年心智尚未成熟，面對壓力時往往一時衝動選擇極端的方式去解決問題。

對此，當局有必要檢討現時的教育政策，促使學校加強課程改革，減輕學生學業負擔，豐富學生的課餘活動，同時督促學校加強推動全面的生命教育課程，盡早培養學生樹立正面、積極的人生觀、價值觀，為其身心健康作預防工作，此外，學校的老師及社工亦應加強關注學生的心理變化，及時發現問題，盡早向學生提供協助。

青少年在成長過程中需要他人尤其是家人的瞭解及聆聽，但本澳大多數家庭為雙職工家庭，家長長期忙於工作，欠缺與子女的溝通，作為教育子女的前線，家長應多抽時間與子女溝通，留意他們出現的心理及言行舉止轉變，及早發現他們出現的行為偏差並給予協助，對此，當局可加強對家長的輔導服務，豐富家長教育教材等，增進家庭支援的功能。青少年的健康成長需要家庭、學校、社會的重視和關愛，三方面配合才能做好教育工作，引導青年建立正確的觀念，為青少年營造良好的成長環境，澳門未來的發展才有無限希望。

2016年3月21日立法會全體會議

黃潔貞議員 議程前發言

關注本澳都市更新的發展

澳門舊區老化問題嚴重，舊區居民一直期待政府推動整體的發展和重整。回顧過去十年，本澳舊區重整工作障礙重重，由《舊區重整法律制度》成廢案，再到2015施政報告提出都市更新概念取代舊區重整；及後解散了舊區重整諮詢委員會，轉為成立都市更新委員會。在市民大眾和議員的關注下，都市更新委員於日前召開了首次會議，但據報道及與會者表示，首次會議只討論了委員會內部章程及探討未來工作安排，會上並未有拋出任何涉及都市更新的整體概念、具體工作部署及討論方向，叫委員、市民及議員都感到失望。

事實上，過去舊區重整諮詢委員會做了大量的工作，提出的《舊區重整法律制度》並已獲一般性通過。但當時政府礙於考慮到法律草案無法跟上社會環境變化，故最終撤案。而現時三大相關的法律已實施，新的委員會理應在舊法律草案上調整，確切訂出法案推行的時間表及內容，爭取盡快把法案斬件再上議會，透過立法調整行政措施，解決重建項目時，涉及的雙重課稅、物業轉移稅務、擴大重建容積率、免息貸款重建舊樓和調整重建應取得的業權百分比比例等問題。

另外，都市更新委員會僅是諮詢組織，只能在政府制定都市更新政策時提出意見，最重要的是政府作主導。因此，建議政府參考鄰近地區如新加坡透過設立“城市更新局”，香港設立“市區重建局”等專門的行政單位，用以集中規劃及有序開展都市更新工作，真正做到舊區「再開發、整治改善及保護」。

而在概念上都市更新應比舊區重整的規模更寬更廣，政府將於下月公佈本澳的首個五年發展規劃文本，為本澳未來的整體城市發展定下方向；加上政府表示現已著手啟動編制總體城市規劃的工作。因此，政府應配合五年發展規劃和總體城市規劃的發展方向，透過立法及政府推動，先把舊區重整的工作動起來，甚至對非殘危樓宇重新進行規劃，做到以點帶面，幅射性地令各區得到全面活化。

議程前發言

立法議員 何潤生

客觀準確的房地產資料數據，無疑是政府瞭解房地產業基本情況和發展趨勢、制定政策的重要依據。但是，長期以來，本澳房地產市場缺乏有效資料數據是市場參與者與決策者所共同面對的一個基本問題。再者，特區政府房地產市場資訊發佈滯後，難以穩定公眾預期，不利於房地產市場平穩健康發展。

“樓價”無疑是市民大眾最關心的問題之一。相關數據顯示，2015 年本澳住宅單位平均價格按年下跌 13.0%¹。需指出的是，在本澳房地產市場中使用的“住宅單位”概念，不僅包括普通居民需求的房屋，還包括被居民形容為“國際商品”的豪宅。由於當局在統計數據時缺少“同質可比”²標準，因此，當本澳豪宅成交下跌，普通住宅保持相對穩定的價格，豪宅的跌幅將併入住宅單位平均漲跌統計中，必然會進一步拉低整體統計水準，導致樓價統計數據“失真”，因此難以體現本澳住宅價格的真實變化情況。

另一方面，“空置率”是反映房地產市場運行健康與否的關鍵指標。按照本澳相關統計標準，住宅單位用電量在 10 度以下即視為無人居住，並以此為準則計算空置單位總數³。姑且不論當局如何定義“空置率”以及上述統計方法的科學性。但由統計局所公佈的“空置單位總數”僅統計澳門半島與氹仔、路環的空置單位數量，卻沒有披露空置單位的戶型、地段、面積等基礎數據，導致空置率這一重要數據如同“霧裡看花”。

而更重要是，與鄰近香港官方發佈資訊程式相比，本澳由於暫時未有交易資訊即時查閱途徑，只能依賴財政局及統計局公佈的官方數據⁴。然而官方數據的發佈一般滯後一至兩個月，數據時效性明顯較低⁵。而且，官方數據往往與公眾切身感受的房地產市場實際變化情況仍存在差距。

事實上，本澳現時已有房地產從業機構發佈相關指數。儘管如此，但由於不同的數據發佈機構所代表利益不一，其分析結論難免帶有一定的傾向性或選擇性。倘若政府官方數據缺失，不僅無法準確判斷市場趨勢、出台具針對性的政策，同時亦難以讓公眾認識到本澳房地產市場的真實變化。

日前，政府表示統計局將計劃與澳門大學合作制定澳門樓價指數的編制方法⁶。鑒於房地產業關係到本澳經濟發展、金融體系安全穩定，以及廣大居民的切身利益。

¹ 澳門特區統計暨普查局“私人建築及不動產交易”（2015 年第四季）

² 同質可比是指同一地段、同一樓盤、同一樓層（甚至同一朝向房屋）在一定時間內的價格變化作為房價漲跌的依據。

³ 《澳門公共房屋政策研究》第 49-50 頁。

⁴ 如目前最主要的指標來自澳門統計暨普查局每月公佈的樓市成交數據。

⁵ 中原地產（澳門）“澳門中原再創先河 全澳首個樓市指數-中原澳門景氣指數”（2015 年 9 月 29 日）

⁶ 澳門電台新聞“當局計劃訂澳門樓價指數編制方法”：統計局將於今年 8 月展開 2016 年中期人口統計，並計劃與澳門大學合作制定澳門樓價指數的編制方法（2016 年 3 月 9 日）

因此，本人在此促請特區政府，進一步完善相關法律、土地、金融、稅收及交易制度，提高房地產市場化程度；建立一套符合本澳實際情況的房地產指標體系，完善數據統計與資訊披露制度，以減少資訊不充分、不對稱而導致消費者和投資者的非理性行為。同時，為特區政府今後制定科學有效的樓市調控政策提供基本依據。

二零一六年三月二十一日

融入一體化 搶搭發展快車

議程前發言 蕭志偉議員

2016 年 3 月 21 日

2016 年全國兩會已圓滿閉幕，“國家十三五規劃”獲高票通過，成為未來五年引領中國發展的“主曲譜”。而《國務院關於深化泛珠三角區域合作的指導意見》於第十二屆全國人大閉幕前一天公佈，更是振奮人心，今次會議對澳門來說，可謂成果豐碩。澳門需配合國家“十三·五”規劃的開局，政府正著手制定首個五年規劃，以期藉助國家前進的利好形勢，化危機為轉機，衝破障礙，逆流而上，搶搭快車。

因此，如何好好利用國家改革衍生出來的政策紅利，特區政府以至社會各界，應及早謀劃，減除意見分歧，緩和深層次矛盾，展現澳門平台和內聯外引的作用。

首先，深化區域合作，實現區域經濟一體化。重點發展澳門與珠三角西部地區、以至泛珠三角地區經濟的整合，實現區域結構性、互補性的經濟合作，建立統一市場，使該區域的資源得到合理配置，發展各種橫向合作，增強區際互動發展，最好地發揮該區域經濟系統的合成效益，形成優勢互補的產業格局。

其次，墨守成規已經過時，“十三五規劃”的關鍵是創新，而《深化泛珠三角區域合作的指導意見》是以創新、協調、綠色、開放、共享五大發展理念作為指導思想。澳門應做好與國家戰略的對接，找到「國家所需、港澳所長」的交匯點。澳門在泛珠三角地區扮演著無可替代的角色，在發展的新階段亦逐步顯現出平台優勢，應該主動為周邊地區和企業提供“引進來，走出去”的機遇，也帶動葡語國家企業透過澳門進軍內地市場。

最後，在未來澳門的“五年規劃”中，應吸取國家“十三五規劃”的精華，借鑒國家以往制定五年規劃的經驗，從社會討論的各種聲音理出頭緒，配合區域合作深化和“一體化”進程，制定并落實好澳門未來發展的總體藍圖。

由此可見，澳門特區目前是機遇與挑戰並存，在有限的資源和條件之下，除了利用好澳門本身體制和政策優勢，更要搶搭國家改革發展快車，趕上國家發展大潮，凝聚社會向心力，看清趨勢，把握未來，贏得先機。因而，特區政府必須具備開拓創新的勇氣，沉著應對，有勇有謀方可就其才。

議程前發言

關翠杏

2016/03/21

舊區重整一直為社會高度關注，2005 年特區政府提出舊區重整計劃時，亦明確表示：舊區重整目的在於提升居民的綜合生活質素，並藉此推動社會和經濟的可持續發展，絕非單純騰出空間起樓的地產項目。上述方向值得肯定！

故過去，無論是舊區重整諮詢委員會的討論、乃至上屆向立法會提交的舊區重整法案，亦明確拆除重建僅僅是舊區重整的一個部分。全面的舊區重整策略理應包括：一、拆除重建，二、推動居民做好樓宇保養維修，三、完善社區環境和生活配套，四、文物的保存與活化。然而，自上屆立法會期完結前、政府決定收回審議中的法案至今，幾年過去，不但法案未見再次提交，連舊區重整諮詢委員會亦由都市更新委員會所取代。所為何因？當局未見交代！原有方向會否變更？難免令人疑團滿腹！

無論如何，社會對都市更新委員會有很大期望和要求，因其將就本地區未來都市更新和持續發展政策作出討論及研究，基於相關內容涉及居民的綜合生活素質提升和城市發展，為減少社會對都更會的疑慮，本人認為特區政府應該秉持舊區重整諮詢委員會過去對社會高度透明的工作傳統，包括所有大會、專責小組及相關介紹會議等，均應主動邀請傳媒採訪，並在會後向傳媒介紹會議情況和工作進展，亦需提供相關參考資料予傳媒，既讓公眾知悉委員會的工作進度，亦能及時讓市民反饋意見。都更會的透明度絕不應低於原有的舊諮會，且必須確保公眾能知悉會議內容、委員的意見，強化公眾監督機制；只有充分透明地讓社會知悉都更會的整個運作，讓公眾前期有所參與，當局日後提出的方案，才能得到社會信任和支持！

行政長官在今年施政報告中已明確表示，需要改善現有諮詢組織運作。現在就應“見真章”的時候了，每位司長都應有責任落實長官的施政取向，推動轄下諮詢組織，循增加透明、公開、有利公眾參與的方向運作。

議程前發言

李靜儀

2016/03/21

涉及大規模山體開挖的疊石塘山腳百米高樓項目最近引發社會高度的關注。公眾質疑相關項目透明度不足，審批準則和程序是否合法合理，更疑惑該處為何從有規劃區域突然變成無限高的“白區”。公眾亟憂慮項目一旦闖關成功，成為先例，將對澳門市肺——路環的自然生態造成不可逆轉的破壞。基於個案存在眾多疑點和問題，政府必須開誠布公盡快向公眾交代和公開更多資訊。而此個案亦再次凸顯政府對保護本澳僅有自然生態資源的長年不作為。

澳門面積細小，山體、樹林及郊野公園等原生生態綠地資源本已彌足珍貴，經過近幾年的高速發展，雖然當局統計本澳綠化率高於四成，但當中具較豐富植被和較優生態價值的真正綠地面積正不斷減少，目前佔土地面積僅有約二成三的比例，遠遠落後於鄰近地區的水平！居民對這些僅有的自然資源珍而重之，亦是一家大小假日的休閒去處，但當局過往卻一再批出破壞山體的建築項目，早已超越社會的容忍底線。

當局至今從沒有立法制訂本澳生態綠地面積的底線及比例；而儘管《城市規劃法》已明確規定，總體規劃的目的之一是“制定關於保護和維護環境、大自然、生態平衡、環境可持續性的指引性原則”，但當局就制訂城市總體規劃及詳細規劃一直“慢如蝸牛”，在欠缺細則條文和具體指標之下，只強調依法辦事的官員在行使自由裁量權審批個案時，卻往往作出有違公眾期望的決定，根本與上述法律已確立的保護大自然的原則和目標背道而馳。

山體、水體、濕地等是不可取代的珍貴生態資源，不是在街邊花圃、公園種多兩棵樹、增加綠化率數字就可以填補，一旦破壞就不可返還，故此，在城市規劃中理應被列為優先保護的對象；而行政長官早前接受訪問時，也承諾會保護綠色山林，但到底如何兌現？！

現時城市總體規劃及詳細規劃仍然缺位，為表保護生態環境的決心，行政當局有必要向社會公開承諾，在完善法律及出台相關規劃細則前，凍結所有涉及山體開發及影響自然環境的項目批給，以避免再次對本澳珍貴的自然資源造成不可逆轉的破壞。更重要的是，政府必須盡快完成城市總體規劃及詳細規劃，明確規定山體及自然生態資源中不可破壞的區域及面積，守住原始生態綠地面積底線；清晰訂定最低的“生態景觀綠地”面積或比例，守護好屬於澳門人共有的自然生態資源。

一直以來，澳門缺乏整體的城市規劃，興建設施“雜亂無章”。政府辦公樓宇長期不足，多個司法部門長期分散租賃於各商業大廈內，問題和隱患較多。社會一直也有意見希望政府盡快解決部門租用商業大廈辦公的問題。行政長官在2015年10月也曾對司法界重申，“規劃興建司法機關的專屬辦公場所，為司法體系的良好及高效運轉創造更好的條件”。但政府有關部門卻寧願選擇簡單應對之策，即花費巨額公帑做租金，也不願動“腦力”來結合城市規劃做好公共部門辦公場所的規劃和建設。政府在新城填海規劃中，有意在B區建設綜合司法大樓，無奈至今未有定案。當迫於種種壓力和迫切需要不得不解決時，政府又習慣敷衍了事，以“臨時”之策來應對，打算在終審法院旁原停車場興建終審法院臨時辦公大樓、在羅理基博士大馬路興建檢察院臨時辦公大樓等。興建“臨時性”建築實在不符合效益，興建時亦需要投入巨額成本，將來若遷離，大樓可能又需要修改配合用途。顯然，這並非治本之法、善治之道。

如今中央政府已為澳門特區明確了管轄的水域，結合強化水域的管理、利用，正是政府啟動全面制定澳門城市發展規劃的時機。當前澳門特區管轄水域範圍明確後，為城市規劃和道路交通規劃也提供了更多的思考和設計空間。

例如目前從媽閣來往關閘之間的道路，雖然由媽閣至林茂塘的一段闢為公交專道，但並未能解決擁堵和便利市民出行的問題。如今水域管轄範圍明確，可以考慮通過適當填海，建設一條環島外圍道路，從媽閣通往關閘區，這將有效擴充路網，並緩解車輛在全市區內擠塞的情況。在同一段道路位置還可考慮作為未來高架輕軌走線。此外，在澳門輕軌建設規劃方面，也應當要充分考慮如何能夠實現同珠海方面順暢銜接。

特區政府明確水域管理範圍後，結合新城填海規劃，政府應當要規劃好與港澳碼頭相配套的公共基礎設施，如巴士停車站、公共停車場等，從而使該口岸的整體設施和硬件配套能夠真正達到國際水準，並符合世界旅遊休閒中心的國際定位。我相信，利用填海土地興建公共設施一定會得到市民和中央政府的支持。

如今澳門已經到了必須要完善城市發展系列規劃的時候，也迎來了完善相關規劃的最佳時機，我希望行政部門能夠只爭朝夕、加快工作，莫要辜負了國家和市民的期望。

議程前發言
立法議員 劉永誠
2016 年 03 月 21 日

政府於去年四月提出舊愛都與新花園泳池活化計劃，有意把上述地點打造成一個集文創、教育、休閒康體於一身的綜合體設施，消息一出隨即引起市民和保育界人士的關注。經過一年的公開諮詢及調研工作，約八成二“支持重建”舊愛都；日前文化遺產委員會對舊愛都的重建討論，亦有新進展，委員大多數認為相關的建築物未達文物評定標準，不會啟動文物評定程序，接下來會開展後續的重建規劃工作。

建於上世紀五十至六十年代的舊愛都酒店，集餐飲、酒店，及娛樂博彩設施於一身，這樣的經營模式，可謂開創行業先河，不少的市民亦因此對其留下深刻印象，談及到舊愛都酒店的去留問題，市民需要在保育和發展等問題上作出取捨。但要注意的是，本澳土地資源貧乏，社會長期缺乏供市民使用的公共設施，必須透過重建，才能完善區內配套，以滿足社會各階層對區域內各類設施的需求。

現時舊愛都酒店的位置佈局，毗鄰校網，當局有意把舊愛都重建並打造成青少年文康活動中心，實為一個良好的構思。同時，澳門演藝學院的排練設施、供表演所用的室外舞台亦會考慮納入有關的重建規劃內，再結合望德堂區內原有的社區配套，預料重建工作完成後，將會為該區的文化、藝術發展帶來新動力。此外，當局亦透露上述的綜合設施將配備停車場，重建工作不但能優化區內市民的生活環境，同時亦完善了該區的硬件設施，能吸引更多的市民和旅客到訪該區，帶動區內經濟發展。

雖然舊愛都酒店重建不會啟動文物評定程序，日後更會進行拆卸工作，但顧及到部分市民對原建築物的情感，本人建議日後的設計規劃工作上，可參考原本建築特色，讓相關的風格能在新的綜合體設施呈現出來。另外亦建議於日後重建而成的綜合體設施內，劃出部分的場地用作設立歷史檔案館，向公眾展示舊愛都酒店以及望德堂區的發展歷史。

沒完沒了的諮詢、討論只會白白地浪費行政資源，舊有的問題未能解決之餘，建築安全和公共衛生等新問題亦會隨著歲月流逝而出現。保育和發展對城市同樣重要，基於土地資源稀缺，重建對區域經濟發展有著重大意義，本人希望重建計劃能盡快得到社會共識，有關部門更要立即開展重建工作，加快重建步伐使得社會不同階層能盡快享用完善的社區設施。

促進文化藝術多元發展 打造澳門成為文化之都

陳虹議員

以往，每逢春節，不少居民及遊客扶老攜幼到盧廉若公園看蘭花展覽，那色彩繽紛的洋蘭，幽雅芳香的國蘭，令人目不暇給，心曠神怡，既增添了節日氣氛，又豐富了居民的文化生活，每年皆吸引上萬人次參觀及影相。

該活動以往是由民政總署與民間社團合辦，但今年突然停辦，我收到好多市民投訴，不滿政府將已經辦了二十多年的春季蘭花展取消，本人曾向該民間社團查詢，他們表示也不清楚停辦原因。對於此種能增加節日氣氛、弘揚中華傳統文化的活動，當局卻突然停辦，實在令人摸不著頭腦。

近年來，政府大力支持本地社團開展各種非牟利的文化藝術活動，以促進本地文化的多元發展，豐富社區文化生活，弘揚本土文化價值。一些活動項目已成為品牌，受到政府的重視和支持，得以持續舉辦；而一些規模較小的藝文活動，未能引起政府重視，難以更好地發展。其實，各類文化藝術的受眾範圍有大小之分，卻沒有優劣之分。當局絕不能厚“大”薄“小”，更不能以領導愛好為資助標準。文化藝術要百花齊放，就須政府和社會創造一個相對寬鬆的環境。在商業機構或私人贊助仍未成氣候的澳門，政府對藝文團體的資助是最直接和最重要的。當局在各類文化藝術活動的支持上，應盡量取得平衡，並建立一套完善的文化政策與資助機制，在善用公帑的前提下，促進文化藝術健康發展。

本人認為，對於能弘揚中華文化藝術的活動，政府都應該積極響應和支持，並鼓勵本地藝術家進行創作和創新，推動文化創意產業發展；普及青少年藝術教育，加強人才培養；支援文化藝術展演活動，創設更多表演、展覽及排練場地。

雖然近兩年本澳經濟放緩，但為了更好打造本澳世界旅遊休閒中心的形象，文化藝術建設不但不能放鬆，反而更應加大支持力度，把澳門打造成為文化藝術之都。

高天賜 梁榮仔 議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG
CHAI

梁榮仔議員 3 月 21 日議程前發言

警務人員藝術作品

澳門警務人員在一般市民眼光裏是，嚴肅剛性管理制度下的紀律部隊，而事實上警務人員是要有紀律性，恪守法紀，才具有尊嚴和維護執法專業性。

隨著現今社會信息發展警民之間需要增強互動，提升警隊維持治安良好形象，讓市民增加對警隊工作的信任。

近期治安警察局美術書畫班學員，在一些公眾地方展出學員制作藝術品，在有眾多市民及遊客觀看後反應，感覺是本澳警務人員都有藝術文化這方面訊息，雖然只是一小小地方展示，也是對警隊有非常良好的正面效果。

故在此祈望保安高層人士多些給予澳門警務人員機會，參與多些社區，學校與市民互動及溝通，使警務人員和社會民眾都可以參與及發展警民關係文化。

議程前發言
宋碧琪 2016.03.21

澳門是一座歷史文化名城，兼具中西文化特色的建築文物很多，特別是 05 年申遺成功，14 年文遺法通過後，民間的文物保育意識不斷提高。過去因為藍屋仔、松山燈塔和望廈兵營事件，甚至引發出許多爭議。近期，圍繞愛都酒店、山頂醫院兩間灰色屋仔以及慈幼中學重建等問題，又再度出現分歧。到底需不需要拆除，有沒有保育價值？政府和民間各持己見，判斷標準不一，爭論不斷發酵，影響社會的持續發展。

最近因興建傳染病大樓，當局決定拆掉兩間灰色屋仔，理據是「傳染病大樓關係到重大公眾利益」，而對於灰色屋仔是否具有保育價值這一重大社會關切問題，有關當局又絕口不提。給人感覺是，有無價值，值不值得保育，並非取決於文物本身，也並不需要一套客觀的標準，最終只是取決於當局的意志和決定。亦以愛都酒店來說，文化局認為「愛都酒店原真性不明確，未達到文遺法中文物的標準」。其實文遺法中已有規定，如果一處不動產具備“美學、藝術、技術或物質上的固有價值”，便可認為其有重要文化價值。愛都酒店立面壁面是意大利藝術家的作品，按照一般市民理解，顯然在美學和藝術方面具有重要價值。然當局對此並不認同，至於理據，又交代不清不楚，令居民根本難以信服。然而，對於私人項目慈幼中學重建，經當局評定後，認為「考慮到歷史城區的景觀價值，需要保留立面」。誠然，愛都酒店和慈幼中學都是具有一定歷史的建築，各有特色，但當局卻雙重標準對待，只有政府的發展才是硬道理，造成社會對文物評定的公平合理性制度失去信心，也令社會不斷停留在爭議中，社會發展尤如龜速。

本澳土地資源不足，豐富的文化資源是小城發展的基礎和根基。澳門有不少具歷史文化特色的建築物，如何去其糟粕取其精華，科學合理處理舊有建築遺產，在城市發展和文物保育之間取得平衡，是一個值得深思的問題，必須小心謹慎，避免出現人為破壞。

現時有關部門研究決定一處歷史建築去留問題時，往往只給出簡單結論，中間過程交代不清，缺乏詳細資料和理據，加之判斷標準也不一，反復無常，令社會無從接受。本人建議當局完善建立科學釐清文物評定標準，加強資訊公開，提高決策透明度，讓大眾易於理解。同時，對於社會爭議性強的個案，需要按照文遺法要求，及時啟動文物評定程序，邀請具公信力的第三方參與評價，增加科學性，而不是僅僅由有關部門一錘定音。只有這樣，才能真正釋除民間疑慮，推動社會發展。

議程前發言
冀政府進一步加強信息透明對稱
施家倫
2016 年 03 月 22 日

善政善治的前提在於信息的透明與對稱，政府除了要知道市民在想什麼之外，很重要的一點，也要讓市民瞭解官員在做什麼，公帑花在哪裡，相關的成果在哪裡；即便是有些政策推行不順利或者不再推行，也要讓市民明白真正的原因，到底是有人不作為，還是真的有實際困難。這不僅有利於增進溝通，鞏固官民互信，而且還可以凝聚社會共識、發揮集體智慧。

然而，近幾個月來發生的一系列事件卻暴露了特區政府在這方面的嚴重不足。比如海一居事件中，小業主們所關心和擔憂的是政府如何保障他們的合法權益。但是政府在這個問題上從早前的“需要個別研究處理”，到後來的“等待司法程序完結”，“保障樓花買家的決定不變”，始終都沒有講面對不同情況，政府有何預案，到底有什麼措施協助小業主面對目前的危機，導致小業主心存茫然，產生官民信任危機。

疊石塘事件中，公眾想要瞭解的是該項目如何能夠在發展的同時保護路環的生態環境。但是政府各部門的回應不接地氣、不夠直接：環保局認為只負責對環評報告提出技術意見；文化局稱向發展商發出非約束性建議，對於工程項目會否展開，需要由規劃部門處理；工務局則講所有項目都是依法審批；民署表示希望通過科學的辦法，尋求更多社會共識。總體而言，官員的表態都不能釋除民眾心中的疑惑。甚至行政長官月初也曾透露期望增加資訊的透明度，讓公眾參與。這表明當局亦意識到自己的問題，但直至目前仍未有任何進展。

此外，政府每年都花費巨額公帑進行各類調查或研究。據審計署報告顯示，僅 2010 年到 2013 年的三年半時間內，就有 1514 個、總開支超過 14 億元的項目。既然相關研究取之於民，那麼也當用之於民，除了據此作出科學決策外，更應在不涉及安全、隱私等前提下公布於眾。這不僅能夠檢驗報告的質量，也可以給有志之士學習參考。

現在有些部門做的很好，例如社工局專門設立了報告、研究網頁，公開了關於濫用藥物等問題在內的 36 份研究報告以及 31 份工作報告，真正做到了「權在用、雲在看」。但是也有不少部門，歷年來在研究顧問方面花費巨大，相關報告卻遮遮掩掩，例如，關閘總體設計研究、填海 A 區規劃的研究報告至今未能公諸於世，報告所提的發展關口經濟、利用地下空間等一些很好的建議，都未能被採納。為什麼要開展研究、研究的目的、出發點、作用到底在哪裡？當局在啟動每個研究的時候，應當要清清楚楚，報告更是要公開透明，供社會檢驗。

針對目前出現的一些問題，本人提出以下兩點建議：

一是持續鼓勵官員參加問政節目，增加與市民的直接互動。目前一些官員，在澳廣視、蓮花衛視的平台，跟市民直接交流，既能迅速聽取民意，也能及時回應疑問，甚至幫忙解決一些個案。如果未來能夠繼續加大，那麼將對信息透明與官民溝通有莫大的幫助。

二是儘快明確秘密的定義，正如李克強總理所講：「尤其是涉及到公眾利益的措施，財政預算收支情況等，都應該加大公開的力度，讓群眾像掃二維碼一樣清清楚楚、一覽無餘。」建議當局應檢討政務公開的機制，全面公開研究類文件和部分政府工作會議記錄，讓市民可以更詳細地了解政策制定的過程，也可以物盡其用，進一步啟發民間智慧。

議程前發言
關於優化青年創業孵化中心的建言
馬志成
2016 年 03 月 21 日

主席、各位同事：

在政府和民間社團的推動下，越來越多的年青人選擇投入創業大軍之中。然而，本澳的初創公司在經營上最大的困難是租金貴。有見及此，政府在去年 6 月開始設立了青年創業孵化中心，向有潛力、有需要的創業公司提供免費的辦公場地，以緩解初創企業負擔高昂租金的壓力。該中心成立至今，已有廿四家企業進駐。青年創業孵化中心作為政府推進青年創新創業的唯一實體空間，應發揮重要的作用。現時中心亦已成立近一年，但其運作還有很多需要提升的空間。以下我想就青年創業孵化中心的優化及發展提出三點建議：

首先，我在去年的議程前發言當中就曾經敦促有關部門，盡快延長青年創業孵化中心的開放時間，但現時青年創業孵化中心依然還是依循政府的辦公時間。最近，有關部門透露計劃於第三季開始實施延長青年創業孵化中心的開放時間，但當中，是否只是延長辦公日的開放時間呢？我建議，政府參考鄰近地區最前沿的創業孵化器，全天候開放孵化中心予創業者使用。

第二，青年創業孵化中心的營運應更年青化、社區化，現時孵化中心的辦公室不能飲食，環境佈置如政府部門無異，整個孵化中心的氛圍和官理方式非常官僚，和國內外的孵化中心的活潑、年青化的氛圍大有差別。我建議，政府參考外地的孵化中心的管理，例如，現在國內外知名的孵化器都會設有休閒區、咖啡角等空間給創業者，值得參考。另一方面，現時青年創業孵化中心和商滙館、澳門商貿促進中心合共用同一樓層，在實體的規劃上並沒有完整、長遠的設計，配合初創企業的需求。三方對同一空間的共用，亦減少了可以進駐的企業數量，現時，青年創業孵化中心只可以同時最多進駐卅家初創企業。我建議，政府是否應該考慮另選地方，重新設計及規劃青年創業孵化中心的實體空間。

第三，現時青年創業孵化中心僅僅提供辦公室、會議室、打印及初級的法律、商業諮詢服務，並沒能滿足入駐的初創企業的多方面需要。我建議，政府引入和本地的企業、成功的企業家、社團、行業協會及外地的風投基金的常規合作，每周定期在中心內舉辦不同主題的創投活動及培訓，把青年創業孵化中心打造成本地青年創新創業的教育培訓、辦公、活動及交流的聚腳點。

青年創業孵化中心是本地青創的重要實體空間，政府有必要加強力度，投入資源優化中心的設計及服務。打造好本地青創的平台及環境，提升本地初創企業的存活率。

多謝！

在公眾質疑城規土地房屋問題層面官商勾結利益輸送的背景下，儘管行政長官終近年陸續提交了關於土地城規房屋的法案，陸續制定法律，但權貴趁新法律生效之前暗中搶先部署牟利的現象卻陸續呈現。近期最令公眾矚目的，既有趁制定樓花法之前搶先把不可能依期建成的樓宇推出樓花套現的海一居事件，又有趁城規法生效之前向土地工務運輸局取得縱容在路環地段發展樓宇高度海拔一百米地積比率八倍的街道準線圖涉嫌破壞疊石塘山體事件。儘管權貴是否「愛國愛澳」非特區政府可以控制，但行政長官有責任領導特區政府發揮城市規劃委員會的法定職能，維護公共利益。

行政長官既然已表明希望相關部門增加資訊透明度，讓公眾有機會參與，現在就應當啟動機制。行政長官自己遲遲不行使法定權力，實在顯得口不對心。

為此，本人再次呼籲行政長官，對於有可能興建百米高樓破壞疊石塘山體破壞路環山體生態的項目，按照第 3/2014 號城市規劃委員會行政法規第二條第一款第 4 項的規定，作為行政長官交予的事項請城規委員會作出深入研究。按照這個行政法規的規定，交予城規會研究，是行政長官本人的特定權力，責無旁貸，連司長都不能代勞！

只要行政長官依法交付城規會研討，這項研討就要依照該行政法規第八條第六款的規定進行公開討論。本人亦促請城市規劃委員會應當及時關注在城市發展中規劃維護路環山體生態的問題，按第 3/2014 號城市規劃委員會行政法規第二條第一款第 1 項的規定就城市規劃發展的層面提供意見，包括對破壞路環山體破壞路環生態的項目研究採取預防措施。

特區政府早前透露將財政儲備透過與國家開發銀行等合作機制參與「一帶一路」的投資建設，惹來社會的陣陣疑雲。「一帶一路」是中央政府所提倡的，透過多邊關係建立的發展平台。對中央政府來說，這是一個戰略投資帶，透過一帶一路的投資推動，一方面在相當程度上解決中國本身產能過剩的困境，更重要是在這些地區透過大灑金錢建立中國的政治影響力。其擴大地域政治影響，遠大於經濟效用。但在這「一帶一路」上，不少都是貧窮落後的發展中地區甚至是未發展地區，投資這些地區其實存在極大的風險。澳門參與其中，甚至是假手於人參與其中，實如「盲人騎瞎馬，夜半臨深池」。針對此一問題，本人曾向當局提出了三點書面質詢：

- 一． 特區政府以這種全由他人代勞的高風險投資定性為「安全而有效」，到底是否有中央政府拍心口保證保不虧損，還是有其他公眾不知道的資訊？
- 二． 今年初，特區政府基於投資回報低，不論聘用了多少基金經理還是跑輸大市，於是提出了將澳門的公共財政盈餘委託國家開發銀行及廣東省進行投資，當時未見透露金額，只是表示初期僅一二百億。但僅是初期，初期之後又怎樣，最終有沒有投資上限？會否設定一條止蝕線，保住澳門的公共財政儲備不至血本無歸？
- 三． 明年的施政方針透露，除了國家開發銀行及廣東省外，又多了個福建省，也來協助澳門利用公共財政儲備進行投資。對國家開發銀行及粵閩兩省所代澳門的投資，澳門有多大的參與權及決定權？如何能確保這種投資是「安全而有效」，若有閃失，誰來負責？

金管局遵照行政長官給了本人回應。其中最實質的回應是確定了特區政府以財政儲備透過國家開發銀行及粵、閩兩省的合作，投資上限為 200 億至 250 億。

至於投資項目和如何保本而又有較高收益，則語焉不詳。回應中細述了當今環球市場走勢極不明朗，成熟經濟體與新興經濟體的增長數據都差強人意。對環球投資者（包括本澳財政儲備）綜合收益構成壓力。「故此本局冀能把握上述合作（即與國家開發銀行的合作）契機為澳門財政儲備爭取一些收益狀況較穩定的投資項目，一方面達致促進財政儲備資產多元，提升中、長期回報的目標，同時亦配合特區政府以區域合作，推動澳門經濟適度多元的政策方向。」

可是，不論是與國家開發銀行（國開行）的合作，還是與粵閩兩省的投資合作，到底投資對象是甚麼，還是含糊其詞。很明顯，國開行作為肩負國家使命的國家開發性金融機構，當中央要大舉進軍「一帶一路」經濟帶的投資時，國開行當然身不由主而須跟上。若澳門的財政儲備也交由其協助投資，則這種投資絕不可能符合「收益狀況較穩定的投資項目」此一條件。即使設有所謂「保本、保收益以及提前退場機制」，最多只能產生及時斬纜的效應。

幸好，金管局在回應質詢時亦透露，「透過在合作機中設定特區對投資項目的最終否決權，在需要時適當運用該等權利，確保所有投資均符合『安全、有效、規範、

信用』的原則」。這意味着特區政府對投資項目是有發言權的，也希望澳門的財金官員有足夠的專業判斷能力，能善用否決權，確保投資項目都在符合「安全、有效、規範、信用」的原則下進行，以確保澳門公幣的安全。

完善珠澳通關協調機制 提升整體通關效率

議程前發言

2016年3月21日全體會議

陳亦立

主席、各位同事：大家好！

今年1月30日，拱北口岸的通關人次再創新高，單日過關人次已經達到41萬人次，比起往年的最高峰的單日39萬人次還要多出2萬。與此同時，據內地的一些媒體資料估計，今年新春期間的經拱北通關人數平均在30至33萬人次左右，而橫琴關口估計僅2.5萬人次，相比至下，拱北口岸的通關壓力仍然相當大。珠海各個關口的通關效率快與慢，對於旅客遊澳的意欲有很大影響。試想，遊客在經過1小時甚至以上的過關輪候之後，其心情可想而知。

澳門要全面提升旅遊素質，提升整體的通關效率是一個重要指標，而要提高整體的通關效率，某程度上，就是需要珠海方面協調多個關口的分流使用，從而避免旅客人流過份集中在同一個關口內，達致分流入境旅客的目的。但從珠海當前多個關口的出入境的狀況來看，來澳旅客主要還是集中在拱北關口進入澳門。而相關情況在短期內，相信也很難得到有效改善。

與此同時，灣仔口岸的關閉以及粵澳新通道的建設緩慢，也無形中增加了拱北口岸的通關壓力。面對上述的兩個關口問題，針對灣仔口岸而言，從媒體上得知是因為屬於危險建築而需關閉，從保障人命安全的角度來看，確實應該如此，但對粵澳新通道的建設而言，整體進度究竟如何，何時可以動工興建，社會上對於粵澳新通道的信息知之甚少。

從以上的種種狀況來看，政府相關部門有需要透過粵澳合作機制，加強與珠海相關部門的溝通，協調雙方之間的通關機制，從而提升整體的通關效率。為此，未來兩地間的一定程度上要加強合作，不僅在口岸分流使用的問題上要做好協調，例如優化橫琴口岸的交通，鼓勵旅客多使用，與此同時，澳珠兩地對於灣仔口岸的重開以及粵澳新通道的建設需要加強溝通，並儘快開展建設，從而避免旅客的入境壓力過份集中在拱北口岸，使得整體的通關效率下降，使得本澳的旅遊形象受損，影響旅客的來澳意欲。