



(Tradução)

澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

Interpeção Escrita

Quanto à questão de a linha leste do Metro Ligeiro (com uma estimativa de orçamento superior a 20 mil milhões) ser ou não construída com a quarta ligação marítima Macau-Taipa, formulei anteriormente uma interpelação escrita, porque, em termos de lógica, se a linha leste do Metro Ligeiro puder ser construída com a quarta ligação, isso poderá contribuir para uma maior poupança de dinheiro e tempo, e, se assim for, creio que aquele orçamento superior a 20 mil milhões possa vir a ser reduzido de forma significativa.

A propósito daquela interpelação, o Governo respondeu o seguinte: *“De acordo com o Gabinete para o Desenvolvimento de Infra-estruturas, quando ainda estava em curso a elaboração do relatório do estudo de viabilidade relativo à construção da Quarta Ligação Marítima Macau-Taipa, foram realizados debates sobre a construção simultânea da rodovia e do Metro Ligeiro, tendo a avaliação considerado as dimensões da construção, os traçados em planeamento, prevenção de desastre, operação de salvamento em caso de emergência, entre outros factores, e chegou-se à conclusão de que, de facto, é mais aconselhável a solução da construção da rodovia e do Sistema de Metro Ligeiro em modelo de construção separada”*. Afirmou ainda que: *“Posteriormente, decidiu-se, em 2015, avançar para a construção da Quarta Ligação Marítima Macau-Taipa em modelo de ponte, após a realização de uma análise e debate, e a construção separada do Metro Ligeiro e da Quarta Ponte Macau-Taipa ficou definitivamente decidida”*. O Governo optou por dar uma resposta superficial, para um projecto que poderá envolver dezenas de milhões de patacas em despesas. O Governo utilizou poucas palavras para explicar a sua decisão, o que é demasiado simples.

Assim sendo, com vista a tornar as respectivas políticas mais transparentes e deixar que o público as conheça com mais profundidade, interpelo o Governo sobre o seguinte:

IE-2019-10-18-Au Kam San (P) AV-MMC



(Tradução)

澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

1. O Governo respondeu-me afirmando que: *“De acordo com o Gabinete para o Desenvolvimento de Infra-estruturas, quando ainda estava em curso a elaboração do relatório do estudo de viabilidade relativo à construção da Quarta Ligação Marítima Macau-Taipa, foram realizados debates sobre a construção simultânea da rodovia e do Metro Ligeiro, tendo a avaliação considerado as dimensões da construção, os traçados em planeamento, prevenção de desastre, operação de salvamento em caso de emergência, entre outros factores, e chegou-se à conclusão de que, de facto, é mais aconselhável a solução da construção da rodovia e do Sistema de Metro Ligeiro em modelo de construção separada”*. Segundo o Governo *“é mais aconselhável a solução da construção da rodovia e do Sistema de Metro Ligeiro em modelo de construção separada”*. Como é que os debates realizados, especialmente os debates sobre *“as dimensões da construção, os traçados em planeamento, prevenção de desastre, operação de salvamento em caso de emergência”*, levaram o Governo a chegar a tal conclusão? Gostaria de ter uma explicação mais detalhada.

2. Na mesma resposta, o Governo afirmou ainda que: *“Posteriormente, decidiu-se, em 2015, avançar para a construção da Quarta Ligação Marítima Macau-Taipa em modelo de ponte”*. Na verdade, as três ligações que temos entre Macau e a Taipa são todas pontes, que não podem manter a circulação de viaturas em todos os tipos de estado do tempo, por isso, a quarta ligação ser um túnel foi a opinião de uma vasta parte da população. Só que o Governo veio, de repente, divulgar a decisão de que a construção da quarta ligação seria em modelo de ponte, sem fundamentar a sua decisão. Se bem que a construção da ponte seja agora uma decisão definitiva, e todos os trabalhos que estão a ser desenvolvidos são para a concretização de tal decisão, não deve então o Governo apresentar, com clareza, os seus fundamentos, para eliminar as preocupações da população?

3. Qualquer tipo de obras públicas implica o gasto de dinheiro do erário público e, na qualidade de utente, o público é uma das partes interessadas mais importante, portanto, as políticas do Governo deviam ser suficientemente



(Tradução)

澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

transparentes e não serem realizadas à “porta fechada”. A era de “não explicar ao povo” já passou há muito tempo, pelo exposto, não deve o Governo rever os respectivos mecanismos e, especialmente para as obras públicas de grande escala, não deve, então, o Governo antes de decidir ouvir primeiro, e suficientemente, a população, nomeadamente, ouvir quais os fundamentos dos projectos, a estimativa do orçamento e do prazo dos projectos e os benefícios que estes podem trazer à sociedade, no sentido de permitir à população, através de um determinado mecanismo, ter a oportunidade de participar e de manifestar as suas opiniões?

18 de Outubro de 2019

**O Deputado à Assembleia Legislativa da Região
Administrativa Especial de Macau,
Au Kam San**