

## 口頭質詢

有人說，愛國愛澳是澳門的傳統，但傳統也者，也不能是無源之水，無本之木。毛澤東說過：「世上沒有無緣無故的愛，也沒有無緣無故的恨。」所以，愛國愛澳當然也不會無緣無故，否則這種建立於盲目的基礎上的愛，也恐怕尤如沙上的堡壘，難經考驗。現實中，我們看到不少人把愛國愛澳僅定位為一個口號，很工具性，高喊「愛國愛澳」只為獲得更多的利益，所以澳門民間有高度概括的說法是「愛國愛澳更愛錢」。

對這種庸俗的為求更多利益而「愛國愛澳」的，我們姑且不論，本人認為更重要的是如何有一個客觀基礎去建立和培養人們愛國愛澳的情操。

澳門人是否就一定愛澳門？其實不一定，正如來自一個家庭的人，未必就愛這個家庭，還要看這個家庭有甚麼元素令他（她）認為值得去愛。而這種愛應建立於認識，繼而認同，再而有歸屬感，乃至不惜犧牲個人利益以保衛她。顯見，「愛」的前提是認識。所以，要培養澳門人愛澳門的情懷，也必然要讓澳門人對澳門有更多的認識。認識澳門，首先應從澳門歷史和文化開始，而其中一個重要載體應是澳門的博物館。可惜的是，澳門眾多的博物館，竟無一個可以完整準確地反映澳門的歷史和文化源流。

為此，本人向行政當局提出口頭質詢：

- 一、在擁有深厚歷史文化的歐洲，博物館是學校教育的一個重要補充。在各種博物館內，我們常看到老師帶着大群學生在參觀，學習歷史，品味文化，觀摩藝術。但澳門有數十個各種主題的博物館，卻沒有一個博物館能完整反映澳門歷史和文化源流，可以說，不論本地居民或遊客，即使走遍這幾十個博物館，都不會對澳門的歷史和文化源流有一個明確脈絡的認識，更遑論了解澳門的城市歷史。當局是否有需要切實檢視此一問題？
- 二、特區政府經常宣揚愛國愛澳，但愛不會無緣無故，而博物館作為推動澳門居民認識自身城市的歷史應是一個重要環節，但這個環節卻存在嚴重的缺失。以最接近以歷史為主題的澳門博物館為例，試看看其歷史部份的幾個主題，包括：「史前時期的澳門」、「國際通商口岸」、「歷史上的防禦措施」及「多元化的宗教信仰」。這裏，真正涉及歷史的部份是前兩者，但從「史前時期的澳門」一跳就變成了「國際通商口岸」，這是如何蛻變的呢？澳門開埠之後就只有「通商口岸」可記載，其他都不足道哉？澳門的開埠，即所謂城市史，確實是由葡萄牙人佔領澳門所啟動的。但這是如何啟動的呢？葡萄牙人又為何來到澳門呢？最簡單，澳門基本法序言的第一句：「澳門，包括澳門半島、氹仔島和路環島，自古以來就是中國的領土，十六世紀中葉以後被葡萄牙逐步佔領。」這裏的「逐步佔領」是怎麼一回事？澳門博物館的歷史部份的展品連如何「逐步佔領」也無法反映出來。這是否一個缺失？
- 三、我們明白，澳門博物館建立於澳葡時代，由葡國人主導安排展覽內容，有些議題可能會被刻意迴避，乃至這些關乎澳門的重要歷史內容被有意含糊不清，使得無法反映澳門的真正歷史進程。正如已故學者陳煒恒先生當年就曾指斥澳門博物館內充斥假歷史資訊。但澳門回歸二十年，葡人時代所忌諱的，不應永遠成為特區的禁區。特區政府是否應正視這個問題，重整澳門博物館的歷史部份展覽內容，以反映澳門的歷史真貌？

立法議員 區錦新

二零二零年二月十七日

