



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第六屆立法會 第二立法會期（二零一八—二零一九）
VI LEGISLATURA 2.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2018-2019)

第一組 第 VI-49 期
I Série N.º VI-49

日期：二零一八年十一月二十六日
二零一八年十一月二十七日

缺席議員：賀一誠。

（十一月二十六日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午八時零二分

（十一月二十七日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午八時零三分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：賀一誠

副主席：崔世昌

第一秘書：高開賢

第二秘書：陳虹

出席議員：崔世昌、高開賢、陳虹、吳國昌、張立群、
陳澤武、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、
梁安琪、麥瑞權、何潤生、陳亦立、鄭安庭、
施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪、
葉兆佳、邱庭彪、胡祖杰、馮家超、龐川、
林玉鳳、柳智毅、李振宇、林倫偉、陳華強、
梁孫旭、蘇嘉豪。

列席者：經濟財政司司長梁維特

經濟財政司司長辦公室主任丁雅勤

財政局局長容光亮

經濟局局長戴建業

金融管理局主席陳守信

博彩監察協調局局長陳達夫

勞工事務局局長黃志雄

澳門貿易投資促進局代主席劉關華

統計暨普查局局長楊名就

經濟財政司司長辦公室顧問高少卿

經濟財政司司長辦公室顧問／澳門投資發展股份有限
公司董事會主席呂紅

消費者委員會執行委員會主席黃翰寧

中國與葡語國家經貿合作論壇常設秘書處輔助辦公室
主任莫苑梨

經濟財政司司長辦公室顧問尉東君

議程：獨一項：辯論經濟財政領域 2019 年度施政方針政策。

簡要：會議由崔世昌副主席主持。

議員就 2019 年經濟財政領域施政方針進行辯論。

會議內容：

（十一月二十六日會議）

主席：報名。

(議員報名發言中)

主席：今日會議的議程是辯論經濟財政領域 2019 年度的施政方針政策。首先在這裏以立法會的名義歡迎經濟財政司梁維特司長以及各位官員來臨出席會議。

現在請梁司長對經濟財政範疇的施政方針作出引介，請梁司長。

經濟財政司司長梁維特：多謝尊敬的崔世昌副主席。

各位議員：

現在，我謹向各位引介 2019 年度經濟財政範疇的施政方針。

在中央政府大力支持、全體澳門企業及居民攜手努力下，澳門經濟的韌性不斷增強。今年首三季經濟實質增長 5.6%，失業率維持在較低水平，企業營商活力有所增強，金融財政保持穩健，經濟適度多元有序推進。在特區政府各部門和社會各界的共同努力下，社區經濟及居民生活受超強颱風“山竹”的影響得到較快恢復。

國家發展進入新時代，為澳門帶來了前所未有的機遇；然而，環球經濟不明朗亦增加了澳門經濟的不確性、可變性，誠如行政長官在剛發表的“施政報告”中指出，目前澳門經濟持續向好，失業率維持低水平，公共財政穩健，民生獲得改善，整體社會將保持穩中求進的總基調。未來一年，經財範疇將繼續與各界緊密合作，既要堅持居安思危意識，又要及時把握歷史機遇，積極落實特區五年發展規劃，並以“夯實優勢基礎，迎新發展時代”的方向，以“敢面對，懂應對，能駕馭”的態度，堅持“穩中有變、變中求進”的工作總基調，未雨綢繆、積極應對新的經濟形勢，從主動融入國家發展大局之中，共同提升適應變、應對變、駕馭變的能力，做到以穩應變、以變應變、化變為機。一方面，夯實發展基礎，促進各項優勢有效聯動疊加；另一方面，堅持創新引領，促進思維、制度、產業、技術、行政等的創新，以創新來保穩定，以穩定去促發展。期望在新時代為國家的經濟發展和對外開放作出更多貢獻，同時增強特區的城市韌性和國際競爭力，提升居民的綜

合生活素質，促進社會經濟邁向更高質量、更包容的發展，為下一發展階段做好準備。

下面我簡要介紹一下經濟財政範疇的施政重點。

第一點、積極融入國家發展大局，發揮“精準聯繫”功能，有機結合“一帶一路”、“中葡商貿服務平台”，參與粵港澳大灣區建設。

今年以來，經濟財政部門設立了參與粵港澳大灣區建設的跨部門機制，並按工作方案開展了產業調研、建立經貿及青年創新創業聯絡合作機制、組織企業和青年考察、協助青年在大灣區實習就業等系列工作。明年我們將在現有基礎上，重點推動制度和服務創新，包括把“送服務上門”理念延伸至大灣區，透過貿促局駐廣州代表處的服務升級，在當地為澳門居民和企業的工作、生活、經營提供更多元化的服務，並且引進大灣區優質企業落戶澳門。為配合大灣區打造“國際科技創新中心”，建議推出鼓勵本地企業研發的稅務優惠；加大在創科研發的資源投入，有機結合澳門的國家重點實驗室和內地機構的力量。此外，明年將推出大灣區九市的代辦商事登記服務，並與大灣區探索創新通關措施，進一步促進貿易和投資便利化。為讓社會更及時地掌握大灣區的情況，將加強資訊發放，並推動統計創新，研究更有效反映合作進展的統計指標。

為配合落實國家“推動形成全面開放新格局”的方針，將致力用好澳門“小而優、小而精”的特點，發揮“精準聯繫”功能，為兄弟省區提供服務，從“+澳門”的角度深化合作，促進共同發展，尤其以幾項新興產業和“中葡服務平台”作切入點，有機結合“一帶一路”，打造“巴西——拉丁美洲、葡萄牙——歐盟、安哥拉和莫桑比克——非洲”三條對外經貿合作路徑，協助伙伴將雙向合作網絡拓展至歐盟、拉美和非洲國家。同時，總結過往經驗，繼續以多元化的方式豐富各項經貿活動的中葡商貿、“一帶一路”元素，提升合作實效；此外，著力提升澳門的“中葡金融服務平台”等商貿服務功能，推動“產融合作在澳門”，促進雙向合作，爭取更多央企等的內地優質企業來澳發展並拓展海外市場，同時深化今年前往葡萄牙、巴西商討合作的成果，推動當地中小企攜手澳門中小企進入內地發展，並與巴西探討互設經貿辦事處的可行性；爭取與更多葡語國家和“一帶一路”沿線國家簽署《對所得避免雙重徵稅協定》；繼續爭取提升中葡基金的效益，尤其讓澳門企業從中受惠。

二、圍繞“國家所需、澳門所長”，加快經濟適度多元發展，推動構建具有國際競爭力的現代產業體系。

第一，推進以“會議為先”的會展業提質發展。近年澳門會展業的發展質量穩步提升，得到國際機構的肯定，促進區域合作的效果亦愈見明顯。今年引進的千人規模以上會議按年增長一倍多，會展旅客消費亦持續上升。我們將繼續加強政策引導、優化資源投放、提升服務水平，鞏固並提升品牌項目的成效，爭取更多優質活動在澳舉行，不斷提升行業的專業化、國際化、市場化程度，促進區域間的雙向合作。同時，因應港珠澳大橋通車研究在香港的口岸設置服務點，並借助科技手段，吸引更多客商參展參會，以引進投資和帶動社區消費。

第二點，推動中醫藥產業朝標準化、國際化發展。習近平主席對推動中醫藥發展相當重視，今年 10 月考察橫琴粵澳合作中醫藥科技產業園，了解園區的建設營運、產業發展、國際交流合作及人才培養等情況，對於“產業園”的工作給予了肯定評價。韓正副總理在粵港澳大灣區建設領導小組第一次全體會議上，提出了粵港澳大灣區建設的多項需要創新驅動、改革引領的工作目標和任務，其中之一是建設中醫藥科技產業發展平台。目前“產業園”的公共服務平台已投入使用，內地名優藥企及澳門中小企正逐步落戶，部份中藥產品已在葡語國家註冊上市。我們將繼續爭取國家的政策支持，如稅務優惠、借鑑海南醫療政策等，以增強吸引力；同時，加強招商引資，透過文化先行、以醫帶藥、發展服務貿易等方式，以葡語國家為切入點，推動內地企業優質的中醫藥產品和技術透過澳門走向世界，助力國家中醫藥的標準化和國際化。

第三，推動特色金融有序發展。兩部融資租賃相關法律正在立法會審議。我們研究將《企業融資貸款利息補貼》適用範圍延伸至融資租賃項目；同時，開發引進更多人民幣計價的理財產品、發行不同類型不同貨幣的債券等，以及研究引入信託法、債券發行規範法規，促進財富管理發展；葡語國家人民幣清算方面，我們與兩家內地大型銀行合作的葡語國家資產交易平台已在澳門運作，同時正爭取更多內地央企及優質民企透過澳門開展葡語國家資金清算業務。此外，我們亦正加緊與國家部委合作，共同探討推進金融民生新措施，探索更多元化的業務方向，不斷充實特色金融業務的內涵。

第四點，堅持“適度規模，規範管理，持續發展”的原則，促進博彩業健康有序發展。我們密切監測博彩企業的非博

彩業務發展情況，督促其配合“世界旅遊休閒中心”的定位；嚴格調控行業規模，落實賭枱數量從 2013 年起十年內年均增幅不能超過 3% 的原則；繼續從加快立法修法工作、優化管理規範等多個方面提升對業界的監管能力，使到博彩活動均嚴格依法、公平合規地進行。繼續加強向遊客及居民推廣“負責任博彩”。由於博彩業發展關係到國家安全和特區整體利益，我們在密切關注全球博彩業發展動態的同時，正積極跟進幸運博彩經營批給重新競投的相關工作。

第五，我們推動製造業升級轉型，提質發展。繼續支持業界提升產品質量，並且結合澳門的平台優勢和 CEPA 政策，促進製造業實現升級現代化。《金伯利進程國際證書制度》將於明年第四季在澳門實施，這個亦都有利推動澳門珠寶行業發展。

第三點就是提升人資質量，激發市場活力，促進社會經濟高質量發展。

第一點，保障居民勞動權益，本地培養結合精準引進去優化人資質量。我們將透過優化就業支援服務、加強外地僱員管理、強化職安健工作、推進修訂多項勞動範疇法律法規等措施，保障居民的就業穩定和勞動權益，同時，配合經濟和產業發展需要，透過經濟財政範疇的跨部門機制，檢視各項職業培訓和技能考證的開展情況及成效，並據此優化相關項目，結合在崗培訓，以更有效支持居民提升自身競爭力。此外，重點加強審批的嚴謹性與透明度，以外地僱員或居留許可的方式引進優質人才，在支持經濟發展的同時，發揮“帶教”作用。其中，將落實經優化的臨時居留許可制度，並且恆常聽取社會意見，檢視優先引進人才的行業清單，從而適合、適時、適量地精準引進人才。另一方面，在持續完善上述專才引進措施的同時，我們已就“建立以創新思維精準吸納優質人才制度”提出建議，供相關部門研究參考。

第二，支持本地企業發展，引進外地優質投資，激發市場活力。在營造更誠信、公平市場環境的同時，一方面透過提供培訓、促進對接、財務支持、加強推廣等多點支撐，支持包括特色老店、初創企業、社區商戶等中小企業提升競爭力，線上、線下拓展業務。其中，從引導入區消費、推廣電子支付、支持民間商業項目發展、促進跨部門協作等，進一步推動社區經濟發展。同時，鼓勵中小企發展跨境電商並進駐內地的電商平台，拓展內地市場。為加強保障低窪地區的商戶，將繼續推行經優化技術標準及質量的“安裝防浸升降台及防洪門”

的資助計劃。另一方面，不斷優化投資者服務，加強對外推廣澳門的營商優勢，爭取吸引更多外地優質企業來澳發展，為本地市場注入新的活力，並與澳門中小企業開展合作。

第三點，我們支持青年加強能力建設，創新發展。繼續以“授人以漁”，落實多項支持青年實習、就業、創業的措施，多管齊下協助其提升技能、了解市場資訊，支持青年於澳門發展的同時，進一步把自身發展與國家大局緊密結合，增強國家意識，開拓國際視野。我們將繼續協助青年在大灣區的名優企業爭取實習和就業機會，並研究構建發放大灣區就業資訊的網上平台。同時，把握上月澳門青年創業孵化中心獲確立為“國家備案眾創空間”的機遇，與“中葡青年創新創業交流中心”有機結合，並且我們會總結孵化中心會員項目獲取國際創客大賽全球總決賽冠軍的經驗，推進雙創發展，包括與大灣區城市研究推出“專業顧問服務互換計劃”，相互為創業者提供在地的法律、會計等專業服務；同時，支持澳門以至大灣區青年到葡萄牙等葡語國家進行創業孵化，促進內地、澳門、葡語國家青年的雙向互動交流。

四、妥善管理財政資源，維護金融體系安全。

繼續按照量入為出、勤儉節約、實事求是、應用則用的公共財政管理原則，在節儉行政的同時，促進資源有效投入，尤其是配合改善基建以提升城市韌性。切實執行《預算綱要法》，並加快推進正進行諮詢的公共採購制度，爭取盡快進入立法程序。持續優化“工商業發展基金”等的審批及監督機制，並研究透過立法等方式提升公共資本企業運作的規範性和透明度，提升公帑使用的效益。至本年9月底，特區財政儲備資本總值約為5,549億澳門元（這個是完成有關結算程序後），我們將不斷強化制度建設，促進儲備的保值增值。積極跟進今年5月啟動的“廣東粵澳合作發展基金”運作情況，並繼續推進與絲路基金、中拉基金、中非基金的合作，加快籌設“澳門特別行政區投資發展基金”。

此外，密切關注市場變化，與業界合作增強防範應對金融風險的能力建設，制定預防措施，積極配合反洗錢、反恐融資相關工作，助力維護國家安全。同時，爭取修訂《金融體系法律制度》的法案明年進入立法程序。配合加強大灣區金融基建對接，“澳門港元即時支付結算系統”和“粵澳跨境電子直接繳費系統”預計於2020年投入運作。

第五點、促進良法善治，強化廉政建設。

持續檢討現行法律法規與區域發展、經濟產業發展、民生改善等是否相適應，與時俱進開展立法修法工作，尤其強化博彩、金融、勞動就業、公共財政等的法制建設。繼續弘揚“共建”精神，在施政之中加強與社會形成治理合力；提升科學調研能力，深化人員對國家發展和業務專業的認識；促進跨部門交流互鑒，推動思維創新，並透過部門協作、應用科技、創新服務等提升服務的質量，並優化業務流程。同時，積極配合廉政審計部門的工作，持續加強內部監管，不斷增強轄下部門及公共資本企業的能力建設和廉政建設，優化審批監督機制，加強廉政教育，促進廉潔風尚，深化依法廉潔施政。

主席，各位議員：

“新時代，新作為，新擔當”，經濟財政部門將繼續在行政長官的領導下，堅持“不忘初心，砥礪前行”的精神，致力“發展經濟，改善民生”，不斷提升依法廉潔施政的能力，與社會攜手合作夯實發展基礎，把握新時代的發展機遇，為中小企業、專業人士、青年及各界居民創造更優質的發展空間。

我的引介到此為止，多謝大家！

主席：現在有30位議員同事報了名，請第一位報名的議員同事胡祖杰提問。

胡祖杰：唔該副主席。

梁司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

剛才在梁司的引介中提到幾點，一開始其實我們澳門回歸20周年，在全體居民和企業的努力下，我們的經濟韌性不斷增強，亦都是低的失業率，今天我圍繞三個方面跟梁司討論一下。首先，尤其是在建築工程業界裏面的產業適度多元化與如何扶持我們青年人專業人士的企業，最後亦都是會建議在工程業界成立一個協調議會，有一些意見想提出一下。

首先，亦都是講返我們第一個問題，其實特首在《施政報

告》裏面都提到要扶持我們本地專業界別的，尤其是建築工程業界。其實現在澳門政府在投資內地的項目有常州的蘇澳合作園區、橫琴的中醫藥科技產業園區、中山的粵澳全面合作示範區與江門的粵澳產業合作示範區，這些計劃都在「一國兩制」下將合作園區建設成為全面深化合作的實踐平台，這些都是中國與葡語系國家合作項目的承接平台，澳門青年人在內地創業創新的落地平台，青年與很多朋友提供交流學習、提升專業能力的鍛鍊平台。

所以我就希望我們工程界，也希望政府在內地進行投資和進入產業園發展的時候，這些產業園區如何帶動我建築工程業界的一個發展呢？尤其是在一個政策要扶持本地產業合理生存下去的情況下，如何有一個比較好的政策、比較明確的政策，令我們的產業跟著特區政府出外？

我亦都在其它機會問過，其實澳門的專業在過去十幾年的發展比較快，很多技術都要借助外地的經驗。當然這一點我們非常同意，我們願意與其它大企業一起合作發展我們本身的專業，這有助我們青年和專業人士將生存空間和“餅”越畫越大，也可以培養青年一代有更多接班人修讀工程專業相關科目。這是我們第一個希望如何在如何扶持我們建築工程業界方面的。

另外，想提一下產業多元化的問題。其實我們亦都看到特區政府在很多很成功的例子，譬如剛才我們所提到的會展業、產業園區、中醫藥、特色金融有序開展，澳門產業多元化其實離不開三方面，一個是人才、一個是土地、一個是政策。其實人才在專業方面，其實我們過去都有一些工程專業來到澳門發展，當然我們學習別人之長，吸收為己所用。

另外土地，澳門要發展多元化產業，我認為特區政府有否考慮加深與橫琴區政府多一些合作？譬如一些大型建設，一些公共設施，是否可以跟橫琴那邊一起合作？而裏面都有很多產業園區，當然我們已經開展了一些青創中心或者青創發展區。在澳門的企業而言，尤其是建築工程業界，不是那麼直接受惠的，這方面是否可以考慮一起興建一些相關的設施，能夠令我們業界受惠呢？這個亦都希望經財司方面能夠給一些建議的。

最後，其實我想重點講一個建造業議會的建議。其實近日我亦都看到，在另外一個已經有常設議會，譬如勞工界、資方

都有一個平台討論，其實對於我們工程業界來講，我們覺得這個是一個很好的平台，即將資方和勞方所有的問題都可以放在議會裏協調推進，即有甚麼問題唔掂傾到掂。反觀，在我們工程業界缺少了一個機制，其實我相信勞工局都知道，過去工程業界在勞工的問題相當多，但鄰近的經驗告訴我們，其實香港也有一個建造業議會，其實都是於 2007 年才成立，當時也是由前香港財政司唐英年主導，發展至今天是一個比較成熟的議會。其實在澳門以往有很多業界朋友提議成立一個類似的議會，對於我對於一個議會，為何要經財司提出呢？其實議會裏面包含了資方、勞方，甚至我們所認為一些社會人士、政府官員，甚至一些市民。其實我們可以參考香港的議會，我有一些建議，其實就是希望如何提升本地建築業的競爭力，作出中長遠的計劃與輔助的政策時有一個平台可以先溝通，之後政策才向政府建議的。當然，最後能夠落實一些政策，仍然由政府主導。

亦都有一個平台可以達到工程業界的共識，將一些政府政策能夠順利執行和推動，大大減少政府的行政資源，也可以加速項目的開展。因為我們看到澳門未來 20 年，其實有很多大型建設，我們都應該考慮人力資源或者在我們本身工種資源，或者本身業界的能力方面是否可以能夠做到。所以如果有一個類似建造業議會的性質能夠推動未來建築業界按部就班、按著能力進行，我相信這個對澳門建築工程業界發展是一個非常好的政策，也希望司長對這方面去考慮和給我一些建議。

唔該你。

主席：陳華強議員。

陳華強：多謝副主席。

司長閣下：

今天有兩方面的問題想跟司長及大家溝通探討一下。

第一，關於「博彩法」的檢討問題。大家都知道博彩一直是澳門的重要經濟支柱，近幾年關於賭廳的問題，即是博彩中介人的問題亦都不斷浮現，但是賭廳在澳門博彩中是佔了我們賭收收入的重要比例，所以這些問題對澳門的整體稅收都會產生一系列很嚴重的影響。

近期賭廳出現甚麼問題呢？就是賭廳的存款問題，這個問題是最嚴重的。為甚麼我會這樣說呢？前兩年發生了很多賭廳存款導致很多人提不了款的問題，這個問題亦都已進入司法途徑，原則上我們應該等司法途徑有了確定判決後再去討論。我們留意到正是因為這個問題，我們更需要詳細檢討博彩法律，尤其是博彩中介人存款的問題。為甚麼我會這麼說呢？因為正正是一個案件起訴至初級法院的時候，原審法院（即初級法院）認為博彩承批公司不需要就賭廳的存款負一個連帶責任。但是存款人當然不服，因為他在賭廳裏面將錢存進賭場裏面，他認為賭廳或承批公司必須承擔連帶責任，於是上訴至中級法院。近日中級法院就此問題作出了另外的判決，判決指承批公司需要就這些存款負一個連帶責任。

我要強調，這一個判決現在承批公司是上訴至終審法院，仍然沒有一個確定的判決，但是可以衍生一個甚麼問題呢？現時法律界就此問題已有不同看法，所以為甚麼現在需要檢討這個法律呢？因為法律界已經對同一個問題存有分歧，雖然不是終局的判決，但就此問題存在法律上分歧，即是法律寫得不夠清晰，我的個人理解是這樣。

藉此機會，我就希望政府，我們博彩中期檢討剛剛完了，亦都說了 2022 年重新開放賭牌競投。開放賭牌競投時會否檢討現行我們的博彩法律，尤其是賭廳存款部分，那些跟不上社會發展、到底那些需要改善或與現在的發展不相符。我知道澳門的博彩法律在世界上已經比較領先，因為我們的賭場發展亦都比較久。如果我們做得好博彩法更新，其實對全世界都有一個示範作用。所以第一個問題，我就希望問一下司長，在博彩法的檢討方面，尤其是賭廳存款問題，到底政府有甚麼考慮？其實我現在已經知道了，發生那幾宗事件後政府已經做了很多檢討措施，要求亦都嚴格了很多，但將來修法時之前所做的措施現在就變成法律，應該是這樣的，希望司長作一個解釋。

第二部分是關於特色金融的問題。特色金融其實一早就提出了，要澳門適度多元，提出特色金融是早於 2016 年已被列入「五年發展規劃」中，近幾年一直是經濟財政範疇的施政重點來的。近年澳門特區就特色金融立法，剛剛正在我們立法會審議的有《融資租賃公司法律制度》、《融資租賃稅務優惠法律制度》。這兩個制度如果在明年或者能夠落實的話，對融資租賃的業務發展肯定有很大的幫助。我們看到施政報告，政府亦都將「信托法」列入明年的立法計劃中。

第一個問題，信托法到底現在的進度如何？大概何時交由議會審理？因為信托法其實對我們引用一個信托機制很有作用，比較有特色。我們現在就說，如果真的成立這幾部法律，我想問一下司長有否預計澳門有何有利條件吸引外來投資者？其實上次司長已經說了，我們審理融資租賃法案時司長說了，融資租賃可能減免稅務優惠的時候可吸引到他們來，那還有沒有，信托法那裏有沒有具體的措施可以跟我們解釋一下？

其實澳門講特色金融，特色金融一定要走出與香港、深圳等國際金融中心的一個錯位發展，否則就不能發展。但是正如我去年問了，我們那個特色，司長說其它地方沒有做的我們都暫時視為一個特色，但是問題就是我們有否具體的目標，到底我們視哪些為一個特色？我們將會為澳門帶來甚麼新元素、新業態呢？關於特色金融，司長亦都提到有一個人民幣結算中心，我沒有記錯的話是葡語系國家的，這個特色金融與人民幣結算中心如何結合大灣區發展這個國家戰略去處理呢？大家如何互相發揮作用？以及這個結算中心融入大灣區時，怎樣又將澳門的年青人配合這個結算中心、特色金融一系列措施配合到大灣區發展呢？在這裏我想請問司長有甚麼一個經驗的分享或想法呢？

多謝司長！

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

各位同事、司長、各位官員：

就經濟財政範疇有幾個問題想跟司長探討一下。第一個，當然是博彩業，因為鑒於這個博彩業在澳門而言是龍頭產業，也涉及稅收最多的一個產業，可以說在澳門舉足輕重。亦都大家都知道 2020 年至 2022 年相繼六個賭牌都到期，社會都很關心新賭牌如何發出。我看到司長被很多傳媒追問究竟怎樣，司長的回應都是「耍太極」，如暫時不適宜透露、影響競爭等問題。我有一點不同意，因為這涉及到有幾萬……除了對澳門經濟很重要之外，亦都涉及幾萬員工從事的工作，所以對於未來的賭牌到期後究竟是重新公開招標？還是有甚麼其它方式？在政府的說法，陳局長說明公開招標，但是司長的說法有些隱晦，究竟未來如何處理呢？

另外一個，涉及到究竟未來有多少個賭牌呢？我認為這不是值得保密的東西。因為事實上很重要的一點，我們知道目前的博彩法寫明只有三個賭牌，但是我們搞了一次政策容許一次分判，變成了六個賭牌。當然，政府總是說依法施政，法律寫三個，現在我們實際上有六個，其實並不很依法。我們未來的賭牌到期，在法律上是否應該訂定究竟多少個呢？是三個、六個還是更多呢？或者多少個呢？我覺得這些不應該成為秘密，也是很多市民、社會各方面都很關心的，而且這些資訊能夠早一些發放，其實無論對員工而言或者對想續牌的公司，或者有興趣投牌的公司可能有更好的準備時候，其實對澳門沒有壞處。所以我們覺得這方面，政府不應該用一個保密的角度來處理這方面，是應該能夠發放的資訊儘早發放，令透明度增加，我認為這是很重要的。

第二個問題，因為司長提到人資的問題。我留意到經濟財政範疇的政策裏面內文，其中引述截至今年 8 月，有效的職位空缺 46,778 個，而配對轉介了 28,895 次，其中能促成雙方見面只有 6,451 次，其中能夠令轉介成功獲聘的只有 1,322 人。這個數字，有 4 萬多個空缺，我們已經有 18 萬外勞，還有 4 萬多個職位空缺，認為是有效的職位空缺，在整個轉介做了這麼多工作的時候，實際上促成獲聘的只有 1,000 多人。究竟中間存在甚麼問題？這些職位空缺是否有水份呢？還是我們有職位空缺，只是等待外勞呢？我認為政府需要深究。因為我們看到人資的問題，社會上一直都有爭議，我們不要說其它地方，在一個議會裡面不斷聽到，一方面來自商界的認為人資非常不足，需要更進一步開放輸入外勞；另一方面，我們勞工界朋友或者來自基層的議員不斷提出面對很多人找工作困難。

很簡單，我和吳國昌在街上、社區接觸市民的時候，我們探討甚麼議題都會被市民說：「不用說了，我們搵工都搵不到。」這些通常都是四、五十歲的朋友，特別建築業是重災區來的。你找到工作，他能夠爭取找到工作就重要，其它議題都不值得說了。很明顯，我們接觸的市民中，其實亦都不少是找不到工作的，究竟人資問題我們如何解決呢？我們是否應該再增加輸入外勞呢？我們有十幾萬了，我們整個社會 60 多萬人口，有 30 多萬勞動人口，有十幾萬是外勞，已經是非常巨大的問題來的。

解決我想不只是輸入外勞，如何解決這些問題呢？我看到政府的方向似乎有些不太正常，因為為甚麼呢？因為一直都在說如何推動澳門年青人大灣區就業，一方面我們要推動年青

人到外面就業，甚至推動更多年青人創業。創業不是不好，但是問題就是老實說年青人創業，政府資助的時候，一個年青人在一個行業創業，其實理論上應該一開始出來的時候在這個行業參與，熟悉行業的運作，建立了一定的人脈，建立了一定的社會關係，然後創業才比較穩打穩紮。現在不是，放下書包，政府就鼓勵他們創業，其實很多人都是當炮灰，這些創業也會導致人資更加緊缺。即一方面推動年青人大灣區找工作，一方面鼓勵年青人創業，其實是加劇了人資的壓力。為何政府的方向會是如此呢？我認為這方面值得探討與研究，政府的做法上是這樣的時候究竟有甚麼考慮？

另一個，想提一個問題，因為亦都涉及到勞動範疇法規，政府說不斷完善。但是問題很清楚，我們只是工會法，我完全看不到施政方針提到工會法。工會法其實涉及到《基本法》第二十七條，工會法應該立法，否則無法體現第二十七條裏面的權利，但我們完全沒有看到。為甚麼呢？是否政府認為「工會法」不重要，不需要理它呢？

另一個，提到勞動法規就會提到《勞動關係法》的修訂，最近提到強制性假期的問題。很清楚，一直以來社會公眾都是對強制性假期希望解決疊假的問題。但是問題現在推出「四選三」方案，因為「四選三」方案一直在政府與社協裏面討論的，其實我們是不知道的。勞工界認為這是嚴重侵犯了勞工的權益，但政府官員走出來說沒有，我不明白為甚麼，我希望藉此場合政府能解釋一下，本來是「三工」，為何換了假期後就變成多放一天假，沒有了「三工」，是否如此呢？我希望政府利用這個機會解釋一下。

主席：蘇嘉豪議員。

蘇嘉豪：代主席、財爺：

香港前財爺去年就有一句說話，名言叫做「To one or not to one, that is the question。」我想開宗明義問一下，到這一刻財爺決定的是否參選明年的行政長官呢？如果已經決定，為何不讓市民盡早知道？為何我問這個問題？因為如果要參選就要辭去司長，這個施政方針有很多內容都可取，如何完成、如何延續？這是一開始的問題。

接著第二部分，無論你是否參選特首，你至少有兩筆“蘇州屎”都要搞掂好，一是貿促局的問題；一個是「非凡」的問

題。我在此公道一些說，絕大部分都不是在梁司任內發生的。先說貿促局，其實廉署當時報告揭露的講法是重大投資移民與技術移民欠缺嚴謹，被批評縱容恢復置業移民，明顯違反政府政策。當時我在這個位置都已經說過一隻手掌拍不響。有些朋友說「盲人都可以看到，為何一邊如此離譜，另一邊作為審批的局方人員可以沒事？」當時其實已經說了。

但是我奇怪的是曾經在 9 月份對記者說對內部的調查程序報告已經完成，預審員找不到貿促局的人員有違法的行為。一個月都不到，廉署再來拉人，都不出報告了，直接拉人了，說是涉嫌職務犯罪。當時梁司辦公室就說表示高度關注、深表痛心。我也很痛心，為何政府去到這一刻才痛心？一早為何不知道？我很質疑內部調查是否有甚麼問題？為何發現不了？當然，入了司法程序，但是職務犯罪，《刑法典》裏應該沒有這條罪，究竟是甚麼罪？涉嫌了甚麼罪？不是說他已經違法了，是涉嫌甚麼罪？

另外，“非凡”方面，其實我今天已經第四次，我會繼續追問第五次、第六次、第七次。第四次追你的資料，我經常說能否追回這筆錢不知道，但我立法會有責任追到真相，盡可能還原真相，包括當時借巨額貸款時的一些文件、信件、抵押品清單等等，其實這些東西為何至今還不可以給議員呢？一個月之前梁司說要回去研究，適時提供，適時即何時呢？是否在玩弄我們呢？

梁司長應該知道議事規則和議員章程中，政府其實是有義務在議員履行職務的時候提供合作，特別是指部門提供議員所要求的文件和資料，除非你覺得這些是國家機密來的。否則，我不希望問梁司第五次了，儘快給一些資料我們，讓大家看看，一起監督當時發生了甚麼事。

第三個問題，就是關於勞動權益的問題，工會法。剛剛才有議員問你工會法是否不重要？我想再問你，你是否覺得《基本法》都不重要呢？即有著數的時候每天都說《基本法》，但沒有著數利益的時候就放一邊。工會法就是《基本法》第二十七條、第四十條提到的延伸，需要保障集體談判、組織工會和罷工這些權利，為何到這一刻諮詢都沒有？我已經不是強人所難叫你提案，諮詢都沒有，你如何貫徹《基本法》的條文呢？

另外，這個工會法，我想問問梁司，你是否認同這個說法？工會法是如何做、何時做的問題，不是做不做的問題。另

外，你是否認同工會法的立法是一項特區政府必須履行的憲制責任？

另外，關於《勞工法》的修訂，先不講《勞工法》修訂，最低工資。梁司又是於 2015 年，我當時未在議會，但當時我的感覺就如先哄大家通過一行業兩工種的最低工資。當時議員問為何不是全部行業，你歧視一部分，你當時答應 2017 年初將全面最低工資新法案交由立法會審議，爭取兌現 2019 年之前全面實行最低工資的承諾。現在 2018 年 11 月了，去了那裏呢？我認為等無可等，因為仍然有 2 萬多名僱員，如果不計家務僱員，2016 年的數字是 20,500 名僱員仍然超低薪，一個小時 30 元以下，這些僱員等無可等。所以作為議員迫不得已，我只能自己起草法案，去提交「最低工資保障法」。這是沒有辦法的，我都不想，我都想等政府提案。為何拖延至今都未兌現你的承諾呢？

另外，《勞工法》，基本上很多同事都多次提到，產假、侍產假都已經有共識了，為何不可以優先立法，要跟一些有爭議的法案捆綁在一起呢？這是否要徒添社會爭議呢？

另外，即使提交了產假方案，其實這個方案也很落後。產假從 56 天增至 70 天，70 天中有 14 天是政府補貼的，但是問題這只不過是追上香港 1995 年的水平，而香港明年會研究將 70 天增至 98 天（14 周），為何澳門人均收入、庫房水浸，但是為甚麼仍然追緊別人 1995 年的水平呢？我經常覺得澳門公務員 90 天的產假、非公務員 56 天產假是絕對很大的歧視，是一個差別待遇，非公務員的女士不是女人來的嗎？

另外，關於博彩向上流動，其實我上年都問過，但是回答得不太清楚。中高層的本地人比例牽涉到澳門人可否向上流動，特別是年青人在博企中，按照你們的數據，2017 年 87% 本地人是中高層，這個有嚴重的水份。我去年說了一句「一語成讖」，我說有些人是技術移民的身份，其實他根本是外勞，然後成為本地人，從而充高了本地人的比例。這些就是水份，有些例子長期居住在香港，廉署的報告也揭發了貿促局一些例子。我想清楚說明中層與高層是甚麼定義？請分清楚，不要中高層籠統在一起，高層都分很多種，每個細分，你慢慢就會發現我們本地人的比例其實不是想象中那麼高。

另外，就賭牌重新競投，我覺得特首的說法我就不認同的。賭牌的重新競投超出了他的任期，所以不可以承諾甚

麼，那就有雙重標準了。馬會你又可以續約 24.5 年，續到 2042 年，屆時誰當特首都知道了。你又可以這麼做？但是賭牌這些東西一點「風」都不給我們，一些基本原則都不可以宣示出來，是嗎？

另外，少少時間，10 秒鐘，賽馬會最近有一個消息，1,500 萬元的免租，我想解釋清楚究竟這個免租是甚麼原因？

唔該。

主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝副主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好！

針對今天經濟領域範疇，我主要有三方面跟司長探討。

第一個是近年主要關注公共資本企業的監管，儘管司長在近期一直強調這些企業受到相應法律監管，但去年揭發的「大利來事件」，政府投資的 4.17 億元和兩幅土地在短短幾年人間蒸發，而且無聲無息，顯示了所謂的「有法可依」形同虛設。其實這麼多年來相關的法律法規也沒有增加過、沒有制定過，當然今年的施政方針司長提到會研究制定一些法律法規和內部指引。司長有何具體措施，有否落實的時間表？

另一方面，其實都是關於金錢，正如剛才同事提及的，“非凡事件”除了引發社會極大嘩然外，也揭發了審批程序、監管機制、擔保機制等存在巨大漏洞，也顯示了部門存在一個很大的裁量權。當然同樣，其實在施政方針裏面，司長都有提到，可能譬如針對工商業發展基金，將來制定法律法規或加強監管。

但是另一方面，看回政府轄下的專項基金不僅是工商業發展基金，存在有十幾個的，而且每年動用的金額耗資幾十億公帑。所以其實未來會否針對專項基金制定統一的審批標準或監管機制，令到這些公帑避免成為貪污蘊藏的黑洞。

第二件事，我就會關注修改《勞動關係法》及制定「非全

職勞動關係法制度」。其實先說《勞動關係法》的修改，其實政府一直強調優化家庭友善政策，提升我們勞動保障。對於修改具有社會共識的疊假補假、男士有薪侍產假，其實在連續四年的「施政報告」中也有列明。令我相信無論是作為市民還是議員，政府說了四年的事情至今還是一籌莫展、一拖再拖，導致我們廣大打工仔質疑政府有否誠意制定這些法例？

所以其實在去年政府進行的七項諮詢工作中，譬如有三項（疊假補假、男士有薪侍產假、增加產假）具有九成社會共識，另外有三項關於強制性假期僱員補償假期方案，亦都沒有很大爭議，最大的爭議是政府於去年提出的「十選三」且從「十選三」變成「四選三」的這個強制性假期調動方案受到社會，特別是僱員的不滿。政府一直強調僱員作為優先考慮的先決條件，其實儘管現在政府有意將法案交給社協商討，但是過去勞資在多個場合表明了一個態度，亦都很清晰，政府的取態如何呢？看回我們立法工作上，修改《勞動關係法》屬於 2018 年的工作領域來的，如果今年不做則意味著「彈票」，政府其實在這方面如何看待呢？

第三件事是講到關於“非全”，因為其實政府當時制定非全職制度是出於善意，一方面希望能夠鼓勵更多不具備全職條件的人資可以走出來；另一方面可以讓企業有一個彈性的空間。關鍵是我們不能抵觸《勞動關係法》的保障底線，政府去年建議的方案上，第一是抵觸了國際勞動組織的第一百七十五條，如何保障我們全職工作人員有一個公平的待遇。第二是違反了 4/98/M《就業政策綱要法》，所有打工仔，無論長工還是短工，都應該獲得公平公正，特別是我們薪酬權、休假期休息權、解僱補償權等，這些權利不應該受到影響。政府現時制定的非全職工作制度很明顯有違現時現行《勞工法》的最低保障。

在這個情況下，過去社會有不少聲音，且去年諮詢文本的反對聲音，特別是市民與僱員的反對聲音比支持者超過 1 倍以上。在沒有取得共識情況下，政府是否仍然硬推呢？希望政府稍後回應。

第三個我是會關注人才培養，其實在施政報告中亦都大篇幅提到人才培訓、專業認證等，剛才有兩位同事提到博彩方面。特區五年規劃中提到希望將博企中高層管理的比例希望能達到八成半，看到，其實在 2018 年任職在博企 TableGame 範疇其實已達到 87.3%，亦都超出了預期目標。但是另一方面，博

企轄下的不僅是博彩領域，還有非博彩領域，其實施政報告提到，將來希望推動居民發展非博彩業職位。到底現時我們非博彩業領域，在博企任職中高層管理的比例達到甚麼程度？未來針對非博彩中高層管理，政府有何規劃能夠可以推動本地人向上流動呢？

再者，其實近年來，政府針對人才培養做了一些工作，例如推出帶薪培訓。這個概念非常好，但是現時實施的行業有否依據或可持續發展方向呢？我個人覺得，因為既然人才委針對了人才空缺進行了調查，也了解到現在的產業發展方向，將來其實我們在制定帶薪培訓時，能否結合譬如現在人才委七項的我們行業人才需缺的清單，能否結合他們來去做？又或者，其實未來政府希望發展新興產業，亦都能夠針對這些產業的方向去做？提升到其實能夠既符合到我們社會發展的方向，也能提升本地人向上或者橫向流動的一個空間。

另外，在施政報告裏面亦都提到，希望能夠推動在大灣區概念非常火熱，很多年青人在思考如何融入大灣區，職業認證其實可以協助本地人跨區域流動，現時的「一試多證」的推行情況如何？政府未來有何規劃呢？

還有一個情況，就是針對剛才博彩業都有提到，而且在施政報告中都提到一個，剛才提到博彩業，「施政報告」也提到2019年制定財政盈餘分享機制。這個其實我過去問過長官和司長，因為還沒有具體的方向，到底其實現在這個財政盈餘分享機制的構思如何？通過哪些款項進行撥款，或者由哪個機構進行操作呢？都希望司長有一個介紹。

多謝！

主席：現在請司長作出回答，回答的時間是不超過二十分鐘。

經濟財政司司長梁維特：多謝胡祖杰議員、陳華強議員、區錦新議員、蘇嘉豪議員及梁孫旭議員提出的問題。

我首先答一答胡祖杰議員，關於工程界如何參與我們，特別透過區域合作、橫琴開發等等，怎樣參與其中。其實你的第一個問題和第二個問題，我想一次過答一答。

首先先說說區域合作的做法，我想大家可能要了解我們現

在經財司，特別是推動區域合作，我想不再是好像以往大家比較刻板的印象，例如中醫藥園那樣，可能整個產業園全部由政府負責，包括規劃、包括開發、包括起硬件、包括邀請企業進駐運作。我想將來無論是蘇澳產業園，又或者其它區域合作，當我們傾到區域合作，我們都希望以一種這樣新的想法去做，就是「政府牽頭、市場運作、企業參與、社會共建」。我想最主要就是其實我們參與區域合作，我們真的怎樣如何通過區域合作增強產業適度多元的功能？同時我們澳門居民，包括剛才胡祖杰議員關心的例如專業人士等等方面，怎樣能夠透過參與其中，將他們那個區域競爭力，將他自己這方面區域的參與能力是提高，亦都能通過實習過程中將自己這方面的能力提升。

所以舉一個例，我們蘇澳產業園，我們從已經開始的規劃，規劃其實都已經邀請了本地的一些規劃公司共同參與其中的規劃的，其實我們希望從規劃開始，到將來如果是在建造過程之中，都希望這些譬如蘇澳產業園，將來到澳門諮詢的時候，歡迎社會各界多提意見，讓他們了解這個合作如何令澳門居民、澳門企業、澳門專業人士能夠更好參與。站在我們的角度是，能夠推動更多的社會參與，通過市場運作讓更多澳門人參與，無論是公司參與又好，實習機會又好、就業機會也好，其實我們都是希望通過區域合作進行產生效果。所以我亦都希望透過剛才所講的這些形式，慢慢讓社會知道其實我們澳門企業，特別是專業人士、建築界的專業人士其實具備一定的競爭能力，變了讓他們看到澳門業界的能力。相信剛才你關心的，例如橫琴等等這方面，他們看這方面的能力，完全他們就會接納我們這方面的參與。

至於胡祖杰議員提及建造業議會方面，因為建築置業這方面的工作是由我們另一位同事跟進，我會緊密跟這位同事即另一位司長作溝通。我們對於任何有利澳門企業提升經濟能力的建議，我們都覺得是能夠開放，尤其是如何通過這些平台讓大家了解。同一時間是協調到符合到業界發展需要、符合到澳門經濟發展的平台，我自己都歡迎，但一定要跟有關的同事商討。

有關於，陳華強議員提及到這個“博彩法”的問題，事實上，其實稍後我想請博監局去講一講我們有關中介人方面的法律制度。但是我非常贊成，就話有關中介人，尤其是非法吸存這件事，其實特區政府非常非常關注。而事實上，我們現時在中介人法律修訂時，是專門為此而我們設一些新的條文去嚴

懲如果中介人他是有非法吸存這方面的情况。具體請博監局向陳華強議員介紹一下這方面的情况。

有關於區錦新議員、以及蘇嘉豪議員分別題及一個工會法的問題，我先講一講我們的立場是怎樣。其實在我們社協那裏，亦都是今年我們其中一個工作，就是已經開設了一個有關於社會具備甚麼條件才可以開展工會法討論的一個這樣研究，有關研究已經委託有關部門、有關學術機構進行中。我們希望收到了這一個研究之後，在社協層面好好傾一下這方面的情况。這個是第一點。

第二點，其實我都想講講關於剛才談及到貿促局的問題。我先想講講貿促局的問題，就是特區政府了解到有關廉政公署作出的公佈，因此我們當時需要透過一個「簡易調查程序」，去找有沒有我們部門的同事是可能發現到有一些違規、違法情况，而令我們可以開展一個紀律程序這一方面的工作。簡易調查程序其實是一個很簡單的程序，它是大概一定要求獨立預審員需要在 10 天內提交有關報告。由於當時我們具備的訊息，包括廉署的公佈不能清楚指向某個同事或某個個案，而我們預審員進行調查的時候，他是需要根據當時的人員通則和當時的法律進行。當時，我都多次說過，我們是暫時查不到有任何同事有這個情况出現，但是我們會高度配合調查部門進行有關調查。在有最新發展情况之後，當我們知道了哪些同事有犯罪嫌疑的情形之下，其實我們已立即開展紀律程序這方面的工作，因為已經有一個指向的人物，所以變了我們可以聘請一個獨立又具備法律專業的人士進行有關紀律調查程序。

我想講講，這一個簡易程序並非完全沒作用，因為它讓我們了解到一件事，就是貿促局的人員通則與我們公共工作人員通則在紀律制度方面有一個比較大的差異性。因此，經財司已指令貿促局要立即將貿促局的人員通則，尤其是在紀律制度方面完全是需要調整，並且根據公共工作人員通則進行。事實上，有關的調整、有關的修改已批准，並且在貿促局的網頁刊登。

同一時間，我們因應這個情况，我們都檢查了另一個行政自治部門，包括金管局。我們亦都根據這個情况，將金管局的人員通則，尤其是紀律制度方面，我們亦都作了符合返公共工作人員通則的這個紀律程序作了有關修改，並且亦都放回網頁上，讓社會共同監督。

有關梁孫旭議員提及的問題，有關那個公共資本，我可以講講，就是我之前在來這個預算的時候其實都講過，其實我們覺得公共資本公司在不斷發展過程中，我們發現其實過往他們依據幾點去做：

一、他當時成立時根據甚麼法律法規，該法律法規對其職能、產生的功能、財務管理可能有一定的規定；

第二點、由於他是一個個人公司，因此他是需要根據《商法典》進行；

第三點、亦都會受到一個規範，例如他從事甚麼行業，這些行業有法律法規規管，對這些行業有所規範；

第四點、人事方面的安排，因為監督實體會委任一些人士進入董事會。

因此是這幾方面，但是我們的意向，就是過往這種管理模式可能已經符合不到現時社會對於公共資本的關心與監督要求，因此我們分兩步走。一是需要通過內部指引，儘快將大家關心的問題，尤其是財務管理等等這方面，是盡快將有關透明度加強。二是我們是需要立法，將這些規範、將這些要求全部寫進法律上，變了公共資本公司或者其監督實體有法可依，進行有關監督的，亦都讓社會有更強的監督，這個亦都是我們需要做的。

至於梁孫旭議員問及到將來的基金、其它類型的基金會否用類似的情况，我剛才聽到你提到一句說話是「統一審批標準」。我想原則性的，即一些例如財務或審批的公開透明等等這些我想是可以的。但是因為不同功能的基金在不同的監督實體時候，其實可能它是產生緊不同的一些功能，是否能全部統一審批條件？可能未必一定可以的。我想這個由於不同的基金屬於不同的監督實體、不同的司長範疇，我想這方面我們回去會好好研究。但是始終就是說如何能夠令到這些基金能夠更高透明度，讓社會監督我們公務的使用，我覺得這方向我們是可以會繼續跟進有關工作。

包括梁孫旭議員、蘇嘉豪議員，你們都提及到《勞動關係法》的問題，或者亦都提及到「四選三」、有講到非全職、有講到其它的問題，我一次過就在這裏嘗試先回答。

首先是有關於《勞動關係法》的修改，其實我們不是現在才有一個「十選三」或者「四選三」的情況，其實正如梁孫旭議員都說，其實我們在諮詢過程中亦都有拿過「十選三」這一個這樣的修訂的方向出來，所以並非現在才有的。我想講的就是說當時我們七項的修訂希望透過社協這個討論，然後進行有關的修訂。作為政府我們其實非常、非常希望有關《勞動關係法》能夠儘快進入立法，而有關的修訂能夠儘快符合到社會的期望。這個作為經財司、作為政府部門一向加班加點去希望做好這件事。但是我們亦都希望大家知道社協是一個很重要的平台，亦都是《基本法》給予我們的平台，在社協過程之中，我們希望能夠通過這一個勞、資、政共同參與平台，能夠將勞方與資方他們可能有一些的分歧、可能是會有一些不同的看法，是盡量透過這個平台互相解釋，讓大家了解對方的立場，從而拉近這個分歧。有時事實上，其實不是所有的題目都一定取得到勞資雙方的共識，甚至乎有不少的一些題目，是不一定能夠取得到勞資雙方的完全共識，這個某程度上我們都是要盡量拉近這一個分歧。而為甚麼要去社協呢？其實就只是希望通過這個平台將這個分歧盡量拉近，將大家在互諒、互讓、互信的情形之下，只是為澳門大局的這個經濟發展、我們勞動權益發展等等去想多些東西，所以我們這方面會繼續通過這個社協有效平台進行有關討論。

同一樣的道理，非全職工作的概念都是一樣，其實都是根據我們《勞動關係法》裏面要求了我們對於這個非全職工作是需要有一個另外的立法，因此我們都進行了這一方面的立法。當然，勞方有勞方的看法，資方有資方的看法，我們覺得怎樣通過社協這個平台，能夠將雙方的分歧拉近，我們就希望努力做好這個工作，但是我們當然希望能夠儘快將這個工作做好。所以這方面來講，我們在12月5日，我們會進行社協有關的工作，我們希望能夠將有關工作盡量做好。

有關於這一個博彩業中高層的比例，這一個我想亦都跟大家說說，正如梁孫旭議員說了這一個問題，其實蘇嘉豪議員都提及過，其實都已經去到百分之八十七點多，所以我們對於這個中高層的比例，能夠滿足到85%，我們覺得是接受的，但是我們不會放輕力度，我們會繼續推動博彩業中高層的比例能夠繼續上升。

亦都回應返梁孫旭議員所講到的，我們其它的非博彩會不會呢？如果我們能夠通過一些勞動的這一方面再培訓，令到本地居民能夠有效地轉職，或者是向上提升的情形之下，我們勞

工局都會努力跟業界、勞工團體一起將這方面的工作做好。我們的目標就是不斷能夠讓我們澳門的居民能夠分享我們經濟的發展成果，無論他在博彩業也好、非博彩業也好，如果我們如果能做好這一方面的培訓、就業、以及是配對等等這方面工作，能夠讓他們向上流動，有更好的職涯規劃，特區政府都是會開放做好這方面的工作。

有關於梁孫旭議員問及財政儲備分享的問題，我想回答一答。在上次已經答過，我們會將部分經結算完之後的財政結餘撥入去社保基金去作這方面的工作，這個亦都是我們暫時的財政盈餘的分享計劃。

我先請博監答一答我們中介人的這個監管法律，唔該。

博彩監察協調局局長陳達夫：多謝陳華強議員的提問。正如陳華強議員所講，最近我們都有留意到中級法院對於一個賭廳裏面的非法吸存，這個承批公司是否需要負連帶責任的問題是有一個判決。其實這是眾多案件的其中一個，但是正如陳華強議員所講，未到終局判決，因為上訴期間，我們會繼續密切留意事態發展。

至於中介人的監管上問題，我們知道有這些事件發生過，中期檢討報告裏面亦都肯定了中介的作用，但是亦都找到中介很多問題。所以自2016年開始，我們對於中介有很多審查工作做了，包括每年對他們做一些專項審計工作，包括他們的帳目制度、申報制度、客戶存款制度等等。亦都這個過程中，我們淘汰了不少不合規格或者內部管理不完善的一些中介，從最高峰的270個中介一直減到現在大概有110個中介，現在留下的都是管理上、或者財力上各方面都比較完善一些。

至於在未來檢討這個幸運博彩中介人法律制度裏面，我們甚至增加了一個中介人接受現款或者其它存款的罪名，我們希望杜絕到這一種非法吸存的情況。

除此以外，在新「中介法」會提高准入門檻，以及設有一定本地人股份比例等等制度，希望鞏固中介人的實力。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：請博監局回答一下蘇嘉豪議員有

關賽馬會 1,500 萬元的問題。

唔該。

博彩監察協調局局長陳達夫：多謝蘇嘉豪議員的提問，。這個賽馬會其實自 2002 年開始至 2018 年 3 月，每年都有向政府致函，因為基於它的虧損的理由，要求我們免它們的定額年稅。政府每年基本都有按照這個要求，有時是部分、有時全部作出豁免，但 2019 年即明年他們沒有提出任何豁免的申請。不過我可以在這裏說，因為馬會新的計劃裏面會提及注資 15 億元，也確定了，必須注資 15 億元，而且資金會陸續到位。所以現階段至少從我們的方面來看，沒有合理或充分的理由再去作出這個豁免。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關區錦新議員提及當我們的博彩合同到了期之後我們如何處理呢？我首先講講，眾所周知，博彩業是澳門經濟重要組成部分，因此我們考慮到博彩業的競投必須要符合兩個標準，一個是邁向世界旅遊休閒中心，亦都能夠保持業界區域的競爭力。大家都知道，根據有關法律法規及合同，行政長官可以在具備理由說明的情況下一次或多次將有關到期日期延遲，最多不能延遲超過五年，所以有關這方面的工作我們正在不斷聆聽社會意見作出有關分析，我們這方面會繼續做。但是我可以重申說給大家聽，當這一個合約到期之後，我們都是會傾向公開招標，這個可以讓區錦新議員了解我們的看法。

接著之後請金管局答一答特色金融人才的問題。

唔該。

金融管理局主席陳守信：多謝胡祖杰議員有關人才方面的提問。金管局主要從兩方面優化特色金融人才，一方面是職前教育，另一方面是在職培訓。為了配合未來發展特色金融的需要，金管局聯同業界分別參與了國家中葡合作發展基金舉辦的在職實習計劃，在 4 月我們亦都與金融界人士，加上我們金管局的同事去了北京國家開發銀行進行為期三至九個月的實習。

另外，金管局通過與業界合作建立金融學會，持續開辦金融培訓課程。另外，在專業資格認證方面，澳門金融學會也開

辦了包括專業財富管理師、認證財務管理師的認證課程。

多謝。

主席：請胡祖杰議員。

胡祖杰：多謝副主席，多謝司長和官員對我問題的回覆。

其實我想補充一下，剛才司長說有關建造業議會的那個問題，事實上這個跟經濟財政司有關。其實參考返香港類似的議會，其實裏面包括了僱主、專業人士、學者、承建商、工友、獨立人士和政府官員，其實職責就是制定長遠的策略性事宜，與業界達成共識，向政府反映一些建造業需要和期盼。當然，這個正跟司長剛才回覆，答到社協是一個重要平台，我看到經財司在社協平台上發揮了一個非常重要的作用，亦都解決了很多問題。在我們工程業界其實這個平台亦都很需要，因為來緊澳門除了本身的發展外，除了大灣區或者產業園區、或者橫琴發展，我們在一些新填海的區域亦都有很多工程，工程裏面有很多政策扶持外，以及我們還要了解內部能力和建築方面的需要，所以我們應該要定一些長遠的政策，這些政策需要政府協助。

當然，我們業界知道有競爭才有進步，所以我們會不斷自強不息，我們也需要很多培訓和勞工局方面的協助，所以這方面我覺得由經財司方面推動，由運輸工務司來配合，亦都是一個最好的方法。當然，在運輸工務範疇，我們有一個六會的機制，但六會基本上都是一些專業方面或者商會方面的，

唔該。

主席：陳華強議員。

陳華強：多謝副主席。

司長：

多謝剛才局長就博彩中介人的回應，其實博彩中介人在澳門來說確實是一個很重要的公司來的，因為他們對澳門賭業的發展功不可沒。但是現在產生這麼多問題，剛才所講一系列的，我們暫時來說都是一系列的行政措施，未來在博彩發檢討的時候，我認為應該更加全面地接受這些東西，我們如何討

論？到底是否應該一刀切處理這一個問題？我們應該廣泛諮詢社會業界，我自己覺得，因為這個既然他們這麼多年來對澳門貢獻這麼多，如果我們一刀切的話，又可能會產生別的問題。但是如果監管的話，亦都可能引伸更嚴重的問題，所以這部分政府如何作出平衡？拿到一個更適當的標準監管他們，我相信會是一個比較難的問題來的，但是我們政府應該積極作出檢討，我相信將來會做得到。

關於其他的問題，其實特色金融方面，其實我最想說的是一個甚麼問題？可能時間關係，司長沒有時間回答。就是說到底這個特色金融，我們真的能夠引到一些甚麼企業入來？這個是最關心的，因為只要能夠引到他們進來，澳門才能夠有一個特色，或者有一個它本著自己產業多元，才能夠增加除了博彩以外的其它元素，這樣我們的財政收入才不會太依賴博彩業，這是最關心的問題。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席，多謝剛才司長的回應。

但是就似乎講到博彩業方面，司長說行政長官可以延長合約期，這些不是我想問的問題，事實上是否延長是下一屆行政長官決定的，但是延長的那個問題，很清楚地，現在我們六個賭牌中有兩個是 2020 年到期，其他四個是 2022 年到期。你說將 2020 年到期的兩個延長兩年，去到 2022 年一起處理，這個是合適的做法，我們總不會想象先做兩個，然後隔兩年再做四個，這個肯定不會的，所以這個我們可以理解。

但是問題就是剛才我主要針對兩個問題，一個問題是是否公開招標來到處理？司長的回答跟局長的回答不同，因為司長回答傾向於公開招標，跟局長之前向傳媒說斬釘截鐵公開招標，這個我希望能夠說清楚。

另一個很重要的是數量，究竟按照法律規定三個，還是按照現在的六個，還是有其它考量呢？我覺得這些不應該是秘密，應該拿出來討論。

另外一個問題，關於「工會法」，「工會法」很滑稽，因為現在說政府正在研究社會具備甚麼條件才可以公開討論「工會法」。不是研究何時立法，而是研究何時具備條件可以討論「工會法」，還走得更遠，那何時才能立「工會法」？如何履行《基

本法》規定的憲制責任？

另外是關於剛才人資的問題的一堆問題，包括有 4 萬多個空缺，或者配對後做了一大輪之後才只有 1,000 多人就到業，或者人資問題不足的情況，為何拚命推我們年青人到大湾区呢？這些我覺得剛才不夠時間回答，希望一陣都給回應。

主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長：

我不認同剛才司長的說法，我們的強制性假期 30 年來沒有增加過，我們的產假 10 年來沒有調整過，而我們的疊假補假、男士有薪侍產假在去年的諮詢文本中得到廣大市民認同，這些就是社會共識。我們甚麼叫行政主導？就是因為政府必須在某些具有爭議性的情況下，政府必須要有一個立場和承擔。再者，勞資雙方其實在過去一直已經是針對我們這個《勞動關係法》已經表達了態度，關鍵是政府其實如何一個取態。我很想問司長，假如在勞資雙方既定的原則和立場下，其實政府現在的取態如何？

第二，關於公共資本企業，其實我認為政府在這方面有一點邏輯上不是合理，因為公共資本企業用的是公帑，私營公司是用自己錢包的錢。一間私營公司當它用了錢投資，蝕了錢會“肉痛”，但是拿公帑的錢未必會心痛，甚至這些資源過程中怎麼使用呢？我們不得而知。因此我們認為必須有一種比較嚴謹的審批、監管和透明度，防止出現一些貪污舞弊或者利益輸送的現象。

另外，關於職業認證方面，可能剛才時間關係，司長未回應。都好希望針對職業認證，政府未來有何具體措施可以擴寬我們認證的範疇、領域？或者怎樣能夠可以透過，其實剛才提到帶薪培訓，司長都未回應到，我希望可以建立有系統的帶薪培訓機制，而且能夠可以將我們的就業導向或者職業導向作為未來培訓的一個方向，因此希望司長在這方面都有回應。

多謝。

主席：蘇嘉豪議員。

蘇嘉豪：是，代主席、財爺：

我第一個問題，你未回答，不過可能你只是不夠時間而已，一陣間答返。

我想補充講講關於低窪地區中小企的援助防災問題，因為事實上經過「山竹」後，已經試過出現幾個問題，在區內也發現了。第一個問題，防水閘的問題，未必擋得住，或者牆身滲漏。

第二個情況，即使防水閘發揮正常，出現室內的沙井、渠口、廁所那裏湧回海水倒灌出來。

第三個情況，他們知道要走、要撤離，但是沒有地方搬走東西，或者東西太重搬不走。

這三個情況，我都想聽聽情況，就是中小企的資助計劃，關於防洪門和水泵的資助計劃，其實你們檢討成效如何？有些商戶說，尤其是內港區的商戶都有說，申請了，但是好似很久都沒有批給他們。接著就「山竹」來襲，所以審批程序有否條件加快呢？

另外，你們請了工程專業人士，那個技術支援上如何檢討成效？支援的方向亦都涵蓋室內海水倒灌的問題，倒灌出來導致店舖水浸，加了防洪門更慘，因為原來水可以散出去，現在裏面倒灌出來，有了閘門，那些水更無法出去，浸得更嚴重。

另外，我建議過可否跟一些地區的團體、特別是商會合作，臨時闢出一些土地，譬如颱風前可以讓一些商戶臨時安置一些可行的貨物或者設備。

這個可以考慮一下，多謝。

主席：在司長未回應之前，我想我們議員同事留意一下，追問是追問返原本提出的問題，不要提出新的問題，因為司長已經未回答你原有的問題，希望大家關注一下，好嗎？

唔該。

請梁司長作出回答，但回答時間不超過 10 分鐘。

經濟財政司司長梁維特：有關胡祖杰議員提及的問題，放心，如果有關建造業議會的這個機制能夠跟我們的同事得到認同，經財司一定會適當參與。

有關陳華強提及的問題，絕對贊成，我們特別在博彩中介人的監管，我們會繼續聆聽社會意見做好有關法律訂定的工作。

而特別關心特色金融方面，其實我們現在是朝著幾個方面進行有關特色金融的考慮，尤其是例如大家知道的融資租賃，人民幣計價的一些金融產品出現，包括可能黃金交易所、鑽石交易所或者債券。大家都知道，最近澳門都有推行和發行、亦都分銷了不同的債券，這幾方面都是我們可以做的工作。特色金融其中一部分是能夠邀請一些銀行將他們在葡語系的一些借貸交易拿來在澳門進行交易。最近有一間銀行，其實在三月至現在已經搬了大概 290 多億的澳門幣借貸來澳門進行交易。

特色金融包含的面越來越廣，最主要的是如何符合我們作為中國與葡語系商貿服務平台，同時能夠符合國家所需、澳門所長，利用到澳門作為資金流動方面的制度優勢，即使捷流動的制度優勢進行有關工作，所以這方面都是我們希望致力吸引一些企業進入澳門作這方面的投資。

區錦新議員，其實你放心，不是我與陳局長有不一樣的說法。為何要傾向呢？因為最後都要過立法會的，所以特區政府的態度當然是傾向，但是最後過立法會，我不知道立法會議員到時的情況如何，我一定會尊重立法會議員到時的討論。

另外，有關職業認證和人才培訓、帶薪培訓、最低工資，這幾點都是梁孫旭議員比較關心的，請勞工局局長回答一下，唔該。

勞工事務局局長黃志雄：多謝議員的問題。

關於梁孫旭議員提到的認證問題，在專業互認方面，我們著手跟進大灣區相關部門、單位商討，那個職業互認的標準，根據有關標準開辦證照互認的考證課程與技能測試，推進行業人才評價標準統一，爭取兩地人才資格的互認，以及通過技能測試的方式獲取內地的專業及執業資格，協助應用人才或專業人士開拓更廣闊的就業空間。

博企人才培養方面，為配合特別行政區世界旅遊休閒中心推動產業多元發展，我們會以一個技能提升、培訓結合就業、以及帶薪培訓開辦不同的互認課程。

在職帶薪方面，我們開了一個在職帶薪培訓，效果相當好。就是先入職，入職後再培訓，所以我們在這個培訓過程中，總共實際在這方面是減省了 400 多名外僱，讓本地僱員進入這個行業。

亦都我們正在開展一個新的「廚師在職帶薪培訓」，都開展緊相關工作，現在我們努力推緊相關的工作的推行。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關全面推行最低工資，我們仍然根據我們過往所說的一樣，是能夠希望 2019 年進入立法。

現在請金管局講一講關於「信托法」的問題，亦都請經濟局準備答一答「非凡」的問題，唔該。

金融管理局局長陳守信：多謝陳華強議員關於「信托法」的提問。

金管局於今天 3 月結合外判法律專家與我們內部法律專家對「信托法」展開研究，方向是不需要大幅修改大法官，譬如《民法典》的方向之下，我們想引入「特別法」推行稅改制度。3 月之後，我們跟外判專家已經展開了多元磋商，亦都有基本的報告提交了給我們，我們現在後續會就一些技術問題再澄清究竟可否迴避返有一些關於法律方面、大法官方面的要求，我們可否配合現時大陸法的要求推行這個「信托法」。

報告方面，我們整理後作出分析就會收集業界意見，同時我們亦都會計劃跟法務部門組成專責工作小組推動「信托法」的草擬工作。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：戴局長。

經濟局局長戴建業：就蘇嘉豪議員關注「非凡」貸款的跟進情況，在這裏我們經濟局於 7 月 26 日應立法會公共財政事務

跟進委員會的邀請出席了會議與介紹了有關的情況，其中包括向委員會講解了工商業發展基金的財務狀況，審批援助申請的流程及機制，亦都說明了特區政府通過工商業發展基金向「非凡」航空批出貸款的考慮因素等資料。當天除了回應委員會小組成員的提問外，亦都在會後按照委員會成員要求提供了補充資料，除了小組更深入地了解非凡航空貸款的相關事宜以及履行監察的職責，同時基於公平公正的考慮，以及有鑒於議員與社會存在的疑問，工商業發展基金也都將「非凡」個案的相關卷宗移送至廉政公署展開調查。

在此，經濟局將會繼續積極配合立法會的監督工作，如果議員有需要，我們會就有關事件再到委員會方面去協助解釋。在此多謝蘇嘉豪議員的關心。

經濟財政司司長梁維特：有關區錦新議員考慮到為何希望看到年青人更多融入粵港澳大灣區，我想首先大家要知道粵港澳大灣區是一個很重要的機遇，它確實給予年青人、包括中小企業、包括業界有更大的發展空間。因此，我們鼓勵年青人到粵港澳大灣區，無論創業還是就業、實習，都能夠將他們的視野擴大，而且提升在整個區域的競爭力。

但我仍然想說，無論推動年青人也好、中小企業也好，他們融入粵港澳大灣區，其實還有另外一個目的，出去就是為了回來。即是當他們去到大灣區，融入大灣區發展的時候，其實同一時間也在提升這方面的競爭能力。總有一天，他們會夥同一些他在粵港澳大灣區遇到的網絡、遇到合作夥伴、遇到等等的客戶，能夠回來澳門參與這方面的投資，參與這方面的經濟適度多元的一些工作。

因此，我們看區域合作不應該用一個單向的角度考慮問題，其實我們考慮的措施都是希望有雙向的效果，既能推動他們出去粵港澳大灣區，亦都希望出完去粵港澳大灣區之後能見識更多朋友、更多的夥伴回來澳門投資。這不僅粵港澳大灣區，甚至葡語系國家的網絡都是如此。所以其實我們在這方面來講，大家不用擔心，只要澳門的經濟不斷發展，只要我們的營商環境提供給這些中小企業及青創，他們認為有很好的發展前途的情形之下，我們自然具備競爭力讓他們回來，我們相信這方面的工作，我們會與社會各界人士共同合作的時候將這方面的工作做好。

主席：現在開始第二組議員提問，高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

在司長的報告裏面是提到持續改善營商環境，講真政府每年都講如何改善，但我們看不到有甚麼實質改善的成效。而我亦都經常說，活化舊區亦都說了十幾年，政府又做了甚麼？現在又說都市更新了，我不知道又要等幾個十年。知道政府有心做事，但步伐似乎太慢。講真 2015 年下半年我曾參與社區經濟發展研究組，每次會議都組織了跨司跨部門十幾人一起開會。現在講真我都退了有一年多時間，前前後後加起來足足有三年多時間，社區經濟發展委員會傾來傾去，究竟落實了甚麼工夫呢？

司長亦都講到加強跨部門協作，我看來似乎只是司長你屬下的部門本身的工作優化或者自己部門之間的合作。如果要做出一些事情的時間，但是又要牽涉到跨司跨部門的話，看來不容易有些甚麼大的整改。

如果講到社區經濟發展，我亦都想說說舊區改造的問題。近年經濟範疇亦都積極推動有關社區經濟，但如何改造令舊區重現生機，始終在這裏我們都看不到有何成績出來。現在新馬路、噴水池、南灣一帶，經常我們都看到遊客非常擁擠，但是同一條新馬路，往十六浦方向後段，以及十月初五街、關前街一帶，我想碰巧有人搞活動人氣都還會旺一些，如果平常，儘管是假日還是冷冷清清。所以我想知道政府在舊區重建方面、改造方面，曾經做過分區研究，但研究之後落實到一些甚麼具體的方案？如何能夠改造到舊區，使舊區能夠成為新地標或者叫做「打卡點」呢？至於社區經濟發展方面，政府具體有何想法？

第二點是關於這個外僱方面，我們都知道有不少行業的僱主亦都向我們反映到現在申請外僱的時間相當長，起碼要等三、四個月，如果加上辦證的時間，大約要五、六個月才能夠有人是可以補充得到，僱主都說熬得相當辛苦。能夠獲批都還算好彩，如果不能夠批，又要再交聲明異議或者再訴願的話，又要再等多一兩個月，我想這些僱主都等到頸都長了。

又有不少供應商向我們說，政府推動博企向中小企採購及服務判給，但中小企接到訂單或服務合同後生意做大了，申請外僱補充人資卻不太順利。首先第一是申請時間太長；第二是

勞工局抓得很死；第三，同時是有一些本地企業購買了新廠房想擴大現時業務，怎知道又是要人沒人。政府在政策上一方面說要推動本地採購，又要支持本地製造，但是在人資方面為甚麼又要抓得這麼死呢？中小企沒人手又如何經營呢？怎樣又能夠令到中小企做強做大呢？我真的不明白司長屬下的部門在政策執行上與你們上層的，大家是這麼不統一，我希望司長或者有關部門能夠解釋一下。

另外又要說說司機長期不足的問題，這個亦都是嚴重影響中小企的大問題，實際上不僅是影響中小企，可以說是對整個澳門經濟發展是有所影響。我們亦都多次向政府反映，現在請司機難，尤其是請一些送貨司機更難。今年政府開投了 200 多個特別的士准照，再加上港珠澳大橋開通，穿梭巴士亦都需要大量司機，的士與巴士行業都搶了大量司機，中小企亦都更加難請人。

最近石油業亦都再次向我們反映，現時這一個行業大小營運的貨車共有 340 多輛，但是司卻只有 200 至 230 人，最起碼連一輛車一名司機都達不到這個要求，可以說有車沒人開，嚴重影響這個行業的發展。行政長官亦都表示，就這個職業司機人資問題作出調研。坦白說，我一聽到「調研」二字我已經怕怕，之前亦都曾經做過調研，一調研到現在無影無蹤。究竟司機不足的問題何時才能解決呢？我希望政府給我們一個確實的答案給我們。

再想講一講電子支付，近年中國內地的電子支付亦都發展相當迅速，正常的商品交易至發紅包，甚至是連現金出行等等，都是通過手機掃一掃二維碼就可以。跟內地比較，相對我們澳門來說，就落後相對多，政府還說推動融入大灣區發展，只是電子支付的這種便利我覺得就應該急起直追。現在澳門亦都很多商戶已接受內地遊客使用支付寶或微信支付，但是澳門本地居民即使開通支付寶或微信支付的話，都是無辦法在澳門本地商鋪來使用。我們想知道這個究竟存在甚麼的原因，究竟是法律問題，抑或當中存在甚麼困難，我們澳門為甚麼一直都無法解決有關問題？我們亦都很希望司長能夠正如你所說的，積極引入電子支付，我亦想知道政府有何具體措施，以實現粵港澳三地居民在交通、購物、日常消費等方面的支付能夠達到無縫對接。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝代主席，多謝司長。

各位官員、各位同事：

首先就想回應一下關於「非凡」的醜聞，「非凡」2,300多萬元的醜聞事實上是一個很大的影響我們澳門特區的形象，司長今天都幾次講到監督實體。我想了解一個問題，就是監督實體在你們調查過程中有沒有責任呢？我都幾擔心戴局長的，因為好像貿促局那樣，甚麼的職務犯罪，我不知道這是甚麼，這樣就可以扣留人。所以我想了解，第一，這個「非凡」醜聞，本人於2010年做了無數次書面質詢、在這個議會無數次發言，亦都戴局長其中都有覆我的問題。我希望在監督實體有否責任？這是第一個問題。

第二個問題，關於貴賓廳的。其實很多貴賓廳“執笠”，那個問題就因為他們借貸碰到很大的問題，你們覺得是否公平呢？因為「多金事件」，當時有5億多元資金，來我們議員辦事處投訴，而我們也找了律師幫忙入稟法院。你覺得是否公平呢？Maker借貸之後，政府納稅了，跟著他沒有錢收的，這個是關鍵的問題。你修改法律，你們知道，將近20多年，為甚麼不修改法律呢？為甚麼可以借貸是合法的，但是不能收回呢？大部分人“執笠”，那些大部分的貴賓廳執，就是因為借出去的錢收不回。這個第二個問題。

司長，你管資產、稅收、開支，但是實際上很多司長、或者自治機構你都沒有份的，即你監督不到，對於這一方面，不久將來你如何修改法律，令到你真的掌握大權呢？令到你知道究竟我們有甚麼資產。司長，我給你說一件事，你是否知道有些資產是鋪位來的，20多年來用作貨倉，放一些爛電器，爛的東西，你是否知道呢？但是我不能告訴你聽，如果我告訴你聽，那個員工就會被“炒鮑魚”，去公職局投訴中心也沒用，沒人相信，所以至今只有8個人投訴，我1小時也有8個人投訴。我想問你第二個問題，是資產方面，你是否知道我們有多少資產在裏面？

第三件事，就是關於高官問責。事實上，高官問責，尤其是監督實體，今時今日……未來會有一個非常嚴重的問題，為甚麼呢？不知你是否知道，有沒有看到，特區政府2019年將會增加保安部隊、衛生局的人手，但是其中廉政公署增加人

手，23%，這個數據很大。究竟我想問你第三個問題，就是過去20多年，有沒有司長、有沒有人問過你拿數據來給國際透明組織，來評價澳門到底有多廉潔，這是很重要的。有沒有人問過你拿數據，因為數據在你手上，統計局、監管局都有的。對於監管局我都有收到個投訴，他們現在修改緊，有些福利沒有了，我希望尊重一下《基本法》，不要每樣都減。你要減就減主要官員，究竟我們有多少別墅呢？即監督實體、一等公務員有別墅，究竟我們有多少別墅、有多少鋪位？現在這些別墅、鋪位有多少人住？是否浪費公帑，有沒有人住？尤其是竹灣那個別墅，行政長官的別墅有沒有人住？如果沒人住，不如拿出來給澳門市民享受也好。

好了，亦都給行政長官說過關於我們石油氣的問題，司長當時那天都在場。石油氣五月份206元，半年內上升至234元，上升13%。我們的薪酬是多少呢？關於石油氣這問題，燃料方面，你怎樣做他們都是加價，油價下跌它又增加，油價升它更加增加多些，這些問題如何解決呢？「消保法」、「公平競爭法」這些法案何時有呢？我們想知道究竟司長你會怎麼做。

對於房屋，回歸後一間也沒有建過，現在你所開的競技公務員，很多都是合約制，合約制沒有資格競投，而他們是最有需要，你又不修改法律。究竟就算你鬥了即使開放競投，修改法律也不夠分，因為為甚麼呢？實位的參與，散位的也參與，變了又不夠分，這個問題有否反映給長官呢？究竟現在我們的房屋，為何我們20年來都沒有預留土地建宿舍給紀律部隊？

最後一件事，就是現在監督實體的，所有司長級別，無論是請一個人他們都會知道。我想問，究竟將來局長是很慘，分分鐘他建議，對於貿促局……我是不受司法保密，因為我沒有份參與那件案件，所以我可以說。貿促局那裏，關於它那件事，為甚麼那個主席、副主席……我想問司長，他有沒有權批巨額及投資，不用經過司長、長官，他們有否權利審批？你只回答我這個問題即可，有沒有權批？如果有你就告訴我有，如果沒有的話，你告訴我只有司長和長官有權批，那為甚麼他們要停職呢？這個問題很重要，因為我收到很多局長都驚，每個人都看緊時間回家，沒人想當局長，不關他事都要揸。

司長，亦都想跟你說最後一件事，關於蔬菜的那個壟斷。現在批發市場政府建了一層樓給它，它卻自己租一些地方給別人，難怪我們這麼多澳門人到國內買蔬菜、買水果、買東

西……如何可以開放？令到在關口檢驗檢疫，為何檢驗檢疫是令到一間公司壟斷，出租一個地方給別人賣蔬菜。但是我們的政府是「老鼠拉龜」，要跟著他，這方面能否開放，讓澳門市民有好日子過呢？

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝代主席。

司長、各位同事：

在這裏我都覺得公務員是要鼓勵的，做得好表揚，接著我會跟司長辯論一下今年你的施政方針，有些建議給你。其實財局，我以前當公共委員會主席真的收不到你們的文件，但最近可能有新《預算綱要法》的配合，非常好，文件很齊全，繼續努力。

勞工局其實亦都做了一件好事，市民叫我多謝你們。最近多開放了七個省市的外省的住家工人，幫了很大忙，釋放了很多勞動力出來，間接舒緩少許人資問題。在培訓方面，你都做了不少工夫，一陣間有些建議給你們。

金管局陳局長接任後，即第一季度有好的成績，但是現在全世界的金融波動，又貿易戰。再看數據，相對暫時都幾理想，都要值得表揚，因為要鼓勵。

好了，辯論了。司長，你今年的施政方針提過很多，譬如第 128 頁裏面圍繞國家所需、澳門所長，培育新興產業成長。亦都提到在第 121 頁提到積極參與粵港澳大灣區建設；第 124 頁深化中葡貿易平台，建設有機結合「一帶一路」的倡議；第 127 頁深化其它省市的合作。其中也提到蘇州合作園區、雄安新區合作、北京、上海、甚至貴州等。但是問題就是司長似乎貪新忘舊。你是否記得我們還有一個橫琴粵澳產業園區呢？政府於 2013 年開始招標產業園區，到現在有多少園區裏面……我迫問過運作情況，現在究竟如何呢？如果我們橫琴都搞不到，橫琴這麼近，要傾就很易傾；但是其它行到這麼遠，又葡語系、「一帶一路」會否很遙遠呢？真的不知道。如果橫琴的經驗，即現在我不知道這一年多怎樣，發展得很好，已經全部都有業績，大家都賺錢，如果這樣過的話就將這些經

驗，就將剛才那些計劃，中葡平台、「一帶一路」、合作園區，那麼小企業就有前途了，因為明天會更好，但過不了今天，明天甚麼都沒有。

所以在這方面，我想重點問一問司長，其實現在我們講到施政辯論裏面，其中你亦都提及到會重點推進會議為先的會展業、中醫產業園、特色金融，又輔助特色老店、援助小企業，但環保產業呢？似乎貪新忘舊，那環保產業、建築行業、漁業呢？因為為甚麼呢？有些漁民團體告訴我，他們現在都不知道由誰監管，因為早期有一個漁業諮詢委員會，現在香港、國內的漁船都有資助，但是現在他們說諮詢委員會沒了之後不知道找誰資助，是否經濟局，還是那裏？不知道，但是漁民給我遞了這封信，我也不知道給那裏，所以先不能給，不可以給你，因為不知道是否海水局的。

其實剛才大家提出的問題，政府跨部門很重要，跨部門協作，如果大家都做自己的事，跟其他部門沒有聯繫的，那麼市民只會覺得你們推這個產業、推這個產業……貪新忘舊之餘，還只管新人笑，不理舊人愁。原有的產業如何呢？是嗎？如果說評議會，剛才司長說不是這個範疇，但建造業訓練局，即鄰埠有，它那個目標就主要培訓建築業人才，訂立工藝標準、引進科技。最重要是提升工業安全認知，我看這點應該可以做得到。當然，我們不是學香港，或者叫甚麼都好，但是在這方面而言，如果沒有訂定工藝標準、沒有引進新科技，我們的建造業如何提升呢？特色老店有人關心，小企有人關心，為何建築業沒人關心？這個技術的提升，只是說有跌瓦片、又瓦磚、又瓦牆……你不提升技術，難道一踏腳就可以當超人，甚麼都可以建出來，是嗎？但是勞工局很辛苦，因為他們做這些事情的時候還要持證上崗，如果沒有達成社會共識又推動不到。沒有持證上崗，你如何達到標準？大家都是師父，你請他回來做完之後，為何這瓦片會掉下來呢？大家都說是建築商的問題，其實建築商都要請人，做那個，他說自己是師父，你不信嗎？不信又被別人投訴，你為何不請師傅。

最大的問題，持證上崗呢？因為為何我提出這個問題？現在大家都覺得工業安全，好像建築業死傷率高一些，其實酒店、餐飲業最多，但重大事故就是建築業居多。在這方面，又給你提一個建議，微小企業只有幾個人，譬如做你維修保養那樣……不是維修保養了，即加固結構，做兩條「工字」撐著，可能投標是可以的，但安全上呢？你是否可以建議一下送服務給他們？叫諮詢服務，即加上工程師，加上其它，限他多

少個鐘，否則單單都找你，那是他做生意還是你做生意？這單特殊一些的，就益下你，就給一個安全服務諮詢你。尤其是漁民方面的資助，以前漁船是舊木船來的，現在的船大家都做鐵船，85 平方海里又是屬於我們的，這些是老產業，我們原來有的，為何要貪新忘舊呢？舊的不扶持，每次都提出新的，但是做一些新，那個橫琴產業園區到現在不知道怎樣，然後去到蘇州，還說雄安新區又去，怎麼搞呢？你叫我們這些小市民不知聽政府，還是不聽政府講好，我們如何謀生呢？

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝代主席。

司長：

關於經濟財政司範疇，其實都涉及經濟發展、民生稅收或者市民收入、市民的消費問題，現在我們看到博彩業稅收穩步上揚，公務員又加薪了。其實剩下的就是一些中小微企的企業主或者中小微企的員工，現在有很多中小微企反映，現在中小微企是特區政府如何加大經濟適度多元。現在很多中小微企企業主都反映經營困難，經營困難有幾方面，包括租金是一個壓力、人資是一個壓力，中小微企覺得現在又加上天災也是一個壓力。他們在自己的問題上，每年都遇到海水倒灌的問題，因為我們中小微企大多數都在舊區，還有風災，其實在這些打擊下，他們都是一個自慘，一年又等著熬一年。

其實在一個自然災害後，都看到政府有很多支持，現金支持、政策支持，包括稅收支持，也看到司長身體力行去到舊區關心中小微企的經營狀況。其實當風災之後亦都體現到中小微企很團結，包括出來各自幫忙，有錢出錢，有力出力，看到很多中小微企，有些做飲食行業的都免費送一些飯盒出來，其實都體現了澳門的精神。但是我們現在的課題是中小微企全部在舊區，如何引領遊客，我們有 3,000 多萬遊客，如何引到舊區消費呢？這是第一。第二，特區政府如何幫助這些特色老店，有何政策呢？現時就是你有災害我就給一些錢你，出一些政策，在總體規劃上，對這些中小微企如何令有好的發展呢？

看到政府 2019 年施政方針提出協助中小企業提升經營能力，想在此問一問司長政府有何新思維或者新措施實現這個政

策？政府如何從人力資源、政策扶持或經營條件、營商環境、政策配套方面，如何有一個支援措施？業界亦都有反映，因為每一個中小微企的人數很少，但是他們一旦涉及跨部門的情況就很困難，希望司長成立一個跨部門的小組，由司長牽頭協調其他部門。因為我想其它部門對於經營環境、遊客如何消費都是司長範疇。

現在我們上周又在探討電子政務，有否可能在電子政務的發展下，在司長的帶領下，這個跨部門小組如何協調每個部門申請的手續、行政程序，令中小微企可以更好地扶持？因為中小企反映現在有些驚，又驚甚麼呢？因為現在我們產假又增加了，增至 70 天之後，他們的人力資源缺乏，一間店舖可能只有十個八個人，或者只有幾個人。如果有一個員工可能產假之後，這些人手補充如何做？政府有否通盤的考慮呢？

第二，跟司長傾一下，我們特區政府，中央就給了我們 85 平方海里，現在我們澳門其實還有三面環水周面，周圍都是淺海，也是一個優良漁港。我們的漁業也是之前經濟發展的支柱，隨著經濟發展、博彩業發展，漁業開始式微。漁業中很多漁民都反映發展有很多困難，剛才麥議員提到政府只給他們漁業發展及援助基金免息貸款，這個只有 50 萬和 80 萬元，但鄰近地區對漁船的大小都有一些相應的資助，包括更新漁船、漁船的設備。在這方面鄰近地區，包括內地、澳門都有一個很相應的大額資助，香港已經有漁民提供資助基金達到 1,500 萬元，相比之下，澳門只有幾十萬元。想問司長對於漁業發展有何更加幫助措施？之前我們有休漁期，海事水務局有「漁家樂」，他們都受到居民的歡迎，吸引了不少遊客。業界想問問司長可否建議政府設立一個漁船專用的公用碼頭，令他們讓漁船可以解決泊位的問題，又可以在公用碼頭周邊發展旅遊業或配套設施，形成新的經濟增長點，又可以在此做一下漁人碼頭或者餐飲、旅遊。政府是否可以考慮一下扶持相關發展項目，令其普及其它產業，可以得到更好的發展。

第三個問題，都跟司長探討一下，隨著粵港澳大灣區發展戰略的提出，為澳門中小企提供很大的商機。特區政府鼓勵很多創業者走出去，尋求更多發展空間和機遇。在此機遇前面，很多中小企都力不從心，澳門中小企規模小、資金短缺、人手短缺，無論在法律法規、市場營收、稅收政策、人力資源等情況都對內地不太了解，即便知道中央政府提出粵港澳大灣區有機遇了，但是他們都不知道如何入手。請問司長如何幫助中小企進入大灣區發展？澳門與內地是否有相應的互助的

機制，有否新思維、新的政策幫助這些中小企業，使他們可以搭上國家發展的快車？特區政府與大灣區、各市政府有否進行溝通？進程如何？可否由經貿合作各方面創設更有利的條件？

最後一個問題，都跟司長推動一下「消費者權益保護法」，有很多市民反映菜價貴，剛才其他議員都有提及，是否嚴重聯合定價？我們的「消費者權益保護法」，司長何時推出呢？因為有很多遊客的消費者權益被侵犯了，他們只有幾天在澳門逗留的。如何投訴、如何反映？通常只是帶著不滿離澳，希望司長推動一下……

主席：龐川議員。

龐川：多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

今日我想跟司長探討一個宏觀的問題，在今年度的經濟財政範疇施政方針中，相信大家都注意到一個多次出現的關鍵字——「變」，即是變化的「變」。在外圍經濟環境方面，施政方針提到主要客源地經濟可能出現波動變化，主要貨幣匯率變動。明年的經濟總體形勢方面，司長基本判斷穩中有變，在應對策略方面提出跟企業、居民攜手提升適應變化、應對變化、駕馭變化的能力，努力做到以穩應變、以變應變、化變為機。

梁司長對經濟環境和經濟形勢的判斷，我個人是十分認同。眾所周知周邊主要的經濟體受到中美關係影響，美國執政黨、在野黨兩黨對於遏制中國發展取得共識，剛剛過去的APEC大家都沒有傾到一個共同聲明，過多幾天，那個G20大家也不知道會有甚麼出來。我今天看到一則新聞，一個美國國會諮詢機構，美中經濟與安全審查委員會的一個年度報告提出，都提出要建議美國商務部討論一下是否要取消香港一個單獨關稅區的想法，這是對香港都一個很致命的講法。

所以未來我們周邊的經濟體、經濟變化都很大，所以我們自己的確是經濟環境變化很大，所以司長對於明年度的整體經濟情況有了一個基本判斷後，最重要的是採取相應的應對措施。我們澳門經濟的外部依賴性極高，對外部變化十分敏感，在這個複雜多變的經濟環境中，市民最擔心的是，一是政府不作為；一個是政府亂作為。明年是這屆政府的最後一

年，政府會否過於求穩而不敢做事？我想要面對突然的經濟波動只有一個「亂」字，自亂陣腳、手忙腳亂、亂腳投醫。

我記得梁司長剛上任時，都是經濟也不太好，正是本澳經歷賭收不斷下跌，司長以穩健的經濟政策，平穩過渡了長達26個月的經濟收縮。現在又考驗我們梁司長了，所以我都想請司長藉今天的機會，給我們的同事及廣大市民好好解釋一下和說明一下，在下一年度司長如何做到穩中有變、變中求進，帶領澳門經濟繼續穩定發展。

多謝司長！

主席：現在差不多5點15分，我們休息30分鐘。

（休會）

主席：請梁司長作出回應，回應希望在二十分鐘之內。

唔該。

經濟財政司司長梁維特：多謝崔世昌代主席。

首先再一次多謝高開賢議員、高天賜議員、麥瑞權議員、鄭安庭議員及龐川議員的提問。

有關龐川議員提及到的，在「變」的大格局情形之下，政府會否不作為、或者亂作為。首先請龐川議員放心，其實特區政府對於現在的經濟情況，我們有一定的預判。正如看回我們2018年連續三季的GDP，我們第一季增長9.2%；第二季5.9%；第三季1.6%，前三季合共5.6%，確實看到我們的經濟情況確實產生了一個變化，所以我覺得是穩中有變。但是我們強調，我們是要用「穩中有變、變中求進」這樣的工作總基調應對這一個新的經過預判情況，即是我們有三個關鍵詞：穩、變、進。

穩是穩甚麼呢？就是穩就業、穩投資、穩通脹（即民生）、穩金融、穩財政、穩中小企業、穩預期、穩多元自信，等於是我們的城市韌性。

變是變甚麼呢？我們的法律法規需要變，一些人才財政需要變，產業質量要變、產業結構要變，而且要將我們的產業體

系建造成為一個具國際競爭力的現代產業體系，包括剛才我介紹的在區域合作的一些方式方法可能我們需要變。

為了甚麼？就是為了能得到一個高質量的發展，提質共進，就是返回去我們所講的「進」。這個進而且不只是我們自己產業結構或經濟上的進，而是我們如何夯實我們的優勢基礎，同時迎向新的發展時代。我們本身無論是經濟也好，我們自己的企業能力也好、我們自己的員工隊伍的能力都好，都能夠有高質量的發展或提質發展，提質共進。

所以我們覺得到用這種心態去應對我們現在的工作，從而落實「發展經濟、改善民生」。所以可以向龐川議員擔保，一切有利於發展經濟、改善民生的工作不會停步，且會更加適度有為，正如剛才提及的如何夯實優勢基礎、迎新發展時代一樣。

對於一些變化我們不會掉以輕心，我們亦都需要保持居安思危的心態，無論經財司的金管局、博監局、勞工局、經濟局、生產力等等部門都在這方面對於如果我們經濟有變化，特別是透過統計局等等這方面訊息掌握的話，我們是有預案。而且這些預案過往來說，透過我們，亦都剛才你都介紹的，我們曾經經過 26 個月經濟下調之下，其實某程度上他們對於應對這個逆境及有新的情況變化，是累積了一定的、實際的實戰經驗。我相信通過這些經驗，我們可以將工作做好的。所以這個亦都是多謝龐川議員提出這個問題。

下面請經濟局回答一下高開賢議員提及到我們社區經濟的問題。我想在這裏說，其實講得很對，我記得以前跟高開賢議員一起在經濟委員會，透過那個小組邀請十幾個部門一起研究社區經濟的工作。一陣請經濟局跟大家分享一下，包括電力、交通、街道美化等，確實是有產生跨司跨部門這方面的情況才能共同協助解決。我上星期亦都聽到陳司長在這個立法殿堂裏面，她有同事都是說，有一些大家關心的老店的牌照問題可能有機會逐步解決，我相信跨部門協作其實是應該可以產生到這一個解決方法。這個其實亦都是鄭安庭議員發問時都同樣關心到這個問題，一陣請經濟局在這裏作一作答。

另外，請經濟局亦都作答高開賢議員關於電子支付的問題，究竟我們的電子支付情況如何呢？包括據我的掌握，例如我們電子支付的機器等等，其實很中小企越來越用得，去年是 8,000 台，今年去至 18,000 台，且電子支付的金額也是以倍數增加，一陣請經濟局向大家詳細作答。

亦都請經濟局回應一下高天賜議員提及到石油氣價格的問題及菜價的問題。

接著亦請經濟局回應一下鄭安庭議員提及到我們舊區的遊客入去舊區消費的情況，亦都請經濟局先覆一覆這方面的問題。

唔該。

經濟局局長戴建業：高開賢議員提到關於社區經濟的工作方面，我們在經濟委員會轄下的社區經濟政策研究組於 2016 年成立了一個由 14 個政府部門的專責小組，去推進社區經濟的發展。早前我們做了相關的調研工作，亦都對澳門進行了各區做了分區、分主題的一個調研工作，其中就四個議題，包括：

一、社區裏面營商環境、手續的改善；二、交通；三、社區 Wi-Fi 網絡及電子支付；四、電力問題。

這四方面通過該跨部門小組是整合行政資源和加快推進工作，以期推動社區的可持續發展。小組亦都除了調研，每季也會進行會議，亦都安排小組成員實地走訪社區，讓成員更直接了解社區的運作，以便提出改善方案。社區的改善工作方面，除了小組剛才提到的四個議題有改善。在電力方面，今年以來，已經有 6 個變電站在社區裏面新建投入運作，這方面改善了電力的供應。

交通方面亦都得到了改善，包括通過交通事務局提供更大容量的交通工具，方便社區居民他們出門，並將人流帶進社區消費。

除此之外，WiFi 網絡覆蓋，我們亦都通過支持社團推動 WiFi 網絡的建立，包括北區、關閘馬路一帶、中區、傳統人流多的地區和離島區亦都建立了 WiFi 網絡，有關的搭建後平均每日使用量超過 30,000 人次，這方面都是看到環境的改善。

除此之外，在行政手續簡化方面，剛才亦都提到有關特別是飲食牌照的發牌部門也是社區經濟研究組裏面的專責小組成員，通過過去的工作，我們推動有關部門在行政有關發牌的食肆發牌的改善，以及加快推進有關的修法工作。這方面是社區經濟的工作。

除了推動剛才四個議題的工作，經濟局亦都不斷支持社區舉辦一些促進社區消費的活動，包括過去三年我們跟社區社團（北區、中區、南區、離島區）合辦的「社區消費無限FUN」活動。今年我們亦都進一步通過引入現時流行的澳門手機支付系統平台，進一步吸引市民和遊客到社區裏面消費。在有關的活動中亦都推出電子優惠券，我們期望通過電子優惠券推動二次消費，引領廣大消費客群進入社區中小商戶進行二次消費。

引客進社區方面，亦都相關部門通過會展、競投、支援「一站式」服務，亦都將現時發展的「以會議為先」的會展業高端消費客群，到今年目前為止引導了 31,000 個會展客商到社區遊覽及消費。

剛才高議員提及到關於石油氣方面的價格和鮮活蔬菜價格，我們看今年到目前為止，由 1 月至 10 月的石油氣價格有四次調整，前兩次價格作下調調整，後兩次上調了價格。到目前為止，我們看回石油氣的情況，其實它是與國際市場頭十月，我們看到國際市場的石油氣在 1 月至 10 月比較是升了 15.8%，而在相關的調整方面，澳門、香港和鄰近的珠海，我們的升幅都是處於一個比其它地區低的水平，這裏看到鄰近的香港升了 10%、珠海 9.4%，而澳門是 2.6%，這個是看到石油氣相關的調整情況。

至於蔬菜供應方面，現在有 300 多個蔬菜零售、街市、小販等等，以及超市供應，有關的蔬菜我們一直在物價小組亦都有跟進，包括大家消費多的蔬菜品種價格，有關價格也是保持穩定供應。

這裏是作一個回覆。

經濟財政司司長梁維特：接著請勞工局回覆一下高開賢議員提及有關送貨司機的問題，以及外僱批核的問題。

另外，麥議員、鄭安庭議員分別關心到職安健方面及漁業方面的情况，希望勞工局覆一覆。

我想講一講麥議員和鄭安庭議員聽，就是有關於漁業發展及援助基金，這一部份是屬於海事局方面的職責，我會將你有關的，例如希望有碼頭、希望資助漁船等等這方面訊息轉回有關我們的同事跟進。

唔該。

勞工局局長黃志雄：首先多謝高開賢議員關於司機不足的情況，在司機配對方面，實際在本年截至 10 月 31 日共有 329 名首選司機工作待業者在本局登記，其中 302 名已作了職業轉介，我們看到有 77 名成功轉介。在轉介過程之後發現，求職者希望從事輕型客車司機，但僱主要求從事重型客車司機及貨車司機的工作。以及司機方面，我們勞工局亦都會作一些 D1、D2、C 牌考試，先繳費，如果當他們完成課程後考取牌照從事半年司機，實際整個費用都是由政府負擔。我們看在歷年的考牌過程中，總共約有六成考取牌照從事司機行業那個人士會從事職業司機的工作。

關於鄭安庭議員那個休漁期，自 2017 年起休漁期有所延長，休漁期為 5 月 1 日至 8 月 16 日，共三個月。勞工局是實際與港務局及一些團體合作，為他們一些漁民開辦一些培訓課程，共開辦了 15 項 29 個課程，涵蓋例如個人護理、科技。那個上課課程為 1 個月，今年有 626 人參加培訓，598 人完成培訓。如果出席率達到 70% 以上的學員可以按比例發放培訓津貼，三個月的金額合共 9,500 元澳門幣。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：跟著都請回經濟局回答電子支付問題，以及「公平競爭法」，就是高天賜議員提及的問題。

唔該。

經濟局局長戴建業：在電子支付方面，就經財司轄下四個部門組成的「推動電子支付小組」，包括經濟局、貿促局、金融管理局、還有我們電貿公司。推動這方面的工作，自從我們在 2017 年開始推動，到目前為止，無論是中小企接受使用等方面都得到大大提升，從當年只有幾千台機器，已經是升幅到目前 14,000 台可接受電子支付的機具。特別是今年，從第一季的 8,000 台機具，目前升至 14,000 台，短短兩季已增加了 6,000 台可接收電子機具的設備。

在交易方面，廣大的消費者，包括我們廣大的遊客和市民也有參與使用電子支付的普及。看回今年頭三季的數字與去年全年比較，我們計少一季來說，是比去年全年多了 3 至 5 倍，是以交易筆數和交易金額作一個比較。我們看到即目前來

說，無論是遊客可以使用的電子支付工具，或者是本地居民可以使用的電子手機移動支付工具，都是開始逐漸普及。

另外，關於價格方面，高天賜議員關注在市場競爭的工作。一直以來我們都是非常關注關於澳門現時的營商環境，特別是中小企所面對的營商競爭，特別是可能造成價格大家可能關注的情況，都有一些研究，亦都委託相關的研究機構協助做一個關於澳門競爭環境的分析工作。但是，最重要我們都是關注一件事，第一整個價格上漲形成，包括現在看到蔬菜的供應已有相當的零售商參與，包括街市內、街市外的小販，以及超市供應比街市更多，而他們供應的價格亦都是有不同，互相之間有 10%至 20%的價格差別。所以看到參與的零售商、無論是批發商，大家看到南粵批發市場，新的經營亦都是可以比原來 138 間是再增多 87 間新經營者，可以容納他們經營。看到無論是批發層面還是零售層面，其實都是有相當的競爭機制是正在做的，這方面最重要的是看到競爭提升了，亦都價格相對穩定，亦都促進大家之間對價格的形成是高透明度的。這方面政府做了相當多的監管工作，讓大家可以看到價格反映的情況，甚至乎是新經營者，亦都掌握他想進入市場的價格是怎樣的，這方面我們都看到，所以在公平競爭或競爭制度方面的建設，這裏可以亦都可以跟高議員分享一下。

另外在豬肉方面，其實現時亦都有新經營者參與，除了原有之外，亦都是看到有一定的經營競爭性。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：接著想請消委會說說消保法的立法進度，這是回覆高天賜議員的問題。

唔該。

消費者委員會執行委員會主席黃瀚寧：多謝高天賜議員及鄭安庭議員提問消保法和消費者委員會的工作。

消保法方面，現時法律工作小組跟法律部門保持緊密溝通，以及積極爭取將消保法法案盡快提交立法會。

另外一方面，關於遊客投訴方面，其實由於我們跟內地很多消委會簽訂了合作協議，如果遊客在澳門出現消費爭議，可以直接向澳門消委會投訴，又或者回到居留地後，通過當地消

委會根據合作協議，向澳門消委會轉介。另外，今年四月我們跟粵港澳大灣區簽訂了合作備忘錄，我們亦都為處理消費投訴方面增加了一個叫做跨域仲裁方式去處理投訴的。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席，很多謝司長和局長的回應。

按照剛才黃局長的回應亦都講出一系列的數字，但這些數字很明顯看起來不是現在一般中小企所要的送貨司機或剛才所說的石油業他們本身所需求的司機，因為石油業本身所需求的司機，因為石油業本來說所要求的司機，他們更加有專業要求。所以這些數字上根本無法給到現在中小企和石油業界所用的司機，所以我很希望政府認真考慮能夠開放有關司機給中小企、石油業他們使用，使他們能夠解決現在送貨司機不足的問題，這是一個。

第二個方面，剛才亦都提到有關舊區方面，我想作為舊區如何改造？首先在政府本身裏面，當然有一個經濟小組研究究竟做了甚麼，做了一系列的工作，剛才局長亦都介紹了。但是有否認真考慮如何能夠令這些舊區改造成為一個新的景點？能夠有一個新的地標？正如剛才所說，一個新的打卡點。這些來說，我想政府需要，譬如現在「都更」方面，政府成立一間公司做，亦都準備制定有關法律，而舊區重整、改造究竟如何做？我想這個仍需政府考慮是否有一個專門的部門組織跨司、跨部的一個部門來到處理舊區的改造。

另一方面來說，是否可以考慮類似「都更」成立一間公司，甚至推動社會方面來到改造這些舊區呢？

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝代主席，多謝司長和同事的回覆。

但是仍然有很多條問題未回覆我，希望可以繼續。

對於物價方面，我只是看現實，現實上一罐石油氣 206 元。11 月 234 元，上升了 13%，這裏事實要找數的，我想強調的而且確貴了。

第二，批發市場是一個壟斷，因為世貿組織都是覺得這個

做法不恰當，開放市場不應該讓一間經營，政府建場地，這是一個事實，也有文件證實的。

第三件事關，就是關於「非凡」，其實我們兩位議員，蘇嘉豪與我本人都很希望哪個監督實體審批的？這是最關鍵的，哪個司長？以及有否去到行政長官？

關於東西昂貴，的而且確現在調整了薪酬，不是加薪，只是調整了，追回購買能力，希望好像過往六間博企，我們的官員都可以給他們建議，提升他們的工資，因為不要忘記，他們很辛苦。因為他們沒有輪班津貼，也沒有輪班夜更津貼，全部莊荷都沒有，是唯獨的，為何這麼慘？為何做一條法例《勞工法》如此慘呢？剝削他們的權利，希望不久的將來有所改善。

至於那個……沒時間了。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝代主席。

司長：

你真的很多問題未回答我，我講的粵澳產業園區，你投資這裏、投資那裏……橫琴的粵澳產業園區究竟做成怎樣呢？這個我覺得我們要關心的。

另外就是我剛才提到環保產業，不要說回收業那些，即整個產業來計，在經濟範疇來說，產業就是說錢，有甚麼支援我們呢？

建築業，剛才我就說過，可否思考一下全個產業持證上崗？鄰埠已經如此了，所以別人能夠訓練人才，訂立工藝標準、引進科技，以及最重要是提升工業安全的認知。

當然剛才我建議，即是否可以？對於小企業突然接到一宗特殊的工程，你對它有一個安全技術的支援，當然包括工程師，「喂！這樣做是危險的。」整個計劃送給他，因為我看到司長的施政方針有很多類似的諮詢服務，我認為這點很重要，因為安全很重要。

以及第 128 頁提到圍繞國家所需，國家所需即環境保護是

重要，為何整個經濟範疇很難發現提到支持環保產業？不算回收業這個。這個我覺得是我們要辯論的焦點，因為我們不是口頭質詢，是來辯論，即針對施政方針，我們覺得哪些應該怎樣，不是為贊成而贊成、不是為反對而反對，我們是有建議的。不知道司長對我們的建議和提出辯論的觀點有何看法呢？

再說，在跨部門的協作中，剛才提到很多原來與跨部門有關，我想在此大十家辯論一下，其實我們的跨部門，司長你覺得是否足夠呢？跨部門的協作，你個人認為。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝代主席。

司長：

剛才提到漁業扶持的問題，其實我們現在多了 85 平方的管理水域，其實以前一下水就屬於內地的，我們有了這個水域之後，對於我們的漁業扶持，我想不僅指工務範疇，其實我們經濟範疇是否都要開始做一個相應的扶持和規劃。其實業界他們反映，好像他們說到最細的，現在駁一條淡水來去給他加水，其實自來水公司說駁水那個費用多要業界付錢，駁一條水喉都要業界付錢。其實在這方面我們如何做好規劃呢？即規劃的程度是現在有「都市更新」、有 A 區填海區，我們這個漁業的規劃如何做好呢？我們在休漁期的時候，這些漁民可否做其他創業的規劃呢？在這方面希望司長說多一些。

另一方面，本澳的創業者或者中小企業如何融入粵港澳大灣區建設？有何政策扶持？有何法律諮詢？對於內地法律的諮詢或市場營商、政策稅收，在這方面政府與內地有何溝通，令這些創業者不會求助無門？多謝。

主席：龐川議員。

龐川：多謝代主席，亦多謝司長剛才詳盡的回答。

我都注意到司長明年會繼續建法律法規、人才政策、產業質量、產業結構等等。我特別想司長，如果有空的話，給我說多幾句關於人才政策方面可變為有些甚麼的變化，可以吸引到或者培養我們本地需要的人才？

另外一個，司長提到及時掌握經濟變化的信息會很重要，我非常認同。我自己以前在大學教統計學，所以我想請司長或統計局回應如何及時收集經濟信息，可以及時反映經濟變化的趨勢，以及供上層決策和參考之用。

多謝司長。

主席：請司長作出回應，時間是 10 分鐘。

經濟財政司司長梁維特：多謝各位議員，高開賢議員、高天賜議員、麥瑞權議員、鄭安庭議員、龐川議員的一些追問。

首先我想應一應鄭議員提及到我們中小企業進入大灣區，我們會有一些甚麼新的做法，如何吸引中小企業，或者令中小企業進入大灣區比較暢順一些。其實這個問題與我們講緊青創進入大灣區有類似的情況。其實我們最近接觸很多中小企業與青創，其實他們覺得融入大灣區最關心的不是政府是否可以將一些例如 30 萬的援助計劃等等延伸至大灣區，最重要是他們覺得很多時候進入大灣區，他可能在當地進行投資的時候，他對於當地的法律、當地的規則、當地的稅務不清晰，因此很容易走彎路。因此我們現在推動專業顧問服務互換計劃的概念，我們希望跟廣東省、粵港澳大灣區九市簽訂這方面的互換計劃，即他們的青創與中小企業來到澳門，他們希望在澳門發展與投資的情況下，我們提供某一個時數的律師、會計師的服務給他們，同時交換給我們的青創及中小企業去到粵港澳九市的情形之下，然後採用這些專業顧問服務。因為有時可能在江門、珠海，可能就某些法律法規因應地方不同的情況下有不同的法律規範，因此我們覺得這方面更有利青創和專業的中小企業融入粵港澳大灣區。這個互換服務計劃是我們會做的。

另外，我們正如所講，會提升在廣州貿促局的辦事處，送服務上門，能夠亦都希望加強經濟局推動的內地商事登記先導服務。此服務是與橫琴、珠海正在進行，令澳門一些中小企業通過政府及社團合作，幫他們在內地進行有關的商事登記先導計劃。我們廣州貿促局的辦事處亦都可以通過這個辦事處服務提升吸引粵港澳大灣區有關企業來澳門的時候，在那邊做好申請手續等等方面，讓他們更順利地到澳門投資。

另外，我們希望方透過貿促局廣州辦事處定期做一些經驗專題分享會，這個包括稅務、創業、就業、商業登記等不同方面的經驗分享會。特別融入粵港澳大灣區發展已經不是今天發

生的事，也有不少的中小企業或者不少的企業、或者不少的專業人士其實都已經融入粵港澳大灣區，他可能創業、就業等等方面，其實他也有不少的經驗可以通過這樣的機制作分享，變了讓我們有關需要的人士更暢順地融入粵港澳大灣區，這個是我們可以做的工作。

接著我想請貿促局劉關華代主席答一答麥瑞權議員關於粵澳產業園在橫琴的發展。

唔該。

澳門貿易投資促進局代局長劉關華：多謝麥瑞權議員的提問。

粵澳合作產業園目前已經有 21 個項目取得土地，並且已經開展相關的建設工作，主要涉及旅遊休閒、文化創意、高新科技、科教研發與商貿物流等範疇。當中已經有一個項目竣工，三個項目已經封頂，另外有六個項目正在進行主體施工，其他十一個項目分別在準備與規劃階段。今年內將有首個項目落成，預計明年將有六至七個項目落成或投入使用。

新一輪招商將按澳門特區政府牽頭、橫琴新區全力配合，琴澳雙方共同參與的原則推進。我們會偏向高新技術、戰略新興產業、高端服務業，以及有利於「一帶一路」、粵港澳大灣區的建設項目，助力澳門經濟適度多元發展。新橫琴發展澳門項目評審委員會將由澳門政府代表、澳方各界代表、珠海與橫琴政府代表聯合組成，其中我們澳方會加入澳門的科技委員會的專業代表。

此外，我們局將與橫琴共同建立專家資料庫，因應項目的複雜性會向評委會提供專業的分析意見，有關資料庫亦都會不斷更新。澳方與橫琴方已經取得共識，新評審委員會已經在上月正式進行會議，就新一輪招商關注事項等進行了深入溝通與探討，爭取在短期內對外啟動新一輪項目招商與評審工作。新評審委員會需要遵守迴避機制與保密義務的規定，確保在評審的時候有中立性與保密性。對於新一輪的項目招商的主要資訊，短期內將通過新聞發佈會進一步公開及公佈。

以上是我的回應，多謝大家。

經濟財政司司長梁維特：請財政局覆一覆高天賜議員有關

公產管理的問題，唔該。

財政局局長容光亮：多謝高天賜議員的提問。

其實根據財政局現時的資料顯示，有關主要官員的官邸已經由政府總部完成分配，所以沒有空置的情況出現。

另外，高議員所講，為何政府有些物業是地鋪、鋪位，作為倉存空間使用呢？其實根據我們的資料顯示只有一個情況，就是永寧廣場。由於永寧廣場有關的商鋪單位的商業條件比較差，但部門仍然嚴重缺乏倉存空間，為了節省額外租賃開支，我們將有關單位暫時作為倉存用途。強調，亦都不是作為空置。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：我想覆一覆高開賢議員提出的幾點問題。有關送貨司機或者石油氣送貨司機的問題，首先行政長官表示司機的問題已經交由人才發展委員會進行研究，但我覺得如果高開賢議員覺得我們勞工局是否有需要就石油氣送貨司機再作一個就業配套專場呢？我相信勞工局絕對願意跟有關商會一起進行的，這個完全沒有問題。如果進行了配對場之後就有最新的資料提供給人才發展委員會作有關研究的參考，這個我們完全可以做到。

另外，提及到非常好的建議，經財司在舊區可以做甚麼工作呢？是否能夠有些新景點、或者起碼有些新吸引點，讓別人為甚麼要入去呢？入了去後做甚麼呢？我想這方面來講其實都是很好的一個建議來的，有關舊區改造等等這方面情況，我們都會將訊息轉交給有關同事跟進。

另外，有關鄭安庭議員提及漁業扶持的問題，我們聽到這方面的意見後與有關同進行這方面的協作，畢竟都是海事局方面的工作為主。

麥議員提及環保產業，我想在經財司的角度，我們考慮到有特色金融，特色金融其實我們都會積極研究，在特色金融的綠色金融如何能夠提供更多的資源、以及商機讓環保產業有機發展。所以其實環保產業有很多點支撐，包括市場接受、包括政策鼓勵、融資渠道等方面，畢竟回報期比較長。所以這方面來說，我們也會通過跨部門協作，特別與環保局等等方面溝

通，金管局如何與它溝通？經濟局如何跟環保局協作，考慮在環保產業方面我們怎樣可以做更多的事。所以這方面來說，我們會繼續進行有關工作。

接著請經濟局答一答「非凡」問題，唔該。

經濟局局長戴建業：就高天賜議員關注我們「非凡」貸款的跟進情況，在此可以再提一提，當時工商發展基金根據特區政府當時的決定，依照工商基金的章程，以及公共財政管理制度對有關航空業提出支持，這方面我們亦都在公共財政跟進委員會向委員解釋了。

主席：現在開始第三輪議員提問，林玉鳳議員。

林玉鳳：主席、司長、各位同事、各位官員：

因為剛才有議員提到環境的問題，我記得司長其實以前都是環委會的主席，所以我今天想問一問跟環境相關的問題。最近幾天大家留意到很多環保組織都提出澳門一定要做減塑的問題，我們看到一些數字，根據環保局去年回覆書面質詢的時候提到 2015 年澳門每天送去垃圾焚化爐的膠樽多達 17 公噸。如果以一般的標準計算，每公噸有 4 萬個計，其實我們每天使用緊這些膠樽幾多個呢？是用緊 68 萬個。以澳門 65 萬人來計算，即我們現在講緊每人每天起碼用緊 1 個膠樽。香港經濟蓬勃，旅遊業很發達，他們 700 萬人口，每天生產、使用的膠樽只有 528 萬個，遠遠未達到每人一個。

澳門應該已經是膠樽成災，非常嚴重。尤其是我想大家去到博企都會看到，我們手上拿著膠樽基本上免費任拿任派，雖然現在我們沒有正式的公佈到出來的數字，究竟這些博企派出來的膠樽佔澳門每天生產的是多少，但我們估計數量相當大。之前運輸工務司司長羅立文上來跟大家吐苦水，他說這些很不環保，但他們會暗示，由運輸工務局跟博企談，似乎不是很理睬他們，所以我想問一問司長，剛才提到你既是環委會主席，相信你對環保工作相當熟悉。除了環保本身可以是一個產業外，我想你一定知道環保可以令一個企業、一個社會可持續發展。我們看回澳門博企不僅佔用我們大量的空間資源、人才資源、人力資源，其實也佔用了我們的環境資源。

因為大家都有留意到續賭牌的問題，相信政府手上應該有一些談判的籌碼，我們有否可能要求博企做好源頭減塑？起

碼先減了膠樽，在接下來的博企續約期間加入一些減塑條款，要求我們的博企在一定的期限履行一些減塑的指標。同時我們應該要求博企每個月公佈究竟實際上派了多少樽裝水。有需要的時候，我們也要污者自負的原則，要求博企在這個減塑的運動上負上一定的責任。想問一下政府可否在博彩營運合約上加入環保的條款呢？這是第一個。

第二個，都有少少聽起來似乎與經財司無關，但實際上是有關係的。其實今年施政報告提到為了鼓勵長者再就業，就有一個特別的減稅措施。提到長者再就業，我想大家知道那個大背景就是人口老化，人口老化對我們整個經濟有何影響呢？在這裏又跟大家分享少少數字，根據統計局發佈的《澳門人口預測 2016 至 2036》，我們除了知道澳門未來十幾年的老齡化程度很嚴重，其實還有一個很重要的數字，我們的成年人將要供養的長人家，我們叫六十五歲以上老年人的比例，2011 年每 11 名成年人撫養 1 個老年人，三年之後（2021 年）每 6 個人撫養 1 個老年人，2036 年的時候每 3 個人供養 1 個老年人。說到這個情況，很多地方都有做工作，第一是鼓勵長者再就業，澳門正在做。其實我們應該還有更多政策工具可以做，在此想問一下經財司，其實有否想過仿效不同的地方做幾個工作？譬如香港 2016—2017 年就開始發行「銀色債券」，這個「銀色債券」是幫助長者養老。我們已經知道少子化令很多老人家都沒有子女供養，其實「銀色債券」可以幫助到的。

另外，香港近年推出樓宇「逆按揭」的措施，可以照顧獨居長者。如果他們有物業，他亦都不需要有人繼續物業，其實「逆按揭」可以幫助他們安老。這部分其實社文司方面都有說會研究，也打算納入 2016 年至 2025 年的「長者服務十年行動計劃」中探討。我相信這部分跟經財司的工作關係比較大，想問問其實政府會否考慮這個方向呢？

第三，就想問問中醫藥產業園的工作。我知道中醫藥產業園是澳投的其中一個重要項目，2011 年成立至今我們已經有七年時間了。參考之前政府的資料，這個項目起碼十五年後才可以回本，我們知道還有很長的投資期。我看了今年施政報告放了很多篇幅在裏面，包括裏面有推動產業園的軟硬件建設，也有推動中醫產品、文化貿易的推廣。裏面提到要重點提升產業品牌的形象，深化與不同地區的合作，中間其實提到比較多與非洲國家的合作。我也參考了政府提供的一些資料，其實中醫藥產業園很需要幫澳門既做到經濟適度多元化，也發展澳門中醫藥產業。

見到政府有提到過去幾年這個產業園已經培養了一些醫生，也有去過一些非洲國家。我想問，因為現在這個產業園比較強調利用「一帶一路」等等的契機向非洲國家推廣中醫品牌，我們叫推出中醫技術。不過我見到，我們現在講到技術研發部分，目前找到的資料只是看到莫桑比克註冊了一種叫做「蓮花清瘟膠囊」，另外就是一個澳門「張權破痛油」，如果這樣看似我們的研發或註冊的產品還是比較低端的，幾乎就是傷風咳嗽或者腰酸背痛的部分。我想問，如果我們要這個產業園有國際的聲譽，或者我們培養人才除了向非洲引進基本的中醫治療技術，包括針灸等等。其實我們有否打算研究獨門配方，針對非洲當地流行的疾病做不同類型疫苗疫苗等等，我們有否這些研發工作呢？如果沒有，我們如何將中醫藥產業園變成真正一個發展大健康產業和推動高端醫療的一個產業園呢？

唔該晒。

主席：林倫偉議員。

林偉倫：多謝代主席。

梁司長、各位政府官員、各位同事：

大家下午好！

想借這個機會跟司長探討一些問題，我嘗試概括三方面，讓司長系統回答，我說的都是關於勞動範疇的問題。

司長知道各項法律其實它都有定期檢討機制，勞動範疇裏面其實有不少法律明文規定就金額、執行情況都要作出定期檢討，並按照實際情況作出修改。但往往很多時我們跟工友聊天時，他們反映有些法律該檢討時不及時檢討，檢討後也不公佈檢討結果，即使檢討完想修改，還要經過一些比較長時間討論協商，所以造成法律不合時宜，或者叫做不合時。所以今天我想就兩個法例跟司長交流一些意見。

首先第一個，就是第 40/95/M 號法令，《核准對工作意外及職業病所引致之損害之彌補法律制度》。其實這個之前在口頭質詢問過這個問題，但司長不在場，所以未能回答，所以今天藉此機會想問一問司長。因為這項法律當時公佈時，條文裏面規定該法例的賠償限額應該是每年作出分析，綜合考慮後可以以行政命令作調整。

其實我看到這裏，它的判定是非常有用的，一是它是每年分析；二是可以用行政命令作調整，相對可以靈活一些調整金額。但是往往令人失望的是，這個法例其實它未能落實貫徹執行的效果，金額長年未作出調整。翻查資料，1995 年頒佈後至 1999 年只調整了一次，之後再沒調整。到 2007 年至 2011 年符合標準，五年內調整了五次，金額有一定的提升。但在 2011 年至 2018 年的七年間是零，沒有調升過。所以嚴格來說，這個標準是 2011 年的版本或是 2011 年的當時物價要求，對於現在很多人來說，我們發現已經不合時宜。因為裏面它的標準是根據受害人的月收入、年齡分段作出公式，賠付金額一般不少於下限，若賠付金額超過上限，金額就得不到賠付。

在這裏來說，我看回現時澳門人的收入，我們的工資中位數頗高，如果以 20,000 元為例，以死亡個案為主，講一個比較極端的例子。如果未滿 25 歲，需要賠付 120 倍工資，以 20,000 元計算，即是賠償 240 萬元。可惜死亡金額的最高賠償額是 100 萬元，即是說超過了 1.5 倍。如果以一個年滿了 56 歲都要賠 72 倍，即是 144 萬元，都多過 100 萬元的接近 0.5 倍。所以這個說法，即是說那個賠償金額真的遠遠低於消費水平、工資水平，所以這方面來說希望藉司長在場能夠給一些具體的回應。

因為早前金管局作出了回應，指有關修訂會列入明年的社協工作計劃，按歷年通脹推算各方面，應該可以調升增加五成。但是我們看法院判決提到，其實每年的死亡賠償大概約有 56 宗，有七成因為超出上限無法賠付。我相信司長都認同這筆賠償沒人想要，因為受傷甚至死亡。但是我們作為政府或社會都應該做好雙重準備，一是推廣職安健，讓工人知道工業安全的重要性，並立法保障其環境安全。另外一方面我們應該要織一張安全網，萬一工友遇到工業意外的時候，他可以得到合適的賠償，所以這個得一個。

第二個，就是一行業兩工種的問題。因為一行業兩工種自從 2015 年立法後，2016 年、2017 年其實當時的時薪仍然是 30 元，直到今年 2018 年透露或升至 32 元/時，但至今仍未落實。很多工友都說，特別是保安員反映追不上通脹的增幅，希望政府這方面關顧他們。

按一行業兩工種類推上去的話，剛才我都聽到司長提及全面最低工資，在這方面來說，無論行政長官、司長都在公開場合提到有信心在 2019 年全面落實。在這方面來說我們很開心聽

到，但為免這個全面最低工資不要「彈票」，所以希望司長，2019 年其實很快就到，而且我們立法會裏面的法案，我聽一位資深議員說從未過見這麼多，即是立法需時。所以在 2019 年年初、年中還是年尾出台，這是很大的一個疑問。而且我們看回一行業兩工種裏面，推出之後，如果不計算家傭，即市面上大約有 9.5 成僱員達到 30 元每小時最低時薪水平，這方面來說，即是它的操作性是比較高，所以司長能夠考慮。

我這裏有一個建議，能否設立一個恆常機制，更好落實最低工資。因為今次的最低工資我們討論了經年才有些眉目，能否參考香港設立一個最低工資委員會，在網上公佈大量相關數據和參考資料，讓委員會或社會大眾參考，並且制定一個科學公式。有甚麼好處呢？起碼可以減少勞資雙方的爭議，大家用數據說話。這個委員會可以下設在社協中，設立一個討論最低工資專責委員會，政府可以提供一些數據，一些通脹、維生指數、工資中位數、競爭力這些數據，用數據更好落實相關政策。這個是第二方面。

最後想借少少時間，想說一說青年實習方面，因為在司長的施政方針提到鼓勵青年人創業、創新、把握發展更好。我很認同這方面，而且司長提了青年走出去是為了更好地走回來，將一些知識帶回來。所以我看到裏面提到會協助內地高校學生在當地澳資企業實習，這個其實能否擴大一些，除了在澳資企業，能否為他們在非澳資企業鋪橋搭路？

第二，組織一些青年人到名優企業實習，這不是局限於澳資，城市上我見到有深圳、珠海、廣州，這個都很好。但是我們知道大灣區不只有這幾個城市，政府能否加大力度推廣至其它城市，例如之前華為在深圳設立了一個產業園區，現在因地制宜搬了去東莞。如果只停留於深圳、珠海、廣州，如果我想華為學習可能暫時沒有機會。所以這方面希望司長跟我們交流一下。

多謝。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

在 2018 年梁司長帶領經濟財政範疇官員面對複雜多變的國際政經形勢，堅持穩中求進的總基調，確保了本地財經、金融持續穩健，居民就業情況維持在較理想的水平，更加利用博彩產業的穩步發展，從而讓政府有能力充實更多的惠民措施。單單在經濟補貼與成果分享方面，政府明年就會支出約 187.47 億元，確實做到鞏固經濟基礎、增強發展動力、促進營商發展、力保就業民生的施政方針。

為了推動澳門經濟適度多元的發展，我認同司長在 2019 年施政方針提及的首先繼續推動會展業、中醫藥產業、以及特色金融業等新興產業的快速成長。其次，通過完善的制度建設，規範管理進一步促進博彩業的健康發展。再者，堅持改善本澳的營商環境，支持中小企提升競爭能力與推動傳統產業的升級轉型。

在精準引入、發展所需的優質人才前要先做好明確的評審分析，要保證本地居民有優先就業的權利，更要制定好國內外完善的退場機制，才能真正讓居民實現向上和橫向流動，才能進一步提升本地居民創新、就業、創業的能力和水平。

本人作為醫務專業人士，比較關注司長在施政方針裏面提到的積極推進與成都中醫藥大學開展成都中醫藥大學澳門國際教育學院項目計劃。請問司長，成都中醫藥大學是否準備在澳門設立分校？按一般分析，該項目應該是高等醫學教育範疇，請問未來國際教育學院的發展是以中醫藥研究為主還是以培養臨床中醫生為主？如果是後者，請問招生對象是本地學生、國內學生還是非洲葡語國家居民？

此外，司長在完善機制、精準引進人才、吸納優質投資項目，助力經濟適度多元發展中提及，在精準引入人才方面，以進一步明確評審分析要素，主要從五方面進行深入分析，分別是：行業類別、申請人個人條件、管理規模、職務專業性、提升本地技術與本澳社會的關聯性與融合程度。通過人才發展委員會，以及參與其他報告、資料，提出重點吸納五個行業類型、十個工種人才，其中，中醫藥是年度優先引進人才的行業之一。請問司長在 2018 年至今的十個多月裏，本澳中醫藥行業共引進多少位相關醫療人才呢？他們分佈在高等教育學術機構有多少人呢？在公營或者私營的醫療機構又有多少人呢？他們從事科研帶教為主還是臨床診治為主？如果以職稱分類，請問副教授或者主治醫生以上的職稱所佔的比例又是多少呢？

第三，司長在施政方針提及持續完善保險業市場的環境，特別提出要修訂保險業務法律制度，加強保障投保人的利益，以切合現時國際監管需求及有效實施審慎監管的原則。

眾所周知，醫療服務提供者職業民事責任強制保險於 2017 年 2 月 26 日生效至今快兩年的，醫療專業人士已經經歷首次投保與第二年續期。據行內人士反映，單純的自然人、醫療服務提供者、職業民事責任、強制保險所付的保險金額爭議不大，但法人醫療服務提供者（即醫療中心）職業民事責任強制性保險的要求保險金額會讓業界吃不消。第一年，曾有保險公司公開強調相關保費不會做爛市，即不會去競爭，加上法律規定沒有買責任保險不能夠從事醫療業務，醫療中心完全喪失議價能力，簡單而言就是「肉在砧板上」。請問司長，本澳實施第 5/2017 號行政法規接近兩年了，兩年來 15 類醫療專業人士與法人醫療機構共購買了強制性責任保險的金額共是多少？接近兩年時間，保險公司作出理賠的金額又是多少？仍然在調解中心處理，估計需要理賠的金額大概有多少呢？

多謝。

主席：邱庭彪議員。

邱庭彪：多謝代主席。

司長閣下、各位官員、議員：

午安。

隨著大灣區內的合作發展頻繁，還有港珠澳大橋的開通，澳門與內地之間的消費與日俱增。好像前兩天關口人數又突破了進出關的人數，所以我們認為有必要建立一個高效、快捷的保障機制，加強旅客對澳門的消費環境的信心，方便旅客在澳門提出投訴或者返回原地仍然可以獲得相應的保障。澳門消費者委員會跟珠海市橫琴新區消費者協會合作，利用網絡設備推出跨境視頻調解平台服務，擴大了網上跨域調解與仲裁服務的實效性。

這個案件都可以講講，澳門居民在橫琴發生了一個消費爭議，向橫琴消協投訴後經過兩地消費者組織的協調下，在澳門消委會利用網絡視像會議設備展開了跟橫琴消協的跨境、跨域的遠程調解服務，利用遠程設備進行調解服務。這件事在之前

新聞媒體知道的，也是首次利用這些遠程視像會議調解，在整個調解過程中，雙方不需要越境，在兩個地方利用不到半小時的時間完成了調解，達成協議。還有協調雙方儘快簽署調解協議書，大大減輕了消費者在處理跨境爭議時的不便與憂慮。

在年初，我查了資料，消費爭議仲裁中心的規章第十一條第二款訂定規定仲裁中心可以通過遠程、遠距離資訊傳送方式，例如通過網絡視像會議方式進行這個跨域調解與仲裁聽證等。

請問司長閣下會否將視像會議解決爭議的方式向市民多推廣、向遊客多推廣？並推展到各個民商事的範圍裏面？特別是仲裁上。

另一個都想問一問，因為我們提到很多電子支付，通過遠程系統購買服務。舉一個例，如果澳門居民通過內地線上的旅遊服務平台購買澳門酒店房間，全數付了房間費用，距離入住一周前發現沒需要了，想取消訂單，此平台拒絕退款。想問一問司長閣下有何措施保障這些消費者的權益？

還有少少時間，問一下其它問題……不是其它，是關於司長報告中提到的問題。亦都關於跨境消費的問題，司長推介的施政方針第 6 頁提到配合大灣區的金融基礎對接，澳門港元即時支付結算系統，以及粵澳跨境電子直接繳付系統，並且這個計劃於 2020 年投入運作。這裏寫得比較短，可否透露多一些詳情是怎樣呢？

還有時間就繼續提問，第 5 頁都提到一個很特別的服務，我們想知道是甚麼情況。第 5 頁最後提到包括與大灣區城市研究推出專業顧問服務互換計劃，其中包括向創業者提供一些當地的法律，是否指澳門人在內地作出投資、創業，向他提供一些法律、會計、登記這些專業服務？這個我覺得都幾好的，不過詳細想司長再說一說。

另外，亦都提到支持澳門以至大灣區青年到葡萄牙語國家進行創業孵化，促進內地、澳門、葡語國家青年雙向互動交流，併發創新火花。這裏其實我亦都接著上面的都問一問，會否都有相同的服務提供給他們呢？

接著還有人才培養的問題，不過留待追問的時間再問！好嗎？

多謝司長。

主席：李振宇議員。

李振宇：多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

以下本人想就幾方面跟司長探討：

第一個方面，本人想再講一講，勞動修法的問題。現行《勞動關係法》生效兩年後，政府即於 2011 年的《施政報告》中表示將進行檢討，之後歷年的《施政報告》均將檢討《勞動關係法》涵蓋其中，2015 年政府首次清晰指出檢討方向，提出研究增設男士侍產假；2016 年將男士侍產假明確為有薪的同時，亦都首次明確表示政府將進行勞動修法，指出將對男士有薪侍產假與疊假進行修法；2017 年政府聲稱將優先處理男士有薪侍產假與疊假；2018 年對優先修法內容增加補假一條；2019 年《施政報告》則表示將持續跟進《勞動關係法》七項優先修訂內容，包括產假、男士有薪侍產假、以及疊假、補假等。

自政府首次提出檢討《勞動關係法》以來已經過去八年了，從政府明確表示將進行勞動修法已經過去三年了，但至今未見到任何實質性的修法成果。上個月社協全體大會之後，當局曾經表示預計未來兩周內完成整理勞資的意見，並聯同法案文本提程進入立法程序，只是未有預料到社會對於「四選三」方案反彈極大，導致相關立法進程並不暢順。政府決定 12 月 5 日召開社協全體大會，繼續討論「四選三」方案，希望爭取通過協調，收窄勞資雙方的分歧、凝聚共識。

司長明確表示，倘若勞資雙方同意，將已有共識的修法建議先行送交立法會的時候，政府會給予配合。但倘若勞資雙方屆時仍然無法取得共識的話，請問司長政府的修法取態將如何？是否任由勞資雙方就此條款繼續爭拗下去？而讓僱員的勞動權益為這種狀態買單？

正如剛才梁孫旭議員所說，修訂《勞動關係法》是 2018 年《施政報告》中列出的法律提案項目之一，請問司長有否信心在今年內將相關法案交由立法會審議？剛才司長亦都強調了，社協對話平台的重要作用，事實上政府在 2015 年、2016

年的《施政報告》中均表示會充分發揮社會協調常設委員會的作用，努力促進勞動關係的和諧，但社協建立已經是相當長的一段時間，請問司長政府未來將如何強化這個社協的制度建設？促進社協作用充分發揮？

第二個方面是關於青創援助計劃的問題，為了鼓勵本澳青年在傳統就業取向以外開拓新的選擇與機會，實踐創業的理想，也為本澳經濟發展注入新動力。政府於2013年設立青年創業援助計劃，為擁有創業的理想，但缺乏資源的本地青年朋友提供一筆免息援助款項，協助青年朋友減輕創業初期的資金壓力。至今年10月，相關計劃累計批出貸款超過3.12億元。在此想問問司長，青創援助計劃實施至今超過五年，作為政府一項鼓勵青年創業的政策，確實有其積極的意義，但亦都產生了一些社會問題。對此，政府是否有對相關計劃實施以來的成效進行過檢討和總結？有哪些成功經驗，有哪些不足或失誤？青年創業成功率是怎樣的呢？相關貸款的償還情況如何？針對過往暴露的問題，當局未來將如何完善相關計劃，助力計劃更好地發揮應有的作用？

第三方面，關於《職業培訓專款規章》的問題，這一個問題可能是一個跨司的問題。政府在2006年8月根據第60/2006號經濟財政司司長的批示訂定了《職業培訓專款規章》，規定由社會保障基金將政府財政預算中專款撥款的收入用作資助培訓實體，為就業市場舉辦職業培訓的課程。雖然社保基金已經從2011年開始轉由社會文化司管轄，但職業培訓都仍屬經濟財政司範疇，尤其是轄下勞工事務局職責範圍。因此想請問司長相關規章現時是否仍在運作？自規章推出以來，社保基金針對相關的職業培訓共資助多少金額？受培訓人數有多少？成效是怎樣的呢？

隨著澳門融入國家戰略步伐的加快，未來政府將如何對相關規章作出適應的調整和完善，乃至建立一套符合特區經濟發展所需要的職業培訓法律法規，有效地支持企業、工會或者其他相關團體推廣職業技術更新、提高，開辦僱員需要的職業培訓課程，以更好發揮相關資助的效益。

最後一個方面是關於黑工的問題，黑工在本澳一直是常打常有，不但擾亂本澳的勞動力市場，侵犯本地僱員的就業權益，更有可能威脅本澳的社會治安。比較當局近年打擊黑工的數據可以發現，今年當局查獲的黑工數量較去年有明顯的上升。今年前十個月，當局查獲的黑工數量為517人，較去年同

期448人增加15.4%，更超過去年全年501人及前年全年506人。一方面說明當局打擊力度加大了；但另一方面表明本澳黑工問題依然嚴峻。現時聘請黑工的僱主多罰款了事，阻嚇力相當有限。導致黑工禁止不絕，因此社會有意見建議當局應該修法加重僱用黑工的刑罰。在此請問司長，政府對於解決黑工的問題有何應對方法？會如何檢討相關的法律以提高阻嚇力，確保本地僱員的就業權益？

多謝。

主席：請司長作出回應。但是不超過20分鐘。

經濟財政司司長梁維特：多謝林玉鳳議員、林倫偉議員、陳亦立議員、邱庭彪議員、李振宇議員的問題。

我首先答一答林玉鳳議員，關於將來博彩合同會否加入更多的例如環保等方面的要求。我跟大家說，自從中期檢討之後，我們都會不斷聆聽社會意見，特別在將來新的博彩合同是否能夠讓博企承擔更多責任，包括環保等方面。其實我們也有這方面的傾向，所以將來在這方面如何能夠令到博彩業發展做到節省能源、減塑等，希望將來社會責任方面是能夠加多一些。這個可以與林玉鳳議員講講這個問題。

接著我想請勞工局回答一答林倫偉議員提及定期檢討，特別是40/95/M號法令工作意外職業病賠償額的問題。另外，有關於林倫偉議員提及一行業兩工種最低工資調升至32元，2019年全面最低工資的立法情況如何，請勞工局介紹這方面的工作。

陳亦立議員關心到中醫行業人才引進的一些數據，這方面請勞工局答一答陳議員這方面的問題。

另外，還有三樣都是勞工局，李振宇議員談及勞動修法的問題，特別是關於社協制度建設的問題。我想這方面我可以答一答，其實李議員問到，如何強化社協制度的建設。剛才我說了社協的重要性，我不在此再重複。我想勞、政、資三方面都能充分尊重及用好社協這個平台，就是對社協制度強化建設的最實際行動，我想大家都可以研究這方面的情況。

亦都希望勞工局回答《職業培訓專款規章》及「黑工」的問題。

唔該勞工局。

勞工事務局局長黃志雄：有關於林倫偉議員提及工傷意外賠償保險的問題。特區政府持續跟進 40/95/M 號核准那個對工作意外職業病引致的損害賠償執行情況。特區政府持續關注理賠的情況，勞工局和金管局已經建立機制，以及與保險業界保持溝通，共同檢視工作意外保險的理賠情況及探討優化理賠的相關議題。勞工局和金管局亦都分別通過收集法院的判決、保險理賠相關的數據資料，以審視有關法律是否符合社會的實際情況。正如林倫偉所說，預計工作意外及職業病的特定損害賠償事宜會納入社會協調常設委員會 2019 年工作計劃當中。

有關林倫偉議員提到一行業兩工種的情況，在 10 月 23 日召開的社會常設委員會的全體會議上，特區政府建議第 7/2015 號法律規定的最低工資金額調升至時薪為 32 元、日薪為 256 元、以及月薪為 6,656 元。有關建議調升金額的理由是綜合收集勞資雙方意見，以及整體考慮各方面的因素，包括僱員工資水平、僱員營運成本、消費者承受能力、社會營商環境等一攬子因素。現在勞工局正對收集到的意見進行整理，由於有關的金額需要調整，是涉及修改第 7/2015 號法律，會啟動相關的修法程序。

林倫偉議員關心到粵港澳大灣區的就業情況，實際我們是開始組織那些青年人四年去四次大灣區考察、參加觀摩情況。2019 年勞工局會繼續舉行相關的參觀活動，並計劃去廣州參觀，從而鼓勵更多青年人走進大灣區名優企業交流，拓展視野，更好規劃適合他們那個職業培栽。

陳亦立議員提到引入中醫藥人才方面，實際是通過貿促局的《投資者、管理人員及具特別資格技術人員臨時居留制度》引入的中醫藥人才數字，2018 年截至 10 月底引進了 1 宗中醫藥相關人員申請，有關的申請在高等教育機構範疇，即從事相關的中醫藥帶教工作。通過勞工局的輸入外地僱員途徑輸入的中醫藥僱用外地人員方面，2018 年 1 至 10 月，勞工局批出的中醫藥的外地僱員共 37 人。主要是醫療機構聘請 5 人，其中衛生局 2 人，私人機構 3 人；高等教育機構和企業聘用 32 人，高等教育機構當中 30 人，企業 2 人。2018 年 1 月至 10 月批出的中醫藥外僱以科研人員為主，共有 30 人。

關於社協的那個平台，我想說李振宇有關是加強社協平台，根據《基本法》及第 59/97/M 號法令的相關規定，社會協

調常設委員會是特區在社會制定政策的諮詢機構，主要的職能是協調勞方、資方、政府三方面就政策發表意見，從而使有關政策更能平衡勞資雙方的整體利益。

按照相關的那個組織章程，如果審議時勞資雙方均可以帶同專業人士列席相關會議，提供專業意見。在各方的努力下，社會協調常設委員會一直發揮有效的勞、資、政三方協商機制，過往多部勞動法例在立法過程中均通過社協討論，聽取和收集雙方意見後，特區政府對有關立法項目提交至立法會討論並通過。經實踐證明，現行的機制和運作都是有效的，既然有利於社會利益，亦讓特區政府推出的社會政策更為暢通。

關於李振宇議員專款專用那個，第 60/2006 專款規章，實際按照社會保障基金提供的資料，近年已經沒有收到相關的申請個案。但勞工局會通過跟合辦單位開辦的培訓，費用資助和職業技能持續，投放資源支持民間社團舉辦相關培訓。參照三年的課程運作，通過課程、合辦和資助的形式，我們總共舉辦的課程 300 個，培訓人員 6,200 人次。2018 年 1 月至 10 月，獲本局發放的技能證有 2,100 多個。本年度的培訓和考證支出共涉及 2,500。

另一方面，為完善職業培訓範疇的法規，使有關的法規更具針對性和更能配合社會對人才培訓，本局會持續跟進整體的職業培訓法規的修訂工作，並聽取不同業界與機構的意見，以及實施職業培訓有關的公共部門、院校等進行訪談，務求令修法更符合實際和社會所需。

多謝！

經濟財政司司長梁維特：我想覆一覆林倫偉議員，補充返剛才勞工局提到粵港澳大灣區青年學習，我們肯定會從澳資逐步擴展至非澳資，而且會從粵港澳大灣區 9 個城市逐步擴展至其他城市，這個亦都是我們的工作方向來的。

接著請金管局回覆林玉鳳議員，有關於銀色債券及逆按揭的情況，以及陳亦立議員提及醫療服務提供者職業民事責任強制保險方面的情況，以及邱庭彪議員提及金融基礎設施的基建情況。

唔該。

金融管理局主席陳守信：多謝林玉鳳議員的提問。

幣資金在銀行體系有效流轉。

就鄰近地區近年推出逆按揭、銀髮債券和終身年金等產品，目的是滿足不同長者的財務安排和投資需要。澳門人口結構趨向老化，的確是為退休保障帶來一些挑戰，因此特區政府一直以「多點支撐、多點覆蓋」鞏固社會保障的安全網，包括敬老金、養老金，另設有雙層式社保制度這些政策。在保險市場上也有不同的投資保險產品，可以滿足市民大眾在不同年齡、不同人生階段的需要。因此，特區政府需要審慎探討或者研究推行相關措施的可行性和實質需求。

正如剛才林議員指出，特區政府的社服部門已編製了「長者服務十年行動計劃」，並提出將開展有關的可行性研究。

另外，陳亦立議員提及醫療服務提供者職業民事責任強制保險，根據金管局掌握的資料，在 2017 年推行的醫療民事責任保險以來，投保費用約 2,700 萬（澳門元），其中保險公司所作理賠的金額是 160 萬（澳門元）。另外，根據醫療爭議調解中心提供的資料顯示，自 2017 年 2 月起，需要就醫療民事責任強制保險的調解個案有 6 宗，其中 4 宗已完成調解程序。金額方面，因為有保密協議，故不能透露，因為調解方面、終審方面是有一個保密協議。

現時行政法規只是為自然人的醫療服務提供者提供保費設定上限，法人方面一般會按投保人申報的實際醫療專險和相關資料，與保險公司承保偏好釐定那個保險費，所以每間保險公司的報價是不同。投保人可以將有關報價和承保條件作比較後，選擇合適的投保方案。

有一點想指出，就是該項保險性質屬於索償基礎制，即是保險索償可以追溯至很多年前。據現時我們掌握的資料，由於法律生效就 2017 年 2 月才開始，所以我現時掌握的資料數據不足以反映確實的賠償和理賠趨勢。我們建立了一定數量的客觀數據基礎之後，金管局、衛生局和業界會檢討有關的保險機制。

另外，邱庭彪議員提及港元 RTGS 金融基建建設問題，這個最主要為了推進銀行提議有效的資金流轉和地區的金融發展需要。金管局過去基於澳門特區經濟發展的需求，以及澳門中葡金融服務平台的發展方針，先後構建了澳門元 RTGS 即時支付結算系統、以及澳門人民幣 RTGS 系統，促進澳門元與人民

考慮到香港與澳門的經濟、商務聯繫密切，港元在澳門的應用亦都十分普及，相當部分大額經濟交易也是以港元計價結算，港澳兩地的金融系統也涉及頻繁的資金結算。所以金管局現在已開始籌備在澳門構建港澳 RTGS 即時支付結算系統工作，期望通過系統提高港澳資金的結算效率。有關的項目爭取在 2018 年內確定方案，2019 年進行系統的構建工作，爭取 2020 年上半年投入服務。

多謝！

經濟財政司司長梁維特：現在請中醫藥產業園董事長呂紅顧問答一答林玉鳳議員有關於高端醫療、破痛油方面的情況。不過我想講一講，其實令到這些中醫藥能夠在非洲國家或葡語系國家註冊上市亦都不是容易的事，事實上是通過以醫帶藥逐步推廣等情形下，才可以能夠令到他們，得到這方面的承認。所以即飯要一口口地吃，我們希望有序推進這方面的情况。

亦都請呂紅顧問答一答陳亦立議員，關於成都中醫藥大學的合作。

唔該。

經濟財政司司長辦公室顧問／澳門投資發展股份有限公司董事會主席呂紅：多謝林議員和陳議員對中醫藥產業園的問題。

說回陳議員提到成都中醫藥大學方面，首先這個項目我們不涉及在澳門設立分校的這個做法，本身成都中醫藥大學是中國最早成立的四間中醫藥大學之一，他們都很完善，他們本身是有國際學院。成都中醫藥大學是川澳合作框架協議下的一個項目，除了專家資源的一個合作之外，他們希望將國際學院部分業務放在產業園，面向港澳社會及周邊的一些葡語國家招收學員。但是這個項目由於是市場行為，涉及很多合作模式，營運模式、資金等等，我們還在探討之中。

另外，林玉鳳議員的那個問答，其實這個想介紹一下中醫藥產業園的初心。本身產業園的成立有兩個既定核心目標，同時它有一個很重要的初心，就是服務澳門企業，以及希望培養

這方面的人才。澳門企業，尤其是中醫藥產業的這個企業，本身他們的技術含量和產品不多，我們在產業園搭建這個平台，尤其是公共服務平台的當中，我們希望可以幫到澳門的企業提升產品質量的同時，是可以發掘新產品，以及將他們好的產品帶出去，令他們有更加發展的一個方向。

所以剛才提到澳門的傳統藥物，它是一個例子，也是我們的一個試點。它屬於老字號，本身它都是符合莫桑比克 FDA 的一個要求。我們的同事帶了內地一個有國家標準的一個成熟藥物、已經上市的藥物過去，我們都很幸運成功註冊，現在進行緊市場銷售階段。但是其實除了這個老字號藥物之外，其他企業的產品比較新，以及只是符合澳門要求，他要面向內地市場、國際市場有很多門檻或者困難。我們的技術平台除了幫助他們進行技術升級之外，亦都希望他們發掘新產品，是可以面向這些市場，做更多有利他們成長發展的業務。

另外提到國際化，本身這一個更加是發揮澳門中葡平台的一個優勢，希望助力國家「一帶一路」的同時，帶動澳門產品和內地產品走出去。

另外，提到大健康產業板塊的示範項目，我們本身這個階段是做緊一個示範項目的嘗試，也是符合國家的一個大趨勢。為了澳門市民提供專業中醫門診服務的同時，亦都可以發展健康醫療產業，為澳門發展健康醫療、健康旅遊，這個是可以發揮一個很好的作用。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關於邱庭彪議員提及專業顧問服務互換計劃，剛才其實我回覆幾位議員時已詳細解釋了。不過邱議員很厲害，其實將我們一些沒說出來，正在預計中進行的事情也說出來了。其實我們的下一步，如果跟粵港澳大灣區專業顧問服務互換計劃成功，我們確實真的話會延伸至葡萄牙、巴西進行專業顧問服務互換計劃。亦都你問及我會否相同的服務延伸過去，其實我們在計劃中。

另外，有關於民商事範圍是否可以採用跨域仲裁制度，先說消委會的這一個跨域仲裁制度其實確實產生到我們預期效果，我們會密切跟其他部門分享有關經驗，推廣這方面的做法。但是由於民商事範圍的這個工作並非經財司範疇，我們會向有關其他部門推廣這方面的工作。

唔該。

主席：林倫偉議員。

林倫偉：多謝代主席。

很多謝司長和局長，剛才大部分回應了我的問題，我集中追問一個問題。

就是關於我建議可否設立一個恆常機制討論最低工資？因為剛才聽局長都說了，討論最低工資的過程中其實要聽取勞資雙方的意見，包括僱主經營成本、僱員工資水平等一攬子意見，其實這些全部都是些科學數據。我們知道其實討論最低工資不是一個割裂式的，因為每一段最低工資都要參考社會上的因素，所以看回現在最低工資，其實澳門的數據暫時是欠奉的，亦沒有一個恆常研究和討論。如果將來有一個固定的委員會，該委員會其實就可以綜合一直或者持續的數據做得更好。

而且我說為何我建議在社協下設立呢？其實大家都知道社協是《基本法》規定設立的一個組織，它具有代表性與社會性，所以這方面比較適合一些。

最後想跟司長分享一下，司長都知道「木桶效應」，教育界裏有一個「木桶效應」，即最短的板決定了桶子裝多少水。現在最低工資，我認為其實除了是經濟問題之外，也是一個社會問題，甚至乎是一個政治問題。因為社會上獲取最低工資的人，其實也是社會最低層的人。如果我們只顧及最高工資，譬如打工皇帝一年收入多少，而不顧及最低工資的人，分分鐘可能會造成澳門很多在職貧窮方面的問題，也會產生很多社會問題。我們看到國家不斷在扶貧、精準扶貧，其實這方面來說也是對澳門很大的啟示。澳門的 GDP 多麼亮麗都要顧及最低收入人士的生活水平，所以希望這方面司長探討一下。

主席：林玉鳳議員。

林玉鳳：主席，司長：

剛才大部分問題都回答了我，我亦都是想追問兩個問題。第一個，剛才金管局回答「銀色債券」或者逆按揭房貸會審慎探討。這個審慎探討其實現在基本上傾向會研究還是不研

究呢？希望回應一下。

主席：邱庭彪議員。

另外，想問返中醫藥產業園那裏，其實我們已經知道的資料並不多。其實我還關心一點，因為其實現在去緊很多非洲國家「一帶一路」，我們是否有培訓懂葡文的中醫呢？我亦都看到之前有書面資料介紹，在當地開設類似中專那樣的，即在當地做一些好像學校那樣的介紹中醫，是怎樣為之做一些基本培訓。其實現在這些工作有多少與澳門人有關呢？因為據我所知，是否一定要有葡文基礎等等？但這些人並不多，想知道其實整體人員培訓有甚麼特別的地方？以及我想知道有多少是澳門人有參與。

另外，剛才提到「張權破痛油」，這個就是澳門一個老字號，你會帶過去，你們現在手上還有多少這一類的老字號中醫藥準備嘗試去非洲國家註冊呢？

唔該晒。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝代主席。

司長：

多謝你三個問題都基本上回答了，但是我都明白成都中醫藥大學方面，呂董事長回答了，主要是借助成都大學方面的經驗，或者有需要請一些專家來。變了我們澳門的中醫藥業界就放心一些了，他們都很擔心，多幾間學校來培養，一間學校的畢業生都未消化得完，搞這麼多怎麼辦呢？

第二個問題，就是關於保險方面。一般自然人一年普通的打針、派藥 3,900 元的保費，大家都可以接受。但到了法人、或者醫療中心之後，可以說保費很慢，雖然你說醫生越多，保費應該越多。但是事實上醫生千萬不要有少計傾向於報婦科、外科、骨科這些，總之嚟上個名字之後他們的保險就是天價了，又不知道去哪投訴、反映。最主要的一點，主席介紹你多問幾間最好，實際上根本沒用，他們本身都只有十間八間，平時大家都……價錢怎會相差太遠呢？所以希望司長與金管局陳主席幫幫業界，否則每年續期都很慘，有時不知道怎麼開。2,700 多萬元，只賠得 100 多萬，真的都賺得不錯。

邱庭彪：多謝代主席，亦都多謝司長和各位官員回答問題。

可能問問題的時候問得不夠精準，不夠司長送服務送得那麼精準，我們市民去到外地創業都提供到法律、經濟、政府活動，如何做這些手續。在這裏除了不只是讚的，都想追問一下，剛才我們提到人才培養、人才扶持；另外一個，在司長的推介中亦都提到如何吸引人才回流，也是關於人才問題。其實別人要回來，放下原來當地的工作，這些一定是專才、優才來的，肯定有很多計劃在做。他要回來澳門，一定要有一個很詳細的計劃，不會說今天決定，明天就走到，所以可能會需要很長的時間，他要將自己的工作放下或者交接給其他人繼續做才回來澳門，或者有另外的方法去代替。想問一問司長，可否透露多一些給我們在海外工作的專才一個長遠的生涯規劃，讓他們回來澳門為澳門服務呢？這裏純粹是問人才的問題。

多謝大家。

主席：李振宇議員。

李振宇：多謝代主席，多謝司長與局長剛才的回應。

澳門《基本法》有 25 處出現「自行」字眼，體現了高度自治，當中第一百一十五條規定，本澳可以根據經濟發展的情況自行制定勞工政策，完善勞工法律。不說之前的相關法律規定，《勞動關係法》生效至今亦都近十年了，有關勞動基準實在難以符合經濟社會快速發展，更無效回應僱員要求改善勞動權益、追求優質生活的服務。從完善勞工法律的層面而言，效率與效果均不能令廣大僱員滿意，這就是為何本人多次強調修訂《勞動關係法》、增設男士有薪侍產假、延長產假與設立疊假補假等內容，本質上只是一個追繳本澳在僱員勞動權益保障方面的長期歷史欠帳，以及堵塞相關法律漏洞而已。

《勞動關係法》是事關民生問題的法律，《勞動關係法》立法修法工作的質量其實體現的是政府對民生問題的理解程度與維護的水平，所以在提高勞動基準、保障僱員權益、加強社協制度建設、促進和諧勞動關係方面，以人為本的政府是否應該更加積極有為呢？

另外，剛才提出來的黑工問題與青創援助計劃的問題，政府在這方面好像還沒有很詳盡的回應，希望大家可以跟進一下。

唔該。

主席：請司長作出回答，回答的時間不超過十分鐘。

經濟財政司司長梁維特：多謝林倫偉議員、林玉鳳議員、陳亦立議員、邱庭彪議員及李振宇議員的一些追問或跟進。

青創方面，請經濟局局長向大家介紹一下。

有關黑工的問題，我可以在此清楚表一個態度，其實特區政府從來對黑工的情況都不會容忍，我們都會透過巡查、透過接收到舉報等等，以及與有關治安當局聯合行動去打擊任何有機會發現到有黑工的情況，這方面李議員可以放心，我們一定會做好這方面的工作。

另外，林倫偉議員提及關於恆常機制這方面，我們會持續聆聽社會各界的意見，包括社協討論過程之中，或者立法過程之中各界的意見，我們對於這方面的恆常機制設立，我們採取一個開放的態度。

另外，請金管局答一答林玉鳳議員關於「銀色債券」、逆按揭，其實剛才他答的時候說了，即我們在這方面有考慮，其實我們提出有這些考慮，其實某程度上會繼續進行有關研究。不過剛才所提到的，在過程研究中需要考慮一些甚麼點。

我先請經濟局回覆關於李振宇議員有關於青創的問題，然後請消委會覆一覆邱庭彪議員關於網購的問題。

唔該。

經濟局局長戴建業：就李振宇議員關注的青創援助計劃，他們的執行情況及經營狀況，在此可以提供一些數字。在青創援助計劃方面，我們從 2013 年至 2018 年共收到 1,813 宗申請，裏面我們批出 1,339 宗個案，涉及金額剛才都有提到是 3 億 1,200 多萬元。個案中有一些經營了一段時間結業，結業個案有 204 宗，這 204 宗的個案大概有四成二他都是在限期內還

清援助金額給政府，剩下大概有 118 宗未有還款的情況，或者部分還款，這些宗數是佔了我們全部申請宗數大概是 8.8%。

看回青創援助，以我們無息貸款借給他們的行業分佈，主要行業一直在過去五年以零售業為主，零售業佔了大約 46.3%；其次是餐飲行業，以及對公司的服務及一些維修服務。近年我們看到有關青創從事的業務有新的發展趨勢，包括從事一些教育、醫療衛生及社會福利行業的比重從 2016 年約 3% 升至 2017 年 10.5%。我們看到從事的行業亦都是有多元化的發展。

亦都檢討青創的工作，2017 年我們進行了修改法案，特別注重強化要修讀從營商相關的知識，特別是工商管理的知識。2017 年 8 月 15 日修法之後，到目前為止收到 315 宗申請，當中有超過一半未具備相關的工商管理學歷，我們其中有 128 宗有條件批給，在 180 天之內修讀營商相關的知識。這個是青創方面的一個改善工作。

經濟財政司司長梁維特：請消委會答一答邱議員的網購問題。

消費者委員會執行委員會主席黃翰寧：多謝邱庭彪議員剛才的提問。

由於網上消費往往都會涉及跨域交易，網購商可能會在澳門境外註冊經營，消委會將這些爭議個案轉介至境外消費者組織處理。現時我們與澳門境外約 30 多個消費者組織簽署合作協議，可以優先對本會所轉介的個案作出跟進處理，當然具體的個案處理視乎爭議雙方的合同條款。

另外，為了更有效應對涉及國內電商平台的個案，消委會目前正在與中國消費者協會協商，爭取加入中國消費者協會建立的電商消費維權直通車平台。此平台已經有 24 個大型內地電商加入，他們亦都承諾高規格優先處理和妥善解決個案投訴，我們亦都期望藉著加入平台加強保障澳門居民在網上購物的權益。

唔該。

經濟財政司司長梁維特：請呂紅顧問答一答林玉鳳議員關於在葡語系葡文中醫的問題。

唔該。

**經濟財政司司長辦公室顧問／澳門投資發展股份有限公司
董事會主席呂紅：多謝林議員的提問。**

其實我們在莫桑比克的培訓計劃是跟衛生部合作的，莫桑比克衛生部是第一次通過與他們的合作，將我們的中醫特色療法（即外部治療方法）帶到公立醫院，都普及到他們莫桑比克當地的老百姓當中。

我們本身到目前為止已經培訓超過 200 位當地公立醫院的醫生和理療師，在這個過程中，我們帶了幾位澳門青年中醫師一起參與這一個培訓工作，當中跟著成都中醫藥大學的專家資源一起對當地整個培訓班過程，他們都是共同參與，在其中學習。這個當我們的青年中醫師的反饋都是說對他們非常有用，看了很多個案，增加了很多學識這樣。

另外，對於莫桑比克的這個個案，亦都得到其他葡語國家的歡迎。現在有幾個國家都提出來，希望可以複製在莫桑比克推廣傳統中醫藥的手法與理論知識的做法，所以我們下一步會思考。

另外，跟澳門人到底有多大的關係？我們覺得首先澳門中葡平台是國家給我們的定位，我們覺得將中國優秀的一個傳統中醫藥文化和技術帶到葡語國家，這個本身是助力國家的發展。另外，就是澳門人在當中，尤其是澳門青年中醫希望帶著越來越多中醫去到葡語國家又好、東南亞國家又好，甚至去到內地更加深入學習、提升自己。

另外，關於老字號的中醫藥產品，其實在澳門而言，超過 40 年的老字號不多，且老字號有其特色。我們現行的規則要有 GMP、中試、標準等質量要求，所以我們希望不是老字號的澳門企業產品都希望通過我們產業園的平台，對他們提升了技術以外，增加他們的發展機會。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關陳亦立議員關心到有些保費比較高，或者買不到保險，或者怎麼談都談不成。陳亦立議員，請放心，我們金管局陳主席在這裏，如果有需要，金管局可以通過陳議員的安排，安排一次金管局與有關業界開一次

會，同時了解醫療業界這方面的需要以，及在哪方面需要支援，然後金管局陳主席會通過保監的工作向保險業界溝通。我相信這方面可以拉近雙方的分歧和差異。

另外，有關李振宇提及的問題，其實 12 月 5 日社協就「四選三」這方面情況能否達成共識呢？首先我們會盡最大的努力希望得到勞資雙方產生共識，我亦都很有信心，大家能夠將有關的分歧盡量拉近。我們也期望拉近之後，特區政府能夠盡快將有關《勞動關係法》優先修訂的內容進入立法程序，其實這段時間、這幾個星期，我都不斷在做這方面的工作，亦都希望大家了解到特區政府在這方面不斷投入更多協調能力，能夠進行這方面的工作，希望大家能夠用好社協的平台，能夠互諒互讓互信做好這方面的工作。

唔該。

主席：現在開始第四組提問，何潤生議員。

何潤生：多謝代主席。

梁司長、各位官員、各位同事：

2019 年「施政報告」出了之後，很多夾心階層向我反映了一些情況，其中與司長範疇有關係的是甚麼呢？夾心階層的朋友跟我說，他們是受著甚麼呢？高通脹、高物價及高樓價的影響，可以說他們無法分享經濟發展的成果，生活水平亦都覺得有關的一個提升是緩慢，甚至停滯不前。面對著夾心階層來講，可以說他們的訴求首先是住屋方面，他們普遍都講對於現在高昂的樓價可以說是顯得無能為力，尤其夾心階層這一班的市民，他們一方面負擔不起私人住宅的樓價，另一方面也無法受惠於政府的一些公共房屋政策。亦都看回近年的「施政報告」及房屋領域的政策，都明顯對夾心階層的安居問題，可以說是關注不足。

所以這裏想問一問司長，有否計劃出台一些針對性的措施，去壓抑現在囤積和炒賣的一個私人房地產市場，去避免樓價繼續上漲過快，去協助我們這些夾心階層解決置業難和安居難的一個問題。

另外，亦都看返特區政府對夾心階層有一些短期紓緩措施，包括可以數得手指出來的，就是一些職業稅免稅額、職業

稅減收和額外的退稅等等這些。其實看回這些有很多都已經幾年沒有調整，很多夾心階層反映，司長可否考慮提高免稅額，減收職業稅和額外退稅的額度呢？另外，這些都是一個短期措施，能否建立一套長效機制，未來亦都在司長的範疇能夠有針對性措施和一些長遠性政策規劃，去關顧返這群在社會上作出不少貢獻的夾心階層。這是第一方面。

第二方面，亦都提到高物價、高通脹，都想繼續跟司長探討一個物價的問題。可以說我們物價的一個水平，很多市民都說是高於鄰近地區，可以說已經嚴重影響著居民的生活，特別是鮮活食品和石油氣。我跟司長重點探討甚麼呢？因為這個亦都是我一直以來跟進的，包括我亦都於 2016 年向行政長官提出，現在的豬肉批發價和零售價之間的差價，2016 年當時已經高達每公斤 48.1 元，幾乎是批發價的兩倍。當時長官亦都承認，本澳鮮貨食品進口價比珠海、香港都是低，但零售價反而更加高，並澄清與批發壟斷無關。但是到目前為止，2016 年、2017 年、2018 年、2019 年，將近 2019 年了，我們看回這些問題尚未解決，並且更加嚴重。我就舉一舉例，今年 1 月至 9 月的豬肉批發均價與零售均價差距超過 3 倍，現在已經去到平均每公斤相差 54.7 元。我想問一問司長，為何至今鮮貨食品的批發和零售價仍然有幾倍的差距？既然長官說與批發壟斷無關，其實司長有否查究當中有甚麼原因呢？能否向我們居民去一一公開說明？

第二方面，亦都關於一個石油氣方面，大家都知道澳門很早就豁免了燃油進口稅，並且石油氣進口價和零售價的差額越來越大。剛才幾位同事提到 2013 年、2014 年的價差，平均每公斤不超過 6 元。至 2015 年 2 月，當時司長上任，我第一個問題就問司長，司長馬上作出一個行動，說繼續建立准照制度後，價差反而逐級跳升。2015 至 2017 年這三年，價差分別升至 7 元、9 元、10 元，今年 1 月至 9 月的石油氣進口價平均每公斤已達到 5.7 元，零售價平均是 15.8 元多，可以說價差超過 10 元。當時司長回覆我甚麼呢？你都認同現時石油氣的進口價和零售價的問題，並且要了解相關機制，並且會在法律上增加相關內容。剛才消委會主席說，我聽不到他說「消保法」何時立法，但是我就看回行政法務司施政方針第 17 版裏面提到，這個立法工作將會在 2018 年 11 月提交立法會審議。在行政法務司施政方針第二十七頁，我想司長都跟我們講一講，是否能夠落實這個時間，因為剛才主席都好像講不到。

另外一方面，都想問返在這方面對於現在這一個石油氣從

進口至零售的差價如此大，司長有何具體措施？因為司長亦都曾經說了，向公司索取一些資料，反而收到律師信，是否仍然是這個情況呢？是否由於法律的問題？如果是法律的問題，為何不盡快做好立法工作？這個是一方面。

另外一方面，對於長者就業，請問司長會否成立銀髮就業人才資料庫，去加強對於現在的一些退休者提供就業支援，包括培訓、就業等等。另外會否通過措施提供額外的免稅額給願意招聘長者的機構或者企業，因為現在就業的已經是有，但對於招聘的企業及一些機構卻沒有支援，我想聽聽司長對這方面。

另外對於電子支付方面，我都想聽聽金管局主席方面對於現在有些機構正積極設立為本地居民、小微提供的電子支付，他們的目的是希望推動澳門的一個智慧金融和電子支付，用一些措施滿足我們市民大眾包括日常生活，以及小微企業在營運上的需要。剛才經濟局局長說不是這方面，因為現在的微信支付只有遊客能使用，我們希望小市民……

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝代主席。

司長：

關於「勞工法」修法，政府不斷強調社協平台這個問題，社協其實很重要，但我很希望不是作為司長的一個擋箭牌。你要看社協共識，同樣都要看社會共識，所以我在這裏只是很希望簡單說一說。司長，你們作為政府應該有決心和承擔，做到四年承諾，絕不彈票，做到真優先。

說了這麼多次「四選三」，政府都不承認這個方案改動了勞動基準，我今天想探討肯定有降低勞動保障的修法建議，即「非全職勞動關係法」。答問大會中，行政長官公開承諾《勞動關係法》的修改不會出現降低原有勞動基準的做法，這是政府保障僱員不可超越的底線。我想問一下，你們做一個「非全職勞動關係法」的制度會否超出了長官所說的《勞動關係法》的範圍裏面，變成倒退都無所謂、降低都無所謂、剝削都無所謂呢？「非全職勞動關係法律制度」不是新鮮的問題，早於 2007 年、2008 年討論現在使用的《勞動關係法》，政府已經提案將非全職工作者裏面的一些薪酬權、休息休假權、工資保障、解

僱補償、婦女產假等全部都剝出來，當時在法律修訂的時候，立法會我們討論反對這樣的剝削方案，作為政府，最後也不能硬推一個降低勞動基準的方案，於是就偷偷就加了一條在《勞動關係法》中叫「特別法」。

但是據我們的理解，即使要做「特別法」不特別非全職工作者是一個次等工人、是一個低勞動保障的僱員。為何今天政府將大概十年前立法會都沒有獲得同意，或者勞工界極度反彈、極度反感的法案建議，又再次拿出來做社會諮詢呢？去年政府做這個社會諮詢的時候，勞工界同樣表達當時剝削了我們很多假期權利，連社保都不用供等等的情況，其實對僱員而言都是不公平的。「非全職工作法律制度」，我們希望政府仍然可以遵照澳門本身推行多年的第4/98/M號《就業政策及勞動權利綱要法》，當中第五條寫得清楚規定僱員應該有同等工資權利、休息休假權利，特別是對婦女的保障，尤其是產假權的保障。這些在去年政府做諮詢的時候從來沒有提出過這些東西，究竟你們現在的修法方向會否對僱員平等保障去看待這些非全職工作者，而不會繼續好像「四選三」那樣繼續硬推一個方案出來，讓勞工界接受一個降低勞動基準的保障。你作為司長，如何落實行政長官所說的政府保障勞工基本權益不可超越的這個底線呢？

第二，我想講講關於貿促局的問題。今天司長回答了關於簡易程序如何找不到嫌疑人出來的問題。其實我覺得除了需要對涉及職務犯罪的人員，司法部門會處理，更大的問題是機制漏洞。究竟政府改了多少？過去為何這些人可以肆無忌憚？怎麼審批都可以？其實是隨意性過大，令有一些人可以藉此做出違法行為，甚至濫批的個案。

其實我們看返貿促局在這個過程中，雖然司長說你們會繼續改善，但其實有些都是很疑惑的。譬如一個你們最近在網上公開的分類數據，重點吸納行業。在未來施政方針，你們有五大行業重大吸納，譬如金融業、會展等這些行業，其實這些行業都不是明年重點吸納，我的理解是過去幾年這些行業都是說人才不足。整個政府在過去大概三年半時間批出的455個總數個案中，大概只有8%屬於重點吸納行業，譬如中醫藥產業、資訊科技，這些澳門可能缺乏這些人才，只有8%。問題是更大程度是教育、酒店、飲食，而酒店、飲食加文娛博彩佔了三成屬於這些個案。

我想理解一下，其實澳門有外地僱員的法律，外地僱員除

了一般僱員還有專業外僱的身份，為何他們又不是專業外僱？要給他們身份證，而這麼大量吸納酒店及飲食業？他們的專才在哪裏呢？我覺得這個是一個問題。這些表格衍生出我們的質疑，過去政府這種大包圍式地輸入方法指標形成了甚麼人都可以進來，沒有範圍，技術移民尚且如此，投資移民同樣。上次我們在辯論動議的時候我們探討過，現在的重大投資不是所有重大投資都是重大，或者對澳門有利。其實你應該有些清晰的分類表等等，但是我今天再上去貿促局網頁再下載這些分析要素，同樣三大類別，工業單位、服務性單位、酒店業單位，其中包括甚麼行業呢？顧問服務，為工商業提供輔助服務、旅遊業所衍生一系列服務性行業、文化創意，虛到不得了。文化創意，到時我開一間牛雜店賣魚蛋算不算呢？我想說的是這種大包圍式的範圍根本無法體現我們需要的專才，專在哪裏？重大投資在哪裏？我很想政府再解釋一下去到這個點，究竟你們的改善情況是怎樣？上一次我們討論的時候，政府說你們有計分制，但我們認為這個計分制不夠精準。可否說說從機制上你們做了甚麼呢？

我想關心另外一個問題，今天蘇嘉豪議員關心司長的向上流動，我想關心一下打工仔們的向上流動。關於「五年發展規劃」中，政府提出過促進從現在單一化的就業邁向多元，讓居民可以在薪酬收入上的增加，以及向上流動的機會。剛才梁孫旭議員問到，司長似乎沒有很具體地回答，或者局長沒有具體地回答。就是現在關於一些行業發展上，的確勞工局做了設施維護過程，今年還開了飲食業廚師培訓課程，總數亦都開了不同的期數，也有外僱退場的情況。但是這一個我們認為這不是簡單地喜歡一個項目就無端端拿出來做，而是你們有否系統的計劃？譬如包括跟人才委緊缺人才清單方面做一些工夫，從退場機制到帶薪培訓，明年的施政計劃上還可以落實更多新的計劃做到這個帶薪培訓，真的可以促進大家向上流動，我覺得這是很重要的問題，希望司長可以回應。

最後有一個都想講返，「五年規劃」中同樣有一個多元的做法，就叫非博彩元素的增長。政府當時提出非博彩業務佔幸運博彩業務總收益的比重應該達到9%。其實現在博彩業很大比例的非博彩元素主要集中在住宿與餐飲，這與我們博彩業中期報告的建議有很大的差距。而且如果扣除一些向客戶提供優惠折扣或者免費餐飲服務之後，其實非博彩收益所佔的比重大概只有7.42%，其實是未達標的。

當然，還有兩三年時間可以追，我想司長回應一下你們心

目中是否建一間酒店、做一間餐廳就叫做非博彩元素多元呢？是否可以再推進博彩企業做更多不同的，譬如一些展覽、文藝、表演項目？做更多親子元素的非博彩業務發展呢？

唔該。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：今天經過噴水池，又有市民希望我再追問一下，這個話題已經說了幾年，但似乎仍沒有解決。在板樟堂前地玫瑰堂隔離的前新聞局大樓差不多閒置近十年，在財政局負責統籌管理下，一時說可以做葡國食品的展覽中心，後來說不做，改變了做澳門品牌創意產品的展銷點，又可以提供給旅遊警察。一年又一年不斷有不同的解釋，至今仍然閉門閒置緊，市民一再追問我，如果幢大樓出租給別人用，每年有多少租金收入？在財政局自己的統籌下，是否也是在不斷永無止境浪費公帑？

當然市民多問了一句，好像司長都是租別人的地方，不是用政府物業做辦公室，究竟司長的辦公室是否租別人的地方呢？能否透露每個月的租金是多少？究竟政府如何處理我們的辦公地方，以及政府物業活用的問題。

當然在這裏我亦都要重提過去幾年都有提及的問題，是否真的在這屆政府內一定能實行全面最低工資？當然我見到表面上最低工資法案放在 2019 年立法，但 2018 年要立法的可以不見蹤影，包括修改《勞動關係法》、或者《消費權益保護法》。放了在 2018 年的都可以至今未見影，2019 年放這個法案會有甚麼前景呢？在這裏我再一步追問，就說當真如果你真的拍心口做得到全面推行最低工資的情況之下，我多年來一直提出的，就是調動低薪補貼資源去建立一個緩衝機制，在實行全面最低工資的同時一段期間是給予資助，資助甚麼呢？資助一些原本收政府發給的低薪補貼，在中小微企业中打工，有需要做這些工作的我們老居民，新的僱員就絕對不給。在這個情況下，設立一個緩衝機制，一方面令最低工資初時推行時先不會有受害者，政府盡量表達出誠意，有需要保持這些工作，以及暫時來說很難立即應付最低要求的中小微企业，都可以維持工作關係一段時間。第二，其實對他們也有另外一個層面的幫助，如果有一個機制在實行最低工資這幾年期間，逐步來到支援著他們的話，反轉新企業、外來企業進來的時候，想拿這些津貼就當然不可能，只能夠舊企業才能領取。在這個情況

下，可以給一個空間舊有、原有的中小微企业處於相對有利的營生狀態，不需要受低成本介入的一些新企業挑戰，對他們的生存和改進更有利。這個在經濟學上很清楚是有理論存在，究竟是否願意執行呢？以及如何執行呢？

在法案上，例如立法方面的「工會法」，當然政府一再強調交給專門的機構研究，研究可行性等等，究竟這份研究何時完成呢？以及完成後會否立即公佈出來呢？以及要注意，這個是我們的憲政責任，不是隨便有些人主張、有些人不主張的問題，在《基本法》有很清楚的意向規定，一個憲政責任。在這個情況下，完成公佈之後，是否應該立即以適合的方式立法及提出法案了？

同時亦都面對博彩業將來會重新競投等等各種因素，在這裏我亦都是希望幫政府繼續公開向各個博企施加壓力，希望政府亦都像過去一樣每年提供資料，說明六大博企集團聘用的本地僱員人數、外僱人數、外僱比例多少。以前我每年追問都有提供，今年能否可以提供，或者直接在這裏說出來。

以及亦都同時過去政府都願意提供博企中高層管理人員中的本地人員、外地人員的增減人數，能否在此說出來，或者提供資料，表明政府對這些因素重視。當政府表明對這些因素重視時，六大博企，甚至將來有人希望可以挑戰取得牌的人都好，有一個心理準備，就是他亦都要循這個元素、這個方向，要以用本地人為主、提拔本地人為主這個方向去做事。當然有一些現象的確是的，一些技術外勞一下子變成本地居民，又當作是本地人增加了，會出現這種情況。但是經過一輪的監察，包括貿促局本身批准的輸入人才制度監察嚴厲化之後，這種情況希望可以減少。因此，這個數字仍然會是重要的，希望能否可以說出來，或者提供給我們這一年 2018 年的進展又是怎樣呢？

最後必須要提，六大博企各有新的投資，他們當然希望繼續拿到賭牌，所以有新的投資。這些新投資陸續完成、完工，地盤逐個完成了，這會出現甚麼情況呢？出現現在我們建築業工人的平均工資是根據統計局的資料，已經連續五個季度下降了，這個情況下外勞有否減少呢？一些專門的外勞減少了，博企為了興建地盤輸入外勞，建完之後可以減少，但這段期間大量膨脹的，那些可以在建築地盤裏面做的其他建築外勞輸入，散佈在不同企業裏的人數依然很多。這個情況下令本地人的就業非常困難，令本地人甚至很清楚連續五個季度我們建

築工人的薪酬減少，政府如何調整這種政策呢？

主席：我們現在已經超過八點了，今天的會議開到這裏，現在散會。

（休會）

（十一月二十七日會議）

主席：現在宣告開會，我們繼續昨天會議的議程，辯論經濟財政領域 2019 年施政方針政策。

首先這裏是以立法會名義歡迎經濟財政司梁維特司長以及各位官員列席今天會議，昨日會議共有 18 位議員提出問題，現在我會繼續第四組提問，但我計一許算，今天想改為 4 個人一組，然後讓政府有更多時間答清漏答的問題，亦都這幾組可以盡量回答全部問題。因為我們的議決當天四、五、六個議員一組都可以，變了另外一個，今天用這個形式。

現在請宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

中美貿易戰的發展是令到內外經濟環境越來越多變化，在這種發展大局中，經濟發展要面對的挑戰在未來而言並不少，但即使如此，國家對澳門的工作支持仍然有增無減，尤其是給澳門搭乘國家發展快車，參與國家「一帶一路」的建設及粵港澳大灣區的發展。對於這種支持力度，作為澳門而言更要做好份內工作，這樣才不會辜負國家的期望，所以在面對多變的經濟發展，逃避已經不是出路，迴避也不是辦法，只有勇敢前行、積極應對、實幹作為才是唯一的辦法與出路。

在當前這個關鍵的時刻，如果我們明年的經濟若要繼續上位，我想做好自己份內的工作是首要，所以今天想跟司長探討一下兩項工作：

第一，產業多元工作

司長，國家一再要求澳門居安思危，特別在面對產業單一

的發展上，經濟要適度多元已經成為扭危為機的關鍵。這幾年中央對於澳門的產業多元發展亦都給了大量支持，例如橫琴粵澳中醫藥產業的合作園區、會議展覽產業助力推動，無不支持、無不關心。最近國家主席更加親自到橫琴粵澳中醫藥產業園區關心、支持、指導，這無疑給予澳門提振中醫藥產業發展信心，也使中醫藥產業發展得到更好的助力。當然這幾年，司長也很重視中醫藥產業的發展，每年《施政報告》都對中醫藥產業的發展有不少的論述，亦都年年支持。

不過司長，產業發展始終要靠人，你也很支持中醫藥界到產業園區發展，但另一邊就很忽視中醫藥界的發展。我們有些年青人讀完中醫課程畢業，回來想找實習的位都沒有，你叫他如何發展？一個老中醫做了幾十年，遲了一天去續牌，拿著幾十份求情信，去到一個情理都不說，沒得續就是沒得續。好了，重新申請就說不夠學歷，沒得留下。司長，到底這個是甚麼世界？官員是否最大呢？這樣的環境、制度，司長，你說業界還有甚麼心機發展中醫藥產業呢？到底我們的中醫藥產業發展何去何從呢？

司長，說到有無心做，不得不說一下會議展覽業。當前每年本澳舉辦的國際會議與專業展覽數量與日俱增，行業規模平穩上升，僅 2017 年一年就舉辦了 1,381 場會展活動，參與入場人數達到 190.1 萬人次，其中會議類達到 1,285 項，並且也打造出一批具有國際影響力的品牌活動。譬如世界旅遊經濟論壇、央企支援澳門中葡平台建設高峰會、國家基礎設施投資與建設高峰論壇等等。司長，我想這些工作都離不開有關業界的付出，會議展覽業界可以說得到了一個初步的發展，這個是很不容易的。但司長今天就說調整政策，會議優先，同樣重要的展覽業界就慘了，剛起步政府就說撤走。面對周邊城市如香港的競爭，現在港珠澳大橋開通後的便利性，他們的優勢比我們更加強，你叫他們這批展覽業界又如何做呢？如何做得起呢？到底我們展覽業界又應該何去何從呢？

司長，說到是否做得起，另外就要提到龍頭產業博彩業。博彩業平穩健康發展，亦都現在因為世界經濟發展出現了不同的變化，令我們擔心到底我們的博彩業發展是否也可以平穩呢？而在博彩業裏面的員工同樣面對同一個問題，他們的工作可否得到一個平穩的保障呢？其實在過去那麼多年，他們付出很大，為了我們的經濟“捱更抵夜”更不用說，面對客人的無理取鬧、辱罵，甚至是暴力行為，他們想出聲，連出聲的機會都沒有。到底這幾年的經濟發展中，我們如何做好博彩行業

的管理工作呢？對我們的員工可以做到更多的保障，令他們可以在一個更好的工作環境工作。這一個我覺得政府不是只得一個“講”字，應該落手落腳，從行動做起，令到我們一些博彩業的員工真正感受到經濟發展的同時，他們也有一個好的發展。

第二個工作我要跟司長探討的是民生工作。司長，市上樓難不僅是民生問題，也一個經濟問題，你掌握經濟財政範疇，核數或計數應該是你的專業。以現在很多基層打工仔的收入，與高不見頂的樓價相比，不用精確的計算，相信司長也應該心中有數，多年來政府亦都多番出招，調控樓市效果上仍然難阻樓市飆升趨勢。去年司長主持出台「非首置印花稅」只是預告式的出招手段，卻令樓市熱度不降反升，很多上不到樓的基層民眾與青年人唯有搖頭無奈。

司長，房子是用來住的，不是用來炒的，這兩年中央政府加大樓市的調控，全年管控樓價過度波動，鄰近地區香港也推出了一手樓空置稅等「辣招」，手段可以說是雷厲風行，都對本澳起到一個積極的示範與引導作用。

司長曾經表示並非空置稅不可以徵，只不過空置的問題難以界定。司長，為何香港可以做到？我們澳門又做不到呢？別人可以界定到，為何我們又界定不了呢？到底對於收取房屋空置稅的問題，政府現時有否具體的時間表？可否盡快……

主席：請司長作出回應。

經濟財政司司長梁維特：很多謝何潤生議員、李靜儀議員、吳國昌議員及宋碧琪議員的問題。

我首先想答一答李靜儀議員及宋碧琪議員都比較關心的，剛才宋碧琪議員都提及到一些人才的問題。首先我想講，我們現在面對著新發展階段，我們其中有幾點都覺得是需要關鍵去思考，大家都說過一些例如法律、另外人才問題。我想就著人才方面跟大家說一說，隨著「粵港澳大灣區規劃」即將出台，我們都看到其實在「粵港澳大灣區規劃」中希望看到澳門有更多的，例如我們講緊廣州、深圳、香港、澳門科技走廊，又提到創新產業基地。我們亦都講緊澳門要營造一個具備國際競爭力的現代產業體系的要求，肯定地這些對我們人才方面是有一個新的要求，沒有這些人才支撐，我們難以做到經濟

適度多元，也很難符合到「國家所需、澳門所長」，甚至乎我們一些的制度優勢，亦都未必發揮出來。因此，我們覺得既然人才是第一資源，我們需要令人才他透過兩條腿走路，令到我們社會經濟提質發展。兩條腿：

第一條腿肯定是澳門本地培養，我們給多一些在崗培訓等等，甚至乎我們自己的監管部門對這方面的認識有多深、對生產業的需求有多深？人才都需要做培訓。

第二點，我們要精準引入這條路，去提升我們整體人資質量。我們希望，正如所說我們如何加強審批的嚴謹性和透明度，適合、適時、適量地精準引進人才？在我們這個支持經濟發展的同時，如何起到帶教的作用呢？這些其實是我們一直要思考的問題。

我們稍後請貿促局劉關華代主席向大家介紹貿促局了解過廉署作出有關兩個居留制度的一些報告後，他們在短、中、長期作出一些甚麼改變及措施。但是我想說，除了他們在現時貿促局那兩個的重大投資和技術僱員的居留技術外，其實是否能夠真的滿足日後澳門發展所需的所有人才呢？大家必須要了解貿促局當時的兩個制度，其實更多是因為有一個企業進入澳門，我們如何能夠令到企業的那個企業主能夠進入澳門居留，這個是其中一個制度。

另外一個制度，就是這個企業在澳門出現了，我們如何令企業所需的僱員能夠進入澳門居留？但這些人才進入都是與企業的出現是直接掛鉤的，但是將來在剛才我所說的，要具備國際競爭力產業體系的情形下，是否剛才所說的兩個制度已經能夠滿足呢？因此，最近我們亦都向行政長官建議一個叫做「建立以創新思維精準吸納優秀人才制度」的一個建議，日前我都知政法局米健局長曾在立法會殿堂提到，他正在就這方面作出研究。我們的構思是在貿促局的兩個制度以外，我們必須要創設一個新制度，而這個制度更能符合這方面的需要，且避開現時一些引進優才、或者科才方面的一些主要問題癥結。現在我們檢查制度發現有幾點：

第一點癥結，就是居住在內地的澳門公民申請來澳門定居的法律問題；

第二點，他們必須得到本地僱主聘用才能作出申請的問題；

第三點，執行部門未能全面判斷優秀人才的問題；

第四點，狹義的通常居住要求可能難以吸引全球化、全球爭奪的優秀高端人才的這個問題。

所以我們透過《2018 年全球人才競爭力指數》報告指出，指數排名第二的是新加坡，排第三的是美國。我們亦都參考了鄰近的香港，希望了解他們引進人才的做法，然後我們考慮我們澳門，特別是將來，剛才我所說的，這一個新的制度具備甚麼條件才能引到一些我們希望吸納的人才，而他不會因為原來兩個制度而受到約束。特別是鄰近地區香港有「輸入內地人才計劃」、「優秀人才入境計劃」，今年五月因應粵港澳大灣區又推出了一個「科技人才入境計劃」。我們覺得新制度確實有需要對科技人才、優秀人才作等等這方面，我們重新考慮，所以我們在制度設計上是重視對口部門設置及甄選機制的安排，在申請條件上不著重申請者必須獲得當地僱主聘用，且針對全球化優秀人員通常居住的要求的判斷和靈活處理，以及同樣實施「一國兩制」和《基本法》的香港特區如何處理內地合資格人才的申請法律安排和措施，我們提出了四方面的建議：

第一方面，首先優化我們現在的臨時居留許可有關制度，所以我們在評審申請、建立與人才發展委員會的協作機制；優化有關計分表，研究放寬獲本地僱主的特定條件；加強審批公信力；以及研究設立人才引進及審批的諮詢機制。這幾點是我們在機制上考慮的問題。

另外就正如剛才所說，要開闢一個就是研究，推出一優才、科才計劃，我們希望以一種先導計劃的形式推出，為期三年，明確年度引進的額度，即是要控制總數量，然後每年檢討這個計劃的成效與問題。而一個最大的差異，就是剛才所說，獲批准的申請人無須赴澳門前獲得本地僱主的聘任。而一旦獲得批准，申請人可以選擇在澳門尋找工作還是自主創業。

另外，我們訂定更嚴格的審批要求，而且思考了一個雙方案的可行性研究。一是建議通過行政長官批示（這是一個建議），設立類似專責委員會落實有關的機制。第二點是可能這個工作都繼續交給貿促局相關的工作，但是研究由剛才所說的那個諮詢委員會，或者可以不獨立一個諮詢委員會，擴大現時人才發展委員會的功能、或者職能，都是可以處理。然後就著這些優才引進和審批問題，向特區政府提供專業意見及建議。

當然站在我們經財司的角度，我們認為建議一，即是成立一個特別專責委員會專門落實這一個優才、專才的這方面工作的輸入，可能更加容易解決這方面的問題。

下面我想請貿促局劉關華代主席講一講我們關於短、中、長期制度的改變。

唔該。

澳門貿易投資促進局代主席劉關華：多謝李靜儀議員和宋碧琪議員的提問。

自從廉政公署報告公佈後，我們貿促局立即對重大投資移民、技術移民的評分標準作出優化的研究。貿促局參考了多個國家和地區的做法，包括新加坡、澳洲、香港，提出評分優化方面是研究的。早前我們已向本澳相關委員會、多個社團及專業團體收集意見，包括經濟發展委員會、人才發展委員會，會作出認真和深入的交流。

關於重大投資的評分優化內容分四部分：

第一部分，社會的安全評估，目的是排除有刑事犯罪前科的申請人；

第二部分，最低投資金額，排除了金額低於 1,500 萬澳門元的申請個案；

第三部分，專業部門的意見；只有通過前三部分的評估個案才可以進入第四部分；

第四部分，對投資項目的一個評分，包括行業的類別，主要指符合澳門銳意發展的產業，對本澳勞動市場有否貢獻，可否提升行業競爭與提升澳門品牌的形象，可否延續在澳門發展等。

關於技術移民評分的優化內容亦都分了四個部分：

第一部分，是社會安全評估；

第二部分，專業部門意見，只有通過前兩部分評估，申請人才可以進入第三部分個人條件評分；

第三部分分析內容有行業類別，分析申請人的職位是否符合優先引進行業清單的要求；第二，經驗，包括分析申請人是否具跨區域工作經驗；第三，專業資格；第四，現職情況，包括分析申請人的工作是否具備帶教工作、帶教作用；第五，學歷資格，譬如按相關國際標準訂定前 100 名的高等教育機構頒發的學位證書作多考慮。

還有第四部分是加分項目，此部分要求比較高，譬如有關申請人員是否已經獲取國際獎項，或者他是否國際知名的優才，以及是否符合我們產業需要發展的需求等等。這些都會按照相關的成就進行加分。

此外，為進一步優化審批工作，我們將會設立由貿促局多個部門主管組成內部審批小組，共同分析和評審申請個案。貿促局現正整理和綜合這段時間收集到一些意見，對方案作出調整。值得一提的是，這段時間我們收集到的意見，當中不少是對我們的優化工作帶來很大的啟發。相關的優化工作已經接近尾聲，預計短期內會通過貿促局網站對外公佈，並將舉行說明會，讓公眾知悉。

多謝大家。

經濟財政司司長梁維特：下面請經濟局答一答何潤生議員有關豬肉價、物價、石油氣價的問題，也答一答吳國昌議員有關新聞局舊址的處理問題，唔該。

經濟局局長戴建業：關於何潤生議員關注到蔬菜、鮮活食品的價格和石油氣價格，我在此想介紹一下情況。其實特區政府一直以來非常關心鮮活食品的供應，以及通過引入競爭令市場加大供應量。就鮮豬肉而言，由 2016 年將街市經營範圍取消後，到目前為止有 23 間街市以外可以提供鮮豬肉的供應店舖，看到有關經營份額也由當年佔的比重 9% 提升至佔市場供應量的 20%。再看看食品價格監察小組的數據，看到有關價格的比較，目前街市以外的店舖，包括超市或者一些賣豬肉的零售店舖，相對於街市以內的價格大概有 9% 至 16% 便宜了，比街市便宜 9% 至 16% 的差別。從這方面可見在市場引入更多供應和經營者參與，對價格形成更多優惠，也方便了廣大市民選購豬肉、零售鮮肉的供應。

另一方面，石油氣的情況。其實目前而言，現時在零售層面有 25 間石油氣零售商提供給澳門所有罐裝石油氣的供應，而

我們監察到的數據，最新的銷售數據是以一罐 13.5 公斤裝的石油氣價格，介乎於 208 元至 244 元之間，看到從最低至最高的差別達到 17%。整個石油氣供應市場，無論是經營者參與供應，價格亦都有所不同，這方面也帶給廣大市民不同的價格。在這方面，我們亦都要強調一點，政府燃油產品監察小組，我們是在不斷監察有關罐裝石油氣的重量和質量，在過往抽檢過程中看到有關情況達到符合國家標準，這方面也可以讓廣大市民放心選擇有關石油氣的供應。

另一方面，我們也會持續監察石油氣、燃油產品的供應，近期看到國際市場價格有一定波動。除此這個以外，亦都可以跟大家說說燃油產品的供應上，包括無鉛汽油供應一直以來都是通過引入市場競爭，引入更多新經營者。最近這個月有新的燃料供應商加入市場提供無鉛汽油運作，而相關價格比市場便宜 8%。

另一方面，我想在此亦都回應一下吳國昌議員對於舊新聞局大樓的使用與翻新、裝修工作的進度。大家都很留意，經濟局在 2015 年接收了原新聞局大樓的翻新工作之後，我們已經即時向工務局提出要求處理新聞局的翻新工作，即 5 月份的時候。我們剛接收回來就經過連番大雨，下大雨後我們發現這幢大樓下雨的滲漏情況非常嚴重，在這個情況下，我們即時通報給相關的工務部門，現正進行有關工作。

同時我們在 2017 年 10 月收到電力公司方面提出因為處於舊區，它處於一個歷史城區裏面，所以相關地區缺乏電力供應。亦都考慮到電力供應，我們在原新聞局大樓裏面撥出一定空間設計變電站供應，所以這方面整座大樓，接收後無論因為有雨水滲漏，也是按舊區需要，我們增加供電量方面，政府也撥出空間給他們。最後現在到目前為止，經過跟工務部門繼續跟進有關大樓的裝修設計工作，預期在今年底就有關設計的圖則會完成，也會由工務部門諮詢有關權限的部門，包括文化局、消防局與原新聞局設計大樓設計師的意見，預計明年初按照工務局提供的資料，明年第二季會展開公開招標工作。

經濟財政司司長梁維特：請呂紅顧問覆覆宋碧琪議員關於中醫藥產業園的中醫實習的數量情況，唔該。

經濟財政司司長辦公室顧問／澳門投資發展股份有限公司董事會主席呂紅：中醫藥產業園是以政府主導、市場運作的模式，站在自己本身的一個特性下開展以下相關的一些嘗試，尤

其在青年中醫生的人培訓方面和就業方面，我們首先通過中醫專業的培訓與實訓項目提升澳門青年中醫生整體專業水準的嘗試。我們從 2016 年起，產業園一直有計劃和有步驟為澳門中醫，尤其是青年中醫生提供了不同的專業培訓課程、臨床助教和海外義診、學術交流的培訓與實踐活動。

以及就是這幾年舉辦了兩期的面向澳門中醫……

主席：請何潤生議員。

何潤生：多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

亦都很多謝戴局長剛才對於物價的回應。

司長，鮮活食物和石油汽是民生的必需品，一直以來這方面的民怨比較大，所以出現現在的進口與零售差價不清楚的情況下，市民要的是甚麼呢？市民要求的是公道，要求一個公開透明和合理的解釋。我覺得政府在這方面不能袖手旁觀，應該積極有為，急市民之所急，盡快找出問題的根源，尋找解決的辦法。希望司長方面，除了現在做的工作裏面，還應該加大工作力度，現在出現的問題其實是未查到根源，以及未解決到。

另外司長剛才未回應到我如何關顧我們夾心階層的訴求，包括在高樓價方面會否出一些去調控現在一個的囤積和炒賣的一個情況，讓我們夾心階層解決置業難、安居難的問題。

再者，對於職業稅方面能否提高免稅額，提高一個減收職業稅和額外退稅方面也未回應。

對於鼓勵長者就業，剛才也沒回應。在「施政報告」中除了對長者本人免稅額有一個提升之外，其實對於一些企業或機構的僱主，無論是所得補充稅還是職業稅方面，能否有一些額外的免稅優惠呢？

對於支付和智慧金融方面其實未回應的，希望司長回應一下。希望我們多些市民和小微企能夠用到這個電子支……

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：多謝代主席。

司長：

我想解決目前重大投資或人才臨時居留制度的做法，其實你們剛才說的有一定的進步，不過問題就是不是好像細胞分裂的方式再設一個優才、科才計劃就能解決。例如你們參考香港，香港的一般就業計劃、科技人才計劃是就業政策，而優秀人才入境計劃是居留政策。其實跟澳門一樣，澳門有輸入外僱，非專業外僱、專業外僱、家傭屬於就業政策，我們原有貿促局制定的臨時居是居留政策。

其實為何不區分清楚這兩個制度呢？我們將來僱主需要，基於企業要求聘用外僱的角色，他是來澳門工作，是沒有居留的。但當我引入專才、優才、科才，我就要優化居留制度的計分，我們引一些真專才有居留資格。我覺得制定兩套制度就算了，如果再在貿促局再分裂一套制度出來，其實是否多了一個不知道甚麼的作用。

香港的做法不是單一引入某種人才，它的計分制正正就好像剛才代主席那樣講，他有基本資格、最低合格分數、綜合計分制、成就計分制。如果將來我們真的有一個高尖的科學家需要來澳門發展，單一成就計分制即可，他拿過一些國際獎項、知名大學的學歷，其實用成就計分制一次性就能加夠分數。這個制度是綜合去看，我有一些是專才，有一些是高尖優才，其實他們都可以在同一個制度處理，不需要我們貿促局再設立一個優才科才計劃處理。我覺得邏輯應該是這樣的，就業政策和居留政策兩者應該非常清楚，所以這個就是對於這個制度。

另外，昨天我都有問到譬如關於非全職工作制度、以及一些非博彩元素指數，或者是一些……

主席：不好意思，因為今天提醒的系統應該出了問題，所以沒有提醒大家夠鐘的時間，請大家先自己留意一下。

吳國昌議員。

吳國昌：「工會法」立法的問題未回應。還有推行最低工資是否在 2019 年能夠推行？以及是否能夠同時建立一個緩衝機制幫助中小微企及本地收取緊低薪津貼的工友。

還有大量問題沒有回應，例如六大博企的外勞比例、管理人員等等情況的問題。首先強調各博企的外勞比例已經逐年不斷上升，從起初 20% 之內的控制線，全面失手之後，至到現在不但超過 30%，還會繼續推升。在近一次，即在去年給我的資料，就是澳博集團的外勞 22.8%；銀河 34.7%；美高梅佔 23.6%；永利 32.1%；威尼斯人 30.1%；新濠博亞 28.1%。這些全部都是從起初不足 20%，然後一直上漲，上漲至一個逐漸超高的比例。現在面對著將要處理這個《幸運博彩法律制度》的可能重新競投的情況之下，政府同時亦都要下決心，在外勞額的控制上是有一個明確的重視。在這個重視的基礎上，向所有希望在澳門繼續經營的朋友，告訴他們聽，你們外勞的比例最低限度是否可以控制在 30% 內，希望盡可能盡量多一些用本地人和本地高級管理作為考慮你是否在澳門持續經營的指標。但是這方面……

主席：不好意思。宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

我想首先要追問的第一是會展。其實會議展覽業的這一些朋友很有心機做好這個行業的發展，特別是展覽業，有些人專門去外國簽署一些專利，不是專利……即引進一些品牌入來做一些展覽，都很受歡迎。但是現在司長你說政策調整，他們真的不知道怎麼辦，靠自己去發展不是不能，但是現在面對周圍的競爭環境，真的很有難度。所以如果你要他們做起這個行業，真的是難上加難，所以政府對他們的支持非常重要。所以我希望政府在這一方面是否可以有一些政策是仍然可以支援到這些業界去發展？

第二，我想說這一個博彩業平穩發展的保障，除了對員工的保障，我們還留意到現在幾個博企時常發生一些打架、踢人的情況，即是打架這些暴力行為出現。其實都是被人感覺為甚麼我們博彩行業是否有些混亂，我們裏面如何做管理好他們呢？這個我們有些工作是否加強去做呢？

第三，要跟進的問題就是現在民生問題。司長你當時說很難界定空置稅，但人家香港又可以，我們怎樣做不到呢？是否可以再考慮一下這個政策呢？

唔該司長。

主席：請司長作出回答。

經濟財政司司長梁維特：我先多謝何潤生議員、李靜儀議員、吳國昌議員、宋碧琪議員的追問。

我想先答一答宋碧琪議員談及會展的問題。會展當然是我們非常重視的一個行業，「以會議為先」的會展業是我們非常重視的。應該這樣說，我看回過往數據，在各主要相關行業的需求總額，它是從 2015 年的 24.5 億增加至 2016 年的 32.2 億，然後再增加至 2017 年的 61 億。而扣除中間的一些消耗，會展活動的增加值總額從 2015 年的 14.4 億，增加至 2016 年的 18 億，再增加至 2017 年的 35 億，可見它在不斷增加。而與 2015 年相比，2017 年會展活動的增加值總額增加了 146%，所以這個是非常重要的。值得一提的是，2017 年會展活動增加值總額在所有行業，即在整個行業的 GDP 的中，行業的增加值總額，它的占比為 0.9%，其實看回以前，我們在 2015 年只是 0.4%，2016 年是 0.5%，分別一個倍數上的增加，所以我們非常關心這方面。

近年來大家了解到，其實我們希望用好公帑，因此我們亦都希望通過調整援助計劃調整、資助計劃的調整，推動更多會展業逐步邁向市場化。因此我們對於一些舉行了一定年數的會展項目，希望它越來越市場化的情形之下，特區政府會將他們的資助逐年逐年減輕。但是我們亦都非常認同宋碧琪議員指出的問題，其實現在有一個新形勢出現，新的形勢就是港珠澳大橋的出現。港珠澳大橋出現了對我們澳門來講其實可能是一個契機，也是一個挑戰，特別是對會展業也帶來了挑戰。因為大家都知道了，我們希望能夠在香港機場設點，能夠吸引會展客直接暢順來到澳門，所以我們將服務延伸。鄰近地區也看到這方面的競爭出現了，因此鄰近地區香港、珠海方面其實都在會展方面的投入會加大，去增加他們這方面的吸引力。所以我們了解到我們這一方面來說，我們在會展總投入支援方面的金額其實不應該縮小，調轉來說應該實事求是，去看一下，既是要在這些支援裏面加大力度，同一時間逐步將一些發展相對成熟這一方面的會展項目能夠逐步減輕對它的資助，令它逐步邁向市場化，在這一個工作才再去做。

我亦都可以說，你剛才指出了一個很新的現象，這段時間我每次都有去看展覽，就開始有些展覽邀請外國品牌來澳

門，而他未必申請特區政府某部門的資助，他自己是僅靠門票、單靠商品銷售都能支撐整個自己會展活動。當然有些是剛剛好，但有些相差一些，但是起碼看得出會展方面的朋友們，其實對自己這一方面不是單靠政府資助，而仍然能夠有一定的競爭力、有一定創價能力，這方面的信心加強了，能力亦都加強了。所以我們覺得這一方面來說，我們會繼續通過會展發展委員會，我們怎樣通過一些會議令到我們一些援助計劃能夠確保到業界的競爭力，而且能夠保持它這一方面能夠繼續邁向市場化，同一時間亦都增加我們整體區域競爭力。這個是我們希望做好的工作，這個是有關於會展的問題。

何潤生議員和宋碧琪議員關心到上樓難、或者一手空置稅的問題。我先說說樓價方面，大家都知道經財司的主要工作是需求管理，例如稅制等等。事實上大十家看到我們推出的一些稅制，例如年初推出如果你買第二層樓、第三層樓的話，你可能給更多的稅。大家看到，現在一手樓宇成交其實跟首置方面的比例，遠比之前推出的政策高很多。

但是同一時間，一個樓價的結構，它其實還有另一個非常關鍵的影響，就是供應。供應量是否足夠、以及供應資訊是否足夠透明度，這很影響購買者對於後市的判斷，以及他及時需要等應對。所以那個供應量是非常重要的，而這個供應量其實除了私樓供應量，亦都包括公屋供應量。如果僅靠需求管理，其實某程度上用稅制，其實是會增加一個交易成本，所以大家要考慮我們用甚麼手段對樓價、樓市健康發展最有效。始終我到今天為止，我仍然覺得以「組合拳」的形式出招才能產生大家預期的效果，否則只不過是將有關的交易成本不斷推高，所以供應是一個非常重要的東西。

有關一手樓的空置稅問題，其實事實上稍後我請財政局可以回答一下這個問題。我想說其實我們對手上的空置樓宇多作分析，或者都可以讓他向大家說說究竟手上說的空置樓宇是甚麼樓宇？是一手樓還是二手樓？

另外，香港能夠做到這點，因為香港有一個專設部門，由建築開始，即一手樓整個管理開始有一個專責部分全部管理，澳門在架構裏沒有這方面的部門。先請財政局說說空置稅的問題。

唔該。

財政局局長容光亮：很多謝宋碧琪議員的提問。

其實關於徵收一手住宅空置稅的問題，有鑒於香港早前推出徵收相關稅項的措施，對此財政局已經密切關注香港推出一手空置稅後對市場供應與對樓價的影響，研究可供本澳參考，並具操作性的做法。由於空置稅的實施始終涉及認定空置房屋的技術問題，再加上社會對於空置房屋的定義、稅率的高低、豁免的適用範圍、如何堵塞有人利用空置法律上的漏洞獲利，甚至是否應該設置空置的申駁機制等呢？各方面都有不同的看法，相信必須要經過公眾充分討論，取得共識後才有條件實行。日後如果真的需要立法，政府也不排除就此進行公開諮詢。

值得指出的是港澳兩地的房地產市場特點就是規範房地產的法律法規有明顯的差異。其實要實施一手住宅空置稅，稅務當局必須要得到其他部門提供相關協助和配合。另外，本澳空置私人住宅單位更多屬於二手，而不是推出市場的一手物業。如果以建成年份計，大部分空置私人住宅都屬於 2000 年以前建成樓齡較高的住宅單位，我現在手上有少許資料可供大家分享。所謂空置的定義，根據統計局作出的定義就是已經獲得入伙紙但未安裝電錶、用電量極低或者核實無人佔用的單位為空置。2018 年 6 月共私人住宅單位有 187,101 間，空置數量為 10,715，空置佔的比率是 5.7%。這 10,715 間空置，其中 2000 年以前佔了 5,711 間，相對應佔的比率是 53.3%，所以對於一手空置的情況，其實相對來說的比例不是顯著的。

經濟財政司司長梁維特：接著是有關吳國昌議員提及希望每年提供博企一些數等等這方面，我們在會後可以呈交給大家。

請勞工局簡單講一講具備甚麼條件的「工會法」那個研究何時可以完成，唔該。

勞工事務局局長黃志雄：多謝吳國昌議員「工會法」調研的問題。

社會協調常設委員會勞資雙方同意通過獨立第三方實體就社會需要的甚麼條件開展「工會法」的討論進行調研，目的是要通過調研了解社會對「工會法」的認知。2018 年 4 月，社會協調常設委員會獲判給的實體簽署判給服務合同，已獲判給的實體已經在 7 月份在社協執委會會議上向勞資雙方代表簡介研

究進程和問卷式樣，經聽取勞、資、政府三方代表的意見，有關問卷式樣需要作調整，以確保調研的質量與調研的目的相符。基於需要調整，故有關問卷……

主席：我們剛剛完成這組提問，現在去下一組，請張立群議員。

張立群：主席、司長、各位官員、各位同事：

我想了解多些中醫科技園建設這麼長時間，已經有 7 年歷史，我似乎聽說 15 年才可以回本，其實回不回本沒有甚麼必要，因為為甚麼呢？為了澳門能夠在中醫產業有好的發展，即使不回本也沒問題。支持中醫產業發展，到底現在如何加強推廣中藥，如何研究？我看見習主席來到，你們說有研究室製造中藥如何研究，到底現在的研究室有哪幾類可以有產品呢？

亦都剛才經呂主席說培訓很多年青的醫療、醫藥人才，到底實實在在的數字是培養了多少青年醫療人才呢？到底去蘇州培訓還是去哪個地方培訓？在哪个國家、哪些人可以對中藥這麼了解，培訓了這麼多中醫藥人才？為何不去中國本地，我們去揚州，但可以在廣東很多醫院培訓醫生。但是培訓出來到底可否在澳門執業呢？這才是最大的困難，澳門人才最重要是能謀生，如果以中醫藥園發展這麼長的時間，土地用途到底現時是怎樣？有那些廠，不要研究哪些廠在生產某些藥物，或者研究主要的藥物。我看了這裏介紹，有些藥油在莫桑比克推廣，也很理想。為甚麼這麼好的藥物不在澳門推廣呢？要去非洲推廣呢？這是我的一個疑問，其實澳門有很多「黃甚麼……」藥油，為何澳門不推廣這些東西？令澳門或者港澳附近的人可以用得到，證明這個實在用呢？是否我們不可以在澳門推出，而推去非洲？這個我覺得是一個……我不知道你們的想法如何。

其實還提到國際化，你們估計將來多少年後可以令中醫藥能夠標準化、國際化呢？其實我看中醫藥的研究，瑞士很進步、德國都很進步，我們會否跟這些國家去取經或者學習真正中藥的分類呢？我最希望呂主席能夠說出現在研究甚麼，到底有多少學生能夠培訓到出來，在澳門實際做緊一些甚麼。

第二個問題，我想了解一下中葡平台。其實中葡平台我們聽就聽得多，到底葡語系中葡平台實際將來的作用運作如何？我就不太清楚。譬如這個是政府舉辦的，這個發展普通一

般澳門市民想如何加入這個中葡平台獲得生意或者受到某些支持做到實在的事？譬如我們經常說「一帶一路」，現在說大灣區，其實我都想知道「一帶一路」，我就不知道澳門有多少人做了，大灣區也不知道有多少人參與，譬如中山、深圳，我們澳門可以在中山做些甚麼，令澳門年青人可以投入工作，或者讓商人在那裏做生意，可以找到甚麼可以做呢？所以我希望司長能夠很清晰的回答，我們在那裏有些可以甚麼可以做、甚麼可以做……讓大家有一個路線圖，否則大家都不知道怎樣做。

剛才亦都聽到劉關華主席說人才的問題，其實我覺得人才是當地市場需要的，科技人才還是甚麼人才，如果說投資是澳門需要而沒人做的，我們不能計到他一定要甚麼國際標準，總之澳門沒有人做，他們卻做得到，讓他們來做，對澳門有一個好事來的。如果你說要經過好像你剛才寫出來這麼多東西，其實我想都幾難會有人來。譬如你說投資 1,500 萬元，都沒有分類別，是澳門需要的，是實在有經驗的。

最簡單的，在澳門很多人做得到，貿易投資 1,500 萬買一個廠房、寫字樓，是否這些有條件呢？但要有學歷，全世界前 100 名學歷，我想你幾難找到。如果有 100 名內的學校學生都未必來到澳門做這件事，所以我覺得說容易，但最重要實質一些，就說真的澳門需要甚麼，支持他做甚麼，這樣實際一些，而不是空論。

好像剛才司長說會展業，其實會展業真的很好。我們澳門的條件，特別遊客這麼多，有幾千萬人來澳門旅遊，發展會展業是澳門最大的優勢。旅遊、博彩、休閒、娛樂，澳門欠缺一樣，我自己認為是會展中心。我聽很多朋友向我投訴租場很貴，費用很大，澳門這麼多錢，建一個會展中心好少錢的，你動不動幾十億投資，哪裏 20 億投資，如果建一間這樣的東西出來，整個會展業有很大的發展。特別司長剛才提到從 1.4% 提升至 1.9%，這幾年時間進步很大。如果政府真的能夠加強會展的地方，令一些人可以租場發展，我相信這個是很好的生意來的，對澳門的經濟，特別是現在大灣區有很多人想來搞展覽，有些上海人都想來搞展覽，很多地方都想來搞展覽，就是費用很貴。所以我希望，我都當司長說的都很合理，如果你能夠提供場地，我相信並不困難，如果司長能提供場地出來支持這些會展業的發展，澳門的旅遊產業一定會提高。

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長，這幾天很多同事向你提出有關《勞動關係法》七項優先修訂的修法進度問題，但是當中對於有共識的部分，例如延長產假、落實男士有薪侍產假，本人對此多次關心。亦都想提醒兩年前司長在這裏回覆本人時，提出就是說這個立法進度心中有期、行動有序。但是可惜時至今日，甚至昨天，依然司長的回覆都是說表示在 12 月 5 日將有關修訂內容交由社協再討論，但討論結果如何呢？這還是一個未知之數。

司長，希望將在 12 月 5 日有一個定案，倘若存在爭議的條文仍未能取得共識的話，社會大眾的婦女或家庭都期望可以將產假和侍產假可以優先立法，從鼓勵生育的角度出發，令這個修訂可以落實有期，早日兌現司長的一些承諾。

這兩項修訂中，其實很多小企業均表示支持，曾向政府提出無論在人資上還是補助上，都希望政府可以支持、理解，甚至提供支援。政府之前亦都提出在產假補貼方面，其實支出只是 3,800 萬元，根據現在政府的財政情況和鼓勵生育政策而言，其實政府有足夠的條件進行補貼，甚至延長過渡期，減低中小微企在負擔產假上的一個承擔。

另外，曾經有企業提出引入臨時人員補貼機制，解決人資上的困難。司長，如果多一些補貼，在中小企提供家庭友善政策時，令這些僱主也變得更加友善，這樣就能收窄分歧，早日達成共識，令到有關政策落實有期。司長，請考慮一下！

在「施政報告」中，其實前幾年就家傭市場的問題有所著墨，但今年的「施政報告」裏面可能亦都忽略了。但我在接觸廣大家庭及婦女的過程中，當與她們談話時都面對同一個問題，就是很難聘請有質素的家傭。雖然勞工局說其實現在修改緊職介所的法律制度，但當中的一些問題依然膠著，例如如何堵塞以旅客身份入境、如何修改《勞動關係法》或《外地聘用僱員法》時，將一些外傭家傭的規管可以更加嚴謹，這些都好像未啟動。

司長，為了進一步緩解我們職業婦女照顧家庭的壓力，希

望司長都可以重新研究訂定「家傭法」獨立規管，並與東南亞的有關輸出國建立溝通合作機制，令這些家傭輸出國可以輸出高質素的家傭給我們。另外，近期内地家傭輸澳方面，其實內地商務部開放了七個省市提供內地家傭，但內地家傭配對率一直沒有提升。希望當局藉著與商務部、職介所的溝通，提供有關的一個配對率。

接著下來想跟司長探討財政儲備和投資問題，去年跟司長一起探討過財政儲備的投資回報率，以及有關基金經理滿意度的探討。當時司長提到，如果基金經理的滿意度再不合格可能就要換人。司長，藉著今天的機會，是否可以給我們介紹一下今年 2018 年上半年度特區政府在一個整體基金投資方面總體的一些回報、綜合基準回報、超額回報方面的一些情況又是如何？

還有關於基金的一些投資，司長很好的，關於廣東粵澳合作發展基金的投資項目都來到我們議會解釋，但是對於一些絲路基金、中拉基金這些的具體狀況如何呢？能否說明一下？以及接下來都有一個澳門投資發展基金項目，司長亦都很重點現在籌備當中，目前的這個進度如何呢？

關於公共資本公司，其實昨天有同事提到有關監管的問題，司長提到未來會通過立法監管監督，但始終立法需時。而我看回今年的財政預算中，亦都提到資本出資的項目，有幾個已經超過 10 億的投入，澳投是 15 億多、蘇澳合作 12 億、中葡基金 12 億。去年中葡基金的總部落戶澳門，政府亦都注資了 4 億美金，對於這一些注資，其實社會上一直都存有一些疑問。究竟當中這些基金有否擔保、如何運作、回報率多少？如果將來通過立法或用現行的《商法典》監督，好像公眾就缺少了一些知情權。司長，能否具體一下在監督方面如何提高我們透明度？

關於青年人創業、就業，司長其實這兩天已經說了很多。在實際的工作上，組織青年人到灣區企業考察，這些實習活動很多都是屬於一次性質，例如青年博覽會、招聘會等等。我們更多期望是可以舉辦連續性項目，令到我們青年人在內地或本地的就業配對上可以更容易成功。所以未來司長在建設就業配對平台或資訊提供方面，會否跟人才委去合作，令到這個平台更廣泛，令到我們青年人可以在內地或灣區的一個求職路上可以更加便捷。

「施政報告」中，有一個今年對女性發展的著墨相對較多，而在司長的一個篇章裏面都提到一個要研究構建婦女創新創業平台，去支持婦女參與灣區建設。我作為一名女性議員，看到這個議題有些敏感度，請問司長下一步對此研究有何看法和想法？因為最近廣東省婦聯或廣東省人力資源部門舉辦了一些婦女創業創新大賽，未來其實政府會否主導就這方面發展一下，或者給一些思路我們呢？

關於中產收入人士，剛才何潤生議員已經提到，我想跟進一下，為他們發一下聲。雖然今年的財政預算無法修改，提高免稅額或退稅金額都未必做到。但我想提供一些數字給司長參考，現在的免稅額是 14.4 萬，其實是 2012 年提出的，至今入息中位數相應提升至 2 萬，對於當年來說其實已經有一定的差距。作出相應的研究去調整，其實亦都是一個合適的。如果政府覺得市民要納稅的話，那麼可能在一些長效機制或稅基上……

主席：接著請施家倫議員。

施家倫：多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

下午好。

剛才司長提到人才重要，我是非常認同。支持科技創新是本人長期關注的一個議題，特別是關於培養和引進高端科技人才，制定全面的科創發展規劃和扶持政策。今年 8 月份粵港澳大灣區建設領導小組第一次在北京舉行，亦都提到將會積極吸引與對接全球創新資源，建設剛才司長所說的廣州、深圳、香港、澳門科技創新走廊，打造大灣區國際科技創新中心，支持澳門建設中醫藥科技產業發展的平台，這個將為我們澳門帶來前所未有的發展機會。在國際科技創新方面，現在澳門既缺乏高端科研人才，也缺乏通盤考慮科創發展規劃與扶持的政策。

首先，我想說一說引進高端人才方面，最近貿促局也發現了連串涉嫌貪污的問題。雖然問題只是以個案形式呈現，但歸根究底與整套人才引進的政策是有關。今年 7 月廉署發表調查報告，揭發貿促局在審批移民申請的時候缺乏嚴謹的審批與查核機制，甚至有涉嫌假招聘的個案。

司長，你當時說會立即對貿促局啟動簡易的調查，之後又說調查沒有發現有人違規。司長，你剛說完，廉署就隨即就公佈貿促局有高層在審批過程當中涉嫌職務犯罪移送法辦，即是說立刻被廉署打臉。

事件反映了整個引進人才的機制存在極大的問題，一方面司長作為監督實體沒有把好關，沒有發現有人員違規的說法令社會質疑。你是否包庇下屬？另一方面，貿促局在審批和查核方面有法不依，毫無準則，人為干預與任意性高。

行政長官日前介紹《施政報告》時提到人才是創新的根基，是增強城市綜合實力的重要保證。我也留意到我們今年的《施政報告》兩次提到將引進人才監察機制，閣下在施政方針中多次提及優化臨時居留制度，增強隊伍的廉潔建設。剛才聽到劉關華主席提到重大投資移民、技術移民的評分要素，但我也非常憂慮，司長你會否因為受到社會的批評斬腳趾避沙蟲，拖慢引進高端科技人才的腳步，令澳門喪失融入灣區發展的大好機會呢？特別是廣東與香港都在爭奪高端科技人才，廣州、珠海、深圳紛紛推出措施提供豐厚的福利補貼與獎勵，鄰近香港於今年 6 月份推出科技人才入境計劃等針對性措施。

我想問司長在提高引才的透明度與監察制度方面有甚麼具體行動？大灣區其他城市已經在極力爭取高端科技人才，司長在這方面亦都剛剛提到有一些良策。亦都說之前交給米健局長提出一些提議，我想問究竟在專才和引進高端人才有甚麼具體說法呢？

另外一個，我想問問司長，剛才我聽得不太清楚，一些高端人才，現在我們的科技人才，尤其是一些我們叫科創人才或者科學家，他們手頭上有項目，可能他不願意給該這裏公司，因為公司牽涉到一些個別問題，就是一些專利的問題。另外，他未必有錢做這個項目或者專才投資，我想司長介紹一下這方面，我們政府需要的是項目，未必是投資，司長可以再介紹一下這方面。

除了人才方面，全面發展規劃與政策支持同樣重要，行政長官在《施政報告》當中提到制定鼓勵科研創新稅務優化制度，爭取明年進入立法程序，展開多方面的研究，包括支持科技創新財政支援制度與資助方式。對於行政長官的要求，司長在「施政方針」第 134 頁回應了 2019 年計劃在稅務方面分階段推出優惠措施，建議首階段為本澳企業合資格科研開支提供所

得補充稅的扣減，並於未來進一步通過推進專項立法，為專門從事創新科技業務的本澳企業提供特別的稅務優惠。我希望司長介紹一下首階段的合資格研發開支甚麼？提供所得補充稅的額外扣減又是甚麼呢？會否封頂？可以為我們創新科技業務，即為本澳企業減輕多少負擔呢？

剛剛司長提到參考鄰埠香港，香港今年會再投入 280 億在科創方面的，為了激發創新思維營造科創氛圍撥出 5 億元。在未來五年會舉辦城市創科大挑戰，邀請各界民生議題提出科創解決的方案，並且針對初創企業研發項目，提供財務資助，每間企業達到 50 萬元。澳門擁有這麼豐富的財政儲備，有能力通過財政扶持中小企業專業人士和年青人投入科創行業。鄰近香港已經有實務可行的做法，可以參考，剛才司長都說會參考。我想問司長對香港政府科創支持的政策究竟掌握多少？會否推出甚麼機制或者方式支持澳門的科創發展呢？

最後，我想跟司長探討一下防災減災長效機制的問題。我知道司長轄下的部門不在民防架構裏面，我也非常費解，我不理解，因為穩定博彩業、金融業，保障廣大工友安全，救災期間的物資，提供物價穩定、災後保險賠償、重建資助都是司長的範疇非常相關的。司長，你認為轄下部門有否必要加入民防架構裏呢？在建設防災救災的長效機制工作上，經濟財政司範疇有甚麼可以擔當呢？

多謝。

主席：柳智毅議員。

柳智毅：多謝代主席。

司長：

在過去一年閣下在堅持「穩中求進」的總基調下有序開展了大量富有成效的工作，在面對我們現在複雜多變的國際政治經濟環境下，我們澳門整體經濟目前仍然維持著穩中向好的格局，各行各業亦都可以保持良好的發展。尤其是居民就業方面可以維持比較理想的水平，如果跟鄰近地區比較，這是一個非常理想的水平，整體失業率只是 1.9%，工作是值得肯定的。

我問題是澳門大家都知道是屬於一個非常微型的經濟體，對外依賴程度非常高，尤其是內地。很多情況我們難以獨

善其身，也很難自行掌握自己的命運。在司長在今年的施政方針中明確指出，受外部環境發生的明顯變化，我們當前的經濟運行呈現穩中有變的態勢。司長亦都看到情況有變，昨天回答龐川議員的一個問題的時候也有提及。上周發佈了第三季的 GDP 增長，亦都明顯反映了我們的經濟有所放緩，在一定程度上受到國際外圍環境變化的影響。

我上個月在《澳門經濟論壇》提到，我們澳門經濟目前這一刻處於「經濟一號風球現正懸掛」，很多人問我「一號風球」是否指明年經濟很差？我說不一定，「玉兔」只是一號，未必懸掛三號風球，也許來到的時候可能有變化。很多學者朋友叫我問一下司長，因為司長比我更加權威，掌握的數據更加多。叫我問一下司長，究竟我們現在面對國際政治、經濟環境如此不安，尤其是中美貿易又不明朗的情況下，我們來年 2019 年的經濟 GDP 會是如何？可否具體作出預判呢？或者會否出現負增長呢？

司長明年「施政方針」中明確做了準備，司長說敢面對、懂應對、能駕馭，為經濟可能出現的變化做好準備，充分體現司長態度積極、信心亦都十足。「敢面對」更加體現司長有勇氣、有承擔，但司長的施政內容中也沒有明確找到如何「懂應對、能駕馭」，稍後請司長說說，如果萬一明年的經濟出現不如理想的情況下，司長如何應對？如何能駕馭呢？

第二方面的問題，剛才宋碧琪議員也問過，我上年其實也問過同樣的問題，即經濟適度多元。這個大家都知道，中央政府與特區政府都非常高度重視如何促進澳門經濟產業適度多元的一個問題，社會各界也十分關注。在司長的「施政方針」中也提到我們經濟適度多元發展是社會一個經濟實現高質量發展、增強經濟韌性的必要條件，我是十分認同的。過去經財司範疇亦都做了大量工作，包括支持中小企業的發展、會展業，剛才很多同事都說了發展特色金融、中醫藥產業，為澳門經濟適度多元注入一定的新動力。

問題是關於適度多元的發展，經財司雖然過去做了大量工作，但表面上成效好像不是十分顯著。或者何謂適度多元，社會都未有廣泛的共識，這條問題其實在上一年我已經提出，可能司長的答案、社會上的答案都不夠清晰，所以想再次問一問司長何謂適度多元，有沒有客觀衡量的標準？經濟適度多元，現在的成效又如何？做了這麼多工作，我們的成效如何呢？

第二個問題，隨著我們粵港澳大灣區大灣區的建設進程不斷加快，我們看到經濟適度多元體制裏面，統計局做的報告，我看到我們近年在內地有很多發展，內容越來越多、越來越豐富，但 GDP 上與區域合作不算在內的，這些經濟產出並不計算在內的時候，我們怎樣是推動到，我們這麼努力做了這麼多事情又不計算在適度多元方面，司長如何考慮這方面呢？有沒有辦法將這些產出視作經濟適度多元的成效？尤其最近珠海橫琴很多官員問及這個問題，因為珠海橫琴總體發展規劃有一個使命，如何批覆開發呢？其中一個使命是促進澳門經濟適度多元，維持澳門的長期繁榮穩定，這個是橫琴開發的使命。橫琴“撓晒頭”，他說：「我如何可以促進你的經濟適度多元呢？我們在橫琴裏面有這麼多經濟合作，但經濟產出又不計算在經濟適度多元中。」司長，怎麼辦呢？請司長解釋一下。

還有少少時間，第三個問題，我們習主席亦都提出發展是第一要務、人才是第一資源、創新是第一動力。在適度多元的問題上，適度多元發展就是澳門的第一要務。如何促進和推動適度多元呢？關鍵是在人才，人才如何助力經濟適度多元發展呢？這要靠司長的聰明才智和創新。所以如何配合促進經濟適度多元，在人才培養、開發和引進方面，正如李靜儀提及的，在外僱和居留問題上，司長有何新的思維和政策？

多謝司長，多謝主席。

主席：請司長作出回答，回答時間不超過 20 分鐘。

經濟財政司司長梁維特：多謝代主席，多謝張立群議員、黃潔貞議員、施家倫議員，以及柳智毅議員提出的問題。

我先答一答柳智毅議員提出相對比較宏觀的問題，就是關於適度多元。習近平主席其實在考察橫琴新區時指出，他說建設橫琴新區的初心就是為了澳門產業多元發展創造條件，這當然體現了主席對澳門特區發展的殷切關懷與期望。毋忘初心就是要實現澳門長期繁榮穩定，必須要堅定不移地走經濟適度多元發展的道路。大家都知道，我們提到經濟適度多元用甚麼考慮問題呢？圍繞國家所需、澳門所長，緊扣國家給我們的兩個定位「一中心、一平台」的發展定位，亦都要同一時間抓住國家重大機遇，例如「一帶一路」的倡議、粵港澳大灣區建設這些。

當然，我以往都有說過兩條腿走路，即提升自身發展素質

與深化區域合作這兩條腿走路。從而我都說過的，構建具有國際競爭力的現代產業體系，當然我們有一些自己獨特的優勢，例如資金自由港的優勢、我們本身一國兩制的優勢，這些都是我們的優勢，即所謂發揮澳門所長的優勢，葡語系的網絡也是我們的優勢，所以要促進澳門經濟實現高質量發展，正如剛才柳智毅議員提到如何增強我們經濟韌性。從這些角度，增強了韌性，其實某程度上就是推動產業適度多元就可以增強我們的經濟韌性。

現在我國已經進入一個新的發展時代，也帶來一些新的機遇。同一時間，你亦都指出我們面對著外圍不穩定的因素，而澳門本身對外的依賴程度都比較強的，正如我們所說，我們要“以虞待不虞者勝”，《孫子兵法》中有提到，要未雨綢繆做好這方面的工作。所以一些特別是創新改革，將經濟提質發展，也是令經濟適度這條路行穩致遠的一個方法來的。

回顧一下我們做過甚麼，2015 年至 2016 年，當時我們的經濟進入調整期，當時提出開拓進取、謀劃長遠、助力創新、激發活力。今年我們要堅持創新引領，提出了夯實優勢基礎，迎新發展時代，以創新保穩定，以穩定促發展。總括而言就是推動澳門經濟發展提質發展需要多管齊下。當然，我們既要對有優勢的一些產業，例如博彩業加強監管，同一時間推動博彩企業發展更多非博彩元素。同時，我們要用好用足中央支持澳門發展的一些政策。

我們正在說的，剛才宋碧琪議員關心以會議為先的會展業，葉兆佳議員關心特色金融，或者其他各位朋友，包括張立群議員關心的中醫藥產業、文創產業。這些都是我們的一些新興產業的內容，也是支持我們產業適度多元的內容，很重要的是除了這些企業，講到中小微企如何因為這些產業出現能夠受益呢？我認為很重要的就是如何支持中小企業利用新的科技、新的技術、新的知識適應現在出現的新業態、新市場，從而令他們自己的創新能力也好，或者將自己傳統的產業、傳統的產品能夠轉型升級，符合新的市場需要，這些其實都是產業適度多元的其中一種做法。總括而言就是一些例如電子支付的應用等等這方面，我們支持社區消費活動，引我們會展客人到舊區消費，這些其實都有利我們做好社區經濟和改善營商環境。

我要回顧過去幾年，其實經濟適度多元是否一條很平坦的路呢？亦都可以這樣說，不是一條平坦的路，但也可以看到過

去幾年，特別是特區政府清楚認識這個需要，中央政府也強而有力的支持，我們澳門市民，包括中小企業其實都很同心協力。特別我們在一個當時經濟下調的情況下，其實某程度上大家都清楚認識單一產業對澳門的風險，從而了解到經濟韌性的需要，因此大家都在這方面覺得一直要有共識做產業適度多元。

我說一說我們 2017 年的一些數字分享一下，博彩企業非博彩業務收益是 306 億元，佔整體業務收益是 10.36%，較 2015 年增加了 28.3%，這個佔比上升了 0.97%。會展業、金融業、中醫藥與文創產業增加總值達到 320 億 8 千萬，佔所有行業增加值的總額 8.07%。2017 年與 2015 年對比，發現增加值總額上升了 23.61%，而佔比也增加了 0.79%。在新興產業中，特別是剛才大家關心的會展業，它的發展相當迅速。剛才提到 2017 年增加值總額 35.48 億澳門元，佔所有行業增加值總額 0.9%。亦都跟 2015 年比較，它增加值總額增加了 147%，佔比增加了 0.5%。所以可以看到這些就是我們經濟適度多元現在可見的成績或者方向，特別大家比較關心，柳議員比較關心如何統計，特別是如果區域合作如何，有否新的做法，這方面想請統計局方面就著這個問題講一講。

唔該。

統計暨普查局局長楊名就：多謝柳智毅議員的提問。

其實根據國民經濟核算體系的準則，澳門企業在澳門以外地區所生產的增加值或獲得要素收益都不會計入本地生產總值裏面。為了解決量化區域合作對經濟貢獻這個問題，統計局正與經濟局，以及廣東省統計局等部門合作，希望爭取省內工商部門的支持與合作向特區政府統計部門提供相關的行政資料，以便我們可以收集到省內擁有澳門資本的企業在內地的經營情況，包括按省內各城市不同行業的企業數、員工數、生產值、收入、成本、利潤、增加值等資料，然後我們可以利用這些資料，統計局就可以擴展與優化 2002 年已經開始對外公佈的本地居民總收入 GNI 這個統計指標的覆蓋範圍，再細化發佈統計的數據。希望通過反映澳門居民在特區境外從事經濟活動所賺取總收益的這個角度反映評估區域合作對澳門經濟的貢獻。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：請金管局答一答黃潔貞議員有關

財政儲備投資的情況，以及基金投資監管的問題，唔該。

金融管理局主席陳守信：多謝黃潔貞議員關於財政儲備投資回報率與我們外判基金經理滿意度的這個問題。

截至 2018 年 9 月底，未計算明年初轉入 2017 年財政年度的 404 億財政盈餘，財政儲備總額是 5,145 億元，包括基本儲備 1,475 億元與超額儲備 3,670 億元。

受到中美貿易摩擦與美國聯邦儲備局上調利息這些因素影響，環球金融市場，特別是股票市場和外匯市場在年內大幅調整。本年前三季財儲投資收益大概是 28 億元，相應年度化回報率是 0.7%，優於市場基準的負 0.7%。其中債券與貨幣市場的存款繼續提供穩定回報，即與上年差不多。但由外聘基金經理操盤，包括股票與基金中長期投資組合出現帳面虧損。財儲選聘的外判股票基金經理的回報表現基本優於基準，即我們所說的跑贏大市。包括 MSCI 世界與新興市場、滬深 300 等環球股票市場的綜合指數，在本年前三季下跌 10.4%，而財儲股票下跌幅度較少，為 9% 左右，股票超額回報是 1.4%，相對市場而言。

在此，我亦都想指出，正如金管局與財政局於 2016 年 11 月回覆議員書面質詢的時候強調，持有一定數量的股票資產有助財政儲備提升中長期回報，但我們亦都必須忍受資產類別短期價格波動。這是國際組織與專業投資顧問一般的看法。

從過往五年、十年、十五年、二十年的數據可見，藍色是股票市場的指數回報，我們看到股票遠遠高於其他兩個包括債券與存款的回報。同時我們要看到，如果我們用一般接受的標準差計算，即我們用 Standard Deviation 計算，我們看到藍色這條線屬於股票，它的波動率遠遠高於其他兩個投資類別。所以看平均收益率，如果我們相對均衡配置一定比例的股票投資明顯有利提升財儲的中長期回報，這個符合我們公眾的長遠利益。

我們選聘的投資外判股票基金經理回報也表現持續優於大市，這個亦都是我們希望優化財政儲備制度管理的一個基本目標。同時，為了強化財政儲備的投資管理，金管局今年亦都在市場上選聘了專業投資顧問公司，預計年底就全面投入服務，協助財儲甄選外聘資產管理公司和評估其投資表現。我們預計這些顧問公司到位後就達致進一步優化財政儲備投資回報

的目標。

另外，黃潔貞議員問到關於私募基金與其他基金的投資情況。其實我們部署與私募基金、或者中拉產能合作投資基金、中非產能合作基金的合作，其實主要是配合特區參與國家「一帶一路」的倡議。金管局從去年開始跟國家私募基金接洽，了解基金的投資管理模式，以及探討可行的合作方式。經具體磋商後，雙方認為可以共同設立投資子基金方式展開投資合作。

近期我們跟國家的私募基金簽了一個私募基金有限責任公司與澳門金融管理局關於「一帶一路」聯合投資平台的合作備忘錄，目前我們正在商討投資合作的主要投資技術條款，包括投資額度與收益等。

另外兩個是中拉產能合作投資基金與中非產能合作基金，都是配合我們參與家「一帶一路」的倡議。我們計劃短期內與上述兩家基金簽署合作備忘錄。

另外，黃潔貞議員也提到關於我們澳門特區投資發展基金的籌建進度。大家都知道為了優化特區財政資源運用，特區政府在「五年發展規劃」中提出 2019 年設立澳門特區投資發展基金的這個目標。經過前期的研究結果，金管局按照以獨立公有公司實體的政策方向跟進配套法規的草擬工作。目前就有關行政法規與公司章程草案已經基本完成，正與行政法務機關進行技術審視，完成後會送交行政會。

設立這個投資發展基金的目標是優化財政管理制度，通過商業化、市場化的這些較為靈活模式進行管理，提升效益。我們草擬這個法規和公司章程時加入了國際準則，主要是國際貨幣基金組織倡議的《聖地亞哥原則》，針對法規和政策的協調、管治、架構、投資、風險管理架構、避免利益衝突等各方面，減低營運和投資管理的風險。來年金管局聯同財政局跟進財政儲備轉移去基金管理公司所需的專項預算撥款相關工作，包括透過第 8/2011 號財政儲備法律制度第八條第一款規定，需要提交補充預算給立法會審核，獲通過後才能進行相關撥款。

多謝！

經濟財政司司長梁維特：接著我想答一答施家論議員，會

擔心會否貿促局經過簡易程序，我們又改變了一些做法、審批制度，會否“斬腳趾，避沙蟲”。

關於簡易程序和評分標準，剛才劉關華主席已經說了，我不再重複。不過我可以跟施家倫議員說，有關輸入人才方面，社會在這方面有很強的共識。包括亦都聽到不少朋友，其實都經常跟我反映：「我們不是擔心你輸入高端人才，其實你符合澳門發展的優才人才，以及產業需求的這方面人才，應該是要輸入的，不過我只是希望你不要濫引人才而已」。所以我經常說「適時、適量、適合」，這三個「適」是最重要的。

適時，如果我們拖慢怎會適時？所以一定要因應產業需要、經濟需要，而不會拖慢進程，而轉頭而言，應該更嚴謹，而且高效、精準輸入人才，這個就答一答施家倫議員有關的問題。

另外我想答一答張立群議員有關這個問題。可能剛才我們的同事不太清晰，因為剛才打分的評分制度其實有兩個制度，一是重大投資，二是技術居留。可能這方面我們解釋得不太清楚，其實重大投資的計分制度與技術居留的計分制度有差異，這個請張立群議員放心。

另外提到會展中心，特區政府會否考慮這個問題呢？我想首先要解決土地的問題，如果政府要發展會展，可能要解決土地的問題。另外，我要考慮問題，就是正如我們所講，希望推動會展業向著市場化，如果所有設施由政府擁有，那麼我們必須在規管、或營運方面是要定得清楚，就千萬不能將一個產業變成一個事業。它要是一個市場化的東西，不會變成公益化的東西，這樣才有利推動我們會展業發展。但是我覺得這方面這個方向，甚至鼓勵更多不同的商界作會展上的投資，從而通過市場競爭推出更符合市場需要的一個價錢推出，可能亦都是一個可以考慮的方法。但是我們總括而言，我們亦都檢討緊究竟我們的地方是否不足夠，如果不足夠我們從甚麼渠道解決這個問題，哪一個方法最有效呢？這裏我們會做的。

我想請呂紅顧問說一說，因為剛才有個數未說到出來，就是我們有多少中醫師實習的問題，因為剛才沒有聲音。

唔該。

經濟財政司司長辦公室顧問／澳門投資發展股份有限公司

董事會主席呂紅：關於產業園培訓中醫師，尤其是青年中醫師，根據這幾年的幾期培訓，尤其是這兩年培訓了約 44 位澳門中醫生。另外實習，尤其是海外實習，從 2016 年的 2 位，到現在目前的一個招募工作已收到二十多、三十份投簡歷，希望跟著我們出去進行實訓。

多謝！

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝代主席，都多謝陳主席的詳細回覆。

期望特區政府繼續強化制度建設，促進儲蓄保本增值。因為集中回覆了一個問題，司長還有其他的問題，可能稍後的時候都可以回覆一下，包括產假、侍產假的落實，希望 12 月 5 日後有一個定案。

亦都就接納家傭市場規管的建議及意見。我想接下去就關於中等收入人士方面的一些說法，希望司長接下來都可以著手研究。如果不考慮一個提升職業稅免稅額，其實可以在長效機制方面參考一下香港的一些制度，對一些已婚人士、供養長者和子女及殘疾家庭成員可以提供一些額外的免稅優惠，減低夾心階層、夾心家庭的一些經濟負擔。

關於剛才提到灣區和本地就業創業的一些配對平台，接下來會否優化及系統化建設？

還有關於婦女方面在灣區創業項目的一個思考。亦都希望司長可以補充一下，有長答長，有短答短，都希望有一個答案。

唔該司長。

主席：張立群議員。

張立群：主席、司長：

我想講一個就是會展問題，會展好像香港是官商合辦，做得很好。澳門一樣走這條路線，應該對社會的發展很有幫助。

第二，關於中醫藥園，希望呂主席有更多時間介紹多一

些，了解裏面的事情。

多謝。

主席：請施家倫議員。

施家倫：多謝代主席。

司長：

很感謝你解答了我的憂慮。我亦都想講一講，後面還有很多問題未回答到我，特別是中央給予我們的政策方面如何落實，對接全球創新資源，打造大灣區國際科技創新中心？司長，我們可以用更闊的思維，因為這次習主席巡視港澳的時候提出「四個希望、更加積極主動。」我認為這是很重要的，你不主動去做，我們如何落實中央給予我們的政策呢？所以在這裏，我是鼓勵司長在這方面大膽放手去做。

另外一個，我剛才問及如何引入科學家和高尖人才，因為他們有產權、專利在手，但是他又沒進入公司，又不滿足 1,500 萬元的投資額。如果高尖人才和科學家要來澳門，特別是在科創方面，我覺得司長應該以更寬廣的思維去做。

另外一個，跟進一下關於防災減災方面，其實為甚麼會問司長會否加入民防架構呢？因為我們「天鴿」和「山竹」兩個颱風涉及 40 億賠償，我覺得大家都非常關注未來如何改善巨災保險制度。在這個巨災保險制度建設方面，究竟司長有何構思？日後究竟是保財產還是保人，還是兩方面都保？這個涉及風險究竟由是政府，還是與市場共同分擔呢？這個方面我想司長給我再講一講。

多謝。

主席：柳智毅議員。

柳智毅：多謝代主席。

司長：

時間很少，但問題很多。司長第一個問題都還沒回應，剛才有一位學者朋友發信息給我，叫我追問司長。「喂，司長不答

你的問題，宏觀經濟預判怎樣啊？」有很多人關心，究竟明年經濟 GDP 是正還是負？

剛才有兩位記者朋友更離譜，發了兩條信息給我，問司長如果經濟 GDP 有影響，那樓價怎樣？我說你問我，我很難回答，因為我沒有「水晶球」在手，這就難為司長。沒有辦法，有信息叫我追問一下司長，難為一下司長看看能否作答到，或者答一答我們記者朋友關心的明年樓價會否因為我們的 GDP 或宏觀經濟受到影響，樓價都會……不知道記者是希望經濟好還是不好，經濟好樓價可能很難下調，經濟差樓價隨時會受到影響。

第二個問題，剛才司長詳細回覆了我關於經濟適度多元的問題，其中最後亦都提到引旅客進社區發展，或振興社區經濟，這是經濟適度多元的其中一個措施。

剛剛亦都有一位朋友發信息給我，叫我問問司長如何看待社區經濟的問題。首先是社區居民怎樣看待？有些社區居民說：「我不希望生意很好，因為我不是做生意。生意好的時候，交通、整個社區居住方面可能未必很安寧，生活環境未必那麼好。」商戶當然希望生意越興旺越好，想聽聽司長如何看。

主席：請司長作出回答，回答時間不超過 10 分鐘。

經濟財政司司長梁維特：多謝代主席。

先覆一覆黃潔貞議員談及到《勞動關係法》，剛才說到希望那個產假補貼，是否可以考慮延長過渡期。當然正如我所講，12 月 5 日我們會在社協那裏透過這個平台進行協商，或者我可以說一說原則性的想法，只要符合《基本法》，只要符合有關法律法規的規定，符合這個法律的立法原意，在員工基本權益得到保障，又能夠有利經濟發展或改善營商環境，符合政府財政運用的原則情況之下，政府對於在社協平台上勞資雙方達成的共識，一直會積極配合跟進。這個就是我們可以給到你的答案。

第二點，就是有關施於家倫議員提及引進人才。事實上你剛才指出的都是實際問題，真的有不少科創人員希望來到澳門，但是他真的未必想開一間公司，或者真的未必想為某一間公司打工。但是他亦都覺得這些科研是研發是他自己的財

產，或者他希望將自己的知識支援一下我們澳門的科研創新方面的工作。其實就是要通過我剛才說的另類制度，令到這些科研人才進入澳門，令到他們支撐剛才我想說的這方面的情況。所以我相信剛才那個新的引入人才制度如果得到出現的情形之下，是有利他們進入澳門是作出有關居留，並作出有關貢獻。這個我是贊成，我們都是非常期望有關這方面的工作能夠逐步儘快推進。

而你亦都關心到民防方面的問題，民防方面無論是博監局、經濟局、金管局、勞工局也好，或者我們消費者委員會、統計局，其實每次這些民防的時候，大家看到的，我們事前物資的供應保證、我們消費行為、究竟一些商戶有否抬價等等方面，其實同事們都會預早做好這方面的工作；金管局亦都會研判著，與有關保險業保持溝通，令他們知道要儘快作出有關的理賠；包括勞工局也很關心職安健的問題，以及當出現問題後他們會全面巡查；統計局會馬上幫忙研究一下整體損失的問題。所以這些部門雖然沒納入民防架構中，但都會因應上述的情況進行工作。是否納入民防架構，其實要視乎它的需要，因為納入民防的時候，那些局長可能需要在民防中心駐紮。因此，會否影響到例如博監局，博監這次颱風的時候停了我們娛樂場，可能娛樂場我們牽涉到客人和員工的安排。博監在民防中心是否能發揮更好的作用呢？還是他在外面配合民防決策，然後進行工作，這樣會產生更好的作用呢？我想要視乎不同部門的功能及不同情況進行考慮，但我覺得現在這方面的機制我們都是有效應對的。

至於關於宏觀經濟預測，我可以說給大家聽聽。根據國際貨幣基金組織於 2018 年 10 月預計 2019 年全球經濟增長率為 3.7%，較 7 月的預測下調 0.2%，即是對國際經濟方面有一個下調的預測。但是我們澳門方面，雖然我們都會受到外圍影響，但是因為我們澳門對外圍經濟的依賴都比較高，因此我們根據行政長官的要求「穩中求進」，雖然我們面對穩中有變的情況，但我們知道要變中求進。我們希望力保 GDP 能夠不會出現負增長，因為我沒有「水晶球」在手，所以無法告訴你明年 GDP 是會預計正增長、負增長，升跌多少。

但是我覺得重要的，就是剛才柳智毅議員收到這麼多朋友的提問，這個是一件好事，澳門的傳媒也好，澳門的市民也好，其實對於我們澳門的經濟，首先他關心；第二，他們有居安思危的意識。雖然今年仍然有一定的正增長，但是大家都會留意到可能真的有改變，我們是否要多關心這方面的情況。因

此當我們不斷將自己的競爭力、質素提升的情況下，其實我相信我們仍然具備信心、具備能力應對這個「變」。

張立群議員的問題，首先請呂紅顧問能夠多介紹一些關於中醫藥的情況，尤其是如何做國際化、標準化；尤其以醫帶藥方面的情況。

唔該。

經濟財政司司長辦公室顧問／澳門投資發展股份有限公司董事會主席呂紅：多謝張立群議員的問題。

產業園其實於 2012 年開始作為粵澳合作框架協議下的第一個落地項目，2014 年我們經過第一期，尤其是前期的一些工夫，包括跟橫琴政府協商、合作模式、土地吹砂填土等等工作。這些前期籌備工作之後，當然還包括園區的一些總體規劃。我們在第一期的成效下，2015 年第四屆特區政府之後全面進入加速開發和建設期。在此，我們圍繞兩個核心目標，一是國際級質量控制基地；二是國際級健康產業交流平台。在這兩個重要核心目標下開展了幾個板塊的工作：

一、以技術為主的公共服務平台工作；二、以業務為主的國際高流合作平台工作；三、以「大健康」產業為主的示範性項目開發。

在技術為主的公共服務平台方面，我們 2015 年已開始啟動 GMP 中試大樓、研發科研大樓、第三方檢測的義務性平台搭建。這裏亦都可以反映到我們搭建的這一個，尤其是科研服務平台，可以幫助我們，尤其澳門企業現在面對中醫藥的藥品、保健品、健康產品等方面，他們在研發技術上和人才上都需要支援。這裏我們的公共服務平台有一個團隊可以為澳門企業為主提供服務。

另外，我們這個公共平台還在搭建，可以結合內地專家資源、內地一些中醫藥研發資源、高端人才資源等等，共同在這個平台上營造可以營造到一個研發成果轉換、以及研發技術的交流交易等平台氛圍。希望通過氛圍的打造，可以將產業園的技術研發平台打造成一個成果轉換和技術分享平台。

以業務為主的國際交流平台，我們以背靠澳門的葡語平台優勢，將產業帶出去。

另外，「大健康」產業示範性項目的開展，亦都希望通過平台的搭建，是我們專家資源是引進到這個範圍是可以服務到澳門市民及培訓中醫人才。尤其想講講，特別是企業方面，我們目前在產業園註冊的澳門企業有 25 間，這個正正是反映了我們從培育企業開始可以邁向培育產業。所以在這 25 間企業都是中成藥、保健品、健康產品、醫療器械等等，目前正在開展的是兩間澳門企業做緊三個研發產品，這個產品同時澳門市場、內地市場和歐盟，甚至非洲市場。

多謝。

主席：請黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝代主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

今天想跟司長分享一下的是司長轄下與我們立法會有關的法案工作情況。看回我們第六屆的立法會，就由 2017 年 10 月中旬開始，司長的團隊轄下做了不少法案、做了大量工作，特別是過去一年已經通過的《取得機動車輛特別稅務優惠》、《修改社會保障制度》、《殘疾人士稅務優惠法案》、《修改存款保障制度》、《取得非首個居住用途不動產印花稅》、《修改市區房屋稅規章》，這些都是得到立法會細則性通過的。

目前獲得大會一般性通過有待各委員會審議的法案也不少的，包括「重建樓宇稅務優惠制度」、「融資租賃公司法律制度」、「融資租賃稅務優惠制度」、「職業介紹所業務法」、「規範進入娛樂場有關條件」及「廢止離岸業務法律制度」，已經撇開「財政年度預算法」，每年都有。這裏要跟大家說的是司長團隊在這方面做了大量工作，這個是要肯定的。但是我覺得在過去的幾次施政方針辯論當中，每位議員同事都比較關注幾個法案：其一，《的士規章》，今年政府另一個司長範疇提交有關法案；其餘兩個法案，昨天也有不少同事提及到「稅務法典」的立法進度與「消費者權益保護法」的立法進度，看回司長的施政方針有提及這兩個法案的草擬或跟進的情況，繼續關注立法進度。我明白有關兩個法案制定或者準備涉及大量工作，特別是跟我們市民息息相關的「消費者權益保護法」。幾年的施政方針都有提到，我不想在此重複，只不過上一屆政府當年的諮詢，隨後也做了一個總結報告，箇中的原因為何經歷這麼多年，目前仍然跟進細定或者草擬程序呢？這裏都想聽一下司

長，如果可以跟我們分享一下，想聽聽司長的這個介紹。

多謝代主席。

第二方面，想跟司長分享一下的是剛才或者昨天、今天大家都很熱烈討論大灣區發展，司長也很詳細介紹作為特區政府怎樣在這方面搭台、搭橋，讓我們澳門各界，特別是支持年青人走出去與精準地將這些優化的人力資源引進來，且引進外地優質的企業來澳門投資。這方面，我留意到司長昨天提及到，從一個專業人士的角度來看，司長提及到有一個專業顧問服務互換計劃，昨天司長有介紹過。無論「引進來」或者「走出去」，有關的業界人士或者利害關係人都很想了解澳門以外想走出去的法律制度、會計制度或當地的規管制度。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家午安！

剛才聽司長介紹的時候說了一組數字，對澳門經濟適度多元增加了很大的信心。我今天都跟司長探討幾個問題。

與大家一樣，關心的就是會展業的這個問題，都認同司長所說的，如果一個行業扶持到一定的程度，希望慢慢推向市場化，變成一個產業，讓它自己能去發展。但是當它未發展到一定程度的時候，都需要繼續扶持。澳門有一個會展業發展藍圖研究，當中提到澳門會展業雖然有一定的優勢，但存在的困難不少，剛才的同事已提出了相關的困難，我都不需要再講，例如人資、場地等等方面的問題。

按照司長昨天的介紹，政府有意提供一定時數專業人士的服務。想了解一下，實際如何操作呢？這些專業人士是否政府部門的專業人士，抑或是外地人想來澳門投資，一定要聽本地專業人士對這方面的諮詢服務？或者我們澳門人走出去問內地專業人士的顧問服務，如何篩選這些顧問出來呢？能夠令提供這些顧問服務、專業人士的服務篩選公平、公正、公開呢？抑或不是由自由職業人士提供顧問服務，而是由政府有關部門提供？例如貿易投資促進局這麼多年以來都有提供這方面的專業服務，我對這方面沒有特別意見。問題如果由自由職業人士提供這方面的顧問服務，如何進行篩選呢？我這裏想了解更多。

特別要重點提及的是，現在有時遇到一些展品，他們有時過關的檢驗、檢疫，有時候在海關都遇到比較大的通關問題。有時候要佈展了，但產品仍未能到位等等這些問題。所以施政報告提出是要加大對會展業的扶持，政府對這個產業如何作全盤考慮，特別是放手讓他們自行發展這一個行業，各方面都需要有一定的配套設施支持，有些甚麼在政策上進一步支援。

另外，始終關於資助青年人去創業，昨天司長或者官員都介紹了，2013 年出台了青年創業援助計劃，昨天官員介紹了通過第 22/2017 號行政法規修改相關法規，已經優化了。看回裏面的行政法規，我的理解是資助年青人在澳門創業，如果我們投入大灣區發展，政府是推動有關青年人或者澳門人去大灣區進行創業、就業和實習。如果是創業方面，司長昨天都提及到，業界不是很關注將青年創業援助計劃擴大到澳門以外的地方。但是始終都好，如果真的要創業，特別是政府做了這麼多推介工作，讓年青人進入大灣區投資。據我個人的理解，青年創業援助計劃我覺得是一個很好的橋樑，能夠鼓勵、推動年青人進入大灣區創業，如果有關制度能夠修改的話。

另外，解決展品通關手續繁複，未必是司長的範疇，但在跨司方面，以司長這個司為主，如何做好協調工作。特別是跟一些相關部門協調、溝通好，做好通關便利化。

另外，提到關於大灣區的問題，剛才提到會展業沒地方，但有些地方能否利用起來，跨域合作等等，發揮澳門的特色，不知道這方面有否充分考慮？

接著時間不多的空間，我想再了解消費者委員會。昨天提及到跟粵港澳大灣區 11 個城市簽署了「粵港澳大灣區消費維權合作備忘錄」，在這方面我想了解更多一些，特別是與珠海有消費爭議仲裁中心，是跨域的仲裁服務，打算跟香港做，我想了解一下這方面跨域仲裁的運作。

第二，跟司長探討如何更好發揮「美食之都」的這個美譽。社會各界對澳門成為創意「美食之都」抱有很大的期望，認為它可以發揮很大的作用，為建設「世界旅遊休閒中心」注入更新的一些元素。其實政府有制定四年工作計劃，其

中一個重點是支持本地餐飲業的發展。「美食之都」計劃讓餐飲業界看到發展機會，其實他們對此很有期望。政府又希望藉此機會，讓每年 3,000 多萬的遊客來澳門體驗「美食之都」的特色。其實我在不同場合問過政府，無論是本地居民還是遊客，都希望澳門有夜市或食街模式的美食集中地，是比較固定的，並非像美食節十幾、二十天的這種情況。有否條件設立美食片區或夜市？很多朋友提到譬如在內港建海鮮街或美食步行街等等，還有否這個設想？會不會進行一些研究，如果連研究也不去研究，可能設想也無法實現。

另外，如何扶持特色老店？澳門政府有支持連鎖加盟商會成立的特色老店扶持小組，該工作相關的效果不知是怎樣？現在鼓勵大家融入大灣區，我們去旅行也很流行去特色地打卡。如果我們的特色老店能推廣至大灣區，扶持他們「走出去」融入灣區的建設及服務的話，可能對他們而言也是一條出路來的，這個是一個。

另外，想跟司長探討一下殘疾人士就業，很多朋友都說，現在政府對殘疾人士的就業，聘用他們的企業有 5,000 元優惠扣減補充所得稅，但營利少於 60 萬的企業不需要交營業稅，政府已經減免他們。所以稅務優惠對這些企業的吸引力不大，所以他們對聘用殘疾人士的意欲也不大，這方面如何在稅務上更加鼓勵營利少於 60 萬的企業能夠鼓勵加入聘用殘疾人士？

另外，還想說說，聘請審批外僱治療師的準則是甚麼？因為澳門現在每年有超過六、七千出生嬰兒，如果按照科學的數據，國際上的一個平均標準數據，約 5% 兒童會可能出現各種發展障礙，這樣社會對復康服務的需求就比較大。政府自己又會有一些服務，現在是加快了之前的評估，輪候治療的時間雖然是短了，但是政府吸引了很多民間職業治療師、語言治療師、物理治療師都進入政府工作，民間機構欠缺這些人員。政府鼓勵民間機構外聘僱員，但是引入具經驗的治療師涉及跨司跨部門合作。對於治療師是否屬於技術人員呢？各政府部門之間有不同的看法，所以很多時候他們申請了九個月，最後被告知不獲批。我在這裏想請問司長，到底準則是甚麼？治療師外僱如何認定？

我想這幾個問題跟司長探討一下，唔該晒。

主席：我們休息 30 分鐘。

（休會）

主席：現在我們繼續開會，請葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝代主席。

梁司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

我主要跟司長討論幾個問題，主要集中在經濟適度多元方面的問題。大家都知道澳門經濟適度多元確實很難，但是習主席說即使多困難都要做，所以在這幾年應該在經濟適度多元、特色金融發展方面，我們確實是看到司長在經濟範疇一步一步邁出比較艱難的腳步，慢慢都看到一些成績。所以我看到我們與會的同事兩天都問了很多特色金融方面的事情，因為大家都很關心經濟適度多元、金融方面的事情，這是有成效的。

但是我今天主要圍繞適度多元的幾個方面的問題跟司長、官員討論一下：

第一，關於如何加強資本投資的問題。這牽涉到超額財政儲備 4,000 億投資未來的問題。因為我們理解到過往財政儲備投資通常是一種貨幣市場資本上的投資，這個資保值、增值主要是這方面，但對澳門經濟增長或者經濟適度多元的帶動作用不明顯，即使保值、增值賺了一些錢，甚至可能有時未必賺錢，有時可能回報很低，但這個與本澳的經濟適度多元的關係可能不是太直接。

所以藉著明年施政提到投資發展基金的新方向，所以在上星期 11 月 16 日我向長官提問的時候提到如何投資未來的問題，剛才也有同事問了這個情況，陳主席也介紹了一些考慮。這個我是同意的，即用股權投資，但聽主席介紹可能多數都是對外投資，包括與中拉基金、中葡基金、中非基金合作，所以股權投資可能未必是本地投資。我關心這個超額財政儲備在本地的投資，所以上次我提出幾方面都可以藉此機會補充一下，如果我們的投資發展基金作為股權投資是長期的，我認為不一定是保值、增值的問題，其實投資本地可能帶來很多因素。

我再提一個，你投資一些對本地基礎設施的項目，以保持

我們世界旅遊休閒中心。例如是甚麼呢？即污水處理、垃圾處理，如果只用財政預算投資為本地服務的規模是有限的，但作為一種投資項目，是一個比較大的為區域服務，這是可以作為一個投資的。等於污水處理廠，除了澳門之外，可以為了珠海或其他地方服務，這就是一個投資。這個投資可能帶來區域好處，而且這個投資是有回報的，我認為這個投資對本地經濟增長有好處，以及經濟適度多元有好處。

第二，投資社區經濟。我們的舊區活化，我們的都市更新委員會，可能有一間都市更新公司可能出現。其實這種投資用股權投資幫助澳門一些舊區活化，甚至是社會經濟的推動，作為一種股權投資帶動其他資本投資，我認為這是對本地經濟增長、或者適度多元帶來好處。在投資發展基金過程之中，除了剛才陳主席介紹的，我們可以跟其他基金合作對外投資之外，這部分對本地資本投資，對澳門整個硬件的投資，這方面是否投資發展基金可以做一些更多的考慮？即除了原來部分考慮之外，這個是否可以作為考慮？但這個投資可能是一種股權投資，比較長期的投資，不一定保證每年都要有增值，我認為這不一定是我們追求的唯一目標。因為上次這個問題長官較為認同，我覺得在我們今後做投資發展基金的過程中，是否可以更多考慮這方面的情況呢？這個是一個資本投資的硬環境。

另外，如何改善軟環境？繼續提出這個問題，即如何改善營商環境的問題。我們看到司長在改善營商環境方面有很多輔助措施，這個我們是贊成的，因為有些不足的地方，需要一些補助、扶助。如何營造更好的營商環境呢？我們有了好的硬件，我們的營商環境軟件好不好呢？這也值得我們關心。

李克強總理提過營商環境就是生產力，我們資助別人，不如將環境做好吸引大家投資。上次我對陳司長提問引用了一個世界銀行的一個報告，即營商環境的報告，裏面有很多內容反而跟梁司長的關係大一些，所以我今天再次向梁司長提出這個問題。因為裏面有十幾個項目，其實有七、八個項目跟司長有關，包括開辦企業快不快，剛才有同事提到舊區沒電，沒電對營商環境有很大的影響，經財司可否牽頭做好這些方面呢？包括信貸資料庫，大家對信貸的一些程序是否可以更快呢？還有保護少數投資者納稅，包括勞動力市場的監督，其實這些是否司長作為改善營商環境，除了原來的輔助措施之外，這一部分真正改善營商環境、軟環境、軟實力條件是否可以做呢？因為我們在世界不同的評級中，中國香港排第五、中國台灣排第十三，中國排第四十六，但澳門不在排位中，我們到底排第幾

呢？是否除了原來給錢扶助的措施之外，我們如何實實在在改造更好的營商環境方面多做一些工作？

還有少許時間，我還想提一個跨境金融的問題，其實我們真的要跟橫琴、珠海合作，在大灣區金融互通方面作出一些示範作用。我們跟橫琴的關係比較密切，尤其我們有粵澳產業園區，其實現在裏面的項目可以說錢進不去、也出不來。即有些已經在做緊，但實際上遇到的困難比較多，所以兩地政府，包括民間和金融機構實實在在的問題在哪裏？能夠在帶新形勢作出突破，解決我們資金進出的難題。我認為如果這個解決了，其實對我們融入大灣區方面作為經驗複製出去。

還有一個簡單的民生問題，澳門居民在內地置業，現在除了中山可以按揭，或者橫琴的樓宇可以在澳門按揭外，其他地方都不可以。如何改善民生問題？澳門居民去內地置業有何金融便利融通呢？其實這方面都可以跟橫琴方面大家做一些試驗田，大家想想如何突破。

另外，RTGS 已經在做，我非常贊成，因為這個跨境金融在即時結算方面，去年在金管局已經考慮做這件事，非常好，但可以進一步突破這件事情。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好！

來到現在這個時間，我關注的問題，司長基本都回答了，政府也有初步的解決方案，並有很多突破。但是我仍然想跟大家探討兩個問題：一個是澳門在大灣區建設中的定位問題；另一個是人才政策問題。

首先說融入大灣區發展或推動灣區融合的過程中，澳門可以扮演有利於自己、有利於國家大局部署的角色。日前習近平主席會見香港、澳門各界慶祝改革開放 40 周年訪問團時指出，要為港澳青年發展多踏台、多踏梯，幫助青年解決在學業、就業、創業等方面遇到的實際困難和問題，創造有利於青年成就人生夢想的社會環境。

就大灣區建設而言，司長昨天介紹了未來的大方向，「政府牽頭、市場運作、企業參與、社會共建。」除此之外，我們知道司長一直鼓勵青年朋友抓緊大灣區發展機遇，拓寬自己的事業、拓展生涯規劃。

藉此機會請司長跟大家分享，如何實實在在創造有利於澳門青年成就人生夢想的社會環境，如何為澳門青年實現人生色彩搭建舞台？以及司長能否介紹在你的領域中，這方面的工作部署和落實機制究竟如何？

除了從澳門的發展角度出發、從年青人需要的角度出發，我們還應該從國家戰略部署的高度思考一下，澳門可以扮演一個甚麼角色，既能幫助自己，又能幫助國家。譬如善用澳門目前良好的政治氛圍和經濟實力，善用長期累積在國內或國際的友好脈絡或人際關係，做好一個區域性的創業孵化平台、一個跨區企業的註冊地。借力打力，借助外來的資金、技術、產品和人才，彌補我們澳門的短板，然後抱團到灣區，甚至「一帶一路」。

澳門除了博彩旅遊業有優勢，大部分行業或企業進入灣區都會面對很大的競爭壓力。澳門也有其他地區欠缺的優勢，例如我們有「一國兩制」、低稅制、自由港、葡語平台等等，且澳門的財政充裕，可以低稅或津貼企業向外發展。其次，澳門居民，尤其是青年，對於進入灣區發展的接受度高。調查顯示，有 61%的市民看好大灣區的發展機遇，有 56%的創業者願意到廣東投資、創業。以及我們澳門過去幾年大力推動多個平台功能，累積了大量的人脈資源，這方面我們可以好好加以善用。

所以，我覺得澳門可以做兩件事：

一、建立區域化創業孵化平台，在「一國兩制」下政治和諧，與灣區實現良好的合作示範單位，吸引仍然對到內地發展抱有疑慮，但在本土得不到足夠支援的港、台或其他地區的青創。或者對於想進軍內地市場的葡語國家的青創朋友，可以利用澳門平台的孵化項目，或者抱團、試水進入灣區市場。但是本地創業者對內地的稅務或法律比較陌生，昨天司長提到有一個「專業顧問服務互換計劃」，我認為這是好事，也回應了業界的訴求。

二、以優惠政策吸引內地各省市、葡語國家企業落戶澳

門，填補澳門企業和經濟結構的短板，與澳門企業抱團進入灣區市場，甚至「一帶一路」。提升澳門企業參與灣區和「一帶一路」建設的實力和機會。

提到優惠政策，其實我們除了有稅務、資助之外，澳門還有橫琴的粵澳合作產業園、中葡合作發展基金，這些政策可以利用的。我想請問這些政策能否發揮吸引投資者的作用，未來我們如何加以利用好它呢？

說完灣區的定位，接著說說人才政策。無論是引入人才、留住人才，抑或是發展人才，我們應該有一個新思維，我們要突破目前日才不來、留不住、自己培養時間太長、種類不夠、人才不夠多元的發展困局。相對其它地區而言，人才不足是澳門最大的短板。以青創為例，最新的調查顯示，青年創業者認為創業八大難題之一是人資緊缺問題，包括缺乏 IT 或影視等行業的專才。對於科創界而言，人才同樣也是當務之急，專業人才的短缺亦都直接影響企業的創新。最新的研究顯示，澳門早期階段創業活動的創新程度達到 39.2%，高於韓國、內地及台灣地區，但我們未能持續發展，並將它顯著轉化為實際的生產力。

另一方面，本地創業者的企業成長期待指標長期低於鄰近地區，同質化和創新不足是我們最大的問題。高達八成以上的新創企業者，他們認為自己的產品在市場上不具備競爭力。

政府已經正視到問題的所在，所以在明年度的施政報告提出，會向科研機構和高校增加資源投放，並且以稅務優惠吸引企業做創新研發。但是相較鄰近地區，澳門人才政策的最大問題，就是對外來人才的寬容度不夠。其次是公司要聘請，公司先要有配額才能申請來澳工作的外勞政策已經跟不上區域競爭，更加不利創新經濟發展。我們試過接觸到一些外地創業團隊，他們對落戶澳門很有興趣，但他們經過初步了解後，發現原來外地人進入澳門工作的限制很大，且程序比較複雜，最後放棄落戶澳門。

其實從全球至內地，創新科技型的人才流動性很高，針對這些特點，鄰近地區積極嘗試推出一些政策突破。司長剛才列舉了鄰近地區的做法，我所知的，譬如港、澳、內地做得比較多的措施，例如通過建立人才驛站、創業基地，容許外地人短暫工作，便捷開立公司聘請員工，方便人才在城市之間自由流動，幾個城市可以共用一些人才。澳門能否參考借鑒這個概

念，推出更便利的短期工作措施，例如人才的便捷通道、臨時工作證等，相信這些有助澳門吸引人才，以及跟灣區和其它地區共用人才。

明年度的施政方針和司長剛才的回應，很多就是引入人才的突破性做法，包括建立「快速通道」，希望這些政策能突破澳門現在的人才困局。

上述幾點問題，想聽聽司長有何意見和看法。

多謝。

主席：請司長作出回答。回答時間不超過 20 分鐘。

經濟財政司司長梁維特：多謝代主席，多謝黃顯輝議員、陳虹議員、葉兆佳議員及馬志成議員的提問。

我首先答一答關於馬志成議員提及到澳門在粵港澳大灣區應該如何利用好這個機遇呢？澳門作為甚麼角色呢？我想我多次提及到，我們在粵港澳大灣區裏面必須要精準發力、精準發展，我想這個很重要。因此我們會考慮在粵港澳大灣區在九市過程中，我們需要通過深度調研，了解大家互相產業配對的情況下，考慮更多符合澳門發揮所長、符合到國家所需的一些功能，即我們所說的「加澳門」，即「中山加澳門」產生甚麼功能呢？「珠海加澳門」產生甚麼功能呢？這個功能對於珠海、中山在整個粵港澳大灣區組合中產生甚麼功能呢？而令到粵港澳大灣區在整個國家的部署又產生甚麼功能呢？我想這些都需要。

因此，如何宣講澳門本身的能力？例如我們所說的獨立關稅區，我們「一國兩制」的優勢，我們是世貿獨立成員國，我們的資金成本相對較低，我們低稅制等情況，我們對外的包容力比較強，對外國際網絡比較強。這些優勢，以及說出現在產業結構的改變，跟每個地方商討，我們應該精準地以哪些產業跟哪些城市考慮合作？我總是說全面合作示範，但全面合作是否代表甚麼產業都要合作呢？有時我認為並非如此，其實全面合作的意思是指將負面清單減至越來越短而已，但不是代表我們甚麼行業都合作，其實應該找對精準合作的位才可以。

當然精準合作的位置必須要符合我們自己的優勢，必須要符合國家給我們的定位，例如世界旅遊休閒中心如何跟粵港澳

大灣區在旅遊方面的合作？我們的中國與葡語系商貿服務平台，如何能夠發揮葡語系的網絡、聯絡？例如剛才馬志成議員提及我們是否可以跟葡語青創朋友一起考慮進入粵港澳大灣區？其實是的，我最近去巴西、葡萄牙，很多時候當我們拿出一張澳門名片的時候，他們首先看到的是粵港澳大灣區，我們這些中小企業、青創很想去粵港澳大灣區，但是因為我們過往沒有這方面的網絡，我們可否夥伴澳門中小企業、夥伴澳門青創一起進入粵港澳大灣區呢？因為你們可能對於這方面的經營環境、稅制、法律等方面更加熟悉。因此回到你剛才提及的問題，其實我們搞專業顧問服務計劃某程度除了幫助我們自己的年青人青創可以融入粵港澳大灣區，又方便吸引雙向投資，即內地一些企業來澳門。更加希望由於我們有了這方面的專業顧問服務計劃，而且一些貿促局的送服務上門有利中小企業、有利我們一些青創加了葡語系的巴西、葡萄牙中小企業、青創共同坐上國家快車，共同參與粵港澳大灣區這方面的發展，這方面也是我們需要做的工作。

當然，例如一些中葡發展基金如何能夠從過往單向只援助澳門企業、中國企業去葡語系投資，現在最近我們去了北京跟他們談，不應該只是單向，其實支援更是要雙向的。就說如何能夠利用到這個中葡發展基金，讓這些葡語系中小企業或者企業加澳門的企業來內地投資，都能夠用到中葡發展基金。我們認為這方面都是我們可以做的事情。

當然，剛才你關注到人才發展的情況、人才便捷通道，或者粵港澳大灣區九市共用的人才，這方面可能要恢復一個現實，澳門進入、輸入人才現時的制度。正如一些議員關心一個外勞制度，有一些我們剛才所說的兩個居留投資、重大投資與技術居留制度，這三個制度是否能夠滿足他們？是否覺得用了這三個制度就可以了？我認為這點很重要，否則要因應最新的形勢，我們要作出人才政策的改變。即我總是經常說的「穩變進」，其中很重要的一個改變是人才政策，或者人才輸入制度是否符合未來的發展需要？我想這點很重要，特別是政法局做研究的時候，希望大家多向政法局提出各種各樣這方面的情况。

關於陳虹議員提及展品檢驗的問題，特別是通關的問題，我想請貿促局回答一下，唔該。

澳門貿易投資促進局代主席劉關華：多謝陳虹議員的提問。

因應現在內地與澳門會展合作頻密，澳門的客商到內地參展越來越多。我們當中澳門企業展品以食品與酒類為多，貿促局一直關注業界反映上述展品進入內地的報關與檢驗檢疫的程序較長。在這方面，貿促局一直通過與會展界朋友、內地以及澳門有關部門溝通，從多方面著手，期望讓澳門的展品通關更加順利。當中我局一直與國家商務部等內地有關部門溝通協調，爭取 CEPA 協議中加入更多支持內地與澳門展品通關的內容。

在上年底公佈的「CEPA 經濟技術合作協議」已明確表明鼓勵兩地相關部門簡化展品檢驗檢疫手續，並且探討進一步促進展品通關便利合作協議，便利兩地展品通關。這個是為了解決兩地展品通關問題指明了一個很明顯的方向。

現在兩項 CEPA，澳門食品通關與檢疫便利化措施已經在推行，包括南沙 CEPA 食品預檢制度，以及珠海各口岸實行的進口食品檢疫前置制度，為有關產品進入內地市場提供便利。在此基礎上，貿促局將與本地會展界、內地澳門相關部門保持溝通，爭取更多簡化與縮短各展品進出措施。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：接著我想請金管局回答一下葉兆佳議員關心投資發展基金的定位，以及有關跨境資金的流通，以及本地資本投資是否可以考慮更多元化，然後追求長期的回報，為這方面作答。

我想提一點，其實我們最近去了北京，專門去找了人民銀行，包括見了他們副行長。因為他也是外匯管理局，其實都嘗試解決現在面對的問題，即「南資北調」容易一點，「北資南調」比較困難。因為這個大家都知道最近整個經濟情況，因此一些資金從內地向外流把關相對比較嚴謹。最近我們都在這方面希望尋求突破，尤其是粵港澳大灣區規劃令人流、物流、資金流、信息流便捷流動，如何可以通過粵港澳大灣區新的規劃出現的情況下有利這方面做呢？我們這方面也跟有關部委作出探討，也希望逐步在這方面得到突破。

先請金管局回答葉兆佳議員的問題，唔該。

金融管理局主席陳守信：多謝葉兆佳議員的提問。

有關投資發展基金，剛才亦都提到金管局已經草擬一個行政法規與相關的公司章織，根據現在的法規，當然未確定或者未落實，因為我們交由行政會討論。現在我們設定的投資標的是公司將資產進行投資及其他金融活動以收益最大化為目的，並促進澳門特區社會經濟發展與經濟多元，以及推動與國際及地區的實體合作，這是現時行政法規草案關於投資標的方向。

另外，葉議員提到關於營商環境的指標問題。現時是的，即澳門不在世界銀行營商環境的指標裏，我們掌握的資料是相關經貿部門已經聯絡世界銀行了解報告的內容為標準，且表達了加入評估意願。其它其實我們有一些國際的評級機構給澳門一些評級，譬如「穆迪」、「惠譽」這些國際評級機構都給澳門雙 A 評級。另外，美國傳統基金會給澳門一個比較高的經濟自由度評級。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：請財政局回答一下黃顯輝議員有關稅務法典的問題，以及陳虹議員關於殘疾人士的就業情況，唔該。

財政局局長容光亮：多謝黃顯輝議員對於「稅收法典」立法進度的情況，我在此簡單介紹是怎樣的情況。

因為隨著經濟全球化，通過國際稅務合作打擊跨境逃漏稅與不法資金的流動，成為了各地政府相當重視的議題，同時也提上 G20 峰會的會議議程，如歐盟、經濟合作與發展組織 OECD 都制定相關的稅務合作與訊息交換標準，要求各地政府嚴格遵守，違者可能會被列入黑名單，並受到相關制裁。由於有關國際標準日新月異，而有關組織也會經常提出新的要求和修訂，這些情況都會影響「稅收法典」的立法進度。

財政局原來已經完成了「稅收法典」法律草擬初稿，並且已經聽取法務部門與相關專業團體的意見，但由於要滿足經合組織有關稅基侵蝕與利潤移轉的合作項目要求，因此有需要對「稅收法典」內容進行相應修訂。

考慮到此法案仍屬於最初文本，而且條文具相當技術性，因此仍然需要進行一系列的優化和校對工作，重新進行專業諮詢與聽取法務部門的意見。按照目前的進度，預計 2019 年

可以完成草擬「稅收法典」的法律草案，且進行專業界別的諮詢。

另外，對於陳虹議員提及聘用殘疾人士稅務優惠方面，其實現時法律規定對於每名持有殘疾證的殘疾人士可有 5,000 元稅額扣減，此稅額扣減可以在事發的年度以後的五年內使用。

另一方面，其實現在所得補充稅的免稅額 60 萬只是一個臨時措施，不代表永久的情況都如此，可能有所變動。因此如果聘用殘疾人士的企業至少有五年時間可以使用有關稅額扣減。

經濟財政司司長梁維特：接著想請經濟局覆一覆黃顯輝議員有關青創計劃延伸至大灣區的情況，以及陳虹議員關心到特色老店這方面的情况。

經濟局局長戴建業：好的，就黃顯輝議員關注青年創業延伸至大灣區的工作。目前來說，我們支持青年創業朋友到大灣區發展，我們首先通過跟大灣區裏面各個合作城市，包括現在簽訂合作協議的深圳、廣州南沙、珠海橫琴，以及中山、亦都包括江門，未來會繼續推進與相關當地青創孵化機構合作，協助提供一些服務給年青人進入內地發展。

至於黃議員提到有關將目前支援措施延伸到大灣區適用，其實更重要是在服務上的體現，對於大家都很關注的支援他們通過各種送服務上門，支持他們更加精準地落戶大灣區工作，我們在這方面做得更好，亦都多謝黃顯輝議員的意見。

經濟財政司司長梁維特：亦都請經濟局覆一覆葉兆佳議員，關於營商環境軟件的問題。唔該。

經濟局局長戴建業：是的。我們一直很關心社區的營商環境，包括廣大中小企業對於營商環境的建設，尤其是葉兆佳議員提到「世銀報告」中的十一項對我們營商有所改善的指標，包括行政手續的改善、硬件配套的建設，這些都是對營商環境的建設有很大幫助。報告中亦提到電子政務、電子商務的推動，過去我們在這方面做了大量工作改善營商環境，包括透過電子支付，推動中小企電子支付系統，利用網絡世界、網絡時代迎合新的消費模式、消費體驗、包括消費導向功能，這些對營商環境建設都是有所幫助的。我們會繼續研究「世銀報告」中提出的可以改善營商環境的各項因素。

經濟財政司司長梁維特：接著我想答一答黃顯輝議員，關於專業顧問服務互換計劃。你關心我們是外判服務，還是由自己部門的同事去做。例如，好像貿促局過往有「一站式」服務，我們會提供類似的稅務顧問、法律顧問等服務。從這個角度出發，如果經財司部門能提供這方面的服務，我們會盡量由自己的同事進行這方面的服務。如果是專業會計的服務，我們的同事未必能處理，可能要採取外判服務，即勞務購買的這方面情況。

我想請勞工局答一答陳虹議員，關於物理治療師方面的情况。但是我想作一個小小的補充，但是我想作一個少少的補充，剛才我介紹了澳門的優勢。我想澄清一點，我們澳門是世貿的獨立成員，並非獨立成員國。說清楚這個，唔該。

勞工事務局局長黃志雄：有關陳虹議員提到治療師，因為考慮到批給治療師職務專業外地僱員申請取決於該人員的專業資格是否符合經由權限部門認可的擔任治療師職務資格的認定，故勞工局已跟衛生局、社會工作局、教育局就治療師的徵詢意見設立有關溝通機制，以便勞工局在收到有關部門的意見後，結合人力資源的供需情況，跟進有關的審批工作。

截至 2018 年 10 月底，職位為治療師的專業外僱共有 53 人，受僱 17 間機構或實體。在處理個案當中，2018 年 1 月至 10 月，勞工局處理了 37 宗治療師專業外僱的申請和續期申請，平均需時 60 天，續期申請一般是 21.5 天完成。

多謝！

經濟財政司司長梁維特：有關葉兆佳議員關心到將來的投資發展基金，是否可以不僅只是考慮外地投資與本地投資。關鍵是日後在立法過程中要定好規矩，這是非常重要的，也要知道我們成立這個投資發展基金是追求甚麼目的。是追求投資回報、追求更多公益性、更多基礎設施的支援，還是甚麼？我想這方面通過有效的討論，就能夠為我們以後的定位很清晰做了，但是基本上我們沒有說一定要它外地投資、本地投資作分類。最重要的是投資發展基金如何令儲備有積極的增長，這是我們的取向。

請消委會介紹跨域仲裁，唔該。

消費者委員會執行委員會主席黃翰寧：消費者委員會根據《粵港澳大灣區消費維權合作備忘錄》，以粵港澳大灣區作為先行先試的跨域仲裁，目前香港、珠海（包括橫琴）、廣州、江門、佛山的消費者組織，已開通跨域網上仲裁服務，其中跟橫琴更有跨域調解。消委會正積極跟大灣區其他城市的消費者組織聯繫，推進建設大灣區的跨域仲裁網絡。我們會在未來檢討其他組織合作協議的時候，我們邀請更多城市加入這個消費爭議仲裁機制。

唔該。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

各位官員：

多謝剛才的回答。

剛才提到對聘請殘疾人士的企業免稅、扣減所得補充稅及對企業的優惠，政府提到對這個所得補充稅是臨時措施，驚明年會否取消？如果取消了更加沒有了誘因鼓勵他們聘用殘疾人士等等。這方面希望政府的政策能否變成恆常措施，或者有甚麼誘引吸引中小企業加大力度聘請殘疾人士？

另外一方面，關於是否能夠為了讓遊客或澳門人體驗「美食之都」的優越性，因為美食是需要體驗的，對特色老店和推廣我們的美食有甚麼想法？我剛才問及有否夜市、或者美食街的設想。其實有很多業界人士提出十幾年了，都覺得澳門有條件設立這些地方，以及吸引更多人在不同區域、不同地方進行美食體驗和消費，這個又是經濟適度多元的其中一個很好的方式。其他地區試行了很久，應該非常具有經濟效益，又吸引一大批遊客。因為並非每個遊客來都是去賭場或者大的五星級酒店品嘗美食，有時候這些美食是非常吸引的。

唔該晒。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝代主席。

多謝司長及各位官員就我剛才提出的問題回應。我跟進都是消委會剛才的回覆，能否可以具體一些？因為有關協議於今年3月簽署了，在這半年內有否資料和統計數字，到底有多少宗個案是澳門遊客在內地通過仲裁獲得有關的服務，或者內地有多少個案來到澳門消委會提供協助。如果有的話，我們想知道相關情況。

以及有關據我理解，目前涉及的爭議維持50,000元澳門幣以下，是嗎？這個我想了解更多，而且應該都是免費的。如果有相關的資料，希望得到政府的回應。

多謝代主席。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝代主席。多謝司長和官員對我的問題進行回答。

其實我都是想再追問跨境金融互通的問題，這件事確實是難，因為已經難了很多年了，但每件事情都是困難的。但是現在主要新的形勢，一個就是橫琴不忘初心的定位，為澳門的經濟多元服務，包括大灣區如何互聯互通，包括習主席希望我們助力國家更加全面開放。在新的形勢下，尤其是我們有一個粵澳合作產業園區，這個其實我們都計一個項目的，新的一期可能會繼續開辦。但是已經進入的投資、具體的項目，他們遇到的難題是兩地政府，包括民間、有關機構，真的能否有一個好的溝通機制，將遇到的問題一一釐清，究竟存在甚麼問題、難題，即在這個方面兩地制定一個解決的方案。當然，最後方案需要有關的部委批准，但起碼我們知道問題所在，以及知道怎麼解決，無法解決是另一個問題。起碼在這個過程中我們互相踏前一步，令今後的投資更加暢順，包括民生方面的互通。

因為兩地應該很接近，如何在新的形勢下進一步思考這個問題？否則30多個過去了，有21個說正在做，還有下一批。他們去到真的投資的時候可能遇到金融的問題，確實令投資者有一定的難題。所以這方面兩地政府可以牽頭，民間也可以參與、商界都可以參與……

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝代主席。

司長：

多謝你回答了我的問題。

其實我想跟進一下，司長，能否跟大家分享如何實實在在創造有利於澳門青年成就人生夢想的社會環境，如何能夠為澳門青年實現人生出彩搭建舞台？

司長，在你的範疇中，這方面的工作部署及落實機制如何？

我想繼續跟進人才政策，施政方針中提到對青年創業、新興行業，包括特色金融、中醫藥、會展等等會採取一個輔助措施，在人力資源供應方面給予適當的支持，在年度優先引進人才的行業清單提供人才便捷通道。我想問在行業或清單引入的人才，政府有何考慮？

以及還有一個剛才提到粵澳合作產業園，新一輪即將到來，司長有否總結上一輪的經驗，在新一輪的時候在招商方面如何做得更好？以及如何可以預留空間給澳門的中小企、澳門青創人士有機會進入橫琴？

多謝。

主席：請司長作出回答。

經濟財政司司長梁維特：我先回答一答葉兆佳議員提及的問題。這個問題無論是澳門也好，甚至珠海都好，都充分認識。我就這個問題，專門在珠海跟有關的領導，包括書記，專門為跨境資金召開過一次會議。無論是珠海還是澳門都好，分別向有關部委反映一些情況，希望將來「粵港澳大灣區規劃」出台時能夠推出特別符合我們資金流動的政策，能否多作考慮呢？這是我們共同努力爭取的。當然大家都知道這是中央的政策部署，是否一下子能夠突破呢？我相信在「粵港澳大灣區規劃」出台後，再看看有關的情況，我們如何抓住新機遇做好工作，但是這方面的認識是充分的。

我們都提出了，剛才你指出有些在中山做到登記，可能在珠海方面未做登記，所以有內資外貸等情形出現。其實我們都會參考在廣東省其他城市的一些成功例子，或者順利解決的例子，向有關的地方政府約見溝通，讓他們了解「其他城市可以

做到，為甚麼你做不到呢？」我亦都相信有關地方領導對此非常緊張，因為大家都希望能夠真真正正符合粵港澳大灣區的要求，尤其是珠海非常了解他們需要為澳門產業適度多元提供服務和支撐，所以他們亦都希望做好這方面的工作。因為畢竟如果我們的藍資能進入，他們的資金也能來到我們這邊，其實某程度是利改善他們的投資環境。在這方面，大家都溝通有這方面的願望。

另外有關於陳虹議員，可能說得不清晰，或者再說清晰一些。剛才提到臨時措施，財局是指 60 萬所得補充稅是臨時措施，剛才所說的不是臨時措施。所以變了剛才在這方面說得不清晰。

另外，你提及美食夜市、美食街的問題，當然現在說的「美食之都」是社文司的工作，但我們鼓勵發展社區經濟推動夜市。但是推動夜市需要一定的環境，尤其是身處的地點是一個很重要的環境。如果舉行夜市的時候，如何跟當地的居民、當地的商舖協調，包括交通等問題，這些都很重要。所以如何選好地點，不會為附近居民帶來滋擾，甚至他們非常歡迎這些活動，其實可能都是要謹慎處理。但是我們在不斷探討，特別是對推動社區經濟方面，我們也在不斷探討。

有關於黃顯輝議員提及消委會的問題，希望消委會答一答跨境仲裁的資料，唔該。

消費者委員會執行委員會主席黃翰寧：補充一下對黃顯輝議員的提問。

這個跨域仲裁機制成立後，我們在 11 月初完成了第一宗跨域仲裁調解個案。簡單來說，該宗個案是澳門居民在橫琴購買不動產，跟當地地產中介發生爭議。經過我們這個程序後，花了半小時調解成功，挽回了 20 萬人民幣的經濟損失。

但是在此提出一點，如果澳門居民通過網上跨域仲裁處理，在境外消費的話。有兩個前提：一是澳門消委會與境外消費者組織簽署了合作協議；另外是境外的消費者組織設有仲裁機構。

唔該。

經濟財政司司長梁維特：有關馬志成議員提及我們要營造

甚麼環境讓青年更好融入粵港澳大灣區，從粵港澳大灣區的發展中更有得著。其實剛才列舉了一些實際措施，包括專業顧問服務、定期舉辦分享會等等。最主要的是：一、建立自信；二、加強自身能力建設；三、拓展視野。

特區政府可以做甚麼呢？就是我們要加強資訊方面的發放，尤其是最新的政策、最新的稅務改變等等優惠政策。另外，要讓他們掌握粵港澳大灣區不同地方的本身產業結構，哪些產業的發展比較好，他們在這個產業競爭力點在那裏，然後讓他們找到配對點。我們說政府區域合作要精準發力，其實年青人也要精準發力，他們要知道加了他自己之後，對方對他的夥伴產生甚麼關係，產生甚麼積極效益，這幾方面都很重要。最終我覺得令到他們不會亂走冤枉路，而且令他們有限的資源或有限的精力能夠精準投入，這跟同輩的經驗分享很重要。因為年青人有共同的語言、有共同的背景、有共同的遭遇，如何令他們將過往的作戰經驗，特別是失敗的作戰經驗，能夠令到大家分享到，避開這些錯誤。我想這些都可以有利年青人更好融入大灣區，因此我覺得特區政府應該在這方面多作為，多提供剛才所說的這方面平台，讓大家做好相關工作。

貿促局廣州辦事處可以送服務上門，在這方面援助他們做好這方面的工作。

代主席，我們應該在這一輪大部分問題已經回答了，我是否可以在其它回合未答到、漏答的是否可以現在補充？

主席：當然可以，全部都是你的時間。

經濟財政司司長梁維特：多謝。有關於李靜儀議員提及非全職工作制度，請勞工局回答這方面的情況。但我想強調一點，這個「非全職勞動關係法的立法」並非修改《勞動關係法》，他是根據《勞動關係法》的規定去制定「非全職勞動關係法」的法案。這是2008年立法會在審議勞動關係法案時的處理結果之一，即是將非全職工作制度交由一個特別法處理。

現在請勞工局答一答李靜儀的問題，唔該。

勞工事務局局長黃志雄：正如司長剛才所說，「非全職勞動關係法」法案是根據《勞動關係法》的規定制定的，根據近年多宗司法判決，顯示司法機關對於非全職僱員應否享有《勞動

關係法》規定的年假權存在不同的理解。有判決認為非全職僱員已按照比例享受年假，有判決認為非全職僱員享受與全職僱員相同的年假權，也有判決認為非全職僱員無權享受年假權。

可見，在未有「特別法」規範非全職工作制度下，對於非全職的勞動關係是否適用及如何適用一般的「勞動法」，確實是一個頗具爭議性的問題，且對勞資雙方的權利和義務構成影響。考慮到隨著澳門特別行政區和社會經濟發展，勞動市場上需要非全職工作模式的僱員，為此類僱員制定專門工作制度，可以讓不具條件提供全職工作的人士投入勞動市場，且更符合僱員的家庭和學習的需要。另一方面也可以讓企業更靈活分配人力資源，以提升企業的生產。

基於上述，特區政府已就「非全職工作制度」進行公開諮詢，已收集社會各界對有關制度的意見。「非全職勞動關係法」法案遵從就業政策的《勞工權利綱要法》，以及確保非全職僱員享有基本勞動權益的前提下，訂定一套有別於全職僱員所享用的勞動權益制度。「非全職工作制度」的休息權同樣獲得保障，包括享有周假、強制性假期、年假、產假、侍產假和合理缺勤制度，故不存在降低勞動權益的問題。

多謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長：

想藉此機會問返幾條沒有人問過的問題，其實要做到這件事都頗難，但是早有準備。

第一條問題是想問問司長，關於我們專業人士在工程界別的強制保險的問題。第1/2015號《都市建築及城市規劃範疇資格制度》中的第十八條提到關於民事責任保險的要求，因為現在的法律條文表述令有關民事責任保險跟個人，而不是跟項目。關於購買保險的這個規定是屬於司長的範疇，所以藉此機會希望問一下司長可否跟跨部門的其他負責人作有機協調，共同探討出一個可操作和合情理的辦法。

關於這個建築及城市規劃範疇資格制度法律的相關敘

述，其實澳門城市規劃學會、澳門建築師協會、澳門工程師學會、澳門機電工程師學會經過收集會員與有關專業人士的意見後，認為建築與工程設計其實是建設項目裏面的前期部分，而施工屬於後期部分。建議最好參考現在施工工程裏面有關保險制度的做法，是甚麼呢？就將有關工程項目按工程費用多少要求設計公司購買民事責任保險，金額按照承包額的某個百分比大家共識，希望有一個合理的條件。

想請問司長可否主動研究一下這個制度，以及在過往用一個跟人走，而不是跟項目走。我們想看看理據在哪裏？以及有否可能在第 1/2015 法律兩年後檢討，其實 2017 年應該檢討，現在已經 2018 年，相關時間相信有檢討的時候，可否一併將這個問題解決？讓有關專業人士更安心有一個就業的環境，也令想得到保障的人更安心享受保險。

另外，關於「藏富於民」的一些問題。昨天提到很多長者的問題，老齡化是這個社會的大趨勢，「逆按揭」是尋求優化「食老本」的措施，我是理解的。但是對於老人提出這個問題，我不太認同。其實他們是社會的寶貝，他們可以為社會提供寶貴的經驗，可以為下一代提供過來人的經驗，也可以為下一代提供強保的服務，貢獻良多。由於社會制度未能夠追上長者健康長壽的步伐，當他們願意繼續積極工作的時候，目前我們的稅務制度似乎也未完善與適當的鼓勵措施，想請問司長，最近我們公佈訊息，失業率仍然穩企 1.8%，人力資源緊張已經毋庸置疑。這個情況下政府會否考慮對於願意繼續就業的長者提供豁免職業稅或者個人所得補充稅等有關就業相關的稅務？讓這些精神爽利又願意繼續幫我們紓緩人力資源不足的銀髮一族，能夠得到政府的一些回饋與鼓勵。

提到錢想問司長，每年給我們最大的訊息就是現金分享，其實很多經濟學家覺得現金分享一方面刺激消費，第二方面可能令通貨膨脹高企。想聽聽司長覺得我們現在現金分享達到甚麼目的呢？對我們的 GDP 有何幫助呢？現在政府一向都有很多政策，包括現金分享、醫療券、進修資助、消費券等，其實有很多東西由不同的司長範疇推出，其實都是來自司長的大金庫。有否可能讓政府研究一個「一站式」的服務，統一一個發放的戶口，大家將錢放在那的時候慢慢用，其實政府可以在大數據統計的時候更有幫助，且在發放過程中減少不同部門之間互相協調，也減少很多行政費用，不知道有否可能。

以及很多時候我們分了現金分享要麼買東西，要麼去旅

行。其實這不是壞習慣，是好事。其實更多中小企業更希望政府有否方法通過現金分享或者通過某一種消費券的形式，鼓勵有關人士或者澳門居民更多地留在澳門消費，讓他們的資金藏富於另一批商人，讓這筆錢可以繼續在澳門社會錢滾錢。

再想問另外一個問題，關於中葡商貿合作服務平台的成果與進展。在 2016 年 10 月中葡論壇第五屆部長級會議在澳門舉行，會場有多位中國與葡語國家領導出席並簽署了《經貿合作行動綱領 2017-2019》，明確了未來三年中國與葡語系國家經貿合作的主要領域與發展方向，並且決定中葡論壇第六屆部長級會議將在 2020 年左右舉行。

請問司長，我們在建設中葡商貿合作服務平台綜合體中情況如何？因為政府的《施政報告》，司長的第 124 頁中提到參考今年中葡論壇成立 15 周年，回顧及展望第三方評估結論，進一步深化落實中央政府多項支持措施，不斷鞏固，提升平台的作用。可否介紹一下上述第三方評估結論與內容是甚麼呢？以及特區政府將如何下一步深化落實中央政府多項支持措施，以及如何鞏固提升澳門平台作用？中葡論壇 15 周年了，過去 15 年來投了不少資力與資源，可否請司長介紹一下中葡平台的成功案例，有甚麼亮點值得我們回顧呢？

最後，我們做得如火如荼的中葡綜合體佔地 1.4 萬平方米，建築面積 5 萬平方米，落成之後會否是以後中葡論壇的永久會址呢？想了解一下有關工程進度如何？預計能否趕得及在第六屆部長級會議來到使用？以及啟用後的綜合體將發揮甚麼功能和作用呢？

最後一條，大家都很關心跨境資金流通。其實最近在廣東省政府的網站裏提到，廣東自貿區將力爭在服務國家戰略進一步擴展開放，構建開放型經濟新體制取得突破，包括創新港元、澳門元流通的模式，創新粵港澳保險機制的運作。想問一問司長，究竟這兩方面我們有何重要突破在討論之中呢？以及澳門現在的法律體制體系準備好突破沒有呢？一方面需要國家大力支持，當然要政策落地或者互相溝通，澳門本身自己也需要存在一定的能力。在這方面不知道這方面準備好沒有？另外提出擴大與港澳專業服務合作，想看一下，我們專業資格的認可互認制度是否在討論範疇之內呢？以及我們的產品……ok！一會兒再續，唔該。

主席：馮家超議員。

馮家超：多謝代主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

晚安。

在今年《施政報告》我留意到司長閣下總結了 2018 年的「施政方針」的執行情況，本人留意到有關繼續推動澳門經濟適度多元、注入新活力上有以下內容，政府利用三大方面推動經濟適度多元。當然當中已經有一些成績，包括會議為先的會議展覽發展策略、中醫藥產業以及推動特色金融。我本人比較關心第三點，原文是這樣說的：「繼續推動特色金融發展，吸引大型及具實力的金融機構落戶澳門，加快推進中葡金融服務平台的建設，鼓勵葡語國家金融機構通過澳門平台辦理人民幣清算業務。支持本澳金融業開展財富管理及綠色金融等業務。」請問司長閣下可否跟我們分享一下在吸引大型且具實力的金融機構落戶澳門，這個政策上發展如何呢？

為何本人要提這個問題呢？本人認為在推動特色金融政策上如果能夠成功吸引大型且具實力的金融機構，尤其是國家級的重大金融機構落戶澳門，是推動特色金融的突破性發展的重要策略之一。原因是要令澳門彈丸之地，而且無論是金融專業的人才、資金池、金融產品、資本市場，以至整個金融體系相對於比較處於初型的澳門，如果能夠闖出澳門特色金融這個名堂並不容易，而且金融業、銀行業乃百業之母，無論區域競爭還是國際競爭都是非常激烈的板塊。

另一方面，近年資訊科技急速發展的帶動下，內地在金融科技、金融產品創新上表現很突出，例如互聯網金融、電子支付平台等等，而且不少新興金融市場也發展迅速，例如綠色金融、知識產權的交易、貴金屬與大宗商品交易等等。如果能夠獲得中央政府的大力支持，爭取國家級的金融機構落戶澳門，不僅能夠解決澳門的短板，而且還可以將已經有的金融創新產品引進澳門，或在澳門成立區域性的分中心或者分機構，利用澳門定位的目標市場，例如葡語系國家、「一帶一路」沿線國家就能夠發揮澳門所長精準定向發展。更加重要的是，在金融全球化、金融數字化與虛擬化的今天，引入國家級的金融機構，不但可以短時間內將澳門帶進國際金融市場，而且在防範特區的金融風險，以至維護國家金融安全上起到關鍵性的作用。

請問司長閣下，在吸引大型且具實力的金融機構落戶澳門的政策上發展如何呢？特區在吸引這些金融機構落戶澳門的時候有何特別優惠政策呢？包括引進內地金融的專業人才，以及協助本地居民相關人才發展與向上流動。

另外一個問題，很多同事都關心經濟適度多元化的問題。其中特區政府所採取的政策之一是希望要求博企加大力度發展非博彩元素，但非博彩元素涉及很多行業與種類。特區政府有否計劃發展哪些行業或者種類是非博彩元素首要發展的對象呢？在過去多年的經驗中，不同的博企其實曾經嘗試不同的非博彩元素，有些成功，老實說有些真的不太成功。有些非博彩元素與博彩元素之間能夠產生協同效應，聯動發展。請問司長閣下，政府會否對非博彩元素作出整體規劃？避免不同博企發展新項目的時候搞來搞去都大同小異，這是第二個問題。

第三個問題，正如剛才崔世平議員提及的貨幣問題，我也想講講貨幣的問題。最近有些傳媒朋友、社會對澳門貨幣的「稱謂」引來一些關注，有意見認為澳門回歸十幾年，政府應該嚴格按照《基本法》規定，將澳門貨幣的稱謂從過往的「葡幣」一律稱呼為「澳門元」。雖然看起來是小事，的確如果有市民一時難以改口都是用「葡幣」稱呼無傷大雅，但如果連一些商業企業、旅行社、零售商，更甚某些政府部門工作人員依然用「葡幣」，的確有點難辭其咎。因此，請問司長閣下對於上述的問題有何看法？是否能夠在宣傳、教育以至各個不同的領域上用一些方法令市民能夠真真正正用「澳門元」稱呼澳門的貨幣呢？這是第三個問題。

還有一個問題想跟司長交流，我們想了解人才的問題，因為很多同事關於人才。之前有同事非常關心，包括重大投資移民與技術移民的問題，當中也有意見認為，有些內地申請者可能利用第三國文件，俗稱第三國護照繞過國家有關部委規定。當然剛才劉關華主席也很詳細介紹有關重大投資移民、技術移民，也作了比較大幅的改革，相信引入評分制度的確能夠完善這兩個重大移民制度。

如果有人利用第三國文件繞過內地一些部門的規定，申請來到澳門，因而可能產生一種現象，即雙重國籍。這個問題看似是個人的問題，但實際上如果開道門的情況，有意見認為可能出現漏洞。請問司長閣下對於這個問題有何看法呢？想聽聽司長的意見。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

我第一個問題是想問青年提升就業競爭。作為本澳未來的棟樑的青年應提升自身競爭能力，充分利用國家政策，從而進一步促進本澳社會經濟多元向前發展。在施政方針中，當局表示將推出一系列的措施支持青年提升競爭力，支持青年創業、創新發展。想問一問司長會否考慮因應澳門實際情況構建一套扶持青年創業的教育與支援平台？考慮將政府中小企業、高等院校與青年結合起來進行互動，加強對青年人的創業諮詢、政策、企業管理等培訓指導。此外，很多生涯規劃助力提升自身競爭力，當局如何加強力度培養青年人對未來人生規劃的自主性呢？做好準備向外闖，與接受外來的競爭，為澳門多元產業發展而努力，會否整合現時各部門涉及的創業政策與資源，簡化相關的手續，為青年創業提供更有效的支援？

第二個是殘疾人士就業。「施政方針」中表示當局一直致力於關注殘疾人士就業，開辦了協助弱勢人士就業的培訓課程，並為他們提供就業輔導、職業轉介等服務。截至今年 8 月有 61 名殘疾人士辦理了求職登記，其中配對成功有 27 人，但有殘疾人士家長反映雖然近年來企業聘用殘疾人士比例有所增長，但他們就業受到歧視、排他或限制的情況依然存在。有工作能力的殘疾人士一般都是接受過普適性的職業技能培訓，但普適性職業技能培訓有時未能完全符合實際工作的需要，而很多時候企業，而很多時，特別是中小企也沒有資料、資源對殘疾僱員做針對性的在職培訓，那就出現了殘疾僱員不適應，企業也無所適從的局面，直接影響了他們就業的穩定性。

對此，我想了解一下殘疾人士就業配對成功率不足一半的原因是甚麼？當局有否主動持續跟進的機制，為未能成功配對的人士進行再培訓、再轉介？會否適時評估相關就業支援措施的成效呢？針對殘疾人士就業後的在職培訓缺失，當局會否考慮訂立一個長效機制，與各大社團、企業合作，針對不同情況的殘疾僱員開展持續在職培訓及其他跟進的支援服務，以確保殘疾人士的工作能力不受制約，提升他們就業的穩定性。

第三，會議大使。為了推進會議為先的會展業發展，當局在 2017 年啟動了「會議大使計劃」。司長，「會議大使計劃」啟動至今取得的成效如何？在未來相關「會議大使計劃」會否繼續開展？有否短中長期發展的目標？在「施政方針」中表示來澳參會的客商屬於優質的旅遊群體，人均消費相對高於度假旅客，將繼續通過引導會展商客進入社區，拉動周邊行業，促進社區經濟。

昨天政府也介紹了會展業以會議為先，已引導了 3.1 萬客商到社區遊覽消費，可以說取得一定成效。為進一步推進相關工作，當局會否結合本澳各個舊區的特色向不同的客商分門別類？具針對性的宣傳推廣符合其需要的舊區路線，在研發移動設備程式工作方面有否具體時間表？會否考慮將「會展通」掛靠於相關程式，令客商可以通過相關程式一站式實現查詢、支付、獲得資訊、聯繫主辦方或相關職權部門領取使用憑證等功能，推動智慧會展發展進程。

第四，電子商貿。剛剛結束的「淘寶雙 11」購物節活動，單日交易額已經突破 2,000 億人民幣，物流超過 10 億單，海內外超過 100 萬個商家，50 個核心商圈入駐。近年來當局雖然致力優化本澳電子商務發展環境，但效果有限，本土電商平台少、產品種類不全、客戶輻射範圍有限、物流配送服務不配套等問題存在，令澳門的電子商務發展難成大器，與新零售業態仍有較大差距。

「施政方針」表示，要支持與鼓勵中小企更廣泛地適用電子化手段，使用電子商務平台推廣的業務，拓展市場、降低成本。想問司長當局有何措施改善現在本澳電子商貿發展的困難？除了財務支持外，會否考慮有需要中小企提供平台的策劃、打造、推廣等一系列的技術幫助？如何協助物流業與零售業的整合、合作，形成零售帶動物流、物流支持零售的聯動發展模式？

此外，非常高興看到當局與內地知名的電商平台「網易考拉」合作，將本澳數間企業超過 100 種商品放了上線，有助增強澳門與葡語系國家的產品曝光率與覆蓋率。昨日司長也表示鼓勵中小企發展跨境電商，並進駐內地電商平台，拓展內地市場。請問司長未來當局有何計劃進一步拓展這類渠道，幫助澳門的企業產品進駐更多國內外知名的電商平台？

關於博彩業的發展，我想我不夠時間了，下一輪再補充。

唔該。

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝代主席。

各位官員、各位同事：

司長這份工作不容易做，因為資本主義社會甚麼都講錢，你拿著所有錢，因為你是「財爺」。提到錢一定會想起你，剛才很多同事提到青年要創業、中小企要扶助、勞工要有權益、婦女要發展、弱勢社群、殘疾人士的就業資助，這些全部都找你。為何我這麼說呢？我們中小企都要找你，雖然我不是代表中小企發言，但我有一些看法。

剛才很多人提到，勞工界的朋友提到，我們也有一些商界同事提到，先講這七項優先處理的《勞動關係法》修改。其實傾了一年有多，有否共識呢？大家都知道百分百沒有共識，當然現在大家說的就是「四選三」的情況。說實話，「四選三」的內容誰對誰錯？每個人的看法肯定不同。但問題是我們以為……我以為，不要說我們，我又不是社協的人。以為有這樣的會，肯定在那裏傾「四四六六」，怎麼樣都好，你給我一些，我給你一些就傾掂。原來出來不是，一定要「九九十十」，不要說著數晒，有些立場一定很鮮明，不是就不要談了。如果真的有這樣的態度談判，不如那個社企都取消了，由政府主導就可以了，全部你“話事”就可以。現在都是逼政府，又逼不了商界，唯有問政府有何立場，那就說出來吧！要聽的就聽，不要聽就怎麼都好，有甚麼行動的，我亦都不知道。

我為何要說錢呢？當然，我們現在的中小企經營很困難，你知道工資高、難聘人，來貨高、原材料又高、燃料費高、租金高、罰款高、行政手續繁複，在澳門甚麼都齊了。所以有人說為何喝一杯奶茶都二十幾元？說實話，真的要，甚麼都貴。比起香港，香港現在的物價比較便宜，我不知道原來，剛才我說了很多。這個情況下，如果中小企都要支出這麼多，日後怎麼經營呢？

另外，有一個最大的問題，其實我們的競爭者跟大企或博企，都有存在很大的競爭。我先說說「老本行」，說回餐飲業。你跟他們沒得比，環境好、服務好、食物又好，他是否要

交租金，我不知道，因為他始終有賭檯的收入來幫補，他不賺錢都可以，但外面怎麼生存呢？現在侍產假、產假不要緊，不如這樣說吧！好嗎？依我看，產假 56 天增至 70 天，好像看起來是合理的，這也是應該的。問題是大家都知道香港 70 天也等於我們 56 天，因為我們是給足的，香港只給 4/5，其實我們等於香港了。香港增加，我們想增加，情況就是如此。香港增加，政府可能不知道，香港是否叫做勞僱會？去到勞僱會一定彈回出來，所以香港政府說不要緊，每年補錢吧！補 8 億元至 10 億元，你們不要發聲了。其實我們這件事都有要求，希望政府在資源許可之下是否真的可以考慮一下？不要說一人給一半、過渡期長一些，可否由政府負擔多一些？因為剛才有議員提到每年只需給 3,800 萬，相信給幾年，政府也沒有很大的問題。這可能解決到資方的，不要說氣順一些，起碼有些“揸拿”。這個第一。

第二，非全職方面，剛才黃局長回應得很清楚。我記得第 7/2008 號《勞動關係法》第一章第三條第三款第三項寫到非全職制度一定由特別法律規範。為何當時商界不發聲、沒意見呢？因為以前有非全職，這條法律通過後取消了「非全職」，因為裏面寫到有「特別法」。以前每四周連續不多於 96 小時當非全職，以前是有的，為何我們不出聲？因為政府答應我們日後會有的。現在不好意思，十年了，現在都是時候遞交上來，先不要說內容，據我所知，我們商界不要說不滿意，認為不完善的是從 96 小時改成 72 小時，72 小時除下來是每天 3 小時，當然是連續。那對很多行業，包括會展、餐飲、零售、建築都是沒有好處的，因為這些工種分季節性，有旺季、有淡季。譬如大假的時候餐飲業是旺季，譬如要興建大酒店，建築業就是旺季。我們認為不足夠，無法符合我們正式的要求。希望司長是否可以考慮讓……先是我們接受到，不要說大家接受了，如果是司長能夠做得到協調人的話，我認為還是「四四六六」，看你搞不搞得定，如果搞不定就全部停著。這是我想講關於《勞動關係法》方面。

另外一件事，剛才有同事提到不僅是錢，政策也很重要。為何這麼說？特色老店，司長的範疇涉及到，但民署也支持，文化局也支持，基金會也支持商會做，旅遊局又做。不要說不成功，但有否一個政策協調機制呢？譬如很多地方都有行政牌照，那些部門不徵詢他們的意見，譬如消防局、工務局、衛生局，如果他們不給意見就真的做不到。你有你裝修門面，怎知做完招牌後，民署說招牌大了一寸，突了 3 分，又是不可以。你說中間餐廳裏面，或者一個老店改了一面牆，這樣

的擺設漂亮一點，但工務局又說不可以，你改了間隔之後要重新入則。用三、幾十萬支持，支持甚麼呢？其實政策除了錢，真的要有一個協調小組坐下來解決這些樽頸問題。如何解決所有問題，正式幫得到。我們面對的問題就是如此，我做了很多屆支持老店了，但甚麼都不敢動，連以前的則都不知道是否合法，那怎麼做呢？各有各的做法，不要說浪費錢，做了之後當然有少許作用，但效果不能夠發揮很大。

還有少少時間，一陣間說，不是問題來的，所以代主席不用害怕，我一陣間不是重新提問，還有一件事是我的少少的看法而已。

暫時是這麼多，唔該。

主席：請司長作出回應。

經濟財政司司長梁維特：很多謝崔世平議員、馮家超議員、梁安琪議員、陳澤武議員作出的提問。

首先答一答馮家超議員提及第三國護照的問題。其實第三國護照的問題與剛才介紹的臨時居留申請問題有關聯，因為大家經常聽說來澳門辦理臨時居留，必須購買第三國護照。是否如此呢？我在此詳細向大家說明。

首先根據《基本法》附件 3 的規定，《中華人民共和國國籍法》屬於澳門特別行政區實施的全國法律，而「國籍法」第三條規定，中華人民共和國不承認中國公民具有雙重國籍。現行我們第 4/2003 號法律，即是入境、逗留及居留許可制度的一般原則，它的第十條規定甚麼呢？是居住在中國內地的中國公民持中國有權限當局為其來澳取得居留許可而簽發的文件，方可在澳門特別行政區取得居留許可。

第 5/2003 號行政法規《入境、逗留及居留許可規章》，第十五條規定屬於中國出生，但又不居住在中國內地的中國公民的情況，需附同申請人居住的國家或地區有權限當局簽發的證明文件，該文件證實是緊接申請人提出申請前，其已經連續在該地居住至少兩年。要強調居留證明文件並不同國籍，這個第一點。所以為了符合上述的法律法規要求，與貿促局有關的 3/2005 行政法規《投資者、管理人員及具特別資格技術人員臨時居留制度》第九條條規定，來自中國內地的公民在申請臨時居留許可證時，需要提交由中國內地主管當局發出許可申

請，定居於澳門特別行政區的證明文件。由此可見，在特區和臨時居留許可有關的法律法規中，並沒有任何寫著必須具備第三國護照的規定。

但是在過去的實際工作中，由於曾經出現居於內地的中國公民，對於他們用了一些小國護照申請本澳臨時居留許可的問題，我們其實十分重視這個問題。我們要求貿促局加強把關，最重要的是希望通過跨司合作及參考鄰近地區，其實都是特別行政區——香港特別行政區在引進內地人才方面的制度和經驗，利用現時對入境、逗留及居留許可法律制度進行修訂的時機，共同研究怎樣優化法律法規，更好理順相關的問題。

現時內地規定只要符合下列條件的內地居民，便可申請公安機構發給以前往香港、澳門定居為目的之往來港澳通行證，即是我們常說的單程證。

一、夫妻一方定居香港、澳門分居多年；

二、定居香港、澳門的父母年老體弱，必須由內地子女前往照料；

三、內地無依無靠的老人和兒童需投靠香港、澳門的直系親屬和近親屬；

四、定居香港、澳門直系親屬的產業無人繼承，必須由內地子女去定居才能繼承；

五、有其他特殊情況必須要定居。

香港特別行政區方面，由於本身的法律規定及引進人才制度的設計，在實務中根本不會出現剛才上述的情況，故以香港特區政府的優秀人才入境計劃為例。如果申請人為中國內地居民，包括現時暫居在香港或澳門的內地居民，他們申請時只需要提交現時所屬的內地工作單位，或負責備存他這個記錄的內地有關當局發出的赴港居留同意書。若果他們的申請批准的話，根據此計劃去香港居留前，必須先取得內地公安機關發出的「因私往來港澳通行證」和相關的赴港簽注，並非單程證。

其實我清楚向大家說明有關的法律，以及有人誤會必須具備第三國護照。其實根據有關的法律法規，並沒有這個規定。但是當然需要有我們其它的剛才所說法律要完善、改變的

情況下，才容許我們修改第 3/2005 行政法規。

我亦都想說，剛才陳澤武議員提及到一個問題，或者我都想說說，即你剛才的說話令我有一些……不叫感觸，叫感受。這兩天很多議員跟我們聊天，提出了很多問題，其實發現原來澳門很多朋友都希望特區政府幫忙，銀髮有銀髮的需要，基層有基層的需要，中產有中產的需要，漁民有漁民的需要，工程師有工程師的需要等等一系列的。特區政府發展經濟、改善民生，我們當然希望做事，但是我們用一個甚麼概念、理念考慮不同階層呢？或者我簡單舉幾個例子。

首先，我們當然希望持續「發展經濟、改善民生」，所以經財司通過不同政策支援社會不同年齡層、或者不同階層提質發展。我想幾點，如果說基層方面，特區政府更是從保底的角度考慮問題，即是加強社會福利和保障力度，協助他脫貧紓困，提供多元的職業培訓和就業配對，推動基層能夠有機會向上流動，生活安定。

面對中產方面，我相信要拔尖，中產是社會的中堅階層，也是穩定社會和推動發展的重要因素之一。我們通過改善營商環境，尤其是中小企業的營商環境；通過就業及培訓政策，令到中產或中層管理人員能夠促進向上流動，壯大我們社會的中產隊伍；協助這些中產階層抓住機遇，在高質量發展的過程中有更強的參與感和獲得感。

青年人又如何？青年人就是圓夢，持續落實各項青年就業創業政策和措施，我們要為他們搭建舞台，鼓勵青年創新，支持青年投身粵港澳大灣區建設，融入國家發展大局。馬志成經常說如何能夠成就夢想、畫出人生彩虹，這也是我們要考慮的問題。

長者方面，長者我覺得最重要的是給他們帶來活力和尊重，這兩方面是最重要的。我們通過一些政策和措施煥發長者活力，令他們再次投入社會，塑造老有所為的積極意義，達到「老有所養、老有所屬、老有所為」，讓我們的長者受到尊重、身體健康、身心踏實、擁有存在感與幸福感。

我想這幾方面就是我們應該考慮到當我們投入資源時，針對不同階層、不同朋友應該考慮的問題，我們以此理念推動相關工作。所以陳澤武議員提及這個問題，我在此答一答這方面的情况。

剛才你關心到無論是非全職也好，還是產假也好，56 日升到 70 日也好，正如剛才我回答黃潔貞的問題一樣。其實只要符合《基本法》、符合有關的法律法規要求、以及符合立法原意，保障到我們員工基本權益，有利經濟發展，有利改善營商環境，符合我們財政運用的原則，政府在社協的這個平台上，勞資雙方達成的共識政府一直都會積極跟進和配合。我都想增加一點，政府會努力創設條件拉近雙方的分歧，爭取大家的共識。

接著我想請勞工局答一答梁安琪議員，關於殘疾人士配對率的問題。

勞工事務局局長黃志雄：多謝梁安琪議員有關殘疾人士就業問題。

勞工局一直關注殘疾人士的就業問題，我們設有專門的顯能小組專責協助殘疾人士就業，主動、積極為他們轉介工作。本年 1 月至 10 月期間，共有 67 名殘疾人士登記求職，其中有 42 名獲僱主聘用。同時，勞工局通過各類活動，提高社會對殘疾人士工作能力的認同；另外勞工局會為殘疾人士舉辦不同的專題講座，並提供送服務上門的服務，好像對特殊學校或復康機構為殘疾人士提供即場的就業求職登記和面談服務，並持續與社團合辦殘疾人士開設的職業培訓活動。現在暑假期間，亦都為接受特殊教育和融合教育的殘疾高中學生舉辦工作體驗計劃。今年 9 月勞工局和社工局合辦了「優秀殘疾人士嘉許計劃」，亦都在今年 12 月 12 日舉辦了「喜見樂聘」的殘疾人士專場配對活動。

多謝！

經濟財政司司長梁維特：請金管局答一答馮家超議員，關於澳門元的問題，以及崔世平議員關心到強制保險的問題。

唔該。

金融管理局主席陳守信：多謝馮家超議員的提問關於澳門元方面的問題。根據第 16/95/M 號法令的規定，如果未以明確方式標明澳門法定貨幣的價格，或者拒絕以澳門法定貨幣作為在澳門清算債務或結算交易的方式，就會構成行政違法。違法者如果是自然人，可被科處 500 至 5,000 澳門元的罰款；如果違法者是法人，可以被科處 5,000 至 100,000 澳門元罰款。

金管局早於去年已致函所有受監管的金融機構，提醒業界在經營活動中應該以澳門元作標示。另外，金管局早前致函房屋局，要求協助讓所有的房地產中介人和業界知悉和遵守，必須用澳門元標示價格的相關規定。

十分認同馮議員的意見，改變坊間沿用多年的稱謂改變是需要長期引導，金管局已經通過社交平台，例如微信、臉書、公眾活動，提升市民大眾對法定貨幣的認識，也會繼續通過不同的渠道推出更多宣傳教育，譬如我們計劃推出宣傳短片。同時，金管局計劃跟經濟局加強對中小企商戶的宣傳工作，並致函相關的行業商會，例如汽車零售方面的商會，要求轄下的會員商戶嚴格遵守法律的要求。

另外有關崔世平議員提到第 1/2015 號法律，即是都市建築及城市規劃範疇的資格制度和相關的職業民事責任保險的補充的行政法規問題。早前金管局應工務部門的要求，安排跟工務部門、保險業界舉行會議，初步有一些工作方向：

一、就保險金額和保險範圍需要諮詢相關專業界別的意見；

二、關於民事責任保險承保的風險涉及範圍比較複雜，且具有多樣性，建議不採取統一保單的方式規範承保的範圍；

三、作出規範方面要充分研究如何釐定錯誤或疏忽屬於專業行為；

四、釐定查證被保險人的專業資格及工作經驗的問題。

後續金管局會配合工務部門聯繫保險業界討論有關法規的法案草擬內容，多謝。

經濟財政司司長梁維特：接著請中葡論壇秘書處莫苑梨，回覆崔世平議員提及中葡服務、以及綜合體的情況、第三方評估的作用及結論。這個問題其實都是張立群也比較關心這個問題，尤其是澳門青年及商人如何參與中葡平台，我們的運作如何。

請一併回答，唔該。

中國與葡語國家經貿合作論壇常設秘書處輔助辦公室主任

莫苑梨：多謝崔世平議員和張立群議員的提問。

有關於中葡論壇成立 15 周年回顧及展望第三方評估工作已初步完成，現時第三方評估機構正在完善整理報告，有關報告將交由論壇與會各方討論，定稿後將會向外公佈。期望有關評估報告能夠更全面分析這 15 年來，中葡論壇對促進中國與葡語國家的經貿合作，支持澳門打造中葡平台的工作，可以進一步完善和提升中葡論壇未來的發展方向的參考依據。

雖然我們暫時沒有第三方評估報告的結論，但中葡論壇在促進中葡經貿合作方面的成效，可以在這 15 年來中國與葡語國家之間的貨物貿易數據中反映出來。中國對葡語國家的貨物貿易總額從 2003 年的 110 億美元，增加至 2017 年的 1,176 億美元，增幅達到 10 倍，呈跳躍式增長。

澳門在建設中葡平台上，亦都促進了澳門與葡語國家的貨物貿易，貿易額亦都從 2003 年的 1.7 億澳門元，增加至 2017 年的 6.5 億澳門元，增幅達到 3.7 倍。

關於澳門作為中葡平台的成功案例，我們可以列舉幾個案例。關於葡萄牙的知名啤酒品牌來澳設立亞洲總部，利用澳門這個平台進入內地市場。也有澳門企業通過參與經貿活動和信息網，成功將葡語國家的食品銷售到內地市場。亦都有本澳從事葡語國家的食品代理企業成功通過參與「活力澳門推廣周」活動，將產品銷售到內地市場。這些都是一些成功的案例。

關於中葡平台綜合體的建造，建造工程主要分兩期：

第一期工程是以設計連建造工程，重點是主會場；第二期工程行政樓和展廳的裝修工程。

第一期工程的施工進度，現在已完成總計劃的 45%，預計 2019 年完成第一期工程。我們會繼續跟工務部門保持緊密溝通，跟進相關工作。而這個中葡綜合體落成後，將會作為中葡元素場地舉辦的地點，也是集中國與葡語國家之間經貿交流、企業服務、會議展覽、文化展示和人才培訓等元素一體的標誌性建築物，將會成為中國與葡語國家合作平台的重要支持。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：有關於馮家超議員提及博企的非博彩元素，我想你正如其實你都掌握的，博企的非博彩元素與博彩有聯動關係。博企考慮不同的非博彩元素，其實通常考慮兩點：一是市場的錯位；二是企業定位。他們會根據這個情況，怎樣符合「世界旅遊休閒中心」的目標，通過試錯、修訂、完善、落實的過程，去推動有關的非博彩元素的出現。我們特區政府會不斷研判這方面，大家都看到特別這幾年博企自己很自然有一個很清晰的分工，有些主打餐飲，有些主打藝術，有些主打中國藝術品，有些主打表演項目，有些主打主題公園或室內主題公園等等。其實他們因應自己不同的客戶群和消費者的消費模式，哪一項最符合到他們企業需要，他們就去主打這方面的。

唔該。

主席：崔世平議員。

崔世平：主席、司長：

我想你還有一兩條，相信你下一次會回答。跟進第四條問題，我想問的，就是裏面提到建設粵港澳大灣區合作示範區，裏面提到其中一條是與港澳共建多種運輸方式無縫銜接的海空陸聯運體系。另外提出產品互認、市場互聯、資金互通，剛才資金互通方面，我相信司長解釋得比較詳細。我想進一步了解產品互認與市場互通如何演繹出來呢？還有海陸空聯運體制如何運作？希望司長可以進一步給我們解釋，讓我們更好準備這麼大的機遇。

多謝。

主席：馮家超議員。

馮家超：多謝代主席。

非常感謝司長與陳主席的詳細回應，亦都想追問剛才未回應的兩個問題。剛才提到博彩與非博彩元素，本人認同，因為過去十幾年的發展中，不同的博企的確嘗試過不同的一些非博彩元素，有些成功、有些不成功。下一階段要思考的問題不僅要錯位發展，因應公司定位找出自己主打的東西。更重要的是澳門長久以來的一個制約發展因素，我們叫規模效應。有時我們發展出來後，但是如果單打獨鬥，譬如現在所說的非博彩元

素的表演，由於表演項目本身如果只有一個或者兩個，更甚至不是形成一個氛圍的話，其實無法突出我們的地區中的品牌。試了這麼多次的情況下，下一階段會否因應澳門情況，試過知道哪些可行、哪些不可行的情況下，政府會比較大力作出整體的規劃引導博企朝向某些真正有能力、有好的一些點子，能夠產生聯動效應的點子形成一個氛圍，最重要是形成規模效應，就會產生整個特區在這個範圍非博彩元素的綜合競爭力。這是一個少少的建議。

另外，剛才未回應關於特區政府吸引大型且具實力的金融機構落戶澳門政策上，究竟有何新發展呢？

多謝司長。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝代主席。

司長、各位同事：

不用回答的，我只講一些感受。近年中央政府的引領下，澳門確定了打造世界旅遊休閒中心，以旅遊博彩業為龍頭，帶動其他行業協調發展的適度多元經濟發展的方向。其實，各大博企都積極響應政府的號召，打造各類富有特色的非博彩元素，例如親子遊樂、展覽、表演等等，以回應社會與市場的需求。而各個博企也積極履行社會責任，非常開心、樂意助力本澳社會公益事業的發展，關懷弱勢群體，贊助大型活動盛事，盡可能實現本地採購，以扶持中小企發展，個別博企更多年堅持向員工提供愛國教育培訓。未來，博企履行社會責任與發展非博彩元素方面，希望當局可以進一步加強與博企的溝通與指導，幫助博企增加更多與眾不同的非博彩元素，形成錯位發展、優勢互補、健康多元發展的博彩業態，推動博彩業乃至整體社會的可持續發展。

其次，正如當局所說，強化博彩中介人的監管，是有助於保障博彩業的參與者權益，淨化博彩環境。但我們同時也要看到博彩中介人為本澳博彩業中不可缺少的一環，對博彩業的發展有重大意義，除了承擔大部分的收益率壓力外，在某大程度上也都真正推動博彩業的發展。

另外，有賴一眾博彩員工 24 小時輪班、定期調班、辛勤地

勞動，也希望政府在社協與勞資雙方溝通……

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝代主席。

想補充少少。剛才提到非全職制度，我聽到昨天一位議員說他們從頭到尾都反對，我現在想提提 2008 年 8 月 4 日一般性表決的時候，三個勞動界代表投贊成票，也沒有將第三條提出來分別表決，想讓大家知道這件事。

第二，剛才我有件事想講是政策與統籌的問題。剛才戴局長的回應，我有感而發，新聞大樓裝修不夠電，因為是舊區。情況就是如此，如果政府能搞定，樓宇很大，可以找一個地方做電房、做變壓房就可以解決問題。你想想整個區，包括板樟堂、大三巴街就是沒有這個東西。為何電如此重要呢？

譬如說我本行，我是做餐飲的，電安全、環保、便宜，但我又想用電做這樣東西就沒有，為甚麼呢？沒有變電房，哪個政府統籌呢？民署說找地方找不到，工務局說沒有地方，找到地方就諮詢，居民反對。這是一個死結來的，怎麼做得到呢？因為我也想用電，大家都想用電，現在全部廚具都是用電的，又不會發生火災的隱憂，但真的沒有電。跟電力公司反映，他們說「我有電，我沒有地方建變電房，我一定要拉一條電纜過去的。」希望政府知道，但是這些是政策，如果這些政策能幫助，可能下面的營商環境改善很多，居民又不會投訴，因為既乾淨又沒危險，但是問題現在就是沒有。是哪個政府可以做到這件事？如果有電的地方很慘，根據行政程序、七稟則，挖路、拉電纜的費用可能又很高，這是行政上的東西，麥議員還說不讓挖電纜，所以希望政府留意。

主席：現在已經是 7 點 35 分，司長有 10 分鐘回應這四位議員的跟進有進問題。我建議還有 15 分鐘，司長可以利用，即共有 25 分鐘，司長可以用這些時間回答所有問題，但如果不用完 25 分鐘都可以。

經濟財政司司長梁維特：多謝代主席，亦都多謝崔世平議員、馮家超議員、梁安琪議員、陳澤武議員的追問。

先答一答馮家超議員有關如何吸引大型金融機構來澳門，最重要是通過定位宣傳、政策引導、法律保障、優勢營

造、便捷落戶、持續發展，這幾個步驟令大型機構願意裏澳門。事實上我們看到國內有全世界的電子支付平台來到澳門開業，還開了銀行。

另外，例如我們一些大中資銀行，他們來到澳門將他們葡語系的交易搬來澳門。從 3 月至今已經有 293 億澳門幣交易量，他們的目標是 50 億美金。這些情況其實陸續有來，我想政府很重要的是要做好這方面的工作，我想除了用政策鼓勵，繼續鞏固制度優勢，例如我們剛才提到的優才計劃等等這些，令他們所需的人才進入時更便捷，這是很重要的。同時，我們要加以培訓，眾所周知融資租賃、稅務優惠，這些都是吸引他們過來的點。

另外一件事，推動特色金融一個很重要的事情，我們要做好防範系統性金融風險的出現。因此這方面對於我們本身法律的修改、完善，以及如何令產業既可以得到發展，同時風險不會出現問題，法律上的保障很重要。

對於特區政府，更重要的是有關監督部門與業界人士如何將自己專業的知識提升。因為大家都知道，馮家超議員提到很多新名詞出現，很多新產品出現，這方面發展得很快。所以變了一些新業態、新產品出現的情況下，我們自己的監督部門對這件事的認識有多少？他的接受能力有多強？他自己工作的方式與適應性有多高？我想這些都是我們要考慮的重要問題。以及這些技術、產品來到之後，或者自己會不會應用它？業界會不會應用它，其實都很重要，我想這方面需要市場上的營運機構，或者我們監督部門都要將自己的思維更新與能力建設、隊伍建設才可以做好這方面的工作。

有關陳澤武議員提及會否希望繼續推動更多跨司、跨局的協調處理這些舊區重整或者社區的經濟問題，其實正如高開賢議員說過，其實我們那時候在經濟發展委員會轄下小組努力下突破這方面，邀請十幾個部門，我們逐步逐步做。上周聽到陳司的同事說有些老店已經可以復牌，我覺得已經邁向好的方向，我們經財司一定會努力做好跨司的有關工作。

我想逐個逐個回答未答覆的問題，有關於高天賜議員問及的問題，究竟有否部門問我們拿過有關國際組織評價的資料呢？其實特區政府經財司會因應不同部門的需要，在符合個人資料法的框架下進行有關訊息的溝通，但有時一些部門未必讓我們知道他拿這些資料作為甚麼功能，但這方面的溝通是有

的。

第二點，關於貿促局的審批，我可以告訴高天賜議員，有些審批由行政長官授權給貿促局監督實體，即司長，亦有些是由監督實體授權給貿促局主席。

現在請金管局回答一下何潤生議員有關電子支付的問題，唔該。

金融管理局主席陳守信：多謝何潤生議員有關澳門居民應用電子支付工具的問題，特區政府在推動電子支付的發展，目的是為市民提供更多元、方便的支付選擇，同時希望達致優化營商環境。

2018 年電子支付取得較快發展，現在市面上其實已經有 7 間本地金融機構推出多種類型電子支付工具，包括移動數碼支付、手機虛擬信用卡、附有儲蓄功能的電話卡供澳門市民應用。現時我們用公交、泊車、零售消費以及政府部門申辦服務都可以使用電子支付。其實昨天我們的同事經濟局戴局長已經向議員展示了客觀的數據，顯示了澳門居民使用電子支付的情況漸趨普遍。

另外，為了方便市民在整個大灣區的消費，金管局推動澳門銀行開展銀聯移動支付平台服務，即我們所稱的「雲閃付 Apps」，這個 Apps 可供澳門居民用手機在澳門與境外地區，包括內地、香港線下商店進行二維碼支付交易。目前已經有兩間澳門銀行推出了，另外有四間銀行準備推出。

同時，金管局推動內地大型支付服務機構落戶澳門，為澳門居民提供大灣區的移動支付服務。澳門的金融機構亦都有計劃跟內地大型支付服務機構合作，讓澳門的支付工具可以在大灣區內的民生消費上，如出租車與零售消費方面應用。

另外，想回應高開賢議員昨天提到關於為何內地的支付寶、微信支付工具，澳門居民在內地開戶後不可以在澳門或者內地以外的地方使用的問題。我們經過與內地相關部門了解，主要存在個人跨境購匯結算限制。因為內地居民按現時的內地外匯管制規定，每人每年有 5 萬美元購匯額度，支持他們在境外使用支付工具跨境外匯結算。現時港澳台居民因為沒有上述購匯的額度安排，所以不能夠在內地以外的地方使用支付寶、微信等內地支付工具。

我們現在計劃借助粵港澳大灣區建設的契機，通過參與中央部委支持粵港澳大灣區建設工作推進小組。以及金管局與人民銀行廣州分行有定期的雙邊會議機制，我們都會用這些機制爭取允許澳門居民適用這些購匯措施，開通我們在內地的移動支付的跨境使用。

多謝。

經濟財政司司長梁維特：跟著請財政局回覆何潤生議員與及黃潔貞議員有關中產職員就業稅問題，施家倫議員有關科創稅務優惠，以及崔世平議員長者就業的稅務問題。

財政局局長容光亮：特區政府在 2019 年度將會仍然維持一系列支持中等收入階層的稅務優惠措施，包括繼續各項 2018 年已經實施的職業稅、房屋稅與首次購買不動產樓價首 300 萬的財產移轉印花稅的優惠。職業稅方面，針對中等收入階層，2018 年度特區政府已經將職業稅 60% 的額外退稅上限由 1.2 萬元調升至 1.4 萬元，我們建議 2019 年繼續推行有關稅務優惠。

另外，考慮到近年澳門在職人士的工作收入的中位數大致保持穩定，2015 年至 2017 年月工種收入中位數 1.5 萬元。2018 年首三季升至 1.6 萬元，雖然我們沒有建議 2019 年度調升已施行一段時間的 14.4 萬元一般僱員職業稅免稅額，但我們需要指出的是為了更有針對性鼓勵長者和符合條件的殘疾人士就業，特區政府建議將長者和殘疾僱員的職業稅免稅額調升至 19.8 萬元，加上其他減免之後，有關人士的年收入變成 26.4 萬元，即月薪收入 2.2 萬元才需要納稅，祈求達到精準發力與以更針對性的方式協助有關群體就業，為社會貢獻力量。

剛才我所說的各項稅費與經濟成果分享措施綜合考慮公共財政年度的盈餘、社會經濟最新發展的狀況與公眾意見等多方面的因素而作出決定。特區政府會繼續緊貼社會的民情，綜合考慮以上各種因素之後適時作出合適的決定。

至於施家倫議員所提出有關科研開支的稅務優惠，或者我簡單介紹一下。為了配合落實粵港澳大灣區的發展規劃，鼓勵創新科研的研發，我們分開第一階段建議在 2019 年財政年度預算案中新增鼓勵企業加大研發投入的稅務優惠措施，本澳企業所得補充稅 A 組納稅人，即擁有完善的會計編製的納稅人首 300 萬澳門元合資格研發開支。何謂合資格研發開支呢？主要

包括委託機構進行研究的開支、研發人員的直接薪酬開支、專門用於研發活動的消耗品開支的首 300 萬可以獲三倍所得補充稅可課稅收益的扣減額度，餘額可以獲得兩倍扣減額度，而總扣減額度上限為 1,500 萬元。當然如果有關企業的研發開支超過剛才所說的上限，他的開支也都可以作為扣稅的稅務成本，但沒有有關優惠，即沒有倍數優惠。

我介紹完畢。

經濟財政司司長梁維特：跟著請勞工局回覆區錦新議員、高開賢議員分別就外僱這個問題提出問題；麥瑞權議員也提及建築業的職安健問題；吳國昌議員亦都對於最低工資立法方面，還有「工會法」方面。

唔該。

勞工事務局局長黃志雄：首先回應麥瑞權議員提到持證上崗方面，在建築業方面，勞工局持續會開辦與建築相關的公眾考證課程，包括電工、焊工、貨吊工程，也會提升升級安全培訓。勞工局會密切留意建築從業員持證上崗的技能證書情況，而具備持證上崗的條件，勞工局會將有關行業與工種的監管部門合作，使有關的職業技能證明制度可配合持證上崗進行。

麥瑞權議員關於中小微企安全方面提供諮詢服務，勞工局會為準備施工的中小企業承辦商做建築業中小企業職業安全宣導講座，宣傳相關法律的要求與職安健知識。亦都為中小微企免費提供職安健單元課程送服務上門，派他們各個人去相關地盤進行講座。由於援助支持小企紓緩缺乏資源而安全設備不足，我們會提供一些免費安全帽、安全帶。於 2018 年 1 月至 10 月共有 573 間中小微企申請，共派發 1,868 套安全設備。

有關區錦新議員對就業配對的問題，勞工事務局的就業與招聘配對服務，為有需要的澳門居民、企業提供職業轉介。有關招聘數據都是按企業提供的資料進行登記。對於有意願但暫未獲得受聘者，勞工局會持續提供各類型的就業支援服務，包括就業輔導、軟性工作坊與培訓等。

總體而言，配對資料，截至本年 10 月 31 日共有 6,419 名尋找全職工作的求職者轉介，其中有 1,414 人成功轉介就業。

關於吳國昌議員提到全面最低工資與緩衝機制方面，2019 年財政年度《施政報告》中，特區政府已將最低工資列入 2019 年的法律提案項目。現在已經完成草擬法律文本，並已經於 9 月送交社會協調常設委員會，雙方已經提供書面意見。此外，將於 12 月 5 日召開社協全體會議，以讓勞資雙方進行討論與發表意見。對於是否設立緩衝機制事宜，特區政府會在推進全面最低工資立法的過程中充分聽取社會各界意見。

關於昨晚吳國昌議員就有關社會需具備甚麼條件才能開展「工會法」的討論調研報告方面？由於樣本需要調整，有關研究報告會於 2019 年第二季完成，完成之後會交由社會協調常設委員會進行討論。

有關於吳國昌議員提到建築業工資的問題，建築僱員的薪酬水平，由於建築業處於動態發展，因應市場建築工程數量、大小與進度在不同的工種，僱員有所需求，故此建築業的僱員水平高低調整會受到當時的勞動力供需情況、狀況影響，以及僱員自身掌握的水平有所影響。勞工局會持續密切關注建築業僱員的就業與薪酬，積極為本地有需要的僱員進行配對。

經濟財政司司長梁維特：接著請經濟局覆一覆黃潔貞議員有關婦女灣區創業的問題，唔該。

經濟局局長戴建業：多謝黃潔貞議員對就構建婦女創新創業平台方面的提議。未來我們的工作會集中在幾個方面：

第一，現時我們有的青創各項活動與所組織的支持青年創業的所有工作中會特別加以關注適合一些婦女創新創業的對象；

第二，在交流與培訓，特別是培訓方面因應婦女對創業、創新方面的興趣，以及對她們的方向組織相關的培訓工作，特別是與社團合作，推進一些網絡構建，特別是通過營商經驗比較豐富的前輩教她們在網絡營商方面的工作；

第三，亦都是黃議員提到推動她們參與創新創業比賽，在未來我們會尋找合適的婦女創新創業比賽，我們會有針對性地支持澳門婦女參與。

最後，大灣區的考察工作，我們亦都會組織相關讓有意創

新、創業的婦女參與對象，明年到大灣區各個城市考察交流。

多謝！

經濟財政司司長梁維特：有關吳國昌議員需要的往年資料，我們會於明日交給吳國昌議員。

另外，請貿促局回答梁安琪議員有關「會議大使」的情況，唔該。

澳門貿易投資促進局代主席劉關華：多謝梁安琪議員的提問。

2017 年我們開始啟動「會議大使」構思，之後我們開始陸續邀請「會議大使」參與。今年我們開始聯同 6 位「會議大使」爭取多些的會議在澳門舉行，今年首三季已經有多個會議在澳門舉行，包括六月份的口腔醫療專業會議、九月份舉行的資訊科技專業會議。

經濟財政司司長梁維特：請統計局覆一覆崔世平議員有關現金分享與 GDP 的關係，唔該。

統計暨普查局局長楊名就：關於現金分享對通脹率的影響，理論上我們不排除這個可能性，因為經濟學上供給與需求會影響價格。現金分享直接增加市民的收入，所以會刺激私人消費。2011 年政府在下半年再次推出一次疏解民困的措施，向每名永久居民發放 3,000 元現金。按照 2007 年、2008 年的住戶收支調查數據，推算當時對通脹的影響少於 0.15%。2017 年現金分享，每名永久居民派發 9,000 元。根據 2012、2013 年住戶收益調查數據，整體消費會比 2007、2008 年的時候消費有所增加，所以按這個比例，每千元現金發放所引起的通脹較 2011 年會更低。

另一個原因，2011 年的通脹處於一個高水平，當時的年通脹率是 5.81%，2017 年的通脹只有 1.23%。所以增加住戶開支，其實對 2017 年的通脹影響較 2011 年低。雖然需求增加了，但是澳門是一個高度開放型的經濟，各種消費品均可以自由地通過各種渠道輸入，供應其實很有彈性，所以增加需求未必會容易帶來價格的壓力。

根據以上的資料，我們推測現在來說，每增加 1,000 元現金分享的消費開支，對通脹率會較 2011 年估算的 0.15% 低。

經濟財政司司長梁維特：代主席，我們應該未答問題都答完了，蘇嘉豪議員提出的第一個問題由於跟我們的施政內容沒有直接關係，我想請問代主席我還有沒有需要回答這個問題？

主席：我覺得由你自己決定，因為與施政方針無關。

經濟財政司司長梁維特：我想說的是，無論哪個範疇或哪個官員，考慮他們的施政都是以民為本，所以以民為本的政策會一直延續下去，無論哪個人在甚麼職位都會以民為本，將有關的政策繼續延續。

主席，我還想少少結語，可以嗎？

主席：好的。

經濟財政司司長梁維特：尊敬的崔世昌代主席、各位議員：

非常感謝這兩天各倍的提問，讓我及我的團隊了解大家對經財範疇的一些關注點，以便我及我的同事們一起做好這方面的工作。

正如剛才所說，我們會迎來前所未有的重大發展機遇，但是經濟的不確性、可變性明顯增加，所以我們不忘初心、砥礪前行，以「穩中有變、變中求進」的工作總基調積極作為，希望做到既立足當前，更著眼長遠。

事實上，要實現「穩、變、進」，是離不開社會各持份者的共同努力，這個包括企業、企業主、僱員、青年及全體居民。我們希望大家有更好、更高質量的發展，令澳門特區經濟進一步發展也更堅實的基礎。在鞏固基礎的同時，我們非常明白要堅持創新引領，因此我們亦都大力推動有關科技方面的創新，並推出不同的稅務鼓勵。但是我覺得最重要的，除了是科技上的創新，更重要是思維創新、制度創新，所以必須共同解放思想，營造有利於創新的社會氛圍，我們才有機會提升創新能力。

在經濟發展過程中，正如我經常所說的，我們會記住發展經濟的初心就是改善民生，所以我們都會不斷考慮如何令全體

居民在發展的紅利中受惠。所以亦都是所說一切有利發展經濟、改善民生的工作，我們不會停步，而且更加要適度有為。我們會繼續根據「國家所需、澳門所長」推動經濟適度多元發展，主要目標是增強特區的韌性，實現特區強起來。我這裏想說的「強」，一方面既能夠期望增強澳門的國際競爭力，能夠建設具有國際競爭力的現代產業體系，培育更多新興產業，讓專業人士、居民，特別是青年人在生涯發展上有更多選擇，而且有更優質的職位。

另一方面，這個「強」是希望精準把握澳門在新時代國家改革的定位，增強澳門服務國家的能力，尤其是透過國家的重大政策，包括粵港澳大灣區、中葡平台、「一帶一路」建設，為我們國家新時代改革開放發揮澳門的新作用，作出更多的承擔與貢獻。

在此，我印象最深刻的是，無論是共同應對經濟調整期，還是攜手合力從風災中恢復過來，澳門居民都表現出良好的抗逆應變能力、同舟共濟的精神。特別是在這段時間我拜訪了不少朋友，感受到社會不同界別對於目前經濟不確定性，都展現出敢面對、懂應對、能駕馭的態度。我相信憑著這些寶貴的精神和能力，令我更加相信未來澳門縱使面對各種各樣的變

化和挑戰，全體居民絕對有能力共同將這個變化變成我們的機會，在變化中實現攜手共進。

在這裏再次向大家致歉，主席、各位議員及傳媒朋友，由於這兩天我們的水平和時間掌握得不太好，所以今天延遲了幾分鐘完成。希望大家繼續包容我們，並希望大家對我們的工作繼續作指導。如果有資料需要我們經財司繼續補充的話，或者用不同的形式到立法會，包括小組或者不同平台作出更深入的介紹，我們都非常願意的。

在此再次多謝各位，亦都多謝大家給這麼多寶貴的時間我們。

多謝，唔該。

主席：今天的會議開到這裏，我以立法會的名義多謝梁司長及有關官員出席我們這兩天答問。多謝。

我們散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處

