

書面質詢

蘇嘉豪議員

避免中醫藥產業園淪為管理不善、效益不彰的財政黑洞

日前，審計署發表《澳門投資發展股份有限公司的管理》衡工量值式審計報告（註1）發現，完全由特區公帑注資的澳投公司數年前決意採取最昂貴的自資興建模式開發中醫藥科技產業園，此前全無分析各種開發模式的利弊，也沒有考慮其他模式如租賃土地、興建—營運—移轉（BOT）或共同建設所涉資金均較低廉，導致至今已投入成本達65.01億人民幣，假如所有餘下土地繼續實行同一模式，特區將要多投入約82.62億人民幣。尤其在公共財政深受疫情衝擊的當下，這種公帑「流血不止」的趨勢令人非常擔憂。

公開資料顯示（註2），澳投公司自2011年成立至今，特區先後六次增資，至2019年的92.85億澳門元，連同2020及2021年分別注資的11.28億元及1.36億元，澳投公司的總註冊資本高達105.49億元，為所有公共資本企業之首。審計報告也發現產業園於2019年的整體投資估算總額已達165.53億人民幣，較2014年的原計劃多出近兩成。然而，公司連年虧蝕，推動本澳經濟產業多元效益成疑，甚至出現審計報告所指運用巨額公帑時「不惜代價」、「不計成本」，公司則一直以「先行先試」、「摸著石頭過河」作為辯解理由。

審計報告歸納澳投公司的種種流弊，矛頭直指高層決策欠缺深思熟慮、分析過份樂觀、判斷充滿矛盾。從公開資料所知，澳投公司董事會主席竟一人身兼屬下17間子公司的高層，當中總註冊資本達70億人民幣、全部仍未投入營運的10間子公司（涵蓋健康產業、健康旅遊、科研開發、科技孵化、文化傳播、會議展覽等）均無設立董事會，而是只由該董事會主席一人兼任執行董事，難以令公眾信服層層分拆的公司的領導和管理工作均具備足夠專業資格。

況且，澳投公司高層過往基於備受質疑的經濟效益意識、企業管理能力而作出的決策存在種種流弊，政府也應當檢視根據第13/92/M號法令派駐公司的官方董事本身的專業能力有否不足，又是否未有充分按經濟效率標準等監視公司利益、維護公共利益。

此外，澳投公司曾於2018年9月宣稱預計產業園的大健康產業，可帶動約3,000名就業人數，培養500至700名專業從業員（註3）。然而，截至今年6月，產業園只有367名僱員，當中只得19名澳門人（註4），當中還包括高層，且不乏剛取得澳門居民身份的原內地人，近年也不時有本地員工向議員申訴，批評公司不重視本地人向上流動，與所謂促進本澳青年就業及專業發展的承諾大相逕庭。

為此，本人現行使《基本法》和《議事規則》之監察的權力，提出書面質詢如下。由於絕大部分質詢內容已超越澳投公司的權限層面，本人要求由特區政府（如經濟財政司司長辦公室）經徵詢澳投公司的意見後，逐點作出清晰、客觀、貼切的書面答覆，而不應下放由澳投公司進行不可能精準之作答。

一、澳投公司採取最昂貴的自資興建模式開發產業園，若餘下所有土地均實行同一模式，特區將要再投放82.62億人民幣，產業園最新估算的整體投資總額更高達163.53億人民幣。請問政府：澳投公司當時基於哪些理據不採取其他較低廉的開發模式？政府今年初全面剝停澳投公司最新的投資計劃及項目，是否包括日後不再繼續以自資興建模式開發餘下土地，尤其在疫情下政府庫房入不敷支，為已預視的額外逾百億元公共財政開支止血？

二、澳投公司多年來獲特區注資逾百億，但連年虧蝕。請問政府：將如何按明年度施政方針全面改革澳投公司，包括重新檢討發展方向、盤活投資項目效益、整頓屬下大量子公司？

三、產業園開發至今已經數年，卻只得不足20名本地員工，與澳投公司曾宣稱可帶動數千個就業崗位相差極遠，原以為能透過產業園一展抱負的本地員工也難忍內部管理不善，紛紛申訴公司不重視本地人向上流動。請問政府：有否分析產業園本地員工佔比極少且不斷流失的主因？澳投公司作為特區全資企業，政府有何措施監察公司持續改進本地員工的薪酬待遇和晉升機會？

註1：審計署，《澳門投資發展股份有限公司的管理》衡工量值式審計報告，2020年12月11日

<https://www.ca.gov.mo/files/PA4720cn.pdf>

註2：澳門特別行政區公共資產監督規劃辦公室「公共資本企業對外公佈

資料平台」，澳門投資發展股份有限公司企業資料

<https://www.gpsap.gov.mo/app/#/company?id=14>

註3：澳門投資發展股份有限公司關於立法會高天賜議員書面質詢的答覆，2018年9月13日

<https://www.al.gov.mo/uploads/attachment/2019-01/373985c3847d37f322.pdf>

註4：澳門投資發展股份有限公司關於立法會高天賜議員書面要求資料的答覆，2020年7月24日