

書面質詢

麥瑞權議員

培養應用性人才，須建立完善的職業技術教育制度

行政長官表示：「科技主要靠人才，包括應用性人才可以帶領產業，另一種是研究型人才，目前本澳幾個大學都是培養研究型人才，但因產、學、研方面未能配合，在制度上仍有改革的方向，所以高等院校要研究發揮更好，政府已將此納入研究範圍，做好產、學、研配合。【1】」

我哋團隊自2011年開始，便建議政府建立完善的職業技術教育制度，培養應用性人才，而特區政府從2014年的施政方針開始，政府便指出會持續推動職業教育和職業技術課程，配合社會發展對不同類別專業人才的需求；到了2019年施政方針更指出要加強校企合作、中職與高職銜接、社會認受性等措施；而今年2020年施政方針就話完成石排灣CN6a地段職業技術教育活動中心啟用前的準備工作；再到明年2021年施政方針指出啟用職業技術教育活動中心。然而，奈何至今將近七年，澳門的10間高等學府仍是以培養研究型人才為主，卻沒有建立一間可以全程培養應用型人才的職業技術教育學府。但參考發達國家如：德國、韓國，早就實行雙軌制的職業教育模式，且成效顯著。而國家更是擁有世界規模最大的職業教育體系，截至2018年，便有職業院校1.17萬所【2】。故有市民叫我問一聲行政當局，為了疫後能加速振興本澳經濟及開闢灣區經濟，在培養社會發展所需要的應用性人才方面，本澳何時才能有一所真正的職業技術教育學府呢？

與此同時，政府曾多次表示，憂心開辦的職業技術課程出現“無人讀”的狀況，但據資料顯示，例如：政府為了緩解市民家居滲漏水問題，而開辦的滲漏水檢測及技能培訓課程至今已十一期，每期收生20人，但累計報名的學生就有1680人，共188人畢業，社會上已多了一批可緩解滲漏水問題的應用性人才；又例如：助理安全督導員培訓課程，2014年至2019年共舉辦三十五班，合共1330人報讀，共863人畢業，隨後入建築行業工作，月薪可達2萬多；再例如：澳葡時期開始設立的政府“測量班”，證書是受政府和外地認可，且可投考相關公務員職位，甚至到外地升讀大學都能免修相關學分。

既然政府擔憂職業技術課程“無人讀”，其實有否調查過原因為何？因為有專家學者及市民指出，目前本澳很多的所謂職業技術培訓課程，根本就無同就業掛鉤，和招生對象不是以在職人士為主去設置課程，所以很多課程很難招生。再者，有些課程的證書就連政府都不承認，但反

觀上述資料顯示的：助理安全督導員培訓課程，修讀完及取得證書後被政府認受，一進入職場就有2萬多；又例如：澳葡時期的“測量班”，政府指明修讀及取得證書後，可以有條件考入政府工作，及去葡國修讀相關課程是免修相關的學分，這就是該等課程成功的誘因。因而政府如果在職人士為主去考慮設計課程，那麼招生應該無難度。

有鑒於此，本人提出如下書面質詢：

1. 有市民叫我問一聲行政當局，根據政府的施政方針資料顯示，從2014年開始，每年的施政方針都有將職業技術教育及課程作為施政工作的其中一部分。但奈何至今將近七年，澳門的10間高等學府仍是以培養研究型人才為主，卻沒有建立一間可以全程培養應用型人才的職業技術教育學府。但參考發達國家如：德國、韓國，早就實行雙軌制的職業教育模式，且成效顯著。而國家更是擁有世界規模最大的職業教育體系，截至2018年，便有職業院校1.17萬所【2】。故請問行政當局，為了疫後能加速振興本澳及開闢灣區經濟，在培養社會發展所需要的應用性人才方面，本澳何時才能有一所真正的職業技術教育學府呢？

2. 有專家學者及市民質疑，既然政府擔憂職業技術課程“無人讀”，其實有否調查過原因為何？他們認為目前本澳很多的所謂職業技術培訓課程，根本就無同就業掛鉤，和招生對象不是以在職人士為主去設置課程，所以很多課程很難招生。再者，有些課程的證書就連政府都不承認，但反觀上述資料顯示的：助理安全督導員培訓課程，修讀完及取得證書後被政府認受，一進入職場就有2萬多；又例如：澳葡時期的“測量班”，政府指明修讀及取得證書後，可以有條件考入政府工作，及去葡國修讀相關課程是免修相關的學分，這就是該等課程成功的誘因。因而政府如果在職人士為主去考慮設計課程，那麼招生應該無難度。請問行政當局對此有何回應？

參考資料：

1、多行業發展空白需外地人才帶教，市民日報，2020-11-18

2、國家教育部，http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201909/t20190927_401296.html