

書面質詢

蘇嘉豪議員

疫情下迫切填補無薪假法律保障制度不足

疫情下本澳經濟復甦的「最後一里路」仍未見曙光。儘管政府一再強調無薪假須由勞資雙方事先協商，但大量居民為保飯碗，只能逼不得已、逆來順受長期停薪留職的安排，與2020年全年勞工局僅收到1宗無薪假投訴個案形成強烈落差，更凸顯現行勞動法律制度對無薪假本身、僱員基本保障、勞工局監察權等的規範非常不足。

根據統計局最新一期（2020年10月至12月）就業調查顯示，全澳就業不足人數達20,200人，主要來自博彩業、運輸及貯藏業等。無薪假僱員一方面不符合申請失業津貼的資格，同時，若停薪期間主動解除合同、另覓工作，也不獲任何解僱賠償，長期停薪留職令他們成為隱性失業人士。

法制上，《勞動關係法》第十條第（五）項禁止僱主降低僱員的基本報酬，除非按照第五十九條第一款第一項、第四至六款的規定，經勞資雙方書面協議並待僱主於10日內通知勞工局；條文也明確將監察權授予勞工局。根據勞工局統計，2020年共收到214份減薪通知，涉及156間企業、2,450人次（註1）。

但同樣地，無薪假實質改變了勞資雙方原先訂立的工作內容和條件，令僱員收入少於原訂基本報酬，無異於降低基本報酬（註2）；勞工局早前回覆本人書面質詢時卻表示，《勞動關係法》並沒有規定必須向當局申報無薪假情況（註3）。這項存疑的法律見解，導致2020年僅得4間企業「自願」向當局作出7宗無薪假通知，涉及僱員160人次，與實際的無薪假僱員人數大相逕庭。

此外，勞工局說明疫下勞動問題時表示，企業需因應疫情發展與僱員每次訂立合理的無薪假期限（如半個月或最長一個月）（註4）。然而，《勞動關係法》未見「合理無薪假期限」的依據，無薪假也沒有總上限規定（如每月或每年最多若干日），似乎意味著僱主可不斷延續無薪假，當局提出的「合理無薪假期限」無甚意義。

，且若僱主安排不合理期限甚至無限期的無薪假，亦無法律後果，僱員也不能以此為合理理由單方解除合同並獲得賠償。

再者，勞工局日前答覆本人跟進口頭質詢時稱，根據《勞動關係法》第五十條規定，無薪假屬勞資雙方協議的合理缺勤，故期間的週假和強制性假日亦不獲報酬（註5）；然而，有關條文僅是為了規範由僱員提出缺勤的種類及報酬問題，與目前基於疫情原因、由僱主為顧及其利益而作出停業或限制向僱員提供工作的情況，存在本質上的差異，不應混為一談。以上種種關於無薪假的法律爭議和漏洞，確實不利維護合理的勞動權益。

為此，本人現行使《基本法》和《議事規則》之監察的權力，提出書面質詢如下，要求特區政府逐點作出清晰、客觀、貼切的書面答覆。

一、《勞動關係法》規定降低僱員基本報酬須經勞資雙方書面協議，再由僱主於10日通知勞工局，該協議方為有效。請問政府：除了直接減薪，安排無薪假同屬降低基本報酬的一種，為何毋須依法書面協議再通知當局，使當局知悉協議內容，以便其行使法定監察權？

二、根據勞工局說明，企業需每次訂立合理的無薪假期限，如半個月或最長一個月。請問政府：所謂合理無薪假期限有否法律依據？會否修訂《勞動關係法》設定每月或每年的無薪假日數上限，以避免不合理的長期無薪假；若基於僱主的責任而導致無薪假日數超出上限，僱員則可以此為合理理由解除合同，並有權獲得按第七十條規定計算的解僱賠償？

三、《勞動關係法》第五十條主要規範由僱員一方提出的缺勤問題，但疫下無薪假往往都是由僱主一方基於維護自身利益而主動提出，兩者本質不同。請問政府：是否同意以《勞動關係法》第五十條解讀無薪假屬於所謂合理缺勤（期間喪失週假、強制性假日等報酬）並不合適，並對此重新研究，以更妥善保障無薪假僱員的既有權益？

註1：《正報》，〈去年過百企業逾兩千打工仔減薪〉，2021年1月28日

<http://www.chengpou.com.mo/dailynews/197300.html>

註2：2008年立法會第三常設委員會審議《勞動關係法》法案時的第1/III/2008號意見書第14頁也就此指出：「禁止僱主無理地使僱員無事可做或不進行生產性活動、限制向僱員提供工作，只有在一些情況下才得以容許例外。」

<https://www.al.gov.mo/uploads/attachment/2017-09/2119659cdba27c3f32.pdf>

註3：勞工事務局關於立法會蘇嘉豪議員書面質詢的回覆，2020年8月31日

<https://www.al.gov.mo/uploads/attachment/2020-09/911805f5891eb4b12a.pdf>

註4：勞工事務局，新型冠狀病毒涉及的勞動範疇問題

https://www.dsal.gov.mo/zh_tw/standard/PreventCOVID19.html

註5：《澳門日報》，〈放無薪假吊沙煲 議員促停工補償當局冀勞資互諒協商〉，2021年1月29日

http://www.macaodaily.com/html/2021-01/29/content_1492269.htm