



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第七屆立法會
VII LEGISLATURA

第一立法會期 (二零二一 - 二零二二)
1ª SESSÃO LEGISLATIVA (2021-2022)

第一組
I Série

第 VII - 15 期
N.º VII - 15

日期：二零二一年十二月十六日

開始時間：下午三時正

結束時間：下午七時三十三分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：高開賢

副主席：崔世昌

第一秘書：何潤生

第二秘書：施家倫

出席議員：高開賢、崔世昌、何潤生、施家倫、陳澤武、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、陳亦立、鄭安庭、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪、葉兆佳、邱庭彪、胡祖杰、李振宇、林倫偉、梁孫旭、王世民、高錦輝、謝誓宏、梁鴻細、張健中、羅彩燕、林宇滔、顏奕恆、馬耀鋒、李良汪。

缺席議員：龐川、陳浩星。

列席者：經濟財政司司長李偉農

經濟財政司司長辦公室主任辜美玲

財政局局長容光亮

澳門金融管理局行政管理委員會主席陳守信

經濟財政司司長辦公室顧問吳建峰

經濟財政司司長辦公室顧問羅志輝

行政公職局副局長馮若儀

財政局副局長何燕梅

衛生局副局長陳永華

建設發展辦公室副主任沈榮臻

土地工務運輸局代副局長黃昭文

法務局法律草擬廳廳長馮炳傑

財政局公共會計廳代廳長譚麗霞

交通事務局行政及財政處處長鄭詠琪

行政法務司司長張永春

行政法務司司長辦公室主任林智龍

行政公職局副局長吳惠嫻

治安警察局交通廳代廳長何少明

交通事務局組織及資訊處處長吳樂樂

印務局局長梁葆瑩

行政法務司司長辦公室顧問周錫強

終審法院院長辦公室副主任陳格

- 議程：一、細則性討論及表決《2022年財政年度預算案》法案；
二、細則性討論及表決《修改八月十二日第16/96/M號法律〈車輛使用牌照稅〉》法案；
三、細則性討論及表決《修改第3/1999號法律〈法規的公佈與格式〉》法案；
四、引介、一般性討論及表決《以電子方式送交訴訟文書及支付訴訟費用》法案。

簡要：李振宇議員、葉兆佳議員、顏奕恆議員、馬耀鋒議員、梁

孫旭議員、崔世平議員、梁鴻細議員、黃潔貞議員、鄭安庭議員、王世民議員、何潤生議員、李靜儀議員、施家倫議員、林倫偉議員、羅彩燕議員、李良汪議員、林宇滔議員、高天賜議員、謝誓宏議員、梁安琪議員、高錦輝議員（與馬志成、胡祖杰議員聯合發言）、宋碧琪議員、陳亦立議員（與崔世昌、黃顯輝議員聯合發言）先後發表了議程前發言。隨後細則性討論及通過了《2022 年財政年度預算案》法案、《修改八月十二日第 16/96/M 號法律〈車輛使用牌照稅〉》法案及《修改第 3/1999 號法律〈法規的公佈與格式〉》法案；以及引介、一般性討論及通過《以電子方式送交訴訟文書及支付訴訟費用》法案。

會議內容：

主席：各位午安！

現在我們開會，現在我們先進入議程前發言階段。今日總共有二十三份議程前發言，現在先請李振宇議員。

李振宇：多謝主席。

各位同事：

我今日發言的主題是：加強推廣普通話 增強國家認同感

國務院辦公廳日前印發《關於全面加強新時代語言文字工作的意見》，對當前和今後一個時期語言文字工作作出全面系統部署。《意見》指要加強粵港澳大灣區的語言服務，支援和服務港澳地區開展普通話教育，合作開展普通話水平測試，提高港澳地區普通話應用水平。

粵港澳大灣區及深合區建設已經全面展開，本澳融入國家發展大局的進程進入快車道。“互聯互通”是粵港澳大灣區區域協調發展的重要保障，語言則是粵港澳三地政府和民間互聯互通的重要工具和關鍵媒介。國家主席習近平曾經指出“語言相通是人與人相通的重要環節，語言不通就難以溝通，就難以形成認同”。今年六月，教育部首次推出的《粵港澳大灣區語言生活狀況報告（2021）》指出，語言服務在促進大灣區互聯互通方面持續完善，但質量仍有待進一步提升。報告建議本澳在社會培訓和學校教育中，應著重加強漢語書面語能力的培養，加強書面的表達規範，以中文書面表達能力的提升，來帶動普通話口頭表達能力的持續提升。

二零零一年一月一日起實施的《中華人民共和國國家通用語言文字法》，確立了普通話和規範漢字作為國家通用語言文字的法律地位。作為國家的一分子，特區成立二十二年，中文作為正式語文的地位在本澳得到有效落實，雙官方語言架構確立，特別是普通話推廣取得矚目成效，成為“一國兩制”方針下語言規劃的成功範例。

本人認為，推廣普通話學習，既是促進本澳融入國家發展大局的需要，同時也是增強居民國家認同的重要紐帶。普通話作為國家通用語言，熟練掌握不但有助提高居民個人競爭力，更蘊藏著巨大的發展機遇。時下，本澳學生的普通話水平不俗，為保持良好的發展態勢，建議政府繼續強化普通話師資力量，提升普通話教師的教學水平以及學生的普通話應用水平。

經國務院批准，自一九九八年起，每年九月第三周是全國推廣普通話宣傳周，至今已舉辦二十四屆。為提升本澳普通話普及程度，建議政府可考慮在此期間，推動本澳社區組織舉辦推廣學習普通話的活動，多措施、多形式提高全民學習普通話的意識和積極性。

多謝！

主席：接著請葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。各位同事：

大家下午好！

今日我的發言是：改善城市面貌 提升生活質素

本澳城市老化日益嚴重，超過 30 年樓齡的樓宇已接近 4,800 幢，其中 1,700 幢有結構老化的問題，潛藏的安全隱患不容忽視。在高處俯瞰澳門舊城區，不少樓宇殘破不堪，天台屋、大型花籠等僭建物隨處可見，既有礙城市觀瞻，也影響居民生活品質，既有即時的危險問題，也成為城市治安“黑點”，亟待都更重建。

近年，特區政府積極推進各項都更工作有序展開，包括成立由政府全資擁有的都市更新股份有限公司，完成《澳門都市更新法律制度》的公開諮詢、「祐漢七幢樓群」調研報告，以及開展暫住房建設等工作。本月初，行政會表示完成討論《都市更新法律制度》法律草案，並送交立法會審議，標誌著都更工作終於邁出突破性一步。

去年6月，立法會公共財政事務跟進委員會跟進都更公司的項目規劃和財務狀況時透露，「祐漢七幢樓群」需待都更法律制度出台及有正式圖則才有預算，也就是說，該項目仍在設計中。「祐漢七幢樓群」作為首個政府推進的都更項目，社會一直寄予厚望，期望政府並非只是拆卸舊樓再重建，而是將之打造成一個綜合的民生項目，能夠回應居民對改善舊區環境及提升生活質素的訴求，並且在都更工作方面，發揮示範引領作用。這就意味著對「祐漢七幢樓群」進行都更建設，不單要解決居住需求，同時要對其周邊的社區環境作整體規劃、重新佈局。例如重新規劃區內路網，改善街巷狹窄、人車爭路的情況；善用地下空間改造各類管網，增加公共服務配套設施；增加商業元素，打造商圈，盤活區內經濟，等等。

都市更新政策的核心意義應是改善整體城市面貌，提升居民生活質素。因此，我們認為都更項目不應是單一的建築項目，不能只停留於“原則裝修”的層面。特區政府需要改變思維，要從城市規劃的角度出發，積極思考如何透過都更建設，從根源上解決長期以來窒礙本澳舊區發展的眾多因素。

都市更新是城市建設中最複雜、涉及面最廣、居民最關注的社會工程，城市總體規劃是引領整個城市長遠發展的戰略綱領和行動指南，兩者密不可分，環環緊扣。政府早前表示，今年底或明年1月初會公布城市總體規劃的行政法規，總規草案建議將澳門分為18區，將首先展開5個區的詳細規劃，分別是新城A區、青洲、「內港1」、「內港2」和「外港」。然而，作為首個都更項目所在地的祐漢區（北區-2）卻沒有被納入首階段規劃中，這就導致「祐漢七幢樓群」的都更工作無法同步配合該區的詳細規劃，不但與居民提出整體活化舊區的訴求存在落差，亦可能對未來的社區功能佈局產生影響。

故此，我們建議政府在有序推進城市總規編製工作的基礎上，應當拋開固有思維，突破陳舊的法律法規，一切從實際、管用出發，針對祐漢區開展單獨的小區規劃研究，從城規角度引領「祐漢七幢樓群」都更項目的建設工作，從而達致改善城市面貌，提升居民生活質素的目標，讓澳門首個都更項目帶出鮮明的示範作用，為澳門進一步建設成為國際級都會打下良好基礎。讓都市更新成為一項解決民生問題的德政！

多謝主席！

主席：請顏奕恆議員！

顏奕恆：多謝主席。各位同事：

下午好！

今日我發言的主題是：關注貴賓廳事件下員工就業問題

過去兩星期以來，與博彩中介人相關的事件備受社會關注。眾多員工牽涉其中，他們對於工資結清、解僱賠償以及離職證明等問題感到憂慮。實際上政府近日亦已經積極行動，例如勞工事務局為受影響的太陽城員工設立專櫃，提供法律諮詢、就業配對、職業培訓等服務，幫助他們解決相應的問題。

但如今博彩中介人事件發生尚未明朗，很多從業者擔心可能會隨時陷入失業的困境，處於徬徨迷惘的狀態。同時亦引發社會更多居民的憂慮，例如其他博彩中介會否被“割席”，暫停貴賓廳的合作業務，引發失業潮，影響社會穩定？

實際上，博彩中介人直接及間接聘請的人員數量非常多，背後牽連很多家庭生計，特別是受疫情影響，本地就業環境大不如前，市場上可否吸納這批人力資源亦成為未知之數。更何況博彩中介人聘請的人員主要以公關、保安、帳房為主，當中部分是中低學歷的青年，他們的技能、學歷可能令他們再次就業亦面對困難，加上現時市場上職位空缺亦相對較少、行業競爭較大，他們一旦失業，短期內較難找到新工作來填補經濟缺口。除了“手停口停”，亦可能要面臨供樓、日常生活開支等壓力，情況令人憂慮。

未來希望政府繼續密切關注整體事件發展情況和對本地就業市場的影響，積極介入當中，並且加強監管力度，推動有關實體及中介人必須按照現行法律法規，保障員工的勞動權益，緩解員工的憂慮。同時應該積極掌握受影響的員工及潛在影響對象的數據，包括職位、學歷、年齡等，提前做好應對的安排，鼓勵有能力的企業增加更多工作崗位，推出相關的支援政策、暢通職業轉介和配對機制，並可針對為相關人士設置專門的職業技能培訓計劃，或者在現有的“帶津培訓”計劃增加名額，推出更豐富多元的職業技能培訓課程，讓他們能夠順利轉行或再就業，避免失業潮的出現，促使本澳社會平穩發展。

多謝！

主席：請馬耀鋒議員。

馬耀鋒：多謝主席。

各位議員、各位同事：

大家下午好！

我今日的發言題目是：關注疫下家傭規管及輸澳措施

日前，本澳發生一宗疑似外傭虐兒事件，受到社會廣泛關注，亦再一次為外傭規管情況拉響警號。隨著社會人口老齡化，加上雙職家庭比例持續上升，本澳對家傭需求越來越大，除處理日常家務工作外，更重要的是期望家傭可以協助照料家中長者、未成年人及嬰兒，減輕家庭照顧壓力。因此，事件的發生，令不少澳門居民感到憤怒。

外傭議題一直都是坊間各個「家長群組」的經典話題。外傭是肩負起照顧家中長幼的「一份子」，居民都期望透過嚴謹、具針對性的法律和制度進行規管，以保障家庭及財產安全。現時涉及外傭相關的各種亂象及犯罪案件，屢見不鮮。為此，本人有以下幾點的提議：

一、優化轉職規定，嚴防惡意跳槽

受疫情影響，輸澳外傭供應受到嚴重限制，部份外傭薪酬在短短兩年間飆升近一倍，各種怠工、「搏炒」或轉工種的亂象層出不窮，令到僱主成為「弱勢一群」。建議限制原來合約未到期或剛完約未滿一定期間的外傭，不可申請工作憑證，防止外傭惡意跳槽，並研究為工作紀錄良好的外傭或外僱提供重新受聘的臨時方案。

二、開通外傭輸澳渠道，增加供應防亂象

增加供應是解決問題的有效途徑，雖然政府期望透過輸入內地家傭填補供應缺口，但本澳薪酬或居住條件都是對內地家傭缺乏吸引力，導致來澳人數不多。建議政府盡快在「嚴防疫情輸入」的主要方針下，研究放寬疫情穩定的外傭來源國的外傭來澳，以及參考香港的處理方式，為她們提供集中的隔離地點及商議合適的隔離費用。同時，加強在內地家傭輸澳省份的宣傳工作，吸引相關省份居民的來澳意願。並且增加本澳家傭人資數量，從而降低聘請成本。此外，加強與現在開辦家傭和照顧員培訓課程的機構合作，開設更多課程供有意投身行業的本地市民參與。

三、建立專門《家傭法》，保障僱主和家傭權益

現時外傭主要透過《聘用外地僱員法》進行規管，不過收到不少僱主反映，認為家傭與外傭在聘用、離職、職責、道德操守以及勞資保障等，應當有所分別。建議政府盡快研究以專門法律規管家傭，以更好平衡家傭僱主及家傭之間的權益保障。

四、規範家傭准入條件，建立家傭資料庫

目前居民缺乏充份的參考資訊，家傭的操守及技能無保障。建議政府加強規管家傭入職的規定，參考台灣及新加坡的做法，規定家傭入職前須完成相關的培訓，及入境前提交由合資格單位提供的健康證明，並須定期進行健康檢查。同時建立家傭資料庫，讓僱主可主動了解有意聘請家傭的工作記錄。最後，為確保外傭的操守，建議全部國籍的外傭在申請藍卡及以工作為目的的入境憑證時，須提交無刑事犯罪紀錄證明，以更好防止惡劣外傭在本澳工作。

多謝！

主席：請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

各位同事：

我今日的議程前發言是：關注博彩業的就業環境及勞動權益

在新冠疫情的持續影響之下，本澳的就業環境原本已經受到嚴重的衝擊，而近期博彩業有貴賓廳和中介人與博企由於停止合作關係，令到不少貴賓廳需要在今個月內撤出娛樂場。事件除了影響涉及的中介人之外，由於貴賓廳在博彩業中佔有一定的份額，亦吸納了數以千計的員工，有關的停業或結業無論怎樣的情況，對於澳門的就業環境相信會帶來雪上加霜，會衍生各種社會問題。因此，促請政府高度關注，做好預案，希望能夠透過依法維護博彩業的合法權益，以及促進健康發展之外，亦都希望能對於為受影響的僱員，能夠協助他們就有關的欠薪、賠償和再就業的問題作出跟進處理。

而針對就業方面，近期我們接獲多個貴賓廳眾多員工的求助，他們除了關心他們的勞動權益之外，不少員工最擔心手停口停，期望可以盡快投入勞動市場，但礙於整體就業環境不景氣，

自身的職業技能受到局限，擔心難尋找新的合適的工作。由於事件影響的員工涉及不少人員，且涉及不同部門和工種，本人促請當局全面掌握受影響員工的情況和求職意向，透過加強職業培訓和就業配對工作，以及騰出本地人願意擔任的外僱崗位，尤其是六大博企的職位，盡力吸納受影響的員工，讓他們可以盡快投入勞動市場。

此外，雖然當局一再表示，貴賓廳停運不會影響所屬承批公司的員工，但畢竟本澳貴賓廳具有一定的規模，不少博企員工擔心事件或令博企出現各種嚴苛手段達至瘦身的目的，間接影響他們的飯碗。為此，希望當局致力保障博彩業的就業環境及勞動權益，並呼籲博企能夠繼續與員工共度時艱，發揮社會的正能量。

另一個值得深思的問題是如何保障如此龐大的就業群體。博彩從業員是一個最大的就業群體，對社會的和諧、穩定相當重要。一旦出現風吹草動，將影響數以萬計的僱員和家庭的生計。雖然現時特區政府設有勞動債權保障基金，但由於博彩業員工眾多，且勞動債權保障基金的申請需要一定的程序和時間，以及並非所有的勞動債權都能透過這個基金支付。因此，社會更傾向透過機制，規範博企能夠解決和履行自身的社會和企業責任。而政府在二零一九年批准兩家博企延長合同的條件時有要求為員工設立勞動債權擔保，令無論博企出現任何變動，員工都可以獲得一定的保障。然而，有關的勞動債權擔保並非全面要求六大博企建立，亦未必是持續性和未能涵蓋非博企經營的貴賓廳員工在內。

針對太陽城個案，由於已進入司法程序，不便對事件進行討論。但從僱員權益方面，現時勞工局雖已迅速作出跟進，設立專櫃為受影響的僱員提供協助。但由於到目前為止，員工的工作關係無法得到確認，加上無法接觸公司負責人，導致員工的薪酬、公積金、解僱賠償，以至工作關係等都無法得到確認和解決，令逾千員工無所適從，感到十分徬徨。

為此，促請當局除了協助受影響員工盡快解決欠薪、賠償和再就業的問題之外，亦應積極透過博彩法的修改，要求承批公司必須建立恆常性的勞動債權擔保，以長遠保障員工的勞動權益。

多謝！

主席：請崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

今日我發言的主題是：營造全天候的步行系統 促進綠色低碳生活

建設美麗中國，是實現中華民族偉大復興中國夢的重要內容。在去年 9 月 22 日，國家主席習近平在聯合國氣候雄心峰會上宣佈，力爭在 2030 年前將二氧化碳排放達到峰值，2060 年前實現碳中和。這次的行動綱領，不但體現我國主動“減污降碳”的決心，更體現我國對推動美麗中國，這一時代命題的堅定決心與歷史擔當。

澳門除了通過“都市更新”用好已開發的土地，改善城市面貌和提升居民生活質素，探索城區的出行方式以深化人與自然和諧發展的規劃，亦不容忽視。根據《澳門陸路整體交通運輸規劃（2021-2030）》中，政府計劃大力推動電能車的使用量，正是朝這個方向邁進一步。趁此時機，亦可以在創新思維上再走前一步，結合世界各地不同的經驗，加強步行系統為輔助甚至以其作為城區內主要的綠色交通系統建設。

藉著“都市更新”出台的契機，在進行土地規劃時適當調整建築物與道路的比例和關係，對建立城市步行系統將大有可為，加強居民從家中走到車站，乘搭巴士或輕軌的通達性。簡單來說，就是為了更好地服務居民上班、上學等目的。綜觀現況，特區政府近年積極以步行尺度考慮澳門部份街區規劃，進行人車分隔處理、街道整治等工作已見成效。例如山邊街美化及新口岸和松山行人道的建設、愕街自動扶梯系統、焯公亭連接東望洋斜巷的行人隧道、小潭山步行系統，以及正在施工中的環松山步行系統等。這些步行系統不但令市民大眾可輕鬆到達各城區，更鼓勵了居民邊出行邊健身，享受綠化之餘更可享受生活，趨向更低碳節能的生活模式是政府的用心之作，值得表揚和肯定的。

澳門的氣候並不是四季如春，尤其夏天時候高溫多雨，對居民的綠色出行形成很大的阻力，因此在步行系統的規劃和建設上，應加強從“全天候”的角度進行考量。包括以高架、地面、地下三種形式結合一個系統的交通基礎設施，組成全天候步行系統，可將天氣變化對步行出行的影響減到最低。鼓勵步行既能減少碳排放之餘，在步行系統的設計上更可以將天面綠化、垂直綠化等方式遮陽擋雨，甚至適度的補充一些調節溫度的設施，為城市培添生機綠意；促進人車分流之餘，還可以減少意外，增加交通的流暢，相得益彰。故此，在此有幾個具體的建議：

一、在已決定首先展開詳細規劃的 5 個分區中，盡早融入全天候步行系統的設計，通過做好該區的步行系統提升都市更新的

質量。

二、在新城尤其是 A 區、B 區、C 區和 D 區的總體規劃中，將建設全天候步行系統作為區內交通運輸規劃的必備設施之一。

三、推動建設連接北安碼頭、國際機場、大潭山、金光大道和石排灣等的偉龍馬路屋苑、大潭山 1 號、星玥、擎天匯、石排灣公屋和金峰南岸等，讓居民可以四通八達，同時讓從碼頭、機場來到澳門的旅客都可享受澳門的休閒生活。

將“低碳出行”成為澳門生活的基本標準，希望在推進產業適度多元的同時，亦可以達到“30、60 雙碳目標”，貢獻澳門微薄力量所能，服務國家所想。

多謝！

主席：請梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

各位同事：

大家下午好！

今日我的議程前發言是：60 至 64 歲居民車資優惠

本澳缺乏統一的法定退休年齡，（公職為 55 至 65 歲，私企則沒有法定退休年齡），而另一方面，特區政府將年滿 65 歲或以上的人士定義為長者，並依此訂立一系列的長者權益保障政策，對於長者的車資補貼也不例外。交通事務局自 2008 年 7 月開始推出公共巴士乘車費用補貼措施，而當中的「長者車資優惠計劃」針對為年滿 65 歲之澳門居民提供車資優惠，而從 2018 年 4 月 21 日起，相關計劃更為優化，持「長者卡」的 65 歲澳門居民乘搭任何路線一律免費。

而縱觀與澳門毗鄰的城市，大部份以 60 歲作為定義長者的界線。珠海方面，自 2006 年已經開始實施 60 歲以上珠海市戶籍老人免費乘坐公共汽車，非珠海市戶籍 65 歲以上老人半價乘車，自從 2015 年起，珠海公交巴士有限公司更實施非珠海市戶籍 60 歲以上老人免費乘車政策；而香港方面，香港政府亦於今年年中時公佈將於 2022 年 2 月 27 日起，落實下調政府長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃的合資格年齡降至 60 歲，

即屆時 60 至 64 歲人士能夠與 65 歲長者一樣，以港幣 2 元的價格乘坐港鐵、專營巴士、渡輪和專線小巴，以及新增的紅色小巴路線和街渡渡輪和電車；與本澳的公共交通資助政策形成明顯的差異。

本人認為，巴士為本澳最重要的大眾運輸工具，相關收費對居民有不少的影響。而隨着粵港澳大灣區以及橫琴粵澳深度合作區的建設及加速推進，越來越多本澳居民將會走入大灣區生活發展，當中亦包括了不少 60 至 64 歲的本澳居民。屆時，他們會感受到本澳與這些城市在公共交通資助政策上的落差，亦不排除會對相關公共政策產生一定的不滿。近日，巴士乘客實名登記計劃正式有序實施，相關計劃除了能夠使特區政府更好地追蹤與新冠病毒確診患者有公共巴士同乘軌跡之乘客，亦能讓有關部門和公司更有效掌握搭乘巴士的本澳居民的年齡層比例、出行習慣等，換言之，特區政府較過去更具條件推行不同的公共交通政策，當中亦應包括車資優惠計劃，對此同步進行優化提升。

本人認為，特區政府應藉相關時機，考慮參考及追上鄰近地區的政策，有針對性地向 60 至 64 歲人士提供相應減免或全免的巴士車資優惠，既能優化已實行多年的公交車資優惠計劃，亦能減少 60 至 64 歲長者的交通經濟負擔，同步完善本澳長者福利政策，真正做到從長者的角度出發，保障他們的日常生活出行所需。

多謝大家！

主席：請黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

各位同事：

大家下午好！

今日發言的主題是：關注現時技術移民的審批工作

自 2018 年廉署揭發多宗涉及偽造文件的“重大投資移民”案件後，貿促局隨即啟動包括技術或投資移民在內的個案覆查工作，並調整申請流程。社會上都認同政府需要嚴肅處理事件，糾正錯誤，但有意見反映一些原本依循正式合法的渠道，長期服務本澳且為各行業作出貢獻的技術移民申請個案審批，亦受到不同程度的延誤、停擺，甚至取消逗留許可申請的情況。

但值得肯定的是，早前經本人或部份議員反映後，一部份高技術專業人士的臨時居留得以延續，但可惜的是仍有不少個案依然未能得到適切的處理，當中更有在本澳服務多年且有專業技能資格者，例如高校老師、研究員、科技、醫療或金融的高端人才等。有受影響的申請人表示，取得非永久居民身份證至今已經多年，但最近卻因缺乏合適理由而遲遲未能完成續期申請，導致證件過期，使個人及整個家庭出現不同程度的困境，例如他們只能取得與待遣返人士或滯澳家傭一樣持“行街紙”逗留澳門，對於他們的日常生活、形象都受到影響，子女正常就醫和就學等，以及進出澳門都存在困難，最後他們只能無奈透過司法途徑向當局提起訴訟；而受僱企業或單位的業務亦因此而受到嚴重影響。這種情況對於政府、相關申請者或者是受僱的企業或單位三方都費時失事，亦影響了未來高端人才未來來澳工作的信心。

事實上，過去本澳在經濟發展、人才培養的過程中，專業的技術移民無可否認地發揮著很大的作用。因此，本人認為審批成功與否應從法律層面、客觀的標準與其過往對本澳社會的實際貢獻作評估。雖然面對過往政府部門出現的缺失，主管部門加強把關工作是必須的，但亦不能“因噎廢食”，影響社會的正常發展。即使當局正就《人才引進制度》進行公開諮詢，但現時法律只處於公開諮詢階段，距離真正生效需時。本人期望當局能以積極謹慎的態度，在現行法律框架下，合法合規地處理部份延宕已久的技術移民申請工作，加快各項審批程序，一方面避免有真正需求的人才出現斷層，亦提高未來在《人才引進制度》下有關人才來澳工作和生活的信心。

另一方面，適逢現時《人才引進制度》正進行公開諮詢的契機，本人亦呼籲包括政府在內全社會都應建立起重視人才、珍惜人才與用好人才的社會氛圍，在本地人才優先的原則下，亦要確保社會在引進本地缺乏的高端人才時得到既嚴謹又暢通的渠道，以及以正向積極的態度，發揮好本地人才與引進人才相互之間的互補與帶教作用，作為加快未來本澳經濟復甦與新興產業發展的有力支撐。

唔該！

主席：請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

各位同事：

下午好！

《橫琴粵澳深度合作區建設總體方案》的制定和公佈，為澳門長遠發展注入了強勁動力，有利於推動澳門融入國家發展大局，最終造福澳門市民。不少澳門居民表示，對於灣區生活及就業充滿了憧憬和期盼，並有意前往深合區學習、生活、就業、養老。但與此同時，希望政府能盡快有序推進澳門教育、醫療、社會服務等民生公共服務和社會保障體系與深合區有效對接，加快完成“澳門新街坊”建設，令到居民能安心在深合區安居樂業。

以下是本人的一些建議：

首先，在教育方面，當局雖然計劃設立優先錄取澳門居民的學校，但其教學模式、教學內容應與本澳學校內容對接，且就讀的澳門學生應該享有和澳門本地升學的學童同等教育資助。

在醫療方面，當局曾表示將設立衛生站，規模將參照澳門衛生中心的設置，並參考現行衛生局資助非牟利機構提供服務的運作模式，為在深合區生活的澳門居民提供免費的西醫門診服務。但與此同時，當局應考慮在澳門各衛生中心、新街坊衛生站、以及澳門和珠海的主要醫院之間建立轉診機制，設置澳門居民轉診綠色通道，可以讓居民在深合區和澳門的醫療機構之間進行便捷的轉診。

在養老方面，由於本澳養老軟硬件資源缺乏，所以深合區養老是緩解本澳安老院舍壓力和社會對長者公寓迫切需求的一個較為有效的方式，亦是粵澳雙方共同打造“銀髮產業”的機遇。建議當局在深合區內建設集院舍及長者公寓為一體的設施，緩解本澳養老資源的壓力，降低居民的養老成本，提升居民的養老質素。

希望特區政府積極推進深合區民生設施和體系的完善，幫助更多的居民融入灣區生活，將橫琴粵澳深度合作區打造成為便利澳門居民生活就業的“新家園”！

多謝！

主席：請王世民議員。

王世民：多謝主席。

本人發言的主題是：活化舊區營商環境 提升居民生活質素

近年，特區政府積極規劃、興建公共房屋，協助居民解決住屋需求。但與此同時，舊城區的老居民也冀望政府可以同步加快開展都市更新工作，改善舊區居住環境。更為重要的是，社會期盼由政府推動的都更項目不再是單純的單幢樓宇重建項目，應是以片區為單位作整體的規劃、發展，包括對區內的道路、綠化、照明、地下管網等進行系統的重整和美化，完善公共交通建設，優化營商環境，使老舊社區煥發新的生命力。

正如之前葉兆佳議員提到的，政府需要改變思維，要從城規角度出發，思考如何透過都更建設，從根源上解決窒礙本澳舊區發展的眾多因素。

片區式開展都更建設的好處在於，過程中有一定規模的土地空間可以被完全釋放，政府可結合社區功能定位、各類民生訴求進行重大的規劃佈局。建議政府的都更項目可以參考香港新建公營房屋項目或者一些大型私人發展項目的模式，利用平台及裙樓建築發展綜合性的大型商場，改變舊城區一貫以街舖小店為主的商業模式。當中除了一站式地解決居民衣食住行的生活所需之外，更可包含公共停車場、步行系統、托兒、休憩等各類社會服務設施，進一步釋放地面空間，作為擴闊路網、緩解交通壓力等其他社區規劃，從而達到改善舊區居民生活環境、活化舊區營商環境的目的。

另一方面，不論是興建各類社區設施，或是發展大型綜合商場，增加社區商業元素，都需要相應的基建配套作支持。眾所週知，澳門舊區的水、電、通訊、排污等各種地下管線，由於年代久遠，加上欠缺有系統的規劃佈局，往往牽一髮動用全身，以致政府一直不敢貿然理順，甚至重整這些管線。隨著社會經濟發展，這些基建設施已難以支撐居民的生活需要，更遑論配合城市的長遠發展。但結合都市更新進行的片區重建，透過對地下空間的重新規劃利用，可從根源上解決這個問題。當然，本澳地下管線的綜合改造，牽連範圍甚廣，並非單靠個別片區的重建就可徹底解決。建議政府可以小範圍先突破，透過訂立統一的建築標準及技術規格，以模塊式的建造方式，優先對都更片區範圍內的地下管線進行重建。待相鄰片區亦可以進行都更建設或具備相同條件的時候，便可以把不同片區的地下管線按照早前訂立的技術標準進行連接，從而加快有關工作進度，亦能減少對居民生活、社會日常運作的影響。

都更是解決城市老化問題的重要手段，過程中政府要打破固有思維，要重視城市規劃層面的政策引導，才能使社會更好地回應各種訴求，提高城市的現代化水平，提升居民的生活質素。

多謝！

主席：請何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

各位同事：

大家下午好！

近期，本澳有博彩中介公司負責人因被指涉嫌參與非法跨境博彩和洗黑錢活動而被捕，部份中介人經營的貴賓廳亦先後宣告關閉，導致不少貴賓廳僱員或會面臨失業，引起社會憂慮這一連串的事件會對本澳就業環境造成衝擊，以及擔心其他賭場營運商效法關閉全部中介人貴賓廳的做法。

現時勞工局已經為受影響的僱員設置專櫃，供他們查詢解僱賠償、薪酬、假期等問題，但除了協助受影響的僱員之外，希望特區政府能夠同步關注僱員背後的家庭問題，了解會否因為失業而令他們的家庭經濟陷入困境，甚至會否承擔巨大的精神壓力等，避免引發另一重社會問題；另一方面，目前看來事件尚未對本澳整體經濟造成太大的負面影響，但是看到澳門的博彩旅遊業是本澳經濟的重要收入來源，貴賓廳業務的收入在高峰期曾佔了澳門博彩業收入的七成，儘管疫情以來，貴賓廳業務大不如前，對博彩收入的貢獻亦大幅萎縮，但特區政府仍然有必要持續關注及監察事態的後續發展，持續評估事件為澳門的博彩中介行業、貴賓廳行業，以及其週邊行業供應鏈所帶來的負面影響。同時應認真思考如何更好地調整本澳的經濟產業結構、博彩業未來如何健康且可持續地發展、如何減低博彩業對公共財政及本地生產總值（GDP）的影響。

事實上，本澳三正三副共六個博彩牌照全部將於 2022 年 6 月 26 日到期，特區政府已於今年 10 月底完成了《博彩法》的諮詢工作，但諮詢總結報告尚未出台，至今亦未有透露有關博彩牌照的相關資訊。而近年國家加強對跨境資金流動的管理，今年 3 月 1 日起施行《中華人民共和國刑法修正案》，其中多項修訂涉及的罪名，如賭博罪、開設賭場罪、組織參與國（境）外賭博罪、洗錢罪等等，對於本澳博彩業的未來走向及《博彩法》的修改產生重大影響。未來博彩業除了要助力經濟適度多元化，增加非博彩元素和社會責任、扶持中小企及與相關產業聯動發展之外，更重要的是要適當地回應國家政策的轉變，符合國家安全利益和特區整體利益，尤其要平衡好賭廳及博彩中介人的監管問題。希望

政府加快《博彩法》的修法進度，做好整體部署及應對工作，及早釋出博彩牌照的相關訊息，讓業界及從業員提前做好相應的準備，讓博彩業能夠健康、可持續發展。同時，希望藉着修改《博彩法》的契機，進一步完善對本地博彩業僱員的就業保障和退休保障，穩定本地僱員就業，投入更充足、多元化的在職培訓，適當增加本地員工在中高管理層比例，推動本地居民向上流動。

多謝！

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

各位同事：

隨著九月份的一波疫情受控，本澳的旅客數量有所上升，社會均期望經濟可以逐步復甦；但是我們留意到，就業問題仍亟待解決，加上近日博彩業貴賓廳的事件和業務調整，進一步衝擊就業市場，情況令人憂慮。

目前太陽城集團的員工仍面臨較大的困難，儘管部份人已向勞工局作出求助，但由於未正式收到公司通知是否會解僱，已停工十多天的員工仍在等待確認勞動關係，亦無法申請社會保障基金的失業津貼，又或者報讀帶津培訓等等。僱員一方面不敢轉工，擔心一旦被認為“自行離職”將影響日後的勞動賠償；另一方面即使嘗試搵工，亦可能因無法向新僱主出示離職證明而困難重重，手停口停。

此外，陸續有其他貴賓廳表示接獲娛樂場的停止合作通知，部份場館需要結束營業，且已通知員工將會作出解僱。大批員工同一時間失業的問題，當局必須妥善跟進，否則整體就業市場將進一步惡化。

本人促請當局積極協助受事件影響的員工之餘，亦應該持續協助居民就業：

第一，針對太陽城員工的情況，期望政府盡快協助他們釐清勞動關係，讓他們獲得應有補償之餘，亦可申請失業津貼或者有再就業機會。對於其他將停業的貴賓廳的員工，亦應該主動地關心他們目前的情況，盡力保障員工權益。

第二，對於多個貴賓廳場所停業，政府曾表示博企貴賓廳的

員工因屬承批公司聘請，不會因貴賓廳停運而受影響；但實際上據我們了解，例如公關、帳房或司機等大批人員，本身屬於博彩中介人直接聘用，這批為數不少的員工已面臨失業困境。本人促請勞工局及博彩監察協調局須主動介入和詳細了解受影響僱員人數及其職位分佈等，訂好預案和協助就業，尤其應積極推動博彩企業開展配對工作，聘用具條件的失業人士，盡可能減少事件對博彩業及其員工的影響。

第三，在整體就業上問題現時情況仍然嚴峻，當局須持續協助失業者。促請當局持續做好外僱管理，監察就業配對情況及協助失業者，確保本地人優先就業，並且應該設法增加就業職位以緩解失業問題；更應以更多實際計劃協助失業者提升他們的就業配對成功率。例如，當局早前開展的“職出前程實習計劃”，儘管計劃主要對象是近兩年的高校畢業生，但在名額現在仍未用完的情況下，應讓其他有條件的失業者亦可參與，善用這些資源協助失業者；更需要盡快開展在職帶薪培訓等計劃，讓失業人士可獲得入職機會，透過學習與實踐結合，以掌握技能，可以重投就業市場。

第四，本人再次強調，由於博彩業所聘請的是大量僱員，在未來完善《博彩法》的過程中，必須確保相關企業有充足資金運作，尤其需要有機制去確保企業有能力履行他們對於僱員的勞動債務，保障僱員權益之餘，亦避免一旦出現問題所對社會帶來的負面影響。

多謝！

主席：請施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

各位同事：

下午好！

疫情之下，特區政府極力發展多元化產業，中醫藥產業作為產業多元的重要部署之一，經過多年的發展，政府已為中醫藥發展進行定位，當中將以中醫藥研發製造的大健康產業，結合“以醫帶醫”的推廣方式，打造澳門成為中醫藥的註冊和生產地。

其中，作為《粵澳合作框架協議》的首個落地項目，2011年正式落地橫琴的粵澳合作中醫藥科技產業園，經過多年的發

展，現時有 216 家企業在中醫藥產業園註冊，簽約入駐 105 間企業，通過產業園平台培育了 52 間本地企業，涉及中醫藥研發生產、醫療服務、科技服務及大健康等相關領域。再加上，澳門《中醫藥藥事活動及中成藥註冊法》法案通過，明年增設藥監局部門，以及第一屆中醫臨床醫學進階實踐課程開展等，可以說為中醫藥打下鞏固的基礎，接下來如何讓澳門中醫藥走進大灣區，邁向國際需要多加思考。

施政報告亦提出中醫藥發展會從三大方面推動大健康產業發展，包括：加速研發成果轉化、引領產業聚集產業園、推動著名藥企落戶澳門。相信只有充份利用好澳門這個“小地方，大平台”的作用，才能夠為中醫藥帶來根本上的飛躍。

為此，本人提出以下建議：

一、外在優勢方面，要進一步整合澳門的政策優勢。澳門自身在發展大健康產業上擁有多重優勢，包括：“一國兩制”的制度優勢、與國際接軌的市場優勢、中葡平台的傳統優勢以及資本市場優勢等。澳門要發揮好平台優勢作用，才能夠為中醫藥發展帶來質的變化，所以，本人建議澳門應建立中醫藥產業投資基金，通過投資基金，更好整合澳門本地中醫藥企業，合力打造澳門中醫藥上市企業。同時，發展以澳門監造、澳門監製為核心的中醫藥品牌，建設世界一流的中醫藥生產基地和完整自主智慧財產權的創新高地，助力澳門的產業多元化發展。

二、內在研發方面，做好產學研一體化。建議要加大與澳門兩個中醫藥國家重點實驗室合作，研發創新藥、同名同方藥、經典名方中藥複方製劑和改良型新藥等，註冊審批澳門本地中藥產品，並在橫琴建立國內一流的中藥生產線。同時，要以澳門為中心，建立產學研一體化、具有自主智慧財產權，以及中國特色的醫藥創新研發與轉化平台，助力澳門面向世界，建立國家中醫藥服務出口基地，發展中醫藥服務國際貿易。

多謝！

主席：請林倫偉議員。

林倫偉：多謝主席。

各位同事：

大家下午好！

本人的議程前發言是：關注媽閣交通樞紐建設及周邊交通規劃

輕軌因為電纜問題屢出故障，需要停運半年維修，不少人都關注輕軌的營運和發展問題，當中核心要解決的是接駁氹仔的輕軌到澳門。東線的效益雖然較大，但興建需時，遠水不能救近火。而媽閣站的興建則看到曙光，經過多年的努力，已見雛型。然而，施政報告中並沒有提及有關媽閣站的發展，因此早前的運輸工務範疇施政辯論中，不少議員都關心輕軌媽閣站的建設和何時能接駁到澳門的問題。

媽閣不單有輕軌站，旁邊更設有媽閣交通樞紐。但該工程建設已久，導致周邊經常改道，交通混亂，市民叫苦連天，更出現延誤的情況。雖然當局一再強調媽閣交通樞紐和媽閣站是兩個獨立工程，媽閣交通樞紐的延誤不影響輕軌媽閣站的建設和開通，但又稱整體媽閣交通樞紐要配合媽閣站完成才能開放，媽閣交通樞紐設有廣場、停車場及巴士站，現正協調相關部門在安全情況下提早開放部份設施。

輕軌媽閣站和媽閣交通樞紐兩者之間的關係密不可分，社會對兩者的了解不多，亦有人質疑其作用。早前，當局稱輕軌媽閣站將於 2023 年底至 2024 年初開通，但對媽閣交通樞紐的完工，投入使用的時間並沒有交代。當局有必要確保如期完工，完善和理順媽閣周邊的交通外，更應盡快公佈更多訊息，讓市民了解確實的完工時間，及不同部份設施何時能提早開放，介紹兩者的用途及未來周邊的交通規劃等，以釋除大眾的疑慮。

隨著城市總體規劃諮詢已經完成並即將公佈，當局要盡快落實媽閣及周邊的交通和城市規劃，透過整合輕軌與巴士等各項公共交通服務，讓媽閣成為澳門半島西南面的重要交通集散地，便利居民和旅客出行。

多謝！

主席：請羅彩燕議員。

羅彩燕：多謝主席。

同事們：

大家下午好！

我今日發言的主題是：促請政府積極應對失業問題及爭取粵港澳三地穩定通關

日前有司級官員表示大家需要對澳門未來保持信心，當然，信心不會憑空出現，而是需要透過政府清晰和明確的防疫路徑，以及具體實際的復甦措施，尤其是與鄰近地區建立一致的防疫措施，保持對外穩定通關，方能令澳門市民建立起信心，真正令經濟帶來復甦。

隨着澳門疫情漸趨穩定，以及出入境防疫措施的放寬，入境旅客近月呈現上升趨勢，訪澳旅客數字連續錄得新高，特區政府以及多個部門所舉辦的多項盛事，都吸引到更多旅客來澳旅遊消費，包括由旅遊局舉辦的光影節及無人機表演盛會、文化局主辦的搖滾音樂會等等，為澳門經濟增添不少活力，帶動社區的經濟，相關工作獲得市民的肯定。而在特區政府支持下的多項民間活動，例如 Beyond 國際科技創新博覽會、美食節等等，亦都為澳門的經濟錦上添花。同時藉助“澳門廣場”等多個跨境電商項目，通過在“抖音、快手、天貓、京東及微信小程序”等平台開設地區官方賣場，可以為廣大澳門商戶提供市場更為廣闊的經營渠道，為市場注入活水，這些活動應該多舉辦。

然而，新冠病毒變種所帶來的新一波疫情，以及澳門博彩業近日出現的波動，均為澳門經濟復甦增添了不少不穩定因素，特區政府以及有關部門都不能夠忽視，決不能再後知後覺，必須要保持嚴陣以待，主動積極去評估形勢及風險，為可能出現的狀況制定緊急預案，包括對新一波疫情的應對防疫措施、考慮外圍經濟影響所帶來的經濟停滯、物價上脹的風險、重新檢視帶津培訓的規模、增加對失業人士的支援、延長失業津貼的申領期、放寬失業津貼申請限制等等的應對措施。

持續緊縮的通關防疫政策，已經為澳門經濟和民生帶來各種影響，進入年尾佳節，亦即將迎來新春旺季，故此本人促請特區政府，必須要繼續積極與鄰近地區協調溝通，除了要保持澳門與內地穩定通關，更要積極爭取與香港放寬通關措施，盡可能恢復粵港澳三地居民的正常往來，讓本地企業能夠捉緊黃金檔期、讓部份失業人士能夠重投市場，讓分隔多時的家人可以團聚。

最後，考慮到澳門市民對外地家傭的需求，本人亦促請特區政府能夠積極考慮透過更嚴謹的疫苗政策以及隔離措施，恢復外地家傭進入澳門，以減輕市民的家庭照顧壓力以及經濟負擔，釋放更多勞動力。

多謝！

主席：請李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

各位同事：

特區政府透過直接判給方式進行《澳門陸路整體交通運輸規劃研究（2021-2030）》，當中主要包括兩部份內容：對本澳過去 10 年陸路整體交通運輸政策的執行成效和經驗作出總結，以及編制未來 10 年交通規劃，整項研究工作預計在明年完成。

回顧過去 10 年，本澳在陸路交通政策方面，一直提倡以公交優先作為核心方向，並期望透過輕軌部份走線的落成，改善本澳出行問題。遺憾的是，包括輕軌、第四條跨海大橋等建設均未如預期，導致有關規劃目標無法落實，成效因而大打折扣。“一分部署，九分落實”。再好的規劃藍圖，如果不能“落地”，都只會徒勞無功，因此，特區政府應對過去 10 年的交通規劃做好總結，並汲取失敗經驗、改善不足，認清箇中原因，避免下一份 10 年規劃出現相同的問題。

輕軌方面，作為低碳綠色的集體交通運輸工具，當局一直期望透過輕軌為公眾提供便捷、環保、可靠及舒適的出行服務，結合巴士、的士和步行系統，整合成相輔相成、無縫連結的公交網絡，吸引更多人以公交出行，從而減少私人車輛的使用，達至改善整體出行環境的目的。

綜觀當局過去以至將來對輕軌系統在整體交通規劃的定位，均為出行的重要工具。然而，現時已啟動的輕軌建設路線，大多只屬輕軌系統的短期規劃，而澳門半島內港線及路環延伸線等中、遠期規劃仍是遙遙無期，是否真的如官員所說，未來數年後本澳出行可做到“輕軌為主，巴士為輔”，本人認為情況絕對不容樂觀。

另一方面，因應全球氣候變化，運輸系統全面電氣化已成為趨勢，減少使用甚至停止生產燃油車輛已是不少國家的發展方向。國家主席習近平在第 75 屆聯合國大會上已明確表示，中國將採取更加有力的政策和措施，制定 2030 年前碳排放達峰行動方案，並力爭 2060 年前實現碳中和，這一目標也寫入了國家“十四五”規劃當中，包括推動能源清潔低碳安全高效利用，深入推進交通等領域低碳轉型。而香港特區政府亦透過最新一份《財政

預算案》宣佈，推出首份電動車普及路線圖，包括在 2035 年或之前停止新登記燃油私家車、擴展電動車充電網絡，及制訂電動車退役電池生產者責任計劃等。

值得指出的是，推廣及使用包括電動車等新能源車輛，除關乎到未來環保政策，也直接影響着交通發展，因此，除了加大力度發展公交系統，當局在規劃未來交通佈局時，亦需謀劃電動車發展及做好相關配套工作。

為此，本人從檢討交通規劃、明確輕軌定位、普及電動車輛三方面提出意見及建議：

一、從城市佈局及交通規劃方向，完善的出行系統應該由各種交通工具結合步行系統共同組成，而關鍵在於各個系統之間必須相互銜接，讓公眾出行可透過各種途徑作出安排。因此，未來 10 年的交通規劃當中，尤其應重視各項公交系統的完善與落實，以及做好銜接與互補。

二、當局除抓緊進度落實已規劃興建的各條輕軌走線，更應汲取過去失敗經驗，清晰輕軌在本澳未來 10 年陸路運輸政策中所承擔的作用。同時，適時開展中、遠期走線規劃部署，讓輕軌在未來真正發揮紓緩本澳交通壓力的重要功能。

三、明年度施政報告雖有提及制定電動車推廣計劃，但為配合國家政策及全球發展趨勢，特區政府更應及早規劃本澳電動車普及化階段性工作，透過制定指標，完善充電設施、鼓勵措施等推廣及普及電動車的使用，以落實碳達峰、碳中和政策目標，並推動本澳自身綠色交通建設。

多謝！

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

各位同事：

受到新冠疫情反覆、澳珠通關政策收緊的影響，本澳今年頭三季的旅客量僅錄得 575.5 萬人次，僅及新冠疫情前不足兩成，再加上近期貴賓廳連串事件影響，導致博彩毛收入大幅下跌，今年 1 至 11 月累計博彩毛收入只有約 789 億元，僅及 2019 年 1 至 11 月約三成。

在疫情之初，特區政府公開呼籲博企以及貴賓廳不要裁員，確保博企員工就業，與員工共渡時艱。而疫情期間，特區政府亦一直提出「穩經濟、保就業」、「本地人優先就業」等口號。但是勞工事務局的數據顯示，六大博企的本地僱員數目，由去年 3 月的 76,954 人，下跌至今年 6 月的 74,601 人，足足減少了 2,353 人。雖然同期六大博企的外僱數目亦減少了約 7,000 人，但仍聘用的外地僱員仍多達 19,926 名。

因應六大博企近兩年流失逾兩千本地人就業職位，以及近日貴賓廳結業潮導致的數千個本地職位流失，政府絕不能坐以待斃，應該主動削減六大博企近兩萬個外僱額，騰出足夠和適合讓本地人就業的職位。

為紓緩受疫情影響的失業人士，特區政府於去年中推出了「帶津培訓計劃」，學員接受技能培訓及職業配對成功後，可獲發 6,656 元的津助，計劃實施至今，已先後推出過十四輪的報名。截至今年 4 月，完成「就業導向帶津培訓計劃」的學員共 1,870 人，但成功入職配對的僅 254 人，比率不到一成半。

此外，勞工事務局於今年推出「職出前程實習計劃 2021」，計劃希望令高校畢業生在投身社會前，透過 3 個月職場歷練，從工作中累積經驗，做好個人就業準備，參與計劃人士每月可獲企業發出每月 8,000 元（或每日 50 元）津貼。計劃涉及多個不同行業，共提供 1,874 個實習名額，但經兩輪招生，實際使用名額僅得 552 人。

本人認同，在目前經濟困難時期，政府推出措施保就業是特區政府的首要任務。但針對目前職業及轉職培訓成效不彰，本人建議特區政府結合「帶津培訓計劃」及「職出前程實習計劃 2021」計劃的理念，與大型企業和公共事業機構合作，推出理論與實務結合的在職培訓見習課程，透過短期的理論培訓，讓學員在機構見習任職，機構和政府指定期間按一定比例支付津貼作工資，提供津貼後，這個計劃不單可以為參與的畢業生、年輕人或失業轉職人士，提供門檻較低的工作機會，亦可以通過見習累積實際的工作經驗及提升技能，實現在職培訓的同時，亦可減輕培訓人資的成本，實在一舉多得。此計劃，甚至可配合「經營困難的傳統老店」，與年輕人或失業人士作工作及承傳配對，為老店的承傳提供人力資源上的援助，減輕老店的經營壓力。

不過主席，我剛才講應該是每個小時 50 元的津貼，我講錯了。Sorry，唔該晒。

主席：請高天賜議員。

José Maria Pereira Coutinho: Obrigado, Sr. Presidente.

Caros Colegas:

Boa tarde.

O título da minha intervenção de hoje é o seguinte: “No âmbito da responsabilidade social, as concessionárias do jogo devem absorver, de imediato, todos os trabalhadores das suas salas VIP que recentemente ficaram sem emprego”.

O nosso Gabinete de Atendimento aos Cidadãos tem vindo a receber cada vez mais, muitos, pedidos de jovens trabalhadores que ficaram sem emprego devido às convulsões que estão a acontecer na maioria das salas VIP de algumas das concessionárias do jogo, nomeadamente a da *Suncity*. Os casinos foram sempre o pilar da nossa economia e os trabalhadores, quer sejam da limpeza, motoristas, relações-públicas, pessoal de escritório etc., contribuíram enormemente para o desenvolvimento desenfreado desta indústria.

Hoje, a RAEM dispõe de excelentes reservas financeiras fruto dos esforços desenvolvidos por estes trabalhadores sujeitos ao regime de turnos e sem compensações monetárias. Muitos têm problemas de saúde, outros contraíram doenças profissionais. Deste modo, cabe às concessionárias do jogo e às autoridades competentes o dever de intervir com medidas concretas e eficazes para resolver os problemas destes jovens que ficaram recentemente sem emprego. Muitos destes jovens trabalhadores constituíram famílias e têm amortizações bancárias por pagar, despesas fixas para sustento dos seus filhos e não podem ficar de mãos a abanar porque precisam de sobreviver. Gostaríamos de frisar que, como a RAEM está confinada e com poucos visitantes, é muito difícil arranjar um emprego.

A recente abertura por parte da DSAL de uma linha directa e um balcão exclusivo, para apoiar os trabalhadores da sala VIP da *Suncity* para serviços de consulta sobre direitos e interesses laborais, registo para procura de emprego e formação profissional, é manifestamente insuficiente para resolver de imediato o grande problema dos despedimentos camuflados e o não pagamento dos salários relativamente ao mês... de Outubro e Novembro.

Os trabalhadores da *Suncity* alegam que a DSAL não tem agido proactivamente, limitando-se a trabalhos de fachada, ao invés de enviar de imediato os seus inspectores para averiguar o que se está a passar dentro da empresa *Suncity* após o recebimento das referidas queixas. Para cúmulo da desgraça, esta DSAL ainda obrigou, os despedidos, a apresentar o comprovativo do despedimento para ter acesso à formação da DSAL. Como é que os trabalhadores vão conseguir estes comprovativos, quando quase todos os responsáveis da empresa *Suncity* desapareceram do mapa e ninguém tem competências para assinar as declarações de despedimento sem justa causa dos trabalhadores? Os queixosos esperam da DSAL medidas concretas e eficazes como... o não pagamento dos salários, como repeti há pouco, dos meses de Outubro e Novembro, e não acções de fachada e relações-públicas.

Finalmente, não podemos esquecer que, nos termos legais, as salas VIP, como a da *Suncity* e todas as outras, só podem funcionar com o consentimento das concessionárias do jogo, e estas, concessionárias do jogo, nunca podem demitir-se das suas responsabilidades, de tudo o que acontece dentro nas salas VIP. Porque somente as autoridades competentes podem autorizar a criação de salas de jogo, mas sempre mediante pedidos formulados pelas respectivas concessionárias do jogo.

Assim, sugerimos ao Sr. Chefe do Executivo para que ordene, com urgência, a tutela da DSAL e DICJ, no sentido de as concessionárias do jogo virem a absorver todos os trabalhadores das salas VIP, incluindo os trabalhadores da *Suncity* que ficaram recentemente desempregados. Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

各位同事：

下午好。

今日我的發言題目是：“基於社會責任，各大博企應立即‘吸納’所有在旗下貴賓廳工作但最近失業的人員”

我們的市民接待辦事處收到越來越多青年員工的求助，他們因為多家博企的大部份貴賓廳所遭遇的“動盪”而失業，尤其是太陽城貴賓廳。賭業一直是我們經濟的支柱，在這個行業內，無

論是清潔工、司機、公關、辦公室工作人員等等都為賭業的“興盛”發展作出了巨大貢獻。

今天，澳門特別行政區擁有充裕的財政儲備，是這一群工作人員在沒有金錢補償下辛勤地輪班工作的成果。而他們很多都出現了健康問題，甚至有職業病。因此，各大博企和主管當局有責任透過具體和有效的措施介入，協助這些年輕人解決最近失去工作的問題。這些青年員工很多都已經成家立室，既要支付銀行的分期還款，還要支付撫養孩子的固定開支，因為生活所需，所以他們不能“兩手空空”。我們想強調的是，由於澳門特別行政區細小，而現時旅客數量又少，“搵工”不容易。

勞工事務局最近設立電話直線及專櫃，為太陽城貴賓廳的員工提供勞動權益諮詢、就業登記及職業培訓等服務，但顯然不足以即時解決「變相解僱」及十一月欠薪的問題。

太陽城的員工指出，勞工局收到上述投訴後，並沒有積極採取行動，即時派出稽查人員到該公司瞭解事件，反而只做「門面功夫」。不僅如此，勞工局更要求有關人士提交被解僱證明，方能接受勞工局的培訓。太陽城幾乎所有的負責人已經不見蹤影，任何人均無權簽署無理解僱聲明書，試問員工又如何能夠獲取相關證明？投訴人期望勞工局能夠就十一月份的欠薪問題採取具體有效的措施，而非作出「表面」及「公關式」的行為。

最後，我們不應忘記，根據法律規定，太陽城以及其他所有貴賓廳均必須得到博企的同意方能運作。對於貴賓廳內所發生的一切，這些博企不能逃避責任。因為權限當局是應相關博企的要求才批准設立賭廳的。

因此，我們向行政長官閣下建議，緊急命令勞工局及博監局，要求博企“吸納”所有最近失業的貴賓廳員工，包括「太陽城」員工。

多謝。)

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

各位同事：

午安！

以下的內容我有少少修改。

今日我的題目是：特區政府應盡快採取措施優化大型設施及活動的交通安排

2021 年 9 月 5 日，中央正式推出《橫琴粵澳深度合作區建設總體方案》。在各項政策的鼓勵和吸引下，眾多本澳市民選擇前往橫琴工作及置業，期望在個人事業上獲得更多發展。

橫琴口岸由 2020 年啟用至今，眾多本澳市民向我們辦事處反映口岸交通配套設施不足的問題。目前，橫琴口岸並未設置公共停車場，並且僅允許巴士、的士、「單牌車」和「兩地牌車」進入蓮花大橋到達橫琴（澳方）口岸。一般市民欲駕車去橫琴口岸，只能選擇將車輛停泊在蓮花口岸的停車場內，再轉乘接駁巴士或的士前往。由於現時的巴士路線及班次不足，在不允許普通私家車進入蓮花大橋橫琴（澳方）口岸的情況下，市民若要經橫琴口岸通關可說是極其不便。

需指出的是，橫琴口岸啟用的原意是為了便利兩地人員往來，進一步促進粵澳合作。然而目前的交通安排可謂是本末倒置，反而大幅降低市民經橫琴口岸通關的意願。特區政府 2020 年時曾公佈未來將允許私家車經蓮花大橋前往橫琴（澳方）口岸，但直到現時仍未落實私家車可通行的日期。

此外，橫琴（澳方）口岸地段並沒有提供足夠的私家車停泊車位。以 2021 年 9 月啟用的青茂口岸為例，青茂口岸停車場連同周圍 4 個公共停車場總共可提供 4,782 個停車位給市民。為更好地便利市民出行及促進粵澳兩地商貿發展，在盡快允許本澳私家車進入橫琴（澳方）口岸之餘，特區政府更應預先規劃停泊車位並增設公共停車場，進一步完善交通設施，避免將來私家車可通行至口岸時又面臨泊車位不足的狀況。

除橫琴口岸問題外，早前我們辦事處亦收到另一個關於停車場問題的意見。眾所周知，MIF 是澳門出名的大型國際貿易展覽，每年吸引眾多中小微企參展。然而，我們參展者意見指出，今年第 26 屆 MIF 人流量明顯減少，主因是停車場只對與會的 VIP 嘉賓開放，令到參加展會的觀眾無法停泊車輛。矛盾的是，若將車輛停泊在車場外明顯是違泊行為。形成對比的是，早前在威尼斯人舉辦的國際汽車博覽會將停車場開放給所有與會人士，而與會人數明顯有別於第 26 屆 MIF。

一直以來，停車位不足是困擾本澳市民的重要問題。因此，

在規劃大型設施及舉辦大型活動時，特區政府更應作出具前瞻性的規劃和安排，預先考慮市民的出行需求，安排充足停車位便利市民的交通出行，否則只會造成「勞民傷財」的擾民政策。

多謝！

主席：請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

醫療服務水平的優劣，直接關係到市民的身體健康與生命安全。隨著社會進步，市民對自身健康關注亦不斷提升。市民對醫療服務，已由以前的只為治病為目的，逐漸改變思維為現時同樣重視醫療保健服務。在當局不懈努力下，近年本澳整體醫療服務水平已大有進步，但無可否認尚有提升空間。

在醫療服務方面，仍不斷有市民反映，現時在公共醫院看急診，有時仍需等待超過 3 個鐘；其次，市民前往衛生中心就診後，若有需要轉介山頂門診，或接受較大型體檢項目排期往往需時數月，此後想得知體檢報告又要排期，容易延誤治療時機。於施政方針中，當局表示重視居民就醫體驗，優化社區和專科醫療服務，讓病人享有適切的治療，市民希望當局可以優化運作流程，盡可能縮短體檢服務輪候時間、影像服務輪候時間及取得報告時間，讓市民得到及時的醫療服務。

在醫療保健服務方面，當局表示，離島醫院綜合體預計於明年竣工，將以合作模式引入非商業性醫療機構，跟進相關營運、管理和服務，為發展“醫療+旅遊”創造條件。在這後疫情時代下，健康無疑成為大眾最為關心的議題，市民的健康觀念和健康保健的態度亦發生了變化，從以前的較為被動的模式轉為更加主動、以預防為主的模式，因此，除了著重於發展“醫療+旅遊”外，當局亦須加強“大健康+旅遊”養生產業的聯動發展，從而推動澳門傳統的健康醫療產業升級、轉型，使大健康產業成為澳門醫療衛生事業多一個路向發展的新道路，成為推動澳門經濟適度多元化發展的重要契機。

此外，在醫療服務的電子化方面，過去當局積極推行山頂醫院、衛生中心和鏡湖醫院的電子病歷互通先導計劃，未來亦將逐步推進第二階段的互通工作，希望藉電子病歷互通的機會，促進本澳各醫院體檢報告的互認，避免市民在跨院看病時需重複做體檢，浪費人力物力。

多謝！

主席：請高錦輝議員。

高錦輝：多謝主席。

各位午安！

以下是馬志成議員、胡祖杰議員與及本人的聯合發言。

我們發言的題目是：植夢天宮課堂 - 推動教育多元發展與規劃人生

日前，中國空間站首次太空授課活動「天宮課堂」取得圓滿成功，澳門作為該活動其中一個分會場，由「神舟十三號」飛行乘組三位航天員擔任「太空教師」，通過視頻通話方式，與身在地面的本澳師生進行了實時互動交流；航天員先後展示了空間站工作生活場景和研究項目，向學生演示了太空轉身、浮力消失、水球光學等多項實驗，並即席解答同學們的不同提問。

這是繼 2013 年神舟十號太空人首次太空授課後，我國第二次進行太空授課。看似尋常的授課，實際上是準備時間長、備課成本大、技術攻關難、風險系數高的複雜工程，是目前世界上沒幾個國家能夠完成的項目。澳門有幸作為今次「天宮課堂」全國四個分課堂之一，足見國家對澳門青少年科普教育的重視。對此，我們三位議員有一些想法。

第一，延續天宮授課，加大力度推進基礎教育的多元發展。特區政府不妨考慮開展延續「天宮課堂」，讓青少年加深對國家航天事業發展的認識，擴闊視野，這更有助年輕人規劃未來，加強家國觀念。除延續航天科普教育外，亦可引入雲計算、大數據、移動互聯網、人工智慧等現代科技的相關課堂，積極推進「互聯網+」與教育的深度融合，培養青年的國家視野和文化自信。學校除傳授學生知識和培養優良品格外，更應該關注學生在不同方面的表現與學習需要，提供合適的支持，積極配合政府的教育政策與方針，使教育進一步優化。

另一方面，我們應該大力推動青年人自我增值，善用餘暇，把握學習契機。政府與學校有責任通力合作，讓年青人得到更豐富的學習經歷，令他們擁有二十一世紀所需的知識、態度、技能，推動青年多參與一些有益身心的活動，從而加深對個人志向、興趣和能力的了解，盡早規劃人生，並培養他們具備關心和服務社

會的心志，成為社會棟樑，建設更美好的澳門。

澳門青年人有著獨特的優勢，國家在 3 月 11 日公布了《十四五規劃綱要》，提到要利於港澳青年到粵港澳大灣區內城市就學、就業、創業，特區政府一直根據《粵港澳大灣區發展規劃綱要》推進了多項青年工作，當中涵蓋一系列大灣區青年交流、實習、創業等計劃，協助澳門青年把握大灣區建設這個最佳切入點。近期的《橫琴粵澳深度合作區建設總體方案》是落實《粵港澳大灣區發展規劃綱要》的重要舉措，更是推動澳門未來發展產業多元的有力支撐。只要年輕人願意抱着開放、積極的態度，勇於嘗試，可以說是機遇處處，大有作為。

多謝！

主席：請宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

各位同事：

我今日的發言主題是：穩定澳門經濟發展

在疫情影響下，特區政府過往迅速推出了穩經濟措施，以保持澳門社會的穩定發展，當然除了特區政府的積極努力外，澳門社會各界更是團結互助，再大壓力都要頂硬上，特別是博彩行業按照要求嚴格落實穩定政策，結業解僱潮基本沒有出現，最大限度保持經濟面。特區政府在保持經濟基本面下，更穩步謀劃推動澳門的經濟復甦，尤其是加大安全城市的宣傳力度，更積極促進澳門新經濟點的發展，如金融、會展、科技等，使澳門的經濟發展邁進了復甦的新時期。

然而，近日來的貴賓廳事件，加快推進了澳門經濟的調整周期，使澳門經濟的穩定面再次出現震動。相關事件雖說市場早有預期，但對澳門的博彩業發展帶來了陣痛期，更使澳門整體的市場投資信心進一步下滑。澳門的經濟環境在內外因素的影響下更加複雜多變，以中小企業為市場主體的經濟面更受進一步打擊，廣大的中小微企業在整體的市場中經營更加慘烈。面對這加劇變化的市場環境，特區政府更要審慎評估經濟發展面，有必要重新調整經濟發展政策，特別要推出切實扶助中小企業的政策措施，更要用好採購制度提高引資力度，以加快、加大應對市場的變化，最大力度、最快速度穩定經濟發展盤。

為此，本人提出以下建議：

1. 特區政府表示是次事件對整體博彩業可持續及健康發展的方向不變，但必須清楚認知本澳目前處於適度多元發展初期，只有固本才能培元，特區政府需要拿出更大的決心及魄力，善用修法的契機，積極主動引導博彩業的健康發展，特別在國家發展新方向、新思路上，重新樹立外界對博彩業的信心，令其能在正確的發展方向上發展，穩定本澳建設世界旅遊休閒中心的發展定位，以保障澳門未來經濟發展的根本動力。

2. 特區政府要穩定經濟面，就要保住市場發展主體，澳門九成以上都是中小微企。在前期的支持措施上能一定程度緩解中小企業受疫情的影響，然而在博彩業調整周期加快演變下，特區政府有必要重新審視扶助政策，需要適當加推新的扶持措施，如融資及人資的精準政策扶持，更要積極調整市場結構發展不均衡，如房地產的空置量及需求量需要進一步協調處理，以能進一步促使有關行業的穩定發展，更使廣大的中小企業發展能保持基本面。

3. 開放的市場能有效促進經濟的發展，特區政府過往開放博彩專營權，使澳門的經濟享有發展紅利，更創造了澳門經濟奇蹟。特區政府要進一步釋放市場，尤其是一些專營發展，以引進更多的企業投資，促進澳門的經濟發展面。除此之外，特區政府也要加大市場的採購力度，以促進投資，當然必須指出的是現時特區政府的採購制度仍不夠完善，特別在公開透明度上仍有不足，即使是公開競投都要指定條件限制，指來指去最終都是名花有主，有時更採購外地化，本地的企業根本難有公平發展機會，會進一步削弱市場信心，不利於增強本地投資發展。為此，特區政府有必要完善採購制度，進一步構建公平營商環境，以更大力度推動澳門的投資發展。

多謝！

主席：請陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

各位同事：

下午好！

以下是崔世昌議員、黃顯輝議員及本人的聯合發言。

這個議程前發言主要是：關注都市更新可能導致若干私家診所難以為繼

加快推進都市更新工作，既符合本地社會的發展利益，也符合舊區居民的整體訴求。針對祐漢區舊樓重建問題，都更公司於今年 5 月公布了《「祐漢七棟樓群」調研報告》結果，根據報告結果顯示，約三成業主生活於樓群內，約四成半為租戶，其餘為空置單位或無人應門等。在受訪業主中，逾九成自住業主支持重建，而小部份自用商戶則不支持或沒有明確表態，持觀望態度。

眾所周知，推動都市更新工作取決於對各持份者的法律保障，而相關主要法規《都市更新法律制度》的法案已交到了立法會。《都市更新法律制度》法案以“舊樓重建”作主軸，針對性地解決本澳舊樓重建過程中面臨的困難及現行法律上的限制，同時兼顧多棟舊樓合併發展的情況，力求以務實的方式逐步推進落實都市更新的工作。

值得關注的是，在按照法律有序推進都市更新工作時，除了確保舊區居民入住新建樓宇應有的權利外，亦要保障舊區居民可延續發展的權利。關於舊區居民延續發展的權利問題，早前有一群分別在“祐漢七棟樓群”當中，包括順利樓、康泰樓、吉祥樓、萬壽樓、勝意樓開診的醫生們，因應未來都市更新建設後可能對他們能否在重建樓宇的住宅單位內依法繼續開診表示十分擔憂。

據相關醫生群體人士指出，依據現行法規的例外性規定，數十年來他們都在祐漢區的非商業用途的單位內行醫。當房屋遷拆重建期間，他們將失去工作地點。如果群樓重建需時三至四年，其所受的經濟損失確實不少，更甚者是他們現時的診所均設置在二樓、三樓或非商業用途單位內，而按照現行的關於開設診所的法律規定，醫療中心或私人診所只能選擇地舖或商業樓宇中設置，那麼在未有特別規範另作規定下，這就意味著“祐漢七棟樓群”重建之日（它的本質既不是商業樓宇，重建後也不是商業用途），就是這群醫生喪失就業權益之時。

面對一群因為都市更新發展而可能失去就業、發展專業權益的醫生們，建議有關方面能夠主動與上述醫生進行積極的溝通，共同謀求解決的辦法，從而在未來都市更新工作能夠有序開展時，也能保障受影響的上述醫生的就業和專業發展的權利。

多謝主席。

主席：我們完成了今日的議程前發言。請大家稍候，我們準

備進入今日的議程。

（政府代表進場中）

主席：首先以立法會名義歡迎李偉農司長和各位官員出席今日的會議。

現在我們進入第一項議程：細則性討論及表決《2022 年財政年度預算案》法案。現在請第二常設委員會陳澤武議員作介紹。

陳澤武：多謝主席。

主席、各位官員、各位同事：

下午好！

本人就「第二常設委員會對《2022 年財政年度預算案》法案的審議工作」向各位作出以下簡介：

法案於 2021 年 11 月 11 日舉行的全體會議上進行了引介、一般性討論及表決，並獲得一般性通過。隨後，立法會主席透過批示將該法案交予第二常設委員會作細則性審議和分析。

為此，委員會分別於 11 月 18 日、29 日和 12 月 9 日舉行了會議；政府代表列席了 11 月 29 日的會議並回應了議員提出的問題。立法會顧問團與政府代表亦舉行了一次技術會議。

首先，提案人經過審慎評估後，預料 2022 年本澳經濟仍然受到新冠疫情影響，使公共財政收入，尤其是源自於博彩特別稅的收入減少。當中預計博彩毛收入為 1,300 億澳門元，特區政府以此作為編製明年預算的主要預計收入基礎。

因此，繼上年度預算案後，2022 年財政年度預算案亦將是一份「赤字預算」。法案第二條建議再次動用「超額儲備」作為來年財政收入的一部份，動用金額為 303.4 億澳門元，以平衡來年特區公共財政的收支。

其次，雖然預計 2022 年本澳經濟將繼續受到疫情拖累，特區政府須實施緊縮開支，但需要強調，有關緊縮政策不會影響用於惠民措施的公共財政支出。法案建議明年度預算案將維持按 2019 年的最高標準延續各項有利於民生的措施，包括「現金分享計劃」、「醫療補貼計劃」、「持續進修發展計劃」、「居住單位電

費補貼計劃」等等，以確保居民繼續享有各項臨時性的福利待遇。

在稅務減免措施方面，亦將繼續維持「營業稅」、「印花稅」、「旅遊稅」等的稅務豁免；「所得補充稅」、「職業稅」、「市區房屋稅」等的扣減措施亦將會維持。

此外，為「推動現代金融業發展」和「鼓勵慈善捐贈」，法案建議新增兩項稅費減免措施，分別是「豁免徵收投資基金監察費」以及「所得補充稅及職業稅第二組納稅人於 2021 年度用於賑濟內地洪澇災害的捐贈支出，全數從可課稅收益中扣除」。

委員會認同上述惠民措施和稅務減免措施的建議。

經綜合上述因素，特區政府建議 2022 年財政年度一般綜合預算收入為 1,001.3 億澳門元，預算開支為 994.9 億澳門元，由於預算收入大於預算開支，因此，錄得預算結餘 6.4 億元。特定機構彙總預算收入為 137.6 億澳門元，預算開支為 141.9 億澳門元，錄得營運虧損為 4.4 億元。特定機構彙總投資預算為 3.1 億澳門元。

最後，委員會關注到在財政緊縮的情況下，如何合理利用公帑和擴大財政收入來源。委員會尤其關注到建議的開支是否屬必要和恰當的問題，以及一些出現較顯著變動的收支情況，當中主要包括：

- 公共部門和機構的人員開支和人員增聘的情況；
- 政府用作承擔注資公共資本企業的開支；
- “資產租賃”的開支；
- 「行政當局投資與發展開支計劃」(PIDDA)的開支；
- 「衛生、保健及醫療」的預算收入減少；
- 「教育及培訓」的預算收入增加。

政府代表就委員會的問題作出說明，有關問題和回應已載於意見書中，供各位參閱。

另外，需補充說明的是，為完善法案的行文，提案人於 2021 年 12 月 3 日提交了法案的替代文本。修改的目的僅為完善、簡

化、統一行文表述以及與其他法規用詞的協調，當中沒有改變條文的實質內容。

主席、各位同事：

第二常設委員會經過審議和分析法案後認為，法案的替代文本已具備條件在全體會議上作細則性審議和表決，現提請全體會議審議。

多謝各位！

主席：唔該！現在我們進行細則性的討論。

首先，我們討論第 1 至第 2 條。請各位發表意見。

請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好！

首先都多謝二常會同事的努力，在這麼短的時間之內審議整個 2022 年度的財政預算，亦發現到不少問題。當中我有六點問題想同司長和各位官員去探討，因為擔心內容太長，我可能會分兩部份，先探討了上半場。

第一個比較關心的就是意見書的第 48 條，因為有委員都提到到底政府對於明年度博彩毛收 1,300 億是否過於樂觀呢？政府回應就話經過很多審慎的估算，亦都考慮到現時和內地的一些疫情政策上的一些有利的變化。

大家都知道因為最近博彩業都出現了一些小震盪，有部份的博企同一些貴賓廳終止了一些合作關係，令到在今個月有部份的貴賓廳都需要撤出一些娛樂場，當然從中介人來講肯定是受到影響。我擔心事件，政府在整個過程當中有沒有了解到其實是什麼原因導致到出現這個情況？會不會繼續蔓延下去？

因為實際上來講，博企的合作關係不單止和貴賓廳的，甚至可能會涉及到衛星場，那將來譬如這些情況蔓延下去的時候，除了會影響整個行業之外，因為大家都知道博彩業現時吸納了數以

萬計的員工，一旦出現了風吹草動的時候，對於這些員工的生計，對於這些家庭的收入其實產生的影響非常之大。所以其實在這樣的情況下，或其實現時內地疫情的最新變化之下，對我們 1,300 億的這一個估算，政府有沒有一個預案，覺得會受到影響有什麼措施，在經濟上或者就業上來講去避免出現一個較大的衝擊呢？這個是第一個問題。

第二個，我昨晚看意見書的時候呢，我見到關於澳大的學費收費，之前亦有同事提出來，當時我都不以為然，但後來我看返政府所提供的一些數據，見到原來我們澳大今年其實調升了 21%，明年度調升 25%，這個是針對學士學位的；而碩士學位調升更加去到 35%，而哲學的博士學位更加調升 72.3%。

一直以來，其實我們特區政府都表示很重視教育資源的投入，而十五年免費教育一直是我們特區政府的驕傲來的。我們澳門亦都是一個經濟社會文化公約亦都適合於澳門，而當中亦有條文提到，其實來講，這些這種締約的地方應該透過系列的政策措施逐漸前進，透過免費教育為高等教育的學生提供教育平等的機會。所以其實來講，我不明白為何特區政府因為這一兩年的財政的跌幅，令到政府要去透過向家長或者向學生開刀？這個實際上是很不理智的，因為大家都知道，在疫情影響之下，不少的家庭收入減少，無論是對學生，對家庭他們的壓力是非常之大。這種這樣的調升，老實講，從家長的角度，我們所講的“再窮都不能窮教育，再苦都不能苦孩子”。相信作為家長，無論如何借都借錢回來給他讀的，但實際上這種調升會直接影響那個家長的壓力的。

行政長官看返去年的長官答問，關於大學的學費都有同另一位同事探討過。當時長官都很清楚講，其實澳門現時學生，即政府對於學生的資源投入是會比較多。但他建議在不影響本地學生的情況之下考慮去調升學費，前置上講得很清楚，就是說不影響到本地學生。現時澳門大學這個調整，很明顯是違背了長官的意志。所以我都問一下，實際上為何會出現這個情況？

我認為現時，雖然今日我無辦法去反對這個《預算案》，因為會影響公務員的出糧，影響整個社會的運作；但實際上從現時政府的這個機制之下，其實有條件可以避免出現如此高的升幅的。因此都希望政府能夠可以重新審視這個調升，避免對於我們的家長或者學生產生一個壓力的。

而補充呢，其實我們在經濟低迷的時候都曾經出現過調低學費的情況，就是在我們回歸之後 2001 年，當時何厚鏞——我們

的行政長官亦都見到由於當時不少的家長都受到壓力，所以當時都勒令了兩間大學（包括澳大和理工）將學費調低。這也是見證了我們如何能夠去貼地體恤我們的民情。所以都好希望相關部門能夠重新去審視的。

第三個就是我本人長期比較關心的，就是公共資本企業的情況。因為在意見書的第 116 和 117 都看得到，特區政府將向澳投注資 26 億去設立一個“粵港澳大灣區國際商業銀行”。我不知道去投資這一間銀行，到底我們是從經濟效益？還是從社會效益？因為從市面上，很多時候我們的公共資本企業，我們搞輕軌、我們搞“都更”，以至其他實際上面來講都有一定的社會效能。而從銀行上面，我們都有一些金融界的同事，我不知道社會上面缺不缺銀行，是不是無銀行去取代這個角色，還是我們去設立這個銀行有特別另一個作用呢？到底我們在投放這 26 億的時候，有沒有全盤的考慮？有沒有一個全面的計劃？無論從我們的營運、管理、將來的投資、或者我們的預計，到底可以帶來什麼經濟或者社會效益？

再者，意見書上都提到一個就是，這個運作都會透過委托一些市場上具有豐富經驗的團隊去經營，到底其實這個過程，如何去吸納這方面的人呢？再者就是，當中都講到投資會結合內地的國企、或者民企、以至業界去參與，到底現時來講，有哪些國企會參與？哪些民企或者業界怎樣去參與？本地人如何去藉著這個平台去發揮建設我們的現代金融市場呢？都希望政府能夠詳細去交代一下的。

那我先提出這三個問題。多謝！

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長、各位官員：

下午好！

關於第 1 條我們需要通過這個財政預算案，我都是想集中去跟進返關於博彩業最近發生的事件對財政估算，明年預算上的影響是怎樣的。

正如剛才梁孫旭議員提到，我們在意見書的第 48 點，其實同事大家都在 2020 年我們進行 2021 年的財政估算的時候，其實

同樣政府都估算了一個博彩收益回來。當然大家都明白疫情的反覆，我們的財政收入未如理想，亦都進行了一些叫財政預算的修正案，我們亦都做了。但是目前的狀況就是評估明年是如何去做呢，意見書都講到，為何會估算是 1,300 億呢？政府認為是審慎評估的，因為考慮到譬如未來香港的寬關措施、或者一些內地團，或者三地防疫的有利因素，其實取向是我們預期應該在旅客數量增加之下，應該復蘇是有得進展，所以或許明年的財政預算收入，博彩毛收入的情況未必有今年這麼差，我覺得那個台詞是這樣的。

問題就是在審議的過程入面，剛好同期發生了大家都知道的貴賓廳事件，業務調整。其實我們都知道，很多個娛樂場已經通知了它們相關的貴賓廳會停止合作了，有關的場館亦都會結業，亦都宣佈已經要“炒員工”了。由於貴賓廳的收益都涉及到博彩收入的一個比較大的比例，而且我覺得整個對明年度的財政評估上究竟那影響有多大呢？由於意見書當然未必有討論到這個範疇，因為是同期發生，所以都想聽聽司長在這裏的評估估算是怎樣？

而另外還有一個要了解一下的，按照政府現在收到的那個可能結業情況、停運情況等等諸如此類，其實大概那情況是怎樣的呢？譬如話可能結業是少數，所佔的平常收益規模是小的，那你可能可以推算影響是有的，可能比例未必很大。但現在已可能去到很大收益的廳，或者很多場館都要停了，那這時候的影響怎樣呢？或者那比例就會很高。我想知道一下按照你目前掌握的情況究竟是怎樣？

第二當然涉及到員工了，即不是在這裏純粹討論一個叫僱員權益的問題，但因為明年的財政預算其實都有一些不同的惠民措施、帶津培訓、職業培訓等等，其實有部份都是叫做為失業者，或者勞工局需要用一些資源去協助我們一些叫做待業人士的。這裏都會有一些預算，但是目前我們所掌握的就是可能單單一個貴賓廳，已經講緊涉及過千員工，那累積上來究竟受影響的員工情況是怎樣的呢？政府在明年如何善用這些財政資源，整個在僱員失業就業的計劃是怎樣去協助？會否有預算不足情況諸如此類等等？這個事件我覺得那影響面是相當大的，那而我都會希望政府今日能夠作出一個詳細的介紹，涉及到明年對財政預算的評估的影響。

唔該！

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想有幾個問題我們都是想跟進的。第一就關於明年其實可能那博彩收入究竟會否因為我們最近的貴賓廳事件而有大幅度的調整？雖然這個財政預算案是之前提的，大概現在政府對明年博彩的預計會怎樣？我們有些什麼包括對財政收入的重新預計啦？包括我們應不應該有額外的資源投入去一些再就業或者轉職再培訓的措施呢？這方面都想司長能夠說明的。

另外正如我在一般性表決中提出，其實關於央積金撥款的問題，我都講了其實看法案入面第 23 頁入面，意見書都明確指出，其實在那法案理由陳述入面講，因為“未錄得預算執行結餘，不符合第 7/2017 號法律《非強制性中央公積金制度》第四十條所指的發放”。但是正正就是在這份財政預算報告入面，根據第 14/2019 號《鞏固社會保障基金的財政資源》的規定，其實亦都有將這個預算執行結餘的 3%撥給社保基金，亦都登錄了。

那所以其實，我必須要強調正如我們小組會討論，或者我最初去討論的時候，其實《非強制性中央公積金制度》的第 40 條沒有說一定要是盈餘的，而更加重要是什麼呢？我必須要強調，政府多年在施政報告，過去多年在施政報告入面都明確將央積金撥款作為惠民措施、長者的福利和恆常的收入的。其實這一筆錢，我們用去年合資格提前領取的七萬幾人去計，其實只是 5.4 億左右。

其實第一，法律上無明確說不可以撥；而且第 40 條，亦都強調那“歷年”是“歷史”的“歷”，即是過去多年的。所以不是講緊一兩年的一個赤字，而是講緊歷年的財政儲備是有 6,000 多億的。所以其實由始至終無論是法律的條款，在過去政府的說法，包括今次政府仍然強調我們的預算案不影響我們的惠民措施，所以我見不到任何理由政府是今年繼續不將那 7,000 元作一個撥款給我們的……尤其是我們的長者。所以我必須要強調，關於這 7,000 元的撥款，至今我覺得政府在細則性表決，其實入面都沒有詳細地回應我的要求。

另外，其實我在細則性討論入面，我都有要求政府清晰去提供返包括現金分享上面，究竟有多少人是長期，“長期”我要強調。不單只可能超過一年、兩年，究竟有多少人不是在澳門的。正如我們在討論其他法案都發現，原來我們非法旅館的一些業主入面，可能是當年的投資移民，中間很多年都沒有回來，這個是

政府的講法，所以他的樓宇就用來做非法旅館。那這一批人我們是否還要派現金分享給他們呢？這裏我真的很有保留。正正是財政緊缺的時候，我們是否要將我們的一些資源重新調整呢？

我可以接受司長你不派給全民，你可以只是給特定的老人家（即是之前安排提前領取的）。我亦都甚至乎可以接受，司長，你不需要在這個央積金裏面去處理，但我個人覺得我不可能接受我們長期派給外地，基本上和澳門無聯繫的十幾萬人，十幾億；而我們不處理我們老人家，日日都很關注的這 7,000 元央積金撥款。形式可以靈活的，但這筆錢不見了，就是影響了惠民措施。這個我要很明確地在這個細則性表決上要與司長表態的。

另一個我又必須要強調的就是，剛才同事說的我之後再講，我講了 PIDDA 先。其實 2022 年，根據上次其他法案的追加預算的討論，其實 2022 年的 PIDDA 當中原來我們本身是 183 億的預算，已經較 2021 年其實少了 1.89 億。更加重要呢，原來我們 2022 年的 PIDDA 入面有 46 億是因為 2021 年未有效執行去年的，即是 2021 年的 PIDDA 預算而剩下來的。那意味著什麼呢？明年我們大概新的 PIDDA 開支只是得 137 億元左右，即是其實我們現在見到澳門經濟博彩收入受到很大的影響，加上貴賓廳的結業潮，其實我們看到明年本身經濟面對很多風險因素，我相信司長都掌握的。但我們的 PIDDA 不增反減，而且實際上的新增項得 137 億，那我們會不會，有沒有一些逆周期的措施真的去穩經濟、保就業呢？這裏我覺得非常之擔心。至少我在財政預算案，在一些應該要做的投資，包括我整天都強調的一些基建、擋潮閘、我們路環西側、內港南的治水工程啦，其實今年的預算都只有幾千萬，這些前期工作都不去落實，我們是否有些東西可以調整，盡快在今年……即是 2022 年去進行逆周期操作呢？我這裏很希望司長表個態，雖然現在那法案已出來了，這個財政預算，是不是真的會在明年上盡量去調整一下，確保到一個逆周期的操作呢？我都想政府回應的。

至於剛才講到的一個學費的問題，其實雖然小組會入面或者我們意見書入面我看到一個解釋，但我個人就無辦法認同其實一定要將澳門學生同外地學生的費用劃齊，尤其在碩士和博士的課程。我必須要強調，雖然我知道好多學生去讀這些課程的時候，他們有獎學金 scholarship 的，這個是真的，甚至乎是絕大部份添；但我不覺得我們因為有獎金之後，就要將我們的費用和外地生去睇齊。

我亦都好想問一個數字，譬如好像碩士生、博士生這種課程，是否代表我們這筆錢，尤其外地生，我們就能夠回應到政府

投放的成本呢？去到學士學位的課程，其實雖然政府話我們長年無加費用，由 2020 年的 99,200 元加到 2021 年的 120,000，再到明年的 150,000。其實我們看返那加幅呢，我同意的，可能過去多年都沒有調整，但為何過去這麼多年，經濟好的時候不調整，去到現在老實講大家都知澳門經濟幾差的時候，我們就去加學費呢？

加學費其實對現在的學生，老實講出來都未必找到工作，這個是另外講就業的問題。那你又加其學費，他們的貸學金又怎樣去還呢？之後他們會否更加擔心，更加不去讀呢？中間很多很多的問題，我個人覺得方向上是可以調整，但我堅持澳門生的費用應該有一定的折扣比例，這個才看得到我們特區政府投放在本地資源，人才的培養。

另外就是，即使要調整，是否這兩年要調這麼多呢？是否要等經濟好轉的時候，我們逐步調整呢？其實我們現在經濟差的時候，我們就調整到 150,000 元，法案意見書都有講嘞，反而外地生呢，我們經濟差的時候我們不是一步到位跟返香港；我們未來兩年才逐步加到近香港。所以我覺得當中的調節同我們現在的社會經濟逆境的狀況其實不匹配的，司長。

我都好希望在這方面，包括尤其在教育的投資上面，其實應該要重新重視返本地人的投資，以及考慮即使一些有道理的升幅，其實應該要考慮到經濟周期的變化。

唔該晒。

主席：請高天賜議員。

José Maria Pereira Coutinho: Obrigado, Sr. Presidente.

Caros Colegas:

Sr. Secretário,

Srs. Membros do Governo:

A minha primeira questão tem a ver com o facto de o Governo estipular, para o próximo ano, uma previsão de cento e trinta mil milhões de receita bruta. Acho que é ser bastante optimista, tendo em consideração que o Governo acha que as coisas vão melhorar, mas nós temos que ser realistas, porque atendendo à situação global,

mundial, com o Ómicron, que está a desestabilizar todo o mundo, acho que, de facto, cento e trinta mil milhões... tendo como justificação que vamos ter mais turistas, aliás, toda a gente está à espera de ter mais turistas, mas os turistas não aparecem cá em número suficiente para poder aguentar as pequenas e médias empresas, nomeadamente na área da restauração. Uma a uma estão a fechar, uma a uma vão-se embora, e cada vez mais as pessoas estão a deixar Macau porque não há emprego. Portanto, dizer que há prudência e fixar em cento e trinta mil milhões... acho um bocado exagerado. Exagerado e, neste aspecto, nós temos que começar a reduzir a despesa, as despesas públicas supérfluas, nomeadamente aquelas que têm a ver com as grandes infra-estruturas como o metro. Parar o metro por seis meses, acho correcto, mas acho que enquanto não tivermos as fronteiras abertas... nós achamos que é melhor parar por muito mais tempo, porque o metro é uma grande despesa. E assim por aí fora, ainda há outras grandes despesas públicas que têm que ser reduzidas. Uma delas que eu gostaria de levantar e que tem a ver não só com as estruturas dos serviços públicos, ou seja instalações públicas, mas também armazéns, porque neste momento nós temos recebido queixas de pessoas que... o Governo coloca, ou seja, arrenda muitas fracções nos blocos industriais, e isto está a fazer com que, não obstante a pandemia, o valor do arrendamento por metro quadrado dos blocos industriais está a subir, e quem me disse isto são as pessoas que estão ligadas à logística.

Portanto, é preciso ter algum cuidado ao fixar em cento e trinta mil milhões... e com base neste valor, abrir as despesas em outros ramos, porque, caso contrário, se não conseguirmos atingir esse valor, vamos ter outra vez que recorrer às reservas financeiras. Portanto, eu gostaria, da parte do Sr. Secretário... dar uma explicitação mais profunda e em que termos... de confiança tem, de que virão mais grupos do interior do continente na área da cultura e turismo... e que poderemos ter a situação normalizada com Hong Kong, porque eu não estou a ver, que com esta situação a nível global da pandemia, vamos conseguir voltar noutros tempos, portanto, gostaria que me explicasse isso. Obrigado.

(高天賜：多謝主席。

各位同事、司長、各位官員：

我的第一個問題與政府在預定明年的博彩毛收入為一千三百億有關，我覺得這是相當樂觀的，是否基於政府認為情況會好轉，但是我們必須要實事求是，考慮全球形勢，全球環境，奧密克戎（Omicron）的肆虐正令全球產生不穩定因素，我認為一千三百億……，除非有更多遊客為由，其實我們每個人都在期待更多的遊客，但是目前訪澳的遊客數量並不足以支撐中小企業尤其是飲食方面的企業。企業陸續倒閉，陸續撤離，越來越多人因沒有工作而離澳。說謹慎預定一千三百億……，我覺得有點誇張。誇張到在這方面，我們必須開始削減開支，減少公共開支，尤其是與輕軌等大型建設有關的開支。輕軌停運半年，我覺得是正確的，但是我認為如果尚未開放口岸時，最好停運更長時間，因為輕軌是一筆龐大的開支。除此之外，還有一些重大的公共開支需要削減。其中一個我想提出的，不單涉及政府部門的架構，即是公共設施，還有倉庫，因為我們現在收到很多人的投訴話，政府租下很多工業大廈的許多單位，令到即使在疫情下，現時工業大廈每平方米的租金都在節節上升，這是從物流業相關人士告訴我的。

因此，在預定一千三百億時需要謹慎……，在此預期值下就要動用其他項目的開支，因為如果無法達到預期值，就會再動用財政儲備。因此，想請司長給予更深入的解釋，對於…… 是否有信心會有更多的內地文化旅遊團訪澳，且能與香港交往正常化，因為我看不到，在全球疫情下，我們能夠回復當初，所以希望請司長解釋一下。多謝。)

主席：請政府回應。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，多謝四位議員，包括梁孫旭議員、李靜儀議員、林宇滔議員及高天賜議員。

我想四位議員都不約而同問到明年有關博彩稅收入。我想這博彩稅收入呢都是相關的有關部門，包括統計局、博監局和旅遊局作出了綜合的分析，包括建基於過往的數據，以及明年整體旅客人流方面做一個預測，尤其是三地逐步交流返。我想數據方面在這裏和大家再交流一下呢，就是如果我們今年的 GDP，第三季同比是 27.5%；如果是博彩毛收入方面到 11 月是 789 億，同比有 49.9%；旅客同比增加了 31.8%。

當然這個比我們預期方面有一個差距，因其實在立法會我都同大家講過，其實我們看返我們的上半年，基本上我們去到 5 月份基本上我們的博彩毛收入呢，除了農曆年之外，基本上每月以 7% 的增長來到增加；另外遊客亦都每月增加 10%。

當然我們今年遇到一個情況，就是在 6 月份、8 月份和 9 月份遇到一些疫情突變的情況之下。當時我們都計過，如果是沒有 6 月份、8 月份、9 月份的情況之下，基本上我們今年的 1,300 億是接近的。所以為何我們一直提出一個問題，我們應該是有信心的，因為看到遊客對澳門的旅遊資源和服務，這一個是可以看到那需求的。

9 月 23 號那次的疫情，我們在 10 月份，我們也作出了調整，很快旅客也增加返。其實大家都可以睇到 12 月份，我們的遊客基本上是透過我們的盛事，透過我們的活動，基本上大家都可以感受得到，在市面上遊客的數量是增加了，而且逗留的時間都長了。我們最新統計呢，逗留過夜的旅客基本上是可以去到 3.3 晚，那這一方面在供應鏈上面，或者旅遊供應鏈上應該有機會拉長，以及各行各業有機會受惠。所以明年我們希望，在施政方針入面都講，我們希望除了推動宜遊安全的城市形像之外，亦都會主動去爭取更多的客源，亦都希望讓客源在澳門留多些時間，以及有透過四季入面不同的盛事活動吸引遊客來澳門。這一方面我們都會盡最大的努力，在這一方面同大家講，我們相信明年的工作當然我們亦都會預一些特殊的情況，這個疫下遇到的不確定性因素一定會比疫情的情況遇的情況一定較多，但無論如何，怎樣都好，全社會都會有一個整體的預算目標，讓大家都去努力，讓大家都有一個努力的方向的。

主席，我想其他有關 1,300 億的情況其實在意見書入面我們都表達了，但無論如何，各位議員再問的話，我都很願意同大家交流。

其他的提問我想請財政局代表和金管局代表就四位議員提到的問題回應大家。

多謝主席！

財政局局長容光亮：主席、各位議員：

有關澳門大學調升學費的說明，我想做一些補充。其實澳大學生學位課程的本地學生的學費，調整是經過三所公立高等院校的商討之後達成共識而制定的。最主要的原因其實大學已經多年無調整碩士學位課程本地生的學費，因此那調整的升幅百分比相對比較高，實際上是多年累積的升幅來的。而非本地生的學費逐步調升，會在兩年後達到香港部份高等院校，例如香港城市大學非本地生學費的收費水平。

另外哲學博士學位課程的學費亦都將會參考大部份香港高等院校以下的特點而制定的。首先是本地生和非本地生的課程學費相同，哲學博士學位課程的每年學費和學士學位課程本地生的每年學費相同，而兩者將會往後的調亦會掛鉤。

我想補充一點是，由於疫情的關係，本地生本科生每期的學費可以減免 3,000 元，全年可以減免 6,000 元。這是我們向大家報告有關減免方面的情況。

經濟財政司司長李偉農：請主席。

澳門金融管理局行政管理委員會主席陳守信：主席：

剛才梁孫旭議員提到特區政府入股大灣區國際商業銀行，這個銀行的背景主要是因應返 2019 年 2 月國務院頒佈的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》提出研究探索在廣東省自貿區設立“粵港澳大灣區國際商業銀行”，服務大灣區的建設發展。現時來說就是由廣東省政府發起，銀行的註冊資本是 200 億人民幣。特區政府現時打算以市場化的方式去參與，現時計劃我們出資 10%，即是 20 億人民幣參與這個大灣區銀行的建設。實際上來說，這個投入是一個投資性的開支，預計可以帶來長期的效益。

第一個效益就是我們看到就是，這個銀行本身是支持這個灣區的發展。我們看到灣區現在是講一個八千萬人口的市場，而現在正正是這個銀行，正正可以在灣區作為特區政府或者澳門參與灣區建設的一個很好的平台，或者一個很好的渠道。將來會為特區政府帶來一些長線的、長遠的收益。亦都是澳門人參與方面，也可做到我們參與這個銀行。因為現時我們建議出資 10% 作戰略性投資，可以爭取以主要股東的身份去參與，到時我們可以委派代表加入銀行的董事會，或者監事會，或參與營運決策。這個有助培養我們澳門的金融人才和提升澳門的區域性金融經營和管理能力的。

多謝！

經濟財政司司長李偉農：主席：

外部的問題在意見書入面我們都在小組會入面有討論過，在這方面我暫時無補充。

多謝主席！

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。司長，多謝你的回應。

主席：

我想強調返剛才我本人提出的那個問題，我估計在小組入面似乎應該是無討論到那麼仔細。為何？不是小組同事不努力，因為是同步發生的，因為我睇返小組意見書入面講的 48 點，政府確實有交代 1,300 億的博彩毛收入的估算是怎樣來的，就是同事問他是否過於樂觀？政府的回應就是估計明年度因為可能有些利好的通關、寬關等等的因素，所以覺得會向好的。那確實政府有陳述過，我相信亦都有經過部門的審慎評估，我不會質疑這個說法。

但問題就是，這個意見書是 12 月 9 日簽發的，亦即是說在草擬意見書或者小組委員會我們的同事很努力討論之後，在 12 月初就發生了太陽城事件和一系列貴賓廳的場館需要停業的事件，這個是同步發生的。我相信是未及在小組委員會中展開這件事的討論，甚至乎是應該沒有討論過，否則意見書入面應該有寫。

其實我是想問這一方面的問題，即是這一個的變化對於明年的一些財政情況的估算，或者今日你很難說，作為政府，1,300 億可能都只是一個評估，疫情的向好或者怎樣，我們都很難很實在地說這個數字一定準。

我不是要司長交代一個最準確、無差錯的數字，但我想了解返，就是這一系列貴賓廳業務調整，或者我們對於明年度的博彩收入，或者政府估算預計財政的影響，其實按你們的評估是大不大？

或者這樣說，至少一些基本資料，你們現在了解受影響的，譬如有多少結業？有多少場館會停了？或者其實最簡單，過往按照可能過去一年、兩年、三年這些停業的場館，它可能佔貴賓廳收入的比例高不高？即是正如我剛才講，可能結束的場館很細，它佔比不高，政府的評估就是影響未必很大。確實有影響但未必大，這個是一個說法。但如果停的場館非常多，涉及員工非常多，涉及的金額減少可能會好多，這個都是一個不同的情況。甚至乎可能政府評估就是，貴賓廳的停止業務，但只要我們的旅客數量一直增長，我們有大量的旅客流向中場消費，流向其他的產業消費，我們仍然可以維持返我們今次估算的整體澳門的財政收入，那都是一種的評估。

我覺得我是需要了解這一個應該在小組討論同意意見書無提及的內容，這個我相信同事是有認真討論意見書，我並不質疑，但我想提出的就是這個問題。

第二，剛才我都提到一些問題，就是關於明年度可能各項惠民措施，或者解決失業者、解決就業培訓的一系列措施，其實都涉及到我們的失業狀況的。過去一年可能我們的就業狀況仍然有一定的比較嚴峻的情況，即是在八、九、十月的時候都會因為我們面對了兩波疫情，我們的失業情況是有突然增加失業人口，甚至乎在最新一期八至十月的就業統計入面，我們的就業不足人口在八至十月是突然暴增至 1.75 萬，是多了很多。而統計局的資料顯示就是，為何呢？大家都知道，在八至十月份的兩波疫情之下，我們有很多場館，甚至被政府叫停，要停業十四日的，所以就業不足的人口是大量增加。

其實在這種情況下，在貴賓廳事件再加大，可能會令到整個事件惡化，我不知司長有沒有預案，就是說可能博彩企業，或者整個勞動市場能夠吸納這些勞動人口，不會惡化；還是如果吸納不到，我們失業人口增加，就業不足人口增加。政府在這些失業培訓預算、失業的援助預算，或者是惠民措施的預案上是否亦都有需要作出調整，或者是現在的預算已足夠支撐呢？

我最主要是想了解這兩方面的問題。唔該晒主席！

主席：請葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長、各位官員：

剛剛好回應到李靜儀議員剛才的提問，我們小組會的討論是有涉及到新變種疫情的發生，是有涉及到太陽城事件對我們的博彩行業影響，關於 1,300 億會否過於樂觀呢？其實是有前瞻性地討論了的。不是我們沒有討論，是有的。政府的回應等於意見書上的回應，其實我們都關心的，我們全體委員會的委員在場應該都知道，是我本人提出來的，其實就是。

其實我想講的問題就是，當然這兩年的疫情，世紀疫情，以及世界經濟的不穩定，做一個很準確的預算我覺得是難的，任何人都做不出。不過你說樂觀些、不樂觀些，這個都只是程度而言。

問題就是我們其實有一個財政的儲備，即使我們的財政預算

達不到收入呢，我們其實都是有辦法去填補的。不是說我一分錢也沒有做這個預算，如果無這個收入我們就肯定無米落鑊了，我們也不是。我們希望是力求準確，但我覺得亦都不容易做得到。所以就有一個目標，你說是努力的目標也好，或什麼也好，都是一個目標，所以當時我們都接受司長這一個解釋。

我們也看到剛剛中央的經濟會議召開，其實都是對明年的經濟環境都是覺得比較困難，一個“穩”字。這個都是覺得形勢變幻多端，所以大家都要去努力應對。所以對這個預算的數字，我覺得很難特別爭論到什麼準確些？什麼不準確些？可能大家心中有數，有可能達不到時有什麼預案，這個是重要的。

我其實主要想要多一個數據而已，不知司長或者是局長有沒有？就是剛才司長都有提到，疫情變化對我們旅客的恢復應該是難以把握的，即是有時可能疫情穩定些，我們有可能會多一些人來了；一有新疫情呢，好像最近東莞又有、廣州又有，我們又可能會擔心新年怕不怕呢？我們會擔心，這個是沒有辦法去控制、去預測的。

對於博彩業的經營，現在貴賓廳可能無法再繼續去經營，這個已經是客觀的事實，今後我們博彩收入主要來源應該是以中場為主的。即是我想講一個數字，在統計上對於我們中場的遊客，去中場的遊客應該不一定是特別高端，可能來到娛樂一下，消費玩一下。那他們的博彩消費的水平有沒有一些統計的數字？

其實這個數字是重要的，因為如果我們的遊客估計有 1,300 萬，舉例，即是入賭場的遊客有 1,300 萬，如果我們要有 1,300 億的收入就要每人都要消費一萬元這樣，即是這就要有一個評估的基礎。但因為這個數字可能平時沒有怎麼留意，而政府應該是有的。如果有的話可以同大家介紹一下，即是如果我們將來我們的遊客，在一個很健康的博彩的環境、娛樂的環境，我們的遊客來到去賭場玩一下，又不要太過豪賭，這個情況下我們的博彩收入應該會比較平穩和穩健的。這個是一個比較好的生態。但我們要評估一下我們的收入，如果從中場客的收入，我們爭取到什麼遊客的數目可以達到一個比較合理的博彩財政收入作為我們政府財政的支撐呢？這個政府可否在這方面同我們多做一些數據的披露和介紹？

多謝主席！

主席：請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長：

針對就業方面，因為剛才未有回應，但是今日我都收到一些貴賓廳的員工向我反映。現時的六間博企，即是博企而不是貴賓廳，有一些職位比如市場部都有很多外僱，來自台灣的外僱，他們的職位相對比較高，而且收入比較不錯的。他們都希望能夠透過一些外僱退場機制，特別在六間博企騰出一些比較好的外僱職位比返他們去做，他們希望能夠重新投入返博彩業去工作的。因為剛才李靜儀都有提到，所以在就業方面我不再詳細再去討論了。

而針對澳大的學費加價呢，我是絕對絕對反對本地生這樣大幅度地加價的。剛才局長都提到，意見書我都有看，由於三間學校大家討論過，無問題了，三間學校討論過是否代表我們政府要同意其加幅呢？有沒有考慮到我們家長、學生的承受能力呢？從現時經濟狀況來說，好明顯大家都會覺得有問題的。而第二件事就是說很久沒有加過，所以一次過要加；同當年加巴士費一模一樣的情況，但我想強調什麼呢，司長，我想你都記得，當年我們同大家討論要調升最低工資的時候，勞工局怎樣同我們講呀？

“我們需要評估現時社會的承受能力，調整相關的幅度。”對於我們打工仔僱員的時候就要考慮這個社會的承受能力，當學校要加費的時候就不需要我們家長、學生的承受能力，這個是什麼邏輯？我完全無辦法接受！

因此，我希望相關部門……我知道今日教育部門沒有在這裏，但我也希望相關教育部門重新審視，假如沒有一個積極的回應的話，我不排除考慮入一個辯論動議。

第三個是關於意見書第 47 點都提到，因為政府都講到，因為經濟這種不確定性，在有需要的情況之下，都不排除會去拍賣土地或者去發行債券。到底其實政府有沒有一個預案，在什麼情況之下會……因為實際上講，譬如我們遇到一個經濟收入去到什麼情況之下，我們會做這一個動作呢？

特別是債券呢，本身發行債券要比利息的，同樣都需要錢的，而現時我們澳門的財政儲備大概是六千幾億。從現時的狀況來說，譬如對比即使香港來說不算太差的。假如發行債券的時候，可能會浪費一個成本，可能更加令到我們有一個額外的支出的，所以其實政府怎樣去評估，對於發行債券或者拍賣土地這一方面的抉擇過程？

主要是在這兩方面向司長提出。多謝！

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

關於明年的預算呢，即那估算 1,300 多億來講，我有看那個意見書裏面都有寫出來的，不過太短，因為沒有什麼內容。即是有幾個理念，而這些理念就說預計明年有好的環境，但怎樣才是好的環境呢？我們現在周邊全世界都是面對一個非常大的挑戰，兼夾內地都不斷發生爆發一些新冠肺炎。我想問下司長，你憑什麼可以講，將來估計有好環境呢？這個當然我們期望，期望好的，誰人會期望不好呢？但我們要實際一些。我們實際，事實上我們現在面臨一個問題就是，我們的微企和打工仔，一間一間倒閉，這個是現實來的。

好了，你講話 1,300 多億，但很大部份就是貴賓廳。現在我們的貴賓廳有轉型，現在在貴賓廳，我不斷在收，現在司長在這裏，我也在收信息，來自貴賓廳的員工，都不知怎麼辦？你下面設立兩個部門，一個是勞工局，一個是博彩監察局，你設熱線有什麼用？你設諮詢有什麼用？他們是需要解決問題。

所以現在惠民措施，1,300 多億，有多少落員工的口袋？現在他們怎麼辦？無端端無了份工作。而政府的預算明年是救不到他們，我看不到，48 點裏面五版半沒有講到究竟現在我們未來的日子，我們的稅收，沒有了貴賓廳，剛才有同事就說貴賓廳，差不多我理解就“無得做了”。但是社會上有些知名人士出來說“有得做”。究竟“有”還是“無得做”呢？司長，你現在說出來吧，不如一次過，我們不知道，你的估算 1,300 多億是計埋貴賓廳的運作，還是不計？有人話“無得做”，一個二個全部關閉；那一個二個全部關閉，那些員工去哪裏？難道你全部聘用呀？這個不是一個辦法來的。你都要告訴我們，第 48 點那葡文版本裏面，根本上只有十行、八行字就解釋那 1,300 多億，是不充實的，是理解不到我們未來的日子應該怎面對。所以第一件事擔心就是這個方面。究竟我們未來的日子有沒有這麼多錢？我們未來的日子當有危機的時候，尤其是無工開，怎麼辦呢？那些人去哪裏呢？誰人聘請呢？你的手頭上，我上次都給了一疊所謂求職信，我都不知找哪個人呀現在？一向找的人都不聘請，所以這個是一個問題。

第二個問題剛才你都無回應，就是我們要節省開支。我們的輕軌是一個很大的問題，非常之大，這個開支，這個大笨象不知

怎麼辦？假如你讓我做一天的特首，我就拆了它，拆了那輕軌。因為那開支，有誰人肯承受？有哪個企業、有哪個銀行肯“揸這條飛”？我們全部納稅人要“揸這條飛”現在，個輕軌。當然啦，你現在請輕軌的員工，無所謂，這些一定要保障，入返政府部門。你橫豎都說有空缺，到 2022 年只是請到 38,000，那數字我都很大問題，很大問題那數字，我都不是很相信那數字，38,000。但有空間的，可以將輕軌的員工插入去政府部門，個個都是大學生，都可以做。所以我覺得這是一個非常嚴重，那開支要非常之慎重。剛才同事都講到，那開支撥錢增加到銀行，我都未講銀行那 part，那個我暫時……我這兩件事，我希望司長正面回應，尤其是貴賓廳究竟“有無得做”？唔該！

主席：請羅彩燕議員。

羅彩燕：多謝主席。

司長：

對於明年的經濟其實我覺得應該集中兩方面，一個是對外。其實政府現有的策略就是想辦法去開源，例如剛才都提到的我們投資的國際商業銀行，其實是借助一些四大產業入面的其中現代金融它的發展潛力，去幫政府增加財政收入，其實這個是正確的。剛才很多議員都提到有很多的開支，要應付失業、有很多惠民的措施、長者的福祉，其實都是要想辦法幫政府增加更多的財政收入。所以我非常之同意，政府應該是想辦法去開源，去找更多的出路。

在橫琴深合區入面，其實我們提到四大產業，但我覺得應該要增加返教育這個產業，希望將教育市場化。我們一直都提出就是說要增加一些非本地生、碩士、博士的學費，要維持，將這些資源比返我們本地的學生，即是不要加他們的學費。這個都必須要做，因為教育市場化才可以讓我們的高等學院可以創造更多的課程給我們本地的年青人，或者中年人再繼續持續進修，升級轉型，提升他們的競爭力的一些方案。所以政府應該要繼續開源，支持四大產業以外的教育市場化產業。另外，同樣都要節流，在一些行政開支上都要縮減。

而對內方面，我剛才議程前發言都講到了，新一波的疫情又來到一個新的挑戰。可能外圍的經濟都會令到我們的經濟停滯或者物價上漲，所以在這方面，政府都要抓緊這個機會，提前做緊急的預案，未來希望最後在年關的時候，有聖誕、有元旦、有新年，希望我們可以穩住我們澳門的經濟活動，穩住遊客來澳門消

費旅遊的契機，這樣才能保住內部的穩定。所以在這方面都希望政府針對剛才他們講的貴賓廳失業的問題、現在中小企經營困難的問題和新一波疫情的問題，可能我們對內要穩守，要早些去想出一些緊急的預案機制。我覺得這樣才是正面，以及會令到整個社會市民，對於未來重拾一個堅強的信心。多謝！

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

不好意思，我想有少少補充。

首先好感謝剛才葉兆佳議員補充返一些情況。但是我想由於意見書沒有詳細分析這部份的文字寫在入面，我想無參與過整個討論的市民或者社會公眾，其實他們都很想知道那情況究竟是怎樣。我想不只是委員會入面有討論就算，而是很希望今日司長有個充份的說明，這個是第一個。

第二個我想再補充一些需要了解的資料的，就是截至到今日政府所掌握已經停業的，或者公佈了，通知了政府 12 月 31 日之前某一日會停業的這些貴賓廳的場所的數字，其去年收益的佔比或者僱員人數。我覺得如果政府有數據的，都希望能夠直接回應，如果沒有的，希望之後都能夠充份交代返比議會。因為為什麼我還要取得這些數字，這些是以今日所知，我相信在意見書討論的時候都不是這些數字，我想再索取這些數字，稍後希望政府交代。因為我們想知道，再次強調，它的影響究竟有多大？其實坦白講，這件事我是相當擔心的，因為我很為僱員而焦急，究竟是三幾千人失業？還是三幾個人失業呢？我們現在掌握的數字當然不是這麼少啦，我們知道是很嚴重的。但政府從來無說明過，究竟會影響幾多人？究竟有什麼方案可以幫到這些人再就業，我們感到非常之擔心。所以我相信公眾和議員都非常想政府去解釋，是很值得討論的一個問題，但缺乏這些數據，其實可能我擔心多了，政府話那情況沒有這麼嚴重的話，只要他充份說明，社會就不用這麼擔心了。

我覺得，主席，我希望再補充返這方面的資訊。唔該！

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

其實我想都是幾方面。第一方面，其實我印象中我都有列席的，是有討論過一些類似的內容，但肯定未有最新的狀況。以及這幾天發生的包括有一個貴賓廳已經正式宣佈結業，而且它是最大那一間的話呢，我相信對明年整個博彩業的一個預算，即是收入的預算，以及對員工的保障、再就業，甚至乎我們需不需要再有額外的資源去投放他們的轉業培訓等等呢，我覺得在這方面政府是未有交代的。

另外包括剛才提問，雖然央積金的表態意見書是有寫的，但譬如關於現金分享入面有幾多長期不在澳門的人呢？其實由一般性表決、細則性的討論，去到現在其實沒有一個實際的數字回答我的。在細則性表決我有列席的，我印象當中這個數字是很難定的，那即是其實都是無數字。那我想如果是一個不清楚的回應呢，是絕對解釋不到我對整個開支預算，尤其怎樣用得其所的一個質疑的。

另外關於我想，最後呢學費那個問題，其實好坦白，我都有看意見書，剛才同事都有提到。但是意見書的內容我們已經看了，不需要再重覆了，我們是想看政府有沒有更進一步清楚的回應。如果今日答不到也好，我希望日後書面去回覆；否則我相信其他議員，包括我在內，都可能就這件事進行一些辯論、跟進等等。唔該晒！

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，多謝這麼多位議員。

我想大家都不約而同問有關 1,300 億的情況，其實小組會議入面我都有討論。我相信近日一些變化，我想我需要強調的，就是有關，我們講貴賓廳也好，貴賓廳本身就是娛樂場的組成部份，嚴格來說就是娛樂場，是屬於承批公司，亦即是博企。博企的員工在娛樂場的員工，包括荷官、包括監場、包括保安等等，這個有關的崗位不會因為貴賓廳的停運而受到影響，這個需要強調。

現在的情況就是承批公司和有關的中介人的有關商業協議作出調整，這一個他們必須要處理好，這個責任不應該交給社會。按程序，他們亦都要通知政府。至於中介人所聘請的員工，包括帳房、車務的一些工友，這些，有關的中介人要處理好。博監局、勞工事務局在事件發生之後，亦一直同有關的中介人公司直接保持有關的聯繫。最重要確保什麼？確保我們的員工不會因為有關的調整而損害到他們的勞動權益的。

在這裏我或者簡單講一講，至到今日為止，應該有 318 名左右的僱員亦都向勞工局求助，那我們都做了有關的求助個案，亦都幫他們做了一些登記，以及續後的培訓，亦都申請失業津貼，亦都在幫助他們的。那這方面的工作我們會密切關注，亦都會同有關的中介人做好溝通的，這一方面需要同大家說明的。

政府當然會動態看著那個失業情況，亦都觀察著所有社會因疫情下的變化，亦都動態處理採取一些針對性的措施的。

有關葉兆佳議員提到有關 1,300 億的情況，我在此沒有再補充了。主要我們的工作就是客人多些的話，我相信對澳門的各行各業一定有帶來正面的作用，所以明年我們要集中擴客源、穩經濟，從而保就業。這方面的工作我們會繼續做。

梁孫旭議員有關涉及開源的問題，我相信包括剛才提到的土地問題，我想政府在適當時候會公佈。至於債券的情況上一次的辯論會我已經提到，怎樣去用好社會資本來去推動我們的公共投資、公共建設，這一個不一定因為你無錢，政府無財政的情況之下做這件事，這個是一個很正常的直接融資市場的機制來的。很多鄰近成功的城市或國家都好，他們都會透過一個債券市場，透過政府發債來推動自己的債券市場來鞏固自己的貨幣的，這個是很正常的。特區政府亦會聽多些的社會意見，凝聚主流來推動有關的工作。

羅彩燕議員提到有關四大產業的情況呢，很多意見都有啟發的，我們亦都會同相關的部門來研究。

李靜儀議員提到有關失業的情況，我在此再強調，我們一直觀察著社會方方面面的變化，當中我們最關心的議題之一呢就是僱員的權益和僱員的就業機會的問題。這方面我們會繼續做好有關的對接工作，來到適時採取有關的措施。

林宇滔議員，我相信你問的問題我想都是很重複，我想我在這裏，意見書入面有回應，但我都想答一答。有關央積金的情況不是 5.4 億，你計錯數。你計錯數，因為是對有關有供款的人呢它會做一個盈餘的分配，這個不單只是對老人家的問題，總共是 28.5，我匡算應該是 28.5 億，我剛剛計的，所以不是 5.4 億。但在整個流程上面，我上一次已經講過，因為它本身是一個法律來的，亦都是透過議會去制定的。它有前提，什麼情況有，什麼情況可能會調整。關鍵現在面對現在疫情的情況之下，我們就做好復甦工作；但我更關心就是社會上有需要幫助的朋友，讓我們一齊幫大家，我相信大家的目的都是一致。我們可以透過政府的措

施，亦都是團體的關心，及時對有需要的朋友作出支援，這一方面我需要講的。

現金分享我相信在多個場合大家都講了，現金分享現時還是一個政策，不是一個制度。分享的前提是什麼？你一定有盈餘你才分享，但在現時我們無盈餘，財政條件相對不是太理想的情況之下，政府都依然比那一萬元。我相信要形成一個制度的話，在這個非典型的時候，大家真是要想一想。事實上，亦都有一批的居民因為疫情的情況返不到來澳門，我相信這個亦都不少。要定一個制度比將來五年、十年去用，在這個非典型的時候，我想我們要考慮的因素要有全面的考慮。的確將來亦都涉及到大灣區、深合區等等，所以政府亦都一直關注有關政策的執行情況，我想這方面亦都需要大家社會有統一的想法和意見，以及亦都因應我們區域之間的一些變化和融入的情況。關鍵是在疫下的情況之下，我們團結給我們現在的工作是非常之重要。在這方面，暫時回應是這樣。

多謝主席，多謝各位議員。

主席：各位無其他意見提出？

現在我們對第 1~2 條進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第 3 條進行討論，請各位發表意見。

大家無意見提出？現在我們對第 3 條進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第 4 條進行討論，請各位發表意見。

大家無意見提出？現在我們對第 4 條進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第 11 ~ 16 條進行討論，請各位發表意見。

現在我們對第 5 條進行討論，請各位發表意見。

無意見提出？現在我們對第 11 ~16 條進行表決，請付表決。

請林……請林宇滔議員。

(表決進行中)

林宇滔：多謝主席。

主席：通過。

我要求將第 5 條第一款獨立表決。多謝！

現在我們對第 17 ~ 19 條進行討論，請發表意見。

主席：大家有無其他意見提出？

無意見提出？現在我們對第 17 ~19 條進行表決，請付表決。

那根據林宇滔議員提出的，現在我們先對第 5 條第一款進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第 20 ~ 21 條進行討論，請各位發表意見。

主席：通過。

無意見提出？現在我們對第 20 ~ 21 條進行表決，請付表決。

現在我們對第 5 條，除了剛才已經表決了的第一款之外，其餘的我們進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

(表決進行中)

主席：通過。

主席：通過。

現在我們對第 22 ~ 23 條進行討論，請各位發表意見。

現在我們對第 6 ~ 8 條進行討論，請各位發表意見。

大家無意見提出？現在我們對第 22 ~ 23 條進行表決，請付表決。

大家無意見提出？現在我們對第 6 ~ 8 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

(表決進行中)

主席：通過。

主席：通過。

現在我們對第 24 ~ 27 條進行討論，請發表意見。

現在我們對第 9 ~ 10 條進行討論，請各位發表意見。

無意見提出？現在我們對第 24 ~ 27 條進行表決，請付表決。

無意見提出？現在我們對第 9 ~10 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

(表決進行中)

主席：通過。

主席：通過。

現在我們對第 28 ~ 29 條進行討論，請發表意見。

無意見提出？現在我們對第 28 ~ 29 條進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

《2022 年財政年度預算案》法案我們已經獲得細則性通過。請問各位有沒有表決聲明提出？

請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

本人對法案第 5 條第一款投了反對票。原因是因為本人不認同政府在法案入面提出有關央積金不進行撥款的意見。雖然本人同意的，涉及到可能全民的，講緊央積金撥款二十八點幾億，但必須要強調，包括本人在內，多位議員在一般性討論上面，都覺得老人家這個 7,000 元撥款其實應該作為一個惠民措施作延續，亦都是特區政府一直承諾惠民措施不會因為預算的緊縮而削減的。所以其實我個人對第 5 條第一款有關結餘的狀況投了反對票，本人認為這一部份的結餘應該用一個靈活的方式將這 7,000 元回饋給老人家的。

另外關於其實現在我們整個財政預算，我覺得缺乏對明年經濟環境的一個充份的考慮，包括我們看到的 PIDDA 預算，入面 180 幾億入面只有 40 幾億是上一年剩餘的預算，新增的一個 PIDDA 預算只有 137 億左右，所以我個人覺得整個的財政預算案，在未能夠有效針對經濟的低迷進行一個逆周期操作。我希望政府能夠因應社會來年的一個最新發展而預算案其實亦都是有第 6 條的第一款，可以政府作出一些靈活的處理，包括我們各方面的民生福利開支，甚至乎一些預算投資等等，能夠有效應付明年的經濟的重大變化。

多謝主席。

主席：各位無其他表決聲明提出？

那我們以立法會的名義多謝李司長和各位官員出席我們今日的會議。

現在我們休息十五分鐘。

(休會)

主席：各位我們現在繼續開會。

首先以立法會的名義歡迎張永春司長，以及各位官員出席我們今日的會議。

現在我們進入第二項的議程：細則性討論以及表決《修改八月十二日第 16/96/M 號法律〈車輛使用牌照稅〉》法案。現在先請第一常設委員會主席李靜儀議員作出介紹。

李靜儀：多謝主席。

各位官員、各位同事：

下午好！

現在本人向全體會議介紹第一常設委員會對於《修改八月十二日第 16/96/M 號法律〈車輛使用牌照稅〉》法案進行細則性審議的情況。

該法案由澳門特別行政區政府於 2021 年 10 月 21 日向立法會提交，經立法會主席批示接納後，於同年 11 月 11 日的全體會議上獲得一般性通過。立法會主席於同日透過批示將該法案的細則性審議工作交予本委員會。

為了對於法案進行分析及審議，本委員會先後召開了兩次會議。提案人列席了其中的一次會議。雙方進行了充份的溝通。以此為基礎，提案人於 2021 年 12 月 3 日向立法會提交了法案修訂文本，其中部份體現了委員會的改善建議。

在法案的審議過程中，委員會重點關注了幾個問題：

一、修法目的

提案人建議透過本次法案，刪除現行《車輛使用牌照稅規章》當中關於領取及張貼支付車輛使用牌照稅款標誌（俗稱“行車稅圈”）的規定，改為以電子化方式監察車輛使用牌照稅的繳納情況。委員會認為，本次修法不僅有利於落實本澳的環保政策，減少車輛所有人或者行車稅代繳人需要為領取“行車稅圈”而耗費的資源和時間成本，亦能消除過往車輛所有人因忘記張貼或意外遺失“行車稅圈”而遭行政處罰的風險。

此外，實現行車稅繳納全過程的電子化，還有助於深化落實政府正積極推行的電子政務政策，推動智慧城市的建設，提升政府整體的行政及執法效率。相關的修法價值委員會成員一致認同。

二、關於修法範圍

委員會注意到，除法案條文所涉及的内容之外，八月十二日第 16/96/M 號法律通過的《車輛使用牌照稅規章》還有一些細節方面的内容適宜進行檢討和更新，包括一些過時的表述、行文邏輯，以至相關法規的配合等問題。

然而，基於法案的立法目的僅為處理取消“行車稅圈”的問題，委員會尊重提案人的意願，並且建議提案人在未來全面檢討該規章時再要就相關問題作出考慮。

三、將來的監察方式

按提案人的解釋，交通事務局一直與治安警察局保持緊密合作，共同處理公共道路上的交通違法行為。

將來在廢止有關領取及張貼“行車稅圈”的規定後，一方面交通事務局稽查人員將會在現時行之有效的處理機制上，引入電子技術，於公共道路上透過車牌識別與後台數據監察及核實車輛繳稅情況，繼而向欠繳稅款的車輛啟動處罰程序。另一方面，治安警察局警員在日常巡查、執行查車行動、處理交通意外及檢控違例的過程中，亦會透過警務手機核查現場車輛狀態，以確認相關車輛有沒有繳納車輛使用牌照稅。

委員會相信，電子的監察方式有助於提升政府整體的行政及執法效率。

四、將來的繳稅憑證

按照提案人的回應，將來納稅人可按照不同的繳稅方式，取得紙本收據或電子收據。車主或指定聯絡人亦可隨時透過交通事務局“查詢車輛資料”網頁，查閱該稅務年度行車稅繳納狀況。此外，自 2022 年 1 月 1 日起，透過一戶通繳付行車稅的用戶，也可隨時透過該應用程式查閱電子收據。

五、關於生效日期

關於法案建議的生效日期距今時間相對較短，委員會關注提案人是否已做好準備，提案人表示，行政公職局、交通事務局及治安警察局已經為法案生效後的執法工作做好前期預備工作。同時，相關的前線接待人員亦已準備好回答市民的查詢。因此，本法案在 2022 年 1 月 1 日生效不會產生重大問題或困難。

主席閣下、各位同事，本委員會已經完成對《修改八月十二日第 16/96/M 號法律〈車輛使用牌照稅〉》法案的細則性審議工作。詳細的審議情況已載於委員會的意見書當中，本人不再詳述。委員會認為，法案已具備提交全體會議進行細則性審議和表決的要件，現在請全體會議審議。多謝！

主席：唔該。現在我們開始進行細則性的討論。

現在我們先討論第 1 條中的第 7 條。請各位發表意見。

請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

對於今次那個電子稅圈我是非常之支持的。而針對結算和徵收方面，因為今次引入電子，其實都想了解下如果沒有了那張紙，能夠為庫房大概可以節省到多少錢？從人員方面，因為今次是透過電子方法，其實很多程序上已經不需要人手去操作，從人員上面來講，有沒有去節省一些人手？都想了解返這方面的情況。多謝！

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員：

我有個問題就是關於操作的時候，即是將來就沒有那張紙之後呢，過往這張紙是公開的，貼在那車上，即是任何人都可以看到，很多時市民都會配合，就會看到，接着就反映給有關當局來去處理，那輛車沒有納稅或者違規，又或怎樣也好。不久將來，我就想了解沒有那張紙，那市民就不知道了，這輛車究竟有沒有納稅，你們有什麼措施，會放上網給人查閱，究竟那輛車有沒有納稅？

兼夾第二個問題就是涉及將來執勤的時候，在操作……第 19 點和第 20 點都有講到那個協調，大家即是無論交通事務局和交通廳都是會協調做好這個工作之外呢，交通廳就會巡查和看。這一方面是否到時候有一個名單會公佈出來，會公開還是會給有關當局執法者來去看究竟哪些車有納稅，哪些沒有納稅？唔該！

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

首先，方向上我都同意，我們用電子化的方式去處理車輛牌照稅，我都有參與列席會議的。其實剛才高議員提到的問題，雖然你們也有解釋過，但我都好希望現在公開的場合，都能夠講清楚，希望政府部門能夠在電子化上真正能夠配合到前線人員，以及確保到前線人員能夠高效地處理沒有稅圈之後那狀況的。當然，稍後解釋我希望司長可以詳細解釋啦，但我自己會去看，中間必須有強而有力的電子化配套去進行。

另外，亦都是針對返整個法律的方向，其實在一般性表決時我都有提到的，其實關於車輛使用牌照稅呢，其實它已多年無進行全面的調整，包括附件一入面，其實它對現在電動車、一些新型車的發展其實無針對性的調整的。我都好希望，司長話要獨立立法，但我都希望在整個法律的全面檢討要排上日程，即不是無了期去等待。

最後，我都希望，司長之前講過，但我都希望在這裏司長能夠鄭重去承諾，以及落實時間表。我們將來何時能夠可能拿著一戶通，或者總之我們不再需要再帶著這個登記摺好，我們的保險好，我們的駕駛執照也好，我們真的可以一部手機就可以合法地駕車出去呢？這裏我很希望政府進行一個清晰的表態和時間表的交代。多謝晒！

主席：請政府回答。

行政法務司司長張永春：多謝主席，都多謝剛才三位議員的問題。

梁孫旭議員關心到如果取消了行車稅的稅圈那張紙節省到多少錢。坦白講，沒有計過。因為坦白講，那張紙本身來說，我想有一個印刷費用各方面，未必是一個很高的費用。這一次所體現的價值不是那張紙節省多少錢，是整個工作流程入面，不論是公共部門，還是代公共部門發出的，譬如銀行等機構，就省卻了

很多接待的時間，收錢的時間等等的時間，這個是一方面。這些暫時很難量化，因為我們都不知道到時，因為我們是兩種方法並行的。就是你透過一戶通電子化的方式又得，你用傳統的方式，用 Kiosk 機都得。我們暫時未知道 1 月 1 號之後，今年到 3 月尾之後我們會做一個統計，就是用哪一種方法，哪一種手段有多少比例，我們去做一個大致的統計的。在這方面，我想最大的這個法案得益反而是市民的角度，我們覺得。透過一個全電子化的一個流程節省了市民，不論去交通事務局、去銀行，那怕是透過網站和 Kiosk 機，你都要做一些動作和取得那張紙質的稅圈，你還要拿一張膠紙，我自己都是，要好好地貼上，這些都是時間。最關鍵我上次都講了，有些電單車行行下不見了那張紙，又去補返。這些成本，這些社會、市民的成本節省返，我想那價值雖然說難以量化，不過我們覺得是政府的電子政務的發展方向，以及其得益不單只是金錢方面，是在時間和便民方面的得益。雖然說是簡單稅圈的取消和行車稅的一個電子化的流程，我們覺得那作用都大的。

高天賜議員關心到，其實你所關心的是取消了稅圈的監察的問題。可能已經去到下一個第 12 條那個規定了，關於監察那裏，其實委員會在意見書的第 19、20、21 和 22 點，其實寫得很清晰。我的回應都可以跟返在委員會討論時，因為委員會意見書總結得非常之精準的。

首先對有無繳納行車稅呢，透過執法主要是兩個部門，一是交通事務局，一是治安警察局。在這兩個局，我們可以透過電子的方式，譬如說警方透過一個警方的電子警務手機去查。他一收到……input 汽車的車牌，已經同交通事務局的資料聯網，他可以即時看得到那輛車有沒有交稅的。其實這件事就是讓你看那稅圈，望一望，有時那稅圈我們要知道為著區別是哪一年，會變了少少顏色不同，其實那準確度各方面是沒有提升的。以及之前這樣說，有些稅圈貼在那裏，並不代表真的如期和如實繳納稅的，有些其實用影印機影一影又做到的。你說警方和交通事務局是否要完全靠肉眼看著那稅圈，便信他完成了繳納稅務的義務呢？不是的，都要確認的。現在便一步到位，用電子的方法去確認的。

關於市民幫手去看，那輛車沒有交稅嗎，那我打個電話去舉報。我們都講了，在委員會那時，一輛車有沒有履行繳納行車稅的稅務的責任呢，那監察權不在市民手中，這個不是市民的責任，也不是市民的義務，這個是我們執法部門的義務來的。所以在這方面呢，那市民當然都可以，我自己我那輛車到底有沒有交稅呢？可以透過電子化……剛才委員會的意見書都好清晰說

了，你用不同的方法，你透過一戶通，各種方法電子通知你交了稅的；你透過 Kiosk 機，它用它的方法；你想用最傳統的，去交通事務局的網站那裏又有回執的，所以都有一些相應的證明告訴你知，你已履行了交稅的義務。不過呢，這些單實際沒有什麼用的，大家最後，如果執法部門看你有沒有交稅，他主要不是看這些單，他是看 database 入面的資料的。

剛才林宇滔議員關心到一個電子化那裏，這個只是一個同車輛有關的其中一步電子化。因為我們知道，其實同車輛有關的還有其他方面的，譬如駕駛執照、車契、汽車登記摺，和車輛的第三者保險等等這些。我之前都講了，希望可以在近期將這些全部電子化了。全部電子化了有一個好處，市民不論是駕電單車還是私家車出街，就不用袋著這麼多東西了，就不用如果比交通局的阿 Sir 查車時又要比這樣，又要比那樣東西。而相關的工作我們下一年特區政府的電子政務工作其中一個重點工作方向。

時間方面我們希望可以在下一年將不論是駕駛執照、車契、登記摺，以及稅單可以做到電子化，下一年。如果這樣的話，當然，到時由於這件事電子化都涉及到一些法律的修改，其中包括《道路交法》，到時我們都會適當的時候，我們準備好之後做法律提案，希望得到立法會的配合，可以令到大家到時駕車出街時不用袋著這樣東西、那樣東西了。不過那些資料和相關的，不論是駕駛的資格又好，對駕車的技術狀況也好，是完全不會受到影響的。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。多謝司長的回覆。

因為現在紙質是公開的，即是貼在擋風玻璃，任何人都看到的。即是公開的，公共的，任何人都可以知道。那我了解下呢，我剛才不是很聽得明，就是不久將來，是否任何一個市民都可以查閱，上網去看那輛車幾多號？如果沒有，即是原本那個可以用紙質查閱就沒有了這個功能，如果是這樣的話，我就明白了。

第二個問題就是有沒有測試呢？究竟執法的時候，用眼去看那擋風玻璃的紙，和將來用那部機，我不知正在用什麼系統來去掃描，如果你的系統是如此先進，掃描了車牌就知道他有沒有交稅，我不知是否這樣。如果是這樣就很快，掃描下呢就看到那輛車有問題。如果真要上網查閱，就比較複雜，有些困難。因為你叫執法者逐架逐架車去做，就浪費了資源了，我覺得有些問題。所以我希望司長可以解釋。唔該。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

我純粹跟進返剛才未答的問題，就是《車輛使用牌照稅規章》入面附件一和整個規章的全面一個審視的立法時間表。唔該。

主席：請政府回答。

行政法務司司長張永春：多謝主席，都多謝剛才兩位議員的跟進。

高天賜議員關心到我們的確按照這個法律的規定，由下一年的 1 月 1 號開始，車輛不論是私家車還是電單車就沒有了紙質的稅圈了，那市民就見不到了。我們也沒有開一個網站給所有市民去查哪一輛車有沒有交稅。因為之前我解釋了的，就是一輛車有沒有交稅，這個監察的義務是我們執法部門，政府部門。就算他沒有交稅，他會有一定的稅務不履行的後果，這些都是由我們政府部門去執法的。那市民……我們就是說他有沒有交稅這件事，市民當然，我是一個好市民，我都想幫政府去監察著看誰人無交稅，我都去舉報他，政府快點追他交稅。其實這個動作，行車稅由於那輛車在街上，有這種便利的方法。不過，其他譬如說房屋稅，那我行過這麼多間屋，作為一個市民，我都想做一個好市民，我都好想知道哪一間屋今年沒有交房屋稅。其實我都不知道的，我都沒有渠道，我都不可以舉報的。

這件事的邏輯就是，這些工夫不是市民的责任，也不是市民的義務。應該由稅務執行部門又好，我們的交通部門又好，警方也好，我們做好這方面的工夫。這個是第一個問題。

第二個問題就是關於，如果這樣的話，執法的時候，警方用肉眼望那輛車有沒有稅圈而判斷他有沒有交稅快，還是拿著部警務手機去掃描個號碼快呢？如果這樣來看，當然一定是兩眼一望快的，這是肯定的。不過我剛才都解釋了，就是說，第一不是快慢的問題，不是說阿 Sir 掃一眼就知道這條街泊了十輛車，有幾多輛車未交稅就 charge 他，是不可以的。你只是一個跡象顯示，如果它沒有今年的稅圈貼著的，你最多是一個懷疑，你要做的動作都要同後台聯絡，透過電腦系統的確認才知道他有沒有交稅。

另外一件事就是，其實稅務……行車稅大家不要太過擔憂的，有多少輛車我們知道，一過了 3 月 31 日有多少輛車未交，其實我們都知道的。因為你不需要這麼急去追，未交就追他快些

交；因為他不繳交是有罰款的，有罰款的制度一直跟著他。所以這方面，執法方面不需要擔憂，而對政府的庫房的收入都不會由於電子化了而構成風險，可能收少了錢呀，不會出現這種情況的。

剛才都再解釋一下，他透過警務手機，他主要是 input 那輛車的車牌號碼便可以連通了我們交通事務局的資料，就可以好方便地見得到那輛車交了稅還是未交稅的，接著做後續的處理。

林宇滔議員關注到關於行車稅整體稅務法律的完善和執行，暫時這件事我們需要同……不是這一次修法工作的重點，我們需要同稅務當局和交通事務局，我們都要再……因為單行稅務法律方面有好多的，都要我們按照輕重緩急，我們再同稅務部門和交通部門再去商議的。如果有具體的修法時間，我們都盡快同社會做交代的。多謝！

主席：各位有沒有其他意見提出？

現在我們對第 1 條中的第 7 條進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第 1 條中的第 12 條進行討論，請各位發表意見。

請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長：

針對監察那部份，因為在意見書的第 19 點同第 42 點當中都有提到，其實當局會在現行的監察的機制上面會引入電子的技術，透過車牌的識別去了解返繳稅的情況。這裏有兩個狀況，想了解現在那車牌識別是在行車稅圈實行後才會執行，還是現在已在執行中？

第二個操作的問題，因為現在的逾期交稅會有兩種罰則的。第一種罰則是自願性，譬如過了期我自己主動去投案，交的時候其實罰兩倍；但如果譬如在道路上被截停查到，即是被動式的情況之下其實罰三倍的。這樣有個狀況，當這種叫做車牌識別，其實我是在去交的途中，我被影到我是過了期，那到底是哪個先

呢？到底是我罰的兩倍還是三倍呢？這裏可能會出現技術性的問題，如果解決不到，到時我擔心可能有爭議。所以想了解返這個情況。多謝！

主席：請政府回答。

行政法務司司長張永春：多謝梁孫旭議員的問題。

第一個問題，其實我們不會等到 1 月 1 日才開始用警方那部警務手機。這些電子化的執法工具，一直警方都在用，現在都在用的，所以到時 1 月 1 日，到時我們配合這個法律的通過是完全無問題的。

關於你問到第二個問題我都不懂的，罰幾多倍的，請交通事務局的同事做介紹。

交通事務局組織及資訊處處長吳樂樂：唔該。謝謝梁議員，或者我回應一下。

因為如果剛才你說執法的時間點，到底是我們過了 3 月 31 日的期之後未。其實像剛才所講，如果用警務手機做車牌識別呢，是有一個時間點，就算影相那一刻都有一個時間點。我們當看到那時間點是否超過其繳納期限，如果超過了繳納期限的，當然要收罰款，無論是否過程中也好，因為他已經使用了公共道路，即是在公共地方那裏使用了，是會追收其罰款的。唔該晒！

主席：各位無其他意見提出？

現在我們對第 1 條中的第 12 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第 1 條中的第 19 條進行討論，請各位發表意見。

大家無意見提出？現在我們對第 1 條中的第 19 條進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第 2 條進行討論，請各位發表意見。

無意見提出？現在我們對第 2 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：羅彩燕議員……通過。

現在我們對第 3 條進行討論，請各位發表意見。

大家無意見提出？現在我們對第 3 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第 4 條進行討論，請各位發表意見。

大家無意見提出？現在我們對第 4 條進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

有關《修改八月十二日第 16/96/M 號法律〈車輛使用牌照稅〉》法案已經獲得細則性的通過。各位有沒有表決聲明提出？

請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

以下是本人及高天賜議員的表決聲明。

我們原則是同意撤銷紙質版本的行車稅的，來配合特區政府的電子政務，為避免浪費更多非必要的資源。但行車稅的證明設置的原意是讓全澳市民作出監督，而取消帶有識別性的證明市民在某程度上就會失去了配合政府執法的義務。過去我們經常收到市民的反映，公共行車稅的標誌，會在街道上出現長期間置的車輛，便可以聯絡交通事務局及治安警察局交通廳執法。而取消了紙質版的行車稅便失去了相關配合的義務。藉此表決聲明，我們再度提醒交通事務局，將來在其網上系統查詢行車稅的狀態的

時候，務求以簡便查詢及清晰披露所有可公開資訊的大原則，讓全澳的市民將來繼續享有查詢的知情權。多謝！

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

本人是同意今次法案的電子化的方式的，但是正如公眾都可能擔心沒有了紙質化的標籤的時候，其實可能在執法上亦沒有辦法有效檢舉一些長期間置在公共道路車位的一些車輛。其實我記得在細則性討論的時候，政府多次解釋過有不同的方式，但是否真的在電子系統上能有效配合？尤其在每年那稅圈到期繳交的日子之後呢，其實過去的經驗是交通事務局會派大批，即是會派人員在街上進行高效的清理一些閒置車輛的工作。在這一方面，我希望政府能夠真正做好相關的電子配套，確實令到尤其是稅圈夠期繳交的時候，閒置車輛清理的進度是不受影響的。

當然，剛才亦都有議員提到關於一個公眾知情權的問題，我印象中細則性討論中有討論過個人資料辦公室就這個問題發表過意見的。但我個人覺得稅圈本身可以讓公眾作為一個知悉權，而中間如何平衡個人資料和公眾一個監督權的問題，我希望政府後續作出一個最佳的平衡。多謝晒！

主席：各位無其他的表決聲明提出？那我們完成了《修改八月十二日第 16/96/M 號法律〈車輛使用牌照稅〉》法案。

現在請大家稍候，我們準備進入下一個議程。

(政府代表進場及退場中)

主席：現在我們進入第三項的議程：細則性討論及表決《修改第 3/1999 號法律〈法規的公佈與格式〉》法案。

現在請第二常設委員會主席陳澤武議員作出介紹。

陳澤武：多謝主席。

主席、各位官員、各位同事：

特區政府於 2021 年 10 月 21 日向立法會提交了《修改第 3/1999 號法律〈法規的公佈與格式〉》法案，該法案在 2021 年 11 月 11 日舉行的立法會全體會議上獲得一般性通過。立法會主

席在同日將該法案派發給本委員會進行細則性審議。

本委員會分別在 2021 年 11 月 22 日、30 日及 12 月 7 日召開會議對法案進行分析。政府代表列席了 11 月 30 日的會議。

除了上述會議外，立法會顧問團和政府顧問團隊也一直保持緊密合作，召開了技術會議。政府在 2021 年 12 月 3 日提交了本法案的最終文本，當中反映了委員會和顧問團的意見和建議。

委員會對於法案中建議將以紙本出版發行《澳門特別行政區公報》（以下簡稱“公報”）的方式改為電子版方式表示理解和支持，認同此舉可以節省相關的人力和物力資源，並符合特區的環保政策。

在細則性審議中，委員會主要討論了以下問題：

一、關於《公報》的法律地位

法案最初文本第一條建議取消第 3/1999 號法律第一條第一款行文中對《公報》法律地位的界定，對此，委員會認為需要審慎處理，希望提案人再作考慮。政府經研究接納了委員會的意見並對最初文本的行文作出了完善，以釐清本意，同時也強調《公報》法律地位的重要性。

二、關於法案中的一些技術性問題

主要是本法案所涉及的第 3/1999 號法律一些行文上的問題。

首先，關於該法律第一條第一款的行文，法案最初文本是基於現時仍然生效的該條條文的內容而作出了相應的修改，委員會注意到，該條的中、葡兩個文本之間存在不完全對應的問題，中文文本的表述只有“法規”一詞，而葡文文本則是“法規及本法律規定的其他文件”，而且“法規”一詞與該法律第三條至第五條中所列的某些類別的文件不相匹配。經討論後，提案人建議在法案最終文本第一條中修改了上述法律第一款並新增第二款，從而在技術上澄清行文的本意並確保在法律概念上兩種官方語言的法律文本完全一致。

此外，法案最初文本第一條建議新增的第 3/1999 號法律第一條第四款，訂定在發生阻礙電子版《公報》出版的特殊情況下應急處理的機制，政府解釋在上述情況下應急處理機制一定會啟動，因此，接納了將文本行文中的“得”改為“須”的建議。

三、關於廢止強制訂購及傳閱《公報》的義務

委員會向政府詢問有關法案建議廢止強制訂購及傳閱《公報》義務的條文會否對日後操作造成影響，政府回應指現時更多人員是透過訪問網站來閱讀《公報》，因此內部傳閱的目的不會受到影響。

四、關於電子版《公報》的資訊系統運作

委員會關注電子版《公報》公佈文件內容的完整性，以及印務局網站安全保護問題。政府指出特區有完整的專門法律規範網絡安全，亦擁有組織架構保護資訊網絡、電腦系統及電腦數據資料，確保其正常持續運作和保存。印務局的資訊網站、電腦系統擁有最高級別的安全保護，至今未出現任何意外，政府亦表示目前正在加強印務局資訊系統的後備支援系統，提高現有系統的穩定性，之後還會完善《公報》的排版。

五、關於印務局工作人員安排

考慮到取消紙本《公報》後對印務局人員需求的變化，委員會要求政府說明對該局工作人員的安排，政府稱現時印務局有九位人員專門負責電子版《公報》的運作，目前亦正在進行招聘多兩名資訊人員的開考；關於負責印刷的人員，政府保證他們將繼續工作。

主席、各位同事：

第二常設委員會已完成對《修改第 3/1999 號法律〈法規的公佈與格式〉》法案的細則審議工作，對於本法案的審議的過程和內容已經在意見書中有詳細記載，委員會認為，法案具備條件提交全體會議作細則性審議和表決。現提請全體會議審議。

多謝各位！

主席：唔該。現在我們進行細則性的討論。

現在我們先討論第 1 條中的第 1 條，請各位發表意見。

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

我都是想問關於操作的，即是不久將來的時候，因為雖然現在這個電子版都有段時間，但我不知政府在這一方面，使用者比較習慣用電子版來看還是用紙質？另外呢，相信都有很多人去訂閱憲報，固定來去看憲報的。過往以我們的經驗來說，通常人們看了那紙質版就會有些事不正確，或者有些錯誤的都會反映給政府有關的部門，立刻就在印務局那裏修改。這個都是這麼多年來都有這樣運作。所以我第一個問題，就是想了解下在習慣，究竟我們澳門人看憲報的比例會怎樣的呢？亦也就是訂閱紙質的，是否不久將來，即是你們會自動將他們的電子網發放給他們，使到他們將來沒有紙質的時候都可以收到電子版？

這兩個問題呢，其實為什麼？因為我們講那是非常之重要的，因為政府刊登憲報裏面的信息是對我們特區的發展和公佈的信息是非常之重要的，所以亦都是符合返我們特區施政的透明和特區政府的依法施政其中一個非常重要的環節。因為所有我們的法律，無論在議會通過後，生效是必須賣了憲報之後生效，所以這方面好希望聽多少少關於這個問題。

唔該！

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我其實方向都是支持這個法案的。不過有些細則性的內容呢我都是想在這裏希望政府在後續上面有一些明確公開的指引去確保的。首先，雖然我都知道，我都有列席的，其實政府都講過，未出過問題那網站。但未出過問題不代表永遠都不出問題，所以在這裏我再次希望真的要投放足夠的資源和確保這個，尤其現在作為法定的唯一方式的公佈，其電子版的安全性真的要尤其加強，這個亦都是政府的尊嚴問題。

另外一個，其實入面我們第 1 條第四款就講了：“如印務局資訊系統出現特殊情況，尤其是因網絡安全事故而不能正常運作，以致無法以電子方式出版《公報》，則須以印刷方式出版”這個“須”字已改了。但我自己都想清晰的，就是這個“須以印刷方式出版”，萬一壞了很久呢，那我們中間有些什麼方式可以比公眾去知道這個《公報》已經公佈了生效？因為《公報》其中一個關鍵就是要比公眾知悉。當然，我不希望這件事發生，我亦都不希望這件事很長時間都解決不到，但我們是否……政府在現

在或之後要制定一個清晰的指引，話比人聽萬一萬一真的出現這件事，我們應該怎樣印刷？怎樣公示？這個我覺得都是要講清楚的。當然我不希望這件事發生，這件事亦都不應該發生。

但另外我亦都想講，就是說其實我知道現在的《公報》上面，其實委員會都有討論過，但我覺得這個值得我們去討論。可能法律上面我們取消了所謂“傳閱”性的字眼，因為你們都講了，電子化，大家隨便看的了。但當時我自己覺得，當日在原本法案入面有一個“傳閱”的要求的時候，某程度就是政府部門的人員是應該有責任去主動閱覽的。我們現在電子化了，可以不在法律裏面寫，但會不會公職局或其他部門去用一些指引的形式去落實返原有法案的精神呢？就是我們公務人員應該要主動，用電子化的方式也好，去閱覽這些東西。至少我們都有個指引形式，去補充返這個。否則有電子版後，原來沒有了傳閱，我們不用看。我相信這些基本的精神原則，我希望政府即使不在條文上寫呢，希望後續也有些詳細的指引，比公眾事前知悉的。那萬一不幸出現問題的時候，都不會有那麼多混亂。唔該晒！

主席：請政府回答。

行政法務司司長張永春：多謝主席，都多謝剛才兩位議員的問題。

關於高天賜議員講就是，現在還有多少紙本的《公報》太家正在用，以及多少在網上呢？其實剛剛回歸那時，按照我們的統計資料，那時每一期，因為我們分一個星期出兩期，第一組和第二組，每一期都有紙本訂閱的都有超過 600 份的；那意味著差不多……不是差不多，是所有的公共部門都會訂閱。

我自己記得，那時候在法務局，我們都訂閱不單只一份的，我們訂幾份的。領導層有一份，下面有些譬如我們有少年感化院、有社會重返廳，都幫它們訂的。因為我們訂這東西，因為印務局是自負盈虧的機構，所以訂的那時候都要付款的，所以批預算的時候我都知的，因為都不便宜。問為何訂這麼多份，不是的，他們都要看的。那時候是多的，不論是公共部門，還是有些其他的，譬如說律師樓等等，都有不少訂閱的。

不過隨著印務局推網上版的《政府公報》之後呢，這個數量便慢慢慢慢地降低了。到今時今日，譬如說 2000 年到現在為止，每一期，即每一組呢我們紙本的，其實我們又開機、又印刷、又做那麼多工夫呢，有幾多份呢？80 份，全澳門 80 份。就是一些……就是公共部門，還有幾個，我們統計了有幾間律師樓，可

能真是已經習慣了。不過我想是所有的公共部門，大家第一時間，可能有些人還習慣一上班，那些局長習慣了枱面，星期一枱面那裏放一份《政府公報》，不過有限定的，星期一他上班那一刻，枱面是放不到的，因為沒有那麼快。其實第一時間八點半要看的話，上網已經看到了。這個就是紙本和網上版的分別，就由於紙本和網上版的這種不同的便利程度，今時今日到 2020 年，《公報》瀏覽的數量 2020 年已達到 500 萬次了，所以就說明了一件事，就是大家澳門社會，譬如公共部門、私有企業也好，以及外面都有不少地方的人關心澳門的一些情況，查詢一些澳門的資料，都是透過網上的方式來查詢的。所以在這方面是這樣一個情況的。

剛才高議員都提到，那時候大家都習慣了看紙本的《政府公報》，有時候發現到一些印刷和一些錯誤，即時提印務局作出更正，我想現在我們都歡迎的，在網上大家都可以見到錯誤的，如果見到錯誤都可第一時間通知我們，我們去更正。由於是網上版，我們去更正的便利程度應該更加方便的。

剛才你都提到，如果還有一些極少數的訂閱了紙本的，要不要到時告訴他們，由 1 月 1 日開始就沒有了紙本派送的了，到時要透過網上去看。我想基本大家都知，因為主要都是政府部門，不過這件事我們再提一提，而且，我想今日議會通過之後，報章一宣傳，也是一個更加好的提醒，因為大家都知道由 1 月 1 日開始大家都是透過網上去看了。

林宇滔議員提到兩個問題，就是關於網絡安全的問題，這件事我們同意的，因為任何一套系統不論你用幾高級的網絡安全的要求呢，它始終會有些漏洞的，始終有些 bug 在那裏。就這方面我們一方面盡量做好自己印務局的網絡安全的網絡維護；另一方面正如我們向委員會介紹那時候，因為印務局始終其電腦人員不是太多，以及網絡安全很多時候是一個很專業，需要整個團隊來應對的。所以我們將網絡安全方面不單只是依賴於印務局本身的資訊人員，主要我們依賴……一方面第一重依賴我們行政法務範疇我們有一個跨部門的資訊安全的一個工作隊，要靠這個工作隊給整個 backup 給印務局；除此之外，我們特區政府還有一個網絡安全委員會，它有公職局、有司警局等等，我們也有一個網絡安全中心的，都是 24 小時保持溝通的，我們盡量在這方面做好的。

另外方面就是，你都提到如果條文第 1 條第四款那裏都提到，如果真的是出了一些我們不想見到的意外情況，令到印務局的網站 down 了的；同時可能真是很極端的情況，down 了之後一

日、兩日、三日都回復不到的，那法律已預見了這種情況，因為法律已經寫明了就是，《特區公報》是以其電子版為準的，這個正式版本。它不出呢，就變了沒有正式的公佈的方法的，所以我們如果真的出了意外，我們可能透過紙本代替的，那如果有三日時間，我們就需要出三日的紙本，在法律層面是沒有問題的，我們有一個法定的公佈渠道。

不過你提的是另一個問題，由於大家都全部依賴於網上版了，到時你在操作……譬如現在網上版一期的瀏覽量可能是三萬，那你如何在一日出……我們不會在一日出三萬本紙本的，我們可能只是出一套，達到法定要求。接著我們怎樣做呢？我們就 scan 了它。因為法律要求已達到了，我們 scan 了它，譬如我們可以考慮透過政府的 gov.mo 那裏的政府網站去公佈，在一個我們政府可信的地方公佈出來。當然始終這不是一個好的解決方法，最好的解決方法都是盡快盡可能回復返我們印務局的網站，正常出返我們電子版的《政府公報》，我們是用這個方法。

而傳閱那裏，那時在委員會那裏我解釋過，那時這個要求……因為那時很早期，你現在說的是回歸前那段時間，其實政府部門也好、公務員、那些領導主管接觸到一些法律也好、一些法定文件也好、一些重要的批示又好，那渠道是不多的。很多時真的是你若不留意，那時叫《憲報》，你如果不留意，可能有些事你會 skip 了，你會跳過了。其實今時今日呢很多事……我想絕大部份的事，除了一些可能是人員續期，各方面的，若不是做一個新聞報導，其他的未登《特區政府公報》前已經透過新聞媒體各方面，大家都已經知道了。當然，大家對一些其他的合同續期、同自己本部門有關的一些資料，每一次一些領導主管我們都有習慣到了星期一、星期三都會看一看電子版的《公報》的。不過在這方面我們都可以提一提公共部門，大家去維持這個習慣去留意住《政府公報》方面，所頒佈的同本部門和特區政府有關的資訊。多謝主席！

主席：各位無其他意見提出？現在我們對第 1 條中的第 1 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第 2 條進行討論，請各位發表意見。

無意見提出？現在我們對第 2 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第3條進行討論，請各位發表意見。

無意見提出？現在我們對第3條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

有關《修改第3/1999號法律〈法規的公佈與格式〉》法案已經獲得細則性通過。請問各位有無表決聲明提出？

大家無表決聲明提出，那我們完成了第三項的議程。請各位稍候，我們準備進入下一個議程。

(政府代表進場及退場中)

主席：現在我們進入第四項的議程：引介、一般性討論及表決《以電子方式送交訴訟文書及支付訴訟費用》法案。

現在請司長作出引介。

行政法務司司長張永春：多謝主席。

尊敬的立法會主席，各位議員：

按照現行法律規定，當事人或訴訟代理人進行司法訴訟時，須親身或以掛號信的方式遞交訴訟文書，並在儲金局支付訴訟費用。為了配合電子政務的發展，便利當事人參與訴訟，在充份聽取司法機關及業界意見的基礎上，特區政府制定本法案，確立以電子方式遞交訴訟文書和支付訴訟費用的制度。

本法案的主要內容包括：

一、法案規定除使用現有方式外，訴訟當事人或其訴訟代理人可以選擇使用電子平台送交訴訟文書及支付訴訟費用，不受法院和收費機構辦公時間的限制。

二、在送交訴訟文書方面，法案建議須以電子身份識別工具

認證有關人士的身份，以便核實有關文書是由當事人抑或其訴訟代理人所提交，同時亦對經電子平台送交的訴訟文書的證明力作出了相關的規定。此外，亦訂明法院辦事處在收到文書後，負責將有關文書列印後納入卷宗以及送交他方當事人。

三、在支付訴訟費用方面，法案建議除了可透過現金、支票或銀行機構發出的其他證券支付訴訟費用以外，亦可使用借記卡、信用卡或電子平台在期限內的任何時間進行有關訴訟費用的支付。

本人的引介完畢，多謝主席及各位議員。

主席：謝謝！現在我們進行一般性的討論，請各位發表意見。

請李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

方向上其實都認同今次這個法案，因為我想從電子政務的角度或者在整個便民或者是叫做方便訴訟當事人的角度來講，都是一個值得支持的，在兩方面上都想同政府探討一下。

第一個是關於行政成本方面。因為我想大家都知道，現在新的方式，即是將來的方式，訴訟當事人可能透過電子方式遞交了相關的訴訟文書之後，就會由我們法院辦事處列印出來。當然大家都知道，有些訴訟案件我們講緊的是可能有十幾個被告或者當事人的，可能在印方面就講緊就是十幾份。如果可能做律師工作的同事都會知道，某些案件講緊相關的訴訟文件可能數以百版，甚至乎近千版計，如果這些案件大量的……即是會產生大量的行政成本，這方面都是涉及公共開支那情況。我覺得更加重要的就是，除了公共開支之外，其實過去大家都知道，如果由訴訟當事人去列印的話，這個費用就由相關當事人去承擔；如果由法院這個辦事處承擔，換句話來講就會成為了公共財政去承擔。這裏那考慮點是怎樣，都想了解下的。

第二個方面是人力資源方面。當然人力資源可能同今次法案無什麼太大關係，其實都是直接影響著這個法案有無可能日後順利執行。現在我想大家都知道，陳副主任都了解到其實我們的法院，我們講緊司法文員，他們的工作量既多，壓力又重，那個量已經很繁重了，日後如果由他們去執行這個工作任務，現在總人

員沒有增加的情況之下，其實是否有考慮過法院方便，特別在人手那方面有沒有了解過他們可否應付到將來的工作？

當然，可能大家會覺得，印出來的工作量未必太大，但要思考一下，好像上一個司法年度，所有的案件加上其實是講緊 18,500 幾宗，如果我無記錯。那日後是否真的可承擔這些費用？因為我都關心司法文員，或者他們的工作量是否可執行到？輕則可能影響到法案的執行，重則可能影響整個司法效率的情況。在這裏我都是表示關注的。謝謝！

主席：請高天賜議員。

José Maria Pereira Coutinho: Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Secretário,

Srs. Membros do Governo:

Numa primeira abordagem, gostaria de dizer que a digitalização da justiça é um caminho sem retorno, ou seja, temos que avançar, bem ou mal, temos que avançar. E numa primeira abordagem genérica ao diploma, eu tinha umas perguntas a fazer.

É assim: será que esse caminho que nós estamos a percorrer vai-nos levar para... até quando é que nós teremos a total tramitação electrónica dos processos judiciais? Tem alguma meta? Esse caminho que a gente vai percorrer para que, um dia, por exemplo, as alegações, a automatização dos dados, as contra-alegações, as teleconferências, tudo isto possa ser feito, pouco a pouco, num processo para universalização dos processos judiciais? Esta é a minha primeira pergunta.

A segunda pergunta é se isto tudo faz parte da justiça electrónica e no âmbito desse “e-justice”, como se costuma dizer, não é, o que está a ser feito a nível de equipamentos, portanto equipamentos judiciais, equipamentos dos escritórios dos advogados e das partes que são entidades extremamente importantes no desenvolvimento da justiça. Portanto, qual é o ponto de situação, quando nós queremos avançar por este caminho?

E depois uma terceira pergunta, e ficava por aqui: é... até que ponto é que as assinaturas digitais... as assinaturas digitais são já

uma questão normal quer na magistratura, quer nos advogados, quer nas partes intervenientes no processo, já que todas elas têm assinatura digital. Qual é a taxa de uso das assinaturas digitais?

Obrigado.

(**高天賜：**多謝主席。

司長、各位官員：

首先，我想說，司法電子化是一條不能回頭的路，不管好還是壞，都必須向前行。這個法案在首輪一般性討論中，我有幾個問題要提出。

是這樣的：我們所遵循的這條道路會帶我們前往.....司法程序何時才能全面電子化？有什麼目標嗎？我們將要走的這條路有一天，諸如陳述、數據自動化、反駁、電話會議等所有這些司法訴訟程序都能逐步做到電子普及化嗎？這個是我第一個問題。

第二個問題，這是否都屬於電子司法組成部分，在其範圍內，正如所說的，在設備方面，即司法機構、律師事務所及在司法發展中極為重要實體的設備方面做了甚麼？如果想朝這方向發展，目前的進展如何？

第三個問題，就是.....電子簽名的使用度有多大.....電子簽名對法官、律師及參與訴訟的當事人已屬普通問題了，因為他們都用電子簽名。電子簽名的使用率如何？

多謝。)

主席：請羅彩燕議員。

羅彩燕：多謝主席。

對於這個電子方式去傳送訴訟或者支付一些費用呢，本人都是贊成的。因為推動訴訟電子化其實真的是舉步為艱，我相信司長同一眾相關的部門，同司法人員，其實背後都做了大量的工作。對於兩項法案的電子服務呢，其實相信實施之後都可以回應到社會上的一些訴求，也可以提升到司法的效率，為日後司法運作電子化提供了一個深化的經驗。

我都想借這個機會問下司長兩個問題。第一個就是對於司法

系統的訴訟電子化的路，當然還有很長，還有很多工作要持續推進。想問下對於鄰近地區都會有一些電子通知、電子傳喚、網絡的庭審，或者一些視訊的作證等等，請問司長在這些方面，電子化的進程有無納入時間表，怎樣安排和規劃？

第二方面就是關於一個私隱和安全性的問題。對於一些傳送的載體，例如一些電子平台的送交，相關的法律法規似乎沒有訂定到對於這些承建商或者服務商有任何的罰則。司長會否考慮加返一些相關的行政罰則呢？因為這樣才可保障到司法的實體運作，或者市民的權益。對於一些譬如服務商的一些人為或系統的失誤，需不需要承擔責任呢？需不需要真的加設一些行政罰則呢？多謝！

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

司長、各位同事：

其實我個人都是支持這個法案的方向，亦都真是確實在司法程序上面如何實現真正的電子化，甚至乎電子法院等等，我覺得這方面政府應該交代你們的藍圖的。但在具體的內容上、方向性，我都好想同政府了解一下的。

譬如入面就提到，訴訟當事人及其訴訟代表是可以選擇以電子平台送交訴訟文書、支付訴訟費用等等，那這所謂的電子認證身份究竟是什麼級別的呢？究竟是郵電局？還是“一戶通”呢？因為如果你說“一戶通”的話，對一般的當事人，可能輕微民事等等，我覺得它的幫助會很大的；但如果你要去到我們所講的，好似我們議員簽名“書面質詢”的電子簽署，很坦白，我覺得對一般居民那個幫助就不大了。

中間因為其實法案，我理解得不清楚，想政府在此公開交代那層級的問題，包括入面它也有提到，除了身份認證之外，文件的那個證明力究竟用什麼層級去簽署呢？這些都是想政府交代清楚這個方向的。唔該晒！

主席：請政府回答。

行政法務司司長張永春：多謝主席，都多謝剛才四位議員的問題。

李良汪議員關注到透過這一次的法律的修改，就是將遞交訴訟文書和支付費用電子化了，尤其是訴訟文書的電子化會帶來，對法院的辦事處帶來大量的工作，不論是人員的工作量的增加，還是譬如由於紙張不斷的使用費用的增加，這是毋可質疑的，肯定的。

正如剛才李議員所講的，因為有時訴訟的文件很多時都是，打官司盡量有想到的事全部都放入去做證據，律師最好寫多些，可以顯示到做的工夫比較多和比較詳盡；這種事我們做法律也一樣，寫得越多越好，是這種情況。另一個呢，現在的運作就是，如果你要交一份訴訟文件入去，你這份訴訟文件，你是原告，其中涉及到，譬如八個被告，你都要準備八份派給別人的，那這些都是你自己準備的。現在利用這個電子化的程序呢，變了你透過電子的方式傳給法院便可以了，到時法院收到之後，的確法院還需要將這一些，譬如法院自己要派給法官，到時都要 **print** 出來給法官，接著要比到訴訟的對家的時候，有幾多都是法院來做的。人手是我們法院的人手，費用支出都是法院負擔的，無疑是增加了我們人員的工作量和政府公共資源的支出的，這是肯定的。坦白講，暫時未有統計的。

這種事都是的，它是一個法案規定是選擇性，不是強制性的，你可以選擇用電子方式，你都可以用傳統方式，所以我們都未知道有幾多人到時，有幾多市民，有幾多訴訟代理人會選擇用電子方式還是用傳統的遞交紙本方式來做，不過我們會去跟進評估。

不過這件事我想探討，同高天賜議員所提的一開始所表達的意見我想是相似的，就是司法機關的電子化是一個很重要的工作，而且這個方向是一定要行下去的，這方面我們的司法機關不論法院和檢察院，領導層也好，司法官也好，都很明白和很堅信這件事的。不過，司法機關的訴訟……其實是兩部份的，一部份內部管理的電子化，人員、財務各方面。其實這方面不論是法院和檢察院已經做了大量工夫的，出面是不知道的，已經做得相當不錯。而且這方面特區政府的，譬如說公職局也好，財局……我們都是從旁去幫手，可以簡化，例如公函的往來已經……法院和檢察院都已經參與了，減少了不少人力資源的負擔的。這個是內部管理的電子化，一直做緊，而且法院和檢察院都在配合特區政府整體的內部管理、人事管理、財務管理、財產管理的電子化，他們與我們都是同步進行。

還有一部份就是對出面的，就是所謂的“司法服務”了，打官司、訴訟、庭審等等這些方面的電子化。這些方面的電子化呢，

不論是技術層面又好，電腦技術層面也好，涉及到的參與方和程序的複雜度也好，我們就是研究這個簡單的遞交時，我們所花費的時間遠遠多過其他的，譬如說登記局、物業登記局、商業登記局、汽車登記等等，是遠複雜過的。

因為它是一個有非常之嚴格，每一個步驟，甚至每一個文件，每一個行為都有一個很嚴格的法律要求的一個程序來的。所以在“司法服務”的電子化是一個非常之困難，需要非常之謹慎，不過都是一個必做不可的工作。不可以由於它困難、要求多、法律複雜嚴謹，我們就不做。因為我們看其他地方，其他地區已經行得很快了；如果我們再不行，我們會被拋離在後面的。我們講緊一些譬如說跨域的司法協作又好，一些裁判的互通互認也好，等等各方面，如果沒有電子化，到時別人都不是靠紙本送達的，那怎樣搞呢？難道我們只是收出面的電子化，自己的全部是紙本嗎？所以這個工夫是一定要做。

那如果要推進司法機關的司法服務的審判電子化，第一步就要做這個工夫。因為是所有的……譬如我們講民事訴訟、勞動訴訟、行政訴訟，我們這些訴訟都是一個當事人主張的。是你自己覺得要打官司，你主動去到法院去打官司。在這種情況之下，你去遞交……由於你要去打官司，你提交了文件呢，這個司法程序就開始起動的。這個就等同於一個產品的最初的一個原材料。如果原材料那裏我們不去做電子化，中間那步你無可能做到電子化的。所以在這方面，我們真的要多謝終審法院的領導和同事、司法官和司法文員，這方面下了很大的決心。明知那工夫，以前是不用他們做的，當事人自己拿著那些 *duplicate* 就過來交，簽收就得了，就完成了；現在全部都要自己做。這些付出，這些公共成本的開支是值得去做的，而且一定去做的。

如果這一步我們訴訟文件最開始的第一步原材料那裏你不電子化呢，你根本做不到下一步。譬如到時說那個文件的……到時分案電子化，分到到時其他訴訟程序中間的庭審那些電子化。剛才羅彩燕議員都提到，一些譬如說其他的電子通知、電子傳喚，或者庭審，甚至有一些遙距的，不一定要去到法庭那裏透過 *video conference* 作證等等這些的。如果你一開始連訴訟文件都是拿著那卷宗是紙本的，你根本後面是做不到的。所以我解釋就是很大的投資，很大的人力資源的付出的。在這方面我們都會……特區政府都會同終審辦，我們都會密切去跟進的。費用那裏……我相信又不是由於這件事令到我們的財政一下子負擔不到，這種事肯定不會的；反而是人力資源那裏需要人員的配置，到時我們特區政府都會在這方面加以支持，以及人員培訓，透過司法培訓中心我們做好這方面的工作。

所以我回覆返李良汪議員的問題，會不會影響司法效率。我相信對當事人和訴訟代表人來講，一定是提升了其司法效率的，是方便了的。因為大家都等到最尾一刻，到期前那一日才去交，那到時一按電腦就交了那些文件。一開始在中心科那邊和我們辦事處那邊是多了一些工夫，不過我們相信，隨著這個法案的通過，以及工夫一開始的……到時我們多些重新去 *print*，重新去裝釘等等，分配那裏是有一些工夫，不過相信不會由於這樣電子化了而影響到我們司法效率的。

高天賜議員剛才提到，我都說認同你所講的。司法的電子化是一條一定要堅定行下去的路，必須要做的。全面電子化，坦白講，我都講分兩 *part*：一 *part* 是行政財政的內部管理的電子化，去跟著特區政府的整體舖排；另外一 *part* 是暫時難以講一個很具體的時間表出來，譬如話到二零二幾（年）要做到幾多。不過我們這一次是很……不論是特區政府電子政務方面的工作團隊，以及法院的工作團隊，我們好密切做好這一次電子化的工作，因為這個我們行了第一步，希望第一步行得穩陣些，和行得成功。以及法律生效前我們都會做好相關的……同那些律師、其他的相關人員的法律宣導的工作，希望大家在使用層面時可以是暢順的。當這一步行順之後，自然而然就去推著我們下一步電子化的工作一步一步推行下去。這個大家都會感覺到的，既然訴訟文件都已經電子遞交，我們又重新 *print* 出來，可不可以電子化流轉呢？到時一些法官的批示都可以電子化呢？在這方面我們會……因為大家都知道，立法會都感覺到我們現在推行的電子公函的第二階段。那電子公函第二階段的成功經驗都可以到時在我們司法的程序、司法訴訟的程序應用方面都可以得到一個很好的體驗的。

高天賜議員問到關於電子簽署那裏，就是在現在司法那裏，坦白講基本沒怎麼用到。為何呢？因為大家暫時這個法律未通過前，大家遞交司法訴訟文件，一是紙本，一是 *Fax*，一是掛號信，都是紙本來的。無一個電子簽名的，無它的空間存在的。那我想在推行了這一個之後，我們就可以一步一步……我相信下一步電子簽署等等這些電子工具的應用會越來越普遍的。

羅彩燕議員關心到，剛才都講了，回應到電子化的道路還是很長的，不過，我們可以一步一步盡量做好，以及一方面因應返澳門實際的情況，因應我們自己具體的法律的要求和實際的情況，我們做我們自己的電子化。另外方面我們都不會閉門造車，因為都會體察返鄰近地區和葡國在這方面在司法機關電子化有不少的先進的地方值得我們學習的，我們都會去參照的。

關於私隱方面，應該就不需要擔憂的。因為一方面法律都有

所規定的，對一些透過電子方式遞交的文件的要求，你所擔心的，如果到時找一些承建商，它會否對它有一些特別要求，這方面不用擔心的。正如公職局如果要建一個雲計算中心，我們在一些合同入面都會對這些承建商各方面，不論在民事方面、合同的履行方面、還是刑事方面；如果他真是幫我建一個機房，他要在裏面種了一些木馬等，這已經不是合同的問題，是一個違反電子法律方面的一些犯罪行為，我們都會追究的。這方面無需在這個法律入面特別規定的。

林宇滔議員關心到，這一種文件遞交，在我們的電子政務法的安全認證的級別問題。因為我們有三個級別的，它不是最高級的，它是第二級。因為我們只是一個文件的遞交，不是一個個人身份，譬如說民事登記個人身份資料那一類，那一類就去到最高級。這個是第二級。

主席，就是這麼多。

主席：請李良汪議員。

李良汪：多謝主席，多謝司長的回覆。

都是回應返司長一個簡單的問題。剛才講到擔心影響司法效率，不是說擔心這個法案會影響到日後的司法效率，是指現在法院的人手情況，如果在沒有增加或者無補充的情況下再增加了其他的工作量，我是擔心這個會導致人資的壓力，從而影響後續的工作。因為其實這個電子化的工作，首先我再次表態是認同的，但其實這個電子化和其他的電子政務工作有不同的地方，就是譬如以剛才的“稅圈”為例，剛剛的“稅圈”是不用再列印出來，但這個電子化只是將我們列印的主體……即是還要列印出來，只不過方便了訴訟的其他當事人，就由我們法院辦事處去承擔這個列印的工作，所以始終都是擔心那個工作量，那問題會導致影響其他一些效率。那其實都想講法院那超時工作的預算亦都有受到影響，所以司法文員可能在超時工作方面真的不是那麼多，所以可能最後工作量的增加亦無得到其他方面的支援的話，就會影響到司法效率。

這個不是一個追問的問題，純粹是想澄清返剛才一個情況而已。多謝主席，多謝司長。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝司長的回應。

其實我都是跟進返而已。我想了解第二級簽名就是，我可以用“一戶通”去處理到一般的遞交，另外法案第七條講到那些文件上面的確認，我亦都想看那層級是怎樣？因為都是涉及到，因為輕微民事訴訟法庭，我不需要請律師的，我是否都可以全面用“一戶通”我便可以全面遞交呢？我想具體了解這個方向。唔該。

主席：請政府回答。

行政法務司司長張永春：都回應返李良汪議員剛才的表態。我們都多謝的，實際的，我們都是工作的推行，一般來說，我們大家見到我們推行的一些電子化的服務呢，一開始實際都有不少的投入，譬如說要一些電腦設備的投入、做一些新的 program，以及一些部門之間大量的數據的交流互通的。不過等這個電子服務一成型，一推出來那時，它所體現的是一個工作量的簡……是方便市民首先，因為不會是整來整去反而麻煩到市民，那這些我們不會推出來的。一方面方便了市民，不過我一直堅持都講，大家放心，一開始我們所做的工夫，就算一開始多做一些，因為大家有時為何覺得做多了工夫呢？因為做事的方法和以前有所改變，因為這個你做電子化那時，一定是一個流程再做的，不可以將線下的工夫原封不動地搬過去線上，那這種事是無意義的。即是一開始好像做多了工夫，不過讓這個工夫、這個電子化的統一推出來那時，第一受惠的是市民，一定是方便了的；第二都是方便了我們的部門。為何呢？因為市民去少了，counter 接待的次數減少了的，我們的工夫是減低了的，這個是普遍的。

譬如說剛才我們之前討論的，不論“稅圈”的取消，還是紙本的《政府公報》的取消，都在這方面有所體現的。在這個的確有些不同，是方便了訴訟當事人、代理人是方便了的，不過工作量是加大了，即時加大了我們法院辦事處的。不過這個剛才我都很多詳盡解釋了，這個是我們要承擔的一個現在的結果，而且這一步一定要行，這一步我們法院、法院的同事，以及特區政府承擔這一步。而在人力資源和其他資源配置方面請放心，我們會比到相關的支持的。

接下來林宇滔議員問到關於第七條那裏，就是如果那些上一次你說法庭那裏，都可以用同一個方法來做的，是無問題的，是包含的。

主席：請高天賜議員。

高天賜：主席，感謝司長的回覆。

即是雖然無一個時間表之中，但起碼在細則的時候呢，司長可以提供多些資料關於那路線圖，即是現在電子化的工作是按步驟之中我們會體現到哪幾方面是什麼時刻你們打算去做。

相信在資源方面不會成一個問題，因為我們所謂司長剛剛講周邊個個都行緊電子化，你無理由送文件送紙質的。這個是一定不能落後於人。我們務求有一日我們有個視像的會議，我們可以開一個庭，視像的會議，可以無論在律師那裏又可以視像會議和法院那邊聯繫。即是這些現在在先進國家都很多都是行得非常之成熟，所以我希望小組會議司長可以更加披露多些，讓我們議會知道更加清楚，政府是按照什麼步驟、什麼時間表來去將司法那個電子化用得比較好些？唔該。

主席：我想這個可以具體在細則性討論時在委員會再詳細了解。大家有沒有意見再提出？

如果大家無意見提出，我們現在進行一般性的表決。請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

各位有沒有表決聲明提出？

大家無表決聲明提出。我們以立法會名義多謝張司長同各位官員出席今日的會議。

現在我們已經完成所有的議程，現在散會，多謝大家。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處