

# 口頭質詢

## 林宇滔議員

### 促履行承諾完善本澳廟宇管理制度

6月14日漁翁街天后古廟一棵約10米高、逾二百年樹齡的古榕樹，因褐根病感染，分枝出現枯萎、樹皮開裂等情況，令樹木折斷倒下，天后古廟的屋頂亦被損毀。市政署表示已發函通知要求相關單位及業權人依法養護古樹；而文化局亦表示將會修復廟宇屋頂。事實上，據本人了解，漁翁街天后古廟分為上下部分，由不同持有人負責管理，是次古樹所在的位置及被損毀古廟正是屬於不同持有人的管理範圍。現時有關事件雖然暫時獲得處理，但更令人關注的是當局如何監督各廟宇的管理，保育本澳的廟宇尤其具歷史價值的文物建築及與其相關信俗的非物質文化遺產。

本澳的廟宇過去亦曾發生不少管理權的糾紛事件，2007年媽閣廟就因管理權糾紛，在沒有請示政府和通報旅遊業界的情況下，有人突然把廟宇關閉。媽閣廟作為本澳最著名的廟宇，亦是澳門世界遺產的文物建築，相關事件更引起外地媒體關注，對本澳的旅遊形象明顯是直接打擊。

2013年藥山禪院因為主持人易手，將偏殿裝修改為經堂，故要重新安排受影響的約七千個靈位，也曾引起社會對廟宇管理的熱烈討論。

必須承認，政府近年對文物建築的保護保育工作值得肯定，但保留了「硬件」之後，如何做好「軟件」才是進一步推廣本澳歷史文化的關鍵。上述的管理問題除了影響本澳的旅遊形象，更重要的是政府若然不認真制定標準規管廟宇，將來有可能令具有歷史價值的信俗文化逐漸消失。

澳門目前有四十多所廟宇，創建模式大致有官方主建、官民合建，或由地方士紳與民眾聯合興建，絕大部分都沒有正式業權登記，只有小部分由私人獨資興建的廟宇，其業權及管理權皆為私人擁有。目前大部份廟宇均通過值理會的方式又或駐廟廟祝等進行實際管理，但經過多年運作，部分廟宇陸續出現管理權爭議，甚至一廟兩管的情況，且部分管理狀況

亦不甚理想。此外，由於廟宇沒有正式業權登記，再加上政府目前未有任何廟宇管理者的登記制度，不少廟宇管理者在申請或加大水錶電錶，又或向政府進行任何正式申請都同樣遇到不少困難和限制，廟宇管理水平自然難以全面提升。

為此，本人提出以下質詢：

一、當局會否設立廟宇的登記制度，為本澳各所廟宇的管理者進行登記，明確其身份之餘亦方便對本澳廟宇管理進行統籌管理和規範，在尊重歷史的同時亦讓廟宇管理者能有正式身份行使實質管理，減少管理紛爭及提升本澳廟宇管理水平？為方便公眾對廟宇管理進行更全面的了解及監督，當局會否公開本澳廟宇清單及相關管理機構資料？

二、去年文化局曾表示，當局有定期組織全澳廟宇管理者舉行工作會議，協助提升管理水平，除了推行《廟宇消防安全指引》外，近年當局在監督及管理廟宇方面當局進行了哪些實質工作？

三、因應媽閣管理糾紛事件，2008年當局曾在回覆議員質詢時表示已完善了《廟宇管理指引》，明確了世遺廟宇管理人必須履行的責任和義務，並承諾會逐步完善廟宇管理制度，但上述的指引及管理制度至今仍未有正式公開，當局會否系統性的全面公開上述指引？當時政府更承諾「成立具公信力的廟宇管理委員會，統籌全澳廟宇管理工作」是政府與社會共同努力的目標，也承認廟宇管理問題是一個歷史遺留問題，處理和解決需要魄力、膽色，也要智慧及耐心。並承諾會不斷做出努力，以及逐步完善本澳廟宇管理制度，提升管理和保護廟宇的水平，但15年過去，仍未見實質進展，就上述承諾，政府有何實質的工作計劃及時間表？