

書面質詢

林宇滔議員

要求停建黑沙水庫觀音雕塑及原地保留燒烤滑草設施

本人於7月13日就黑沙水庫大規模封閉的原因向立法會提出書面質詢，要求政府交代黑沙水庫圍封原因及相關工程內容，翌日傳媒在行政會新聞發佈會上追問有關資訊，最後政府於7月18日舉行新聞發佈會，才正式介紹計劃將黑沙水庫作為黑沙青少年活動體驗營的周邊配套優化項目，利用黑沙海灘旁閒置土地及周邊開心農耕場等現有綠化休憩設施，規劃總面積合共10公頃的黑沙青少年活動體驗營，並改造現有的步行系統。預計2024年建成部分項目，期望2025年整個項目落成，初步總預算逾16億元，當中體驗營主體項目佔14億元。而黑沙水庫原有的「植物迷宮」將改造成觀景眺望台，設置觀音藝術雕塑，利用郊野公園入口旁現有地下涵箱渠改造成行人隧道穿過黑沙馬路，以及取消燒烤爐及滑草場等。

市政署於今年6月21日回覆本人書面質詢時表示「黑沙青少年活動體驗營現正處於設計階段」，作為項目主體的體驗營仍未完成設計，事隔不到一個月卻突然公佈計劃，而且與特區政府2023年施政方針提的黑沙青少年體驗營有很大出入，政府過去從未提及體驗營會包括黑沙水庫。再者，主體的體驗營規劃仍未完成，配套的4,236萬元「觀音雕塑」卻早於今年4月14日在未有任何對外公佈情況下，免除公開招標直接將設計、制作連安裝服務服務判給「廣州市上國藝術有限公司」，且事後亦未主動作任何公佈，做法令社會疑。

再者，根據2022年及2023年行政當局投資與發展開支計劃（PIDDA），黑沙青少年活動體驗營的項目計劃的總預算均為2.3億元，且項目明確指出面積為7公頃，2022年的PIDDA更列出預算包括四個部分：基礎設施建造工程費用450萬元、編制計劃費用1,250萬元、興建工程費用2億300萬元，以及工程監督費用975萬元。但近日政府卻在沒有諮詢立法會的情況下，突然公佈項目預算逾16億元，比PIDDA的2.3億元大幅提升近七倍，「先砍後奏、亂用公帑、違反財政紀律」的做法引起社會強烈不滿及質

疑！

為此，本人提出以下質詢：

一、疫情後本澳經濟尚未恢復平穩，政府在民生福利的資源投放未有增加的情況下，卻花費四千多萬元在黑沙水庫建造大型觀音藝術雕塑，實在未見其必要性，作為黑沙青少年活動體驗營的周邊配套項目，更不見觀音雕塑與青少年歷奇設施有任何關聯，但政府卻在批出工程項目後，以及本人提出質詢後，才公開向社會交代有關方案，「先砍後奏」的做法引起公眾極大迴響及質疑，政府會否立刻暫停建造觀音雕塑的工程？政府在「黑沙青少年活動體驗營現正處於設計階段」，作為項目主體的體驗營仍未完成設計下，早在四月中就將觀音像項目直判給「廣州市上國藝術有限公司」，政府聲稱原因是「該雕像為具有「獨一性」的物件，而該承建商為打造雕像的「嶺南著名大師」梁汝南，但根據筆者查找承判公司的資料，未見與梁汝南有任何關係，且公司在2021年8月18日才成立，政府到底是根據哪條具體法律條文及原因，將逾四千多萬元的工程項目直判予這間成立不到兩年，且未見與政府聲稱大師有明確關聯的公司？

二、政府曾表示黑沙水庫郊野公園的燒烤爐將會取消，與黑沙海灘的燒烤爐整合；滑草場亦由於整體定位已經轉變而取消，會另覓地方添置，但未有交待實際地點及重開時間。事實上，該燒烤場及本澳唯一的真草滑草場一直深受廣受居民歡迎，政府會否原地保留有關設施？另外，「黑沙馬路行人隧道」工程造價達500萬元，只為橫跨兩條行車線（約16米），當局會否參考路環田畔街的做法，改用斑馬線及行人讓先訊號燈以減低成本又能改善行人過路安全？市政署近年來多次為「植物迷宮」換上不同的花卉及植物，包括向日葵和芒草等，除了提供居民一個親近大自然的 platform，更成為了居民及旅客「打卡賞花」的熱點，若停建觀音像後，政府會否將「植物迷宮」復原或依照黑沙水庫郊野公園原有自然生態的定位修復該區？

三、根據2022年及2023年行政當局投資與發展開支計劃（PIDDA），黑沙青少年活動體驗營的項目計劃的總預算均為2.3億元，且項目明確指出

面積為7公頃，在沒有諮詢立法會的情況下，近日政府卻突然公佈項目預算逾16億元，比PIDDA的2.3億元大幅提升近七倍，項目面積更加大至10公頃，當中體驗營主體項目佔14億元，「亂用公帑」的做法引起社會強烈不滿及質疑，相關操作有否違反《預算綱要法》？當局會否公開解釋大幅提升預算的原因？按照政府新的「黑沙青少年活動體驗營」方案，當中涉及興建大量規模不少的實體建築，連同建設大型雕像工程本身，有否進行環境評估？有否違反《城規法》廿七條「不可都市化地區土地的用途的準則」，以及「總體規劃」的相關規定？