



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第七屆立法會 VII LEGISLATURA	第一立法會期 (二零二一 - 二零二二) 1.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2021-2022)	第一組 I Série	第 VII - 27 期 N.º VII - 27
---------------------------	--	----------------	------------------------------

日期：二零二二年六月二十一日

經濟財政司司長辦公室顧問崔浩甄

博彩監察協調局副局長廖志聰

開始時間：下午三時正

法務局法律草擬廳廳長馮炳傑

結束時間：下午五時二十九分

議程：一、細則性討論及表決《修改第 16/2001 號法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》法案；
二、細則性討論及表決《通訊截取及保障法律制度》法案。
(取消議程)

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：高開賢

簡要：會議開始時由主席宣佈採用全體會議議決取消議程前發言及第二項議程。隨後，進行細則性討論及表決《修改第 16/2001 號法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》法案，法案獲得全體會議細則性通過。

副主席：崔世昌

第一秘書：何潤生

會議內容：

第二秘書：施家倫

出席議員：高開賢、崔世昌、陳澤武、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、何潤生、陳亦立、鄭安庭、施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪、葉兆佳、邱庭彪、胡祖杰、龐川、李振宇、林倫偉、梁孫旭、王世民、陳浩星、高錦輝、謝誓宏、梁鴻細、張健中、羅彩燕、林宇滔、顏奕恆、馬耀鋒、李良汪。

主席：午安！現在我們開會。

列席者：經濟財政司司長李偉農

經濟財政司司長辦公室主任辜美玲

博彩監察協調局局長何浩瀚

經濟財政司司長辦公室顧問吳建峰

經濟財政司司長辦公室顧問甄綺蓮

因為疫情在澳門突然迅速傳播，而行政長官在這個六月十九日下午發出了第 9/2022 號的批示，就是在六月二十日和二十一日關閉公共部門，但是有關規定是不影響公共部門領導因應符合公眾利益的原因而安排的公共行政工作人員上班或提供服務，這個是行政長官的批示。而我們立法會的執行委員會在六月十九日的下午亦都是召開了緊急的會議，商討了今日這個有關會議的安排。而有關安排我們亦都是徵詢了應變協調中心的意見之後，決定在今日我們的全體會議是如期舉行。同時我們都是按照應變協調中心有關的指引，採取了相應的防疫措施，今日我們的會議是不對外開放，但是為了確保立法會工作的公開以及市民的知情權，我們只是向這個傳媒開放。

為了盡量減低疫情傳播的風險，今日會議請大家配合全程必須戴上口罩，發言的時間亦都是請大家不要脫下口罩。另外，基於《修改第 16/2001 的法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》的法案通過是具有一定的迫切性，而同時亦都是希望盡量縮減會議的時間，所以在各位的檯面上面已經有一份由執行委員會建議的全體會議簡單議決案，內容就是取消今日的議程前發言以及取消第二項議程，即是細則性討論以及表決《通訊截取及保障法律制度》的法案。如果各位是表決通過的話，今日我們會議的議程只是有一項，就是細則性討論和表決《修改第 16/2001 的法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》的法案。

在這裡先請問各位對這一份全體會議的簡單議決案有沒有什麼意見提出？大家沒意見提出。如果大家沒意見的話，我們現在對取消議程前發言以及第二項議程的全體會議簡單議決案進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：是一致通過。

大家有沒有表決的聲明提出？如果大家沒有表決聲明，我們請大家稍等一下，我們請官員現在進場。

(政府代表進場中)

主席：我們首先以立法會的名義歡迎李偉農司長和各位官員出席我們今日的會議，現在我們進入今日的議程，就是細則性討論以及表決《修改第 16/2001 的法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》法案。

現在先請第二常設委員會主席陳澤武議員作出介紹。

陳澤武：多謝主席。

主席，各位官員，各位同事：

《修改第 16/2001 的法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》法案在二零二二年一月二十四日立法會全體會議上經討論後獲一般性通過，立法會主席將上述的法案派發給第二常設委員會負

責細則性審議和編制意見書。為此，委員會舉行了十八次的正式會議，政府多位代表都列席了其中十一次的會議，而非本委員會成員的議員尤其是立法會副主席亦曾多次列席委員會的會議。另外，除了上述的正式會議外，立法會的顧問團和政府代表舉行了多次的工作會議，在這些會議中，立法會得到政府代表相當充分的合作，經過多次會議的討論和磋商，提案人於二零二二年六月十四日提交了法案的最後文本。現就委員會在細則性審議過程中主要關注的問題及法案引入的主要修改向全體會議作出如下的說明：

一、維護國家及澳門特別行政區安全。

提案人表示本次修法除確保澳門特區的博彩業健康穩定發展外，還必須有效滿足國家安全的需要，法案中明確規定娛樂場幸運博彩的經營及操作需在維護國家安全及澳門特別行政區安全的前提下進行。行政長官在聽取博彩委員會的意見後，可基於危害國家或澳門特別行政區安全而解除娛樂場幸運博彩的經營批給，有關解除是不獲補償。委員會一致認同有關立法取向和具體的規定，並為了完善有關的制度，在法案最後文本增加了作出有關決定時應予考慮的情況。

二、公司的設立及解散。

現行第 16/2001 號法律規定，在特區成立且其公司所營事業僅為娛樂場幸運博彩或其他方式博彩之股份有限公司方獲接納參與競投，如有關競投者未能取得批給，必須解散有關公司。經過委員會的審議，最後文本規定如符合法案所訂定的所有要件的有限公司，包括現有承批公司均可參加新的公開競投，不再要求參加競投的公司的所營事業僅限於娛樂場幸運博彩。同時，不獲批給的公司也可透過修改章程繼續經營其他的業務。

三、公司的資本。

法案建議調升承批公司的資本金額由二億澳門元提升至五十億澳門元，委員會要求說明有關資本的性質以及能否作為公司營運的開支。提案人表示法案訂定的五十億澳門元公司的資本屬註冊資本，獲批給的公司必須要以現金的方式出資，承批公司在展開業務後方可動用上述的資金，但其必須在批給期間保持公司資產的淨值不少於上述的金額，且不允许減資。

四、承批公司及其控股的公司上市。

法案最初文本建議允許承批公司及承批公司為控股股東的公司在取得行政長官許可後可在證券交易所上市，但上市流通的股總數不得超過該上市公司股份總數的 30%。經過討論和聽取意見，特別是基於本次修改的立法原意是加強特區政府對承批公司的監管，需盡量避免承批公司透過上市及股權交換的方式直接或間接將博彩經營批給轉移，且考慮到條文的可操作性及結合過去的實務經驗，提案人最後改變了上述的取向，決定完全禁止承批公司及承批公司為控股股東的公司上市，不設例外許可的情況。

五、承批公司及其合作實體的定位及合作的模式。

法案涉及承批公司、博彩中介、合作人及管理公司幾個主體，並分別作出相應的規範。經過與委員會溝通，提案人表示鑑於目前有關博彩經營業務法法案已由立法會進行細則性審議，決定對兩個法案所規定的事宜作出取捨，以避免重複規定。儘管法案僅對承批公司與博彩中介、合作人及管理公司的合作業務作出原則性的規定，即每一博彩中介僅可於一間承批公司內從事博彩中介業務，並僅以收取佣金的方式為承批公司推介娛樂場幸運博彩活動，不得以任何方式與承批公司分享娛樂場的收入。承批公司聘用的管理公司必須獲得行政長官許可及核准管理合同的擬本，在任何情況下承批公司只可向管理公司支付管理的費用，不得以任何方式與管理公司分享娛樂場的收入或支付佣金。而有關於從事娛樂場幸運博彩中介業務、合作人及管理公司的具體事宜，則由業務法法案進行規範，故刪除相關的條文。

六、關於衛星場。

在現行第 16/2001 號法律中並沒有關於衛星場的具體法律的規定，僅屬客觀存在的情況。法案最初在衛星場過渡方案中設定三年的過渡期，使獲得新幸運博彩經營批給的現有承批公司在上述期間內處理相關娛樂場的問題。委員會及非委員會的議員高度重視有關方案所涉及娛樂場的經營、員工就業保障等問題。經過充分討論，最後文本調整過渡條款，維持原有三年的過渡期，但過渡期後不再要求承批公司擁有相關的不動產，亦無需在批給期間屆滿後把不動產歸還特區，如承批公司有意繼續在相關地點經營幸運博彩業務，則只可透過聘用管理公司的方式依法經營，如現有的衛星場根據本法律或批給合同的規定而關閉，則不能再重新經營。委員會認同有關的修改方案將為有關場所繼續經營創造有利的條件。

七、社會保障。

在委員會審議的過程中，提案人主動提出修改現行法律第二十二條第一款二項及三項，並建議新增第三款。提案人解釋新增第三款是基於公共利益的考慮，賦予行政長官在聽取博彩委員會的意見後，可減免承批公司繳納上述兩項總上限為 5% 的撥款權限。希望透過有關的措施鼓勵承批公司調整營商策略，積極開拓海外客源的市場，以達到擴展旅客的來源和增加旅客的數量。委員會認同政府政策的取向，並接納其向委員會作出的特區政府以往依法透過不同方式鞏固社會保障的財政資源的說法和特區政府會繼續支持社會保障的取態。

八、常務董事的制度。

現行法律第十九條以規定承批公司的常務董事的制度，本次主要的修改是將第二款中的常務董事擁有公司資本比例由 10% 提升至 15%，提案人表示提升有關比例是希望加強承批公司與澳門的聯繫，政府無意對常務董事的資格有過多的限制，但要求其必須符合適當資格和財力方面的要求。

九、連帶責任制度。

法案最初文本要求現有承批公司擁有 5% 或以上公司資本的股東、董事及行政管理機關的成員均需對公司的一切債務負連帶責任，此外，還規定了其他四個方面的連帶責任。經過雙方的討論，最後文本僅限於現有承批公司擁有 5% 或以上資本的股東對承批公司以流通的籌碼及公司被科處行政罰款負連帶責任，其他有關承批公司對博彩中介及其行政管理機關成員、僱員及合作人的連帶責任，以及管理公司股東的連帶責任，將由業務法法案統一處理，委員會對法案具體的審議及討論的情況已載於意見書中，在此不再重複。

主席，各位同事，經過對法案作出審議和分析後，委員會認為經修改後的替代文本具備提交全體會議作細則性審議和表決的要件，現提請全體會議審議。

多謝各位。

主席：謝謝。

現在我們開始進行細則性討論，在討論之前，我再提醒一下，因為剛才政府官員還未進場，今日因為防疫的關係，所以我們今日的會議是全程必須要配戴口罩，大家發言的時間亦都請不

要脫下口罩。現在我們先討論第一條中的第一條，請各位發表意見。

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

有幾個問題想了解，關於現在這個所謂經過二十幾年之後修改 16/2001。對於這個法案將來頒布了之後，特區政府有什麼措施對於六間博企和衛星賭場關於整體員工的調整，是否有些什麼措施？萬一真是……在現在疫情，包括不久將來疫情的情況之下，旅客不夠的時候，他們認為是多了員工呢？政府有什麼措施可以真是幫到尤其是莊荷那方面？有一些因為衛星賭場結業而轉去承批公司的員工，有沒有一個措施和有沒有與他們商量對於這個問題有什麼部署，令到真正我們澳門人是不會受到任何的影響，在頒布了這個法例之後？第一條裡面關於細則的情況，我本人認為今次的修改最明顯就是修改 16/2001 的情況，就是將法令 52/99/M 有關的行政罰則搬回去這個法案，這是我認為整個修改文本最大的變動，我亦都是好同意，所以在第一條裡面，我都想知道過去的二十年之中，特區政府對於行政違法那方面，根據法令 52/99/M 開了多少個卷宗？還有整體有幾個……那個罰款的金額是幾多？

謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，多謝高天賜議員。

有關高天賜議員提到的問題，我想是講員工，在疫下對承批公司的員工和衛星場的員工的處理問題。在這裡我想……幾次立法會的公開場合我已經講得好清楚，承批公司的員工，承批公司派駐在衛星場的那個承批公司的員工、荷官、監場、相關的工作人員，一定要負責，回去那個承批公司安排一個工作。衛星場的員工一定要根據勞動關係法相關的規定，如果能夠安置去其他的那個……轉去其他的崗位，當然按有關公司的安排，陸陸續續我們都看到現在正式來講是向特區政府申請停業是兩間衛星場，我亦都是做了有關的那個決定，亦都知道他們亦都是在安排受影響的僱員轉去其他的工作崗位。勞工局亦都已經做了有關對接，如

果在對接不到的情況之下，我們亦都是幫他們安排其他的那個轉職的機會，這方面我們是在做。這方面最新的資料是這樣，我們做好有關的工作。至於你講有關行政處罰的那些數據，我相信今天不是我們主要討論的內容，我想有關的數據……我們主要是談有關 16/2001 的修法過程裡面，我們在行政處罰方面亦都加強，希望做好有關的管理還有健康令到整個市場未來的運作能夠更好那樣去……作為一個行穩致遠。

多謝主席，多謝議員。

主席：各位沒其他意見提出。現在我們對第一條中的第一條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第二條進行討論，請各位發表意見，第一條中的第二條。

請林宇滔議員。

林宇滔：是，多謝主席。

其實就這一個定義，我們都有提過，就是話在小組性討論各方面，其實現在……譬如好像一些角子機的中心，究竟在定義上面是怎樣呢？怎樣去明確這一些場所將來得到一個法定合適的規管呢？想政府詳細介紹。

謝謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

關於定義那方面，我本人認為有點薄弱，現在我們談這個 16/2001 法例，修改的法例是關於經營，但是事實上在一般性我們都有講到，其實經營和營運是息息相關，應該放在一起，但是政府的取態就是要分開。分開了之後，變了有點混亂，因為事實

上，好簡單，關於定義裡面，第一，沒了那個溢價金的定義。大家都知道溢價金是有好多種，有固定的溢價金，可變動的溢價金，有每年的溢價金，有特別的溢價金，即是這些應該在現在經營尤其是承批公司經營的時候，他沒有那個……我們政府沒有這個溢價金的定義，這個真是希望在營運方面再補回。

第二個就是那些所謂籌碼，即是你一個賭場，承批人你一定要有籌碼，籌碼又有現金碼，亦都有泥碼，這些定義都是應該有在這裡。第三，就是那個所謂批給合同，即是批給合約，因為這個批給合約，即是一般來講，我們澳門的批給，無論電力、水，是專營的，這個又是沒有那個定義，究竟是專營呢？非專營呢？還是半專營？其次，就是今次的修改是包括除了今次 16/2001 年之外，還有合約和相關的法律，但是事實上，尤其是在合約裡面的所謂投資吸納遊客規劃的那些所謂內容，這些都應該在這裡，讓我們廣大澳門人知道，究竟特區政府和六間承批公司他們不久將來應該怎樣去做？所以我好想了解定義那裡你們是怎樣去想？其次，就是現在放在那個定義裡面，尤其是中介人來講，在某程度定義是屬於營運，因為你看現在第二條還有我們接著審議第二十三條裡面第二款，都體現到在某個程度已經是固定了在這裡要討論這個問題。當然，我留待前面我們再講這個問題，所以我了解關於定義這一方面，政府怎樣去想？

謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。

我想高天賜議員講到有關那個經營法和業務經營法那個分制關係不清楚，其實是非常之清楚。在那個經營法律制度裡面，其實法案主要是就博彩法的公共政策以及承批公司經營幸運博彩定出了基本原則，這裡包括那個博彩業的規模，訂定有關承批公司的資格、義務，以及政府對他們的監管，以及社會責任等等，這個接著都會再討論。未來的業務法主要是針對承批公司經營過程裡面的合作主體，包括了中介、合作人以及管理公司，定出他們的義務、責任和政府對他們的一個資格管理等等。透過兩部法律是互相呼應，做好有關的那個健康的管理。在這裡，亦都想回應一下角子機的有關的場所，我們都是當第五條過渡法的那個管理方式一併處理。

主席，我想請博監局補充一下。

博彩監察協調局局長何浩瀚：多謝司長。

主席，各位議員，下午好。

關於博彩機那裡，我們那個行政法規 26/2012 就對博彩機已經是有了一個界定和一個定義，現在我們都是按著這個行政法規去處理。你講如果將來這個行政法規需要修改或者將來博彩法，即是接著配合……這個行政法規配合博彩法的時候，可能我們之後另外再會有一個修改。

謝謝。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。

主席：各位沒其他意見提出，現在我們對第一條中的第二條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第三和第五條進行討論，請各位發表意見。

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

關於第三條……因為第三條就是剛剛我們講到 16/2001，我自己認為最大的變動就是有一個罰款，即是抵觸這個第三條就有一個罰款，二百至五百萬的罰款，如果抵觸。我就想問關於第三條第四款裡面，究竟博監局在執行這個條文時，有沒有足夠的人手監察所有澳門的賭場有沒有抵觸這個所謂第三條第四款所要求的，就是監察遊戲的種類？

謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。

我想高天賜議員所關心就是未來執法的問題，如果大家有印象，博監局去年就他的組織法作出了調整，亦都增加了一定的編制，未來方面，我想除了人員的那個增加之外，亦都是會加強一個資訊科技的應用，希望能夠兩者結合。因為的確人手某程度增加去到某個頂點，亦都會出現邊際下降，一定亦都是需要結合科技的手段做好有關管理。的確現時的娛樂場的面積甚至規模都與以往不一樣，因為如此，去年就他們的組織法方面是擴編，亦都是增加適當的人手。這方面，我們會做好有關工作，亦都期望通過法律之後，逐步安排有關的人手來填充我們所被賦予的職責和職能。

多謝主席，多謝高天賜議員。

主席：各位沒有其他意見提出，現在我們對第一條中的第三和第五條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第六和第七條進行討論，請各位發表意見，沒有意見提出……

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

我想知道多少關於第六條第二款裡邊……第六條第二款和第三款都是清晰的，但是始終字眼上，有關第六條第二款那個所謂例外的情況，究竟行政長官可以在哪些情況之下……例如哪些例外的情況是可以行使那個第六條的第二款？

謝謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：是，多謝主席。

司長、各位：

其實因為過了這個法案之後，政府就會準備賭牌競投的批給，在這裡，我都特別想和政府去表達，其實希望在批給制度裡面是清楚要求將來的獲批公司他必須做好一個澳門僱員聘用，還有他整個的人力資源的發展的方向，絕對不是在於現在這一種。司長，現在這一種，好坦白，我理解現在這一種是二十年前的機制，我希望司長認認真真，我們討論第七條的時候，都能夠向公眾有個承諾，我們博彩業將來持牌人他怎樣系統性、完整那樣去有效保障我們員工，而不是純粹就是保住一個職位，而是真真正正地用我們這六個，最多不少於六……最多為六個賭牌，真真正正是為我們的博彩業和他們的多元發展，以至澳門人才的培養，真正做出實實在在貢獻，而不只是想著賺錢，去到可能有幾年的差環境之下又出什麼以股代薪一系列的問題，我希望司長在這裡能夠公開表態。

謝謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：不好意思。

主席：

漏了一個問題，就是關於第六條的第三款，第六條的第三款就講到個人的生命安全的情況之下，博監局都可以要求承批公司就是停止的、暫停。因為個人的生命安全，我都想了解裡面都是有員工，在每一次譬如打風的時候，尤其在八號或者十號的時候，無論在那個運輸的方面都出好多問題，有些想回去就回不到……這些那樣的混亂情況之下，不久將來怎樣去體現到？是否會聽取相關的人士尤其是相關的會來去真正履行了那個所謂員工的安全，包括可不可以是……即是勞工局都是參與這個工作，使到全世界都是安全的，不只是些賭客或者不只是所謂那些本身的其他人，但是員工都好緊要。

謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。

高天賜議員可能問到一些操作性的問題，等下我請博監局講，但是林宇滔議員講到有關員工未來發展的情況，這裡涉及到本法裡面的第十六條，那裡有講到作為一個社會責任，尤其是對員工的那個發展，包括培訓、向上流等等，我們去到那段條文我們再討論，但是無論如何都好，新一期的那個批給，政府在磋商階段一定是以特區的最大利益化為原則去作為合同的簽署。

多謝主席，請博監局。

博彩監察協調局局長何浩瀚：多謝司長。

司長，各位議員：下午好。

關於高天賜議員剛才講到關於第六條的情況，其實各個娛樂場基本上都是二十四小時無間斷去運作。第二款那裡提到行政長官許可的例外情況，應該例外情況是由承批公司申請有一個例外的情況，希望在長官的批准、許可情況底下，才可以終止娛樂場的運作，這個是一個情況。另外，第三款那裡就話關於一些特別情況，員工那樣東西，博監局和各承批公司都有一個機制去令到……那些員工就會知道……承批公司要知道他們安全的情況底下才可以離開，他們那個工作地方或者其他的措施去保護他們，就不會在這個的……譬如在台風那樣的情況底下是受任何的人身各方面有任何影響，我們已經有機制存在。謝謝。

主席：各位沒其他意見提出，請高天賜議員。

高天賜：多謝主席，多謝司長和局長的回覆。第六條第三款就比較清晰點，但是第六條的第二款，剛才局長講到這些例外，就是這個字眼“例外”，可不可以舉些例子哪些情況是屬於例外，而承批公司可以向長官申請？

謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，博監局回應。

博彩監察協調局局長何浩瀚：多謝司長。

主席，各位議員：

這個例外情況就剛才都講是承批公司向政府申請的一個情況，任何情況只要他是需要申請一個終止或者……我們未曾試過收這些申請，但是話可能有些不可抗力的情況令到那個場……突然間娛樂場有些突發情況或者……即是舉個例子，這個是例子而已，或者他有些事令到運作不到，譬如那個籌碼在運送程序中間有個地方可能因為水浸或者塌下來就運送不到籌碼的時候，這個運送不到籌碼就可能令到娛樂場的操作有影響，就可以申請暫時終止，這是舉例的情況而已，即是高議員你明不明白？

謝謝。

主席：各位沒有其他意見提出，現在我們對第一條中的第六和第七條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第十和第十一條進行討論，請發表意見。

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

關於第十條裡面涉及……因為如果你……和之前的十條，即是 16/2001，最大的分別就是之前他去競投的時候是專門做博彩那個經營的投標，但是現在就是包括……所以這個變動是非常之大，即是換句說話來講，不久將來六間承批公司都是憑那個批給的合約，各間公司可以做其他生意，這個你有沒有評估呢？究竟對微企會不會影響好大？因為你六間公司這麼大規模，的而且確影響好大，過去因為他專營都可以做到餐飲，可以做到酒店，都可以運作到。為什麼現在有這個變動，還更加開大那個缺口呢？怎樣可以面對現在澳門其他的微企和他要競爭的一些行業呢？

謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，多謝高議員。

請各位付表決。

我想高議員要將個概念先搞清楚，因為現在這裡是在講競投的那個資格，競投者大家知道我們二十年前基本上全部是新公司，但是現在的情況亦都是有現在的那個經營者，他們亦都有資格去競投。關鍵問題就是現在的那個承批公司他可能不只是做有關的那個博彩業，亦都有做其他的非博彩元素的問題。剛才第二個問題，你講一個中小企未來和博企之間，或者承批公司之間如何去健康去發展，你只要看看第十六條，它亦都講到一樣東西，就是本身承批公司將來的社會責任亦都是和中小企是互相促進。還有亦都在我們的第一條標的裡面，他們亦都應該是促進澳門各行各業能夠適度多元，這一個亦都是一個中心思想，所以我們這個是一個競投的資格的問題，因為整個業態變了，現時亦都是讓有資格的人去參與，沒有理由只是新成立公司才可以參與，這個是考慮到現在的情況，但是政府要強調所有競投過程，包括招標、開標、以至判給的過程，一定在公平的情況之下一視同仁做有關的競投程序。

多謝主席，多謝高議員。

主席：各位沒其他意見提出，現在我們對第一條中的第十和第十一條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第十三條進行討論，請發表意見，沒有意見提出，現在我們對第一條中的第十三條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第十四和十五條進行討論，請發表意見，沒有意見提出。現在我們對第一條中的第十四和第十五條進行表決。

(表決進行中)

主席：通過。

其實我們對第一條中的第十六條進行討論，請發表意見。

請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長，各位官員，下午好。

關於十六條的企業社會責任，其實當中社會都期盼了好多年，特別是博彩從業員等等，都關注了好多年，好高興政府都接納了社會的意見，在法案裡加了這個條款。但是有些細則的執行，確實是想再跟進一下。其中第一個重點，我相信第十六條講到我們必須要承批公司是有一個責任，就是要保障、確保僱員勞工的權益，尤其是勞工的……即是勞動債權的保障，這個都是吸納了勞工界的意見，都好多謝。

另外，就是本地僱員的在職培訓和向上流動，我首先想關注是就業的問題，儘管剛才司長都提到就業你們都有跟進，但是其實我們博彩從業員都好擔心，就是話現在頒布了法律，我們有半年應該是臨時續約給現有的六間博企，但是在新的賭牌競投過程之中，究竟是否仍然這六間？未知之數。而他們競投了之後，會不會在拿到新的牌照之後，究竟對員工的保障是怎樣呢？我們好希望在接下來新的競投過程或者合同中，能不能夠有明晰的條款去確保他們現有的員工的過渡，甚至乎是未來的一些員工的保障能夠更加清晰，尤其在就業方面？因為我們知道在疫情之下，我們的就業環境其實相對比較差，如果僱員在這個過程裡面被大規模裁員解僱，其實這個都是我們社會不希望見到的現象，所以希望在博彩承批合同接下來都對僱員的就業，還有一旦相同的公司再成功競投之後，他們員工的過渡規定怎樣去處理得好，我希望在這裡可以寫清楚。

因為我們現在根據統計博彩全職的僱員有五萬四千多人，所以這是一個非常之龐大的僱員層面，而且博企公司還請了文職、餐飲、酒店、好多其他的員工，怎樣可以保障，除了莊荷、監場主任不輸入外僱的政策之外，其餘的保障就業順利過渡。我亦都

希望政府可以在當中……因為落實十六條的規定是能夠寫上將來我們怎樣在其他的職位，博彩、無論餐飲也好，其他的職位怎樣更大程度地本地化，即是聘請更多比例的本地僱員或者是管理層的本地化。

現在政府當然你有訂定了我們博彩的管理層不低於 85%是本地人，但是其他其實周邊的一些博企他們會聘用的員工沒有一個具體的指標，都有一些除了莊荷之外的員工都經常會和我反映，他們都沒得優先聘用，沒得優先去晉升，及獲得培訓。既然法律寫了這個指標，政府可不可以都介紹一下將來在整個承批合同上面，會怎樣有一些要求他體現落實這些指標呢？這個是第一一個關於就業、員工的晉升，以至我們講衛星場的過渡，即是那些員工的過渡，我想這裡不單只是有承批公司請的員工，還有一些是非承批公司衛星場自己請的員工，現在其實他們都好擔心，就是一旦他話不做了，這樣的時候你承批公司接回員工，這個當然是應該，但是其他非承批公司的員工呢？他們怎樣處理呢？這個我覺得都是需要去解決。

而第二個部分就是關於員工的退休保障。這裡都有類似的條款是寫了員工退休保障。現在其實好多員工都同我們講各間博企有不同的一些員工退休制度或者公積金，或者是透過什麼方式去做，他們都希望這個部分可以在將來一些合同之中去完善，這個部分其實政府有沒有考慮？因為我們講僱員退休，除了就業退休之外，我們都講對社會是一個好重的負擔，即是老齡化社會，所以僱員的退休保障怎樣去優化？會不會都是你們將來會在指標上面要求博企要承擔呢？

第三個部分，當然都見到政府是有加入到我們的意見，就是勞動債權的保障，確實這個是有必要，因為講博企的僱員的人數比較多，萬一他出現任何的情況，類似早前有一些企業可能大規模地欠薪的情況底下，其實僱員他們都比較擔心，所以在這裡其實有一個這樣的條款，但是實際會怎樣做呢？希望政府都介紹一下是否會參照之前有兩間公司在臨時續約的時候設定了一個勞動債權擔保？即是設一個擔保，萬一員工出現……公司出現些什麼情況要大規模解僱員工，或者是員工要離職的時候，他的勞動保障、賠償是不受到影響，亦都能夠在這個擔保之中可以兌現到這個承諾，這個都可以。

另外，第四個即是最後一點，就是合同裡面應該要訂明一些指標，就是怎樣落實譬如扶持中小企、照顧殘疾、或者復康人士、或者是支持社會公益等等。其實政府在審議的過程，都有講到法

律裡我們沒有辦法寫得那麼清楚，但是將來不排除在承批的公開競投的行政法規裡面，你們都會定一些指標或者定一些內容，即意見書有講到，即是可能訂定一些提交標書所必須要……是否要增加這方面的內容？我都想聽一下政府從就業、員工退休保障、或者是勞動債權的擔保、以至各方面扶持中小企、環境保護、或者是拓展一些叫海外市場的衡量元素，是否都會在行政法規或者一些標書要求上面要求各大博企寫得清清楚楚呢？

謝謝。

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長，各位官員，下午好。

司長，就第十六條，其實企業那個責任的問題，以下我有幾點的意見：

第一點就是有關企業的社會責任，在文本裡面，我看到的內容就不是很足夠。因為文本裡面這個承批人需要承擔責任就作出了非常清晰的釐定。特區政府可能忘記了承批人應承擔優先聘請本地僱員的責任，以履行第 4/98/M 號法律《就業政策及勞工權利綱要法》的規定。

第二點就是第十六條的四項要求承批公司聘用這個傷殘和復康人士，現時那六家博企聘用的實際情況又是怎樣呢？請問司長修法生效後，特區政府將會如何確保上述人士的就業呢？同時過去了二十年，就上述的情況有沒有做過一些跟進的工作？到底這六間承批公司有沒有履行過相關的責任呢？

第三點，就是第十六條的六項，請問司長如何去切實要求六家承批公司履行這個法律的要求？例如該項條文中要求支持環保，到底六家的承批公司如何去支持環保？同時，有沒有實質性的規定如何去承擔呢？如何去承擔這個社會的可持續發展的要求呢？例如其中包括了環保的項目有碳達峰、碳中和、碳排放，要求承批公司全面使用這個電動車，雨水循環利用的系統，還有使用可降解、可再生塑膠的製品等等。

多謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

關於十六條這個條文非常之重要，因為它寫得好清楚，承批人的社會責任，司長，裡邊六項是非常之不足的。剛才謝誓宏議員都列出了一些不足，即是第一款所講到所謂支持微企的發展，好空泛。第二就是你話產業的多元化，又是空泛。第三，就是向上流，即是怎樣我們六間博企……你一直都有做這個工作，向上流，但是事實上，社會尤其是如果你行出街，你和那些六間博企的所謂資深的本地員工，做了十多年，他們都會感覺到去到某個程度是沒得再上，因為上面塞滿了藍卡，這些怎樣可以體現到，增加透明度，令到我們真真正正知道澳門人可以擔得起這些職位呢？而不是全部被人佔著，這個不公平的，即是如果你擺在這裡只是那樣幾個字，像是口號，不久將來亦都沒什麼大的發展，即是沒什麼變動。

聘用殘疾人士，剛才謝誓宏議員亦都講到，這一方面你們可不可以體現到呢？不久將來……現在聘用了多少？將來聘用到多少？可不可以擺上網，在博監局的網站呢？讓我們知道究竟六間博企做了些什麼？其次，就是不足的，為什麼是不足呢？第一，剛才都是謝誓宏議員講到什麼呢？優先聘用本地工人，這個是我們的就業綱要法裡面，法律 4/98，這個是重要，你又漏了，即是這個好大的漏洞。其次就是雨水循環的利用，這一方面的環保，加上裝修和建築，關於環保的建築材料，包括電車，究竟我們六間博企不久將來有沒有一個期限全部都用電車呢？即是這些社會責任一定要體現到，所以我好希望司長講多少少關於這一方面，即是我們社會已經是追求多年，現在這樣的寫法，這樣的做法，你有什麼後續的工作是體現到可以貫徹落實這些大原則呢？謝謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：是，多謝主席。司長：

同意的，第十六條確實是非常之重要，但是我理解作為一個框架性的法律，我們提出一些方向，但是我覺得在這裡我必須要表個態，亦都希望司長能夠承諾將來在那個批給合同裡面，其實是應該要有清晰的，這一系列的社會責任有清晰的、可量化指標，還有每年要向公眾交代的一個機制，我們才可以確保這一些社會責任能夠充分體現、落實。因為如果你單純只是寫些標題在

上面，我們過去太多經驗話給我們聽，其實都是走過場。另外一個，我亦都想提出，就是話當然剛才有同事提出，我都同意的，就話為什麼不是突出這個優先聘用呢？但是你又調轉，在法律上面，優先聘用本身就是法律原則，當然我們質疑它操作性和執行的效率，這個我們今日不詳細探討。但是其實我們是否在這個語句上面或者將來尤其在那個合同上面，不只是優先聘用本地人呢？將來可能最多六間的博企，是否他們要更加有一些更加高於、優於聘用本地人的一些要求呢？這個我反而覺得司長在將來應該在那個合同裡面、在招標書裡面有所要求，還有在合同的內文條約裡面應該有所簽訂。

因為其實講 85% 的一些叫做高層的比例等等，其實我覺得沒有什麼意思，因為過去那個技術移民的規定太寬鬆了，其實現在你大部分的高層他們都是外僱，接著就變成一個本地人，你就是用這些數字，其實真正就是那個矛盾位在這裡。將來這些博企他即使講要聘用一些外地人之後，他們有沒有一些明晰的退場計劃，確保他們的職位、他們的經驗能夠讓澳門人去學習、去向上流動？我想這一系列務實的要求，我好希望政府將來在這六大博企競投的時候，要吸取過往慘痛的教訓，我們怎樣在未來這十年或者最多十三年的合同裡面，不要再重蹈覆轍，真正讓我們澳門人在這六間博企有向上流動的機會。這裡我好希望司長和你的團隊真正在那個合同裡面得到落實，還有條款上面一定要有些可量化、可以給公眾看得到的、見得到的指標。謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，多謝四位議員。

剛才高天賜議員和謝誓宏議員可能……條文可以再看清楚點，因為其實條文寫得好清楚，這個是“尤應”，亦即是講這裡所舉的只是一個列舉，他們可以做多點，即是我想這個我們當時立法那時候，尤其是在這方面，是做了考慮。今日我想四位議員都是講一樣東西，就業，就業是最大的民生，這個大家都有共識。當然這裡它這個條文是一部法律，一定是一般性和抽象性，這個定了一個方向，將來在那個開標程序，因為大家討論，而這一個內容都是集中了在未来招標、開標、臨時判給，臨時判給在磋商階段，我剛才講得好清楚，政府會以特區的利益最大化作為原則，包括剛才大家提到的內容，我們都會充分考慮，但未到這個階段，但是一定是要將這一個方向、這個原則先通過了，得到大家同意先通過了，我們以這個方向去繼續工作。

多謝主席，多謝四位議員。

主席：各位……請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

我只是想補充一句給司長，多謝司長的回覆。雖然我們都是體現到除了，即是 *nomeadamente*，但是可有可無，所以我在這裡建議在標書將來競投的時候，一定要列明今日我們議會所提出的訴求，亦都好希望在草擬……不久將來草擬那個和承批人的合約，亦都是體現到這些訴求。謝謝。

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

只是少少的補充，司長，我都明白，譬如話你現在列出的這六點，甚至乎更多，其實現行的六大博企他們都不是話完全沒做，即是都會有做一些工作。但是畢竟我們還有一個未來十年的合同要行，即是希望在標書上面，為什麼我們這麼強烈要求有一些具體的指標？譬如請本地人的一些比例，提升本地人，促進就業的一些工作計劃，為什麼希望他寫清楚呢？就是避免你判給出去之後，以後我們會講……他話我有做優先聘用本地人，但是整個培訓是否真是可以促進到、令到本地人就業，甚至乎成才成長呢？我覺得其實博企他們聘用的僱員人數這麼多是有條件去做，所以希望在這裡可以再寫具體一點，即是我們今日提出的希望稍後政府在這個階段需要去寫清楚，包括員工的退休保障等等，這些都是需要寫進去，亦都要定期檢討或者是公佈一些企業他們實施這些標書或者法定義務他們的措施做成怎樣，我們都希望政府可以比較仔細去規定這一些審批的標準。謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，多謝兩位議員。

新一輪的招標工作是關係到我們澳門的未來十年，政府是會充分考慮、評估各方面的發展，尤其是我們的目的，當中亦都會考慮第十六條相關規定來到作為一個招標的工作，因為關係到我們的未來，亦都是涉及到我們未來的發展。

多謝主席，多謝各位議員。

主席：各位沒有其他意見提出，現在我們對第一條中的第十六條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第十七條進行討論，請發表意見，沒有意見提出。現在我們對第一條中的第十七條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第十八和十九條進行討論，請發表意見，沒有意見提出。現在我們對第一條中的第十八和十九條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第二十和二十一條進行討論，請發表意見。

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

關於二十條裡面所指出每年的溢價金，當然，又體現到……就是視乎那些賭場的位置、賭場的數量、檯數及其他一些種類等等，但是尾段那裡有一句說話，好希望政府可以解釋，就是關於所謂其他重要的準則，即是這些其他的重要的準則、重要的因素，這些是指什麼呢？謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。

我想有關高天賜議員問到第二十條溢價金的問題，現在這一條溢價金是包括了一個固定的溢價金，一個是可變動的溢價金。固定的溢價金就是固定一年是三千萬，可變動的溢價金是講每張檯，包括貴賓廳的檯每年的收費，亦都有包括角子機。這裡就涉及到要考慮這些的收費的話，我們亦都會考慮第二十條相關的要素。有關特別溢價金，這個亦都是今次所設的一個規定，目的就是在政府定一個標準的情況之下，一個下限的平均數，如果承批公司所經營的每張檯的毛收入的平均數有差異的情況，特別溢價金才會成就。主席，或者這裡我想請崔顧問再介紹一下。

經濟財政司司長辦公室顧問崔浩甄：好，多謝司長，多謝主席。

各位議員：

特別溢價金的計算方式，正如剛才司長所講，就是如果在那年營運裡面他們的博彩桌或者博彩機賺取的博彩毛收入是低於由行政長官訂定的下限，有一個差額的話，就要補回那個差額裡面的博彩特別稅的差額，我補充是這麼多。

謝謝。

主席：各位沒有其他意見提出，現在我們對第一條中的第二十和二十一條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第二十二條進行討論，請發表意見。
請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

關於二十二條承批公司的義務，法律都列出了有十幾項，其中我比較關注就是關於博彩的一個特別撥款的安排。按照現行的法律，其實都有這一個 2% 給公共基金以及 3% 給城市建設、社會保障的特別撥款，但是今次的法律，即我認同一個就是話更加清晰，因為原有我們現行法律講就不多於，但是今次應該寫清楚就是 2% 和 3% 的款項，這個是從一個做法上是更加清晰。而另外一個就是關於……我可能主要想討論的就是二十二條的三款，都是一個新增的部分，就是基於公共利益尤其是拓展外國客源的市場原因，行政長官可以去減免相關的撥款。首先強調就是對於我們要想方設法去拓展外國客源，這個我認為真是有必要的，因為畢竟我們現在這麼多年，本澳旅客來源都是過於單一，我們比較依賴內地市場。

從將來我們長遠無論在博彩業或者其他產業的發展上面，確實真是要想辦法怎樣多點吸客來澳門，他願意來消費，帶動其他的產業的健康發展，這個我覺得真是要積極去推動。而在這裡主要，為什麼要關注呢？就是始終有了一個機制，長官可能可以豁免、減免一些博彩撥款的情況下，就會涉及到一些民生資源的使用了，所以我想聽聽除了意見書有寫到，亦都想司長在這裡作一個介紹，究竟未來我們怎樣去安排這些東西？有幾點是值得關注的，第一個就是話究竟怎樣為之公共利益或者是拓展外國客源市場的原因？小組上面司長有講，意見書都有寫，就是話行政長官在作決定的時候，會去充分評估承批公司對澳門帶來一些各方面效益，所以在這裡我的理解就是話，肯定不會是隨意去外國賣個廣告、搞兩場表演宣傳澳門就叫做這一個條款，拓寬了客源，然後是可以豁免，即是我相信不是一個這麼簡單的做法。

而政府亦都接納了議員的建議，就是將來會在一個補充法規裡具體規定，但是都想聽聽介紹，或者是將來補充法規，由於現在未出台，究竟這裡怎樣去評價和評論各間博企在拓展外國客源市場的工作表現，有些什麼標準？或者是他的效益是怎樣？以至我們可以比較清楚在什麼情況下，有可能長官會啟動這一個減免承批公司的撥款，這個 5% 的撥款的一個做法呢？這裡都想聽一聽一個看法。

第二個就是即使符合效益，真是見到他拓展了外國客源了，可能不是六間都完全減，或者不是六間都會減，仍然視乎各間的表現，拓展成怎樣，是否真是具備效益？所以在這裡我仍然提出一個希望，就是如果在這樣的情況下，政府是否能夠承諾將大量的資源或者現在按照現有比例，大概 1.8% 左右的金額可以主動投放到社會保障基金，即我不是全減 5%，可能真是豁免一部

分，作為在一個有效益的情況下，我們豁免，但是其他的資源是否可以按一定的比例多放進社會保障基金呢？這個是我的一個看法。因為最重要的就是我們現在講社會保障的受益人，其實在領取的……我們已經是十幾萬人在領取，都是和……我們的退休保障好重要。而且過去五年左右，16至20年，我們整個社保的支出差不多有二百四十億，但是歷年來我們在博彩撥款……這個部分放到社保基金的歷年撥款就是二百九十七億，即是話它是一個比較重要的來源去支撐社保的發展，所以我好希望政府在這裡可以做好一個安排。而更重要的就是即使將來有一些減免或者怎樣的情況，仍然希望政府可以透過譬如增加撥款，一些特別的預算撥款或者是恆常的做法，真是可以令到社會保障基金的資源更加充裕。

一方面不單止避免他破產，亦都應該要有足夠的資源去優化他的……譬如調升养老金，優化一些給付等等，都應該要有錢放進社保，希望可以保障受益人的長遠利益，亦都確保基金的長遠穩健運作，改善居民的生活。這裡是我一些意見，還有想聽聽政府的介紹。

謝謝。

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長：

第二十二條的承批公司的業務第一項第十一款，關於將來承批公司需要每三年接受博監局對履行這個合同情況的檢討。特區政府是不是會公開這個檢討報告，讓社會知道承批公司履行社會責任的程度？全體的澳門居民是應該有知情權和了解檢討報告的內容，應該是將報告上傳到博監局的官方網站上面供市民去查閱。因為過去二十年，我們都不是好清楚承批公司有沒有履行這個合約，比例是多少，沒辦法了解到承批公司的實際情況。

多謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：是，多謝主席。

首先我都是要講一講第二十二條第一款第二、第三項，我個人覺得因為比原有的法律，現在是寫明每年撥出博彩毛收入的2%和3%，我覺得是比之前的法律寫不超過是更加合理，亦都精準，這個我是支持的。但是因為正正就是第二十二條第三款就基於公共利益，尤其是拓展海外客源市場的原因，在聽取博彩委員會的意見之後，行政長官可減免承批公司繳納第一款二項、三項所指的撥款，具體就會以補充法規訂定。根據意見書的第六十七頁最後一段，在委員會審議過程中，提案人主動提出修改第二十二條第一款二項、三項，並新增第三款，基於公共利益，尤其是拓展客源的原因，在聽取博彩委員會的意見之後，行政長官是可減免上述兩項總上限為5%的撥款。這一個陳述，我當時都有參與小組會，我是不同意，但是後面去到六十八頁第二段，我是同意政府這個講法，就是提案人補充未來行政長官在作出減免的決定時，會在確保目前承批公司的撥款比例不低於現有水平的前提下，充分評估承批公司對澳門帶來的各方面效益，對承批公司拓展的外國遊客所帶來的收益作出減免，有關的具體執行上述措施的規定，其提案人建議由補充法規訂定。司長，如果第六十八段第二項這個表述是完全沒錯的話，即是其實現在這4%是不動的，因為現在有1.6和2.4，只是動那1%，這個的操作我是同意的。

因為我覺得本身我們是在收4%，如果他將來可以在……尤其去引外地客源這個方向做得到，現在我們沒收的這1%作為豁免，我個人是同意這個方向，但是我希望司長能夠清晰去講清楚，是否按照第六十八條這一個講法？因為這兩個講法本身是有所歧義，但是我個人接受第六十八頁第二段這個講法，亦都是支持這個決定。

謝謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

我想跟進第二十二條的第五項，即是所謂得到閣下的批准就可以做其他相關的業務。剛才我們都有講到社會的責任，第十六條第二款裡面的產業多元化，就是我早前所講的擔心，就是不公平的競爭，因為他又可以做其他，我們澳門微企怎樣做呢？所以我想知道哪些行業你會考慮批給承批人做，這樣就清楚點了，即是不久將來，如果他都可以做這些行業，我們微企不要穿同一條褲，就不會做這樣東西，這個第一個問題。

第二個問題就是關於標籤的問題，我想跟進現在所討論的第二十二條第二條的第六項，即所謂承批公司有責任監督那些中介人，避免他們做違法的行為，為什麼要標籤，即是在法律裡面標籤？因為你有連帶責任，有個連帶責任，沒理由在這裡標籤他們，即是這個條文這樣寫出來，好坦誠講，好多中介人都不開心，即是預先已經猜他會違法，即是這個做法我有好大的遺憾。

謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，多謝各位議員。

我想很多位議員都關注到一個問題，就是關於現在第二十二條第一款第二項、第三項，以及第三款調整的問題、修改的問題、或者是補充的問題。首先，現時的二十二條的第一款第二項和第三項這個是講 2% 和 3%，講他的上限，即是講最高可以去到 2% 或者 3%。現時的操作是這樣的，基本上在有關的批給合同裡面，雙方商議之後，然後由承批公司建議一個比例出來，再由政府去決定。

因為大家知道這一次的修法工作，它不是現有的制度針對現有的那個主體，是講新一輪批給的過程裡面，我們需要有一個新的制度去迎接未來那十年，所以我們今次調整了就不是以一個磋商或者是以一個建議的方式，就是法律規定了，即是 2% 和 3%，這個我相信是因應我們的實際情況而去做一個調整。我想這個 5% 的調整都好，我想關鍵東西就是……亦都是有第三款的規定，行政長官基於公共利益的情況尤其是拓展海外客源的原因，聽取博彩委員會意見之後，可以對承批公司繳納的有關撥款是作出減免。其實這個目的大家知道，如果我們看這麼多年的遊客，或者看我們的市場，我們不是市場單一，我們是客源都單一，基本上我們在做大中華的生意，70% 至 71% 左右是內地客，19% 是香港，3% 左右是台灣地區，剩下的海外客人在澳門遊客的比例大約 6% 至 7% 左右。

國家賦予我們一個旅遊休閒中心，而且是世界旅遊休閒中心，所以我們做好海外客的推廣，落實旅遊休閒中心的定位，所以在新一輪的制度上面，我們希望能夠透過承批公司開拓更多的海外客人，能夠創造更多的收益給澳門，直接講就是透過行政長官……即是二十二條的第三款，令到我們增加的收益能夠作為……我們的收益應該是大過我們所付出的減免，亦即是話對於

承批公司因開拓海外客源而增加的博彩收入會為特區……原則上大家要記得我們的博彩收入 35% 是特別稅，5% 的撥款，現在我們講這個 5% 的撥款，亦即是話如果我們讓利這 5%，爭取更多客人的話，量化收入是什麼？量化就是 30%，所以在這個過程裡面就有關的措施做了這樣的調整，希望承批公司能夠爭取更多的海外客人，為我們製造更多的收益。

我想在小組會議裡面已經講過我們的付出……直接講就是我們的收益一定大過我們的付出，正如剛才講我們付出 5% 的撥款的話，我們收來是另外一個 35% 的特別稅收入，這個是可以量化，所以在那個過程裡面，當然大家比較關心就是將來如何去操作的問題，我們在那個承諾那裡亦都講了，有關的規定亦都會透過一個補充性的規範性文件落實有關的操作方式，但是我再強調就話政府所收的一定大過付出，如果直接講，用一個簡單的算術比例的話，就是我們即使是付 5% 的話，我們都會收到 30%，因為在客源單一的情況之下，某程度會令到我們逐漸窄化。

當然，議員都會關心到，因為 3% 那裡是涉及到社保基金，這個在小組會議裡面我都已經講過，現時是有制度亦都有機制去保障這方面的情況，我在這裡亦都可以再介紹一下。現時特區政府已經是透過不同的方式來到鞏固社會保障的財政資源，根據第 14/2019 法律，鞏固社會保障基金的財政資源，政府是有恆常依法在每年的財政年度結束之後，是會將特區的中央預算的執行結餘 3% 作為社保基金的收入。另外，在《預算綱要法》亦都規定了政府按社保基金的資金的需要向他們作出財政的轉移。另外，亦都根據第 21/2017 號行政法規，社會保障基金的組織和運作規定，政府每年亦都會撥出經常性的收入 1% 是作為社保的收入來源之一。第四，亦都是根據第 4/2010 號法律，社會保障制度，特區政府在給付的過程裡面，在社保給付的過程裡面，亦都負連帶責任，亦即是話真是不夠錢的情況之下，政府包底。

另外，我們如果看過去的事實，在 2013 至 2016 年期間，政府亦都透過中央的預算是撥給社會保障基金三百七十億，這一方面是有足夠的制度，亦都有足夠的後備方案，甚至政府在制度上作為一個包底的角色來到保障社保基金的財政穩健，因為我們每個人都是打工仔，我們都是會享受這個制度。我講個數字給大家聽，如果 2019 年社保基金的總體儲備是七百四十億左右，但是到今年五月我們去到超過九百億，所以社保基金是有一個穩健的機制，亦都是有一個恆常的制度和政府有一個包底的機制來到保障所有的打工仔，所以在這一方面，長點時間向大家解釋，就是這一個制度的那個保障，與此同時，亦都向大家講，如何去令到

旅遊休閒中心能夠進一步落實，希望新一輪的競投者有這個責任亦都有條件去開拓更多的客源，令到我們的收益能夠增加，但是我們的手段就在撥款的機制上面，行政長官是考慮公共利益尤其是開拓海外客源的前提之下有權作這方面的調整，但是我再次強調我們所收的一定是多於我們所付出，這一方面我希望能夠向大家解釋。

多謝主席，多謝各位議員。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席，多謝司長回覆。但是司長都沒有正面回應，其實會不會是按六十八條，政府在意見書裡面的承諾，就是目前承批公司的撥款比例不會低於現有水平的前提。因為我要強調這個撥款是直接撥入包括社保，包括我們其他的澳門基金，當然澳門基金會我們要求去改革，但是其實我們好多的社會各方面的民生，包括社保的一些收入，其實到今日都仍然為主，意見書裡面寫得好清楚，目前承批公司的撥款比例不低於現有水平的前提之下，我作出豁免，如果司長是肯定這一個的表述是沒錯的話，我個人是同意這個修訂，但是如果不是的，我會反對。另外，我想講司長剛才雖然和我們講，我們現在有九百億，但是我必須要強調之前社保的精算報告是假設我們的博彩毛收入是恆常撥入，我們才五十年不破產而已，現在我們有九百億不代表是什麼，我們仍然進入老齡化，甚至乎超老齡化的社會。所以司長，我好希望……其實我們絕對支持爭取海外的客源，我覺得有1%，我覺得亦都是可以去推動，但是不代表可以將現有的恆常撥入社保、撥入其他的一些旅遊、基建各方面的一些資源，我們就可以停放。我必須要強調今次修改的幸運博彩的法律制度，當日的立法原意既有稅收、既有毛收入撥款，毛收入撥款的意思是什麼？毛收入撥款的意思就是直接將我們的資源放在指定的用途，甚至乎我希望將來這些指定的毛收入撥款應該更加明確放在教育、醫療裡面，而不是現在變成稅收，政府總體收入，沒問題，但是不代表民生項目不受到穩定的影響，即是我們穩定的收入不受到影響，我不覺得可以就……司長剛才的推論達到這個地步更加重要，其實我要強調你可以保障他不破產，但未必可以保障得到他有充裕的資源，確保我們的養老金……我們將來每個人的養老金是能夠隨通脹合適去調整。

我想這一系列的問題，司長，其實沒理由可以豁免，沒辦法有理由可以說服到我豁免5%，當然，如果司長是能夠明確承諾目前承批公司的撥款比例不低於現有水平的前提之下，我個人都

是同意的。因為我願意用現在沒有在收的1%去做這件事，但是不應該動搖到我們現在的特別撥款、毛收入的特別撥款。

謝謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：好簡單，司長還未答我的問題，關於第二十三條第五項其他相關的義務，我都想了解。還有一樣東西就是關於二十二條第二款第六項，即是承批人可以監察中介人避免他們違法的行為，麻煩你。

謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。

我想林宇滔議員可以看回條文，原則上我們那個5%，行政長官所給的5%，這一個不一定是5%，這個是有浮動，這個根據所符合的前提而考慮。至於大家擔心會不會撥款少了，稅收增加了，這個是什麼概念呢？或者大家反過來想，一個三十五和五的關係，如果我們收多了三十五的情況，是否對現時的福利制度或者民生的開支有更大的支撐呢？我們應該從大局來看，在這兩年多的疫情裡面，我們的收入都是減少，但是政府有沒有減到大家民生方面的一個剛性福利的支持，是一點都沒減到，所以在這個過程裡面，要想想為什麼我們要做這些事，第一個，是強調世界旅遊休閒中心的定位；第二個我開頭已經講得好清楚，我們這一個措施為的是什麼？為爭取更多的海外客人，還有為我們爭取更多的收益，所以在這個過程裡面，這個我相信是清晰，只有我們整體來講做大個餅的情況之下，我們的福利開支、其他民生的改善、整體的公共資源才能夠得到保障，這個我們要做大個餅，亦都是要有一些措施令到承批公司可以為我們做更多的工作，這個亦都是新一輪的承批過程裡面的中心思想。

至於剛才我想福利的情況，我已經講得好清楚。另外，剛才我再強調一下社保基金裡面，13年至16年政府在中央預算裡面亦都調撥了三百七十億，這個是實際的行動、實際的案例話給大家聽，政府在有需要的情況之下，社保基金有需要的情況，政府是義不容辭，亦都是會對社保基金作出保障，這一個亦都是好清晰。後來在法律上面進一步明晰，令到政府這個角色更加清楚，

當社保基金出現問題的情況之下，政府是負連帶，亦即是話出現狀況的情況之下，政府包底。

主席，就有關的解釋和舉例我已經說明清楚。

多謝主席。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：是，多謝主席。

司長：

其實我必須要強調，因為在意見書裡面寫得好清楚，就是目前承批公司的撥款比例不低於現有水平的前提，這個是講撥款比例，這個好明顯，就是講現有的毛收入撥款，這個不是稅收，我想這裡我好希望司長正面回應。還有主席，我都要求將第二十二條第三款是抽出來獨立表決，因為司長我更要同你探討就是什麼呢？其實關於社保收入，應該撥三百七十一億，你在小組會講還多了一億，我們從來都不懷疑政府在過去一段時間對社保資源的投放，但我必須要強調政府在這幾年，確實我們財政收入是大減，但是我好想強調是否政府真是沒調整過、沒削減過我們的民生開支？絕對不是。

第一，兩年的央積金預算撥款的七千元其實已經停了兩年。第二，其實我們現在的教育已經朝著一個二十五人變三十五人。另外，醫療開支實際的操作上面，實際的居民感受到的資源其實已經在減少。司長，我們知道環境差，我們都知道政府去進行一些善用資源的方向，我們都理解，但是我們現在不就正正……更加重要是什麼？更加重要在一個博彩收入這麼重要的制度裡面，要將我們的毛收入真正確保在民生穩定的開支，這件事其實和他們開不開拓客源，不影響的，但是我更加要求這筆錢，不要將來還有好多的原因，大家共度時艱，不是放下去我們真正民生撥款，我想這個我仍然都是堅持。司長，除非我們清晰講清楚就是是否目前承批公司的撥款比例不低於現有水平？如果是的，我會同意，如果不是的，我就要表達我不同的意見。謝謝。

主席：請邱庭彪議員。

邱庭彪：多謝主席。

就著第二十二條第三款，本人的看法是這樣的。第一個，這個減免不是隨便去減，它有些前提，第一個是要基於公共利益，這個公共利益，好明顯是要對澳門整體有利益的前提下，我在意見書裡都講得好清楚，這個公共利益是一定要對澳門整體的收入是沒減少。剛才司長都講了，此消彼長，林議員就怕此消彼長，但是我們增加了外國的客源，其實就是增加了我們那個 35% 的稅收，這一個是第一，增加稅收。第二個，希望承批公司將我們的客源大力地轉向海外的客源，這個是我們最終的目的。為什麼會有海外客源呢？後面又講了，尤其是拓展外國的客源，市場方面的原因，這個是第二個條件，要求在這個客源方面是作出一個大的調整，從依賴內地的客源就轉向……或者大中華區的客源就轉向外國的客源。

另外一個，他還要聽取博彩委員會的意見，所以不是話隨便可以定這個標準出來，要看整體的考慮，因為有各個意見是會提出，這個我相信無論哪個做行政長官，他都要考慮這個問題，沒有財政收入，政府都是難以去運作，所以我就不會好擔心會隨便去減，如果不完全符合這些前提，如果減會影響到收益，亦都不符合小組委員會裡面第六十八頁第二段的意見書的主要核心內容，所以就覺得我們應該要支持這一個法律的條文，讓我們將這個客源的方向核心是可以轉移到中國以外的地方，這個我發表以上的意見。

多謝大家。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：是，多謝主席。

其實我都同意同事講的真是開拓一些外地的客源，但是否真的我們想開就開到？或者我們就是用這個豁免就可以豁免到，就有外地客源呢？我覺得不是。我們更加重要是看整個承批公司將來在競投裡面整個的計劃，整個的、所有的承諾，而不是純粹用一筆錢。其實他話我不省這 5%，我就不不用忍，是否這個方向呢？絕對不是的。

特區政府是一系列的監管，確保到承批人將來要履行的責任，其實這個我絕對同意將來放在競投條款裡面。另外，我都必須要再強調，其實所謂基於公共利益，現有的博彩法第二十八條第二款亦都話基於公共的利益，行政長官可以暫時和例外全部、部分豁免承批公司繳納的所得補充稅。當然，有同事講過這些所

謂的雙重課稅，但是要強調法律就是法律，第二十八條第二款寫明基於公共利益，我們又基於什麼公共利益豁免全部呢？我要強調，單是講一個公共利益是不足夠，更加重要是政府講清楚他們將來的方向。我都再次強調，如果政府能夠承諾六十八條，目前承批公司的撥款比例不低於現有的水平的前提之下，我覺得這個我們是會支持的，問題就是政府到現在沒有這個承諾，而那個意見書裡面是有兩個的表達，而剛才政府仍然只是維持第一個表達，我覺得要更加講清楚第二個表達。謝謝。

主席：請政府回應。

經濟財政司司長李偉農：主席：

我想在這裡我需要說明具體撥款的減免的百分比要視乎具體的個案可以帶來多少的收益，有關的減免都是可以部分或者全部。與此同時，有關的處理方式是會由行政法規去進一步細化。主席，這方面我沒有其他補充。多謝主席，多謝議員。

主席：各位沒有其他意見提出。

林議員仍然是堅持提出對這個二十二條第三款是獨立表決，根據林宇滔議員的要求是提出對二十二條第三款要獨立表決，現在對二十二條第三款先進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第二十二條，除了剛才我們已經表決通過了的第二十二條第三款之外，現在我們對第一條中的第二十二條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第二十三條進行討論，請發表意見。

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

關於二十三條這裡就是剛才我都有講到，即是司長都沒回應。二十三條這裡就是中介人的營運，為什麼放在這裡呢？因為講明經營和營運是分開，但是事實上，其實經營和營運息息相關，是連在一起，所以就出現這些問題，尤其是二十三條的第二款指名道姓，一個中介人只是可以做一間承批公司，將來中介人怎樣可以發展呢？他沒得發展，因為那個空間就是一間承批公司就鎖死，就是這樣了。

剛才我都有講到司長都沒回應，就是關於什麼呢？承批人有……即是第二十二條第二款的第六行那裡寫明，他要監察那些承批人……承批人要監察中介人，但是兩者根據現在那個構思都是競爭，因為現在只是有佣金，承批公司就有公司廳，中介人有私人廳，這個將來怎樣呢？即是他們肯定倒閉了，不如這樣，你索性刪除了它豈不是更好，他們沒空間，所以我覺得……即是我不知司長怎樣看這件事，有好多中介人的年青人……這段時間因為審議這個法案，我都碰到好多，都有和他們開會討論這個問題，即是這樣的做法根本上沒前景。因為全鎖死就變……就是我不知怎樣發展，即是現在承批公司可以做其他生意，又可以不需要和別人對分那個利潤，但是其餘那些就沒得做了，不如你索性講個理念給我們聽，即是其實政府是想著這樣做。謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。

有關中介的第二十三條的規定，在現行的 16/2001 都已經有這一個條文作一個原則性的規定。中介現時亦都有一個中介的行政法規 6/2002 作為一個補充，剛才我在介紹都講，亦都向立法會提了案，就是將來有一個業務經營法就中介未來的義務責任和監管方式亦都作出有關的細化規定，屬於業務管理部分，但是本法是涉及到一個原則性，我們在現時都有這個條文。提到有關一個中介服務一間承批公司的情況，我想經過實踐考慮，都是希望中介的定位就是去拉客人給承批公司，創造收益，與此同時，他是收取佣金作為報酬，將角色是放在一個應有的位置。

與此同時，一對一這個是確保了有關的承批公司和中介之間的關係更加明晰，財務關係更加清楚，與此同時，亦都防止一個

無限的擴張。但是這裡是講中介一個法人，他是個法人，成立一個法人的方式去服務一間承批公司。當然這個股東他有權成立另一個法人，成立另外一家中介，當然，這個要符合審批條件的情況之下，經博監局才可以成立。這個在小組會裡面或者有關的意見書裡面已經就有關立法的政策和目的是講得好清楚。我們希望中介應該去爭取更多的客人來到服務承批公司，這個關係之間的成立是清楚的，還有是明晰的。

多謝主席，多謝高天賜議員。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝司長的回應。

但是事實上中介人不久將來是和承批公司競爭，承批公司他就有些叫做個人計劃，個人計劃和中介人的佣金是好相似的，即是變了……即是司長講到話避免他們擴張，但是他是有持續發展，他都希望做多點客。另外，還有一樣東西，和承批公司搞到僵局，他要解除合約，又要重新申請另外一間，接著又要等博監局批，這些流程、這段時間他們的員工就沒收入了，空了，起碼半年沒工做了，即是你有沒有想過這個問題呢？即是至今我不明白為什麼會是硬性規定？因為過往的制度是可以好多個承批公司，所以至於有些違規你就照常那樣去開卷宗調查，什麼都沒問題，但是你沒可能控制他們將來的發展，這個是關鍵的。因為現在來講，我們見到好多時，中介人拿到客去承批公司，公司已經拿了個人資料，姓名、電話、資料那些東西，接著承批公司的職員就搶這個客，是來自中介人的客，這個你有沒有體現到那個實踐是會產生好多問題，根本上是沒空間，全部都要倒閉了，現在我……最近我這兩日都和那幾年青年人開會討論，他們都想著去泰國、去日本，這個是真實，你可以自己去看、了解，沒空間了，透不到氣，所以你這樣寫下去，即是叫他們倒閉。謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。

我想高天賜議員可以在定義那裡看到作為中介的角色，他和承批公司不應該是一個競爭的關係，可能以往是一種競爭的關係，正正就是因為透過新法調整他們應有的定位和角色。它講得好清楚娛樂場的幸運博彩中介的業務是向博彩者提供包括交通、住宿、餐飲、消遣等各種便利，而收取承批公司支付不多於

法定佣金上限的金額作為回報，以推介娛樂場幸運博彩的業務，這個就是他們的角色。承批公司和他們之間是一個夥伴的關係，他去拉客，他去服務承批公司，然後產生收益，收取佣金，這個就是他的定位和他的本位。

至於一對一的情況之下，我們考慮建立一個健康有序的規範，與此亦都令到承批公司和中介之間的關係更加清晰。我剛才講過，如果有關的股東或者投資者他想成立另外一個中介的情況之下，他亦都要服從一對一這個關係。與此同時，如果成立另一個法人的情況之下，當然，他要經過審批的過程，但是我強調他們和承批公司不是競爭關係，是一個合作的關係，他有自己的定位，亦都有他們所提供的服務而收取的報酬的規定，在業務法是會作進一步細化。

多謝主席，多謝高天賜議員。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席，多謝司長的回應。

我再補充多少少讓司長明白現在在進行的問題，現在在進行，舉個例，中介人的賭台是五千到八十萬，公司同樣就開五千到二百五十萬，你話個客會去哪裡賭呢？所以這些……即是你講到所謂運輸、住宿、膳食、還有娛樂，那些優惠不是那個中介人拿回來，是承批公司給他的優惠，他才給到人，只要那個承批公司給多少少，沒了，就沒得經營了，一定會多過你多少。何況未講到剛才我所指出，他可以搶了你的客，因為他個人的資料全部拿了，他全部聯絡，即是幫他耕田，他自己又沒得做了，這個是現實來的，司長，你明不明？不是一個推出來，在將來他是沒得做，我試下提醒，這件事是會這樣發生，如果這樣去做。還有我是非常之不滿意，這個應該是在營運，中介人在裡面擺出來，現在你在經營裡面就鎖死了一間公司，你亦都答不到我出什麼嚴重的問題，一定要限制一個承批公司，即是全澳門不只是我不明，全澳門行業都不明白為什麼要鎖死，所以我想補充這麼多。

謝謝。

主席：政府有沒有補充？

經濟財政司司長李偉農：主席：

剛才有關中介和承批公司的角色我已經解釋得非常清楚，就是定義裡面亦都寫得好明白，各自有自己角色和定位，主席，或者我請局長再補充一些業務的問題。

博彩監察協調局局長何浩瀚：多謝司長。

主席，各位議員：

關於高議員剛才講到一些情況，其實一對一將來我們是這樣做法，我覺得對這個中介我們可以更加好的監管到他們的業務，為什麼呢？因為大家都知道我們之前發生過一些案件，都會涉及到中介的一些不規則或者不合法的行為。現在為了進一步有效健康發展博彩業的時候，我們覺得應該要好有效那樣監管到中介的一些不規則和不法的行為。為什麼這樣講呢？因為中介在承批公司裡面所開設的一些貴賓廳又好，他自己做其他一些不法行為都好，這些基本上是承批公司從前參與度不是太高，但是看到第二十二條的第二款規定，承批公司有他本身應該履行的一些義務，這些義務就是為了承批公司更好監管到中介在娛樂場裡面實施一個綜合業務的時候，是一定要守法，還有守他們簽合同裡面的規定。

還有一樣東西，就是話剛才高天賜議員講到一些情況，其實為什麼承批公司要拿那個客人的資料，因為這個是一定要符合到反洗黑錢的指引。博監局出了反洗黑錢指引，承批公司一定要去執行，這個是我們必須要承批公司要做到。另外，就是話我們其他的監管模式，等於話另外一個情況，就是剛才高天賜議員講到拉客，即是承批公司的貴賓……貴賓會向中介拉客，這個情況就發現了一個情況，我們在年初的時候就發現了一些不規則的中介在賭廳裡面實施一些不規則的行為。即是話承批公司是容許了一些客人用他的一個戶口，但是用這個戶口的人就是有累積了好多不同的人共用同一個戶口，而這個戶口裡面這樣做法就變成一個不規則的中介。為什麼發生這些事呢？這就是一些已經倒閉了的貴賓廳職員用他熟悉承批公司裡面的運作，然後，借這個空洞，拿了這個機會用來去做了一些不規則的行為，我們亦都是禁止他發生所有這些事。

只不過我們想再講清楚點，就是話現在這個法律將來是會更好地監管到中介的業務，還有令到整個博彩業一個健康發展。

謝謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席，多謝司長和局長這麼詳細的回應。

我聽到的是……我都滿意關於監管，不過監管要全面監管。剛才我講得好清楚，就是所謂那個叫做不公平的競爭，因為不公平的競爭……不公平的競爭就是那些個人的計劃是承批公司開給那個賭客，這些是變了中介人是沒空間去和他競爭，所以這個亦都是……如果看《商法典》一百五十三條，它裡面真是符合的，即是如果這樣的競爭根本上……你們組織這個的做法、規矩，我好相信……即是如果你監管得不好，沒了空間，並且在營運，希望有些改變，否則，根本上是消失了。謝謝。

主席：請政府回應。

經濟財政司司長李偉農：主席：

承批公司和中介之間的分制關係法律訂明，他們的角色亦都好清楚，主席，我沒其他補充。

多謝主席，都多謝高天賜議員。

主席：各位還有沒有其它意見提出？大家沒其他意見，我們現在是對第一條中的第二十三條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

主席：現在我們對第一條中的第二十七和二十九條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第一條中的第二十七和二十九條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第一條中的第四十條進行討論，請發表意見，大家沒有意見提出。現在我們對第一條中的第四十條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

主席：通過。

現在我們對第二條中的第五-A 條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第五-A 條進行表決。

現在我們對第一條中的第四十五、四十六、四十七、四十八條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第一條中的第四十五、四十六、四十七和四十八條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

主席：通過。

現在我們對第二條中第五-B 和五-C 條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第五-B 和五-C 條進行表決。

現在我們對第一條中的第四十九條進行討論，請發表意見，大家有沒意見提出。現在我們對第一條中的第四十九條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

主席：通過。

現在我們對第二條中的第十五-A 條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第十五-A 條進行表決。

現在我們對第一條中的第五十二、五十三條進行討論，請各位發表意見，沒意見提出。現在我們對第一條中的第五十二和五十三條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

主席：通過。

現在我們對第二條中的第十七-A 條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第十七-A 條進行表決。

現在我們對第二條中的第一-A 條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第一-A 條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二條中的第二十二-A、二十二-B 和二十二-C 條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第二十二-A、二十二-B 和二十二-C 條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二條中的第四十二-A 和四十二-B 條進行討論，請各位發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第四十二-A 和四十二-B 條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二條中的第四十七-A 條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第四十七-A 條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二條中的第四十八-A、四十八-B 和四十八-C 條進行討論，請發表意見。

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

我了解關於四十八-A 公共當局的權力，今次是博監局就有這個權限，但是看到法律 16/2001 的第三十六條，這個合作的

業務是包括財局。其次，合約裡面第六十四條裡面設的條文，在合約裡面就是賦予財局和博監局有監察、監督和監權的權益的權力，監察、監督和監管在合約裡面。變了現在……我不知你將來會怎樣去考慮財局管數，在法律裡面就沒體現到他的角色，稅收是好關鍵，所以我想了解這個構思是怎樣去將來看那盤數，即是六間博企那盤數，那個財局的角色是被動？還是主動？謝謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，多謝高天賜議員。

或者我請法律顧問就高天賜議員關心的問題向大家解釋。

經濟財政司司長辦公室顧問甄綺蓮：關於我們第四十八條 A 裡面公共當局的權力，我們明確寫了博彩監察協調局和財政局的人員在執行監察職務的時候是具有公共當局權力。財政局在 16/2001 號法律這個博彩法裡面所體現的一個權力方面，包括監察或者審查文件方面，大家可以參考……可以看第三十二條的第四款或者三十三條的第三款對於財務上的一些監察都是財政局會依法去執行有關的工作職務。

謝謝。

主席：各位沒有其他意見提出。

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席，多謝回覆。就四十八-B，的而且確有財局，但是四十八-A 財局沒這個權限，四十八-A，有……OK，當我沒講過，OK。

主席：各位沒其他意見提出。

現在我們對第二條中的第四十八-A、四十八-B 和四十八-C 條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二條中的第四十八-D、四十八-E 和四十八-F 進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第四十八-D、四十八-E 和四十八-F 進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二條中的第四十八-G、四十八-H 和四十八-I 進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第四十八-G、四十八-H 和四十八-I 進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二條中的第四十八-J、四十八-L 和四十八-M 進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中第四十八-J、四十八-L 和四十八-M 條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二條中的第四十八-N、四十八-O 和四十八-P 進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第二條中的第四十八-N、四十八-O 和四十八-P 條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第三和第四條進行討論，請發表意見，沒意見提

出。現在我們對第三至到第四條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第五條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第五條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第六至到第七條進行討論，請發表意見，沒意見提出。現在我們對第六至第七條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第八條進行討論，請各位發表意見，大家沒意見提出。現在我們對第八條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

有關《修改第 16/2001 號法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》的法案已經獲得細則性通過，各位有表決聲明提出。

現在先請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

以下是本人、梁孫旭議員、林倫偉議員以及李振宇議員的表決聲明：

博彩業和社會還有經濟發展是息息相關，亦都關係到眾多居民的就業，為此，通過修訂《娛樂場幸運博彩經營法律制度》以完善對博彩業的監管，尤其是應該符合維護國家安全和特區安全以及社會整體利益，並加大對社會的責任負擔，提升從業員的勞動保障和職業發展機會，推動經濟適度多元，促進產業的健康和可持續發展。

我們主要關注以下幾個方面的執行情況：

第一，必須要有明確的條款保障員工就業權益和職業發展，我們樂見政府接納勞工界提出關於設立勞動債權保障的意見，但是仍然是要持續關注博企自身以及俗稱衛星場的娛樂場以至貴賓廳等員工的就業問題，讓員工可以順利過渡，而且在承批合同中，亦都必須有條款去明確保障僱員的就業，提升僱員技能，優化僱員的福利保障和退休保障。除了繼續實施莊荷和監場主任不輸入外僱的政策之外，亦都應該逐步提升其他職位以及管理層本地化的比例，去優化博彩業的職業發展空間。

第二，需要就企業社會責任去訂明具體的指標，法律亦都訂明了多項承批公司需要承擔的社會責任，促請政府透過合同去清晰訂定這些條款指標去落實負責任博彩，扶持中小企發展，照顧殘疾和康復人士，以及支持社會公益活動和環境保護等等，亦都需要明晰發展非博彩元素和拓展海外市場的衡量指標，增設例如親子活動、表演項目或者是會展等的項目去吸引不同類型和地方的旅客，去促進經濟多元和產業的健康發展。此外，亦都希望政府定期去檢討和督促企業的落實情況。

第三，優化社會保障基金的注資，調升養老金等福利水平，法律規定了承批公司有義務撥出博彩毛收入 5% 的款項給澳門基金會和支持各種包括社會保障在內的公益用途。我們認為社會保障基金是為澳門居民提供重要養老、失業等的支援和保障，政府應該善用這些財政資源，透過博彩撥款以及調升 1% 共同分享等的撥款比例，主動加大注資社保，確保基金的長遠穩健運作，亦都能夠適時調升養老金等福利水平，保障受益人的長遠利益。

謝謝。

主席：請馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

以下是胡祖杰議員、高錦輝議員、陳浩星議員以及本人的聯合表決聲明：

醞釀多年，備受關注，影響澳門未來經濟發展的《修改第 16/2001 號法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》，剛剛獲得立法會表決通過，我們亦都投下了讚成一票的。博彩業開放經營權後，經過約二十年的發展，對本澳的經濟發展、市民的就業、民生的福利、社會基礎設施建設、財政稅收等方面都作出了重大的貢獻。近年來，澳門博彩業面對日趨複雜的發展局面，受到新冠疫情的持續，一業獨大的風險突出，外圍地緣政治與宏觀經濟形勢複雜多變等等多種因素疊加的效應，本澳博彩法改革是有這個迫切性和這個必要性的，以應對目前和未來的挑戰。有見及此，政府在上年九月進行了廣泛的諮詢，聽取了各界的意見，並於今年一月將修改法案提交到立法會。相信通過今日的修訂，在促進博彩旅遊業穩定健康發展的同時，為加快經濟適度多元發展邁出新的步伐，既為鞏固澳門成為世界旅遊休閒中心打下堅實的法律基礎，又能夠為本澳化解未來要面對的挑戰。

另一方面，政府亦將六間博彩營運商的承批合同期限延至今年年底，亦即是話下一階段的博彩批給合同將在下半年進行公開招標，期望政府相關部門及早準備做好相關工作，根據新修訂的博彩法為澳門博彩業帶來新的景象、新的發展，為澳門經濟譜寫新的篇章。關於營運方面的細節，亦都希望日後可以通過博彩業務法律以及制定的專項法規加以明確，令到整個娛樂博彩業的營運運作走向更為規範與成熟，以配合《娛樂場幸運博彩經營法律制度》的發展。

多謝。

主席：請李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

以下是施家倫議員、宋碧琪議員以及本人的聯合表決聲明：

博彩業是澳門的經濟支柱，進一步規範博彩業經營規模，加強對各持份者的資格審查和監管機制，增加維護國家和澳門特區安全利益的規範等，這些都有助推動博彩業可持續發展，符合澳門特區整體利益。因此，今日細則性討論和表決《修改第 16/2001

號法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》法案，我們投下讚成票。值得指出的是在法案審議期間特區政府吸納社會意見後，對部分內容作出重大修改，但是疫情對本土經濟的影響以及博彩業的深度調整，可以預見新法通過後，俗稱衛星場的存續仍然是不容樂觀，連帶對居民就業、周邊商戶、到片區的營商環境都造成重大的隱憂。

特區政府必須因應博彩業的發展，密切關注本地居民就業和中小微企經營，尤其是應該透過調整期，給予更大的政策利因和支持，促經濟發展，穩企業經營，保居民就業。現在疫情持續影響本澳經濟，博彩業進入深度調整，加上周邊國家的博彩競爭不斷加劇等因素影響下，怎樣走好具澳門自身特色的博彩發展道路，值得特區政府深思。必須強調的是，一個有為的政府，施政應該有週全性和預見性，注重社會整體的協調發展，而非見步行步，尤其是就業問題，正如司長剛才所講，就業是最大的民生。因此，我們將繼續關注有關問題，並期望特區政府加強和博彩業各持份者的溝通協調，以及是審時度勢做好評估和預案。在新法生效以及博彩經營合同重新批給後，繼續最大程度確保本澳的企業穩定、就業穩定以及社會穩定。

多謝。

主席：請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

《娛樂場幸運博彩經營法律制度》在 2001 年實施至今，經歷了二十年，澳門社會的經濟環境都發生了好大的變化，又適逢現時賭牌到期，因此，現在對博彩法作出修訂是必須的。法案由一般性討論到今日只有短短五個月的時間，可見今次修法的迫切性，當中對衛星場的取向亦是充分體現了政府聽取民意，顧全整體經濟持續發展的重要性而作出了相關的修訂。關於承批公司對博彩中介、合作人和管理公司的連帶責任，以及管理公司的具體業務等方面的內容，是在另一個仍在討論中的《娛樂場幸運博彩經營業務制度》的法案中，希望小組的成員和政府都能更細緻地深入討論，使到法案的內容在具體執行上能更順利及完善。除此之外，本法案就原則性的問題作出規範，但是好多具體實際操作的事項則由補充法規去訂定，例如娛樂場業務法，承批公司將來撥款基金及城市建設等均由其他專有的法規去訂定，而該等法

規將會對娛樂場的運作構成了一定的影響，以及對澳門整體經濟的影響亦非常之大，所以本人對政府下一步推出的補充法規表示高度關注，亦期望政府制定這些補充法規的時候能夠廣泛聽取業界的意見，考慮澳門社會的需求，保留具澳門特色的旅遊娛樂產業，令到澳門的博彩業能夠為澳門特區的經濟適度多元及可持續發展而護航。多謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：是，多謝主席。

本人一直都是支持特區政府對第 16/2001 號法律《娛樂場幸運博彩經營法律制度》進行一個全面的修訂，因為在過去二十年的發展裡面，澳門的博彩業的發展和當年法律制定的環境已經有天淵之別。當中，我們亦都確實在博彩業的規管是出現了眾多的問題，亦都是因為這些不嚴格，亦都導致了好多一些不規則行為的發生。我們好希望通過這個法律的修訂，一方面是能夠從政策層面上更好去規範博彩業的依法、依規的經營，更加重要我們希望令到博彩業能夠通過這個法律的修訂和未來重新的競投，讓未來的博企能夠為澳門的經濟、社會和我們就業、還有我們的產業多元，真真正正是發展到它的力量。在這個過程當中，我亦都好希望政府尤其要注意將來博企上面怎樣去和中小企的一個共存的關係，怎樣能夠確保到未來續期之……賭牌重新競投之後，其實我們的一些僱員，除了一些員工的基本保障，更加重要是他們有沒有辦法能夠在博彩業裡面有多元的不同職位的一個職涯發展，真正讓本地人通過我們這個賭牌的判出是能夠真正全方位多元獲益。但是本人對法案第二十二條第三款是投了反對票，我必須要強調，由二十年前的博彩法制定到現在，我們都講得好清楚，我們這 5% 本身是一個博彩毛收入的撥款，這個撥款不應該作為稅收去看，而是應該專款專用是確保我們民生的開支，尤其政府雖然講過他們的這個減免其實一方面是要可量化的外國客源，另一方面是不減民生開支。但是我們條文看不到，但我希望政府將來在制定細則性的行政法規的時候，真正做到剛才司長所講的，不能影響我們的民生開支，亦都不可以令到我們的豁免其實是沒帶來真正的社會得益。

在這方面，我希望司長在制定後續法律的時候，仍然和團隊能夠認真研究。更加重要，我們好希望在未來進行一個博彩的競投，政府能夠充分聽到社會各方面的意見，亦都吸取過往一些慘痛的經驗，真真正正為我們未來選出新的賭牌，為澳門的多元發展真正作出貢獻。

謝謝。

主席：請羅彩燕議員。

羅彩燕：多謝主席。

司長，各位官員：

以下是鄭安庭、羅彩燕議員的聯合表決聲明：

鑑於博彩法已經實施超過二十年，故對今次的修法都是具有迫切性和必要性。一方面，將維護國家和澳門地區的安全，而另一方面，對於參與競投和日後的經營規定了新的門檻和條件，體現特區政府以嚴格引導博彩產業向健康方向發展的總體戰略。本次法案我們非常之關注博企所履行的社會責任，尤其是在勞工權益保護方面，故此，我們促請特區政府必須貫徹本地僱員優先就業的勞動政策，正值修改博彩法律之際，又遇上了疫情反覆，經濟下滑，失業率上升的時刻，部分的娛樂場已經結業，導致不少和博彩相關的員工失業，希望特區政府要積極和博彩業界以及六大博企保持溝通，加強協調工作，保住本地博彩企業的就業和收入。而另一方面，衛星娛樂場的存在既是增加了遊客留澳的時間，帶動了周邊的商業，增加了博彩稅收，提供了大量的就業崗位，而且他們同樣是作為本土土生土長的合法企業，特區政府應該給予他們扶持。特區政府除了要考慮完善博彩業管理之外，亦都要考慮到環球的競爭，現在日本、泰國等等地方都準備開賭，澳門作為國際旅遊休閒城市，特區政府是否應該思考一下有什麼政策、有什麼措施去扶持業界的生存和發展，幫助業界開拓新的市場，包括東南亞市場，乃至是歐美的市場？其次，近日都有傳出有博企裁減了不少本地職位，隨著經營模式的轉變，加上整體經營環境的不明朗，特區政府長期應該考慮適當調低博彩稅，降低博企的經營壓力，以保住現有的本地職位。

最後，我們促請特區政府應該要盡早落實百億的援助計劃的各項措施，實現精準扶持，協助市民和中小微企渡過難關。最後，我們要立足澳門，先穩住本地的經濟，維護全局的穩定，才有力氣融入灣區發展。

多謝。

主席：請馬耀鋒議員。

馬耀鋒：多謝主席。司長：

以下是黃潔貞議員和本人的表決聲明：

現行的《娛樂場幸運博彩營運法律制度》沿用已經超過二十年，在實踐的過程當中，法律中部分的規定已經跟不上發展的需要，今次的修法是為了促進博彩業的健康、有序發展，從啟動修法到細則性討論的過程當中，政府和立法會是充分聽取各方的意見，在法案進行細則性討論的同時，政府回應了社會對法案的關注焦點。委員會充分和政府去溝通之後，政府調整了部分的政策，適時適度去優化法案條文，並且進行修改，令到現在修訂的最終文本既充分考慮到博彩業的實際情況，亦都回應了社會對加強娛樂場所的規管以及配合維護國家安全和社會未來發展的需要，因此，黃潔貞議員和本人是投下了讚成票。在修訂之後的博彩法有多個新的條文和規定，我們期望在法案生效之後，可以逐步加強博彩行業的監管，以及協助衛星場的過渡轉型，進一步落實博企的社會責任，以及穩定社會的保障等等。

為此，我們建議業界要多了解相關的法例，配合新法的實施，以及做好新一輪的賭牌競投準備。政府亦都要持續保持和業界的溝通和協助，有助順利過渡、營運經營、穩定經營等等，令到博彩業可以依法健康、有序發展，助力加快建設世界旅遊休閒中心以及帶動經濟適度多元發展等等。與此同時，建議政府在未來修訂批給合同以及行政法規的同時，需要明確社會責任和社會的保障，當中特別撥款、公共基金以及減免比例上面，要確保居民的福利得到保持。另外，建議政府以及各個娛樂場所、娛樂公司、衛星賭場等保持密切的溝通，了解經營情況和營運安排，協助有新營運安排的娛樂場，協調好員工的工作安排，及早提供適合的轉職需求的培訓課程，令到相關的員工能夠順利轉職，讓業界、從業員和市民能夠共同參與世界旅遊休閒中心的建設。

多謝。

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

以下是本人的表決聲明：

關於《修改第 16/2001 號法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》的法案，我在早前一般性的表決及是次細則性的表決均投

下讚成票，原因是澳門的社會經過二十一年的發展的變化，博彩法仍需要修訂以配合現時的社會經濟的發展的狀況，並提升澳門相對鄰近地區的綜合競爭力。遺憾的是政府早年就已經有意修訂這個博彩法，在多年來，政府應該有充足的時間可以做研究的調查、諮詢公眾等各項的準備。在二零一六年時，政府曾委託澳門大學針對博彩法作出研究，其後在澳門大學提交的《澳門幸運博彩經營權開放中期的檢討經濟、社會、民生的影響及承批公司的營運狀況》研究的報告中指出社會中存在諸多負面的情況，政府需要加大監管的力度，並加強制度和法例的約束力。

可惜的是在二零一六年至今經過了六年的時間，政府才遲遲提出針對博彩法的修改文本，並且因為政府倉促的審議，明顯可以見到文本中存在嚴重的定義不足的問題，例如第六條的第二款中並沒有對當中的例外作出澄清的解釋，第七條批給的制度中容許承批公司經營其他相關的生意只會對本澳中小企造成嚴重的衝擊，並導致不公平的競爭狀況發生。最為嚴重的是文本中並沒有就承批人需承擔的責任作出非常清楚、清晰的釐定，特區政府忘記了承批人應承擔優先聘請本地僱員的責任以履行第 4/98/M 號法律，《就業政策及勞工權利綱要法》的規定。總結而言，文本中第十六條企業社會責任僅以口號形式要求承批人支持本土中小微企的發展，聘請殘疾或康復人士，或公共的，公共活動等，這個只是空泛的概念和字句，並沒有從實質上讓承批人承擔應有的責任，這一種狀況令我們好難對承批人切實履行上述理念存有信心。

多謝。

主席：請梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

以下是何潤生議員、顏奕恆議員和本人的聯合表決聲明：

《娛樂場幸運博彩經營法律制度》實施多年，部分內容已經不合時宜，有必要進行修訂，使其既符合國家及澳門的利益，有助博彩業健康、有序、可持續發展。而這次修法對衛星賭場的減辣措施，亦有整體考慮到本澳現階段的社會實情，因此，我們對法案投了讚成票，但仍有一些問題需要注意，未來行政長官可基於外國市場的原因，豁免博企部分或者全部的特別撥款，雖然本澳一直以來客源單一，鼓勵博企發展海外市場確實是有需要，但是過去政府曾經向社保基金額外注資才暫時避免了基金破產的

危機，隨著本澳的人口老齡化持續，希望政府後續能制定豁免規定的具體清晰執行的標準，保障社保基金的撥款，不影響到社會民生保障的資源。

近日，本澳疫情突然變得嚴峻，本來社會已經逐步開放，計劃迎接更多、吸引更多的旅客來到澳門，但計劃趕不上變化，令本澳整體經濟環境雪上加霜。雖然經財司及時推出百億經援的措施，協助企業、自由職業者及僱員，但在疫情未斷、客源不加的情況之下，預計博彩法修改之後，可能會有更多的衛星賭場結業，社會憂慮失業率尚未見頂，希望政府再針對失業人士、困難家庭出台更多的支援措施，紓解民困，增加就業。此外，現時的修法只是第一步，未來應該有相應的法律配合，希望政府加快提交《娛樂場幸運博彩經營業務制度》至立法會進行討論，以便更好進行後續的工作，梳理及規範承批公司、博彩中介、合作人及管理公司從事業務的條件。

多謝大家。

主席：請高天賜議員。

José Maria Pereira Coutinho : Obrigado, Sr. Presidente.

Eis a minha declaração de voto à proposta da alteração da proposta da lei “Alteração à Lei n.º 16/2001 – Regime jurídico da exploração de jogos de fortuna ou azar em casino”.

Face à importância deste diploma, votei a favor na generalidade e agora também em sede de especialidade, contudo, não posso deixar de criticar o Governo pelo seguinte:

Em primeiro lugar, critico o atraso de muitos anos da revisão da Lei n.º 16/2001, prejudicando a imagem da RAEM no cenário internacional como “centro de lavagem de dinheiro”, devido ao jogo ilícito em apostas paralelas e práticas de jogos de fortuna e azar por telefone e internet, visto que nas concessões de crédito de jogo a devedores que entram e saem da RAEM sem terem de prestar contas aos devedores com a conivência de algumas concessionárias na permissão e aceitação de fundos a juros altos, depositantes das salas VIP que ficaram sem dinheiro, concessionárias que não pagaram dezenas de milhões de patacas aos jogadores que ganharam nas slot machines, alegando que as máquinas estavam avariadas. Perante

tudo isto, o Governo assobiou para o lado, e as queixas apresentadas às autoridades competentes caíram em saco roto, obrigando os prejudicados a recorrer aos tribunais, com prejuízo para a imagem do Governo e da RAEM.

Segundo, o Governo demorou anos e anos a rever a Lei n.º 16/2001. Em sede de especialidade e em análise do diploma, muitos deputados manifestaram o seu descontentamento por não ter havido tempo minimamente suficiente para analisar, em detalhe, este importante projecto, para além dos atrasos no fornecimento da versão portuguesa deste projecto. Vejo como, por exemplo, o questionário escrito às perguntas da 2.ª Comissão foi de menos de 50 perguntas, comparadas com as mais de 400 perguntas formuladas pela 3.ª Comissão aquando da análise na especialidade do complicado Código Tributário, onde houve tempo suficiente para os deputados exporem todas as perguntas e dúvidas.

Finalmente, o projecto é pobre. É pobre no capítulo das definições, por exemplo, não há definições para o “Regime de Concessão”, “Prémios”, “Fichas”, “Planos de investimento e atração de turistas”. Este projecto permite a concorrência desleal entre as salas VIP privadas e as salas VIP das concessionárias, violando o artigo 153.º do Código Comercial.

No passado, havia colaboração entre as concessionárias e os promotores do jogo, no futuro, será a concorrência desleal entre as mesmas. No passado havia comissão e remuneração, no futuro, será a eliminação dos promotores do jogo que, devido à concorrência desleal, não conseguirão competir com as concessionárias que têm a faca e o queijo na mão na atribuição das comissões. Muitos dos nossos jovens talentos que estão na área da promoção do jogo já saíram de Macau para trabalhar nas regiões adjacentes e outros mais serão forçados a debandar, indo à procura de outros locais para trabalhar.

Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

以下是本人對修改《第 16/2001 號法律〈娛樂場幸運博彩經營法律制度〉》法案的表決聲明。

基於該法案的重要性，本人在一般性及細則性表決時均投了贊成票，但我不得不向政府提出以下幾點批評：

首先，本人批評修改第 16/2001 號法律延誤多年，損害澳門特區在國際上的形象，令澳門特區被說成是“洗錢天堂”，這些都是歸因於外圍投注的不法賭博，透過電話及互聯網進行的幸運博彩活動，給予信貸的風險，負債博彩者進出澳門特區無需向債權人交待，某些承批人默許接受高息存款，令賭場貴賓廳存款人蒙受金錢損失，博彩者在角子機贏了過千萬元獎金，卻被承批人以機器故障為由，拒絕付款等等，面對以上種種情況，政府置若罔聞，向有關當局提出的投訴卻石沉大海，最終逼使苦主訴諸法院，損害了澳門特區和政府的形象。

其次，政府耗時多年時間修訂第 16/2001 號法律。在細則性分析該法案的過程中，許多議員對沒有足夠時間詳細分析這份重要法案的內容表示不滿，另外該法案葡文文本的提供亦出現延誤。例如，我看到第二常設委員會的書面問題集提出的問題不到 50 個，與第三常設委員會在細則性分析複雜的《稅收法典》法案時提出的 400 多個問題相比，後者卻有足夠的時間讓議員提出問題和疑問。

最後，該法案在定義的章節很弱，例如“批給制度”、“溢價金”、“籌碼”、“吸引遊客的投資計劃”等等都沒有定義。該法案將令私人貴賓廳與承批公司的貴賓廳之間出現不公平競爭，違反《商法典》第一百五十三條的規定。

多謝。)

主席：各位沒有其他表決聲明提出。

今日多謝李司長和各位官員出席今日的會議，我們完成了今日的議程。

多謝各位，現在散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處