

口頭質詢

李靜儀議員

政府帶頭加泊車費時機不合適 促詳細交代理據及研究其他提升流動率的措施

去年十月，交通事務局公佈將會調升七個公共停車場的泊車收費，其中青茂停車場收費已於十一月底調升。當局指是要“提高公共停車場的車位流動性”，當中私家車日間和夜間每小時分別加2元和1元，電單車收費也會調升。有關方案在交通諮詢委員會討論時並非一致同意，居民普遍認為時機不合適，擔心政府帶頭加價引發的影響，希望政府暫緩加價決定並多聽社會意見；且關注純粹提出加價方案，是否就能有效增加車輛流轉率和解決泊車難問題，達致當局聲稱的效果？

首先，部分加價停車場位處泊車位奇缺的居民區內，以栢威和華士古停車場為例，周邊的荷蘭園、塔石，以至鏡湖馬路及渡船街一帶居民，不少都於上述兩個停車場泊車，再以步行方式進入社區，而周邊可以作為“增加流動”選擇的車位不多。加上，近年政府為擴闊行人路或行車道，區內有一定的路邊咪錶位被削減，當時政府建議居民要增加使用周邊停車場，但隨後又調升停車場收費，居民根本難有替代選擇方案。

此外，部分將加價的停車場，也並非全日全時段均屬高使用率，例如位處商業區的南灣栢湖停車場和新口岸宋玉生停車場，晚間有多達三、四百個車位可供使用；但政府仍提出夜晚泊車加價，令周邊居民即使在低使用率的夜間時段，若要“慳”泊車費則需刻意泊至較遠的停車場，令人不解。同樣地，電單車時租位亦需加價，難以理解與流動率有何關係，但確實加重了居民生活開支。

為此，本人提出以下質詢：

一、政府月前提出停車場加價方案，但未有詳細說明理據和數據，以及當局評估方案帶來的影響等。社會擔心在通脹加息環境下，是次加價並不是合適時機，或會帶動私人停車位租金上升，加重居民壓力。請

問當局在研究加價時如何評估上述問題？是否會聽取居民意見暫緩加價決定，並與社會研究方案內容？政府在車位較缺且近年減少咪錶位的民生區內加停車場收費，居民難有其他選擇，無奈加重家庭開支，又或會嘗試在路邊兜圈等咪錶位，而減少泊入停車場，這是否與當局鼓勵多運用停車場、泊車路外化的方向背道而馳？

二、政府指加價是要鼓勵分流使用泊車率較低的停車場，但例如栢湖及宋玉生停車場儘管日間一位難求，但至夜間則往往有三、四百個可用車位，相當充足；截至二零二三年十一月，兩停車場的私家車平均泊車率為43%和32%。是次當局提出夜間加價，到底與增加流轉率有何關係？公共電單車位不足，當局一直鼓勵居民使用停車場，有否評估在電單車泊車同樣加價後，會否進一步減少駕駛者使用公共停車場的意欲？電單車加價與增加流轉率關係為何？

三、社會一直建議引入措施，例如減少月票位讓居民可公平使用；停車場按每半小時計算收費，以加大流轉率；或對於使用率較低的停車場或時段引入泊車優惠，以及進一步要求停車場管理公司完善設施和新增各種支付方式等。請問當局有否研究相關有助提升流轉率或解決泊車難問題的可行建議，透過鼓勵而非純粹加價的措施，吸引居民分流和選擇？研究結論如何？為何未有向社會作詳細交代？