

書面質詢

林宇滔議員

促檢討非高等教育政策訂立清晰發展目標

本澳出生率正每年下降，2023年僅得3,712名，比2021年的5,026名減少了1314名（26%），2024/2025學年的幼兒首次入學中央登記基本上已完成，超過一半的學校仍有剩餘學額（36間仍接受報名、10間正在進行候補）。有學校表示，由於有新學校開課及小部分學校增收，不少學校的收生情況比預期中更差，規模較小學校的註冊人數甚至只有個位數或僅及雙位數，面對出生率每年下跌，更感到削校危機迫在眉睫。

在4月16日的立法會全體會議，行政長官在回應議員提問關於調整教學模式、優化小班制、增加各項教育資源應對的問題時竟反問，收生不足的學校是否師資出現問題，甚至責成校長檢討有否好好培養教師；又指縮班是增加政府開資，現時本澳15年免費教育，按入網學校每班（平均）33名學生計算，每名學生的教育資源投入是60至70萬元。若以15、20人一班計算，每名學生投入會增加到100萬元甚至翻倍，反問公帑能否如此支撐下去？可見特區政府根本未有正面面對問題及考慮任何改善措施和政策方案。正如國家一直強調，再窮不能窮教育，何況本澳2023年的財政儲備高達5,804.7億的情況下，為何不能為澳門下一代投放更多的教育資源？相反卻在議事最高殿堂發表相關言論，嚴重打擊了教育界的士氣。

本人過去亦多次指出，本澳的《免費教育津貼制度》規定非高等教育每班學生人數為25至35人，過去通過「優化班師比津貼」鼓勵學校每班收生25人以獲取最高額資助，但由2021年開始教青局向本澳所有入網學校發出公函，通知學校在「2021/2022學年的班級規劃」中，幼一、小一、初一及高一共四個年級的每班收生人數應向35人「靠攏」，即每班學生要由「最佳」25人，變成「最佳」35人，變相重回「大班」教學，教育政策在無預告下一百八十度轉變，不單令收生不平均情況加劇，弱勢學校收生更難，更令每名學生實質分配到的教育資源減少，老師要照顧的

學生數量增加，在客觀條件上教育質素明顯亦會受到影響，加上不少弱勢學校面對收生及資員不足必須裁減人手，令數以百計的本地教師失業，也令本澳多元教育的優勢褪色。

事實上，現代教育重視多元發展，對教學設備及環境的要求高、需求大，弱勢學校硬件資源和配套不足同樣影響招生，政府應針對性地推出支援及傾斜扶持弱勢學校，平衡本澳整體的教育資源，為規模較小的學校建立生存空間。因材施教，「沒有最好的學校，只有最適合學生的學校」，政府應該為本澳學生提供合適的學習環境及公平的教育資源，才能真正提升整體教育質素，培養未來人才。

為此，本人提出以下質詢：

一、本澳出生率每年下降，可以預視未來的非高等教育學校的收生情況必定更嚴峻，不少規模較小的學校今年已收生不足，甚至僅得個位數的學生註冊，有學校擔心削校危機，對此政府有何整體的教育發展藍圖及清晰具體的目標？當局會否與全澳的非高等教育學校，尤其是規模較小的學校，充分溝通及了解其面對的困難，並因應每間學校的實際情況訂立適當的發展規劃？

二、由2021年教青局在無充份溝通及徵集意見下，要求入網學校首級收生人數由原本的25人改為向35人「靠攏」，小班教學的重點在於提高人均教育資源，面對本澳出生率下降及教師資源飽和的情況，現時每班變成「最佳」35人的做法明顯是「反其道而行」，當局會否因應本澳實際情況調整每班收生人數標準？特區政府有何具體措施提高人均教育資源，確保教育質量？當局早前提及若學校收生未達每班25人，引致學校所收到的津貼未足夠維持學校所需，會由教育基金提供額外的財政支援，有關措施的詳細內容及申請條件為何？

三、教育多元有利提升社會的整體教育水平，規模小的學校亦應有其生存空間，才能為所有不同需求的學生提供公平的教育機會，當局如何落實「一校一策」針對性地協助弱勢學校提升教育質素？面對缺乏硬件資源

和配套的學校，當局有何針對性支援措施及傾斜政策，維持其競爭力，保障教學人員及教育供應穩定？