

# 口頭質詢

羅彩燕議員

## 促修法調升私校老師薪酬福利以促進教育質量及專業發展

2012年的《非高等教育私立學校教學人員制度框架》，乃當年經教育界別極力爭取、由特區政府制定，立法會一致通過，為澳門的教育事業和教師專業發展奠定了基礎，全面提升教師和教育質量，並保障了教育人員隊伍的穩定。然而，在法律生效之後、隨着社會環境不斷變遷、發展需求不斷變化的過程中，對於教師的質素以及要求越來越高，但相對法律對於教師的支援、福利保障等，卻未有同步提升，故此政府有必要重新檢視以及修訂經已生效了12年的《私框》制度。

時至今日，前線老師所面對的並不單只是單純的教學問題，還要照顧學生情緒、應對學生偏差行為、家校合作等非教學上的困難。但眾多研究顯示，《私框》的專業培訓時數並未能夠有效支援各方面的困難，2018年推出的司長批示亦未能夠完善相關施行細則，包括課程重複、質量與專業性參差等問題。有不少教師表示需要放工之後，再去到較遠的地方接受培訓，回到家中往往已經接近深夜，試問又如何有充足的休息時間去應付第二天的教學工作？而且，教師專業培訓時數，往往是要教師犧牲自己休息、放棄陪伴家人的時間而換取回來的。在法律法規未完善的情況之下，甚至有老師每年接受超過三倍，甚至過百小時的培訓時數，不少老師為求保住教席，亦都只能夠逆來順受。

另一方面，政府早前宣佈將會調升私框教學人員津貼金額3%，實際的加幅的金額不超過\$200，在如今百物騰貴、物價通脹的情況下，不能講「作用全無」，只能講「聊勝於無」。

事實上，多年來以私立學校為主的教師薪酬，與公立學校的教師起薪點存在近2倍的差幅，至今仍然有前線資深老師每年要接受80小時以上的培訓，而收入只是僅僅超過入息中位數。參考鄰埠地區香港的教師生涯職程，入職起薪點由接近三萬元至14萬元。難以想像，經濟文化相近的兩

地，在老師薪酬上竟然存在如此巨大差距。

投資教育，是社會最重要、最高回報的投資之一，而教師的教學工作，則決定了整個教育事業的品質。故此，特區政府有必要對當前法律法規重新檢討以及修正，提升教師薪酬待遇，方能夠持續提升教學質量以及確保教育專業化發展。

為此，本人謹提出以下質詢：

1. 據悉，特區政府正準備修訂《私框》，除了固定諮詢機制的詢問對象之外，請問特區政府會否考慮作出公眾諮詢？以便更廣泛地吸納社會各持份者的意見？
2. 縱觀不少先進國家地區對教師薪酬制度都有固定機制，香港亦早於數十年前逐漸實現公立與私立老師同工同酬，故請問特區政府將如何調整調升私立學校老師薪酬，以縮短與公立學校老師的薪酬差距？
3. 鑒於目前學校有不少班級學生人數爆滿、但近年因出生率下降有部份班級卻面臨人數不足，與此同時，目前前線老師壓力巨大、人手不足，但另一方面卻是新晉教師人數飽和，難以進入職場的兩極局面，故請問特區政府對於落實推行小班教學有何計劃？如何為新晉的老師提供就業出路？