

書面質詢

李良汪議員

本澳“高齡”社屋的檢驗情況、設備設施保養及更換

特區政府早前公佈，建於上世紀70年代，使用近50年的台山嘉翠麗B、C兩座社會房屋（下稱“社屋”），由於樓宇狀況欠佳而計劃拆卸。【註1】同時，當局近年亦對台山平民新邨社屋項目進行多項大型維修保養工程。【註2】反映出相關樓宇使用多年已出現一定程度的老化。

事實上，除上述樓宇，本澳有不少社屋已落成多年，當中包括80年代的濠江花園第3/4/5座，以及90年代的新城市花園第17座等，【註3】使用超過30年甚至將近40年，同屬“高齡”社屋，樓宇狀況及設備耗損情況值得關注。當局應儘快對本澳樓齡較高的社屋樓宇進行全面檢查，尤其開展結構監測工作，以保障“高齡”社屋住戶的居住安全。

此外，分別有社屋樂群樓及青泉樓的住戶反映，指大廈的升降機設備經常出現故障，更甚的情況是有關設備進行保養後的數天即現故障，導致曾有住戶需走樓梯回家，除影響日常出入外，更令住戶質疑設備保養工作的質量，憂心衍生安全隱患。而青泉樓的平台休憩區設施殘舊、健身器材種類少，適用年齡未符住戶實際需求，當中的木製座椅使用多年、日曬雨淋已造成損壞。住戶表示，曾反映包括升降機在內等有關問題，惟當局一直未有妥善處理，置若罔聞，令住戶感到無助及無奈。

必須強調，社屋的設立不僅是為了解決本澳經濟狀況薄弱人士的住屋需求，同時也需為他們提供一個安全且舒適的居住空間，否則有違“居有所、安居樂業”房屋政策的基本目標。本人認為，當局應不論大小，重視住戶的每一個訴求，認真檢視社屋居住問題，尤其涉及安全隱患方面，更需儘快作出處理，切實保障社屋住戶的權益及安全。

為此，本人提出以下質詢：

一、除早前公佈擬拆卸的台山嘉翠麗B、C兩座“高齡”社屋外，【註1】本澳尚有不少社屋使用超過30年甚至將近40年。當局是否已有計劃對其他使用年期較長的社屋進行全面檢查工作，尤其開展結構監測方面的工作？將於何時進行及包括哪些社屋項目？

二、社屋樂群樓及青泉樓住戶反映大廈升降機設備頻繁出現故障，更甚的情況是設備進行保養後的數天即現故障，質疑保養工作的質量，也憂心出現安全問題。當局是否掌握導致頻繁故障的情況，尤其保養後即現故障的情況？針對屢修不好且經常出現故障的設備，未來有否計劃作出更換，以保障住戶出入安全？

三、社屋青泉樓平台休憩區使用多年，設施已出現不同程度的破損，當中的木製座椅只作修補，未有更換，且健身器材種類少，遊樂設施適用年齡低，住戶反映不符合實際需要。就上述問題，當局將於何時作出處理？有否計劃對休憩區平台進行全面整改，為住戶提供一個合理且舒適的休憩空間？

參考資料：

【註1】 澳門日報：《當局擬拆卸嘉翠麗兩廈》，2024年4月30日，第A01版，
http://www.macaodaily.com/html/2024-04/30/content_1751742.htm。

【註2】 中華人民共和國澳門特別行政區立法會：就台山平民新邨鋁窗滲漏水跟進情況及設立社屋定期檢驗機制提出書面質詢的回覆（房屋局），
<https://www.al.gov.mo/uploads/attachment/2023-08/4846864ca2399a77f3.pdf>。

【註3】 澳門特別行政區政府房屋局：社會房屋位置分佈（社會房屋），
<https://www.ihm.gov.mo/zh/sh-location-distribution>。

