

書面質詢

李良汪議員

市政工程的內部驗收與監測機制

市政署日前公佈，巡查期間發現本澳多處新安裝街名牌以貼膜方式製作，與工程要求使用的釉下彩瓷磚嚴重不符，涉嫌有欺詐成份，已報警追究。【註1】相關事件涉及362個街名牌，工程費逾110萬澳門元。

【註2】

雖然當局在新聞稿當中指出已對事件即時作出處理，惟相關情況在網上公開後當局才發出聲明，令社會質疑其通報機制上存在不足。同時，根據市政署資料顯示，工程的施工期自2023年6月至2024年7月。【註3】按照相關期限，工程早已完工，當局雖稱未對工程進行驗收，但難免令公眾對市政工程的施工監測、驗收程序及通報機制等方面存疑。

值得指出的是，除上述工程，市政署自2020年透過“以工代賑”政策，亦陸續推出多項市政工程，包括分階段對全澳街名牌進行維修保養，翻新及清潔位於“澳門歷史城區”內現有的豎立式及掛牆式街名牌，亦會製造及安裝新街名牌，建造名牌底座及燒製釉面瓷磚。整個項目分10期進行，涉及全澳5,100多個街名牌。【註4】

根據當局資料顯示，第10期工程的施工日期為2023年8月至2024年8月，而工程目的為全澳各公共街道現有的豎立座地式及掛牆式街名牌進行維護、清潔及塗漆的工作，內容包括按照市政署人員所指定的各公共街道地點，為需要清潔及維護的街名牌在施工前及竣工後拍攝相片記錄（近距離及遠距離），以及一系列包括油漆、防潮、批盪、磨砂及清潔等工序。【註5】按照上述情況，工程進行期間，當局理應與承判單位持續保持溝通聯繫，指示其需要進行的街道地點，並具體掌握本澳各區街名牌的實際狀況。惟工程同樣已完工多時，在是次事件被公開前，亦未見當局對本澳街名牌的情況有進一步說明。在此情況下，當局是否已掌握本澳街名牌現存問題，公眾不得而知。

為此，本人提出以下質詢：

一、是次事件由網上資訊對外公佈並引起社會廣泛關注後，市政署才發佈新聞稿指已在巡查中發現，且已即時報警處理，令居民質疑當局在通報機制方面存在延誤。市政署於工程的哪一階段發現相關問題？為何未有即時向外公佈事件？就現時通報機制不及時的情況，當局會作出哪些方面的改善？

二、當局雖強調工程未驗收且已作出處理，惟相關工程施工歷時1年，且在工程完成後當局才發現當中出現的嚴重紕漏，凸顯現時在公共工程的監測制度中仍有極大改善空間。當局就公共工程的事前、事中、事後監測機制，有何有效改善措施？未來會否在公共工程合約中要求承判商定期匯報工程情況，以及加強巡查次數，以提升監察作用？

三、除了上述製造及安裝街名牌工程，當局於去年8月至今年8月亦於本澳開展維修及保養全澳街名牌工程（第十期），相關工程的內容包括按照市政署人員所指定的各公共街道地點，為需要清潔及維護的街名牌在施工前及竣工後拍攝相片記錄（近距離及遠距離）、採用去漆水鏟掉街名牌底座舊有油漆、用磨砂紙磨平及清潔釉面瓷磚……等工序。

【註5】相關工程進行期間，當局有否就本澳街名牌所存在的問題制作清單？現時是否已詳細掌握本澳街名牌的具體情況？

參考資料：

【註1】澳門日報：《四百街名牌甩皮料涉款不菲》，2024年9月14日，第A01版，
http://www.macaodaily.com/html/2024-09/14/content_1781059.htm。

【註2】 澳門日報：《甩皮街名牌司警控兩男》，2024年9月18日，第A01版，
http://www.macaodaily.com/html/2024-09/18/content_1781901.htm。

【註3】 澳門特別行政區政府：工程資訊網《製造及安裝澳門特別行政區之街名牌工程》，
<https://www.iam.gov.mo/project/c/currentproject/053/2023/DVPS>。

【註4】 中華人民共和國澳門特別行政區政府入口網站：《維修及保養全澳街名牌 完善市政設施落實以工代賑》，2020年5月7日，
<https://www.gov.mo/zh-hant/news/329724/>。

【註5】 澳門特別行政區政府：工程資訊網《維修及保養澳門特別行政區之街名牌工程（第十期）》，
<https://www.iam.gov.mo/project/c/currentproject/110/2023/DVPS>。