



# 澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA  
REGIÃO ADMINISTRATIVA  
ESPECIAL DE MACAU

第七屆立法會

第三立法會期（二零二三 — 二零二四）

第一組

第 VII - 64 期

VII LEGISLATURA

3.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2023-2024)

I Série

N.º VII - 64

日期：二零二三年十一月七日

（十一月七日列席者）

二零二三年十一月八日

列席者：保安司司長黃少澤

（十一月七日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

保安司司長辦公室主任張玉英

結束時間：下午七時五十二分

司法警察局局長薛仲明

（十一月八日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

保安司司長辦公室顧問賴東生

結束時間：下午三時五十六分

經濟及科技發展局牌照及稽查廳廳長鄭信昌

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

社會工作局防治賭毒成癮廳廳長鄭耀達

主席：高開賢

藥物监督管理局監測廳廳長秦杏儀

副主席：崔世昌

司法警察局刑事技術支援處處長尤伶

第一秘書：何潤生

司法警察局法律輔助辦公室職務主管李金榮

第二秘書：施家倫

法務局法律草擬廳高級技術員黃瑞韻

出席議員：高開賢、崔世昌、陳澤武、黃顯輝、高天賜、  
崔世平、梁安琪、何潤生、陳亦立、鄭安庭、  
施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪、  
葉兆佳、邱庭彪、胡祖杰、龐川、李振宇、  
林倫偉、梁孫旭、王世民、陳浩星、高錦輝、  
謝誓宏、梁鴻細、張健中、羅彩燕、林宇滔、  
顏奕恆、馬耀鋒、李良汪。

經濟財政司司長李偉農

經濟財政司司長辦公室主任辜美玲

財政局局長容光亮

社會保障基金行政管理委員會主席容光耀

經濟財政司司長辦公室顧問羅志輝

行政公職局副局長羅健儀

財政局副局長何燕梅

公共建設局副局長沈榮臻

財政局公共會計廳廳長譚麗霞

土地工務局行政廳廳長盧貴芳

法務局法律翻譯廳高級技術員謝淑霞

勞工事務局局長黃志雄

經濟財政司司長辦公室顧問趙寶珠

勞工事務局副局長陳俊宇

統計暨普查局代副局長黎嘉駿

勞工事務局研究及資訊廳廳長陳穎芝

勞工事務局研究及資訊廳法律及研究處職務主管

蘇榮勇

法務局法律翻譯廳高級技術員劉添樂

會議內容：

(十一月七日會議)

(十一月八日列席者)

列席者：經濟財政司司長李偉農

經濟財政司司長辦公室主任辜美玲

勞工事務局局長黃志雄

經濟財政司司長辦公室顧問趙寶珠

勞工事務局副局長陳俊宇

統計暨普查局代副局長黎嘉駿

勞工事務局研究及資訊廳廳長陳穎芝

勞工事務局研究及資訊廳法律及研究處職務主管

蘇榮勇

法務局法律翻譯廳高級技術員劉添樂

主席：各位：

午安。

我們現在開會，首先進行議程前發言。今日總共有二十六份議程前發言，現在先請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

各位同事：

下午好。

(十一月七日議程)

議程：一、引介、一般性討論及表決《修改第 17/2009 號法律〈禁

止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物〉》法案；

二、引介、一般性討論及表決《2024 年財政年度預算案》  
法案；

三、引介、一般性討論及表決《修改第 5/2020 號法律〈僱  
員的最低工資〉》法案。

本人的發言標題是“調整橫琴通關政策，便利兩地居民”。

特區政府為了與深合區融合互補以加快澳門經濟多元發展，近年推出了一系列措施推動深合區建設，達至琴澳互利共贏。有資料顯示，2022 年橫琴常住人口為 42,030 人，其中不乏有經濟實力及消費活動需求較大的群體。因此疫情後，橫琴在消費等領域已快速回暖，而且增長潛力巨大。有不少在橫琴就業、創業、經商或居住的內地居民，對於往返澳門消費和從事商務活動有一定的需求。

(十一月八日議程)

議程：三、引介、一般性討論及表決《修改第 5/2020 號法律〈僱  
員的最低工資〉》法案。

簡要：首先，鄭安庭議員、李振宇議員、李靜儀議員、崔世平議員、王世民議員、梁孫旭議員、林倫偉議員、李良汪議員、黃潔貞議員、顏奕恆議員、施家倫議員、羅彩燕議員、梁鴻細議員、高天賜議員、何潤生議員、宋碧琪議員、馬耀鋒議員、胡祖杰議員、林宇滔議員、謝誓宏議員、高錦輝議員（與馬志成議員、邱庭彪議員及龐川議員聯合發言）、張健中議員、陳浩星議員、黃顯輝議員（與崔世昌議員及陳亦立議員聯合發言）、梁安琪議員、葉兆佳議員先後發表了議程前發言；隨後，全體會議議決以緊急程序通過《修改第 17/2009 號法律〈禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物〉》法案；接著，引介、一般性討論及表決《2024 年財政年度預算案》法案及《修改第 5/2020 號法律〈僱員的最低工資〉》法案，兩法案獲得一般性通過。

本人認為，現時澳門正處於經濟復甦階段，應盡快便利珠澳兩地人員往來，希望澳門政府與內地研究優化自由行的通關政策，以橫琴為試點，先放寬橫琴居民赴澳門門檻，實施「一簽多行」的政策，允許橫琴居民可以一年多次頻繁來澳旅遊、消費以及參加商貿活動。其後視情況將「一簽多行」擴展至全珠海地區，進一步活躍兩地經濟，促進兩地融合發展。

此外，有不少市民反映，除了為橫琴居民赴澳提供政策便利之外，對澳門居民駕車進入橫琴的政策亦應再度放寬。現時，「澳車北上」不能直接駕車經橫琴口岸進入深合區，對經常要前往橫琴的「澳車北上」車主造成了不便。於此同時，由於「澳車北上」的澳門車輛必須與香港車輛一起使用港珠澳口岸進出內地，所以在週末和返工放工高峰時段，港珠澳口岸總會出現較長的車龍。例如剛剛過去的重陽節，澳車港車經港珠澳往返內地，造成了口

岸交通癱瘓，大批經「澳車北上」的返澳車主需等待數個小時才能抵達澳門，令人十分困擾。

當局應持續優化「澳車北上」的具體安排，提高通關便利性。據瞭解，現時橫琴口岸的硬件設施完善，完全可以滿足一般車流量通關，而珠海政府也表示，「珠方正探索橫琴口岸也向這些車輛開放的可能性，以促進珠澳兩地往來便利。」本人希望政府積極與內地協商，增設橫琴口岸給予「澳車北上」使用，分流北上車輛，進一步為經常往返粵澳兩地的居民提供便利。

多謝。

**主席：**請李振宇議員。

**李振宇：**多謝主席。

各位同事：

我今日發言的主題是“構建家庭友善社會，促進社會和諧穩定”。

澳門公務人員聯合總會日前發佈的“澳門公務人員工作家庭衝突狀況”調查發現，47%的受訪公務人員經常在下班後使用資訊設備工作，平均每日1小時或以上，對公務人員履行家庭責任造成一定影響。

本屆政府對公務人員實施員額管理措施，加之疫情影響，公務人員工作量和壓力明顯增加。現時公務人員超時工作現象較為普遍，下班後仍需在線工作亦成為常態。公務人員超時工作除因社會快速發展導致工作量增加外，公共部門內部管理不善亦是導致公務人員超時工作的原因之一。澳門公務人員聯合總會早前發佈的“澳門公務人員工作滿意度和壓力強度調查”結果顯示，近五年公務人員身心健康狀況較五年前差，而令公務人員身心感到壓力的最主要原因並非是工作量，而是管理方式，日常工作安排欠妥，導致績效變差，影響工作氛圍。

本人建議公共部門進一步完善內部管理，清晰工作流程，避免不必要的重複工作；加快數字政府建設，透過電子政務及優化工作流程，減少人員超時工作現象；完善加班制度，令超時工作公務人員獲得合理補償。

你有壓力，我有壓力，大家都有壓力。實際上，公務人員工作與家庭存在衝突是本澳社會的一個縮影，不少行業或職業的僱員亦面臨同樣的困擾。

家庭是社會的細胞，是社會和諧穩定的基石。完善家庭友善政策，不但有助應對日益普遍的“雙職模式”給家庭帶來的影響，對整體社會的和諧穩定具有不可忽視的重要作用。

國際勞工組織早前發佈的一份報告指，工作時長及工作時間安排是決定僱員能否平衡工作和家庭生活的關鍵因素。較短的工作時長、靈活的工作時間安排不僅能促進僱員工作與生活平衡，亦有助提高僱員工作滿意度，帶來更強的職業保障感，提高企業生產力，對僱主和僱員是“雙贏”的政策。本人希望政府帶頭加強實施工作和家庭平衡政策，推動本澳家庭友善政策的發展。此外，《家庭政策綱要法》實施至今近30年，政府有必要適時檢討法律執行情況，將法律精神有效落實到各項政策措施中，令僱主和僱員均能從家庭友善政策中受益，構建家庭友善型社會。

多謝！

**主席：**請李靜儀議員。

**李靜儀：**多謝主席。

各位同事：

我今日發言是“敦促博企落實社會責任改善員工權益”。

隨著澳門經濟復甦，今年1至10月博彩毛收入累計近1,485億元，較去年大幅增加，在政府和社會各界努力下，居民對經濟前景逐步恢復信心，更希望政府推動有條件的企業，尤其是博企因應收入持續向好，適時為員工加薪，助廣大僱員對抗通脹，共同分享經濟發展的成果；此外，博企亦需切實履行保障僱員權益的社會責任。

三年疫情期間，博企在政府推動下沒有大規模裁員，員工也理解公司困難，配合無薪假、預支假期或凍薪等措施，共度時艱以保住飯碗，希望經濟復甦後可以改善福利。至去年十二月，特區政府與六間博企簽署新一份十年期的博彩經營批給合約，至今將近一年；承批公司需要執行企業社會責任計劃，包括確保勞工權益，推動本地僱員在職培訓、向上流動等；故此，政府要主動

跟進有關承諾的落實情況。

近月，不少博彩員工向工會反映，儘管早已預料旅客量急升後工作量會增加，但部分娛樂場由於人手不足，故工作壓力較大，更出現一些管理或工作安排上的不合理情況，令員工容易出錯。與此同時，公司採取嚴苛的管理制度，即使一些很小的事亦向員工發出警告信；甚至有反映，員工已按照公司的指引工作或處理客人的投訴，又或者為了勸喻疑似“換錢黨”和“呃分黨”在場內滋擾其他客人，以維持場內秩序，但反而會被對方故意無理投訴；公司為免得罪客人，在沒有公正處理個案或給予充分解釋機會之下，就發出警告信甚至解僱，對員工不公。

此外，有個別娛樂場的員工投訴，公司未有按照入職時的協議給予相應的福利待遇，亦有員工按公司要求轉換工作地點而導致福利和權益減少。相關員工本著疫情期間與公司共度難關而未有即時提出訴求，但直至目前公司營業額已有所改善，仍未有妥善處理或主動回應。有員工反映因向工會或政府查詢權益問題而被管理人員與師問罪，故此擔心假如他們個別向勞工局投訴，有可能會被主管針對和秋後算帳，甚至被列入行業黑名單，影響日後就業或轉工。這些做法嚴重損害員工合法合理權益，違反勞動法律的規定，當局必須正視。

本人促請政府主動督促博企做好管理安排，尤其必須依法和按照勞資協議給予合理的待遇，並跟進各間企業如何落實確保僱員權益的社會責任，訂定相關指標，致力完善員工各項福利，推動博企善待員工，關注員工的職業保障和健康，以及支持員工提升良好的服務質素，給予本地人晉升和發展機會，助力世界旅遊休閒中心的發展。

另一方面，不少員工關注娛樂場內的治安問題，尤其是看到“換錢黨”和“呃分黨”的活動猖獗，既影響娛樂場的運作和形象，也影響員工工作。本人期望當局推動博企完善工作指引，明晰員工處理有關問題的機制，以維持場內營運秩序和保障員工安全，更有助揭發一些違法或有損治安秩序的情況；期望當局加強遏止有關行為，積極研究立法和修法，加重對“換錢黨”等的處罰，加強執罰機制和執法工作，避免損害行業形象和衍生其他罪案。

唔該。

主席：請崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

今日我發言的主題是“適時更新職業統計，清晰產業人才培育及需求”。

去年 9 月，國家人力資源社會保障部正式發佈《中華人民共和國職業分類大典（2022 年版）》，與 2015 版大典相比，在保持八大項目分類之外，新版大典淨增 158 個新職業，職業數達 1,639 個。圍繞製造強國、數字中國、綠色經濟、依法治國、鄉村振興等國家重點戰略，將工業機器人操作員和運營人員、農業數字化技術員和農業經理人等也納入新版大典。新版大典當中亦首次標識了 97 個數字職業，佔職業總數的 6%。其中，大典中一些因科技發展和社會新態勢應運而生的新型職業，例如：屬高新技術領域中的人工智能工程技術人員、大數據工程技術人員；屬新興產業和現代服務業的網約配送員、裝配式建築施工員；以及更早前新增的區塊鏈工程技術人員、互聯網營銷員等，相信澳門在推動產業多元化的過程中，亦會逐步產生相關職缺的需求。

目前最新的國際職業分類標準則是 2008 年版本，亦是香港政府統計處正用於其人口普查及統計調查的分類法。而澳門統計局正在使用的則是 1997 年版本的《澳門職業分類（COPM）》，該版本是根據 1990 年日內瓦國際勞工組織出版的〈國際標準職業分類-88〉所作的地區性修訂。職業分類是一統計基礎結構，其目的除了為銜接本地職業數據至國際通用之統計工具，亦為當地政府落實政策是提供系統性及全面性的數據支撐，適時更新職業分類結構，將有利經濟政策精準落到產業發展層次。

為此，本人提出以下建議：

一、建議當局適時開展本澳職業分類系統的更新工作，尤其做好澳門未來重點發展的四大產業及周邊輔助產業的職業分類研究。此舉既得以系統性地構建產業人才及業務人員需求資料庫，亦為扶助新產業新業態在澳門落地提供發力方向；優化澳門職業分類亦能為面臨升學選擇的學子，在其規劃職業生涯有更清晰的指標參考；同時，亦讓主管部門在推動人才引進、人才培養的工作時，能有效緊貼需求發展動向能夠有更好情況。一舉三得。

二、建議加強澳門與國家職業分類的對接，以利拓展澳門居民考取內地國家職業資格的途徑。當局自 2010 年起推出“一試兩證”模式，讓澳門居民透過在澳的一次考核，同時獲得內地國家職業資格證書及本澳的職業技能證明，以技能證明作為勞動工

作者創造價值實力的證明。通過加強澳門與國家職業分類的銜接，逐步推動澳門各行業發展“持證上崗”的體制，從而加強社會對藍領行業的認識及尊重、從優化人資水平促進行業發展，以及為本地人才創造融入大灣區發展職業生涯的新路向。

三、建議統計局的諮詢架構中加強與澳門科技業界人員、各專業社團的成分比例，通過建立長效溝通機制更好地掌握行業人資需求動態，並定期檢討因新興產業發展應運而生的新型職業，為完善澳門人才庫奠定統計支撐。

多謝。

**主席：**請王世民議員。

**王世民：**多謝主席。

我發言的主題是“優化反洗黑錢指引，便民便企創營商”。

持續做好打擊博彩業洗黑錢的工作，是當前我國非金融行業反洗錢工作中的重點，因應這一嚴峻挑戰，澳門特區政府已經頒佈了一系列法律法規，包括《預防及遏止清洗黑錢犯罪》法律和《預防及遏止恐怖主義犯罪》法律及相關指引，相關法規要求企業和自然人在多種涉資業務及活動中都要申報資金來源，要填寫《打擊清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪的預防性義務聲明表》等文件。

然而在實際操作中，例如物業買賣或股權交易的相關要求就存在頗為繁瑣及重覆的情況。舉例，若個人購入物業或股權時，申報資金來源聲明相對簡單。但如遇到資金來自企業，而該企業股東結構比較複雜時，則層層股東都要申報，這可能因為股東資金來源的合法性和真實性難以確認，股東注入的資金很可能是上游犯罪所得，又或有一方是個空殼公司，其實並無真實交易目的，只是利用合法企業的業務來掩蓋其洗錢事實。盡職調查制度是金融機構抵制洗錢活動的基礎工作，金融機構及律師等會要求每一位股東都填寫“反洗黑錢聲明書”，還要辦理筆跡公證，以確保客戶的真實性。

本澳以博彩旅遊業為主要支柱，本人十分支持明確打擊非法資金流動和反洗黑錢，以確保博彩業旅遊業及周邊產業的健康發展。然而，洗黑錢的行為始終是小眾行為，而且涉及有體量的金額，套不上大多數的正常商業涉域個案，對於正常但又涉域的交

易活動的企業一方來說，其複雜的或頻密的填報工作，耗時重複，無形中增加企業的營運成本及煩擾。澳門正在力推發展“總部經濟”，外來投資者看到這樣那樣的營商手續，無形中就降低了投資者來澳投資發展的意欲。

基於此，本人建議政府部門在確保金融環境安全穩定的前提下，簡化要求作出相關聲明的手續。例如同一人作為多家公司的股東，可以只簽一份聲明，聲明都會嚴格遵守相關法律，不會從事洗黑錢犯罪，且每次聲明可以有較長的有效期。又例如涉及較大金額的業務才需要聲明等等。當當局對於某些業務有懷疑的，再作深入了解調查，有效發揮大數據的分析能力，避免出現消耗太多社會資源去預防偶然發生的情況。

希望相關部門能切實打造良好、便捷、高效的營商環境，讓本地已有企業及新落戶企業讚譽有加，從而吸引“總部經濟”落地，為澳門帶來更多的就業機會和經濟增長。

多謝。

**主席：**請梁孫旭議員。

**梁孫旭：**多謝主席。

各位同事：

我今日的發言主題是“促請政府暫緩停車場加價方案”。

交通事務局早前以提高車位流轉率為由，公佈計劃自今年11月起陸續調升七個公共停車場泊車收費，加幅達到三成三至五成。本人認為，有關調升缺乏理據和科學性，亦無考慮到整體社會復甦情況，以及區內居民需求，例如不少加費的停車場附近並沒有停車場可以替代，難以鼓勵車主流流到其他停車場；同時，這些停車場的電單車和夜間車位充足，與政府加價的理由不成立；而青葱大廈停車場本身就有不少大廈住戶使用，加價不單是增加使用者負擔，另外亦為他們帶來不便，這種做法非以民為本之道，做法非常之粗糙。

正如不少居民向本人表示反對加價方案，指出疫情期間收入減少，至今不但未有加薪，甚至未恢復原有水平；而現時本澳物價通脹、加息持續，居民的購買力被削弱，在目前環境下，政府提出調升泊車費並非一個合適的時機。

再者，根據官方資料，目前總體停車場收入處於盈利情況，不存在政府補貼的問題，以今年首兩季為例，由停車場管理公司給予政府的回報金收入為每季逾 270 萬澳門元；而由交通事務局臨時管理的公共停車場泊車收入扣除總開支，則每季仍有過百萬元盈餘。因此，對於今次停車場加價，在缺乏充足的理據，亦未能凝聚社會共識下，促請政府暫緩加價決定，並多聆聽社會意見。

進一步而言，本澳交通基礎建設先天不足，而有關軌道網、步行網、道路網「三張網絡」的軟硬配套設施仍有待時間推進，不少居民傾向於自駕通勤，泊車無疑成為一種剛性需求。是次調整涉及 7 個公共停車場，當中栢威和華士古停車場本身位於人口密集、泊車位緊缺的地區，再加上近年政府為優化行人、車輛出行環境，而刪減不少路邊車位。政府雖不斷呼籲居民多加善用周邊停車場，但提高收費有可能令到車主選擇停泊街道，帶來反效果作用。

長遠而言，在泊車方面，政府應積極善用土地資源建設更多停車場，並研究以十五分鐘或半小時為收費計算單位，以及透過優惠方式，進一步推動居民多加停泊使用率較低的停車場；同時，積極優化交通網絡，完善公交系統，鼓勵居民多使用公交和步行系統。

多謝。

**主席：**請林倫偉議員。

**林倫偉：**多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

本人的議程前發言題目是“確保控酒執行監察，加強對學生的宣傳教育”。

第 6/2023 號法律《預防及控制未成年人飲用酒精飲料制度》剛在過去的星期日生效，當天防控煙酒辦人員在巡查期間揭發兩名未成年人在食肆飲酒，並即場對相關場所作出檢控，同時登記飲酒未成年人資料，並已轉交有關學校跟進。

本法律的核心價值在於防控未成年人在成長階段接觸酒精

類飲料，減少對腦部及身體的影響，藉此保護其身心發展。本人認為在“控酒法”實施初期，社區會出現不了解或不適應的磨合階段，故建議在法律生效初期政府應加強宣傳及監督，亦要關注法律實施後的各種情況，尤其針對青年學生的宣傳教育。

首先是關於飲食場所的監察工作，法律生效初期當局應協助僱員及居民了解相關制度，通過持續的巡查，產生阻嚇性作用，從而減少未成年人在公眾飲食場所飲用酒精飲料的情況。針對一般超市、便利店，除了張貼提示標誌外，法律規定飲料需分隔酒精及非酒精區，但部分店舖雖然有劃分，但卻把酒精及非酒精飲料放在同一區域。當局應作出監管，避免令未成年人在購買飲料時混淆。另一方面，未成年人網購酒精飲料難以巡查及監管，故作為青年人的親友、家長、教育機構更需配合，共同保護未成年人。

為更好落實制度，當局要持續作出宣傳教育，特別針對未成年人及年青學生，他們獲取信息的渠道不一定通過傳統媒介，政府應用針對青年人的方式去加強宣傳，通過學校、社團及各類民間機構多方面教育，再配合“澳門控酒聯盟”各界力量攜手合作，才能達至有效成果。

最後當局亦表示新成立防控煙酒辦公室，將再增聘人手，可見政府對控煙酒工作的重視，期望未來進一步完善相關政策。為配合法律生效，控酒資訊網亦上線，內容是豐富、清晰的，但是衛生局網站中有多項不同專頁，市民需花一定時間去搜尋，本人建議當局可參考香港或鄰近地區控煙酒網站，整合及優化資訊，令市民更方便了解相應法律。相信在政府、商戶及社區的各方面共同努力下，一定能更好落實相關法律，保障未成年人的身心健康。

多謝。

**主席：**請李良汪議員。

**李良汪：**多謝主席。

根據統計暨普查局資料顯示，今年首三季度入境旅客接近二千萬人次，按年增加 3.6 倍。由於訪澳旅客回穩，帶動本澳經濟復甦，本地居民失業率已由疫情時高峰期的 5.5%，逐步回落至近期 3.1%。

雖然本澳就業情況較疫情期間已有所改善，但值得指出的是，疫情持續三年，本澳不少行業均受到嚴重影響，尤其旅遊及博彩業首當其衝，博企以特別假期獎勵計劃甚至無薪假方式處理；加上賭牌重新競投，行業有更清晰的發展定位與方向，部份博企對人力資源亦作出了調整。種種因素令不少博彩從業員收入減少，對個人及其家庭經濟均造成一定影響。

必須強調，博彩業是本澳重要的就業市場，博彩從業員為本澳經濟復甦發揮了重要貢獻。回顧疫情時期，因應本澳實際情況，廣大博彩從業員理解行業營運存在一定困難，即使面對沉重經濟壓力，仍願意與公司共度時艱。現時本澳經濟環境已逐步復甦，賭收更是超出當局預期，特區政府應推動博企改善僱員薪酬水平及福利條件，創設穩定及良好的就業環境。既可起到一定的支持及鼓勵作用，亦對提振本澳消費市場、促進經濟持續回穩、帶動私人企業改善僱員就業條件帶來正面及積極意義。

為此，本人提出以下三點意見及建議：

一、今年 1 至 10 月博彩毛收入約為 1,485 億元，有意見預測今年賭收將達到 1,800 億元，遠超全年 1,300 億元的估算。在客源持續上升、經濟復甦穩健、賭收遠超預期的前提下，建議特區政府推動博企繼續展現應有的社會責任，調升博彩從業員的薪酬水平及福利待遇，以肯定相關群體在過去疫情三年期間，對支持本澳博彩業持續發展所作出的努力與貢獻，並透過實際方式減輕員工生活壓力。

二、因應未來博彩業的發展定位，建議特區政府及早部署，加強與博企合作，為從業員開展各類型的在職培訓，尤其在語言掌握及應對技巧方面，以提升相關人員接待國際客源的水平和能力，增加僱員競爭力的同時，共同推進本澳博彩業持續健康發展。

三、截至今年第 2 季，本澳博彩業共有 51,693 名全職僱員，按年約減少 1,900 名。建議當局對行業就業情況進行深入分析，尤其應關注行業復甦但僱員減少的問題。同時，除了要求博企確保本地員工就業穩定，當局亦應制定預案，為博彩業轉型、人資調整等情況而出現的失業問題提供必要支持及有效的再就業渠道，尤其確保優先聘用本地僱員的法律規定及政策方向得已有效落實。

多謝。

主席：請黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

自 2006 年本澳《個人資料保護法》正式生效後，為個人資料的處理與保護工作提供了更明確的規範，但隨著十多年的社會環境變化，相關法律逐漸與社會發展出現了衝突與不適應的情況，更甚是有可能對市民的個人生命與財產安全造成不同程度的影響，值得我們共同關注。

具體例子一，近年有不少市民自身個人資料在不知情下外洩，成為各類騙案、不法電話推銷、網絡起底的對象。當中特別是騙案形式由「猜猜我是誰」變成了「我知你是誰」；不法份子多利用這些個人資料博取市民信任，增加騙案成功率，造成市民極其龐大的財產損失。為此，社會反映現行《個資法》對於個人資料保障作用有限，都期待政府能因應社會整體及個人安全需要，落實更有效的政策措施得以保障。但同時在針對騙案的預防工作上，近日警方在電台節目上則指，在研究參考內地的手機反詐應用程式時，由於實施時要獲得使用者的手機權限取得通訊記錄，可能與本澳《個資法》有所衝突。

另一方面，早前本人亦就近期社會十分關注的托兒所安裝閉路電視問題，與個人資料保護辦公室進行交流座談。按個資辦以往的法律意見，在《個資法》、《托兒所之設立及運作之規範性規定》以及參考國際文件中關於兒童隱私權的規定下，托兒所一般可在門口、所內的大堂、花園及走廊處設置閉路電視，而幼兒床室及活動室設置則未達到《個資法》規定的適度原則，但因應社會各界近期的意見，個資辦亦將就相關內容適時檢討法律。綜上所述，《個資法》既與保障居民的安全與權益密切相關，但亦引伸出可能受各種法律所限，令處理個人資料的公共及私人實體，無法開展更進一步的安全保障措施。

為此，本人期望包括政府在內社會各方都需要共同思考，如何為適應現時社會發展，在兼顧平衡個人私隱、社會公共利益下，重新審視《個資法》的適用範圍，並檢視是否有補充其他法律之必要。建議當局應及早開展相關修法的前期研究與諮詢工作，分析現時社會常見、多發的個資外洩情況與途徑，在法律、

技術、執法與區域合作等方面作出針對性的完善。一方面為提高法律的阻嚇與保護性，同時也因應居民對安全保障需求的增加，讓處理個人資料的相關實體，在作出具正當性與公共利益的政策措施時可以作出法律支撐，以配合社會發展所需。

唔該。

**主席：**請顏奕恆議員。

**顏奕恆：**多謝主席。

各位同事：

下午好。

今日我的發言主題是“提升公共停車場使用率”。

隨著《公共泊車服務制度》的生效，政府積極推出多項措施解決泊車難的問題，近期公佈將氹仔柯維納馬路重型客車停車場，重新規劃為首個戶外收費公共停車場，開拓了新解決途徑，之前亦提出將在 11、12 月分別調升七個公共停車場的收費，但目前經濟尚未完全復甦，加上現時加息、物價微升等因素，居民收入沒有增加的環境下，加價無疑會加重居民生活負擔。

目前，全澳註冊機動車數量約 25 萬輛，共有 58 個公共停車場，可供停泊的輕型汽車車位總數達 20 多萬，電單車達 17 多萬，加上私人停車場，相信基本能覆蓋現有的機動車數目，惟受便捷程度、地區、收費等因素影響，每間公共停車場使用率差距懸殊，有些停車場的輕型汽車平均使用率高達 98%，有些只有 6%，而電單車則少部分超過 60%，利用率相當不足，並且以平均使用率為標準亦不夠精準，每間停車場高峰使用時段不盡相同，有的處於商業區，通常日間繁忙夜間淡靜，民生區則相反。

對此，建議政府應該優化評估標準，以大數據技術為輔助，精準研究分析全澳公共停車場輕型汽車、電單車不同時段使用率，特別是推出加價的這個 7 間停車場，希望政府分別對輕型汽車、電單車有針對性地優化調價策略，推動冷門公共停車場營運商採取折扣、優惠策略，亦可參考其他地區的經驗，研究分時段收費的形式，透過高低峰時段調節價格，促進居民合理規劃，提升熱門停車場的車位流轉率，發揮公共停車場的最大效能。

長遠建議政府檢視全澳公私停車場及街邊泊位，分析各時段各地區泊車狀況，從整體規劃不同片區的公共停車場建設，以現時新法律靈活運用閒置土地，在泊車需求大、缺乏停車場的區域，尋覓合適土地增建戶外停車場，或者考慮建設倉儲式、立體式的停車場，加快智慧化建設，並優化公共停車場等候入車的環節，以及可用車位的提示，減輕汽車堵塞街道的情況，多方面解決泊車難題。

多謝。

**主席：**請施家倫議員。

**施家倫：**多謝主席。

各位同事：

下午好。

輕軌作為澳門特區政府交通發展的重點項目，多年來備受社會關注。近日，澳門輕軌東線設計連建造工程開工，輕軌媽閣站預計在今年底開通，標誌著輕軌氹仔線至媽閣站成功接“軌”，將會更好地發揮在陸路交通體系中的作用，提供居民和遊客更多出行選擇。

為提升公交與輕軌服務的效益，政府亦先後建設媽閣交通樞紐，理順巴士路線，完善的士和步行系統的轉換設施。此外，今年輕軌載客量都穩步提升，單日載客量更首次突破 10,000 人次，反映出輕軌效益持續提升。

不過，回顧氹仔輕軌路線營運至今，曾出現不同大大小小的問題，包括不時發生故障、付款便利性不足、周邊設施閒置等問題，都需要政府通過完善運營管理和市場開發，做好輕軌站軟硬件配套，才能夠吸引更多的遊客和市民使用，提高輕軌的使用率。另外，都要創設更多商業配套，開展旅遊、文化等主題活動，才可以將交通流量轉為經濟增量，擴大輕軌系統的整體效益。

為此，本人提出以下建議：

一、藉著輕軌系統的逐步完善，政府需要儘快盤活輕軌站的商業配套，建議研究推出優惠政策，提升商家入駐的吸引力，帶動人流聚集，更好地激發輕軌的商業活力。同時，參考過往旅



遊局推出的“麥麥輕軌通”計劃，取得不錯的成效，建議當局積極推出新一輪優惠推廣措施，作為媽閣站開通的宣傳活動，進一步吸引更多市民及遊客乘搭輕軌。

二、隨著媽閣站開通在即，建議做好輕軌與巴士的轉乘服務，特別是各口岸到媽閣站的無縫換乘工作，充分考慮輕軌與巴士服務時間、班次的接駁問題，完善“點對點”的交通樞紐佈局，並確保當輕軌服務出現故障時，巴士公司能即時提供應急支援，最大程度發揮資源的相互配合。

三、參考基馬拉斯大馬路空中走廊經驗，應儘快研究輕軌東線車站 ES2 站與東北大馬路空中走廊連接的可行性，充分提升集體運輸系統的效益，進一步落實軌道網、步行網和道路網“三張網絡”。

**主席：**請羅彩燕議員。

**羅彩燕：**多謝主席。

各位同事：

下午好。

今日發言的主題是“促全面檢討托兒所監督機制及修法調升托兒所照顧人員比率”。

早前一名幼童於托兒所午睡後出現異樣，經送醫後搶救無效後死亡。包括本人在內，事件令到無數市民感到痛心，引發家長們的憂心，以及引起社會對托兒所監管制度的熱議。

事件真相仍然有待調查，但不妨礙我們從政策方面去檢討事件。

回顧 2018 至 2022 年托兒服務規劃方案，有關部門根據委託機構去調查研究，規劃中指出，大部份托兒服務需求在於「入學前準備」、「培養幼兒的自理」、「同齡社交能力」等，而「因家中無人照顧幼兒而使用托兒所服務」的情況則僅有一成多（即 12.4%）。故在這個研究基礎上，令有關部門的托兒規劃主要集中於因應出生人口而增加入托名額以及幼兒教育等方向，然而，對於需要倚賴托兒服務作全面照顧的家長來說，無論在規劃的定位、服務配置或個別照顧上，對一歲以下幼童均不太合適和有利。

無可否認，特區政府積極地滿足托兒需求，令澳門的入托比率相對其他地區較為高，而目前托兒所照顧人員比率維持在 1:8 至 1:9 左右，但一些鄰近國家和地區的法規標準已經率先調升至 1:5，尤其在市場競爭之下，有一些托兒中心更以照顧比率 1:4 作為宣傳賣點。相比之下澳門托兒服務則尚有許多進步和優化的空間。且隨着出生人口下降，有關部門在監管以及規劃上，應該促使托兒服務更趨向專業化及個別化的發展。

而另一方面根據現行法規，僅要求每間托兒所至少配備一名專業護理，或完成社工局指定培訓課程的健康照顧員，在實踐上往往難以確保幼兒的照顧和安全。然而在新一輪的托兒服務規劃當中，對人手調整似乎並沒有太大着墨。

故此本人在此向特區政府及有關部門提出三點建議：

一、有關部門應全面檢視現行監管模式、檢視現行托兒所運作手冊，加強監督管理；

二、考慮具針對性地加大對受資助托兒所的力度，分撥更多資源以調升托兒服務的師生或保育人員比率至 1:5，令幼兒能夠得到充分的照顧和保護，避免悲劇的再次發生；

三、修改關於托兒所人員配置的行政法規，要求有關機構按學生比例適當增加健康照顧員，以優化人手照顧一歲半以下幼童的需要。

在今日出生率低下的社會，要提升澳門婦女生育意願，其中一項工作是必須要優化托兒照顧服務，畢竟，並非所有雙職家庭都有足夠經濟能力聘請保姆，或者幸運地有長輩幫忙，故此在制定幼兒服務規劃時，顧及少數家庭的服務需要，唯有透過提供適切資助以改善其配置及人手，令其可以為市民提供更專業及細緻的托兒照顧服務。

另一方面，政府更應該立法推行家庭友善政策，並以身作則牽頭鼓勵私企跟隨，為需要照顧幼兒的家庭及婦女提供適切的支援，為婦女及兒童創造有利的照顧條件。

多謝。

**主席：**請梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

少子化社會帶來「生」機。

各位同事：

多謝大家。

大家下午好。

主席：請高天賜議員。

本人的議程前發言是“有關提升生育率”。

**José Maria Pereira Coutinho:** Obrigado, Sr. Presidente.

隨著醫療技術的進步和生活環境的改變、經濟壓力重擔使然，愈來愈多已開發國家及地區面臨生育率極低、嚴重少子化的挑戰；由美國中央情報局公布 2023 年全球生育率列表可見，香港澳門出生率為 1.23，並列生育率倒數第四位的地區；而據特區當局相關資料顯示，本澳自 2014 年至今，十年來生育率呈持續下降趨勢，情況實在讓人憂慮。

Caros Colegas:

A recente morte surpreendente de um bebé de quatro meses, numa creche local, deixou, naturalmente, os pais em estado de choque.

誠然，在薪水不漲，但房價遠超居民承擔能力、物價飆升、經濟壓力負擔變大的狀況下，生兒育女一事實實在讓人望之卻步；再加上離婚、家庭暴力等家庭問題屢見不鮮，社會環境又鼓吹「內捲」競爭，各項不穩定、高壓因素實在太多，年青人在生活中感到疲倦乏力，為免生活水平下降，連帶拖累下一代，慢慢便打消婚育念頭。

O incidente ocorreu no dia 19 de Outubro passado e ainda não se sabem as razões que originaram esta tragédia, em que perdeu a vida um bebé saudável, num centro de acolhimento de crianças.

鄰埠為支援居民生育，在最新一期的施政報告中以「組合拳」方式推出鼓勵措施，包括：向每名初生嬰兒一筆過派發兩萬元款項；上調子女免稅額兩成；以及協助新生家庭有穩妥居所，申請資助房屋時可獲安排優先上樓及優先購置居屋；同時支援輔助生育，增加公營服務名額和設立輔助生育開支稅項扣除；提高在職家庭津貼；增加幼兒中心名額和津貼；推展學前兒童課餘託管服務至全港；增加「社區保姆」服務名額等，共四大方向合計十一項新措施，可見香港政府積極作為，願意投入資源，推出多維度的鼓勵生育政策，締造更有利的育兒環境。

Ao atender a mãe do bebé, pude perceber a sua desorientação, o choro frequente, bem como a sua falta de energia para trabalhar. De acordo com o que pude também apurar, em casa, ela tem vindo a atravessar um período de intensa agonia e depressão, além de demonstrar uma apatia extrema em relação aos familiares e amigos, pairando sobre o ambiente familiar um sentimento de profunda solidão e tristeza.

澳門特區的新一份的施政報告亦將出爐。如今珠玉在前，倘特區政府在少子化、低生育率等問題上未有更好的策略，則難以回應社會實際需要；期望特區政府履行職能義務，精準應對本澳生育率下降的原因，推出各項生育支援措施，降低生育、養育成本；完善托兒服務及僱傭政策；建立婚配平台為本澳適婚青年提供真實可靠的徵婚交友信息服務；在公屋申請方面可為新婚及新生兒增添加分項；亦可參考同樣面對低生育率的國家及地區所推行的措施，如新加坡優先解決住屋需求，歐洲先進國家著力推行家庭友善政策等，為本澳生育率止跌回升開闢道路，多措並舉為

O bebé faleceu no dia 19 de Outubro, o que significa que já se passou mais de meio mês desde então. No entanto, até hoje, dia 7 de Novembro, os pais não sabem e ainda não receberam explicações de como um bebé saudável pode ter morrido numa creche que supostamente estava apta a cuidar de crianças. É importante questionar quais eram as competências e habilitações dos auxiliares de cuidados de saúde e cuidadores de crianças e se havia um número suficiente de profissionais qualificados. Será que as autoridades competentes consideram suficiente que a creche tenha apenas uma pessoa com o 6º ano do ensino básico para ser responsável pelo cuidado de um bebé de quatro meses? Além disso, é necessário saber se os auxiliares da creche podem desempenhar funções semelhantes às dos ajudantes de cuidados de saúde e cuidadores de crianças, mesmo sem formação académica e experiência profissional. Essas perguntas só podem ser respondidas pelo Instituto de Acção Social.

Tanto a Portaria nº 156/99/M, de 24 de Maio, que aprova as Normas Reguladoras da Instalação e Funcionamento de Creches, como a legislação subsequente, que estabelece os critérios para a contratação de pessoal em creches, estão claramente desactualizadas e precisam ser revistas com a máxima urgência. É fundamental que sejam feitas alterações para evitar que tragédias semelhantes ocorram novamente.

A certidão de óbito do bebé de quatro meses menciona a “Síndrome de Morte Súbita do Lactente (SMSL)”, o que leva os pais a questionarem como pode um bebé saudável ter morrido de forma repentina. Os pais têm dúvidas, por exemplo, em relação à hora exacta e ao local onde o bebé faleceu. Eles questionam se houve demoras na chamada da ambulância e quanto tempo demorou para que o médico do hospital público pudesse tentar salvar a vida do bebé. Os pais desejam explicações claras sobre se o bebé morreu na creche e antes da chegada da ambulância. Além disso, eles querem saber se a ambulância apenas transportou o corpo e se a urgência do hospital público apenas declarou o óbito do bebé.

No entanto, se o bebé supostamente chegou com vida às urgências do hospital público, conforme o mencionado no certificado de óbito, surge então a questão de saber que tipo de assistência médica foi prestada ao bebé no hospital. Até o momento, os pais não foram contactados pelo médico que teria prestado assistência ao bebé, supostamente ainda vivo. Essas são dúvidas legítimas que os pais têm e desejam que sejam esclarecidas o mais rápido possível.

Um abaixo-assinado está a circular pela cidade, assinado por pais com filhos menores, exigindo que as autoridades competentes trabalhem mais para garantir a segurança nas creches. Eles propõem a adopção de medidas preventivas, como a instalação de câmaras de vigilância nas creches públicas e privadas, utilizando a tecnologia de vídeo das câmaras inteligentes com armazenamento na “nuvem”. Isso permitiria aos pais e responsáveis que tivessem acesso fácil e eficiente às câmaras, garantindo que as crianças estejam seguras e bem cuidadas, como já acontece em cidades desenvolvidas tais como Beijing, Taipei, Seul, Nova Iorque ou Bucareste.

As creches desempenham um papel fundamental na vida dos

bebés, sendo consideradas a segunda casa deles. A saúde e bem-estar dos bebés nas creches são preocupações constantes para os pais. É essencial que aqueles que trabalham nesses locais e cuidam dos bebés tenham plena consciência da extrema vulnerabilidade dessas crianças e da necessidade de cuidados especiais por parte de profissionais competentes e qualificados. É fundamental compreender as necessidades específicas desses bebés, especialmente nos primeiros anos de vida e proporcionar conforto e segurança, tanto para os bebés, como aos seus pais. Isso inclui a disponibilidade de salas de repouso, salas de actividades e áreas para troca de fraldas. As creches responsáveis pelo cuidado de bebés tão jovens devem contratar profissionais de segurança e enfermagem qualificados e habilitados, com as competências necessárias para cuidar dessas crianças de tenra idade.

As creches devem oferecer cursos de formação profissional para lidar com emergências, além de contar com enfermeiras e cuidadores de saúde em número suficiente, que possuam conhecimentos básicos de primeiros socorros. É essencial que as pessoas que cuidam dessas crianças sejam sensíveis às suas necessidades básicas, como dor, fome e sono e sejam capazes de proporcionar estímulos visuais, motores, linguísticos e afectivos.

Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

各位同事：

本地一間托兒所，一名四個月大的女嬰突然死亡，事件無疑令家長震驚不已。

事件發生於 10 月 19 日，至今原因未明，為什麼原本健康的女嬰會在托兒所死亡。

本人在接待死者母親時，看到她茫然無助、泣不成聲、無力工作。根據本人瞭解，她正經歷一段極其悲慟和抑鬱的時期，對家人和朋友也表現得極度冷漠，家裡瀰漫著深深的孤獨和憂傷。

女嬰於 10 月 19 日死亡，已經過了半個多月。但是，直到今日，11 月 7 日，女嬰父母仍未得到任何解釋，為什麼健健康康的

嬰兒會在一間應該有相關資格的托兒所裡死亡。我們不禁要問，涉事健康照護員和保育員有什麼資質和學歷，工作人員是否足夠？當局是否認為，托兒所只要有一個具有六年基礎教育學歷的員工，就可以負責照顧四個月大的嬰兒？另外，托兒所助理員沒有相關學歷和專業經驗，是否可以承擔健康照護員和保育員的工作？這些問題只能由社會工作局回答。

5 月 24 日第 156/99/M 號訓令（核准《托兒所之設立及運作之規範性規定》），以及後續有關托兒所人員聘用標準的法律法規，都明顯已經過時，亟需修訂。必須引入修改，避免悲劇重演。

該四個月大女嬰的死亡證明上寫的是“嬰兒猝死症”，而其父母質疑，一個健康嬰兒怎麼會突然死亡。他們的疑問還有，嬰兒死亡的準確時間和地點，呼叫救護車是否有延誤，公立醫院的醫生用了多長時間才開始對嬰兒進行急救。他們要求明確的答覆，嬰兒是否在救護車到達之前就已經死亡，救護車運送的已經是遺體，而公立醫院的急診部所作的不過是宣佈嬰兒死亡。

然而，如果按照死亡證明的說法，嬰兒被送到醫院時還有生命，那我們要問的是，醫院為嬰兒進行了何種救援。嬰兒父母至今未接觸到負責嬰兒急救的醫生，而當時嬰兒應該仍有生命。這些都是嬰兒父母有權提出的疑問，必須盡快得到解釋。

眾多幼兒父母正在簽署一封聯名信，要求有關當局加強工作，確保兒童在托兒所的安全。他們建議採取預防措施，如在公立和私立托兒所安裝監控鏡頭，使用智能攝像頭、雲端存儲等技術，方便家長和相關負責人查看，確保兒童安全，獲得妥善的照顧。這一技術已經在許多先進城市使用，比如北京、台北、首爾、紐約、布加勒斯特。

托兒所在嬰兒的生命中擔當重要的角色，被視為他們的第二個家。而嬰兒在托兒所的健康和幸福一直是家長關心的問題。在這些場所工作並照顧嬰兒的人必須充分意識到這些兒童的極端脆弱性，需要有能力、有資格的專業人士對其進行特殊照顧。必須瞭解幼兒特別是初生嬰兒的特殊需要，要為幼兒及家長提供舒適和安全保障。要提供休息室、活動室和換尿片區。負責照料嬰幼兒的托兒所，應聘請具備相關技能和能力的保安和醫護人員。

托兒所應舉辦職業培訓，教授如何處理突發情況，還應配備足夠的護士和具備基本急救知識的健康照護員。對於兒童的基本需求，如疼痛、飢餓、困倦，照顧人員必須具有敏銳反應，並能

夠提供視覺、肢體、語言和情感方面的刺激。

多謝。)

**主席：**請何潤生議員。

**何潤生：**多謝主席。

各位同事：

下午好。

今年以來，《深合區發展促進條例》、「橫琴金融 30 條」、《橫琴粵澳深度合作區關於支援澳資企業發展的扶持辦法》、《稅收支持橫琴粵澳深度合作區高質量發展的若干措施》等政策相繼出台，為深合區發展提供了有力的政策支撐和有效的制度保障，但內地與澳門的制度始終有不少差異，澳門居民融入深合區發展面對不少困難，要破解深合區開發建設難題，逐步營造趨同澳門及國際的宜居宜業制度環境，各類法律制度、社會配套必須銜接良好，跟得上居民的多元化需求，切實保障居民的權益，才能提升琴澳居民及企業在深合區生活、發展的吸引力。為此，本人提出以下建議：

一、根據總體方案的發展目標，到 2024 年琴澳一體化發展格局初步建立，促進澳門經濟適度多元發展的支撐作用初步顯現，所以明年是檢驗第一階段建設發展成效的重要一年，完成第一階段的目標任務已進入最後的衝刺階段。因此希望特區政府與深合區相關部門加強對接，共同推動落實總體方案的各項重點工作，抓緊進度，集中火力攻堅，加快實現相關目標。

二、深合區“四大產業”與澳門“1+4”適度多元發展策略高度契合，深合區是澳門融入國家發展的重要平台，但人才缺乏是目前深合區的短板，加上仍處於起步階段的各類產業，在人才招攬方面比較困難。希望特區政府與內地政府加強溝通合作，除已有的措施例如“雙 15%”稅收優惠政策外，進一步優化包括通關、社保、執業資格、人才安家等方面，出台更多利好措施，豐富澳門居民及其他地方的人才前往深合區就業的管道，擴寬職業選擇，降低生活及創業成本，為人才實現抱負、職業成長和向上流動創造良好的發展環境；並研究在深合區新增大學，持續增加優質教育資源，吸引、培養和留住青年才俊。

三、都更公司表示力爭 11 月啟動“澳門新街坊”的售樓程序，本澳居民普遍關注“澳門新街坊”售樓情況，以及深合區各項生活配套設施及服務問題，希望適時公佈相關資訊；並立足琴澳居民需求，盡快推進各項公共服務的完善及銜接，例如：延伸澳門的醫療和社會福利、優化島內和跨境交通、完善教育銜接政策、連接“一戶通”與深合區的線上政務服務平台等。

四、做好各類惠澳政策宣傳推廣工作，按政策服務人群進行分類，定期組織政策目標人群及澳門居民到深合區實地考察交流，感受當地生活、營商、就業、學習的真實環境，加強對相關政策申請流程的宣傳力度，研究在深合區建立惠澳政策宣傳基地，推動居民積極融入國家發展大局。

多謝。

**主席：**請宋碧琪議員。

**宋碧琪：**多謝主席。

今日我的發言主題是“制定合理的長者公寓制度，惠及更多有需要長者入住”。

為落實特區政府提出的房屋五階梯政策，有關部門於上月中公佈長者公寓申請評分標準及租金，並在昨日開始接受長者公寓申請。社會是十分樂見有關長者公寓的落實，這無疑給予長者在居住需求上有更多的選擇，更有利於進一步提升長者的生活質素。然而，自有關計劃公佈後，社會對長者公寓的租金及配套服務都感到驚訝，對此更提出了不同意見。

有意見反映，長者公寓的服務對象是一些已退休的人士，其生活緊緊是依靠每月的養老金 3,740 澳門元過活，即使有自置物業在現今這個房地產市場下要出租亦並非容易之事，但特區政府劃定的租金定位卻以市場形式，每月最低價都要 5,410 澳門元，最高則去到 6,680 澳門元，這價錢在同區來說是可以租到兩房的單位，對於長者生活而言更是過高。雖然特區政府推出首階段 759 個住宿單位，申請者有八折優惠也要每月租金 4,328 澳門元，仍然是遠超每月 3,740 澳門元養老金金額。這令不少長者要望樓興嘆，更削弱了長者進一步改善生活的機會。另有意見指出，現時長者公寓的申請年齡劃定在 65 歲以上，同住配偶年齡須年滿 60 歲，這也造成一些年齡低於 60 歲的配偶不能一同入住，限制了有需要的長者安居的機會。

特區政府一再強調要以人為本，面對社會對於長者公寓計劃的意見，特區政府更要從善如流，而不是繼續擇善固執為做而做。社會十分期望特區政府能繼續優化有關計劃措施，讓長者能得以進一步改善居住環境，提升生活質素，安享晚年生活。

為此，本人提出以下建議：

一、特區政府投入如此大的公共資源興建長者公寓，應以實現公共利益最大化作為主要的目的和考量，建議進一步放寬長者公寓的申請條件，特別在年齡限制上能進一步降低門檻，讓有需要的長者能進一步改善居住環境，安享晚年生活。

二、大多數的長者是僅靠每月的養老金過活，即使居住在自置物業中，生活也算緊緊過得去。今天若要面對長者公寓租金每月五千至六千元，這根本會令生活無以為繼，即使能將唐樓物業成功出租，但這也不能完全補足有關長者公寓租金，仍要自己貼錢去補，那生活費不夠又怎辦呢？尤其在現今房地產市場低微的環境下，要將唐樓租出去又談何容易呢？加上，特區政府在推行長者公寓計劃的過程中又沒有相關逆按揭的配套措施，這些因素導致不少長者對長者公寓的申請憂心忡忡，更是舉步維艱。特區政府有必要重新審視長者公寓的定價制度，不能單單考慮市場發展，更要考慮到長者的經濟承受能力，建議特區政府在有條件下應進一步降低租金價格，以更貼近長者的負擔能力，更好實現特區政府以人為本的施政方針。

多謝。

**主席：**請馬耀鋒議員。

**馬耀鋒：**多謝主席。

各位議員同事：

大家下午好。

我今日的發言題目是“提升教育資源投入，回應前線教師辛勤付出”。

教育是培養社會發展所需人才的根本，在過去三年疫情的艱難歲月中，特區政府仍持續教育興澳、人才建澳的施政方針，確保教育資源投入不減，值得社會肯定。隨疫情過去，特區政府加

快落實澳門特區經濟適度多元發展的目標，凸顯本澳人才培養和教育高質量發展的重要，前線教師成為了相關工作的直接承擔者。

一直以來，本地教師為上好每一堂課，盡職盡責，不斷提升自身的知識水平及教學技巧，滿足學生以及社會發展對教育的高質量需求。可是，科技發展迅速和大量的知識點更新，讓教師同事們需要花大量的精力和時間去學習及適應教學新型態，而現有的培訓課程和資源乃至教學智慧化手段都是難以全面滿足不同教師的需要。加上，不少教師紛紛表示現時非教學工作量大增，特別教育基金合併後，資助方式的調整，令他們用於跟進相關行政工作時間比過去更多。當中，資助項目的申請、報告提交以及審核的要求繁多且日新月異，甚至有要求校方按新教育基金的規定，提交三年或較久以前的資料的情況，讓教師及行政人員疲於奔命。

此外，近年學生出現心理及情緒問題，情況越發常見。前線教師需要更多時間觀察及關注學生的身心變化，肩負著學生同路人的職責，同樣令他們倍感壓力。

為了提升本澳教師專業，減輕教師的非教學工作壓力，讓教師的身心健康，團隊穩定發展，本人提出以下建議：

一、完善專業發展培訓，助教師開啟智慧教學。為配合本澳培訓多元及複合型人才需要，建議教育當局就未來教學及課程發展的轉變，同步制定具針對性及長遠可持續的教學人員培訓規劃，一方面協助前線教師系統地提升教育水平和技巧，另一方面提高智慧教學對教師們的施教的協助成效，推動更多如“館校合作”的支援性項目，讓本澳智慧教育得以更全面發展。

二、簡化教育基金運作，減輕教師行政工作。教育界認同教育基金須確保公帑的有效運用，但過於繁瑣的行政申請規定，增加了教師非教學工作的負擔。建議當局儘快綜合過去一段時間教育基金的實踐經驗，優化升級相關電子系統，減少過於繁瑣的申請規定，避免要求不斷更改和新法管舊事的情況。同時，亦要開展教師非教學工作的專項研究，以此推動針對性的措施，降低教師非教育工作的情況。

三、優化學校人員配置，回應各階層學生的身心所需。因應近年學生的情緒及心理輔導需求上升的情況，建議在現時高等及非高等學校的學生輔導基礎上，優化學生輔導員的人員配置，進

一步降低學生與輔導員的比例，確保輔導員能投入更多時間關顧有需要的學生；並在幼兒教師人資充足的情況下，開展推動“三教輪保”工作，為幼兒教育提供更完善的環境，讓身心素質培養工作從小做起。

四、以實際措施回應教師辛勤付出。針對自 2020/2021 學年起已有三個學年，未有調整教師專業發展津貼的情況，建議儘快以實際措施，適當回應及體現教師的辛勤付出。

多謝。

**主席：**請胡祖杰議員。

**胡祖杰：**唔該主席。

主席、各位同事：

大家下午好。

2022 年底，適逢博彩牌照續期的契機，在澳門特區政府主導下，文化局與六大博企合作共同展開六個歷史片區活化工作，挖掘、整合和活化更多年代久遠、具傳統文化特色和具標誌性的旅遊片區，把片區的點、線、面聯通，讓具蘊藏歷史文化內涵的片區重現昔日的榮景，這樣不但可增添澳門旅遊和文化元素，也讓參觀者透過現場實景佈置和簡介，認識過去居民生活形態的點點滴滴，令悠遊增添餘韻。六個片區分別為：福隆新街步行區、內港二十三號及二十五號碼頭、新馬路及十月初五日街一帶、媽閣塘片區、益隆炮竹廠片區、以及荔枝碗船廠片區。

另外，透過文化遺產發展基金為具有歷史文化的老建築翻新、活化和加入商業元素，增添旅遊元素之餘，又可保育歷史建築物（區），更可以和網絡數字產業相結合，創造出有機的新元素。文化局亦於今年 11 月 2 日推出了澳門文化遺產保護首個歷史建築活化項目「望廈山房」，在修復過程中，保留了原有葡萄牙建築特色，透過文物活化，帶動文化產業發展。

在此，本人提出以下三項建議：

一、《文化遺產保護法》實施多年以來，在保護文遺方面的職責和協調機制上，對保護私人擁有的文物方面，政府如何提供資金和政策支援，確保文物的保護工作得到有效實施，政府亦可

與私人發展商合作，提供有效方案協助私人擁有人進行文物保護工作。

二、澳門在舊城區存在著歷史建築物，如何把新舊區融合在一起，把歷史城區及歷史建築活化和提升，並注入新思維，讓歷史建築和城市發展和諧結合，希望政府盡快把澳門相關舊區具有發展潛力的，提早向公眾推出可行性方案，並盡早落實，活化舊區。

三、澳門現時還有許多地方都擁有豐富的文物資源價值，但缺乏維修和宣傳力度，可利用文物多元化，推動文物與現代生活融合起來，通過文化創意產業、旅遊業形式，使文物活現於社會，同時為文創產業和旅遊產業帶來新的發展空間，帶動本地經濟發展。

多謝主席，多謝各位同事！

**主席：**請林宇滔議員。

**林宇滔：**多謝主席。

發言會有所精簡，因為時間關係。

今屆政府上任之初，提出「社屋、經屋、夾屋、長者公寓及私樓」五個房屋階梯，方向上確得到不少社會意見支持，但由於未能及時因應社會意見和經濟環境對政策執行及細節作出持續改善，數年執行下來，五個房屋階梯因無向上流動措施，逐漸固化成「五個階級」，加上近年經濟疫情等因素令樓市下調，本澳五個階梯的房屋政策結構性問題已浮現中。

特區政府近年一直強調社屋恆常申請平均輪候時間約 1 年。但自社屋在 2020 年 8 月開始實施恆常申請，約一千多個家團的確在恆常申請後兩年內就可上樓。但根據房屋局資料，目前仍然有 2,334 個家團正在輪候中，而現時社屋的可分配單位只有 107 個，但全部都是 T3/T4 單位。不少透過恆常機制申請社屋的人士至今已輪候超過三年仍未上樓，令人質疑政府所說「1 年平均輪候時間」是怎樣計算出來。

經濟房屋一直是公共房屋政策的支柱，也是居民向上流動的有效橋樑，但政府先在 2011 年修法將經屋禁售期由 6 年大幅增至 16 年，但 16 年未到，2020 年政府再修經屋法，改成「永遠

姓經」，幾乎截斷經屋購買者日後向上流動改善居住環境的機會。經屋申請亦由 2019 年 3,011 個單位，超額逾十一倍申請，大幅減至 2021 年 5,254 個經屋單位僅超額申請不到兩倍，今年 9 月政府再宣佈推出 5,415 個經屋單位接受申請，三個月申請時間已近半，現在只收到約九百份申請，政府壓抑經屋需求的手段無疑是成功的！

但特區政府在 2018 年開始至今，已五年無供應任何新經屋項目供居民上樓，更通過修法不合理「哄抬」經屋格價。過去政府經屋平均實用呎價從未超過二千元，且每個經屋項目都是盈利項目，因此本人由始至終均反對經屋定價要考慮溢價金。更令人難以接受的是，政府對經屋呎價都諱莫如深，甚至連明年竣工的 2019 年隊經屋至今仍然未公佈呎價。再者，2020 年生效的「新經屋法」加入新規定，申請人在上樓前也要符合最新的收入及資產限額，這對 2021 年及之後的申請者，其實根本是不可預計及絕不公平。

此外，政府亦將經屋社屋化壓抑需求，同時又將 16 年禁售期的經屋變成現時夾屋立法，但至今仍未有清晰的時間表，這種不斷畫餅充飢的手法，都反映特區政府根本無意從合理樓宇價格供應的根源上解決新一代置業難的問題。

作為社會最期待的長者公寓，租金價格及配套設施等內容公佈後隨即引起社會熱烈討論，認為配套服務與租金價格不成正比。長者公寓開放式單位並不符合大部份長者的生活習慣，有扶手、緊急呼喚這些家居輔助設備其實一般的單位都能夠安裝，亦未見長者最關注的營養膳食飯堂及家居清潔等等這些服務；政府雖強調長者公寓不是福利性質，應以市場訂定租金，卻未能提供符合市場需求的多元服務與配套，租金自然「遠超」普遍長者期望。另外，其他地區長者公寓會考慮長者一般無收入，會提供將其原居住樓宇集體包租、逆按揭，又或一筆過居住權費用等融資計劃，但澳門特區政府對此全無方案。

15 年來首次拍賣兩幅土地，結果是一幅流標、一幅只收到一份稍高於底價的標書，反映商界對私人市場亦都無法作出一個肯定的預測。

必須指出，五個房屋階梯的具體執行問題已經不斷浮現，當局有必要全面檢視五階梯房策執行不善或難以執行的原因，並對其進行全面檢討和改善，更重要是應制訂涵蓋私樓及公屋供應的整體房屋政策，讓社會、商界能夠有客觀信息對樓宇供需作出全

面客觀的分析，才能令本澳樓市真正長遠……

**主席：**請謝誓宏議員。

**謝誓宏：**多謝主席。

我今日的發言題目是“政策變動需在切實諮詢民意後進行”。

日前，特區政府宣佈，自 11 月和 12 月起，將分別調升 7 個使用率較高的公共停車場的收費，在原有收費基礎上，私家車於不同時段分別調升 2 元及 1 元，電單車亦會加價。當局此次舉措是希望可以加大繁忙時段停車場的流轉率，讓公眾能更公平地使用有限的公共泊車資源，改善公共停車場的使用情況和相關停車場出入口的交通情況。

然而，雖然澳門旅遊正在逐步恢復，但社會經濟並未完全復甦。疫情期間大量市民失業，雖然現時失業率正在降低，但是卻出現越來越多以兼職代替全職的就業形式，市民的收入水準仍有待增加；加上現時本澳物價亦隨著經濟的逐漸復甦而上升，居民生活成本和負擔重，購買力也仍未恢復至疫情前水準。

公共停車場作為政府提供予市民的其中一項公共服務，其收費是一個“風向標”，若漲價時機、動機不適當，則容易引起私人停車場漲價等一系列的連鎖反應。在這個物價飛升的時期，任何有關民生的政策變動，尤其是有關增大市民生活成本的政策變動，都必須且有必要提前聽取、諮詢市民的需求及意見。否則，突如其來的加價，不僅會增加市民生活壓力，也不利於政府施政的民主性體現，更有損公眾參與公共事務的積極性。

相關升價的停車場地理位置大部分都位於民生區附近。這些民生區周圍的停車場車位本來就非常之緊張，住戶和僱員驅車通勤肯定遵循“就近原則”，收費加價會增加周圍住戶及僱員的停車成本。若分流前往其他停車場不僅會增加通勤時間成本，還可能增加汽車尾氣排放，污染環境。

區域的性質決定了相應配套設施的使用率。因此，要想真正解決公平地使用有限的公共泊車資源、分流高使用率的停車壓力這一問題，應該從科學的角度入手區域及配套設施規劃解決問題。通過調升區域停車場的價格，從而試圖達到分流此區域停車場使用率的目的，只能說治標不治本，且落人口舌。

總之，是次停車場加價並未諮詢任何社團或公眾的民意，且缺少科學依據，難以服眾。調價雖少，但聚少成多。在這個物價騰升的時期，政府公共服務主動加價對市民而言可謂百上加斤。因此，建議當局暫緩加價事宜，落實公眾諮詢的流程，切實聽取民意，並結合加價的科學依據，尋找其他合適的時機再商討停車場加價事宜。同時，吸取教訓，在推行任何政策前，應聽取多方意見後再做決定。

多謝。

**主席：**請高錦輝議員。

**高錦輝：**多謝主席。

各位午安。

以下是馬志成議員、邱庭彪議員、龐川議員及本人的聯合發言。發言的題目是“對接國家要求，譜寫愛國教育新篇”。

全國人大常委會日前表決通過《中華人民共和國愛國主義教育法》，這部法律旨在加強愛國主義教育、傳承和弘揚愛國主義精神，將在明年 1 月 1 日起施行，其中第二十三條規定：“國家採取措施開展歷史文化教育和‘一國兩制’實踐教育，增強香港特別行政區同胞、澳門特別行政區同胞的愛國精神，自覺維護國家主權、統一和領土完整。”

本澳作為國家的特別行政區，義不容辭，也責無旁貸，配合國家要求，作出相應措施，深化愛國主義教育。對此，我們認為：

一、建設好中華文化基地。愛國主義教育只有根植中華文化的土壤，才能實現培養愛國愛澳人才的要求。澳門在《粵港澳大灣區規劃發展綱要》中的定位為“以中華文化為主流、多元文化共存交流合作的基地”，因此，我們有條件、有意願、有經驗，也有能力全力以赴傳承發展中華優秀文化。在此，我們建議：一方面，宜在本澳積極利用本地歷史文化資源，在不同層面加強國家歷史文化和國情教育，傳承和弘揚愛國主義精神；另一方面，通過本澳廣泛的世界網路，促進國際人文交流，把中華文化推向世界，將澳門打造成為中國對外傳播的重要平臺，講好澳門故事，講好中國故事，提高中國的軟實力和國際影響力。

二、凝聚好愛國教育力量。愛國是每個公民應有的義務，愛



國主義教育要全政府、全社會共同推進。學校教育作為愛國教育的主體部分，無論大中小學，都是思想道德教育的重要場所；因此，我們要團結教育界力量，加強不同背景的教育團體、各校師生、政府各部門、社會不同領域人士的溝通合作，創新、拓展，以體現中華民族現代文明特色要求的愛國主義教育。學校課程方面，教育局正開展微調《本地學制正規教育課程框架》的工作，冀在課程中加強與中國歷史文化、“愛國愛澳”價值觀、“一國兩制”方針相適應的教育內容，並加強師資培訓；在教學資源方面，創設更具規模及多元化的學習經歷，增強愛國主義教育的針對性、系統性和親和力。

澳門未來的發展，取決於青年人愛國愛澳的情操和貢獻國家的專業能力。該法對本澳開展愛國主義教育具有重要的指導意義，願特區政府和社會各界一起做好配合工作，協調政府及各界愛國力量，持之以恆地推動愛國主義教育，共同譜寫愛國教育新篇章。

多謝。

**主席：**請張健中議員。

**張健中：**多謝主席。

各位：

今日我發言的主題是“加大數字技術應用，推動澳門經濟發展和公共服務水平提升”。

當前，我國的數字技術已處於世界領先水平，特別是在人工智能、5G 通信、大數據分析和雲計算等領域，對提高企業生產力、競爭力，以及改善公共服務質量和效率等運用方面，成就十分顯著。展望未來，“數字中國”將在國家戰略發展中發揮越來越重要的作用。

在行政長官的領導下，特區政府高度重視數字技術發展和運用，大力推動智慧城市發展，特別是電子政務、智慧交通建設等方面成績顯著。特區政府推出的一戶通預約櫃檯服務至今已拓展至全澳二十八個公共部門，共涵蓋超過六百項服務，涉及稅務、就業、社福、身份、市政、政務、教育、文康、衛生、公證、工務和出入境等公共服務，便民惠民，廣受社會肯定。

特區政府正按“1+4”經濟適度多元發展策略，優化產業結構，加大力度推動經濟適度多元和高質量發展，特別是綜合旅遊休閒業疫情後恢復較快，成績實屬來之不易。

特區政府可繼續加大引進數字技術，支持澳門經濟發展，促進更多傳統產業包括製造業和服務行業等升級優化，進一步提高企業的生產質量和運營效率，實現產業升級和創新發展，增強數字經濟效能。

與此同時，加大推進數字技術，進一步提高公共服務水平，提供更廣泛、精準和高效的公共服務，持續促進民生持續改善，不斷增強居民的幸福感和獲得感。

多謝。

**主席：**請陳浩星議員。

**陳浩星：**多謝主席。

主席、各位同事：

我今日發言的題目是“弘揚愛國主義，孕育時代精神”。

“愛國”一詞，據《漢語大詞典》介紹，始見於《戰國策》：“周君豈能無愛國哉？”晉代葛洪《抱朴子》則說：“烈士之愛國也如家。”烈士，是指有氣節，懷壯志的平民百姓。宋人曾鞏作詩送官員退休，讚譽對方“愛國憂民有古風”。《戰國策》在兩千多年前成書，證明中國人的愛國觀念由來已久；志士愛國如家，賢臣愛國憂民，是中華民族立身處世的優良傳統。

立足宏遠，在此基礎上，全國人大常委會不久前通過了《中華人民共和國愛國主義教育法》，旨在“加強新時代愛國主義教育，傳承和弘揚愛國主義精神，凝聚全面建設社會主義現代化國家、全面推進中華民族偉大復興的磅礴力量。”其中第二十三條明確指出：“國家採取措施開展歷史文化教育和‘一國兩制’實踐教育，增強香港特別行政區同胞、澳門特別行政區同胞的愛國精神，自覺維護國家主權、統一和領土完整。”說明愛國是公民對祖國應盡的責任，推動愛國主義教育是澳門特區的義務。為此，本人有兩點建議：

一、以文化認同、文化自信為愛國主義教育的精神核心

愛國的基礎是認同中華文化。《愛國主義教育法》指出，“應當堅持思想引領、文化涵育”。為了“一國兩制”行穩致遠，我們必須特別重視對青少年實施的教育，聯繫本地歷史文化，以真實例子打動人心，培養休戚與共的家國情懷；以傳承、弘揚中華優秀傳統文化為導向，使受眾產生文化認同，增強文化自信，達到培養愛國情操與加強民族凝聚力之目的。

## 二、以愛國主義教育為維護國家安全的基石

我們必須清晰愛國主義教育、文化安全和國家安全的關係。文化安全是國家安全的柱石，文化不安全，國家安全就得不到實質維護；愛國主義教育的成功實施又是文化安全的一個最大促進，幾個方面互為作用。我們必須從維護國家安全的高度看待愛國主義教育的成效，因地制宜，小中見大，結合公民教育，最終達到以愛國主義教育促進文化安全，以文化安全維護國家安全。

“風聲雨聲讀書聲，聲聲入耳；家事國事天下事，事事關心。”這是一副傳誦古今的對聯。據說下聯是明末思想家顧憲成回答老師的對句，當時，他只有十三四歲，但是少年立志，懷抱家國天下。這就是古代愛國主義教育的成功例子。期待我們能貫徹《中華人民共和國愛國主義教育法》的新時代精神，孕育出少年顧憲成那樣，具有經國濟世抱負的新一代愛國事業接班人。

多謝。

**主席：**請黃顯輝議員。

**黃顯輝：**多謝主席。

以下是崔世昌副主席、陳亦立議員及本人的聯合發言。發言題目是“提前做好準備，配合新法實施”。

第 14/2022 號法律《升降設備安全法律制度》及第 11/2023 號行政法規《升降設備安全法律制度施行細則》，將同時於 2024 年 4 月 1 日起正式實施，為配合新法實施，已投入運作的升降設備須由保養公司協助於 2023 年 4 月 1 日起一年內進行登記，升降設備技術員、保養實體和檢驗實體的註冊工作亦同步啟動。

事實上，電梯、手扶梯及自動步道的安全與否，將直接影響到使用者的安全問題，倘若不幸發生意外，很有可能危及生命安全，所以，政府升降設備安全問題必須保持高度重視。目前，在

工務局資料顯示本澳升降設備已逾萬部，當中有 8,000 部升降機、2,000 部手扶梯及自動步道，而據政府數字公佈，至今年 4 月 1 日止，已近 7,000 台升降機作登記，佔本澳現時升降機近 7 成。

為能更好提前做好相關準備工作，推動業界能夠更好配合相關法律的實施，現正提出以下建議：

### 一、加快升降機儘快完成登記工作

按照政府統計，目前尚有近三成的升降機沒有完成登記工作，政府應當主動採取不同渠道，讓本澳的升降機能夠儘快完成登記，避免遺漏登記的情況發生，杜絕發生不必要的安全事故。

### 二、加強與民間社團及企業聯動，提前做好普法工作

由於《升降設備安全法律制度》以及《升降設備安全法律制度施行細則》已經通過，儘管到明年才正式實施，建議政府聯動相關專業團體及企業，考慮以座談會或宣講會的形式，持續進行普法工作，讓業界人士明確知悉各項權利義務等具體條文內容，讓相關法律能夠在日後更好實施。

### 三、做好保養實體、檢驗實體及升降設備技術員的註冊及臨時註冊工作

法律生效實施後，升降設備責任人還須聘請保養實體負責作日常保養，以及聘請檢驗實體進行每年一次的定期檢驗，以取得檢驗合格聲明書，確保升降設備符合規範及運作良好，同時，土地工務局也啟動保養實體、檢驗實體及升降設備技術員的註冊及臨時註冊工作，明年法律正式生效實施後可正式註冊。建議政府未來積極和相關專業團體溝通，做好升降機保養實體、檢驗實體及升降設備技術員的註冊及臨時註冊的各項程序，確保各註冊專業人士能夠得到有效監督和管理。

### 四、加強對升降設備保養或檢驗業務的實體及專業人士的專業培訓工作

由於升降機的安全涉及廣大使用者的生命安全，且機電工程結構體系複雜，建議政府未來能夠與專業團體一同合作，開展合適課程對升降機設備註冊技術員展開不同的專業技能培訓，以提升相關人員的專業水平。

我的發言完畢，多謝。

**主席：**請梁安琪議員。

**梁安琪：**澳門是一個充滿歷史和文化的城市，有許多值得遊客打卡的地方，為振興社區經濟及開拓商機，當局過去也設計多個打卡點，如在十月初五街及海邊新街附近一處的“彩虹屋”及土風舞壁畫等，吸引不少遊客前往拍照打卡，但是，現時澳門的打卡點目前並沒有形成一個區有統一的主題或風格，這對於有不同愛好的遊客來說，可能會感到缺乏方向感，於近期公佈的《澳門特別行政區經濟適度多元發展規劃（2024-2028年）》中，當局表示要促進旅遊休閒多元發展，做優做精做強綜合旅遊休閒業，開發和優化旅遊產品。因此，當局可思考如何發揮澳門各個社區的特色，設計出例如澳葡風、藝術風、美食風等不同特色風格的打卡點路線，根據各區不同的歷史文化背景、旅遊產品特色打造老區新貌，從而吸引不同愛好的遊客前往各個社區拍照打卡，也能為社區經濟的長遠發展注入活力。

本澳的遊客打卡點需要當局更好地整合和協助美化而形成特色。年輕一代對一個城市的認識，已經從傳統地標加入藝術、美食、文化創新的新設計動線所吸引，遊客需要的是與其所在地不同的旅遊體驗，智慧旅遊中的資訊傳播亦要不時更新，讓旅客能適時了解澳門更多相關的旅遊特色。當局可考慮在每個打卡點設置一個統一的標誌或圖案，讓遊客一眼就能識別出這是一個打卡點，增加遊客拍照的趣味性和互動性，也可以加強遊客打卡的安全性，從而讓遊客根據自己的喜好和時間，選擇合適的路線，一站式地體驗澳門的風土人情。此外，也可以進一步加強與其他城市和地區的合作，推出一些跨域的打卡活動，例如「粵港澳大灣區打卡挑戰」等，例如可以讓遊客在不同的城市地標“蓋章打卡”，既賦予了旅遊儀式感，還能享受不同的文化和風情，從而拓展澳門的旅遊市場，也可以促進文化交流和融合。

多謝。

**主席：**請葉兆佳議員。

**葉兆佳：**多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

我發言的題目是“強化支持澳門金融機構融入橫琴深合區發展”。

近期，國務院印發《關於在有條件的自由貿易試驗區和自由貿易港試點對接國際高標準推進制度型開放的若干措施》（國發〔2023〕9號），其中第13條明確：除特定新金融服務外，如允許中資金融機構開展某項新金融服務，則應允許試點地區內的外資金融機構開展同類服務。第15條明確：允許在試點地區註冊的企業、在試點地區工作或生活的個人依法跨境購買境外金融服務。

然而，當前澳資金融機構在融入深合區發展方面，仍存在准入門檻、業務經營範圍等方面的限制，未真正享受“國民待遇”，符合現有條件可進入深合區展業的澳資機構有限，與國家推動澳琴一體化發展的戰略定位不符。具體而言：

機構准入方面，按當前《CEPA 服務貿易協議》的《附件3：關於“服務提供者的”的定義及相關規定》，澳門銀行機構進入內地（含深合區）開設分支機構時，需滿足在澳門從事實質性商業經營3至5年的年限門檻限制。以澳門近年批准牌照的銀行或金融機構為例，大部分為內地機構在澳門的分支機構，母公司或總部經營時間往往達數十年，實際上已符合監管對從事實質性商業經營5年以上的要求，惟受限於CEPA 附件對“服務提供者的”的書面定義，無法進入橫琴深合區設立分支機構。

機構展業方面，深合區是中央賦予澳門經濟適度多元的新空間，具有與澳門一體化高水平開放的戰略定位。但目前澳門金融機構在深合區、大灣區註冊經營，仍被視同於境外機構，無法直接參與實體產業和民生項目建設，與內地實體經濟之間的對接不足。業務模式，與澳門銀行和京津冀、長三角、成渝等境內其他重點區域的合作模式並無不同，並未體現出澳琴之間、以及大灣區金融互聯互通的差異優勢。為此本人建議當局去爭取：

一是建議適當降低《CEPA 服務貿易協議》關於“服務提供者”對澳門銀行業或金融機構從事實質性商業經營的年限要求，允許更多的澳門銀行業或金融機構進入橫琴深合區參與實踐創新。

二是建議通過修訂《CEPA 服務貿易協議》的方式，支持澳門金融機構及各類機構赴橫琴深合區跨境展業，同時進一步放寬對相關機構的業務範圍限制，不簡單視同外資，享受國民待遇。

三是建議澳門及內地監管當局對於業務產品的行政批准進行互認，或簡化審批流程。如在初期未能全面審批互認或簡化流程，則建議利用“監管沙盒”模式，在一定期限、規範內允許澳門金融機構向於橫琴深合區的本地及澳門居民提供已獲澳門金融管理局批准的金融產品、服務等，並在運行成熟後，通過便捷申請即可獲得境內監管許可、提供全面服務。

多謝主席。

**主席：**我們完成了今日的議程前發言，請大家稍候，我們準備進入今日的議程。

### (政府代表進場中)

**主席：**我們以立法會的名義歡迎黃少澤司長和各位官員出席我們今日的會議。

現在我們進入第一項的議程，是引介、一般性討論及表決《修改第 17/2009 號法律〈禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物〉》法案。

現在先請司長作出引介。

**保安司司長黃少澤：**多謝主席。

尊敬的立法會主席閣下、各位議員：

現在請允許我就《修改第 17/2009 號法律〈禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物〉》法案進行引介。

根據現行第 17/2009 號法律《禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物》第 2 條第 3 款規定，表一至表六所載的植物、物質及製劑須在遵守適用於澳門特別行政區有關麻醉藥品及精神藥物的國際法文書所定的規則下，按照由聯合國本身機關通過的修改作出調整，而第 4 款也規定立法會有權按照澳門特區社會需要對上述附表作出調整。

為此，本法案有以下三方面的調整建議：

一、將 15 種國際列管物質納入《禁毒法》規管

聯合國麻醉藥品委員會在 2021 年第 64 屆和 2022 年第 65 屆的會議上決定將合共 14 種物質納入國際列管，該等物質已列入聯合國國際麻醉品管制局公佈的 3 份清單（即黃單、綠單、紅單）之中。經核查，新增的 14 種國際列管物質中有 1 種已被《禁毒法》列管，其餘 10 種物質和 3 種前體則未被納入《禁毒法》附表之內。

另外，經全面檢視，發現 2007 年聯合國麻醉藥品委員會第 50 屆會議通過的國際列管物質當中有 1 種物質並未納入《禁毒法》規管，故須將之納入規管；2019 年第 62 屆會議通過的國際列管物質當中的 1 種物質鄰氟芬太尼，目前《禁毒法》是以異構體形式被間接列管，故建議將其調整為單獨直接列管，這樣更有利於執法。

### 二、將 1 種非國際列管物質納入《禁毒法》規管

根據澳門特區社會的需要，建議將 1 種非國際列管物質氟胺酮納入《禁毒法》規管，這個物質主要是作用於神經系統和心血管系統，具有被濫用的趨勢，對公共健康構成嚴重風險，且沒有公認的治療用途。鑒於中國內地於 2021 年已對氟胺酮立法規管，香港特區也納入規管，同時考慮到澳門特區與鄰近地區關係緊密，人和物的流動頻密，且澳門已經有檢出個案，故有必要立法規管。

### 三、對所有已被《禁毒法》列管的物質作出技術性修訂

聯合國麻醉藥品委員會不定期對國際列管物質進行技術性修訂，特別是因六種聯合國正式語文的差異而對各種語言版本的物質名稱或者化學結構作出調整。故此，為了確保《禁毒法》列管物質的統一性和準確性，有必要對其列管的物質作出技術性修訂。

鑒於毒品犯罪對社會禍害深遠，本次修法具有迫切性，且法案主要調整附表，並無增減原有的法律條文，故此與過往做法相同，需要採用緊急程序立法，以盡快將上述 16 種物質納入《禁毒法》的附表，使執法部門在打擊相關毒品犯罪時有法可依。

多謝大家。

**主席：**唔該。

由於行政長官要求以這個立法程序來到處理這個法案，所以我們先就是否採取緊急的程序來到進行討論和表決，有關的全體會議簡單議決案在之前已經放在了各位議員的枱面。

現在我們對是否採取緊急程序進行一般性的討論，請各位發表意見。

大家沒意見提出，現在我們進行一般性的表決，對這一份全體簡單議決案按照《議事規則》第八十一條的第二款 b 項，是需要有全體議員的半數以上同意才可以通過，大家清楚了嗎？

現在請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在繼續細則性討論這份全體會議的簡單議決案，這一個議決案有三個條文，如果大家沒有意見，就建議大家三條一起進行討論和表決，請大家發表意見。

大家沒意見提出，現在對這份採取緊急程序處理《修改第 17/2009 號法律〈禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物〉》法案的全體會議簡單議決案進行細則性的表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

各位有沒表決聲明提出？

你有表決聲明？對這個緊急程序，我們未開始討論。

現在開始進入細則性討論，現在先討論第一條以及附件一，請大家發表意見。

不好意思，我跳過了一個程序，現在我們先對這個法案進行一般性的討論，請大家發表意見。

請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員：

午安。

剛才聽到司長對這個修改法案的引介，都講得好詳細，我本人感覺到修改這一個法律是有緊迫性，為什麼？因為新型的毒品是不斷湧現，對一個國家、對一個社會、對一個家庭以至每一個人都帶有不同的一些危害性。正因為如此，修改這個法案顯得更為重要，但是在理由陳述裡面從這個修改內容的第一條和第三條，其他的國際列管物質中，據瞭解，時間發生在這個 2007 年的麻委會經過 50/1 號的決定，將該物質與列巴文列入監管，而當局時隔十六年才放到這一個修法的列表中，我都想聽司長講解一下到底有關情況的原因是什麼？是不是當局工作上疏忽或者基於其他的原因？現在還有沒有其他相同的情況存在？

同時，也向司長瞭解一下，從 2007 年開始到 2023 年期間，這個物質在澳門是不是有流通的情況？有沒有因此而衍生出的犯罪行為？另外，有關這個混合的毒品，意思即是兩種或者兩種以上的物質混合後所生成的一種具有危害性的新物質，在這次修法中，我就看不到當局有相關的內容和這些政策措施的應對，都希望司長能夠在這裡說多一些。

多謝司長。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：是，多謝主席。

首先，我是非常支持這次的法案，其實我都搞不清楚，因為可能定期都會更新一些資料，可能受疫情期間，我們不知道這次是不是算是遲了一些，因為我知道會定期根據最新國際的聯合國公約等等的運作，我們會更新資料，這方面是絕對支持，也支持用緊急法案。都很希望之後可以保持一個恆常的更新，因為毒品犯罪確實會日新月異。

但是司長，我們看禁毒委員會的報告，有個新的情況我自己覺得比較驚奇，我也想聽聽司長，譬如你們針對這個新的趨勢會

有什麼部署？因為剛才同事都說了，包括我們更新一些新型的毒品，但是根據禁毒報告 2022 的資料，2018 到 2022 年本澳常見毒品送檢個案的百分比，大麻已經無聲無息由後面爬到去 2022 年的第二位了，針對大麻的狀況為什麼會多了呢？純粹是送檢多了還是吸食多了？我們有什麼針對性的處理呢？因為其他地區有些地方確實已經合法化，會不會加速這個趨勢？我們有什麼針對性部署？這裡想聽政府的詳細解說。

唔該晒。

**主席：**請李良汪議員。

**李良汪：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

同樣是認同要將法案這次說的十六種物質進行更新和調整，令到我們的禁毒工作可以更加有及時性和必要性，這個方向上和細則上大致都是贊同。

但是同樣關注到剛剛都有同事提到一些時間差，究竟是因為疫情的原因導致可能比鄰近地區是不是遲了去做這個更新？還是有其他原因會導致相對法案的引介好像是慢過其他地區或者中國內地？這裡都想瞭解情況。

第二方面，當然我們大方向上一定是支持，從法律上叫做遏止或者預防、堵截一些禁毒方面的工作，但是同樣地，我覺得打擊和預防也是非常之重要，因為大家都知道可能近期……甚至因為疫情等等原因，可能我不一定是最新的資訊，但是據瞭解很多“郵包販毒”等等一些方式，也有不同的出現，在打擊工作上，特區政府會有什麼的方式或者方法去應對？第二方面，就是預防，除了打擊之外，預防都是好重要，因為看社工局的一些藥物濫用登記數據，其實我們去年 2022 年有八十多人是有吸毒情況，尤其現在和以前可能不同，以前可能是一些夜場，警方加強去掃蕩，相對容易，可能都有機會發現，但是現在可能最主要是在自己屋企或者朋友屋企或者是一些好像今日報紙都有報道一單，就直接在一些酒店裡面，我們叫這些隱蔽性的吸毒情況是越來越明顯，將來可能在預防打擊方面有什麼工作呢？因為數字少了，當然可以體現特區政府工作上做得到位，但是同一個情況也可以解釋為會不會是隱蔽性越強、越來越難發現？這裡都是想在打擊和預防方面去瞭解多些現在特區政府的一些工作。

多謝。

**主席：**請政府回答。

**保安司司長黃少澤：**多謝主席，多謝剛才三位議員提出的問題。

關於謝誓宏議員提到“奧列巴文”這個物質，為什麼 2007 年第 50 屆的時候麻委會已經通過，為什麼到現在才納入？我現在想解釋一下這個過程。2009 年制定第 17/2009 號法律的時候，是由法務局主持立法，因為剛才所講是 2007 年列入，2009 年就進行相關的立法工作，我們現在查回相關的資料就未清楚為什麼當初沒有將它納入，相信是主持立法的部門是有所考量，但是我們現在是查不到相關的解釋。另外，第二次的修改就是 2016 年法務局主持修改《禁毒法》的時候，調整了自 2009 年《禁毒法》生效之後的 6 年期間，麻委會有三次，即是 53 屆、57 屆和 58 屆調整國際列管物質納入澳門《禁毒法》的附表，當時也是由法務局負責相關的工作；2016 年的時候，當時只是有一個說明就是因應第 53 屆、57 屆和 58 屆聯合國麻醉藥品委員會會議決議是需要《禁毒法》附表增加或者是剔除相關物質，所以現在從資料上我們並不清楚當時的這個考量是怎樣。由 2019 年開始，就由司法警察局主持相關的修法，所以就分別在 2019 年、2020 年和 2021 年進行，修法內容都是增加國際列管物質，修法模式都是按照過往的做法，將新通過的國際列管物質納入這個《禁毒法》的規管，即在附表當中新增列管的物質，即司法警察局接手之後，就分別在 2019、2020、2021 三年都做了三次；2023 年這次修法是對所有現行物質進行檢視，發現 2007 年第 50 屆麻委會通過的這個物質“奧列巴文”是沒納入《禁毒法》規管，所以我們這次就是將它放入去。

“奧列巴文”到目前為止是無任何送檢個案，實務上面也是無發現到這個遺留的國際列管物質，是無的。內地在 2013 年已立法規管，但是香港到現在目前為止都沒有列管“奧列巴文”，對大家說一聲，就不是這個國際的要求，這個是我們澳門特區主動進行相關的列管，是這樣的情況。即是我解釋在 2007 年第 50 屆的這個情況為什麼到現在才列管，我講這個過程，但是具體的這個立法方面的考量，我就不是那麼清楚，和大家說一下。但是要強調一點就是到現在目前為止是無發現任何送檢的這個物質。

關於林宇滔議員所提到的及時跟進、恆常更新，這個完全是贊同。因為司法警察局接手之後，在 2019 到 2021 年的 3 年是進

行相關的跟進，這個完全是我們跟得很貼，當然，這次新增物質是包括了 2021 年和 2022 年麻委會第 64 屆和 65 屆兩年相關的物質列入這個規管，為什麼去年無做到？就是去年大家知道疫情的影響，立法會的運作也受一定的影響，政府的運作也是大受影響，所以當時我們將這個立法相關的工作更多是給民生方面的立法工作，但是這個並無影響，因為我們相關物質當中沒有在這方面是有好多出現的情況。

我這裡也再說一下這個程序，其實我們澳門新增列管物質是必須透過立法去進行，也需要考慮立法的安排，而且檢獲的個案是極少，很多物質是沒檢獲個案，所以立法安排上，不是緊急性，即是剛才所說，去年因為疫情的關係，其實我們立法工作更加多是要讓位給民生方面的立法。

另外，有必要指出的是這個麻委會每年是三月開會，接著就是這個會議的資料、提供的物質名稱和化學結構並不是最終確定版本，即會議資料之後，聯合國會公佈三份清單，剛才所講的黃單、綠單和紅單，這三個附表都是什麼，一個是麻醉品的、一個是精神藥物的、一個是關於麻醉品和精神藥物本身物質和前體列表，這個是三個。而且通常是開完會之後經過大概十個月或者十一個月之後，他這個物質才會出來相關的清單，這個清單才是最後確定的一個清單，所以這個清單的公佈時間一般是決議通過之後的第二年的二月初才會出來，所以澳門立法是需要等待聯合國麻醉品管制局公佈清單之後才有條件進行立法，所以有一個時間差的問題，即是大家看到為什麼 2021 年的、2022 年的到現在才做，就有這些原因存在。所以比較穩妥的做法就是有待這個清單公佈之後才可以啟動相關的立法程序，我這裡對大家解釋一下。

另外，林宇滔議員提到關於大麻為什麼多了，其實那麼多年來，大麻都相對是會比較多，因為大家都知道世界上有好多國家大麻是合法化，所以變成遊客或者居民出到外面，他可能受到這方面的影響，他不自覺帶回來，這個也是一個影響。但是預防和打擊方面，我們一如既往是從來無放鬆過，因為在這方面也做大量的宣傳，是不可以，譬如說有些國家合法化之後我們也是宣傳，即是雖然合法化，但是澳門絕對是屬於違禁品，屬於毒品，所以我們一如既往進行相關的預防和打擊。

另外，李良汪議員提到時間差問題，我剛才也解釋了，其實有這方面的實際情況是出現。

預防打擊方面，我們一如既往都是一直不放鬆。其實毒品犯

罪有一個傾向，最近幾年比較多在遊客身上發生，尤其是酒店當中或者是家庭當中也會有這些吸食的情況出現，所以我們這個新的毒品法也規定了酒店業本身有義務配合警方在預防和打擊方面，他有合作的義務，如果他不合作，他不去履行法律所規定的相關的行動，他會承擔相關的刑事責任，所以我們警方也是和酒店業建立恆常的聯絡和溝通機制。

其實最近幾年，當然受疫情影響，毒品犯罪不斷減少，即使現在就目前來講，今年年初疫情緩和之後，其實毒品犯罪有所增加，但是他的趨勢相對來講都是可以可控。但是毒品犯罪一單都嫌多，我們是不會放鬆預防和打擊這方面，所以警方是在各個層面預防，從宣傳角度或者去執法當中，我們一直是投入力量去進行這方面的預防和打擊。我暫時回應那麼多。

多謝。

**主席：**各位沒其他意見提出，現在我們對《修改第 17/2009 號法律〈禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物〉》的法案進行一般性的表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

**主席：**通過。

現在進入細則性的討論，先討論第一條以及附件一，請各位發表意見。

沒有意見提出，現在對第一條以及附件一進行表決。

請付表決。

(表決進行中)

**主席：**通過。

現在我們細則性討論第二條，請各位發表意見，沒意見提出，現在對第二條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第三條以及附件二、附件三進行討論，請發表意見。

沒有意見提出，現在對第三條以及附件二、附件三進行表決。

請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第四條進行討論，請各位發表意見。

沒有意見提出，現在對第四條進行表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

關於《修改第 17/2009 號法律〈禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物〉》法案已經獲得細則性通過。

各位有沒有表決聲明提出？

請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

以下是高天賜議員和本人的聯合表決聲明：

我們兩位議員就修改《禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物》一般性表決投下了贊成票。

本法律的修改次數頻密的原因是因世界各地大量的新型毒品的出現，本澳有必要及時把這些毒品納入法律規範中，使當局執法有法可依，同時保障社會不會受到衝擊和避免居民受到危害

性的傷害。

環看法案的陳述理由，我們發現當局工作仍欠缺壓迫感，我們明白新型毒品的出現總比我們的立法來得快，若當局有消極或怠慢的態度出現，後果可以好嚴重，我們兩位議員呼籲當局應立即檢討和檢視現存是否還有錯漏情況的存在，並及時作出補充和更正。我們兩位議員亦希望借此修法提醒特區政府，現時澳門除了防範毒品的危害之餘，酒精成癮現象在我們澳門亦日益嚴重。過去三年，新冠疫情給澳門整個社會帶來不可逆的傷害，部分的青少年因為疫情帶來驟增的精神壓力導致不幸地染上酗酒的陋習，最近我們兩位議員收到相關的求助，酗酒現象也是澳門日益嚴重，所以吸食毒品和酗酒都會損害身體健康，故希望當局需要加強有關方面的監管。

最後，我們兩位議員呼籲特區政府及早研究對混合型新物質的立法前的真空期，需有防範性的應對措施和對策，讓社會穩定和執法部門有法可依，同時，應適時檢討和調整對觸犯本法律的量刑內容，保證有足夠的震懾力，以維護社會安寧和保護澳門居民身心健康。

多謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

本人是贊同這次法案，也同意進行一個緊急性的處理，但是本人希望政府之後能夠及時按照聯合國的要求和公佈，盡快及時更新所有的毒品清單等等，我想這個是有效去遏止一些毒品蔓延的問題，應該是最有效的。

本人也提出了，剛才包括司長都說了，關於過去曾經都有出現了一種物質未被納入《禁毒法》，我想有錯漏是好正常的，但重點是如果我們發現了錯誤，完全不知道當時的成因，我覺得這個是值得去檢討，可能時代久遠，但是我很希望由現在開始政府真是好認真去處理我們每個立法資料的保存，怎樣去確保當時究竟真是有原因還是錯漏而無去將那一種物質納入《禁毒法》，我想這些問題不應該在之後再次無辦法找出原因。

另外，針對剛才我提到關於大麻上升的趨勢，很希望政府要加強更多的宣傳教育，希望提醒公眾，避免在一些其他合法的地



方帶大麻和他們的產品入澳，但在面對毒品越趨隱蔽性的狀況，政府要持續因應最新統計、資訊等等，對控制毒品、遏止毒品的問題進行全面的策略性檢視，真正做到預防和遏止毒品的問題。

多謝。

**主席：**各位沒有其他表決聲明提出，我們以立法會的名義再次多謝黃司長和各位官員出席今日的會議。

現在休息十五分鐘。

(休會)

**主席：**各位：

我們繼續會議，現在先以立法會的名義歡迎李偉農司長和各位官員出席今日的會議。現在進入第二項議程，是引介、一般性討論及表決《2024年財政年度預算案》法案。

現在先請司長作出引介。

**經濟財政司司長李偉農：**多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位立法會議員：

2023年本澳經濟逐步回復正常，在全面恢復通關後，來澳旅客數量迅速回升。在綜合旅遊休閒產業強勁復甦的拉動下，本澳經濟活力重現，經營環境和就業情況也得到改善。

展望2024年，經濟復甦勢態將會持續，而通過引入更多嶄新的旅遊休閒元素，積極開拓外地客源市場，預計明年來澳門的旅客數量將會進一步上升，帶動整體經濟持續向好。根據最新估算，預計明年博彩毛收入可達到2,160億元，這個將作為編列《2024年財政年度預算案》主要財政收入的基礎。

雖然預計明年本澳公共財政收入會有所增長，但是全球政經環境因素依然複雜多變，為確保公共財政穩健，特區政府將繼續奉行節儉行政的原則，在維持民生福利開支總體不變、確保公共服務水平及質量的前提之下，繼續實施政府內部的節約開支及員額控制措施，與此同時，也因應經濟形勢的變化，適度調整公共投資規模，確保公共資源能夠有效配置。

隨著經濟環境和公共財政狀況持續改善，預計明年度公共預算收入高於預算開支，無須動用財政儲備。考慮到公共財政整體狀況穩健，具備第7/2017號法律《非強制性中央公積金制度》第四十條規定的條件，因此，明年將會向每名合資格居民發放七千元的預算盈餘特別分配款項，並在預算案中登錄相關開支預算，金額為30億9,923萬元。

另外，經考慮公務人員薪酬評議會的意見，明年建議調整公職人員薪酬，將每一薪俸點金額由91元調升至94元。

明年度澳門特別行政區財政預算的主要預算數據如下：

(一) 一般綜合預算。該預算收入為1,071億1,164萬元，開支為1,059億3,754萬元，結餘為11億7,411萬元，當中，中央預算結餘為2,000萬元，自治部門及機構預算結餘為11億5,410萬元；

(二) 特定機構匯總預算。該預算收入為281億972萬元，開支為167億4,089萬元，營運損益淨值為113億6,884萬元；

(三) 特定機構匯總投資預算。該預算金額為5億7,463萬元。

一般綜合預算收入，預計明年財政年度的預算較2023年財政年度最初預算增加約1.8%，在主要的收入中，估計“博彩特別稅”收入為756億元、“所得補充稅”收入為70億元、“職業稅”收入為27億元及“房屋稅”收入為13億元。

一般綜合預算開支方面，根據《預算綱要法》第十五條規定的合併規則進行抵銷後，預計明年財政年度的預算開支較2023年財政年度增加約1.4%。

在本澳公共財政整體狀況穩健的情況下，明年除了重新發放預算盈餘特別分配款項之外，也建議延續：

現金分享計劃、醫療補貼計劃、居住單位電費補貼計劃、敬老金、養老金、殘疾金、殘疾津貼金、三類弱勢家庭特別生活津貼及援助金；另外都有：持續進修發展計劃、免費教育津貼、未受惠免費教育的學費津貼、大專學生學習用品津貼、學生書簿津貼、私立教育機構的教學人員津貼以及專業發展津貼。

另外，建議明年繼續實施一系列稅費減免措施，包括：

豁免營業稅、有關保險合同、銀行業務、競賣及表演的印花稅；減收 30% 職業稅，職業稅免稅額訂為 14 萬 4 千元，長者及殘疾人士職業稅免稅額也調升為 19 萬 8 千元；向澳門居民退還 2022 年度已繳納職業稅稅款的 60%，上限為 1 萬 4 千元；所得補充稅可課稅的年收益豁免額維持為 60 萬元；免收小販准照費、街市攤販租金、鮮活食品檢疫費；商戶免納有關張貼或放置廣告及宣傳物品的准照費用及相關的印花稅；豁免餐廳旅遊稅；扣減澳門居民擁有的不動產首 3,500 元房屋稅，並將出租房屋稅稅率調低至 8%；豁免未擁有不動產的成年澳門永久居民購買居住單位首 300 萬元的不動產移轉印花稅。

對於企業從以葡文作為正式語文的國家取得的已經在當地完稅的收益，豁免其繳納所得補充稅；對於企業用作科技創新業務的首 300 萬元的合資格研發開支可以獲 3 倍所得補充稅可課稅收益扣減額度，餘額可以獲得 2 倍扣減額度，而總扣減上限為 1,500 萬元。

對在澳門特區發行債券所取得的利息，以及因買賣、被贖回或作其他處置所取得的收益，豁免所得補充稅，同時亦豁免涉及有關債券的發行、買賣或有償讓與行為的印花稅；豁免徵收投資基金的監察費。

尊敬的立法會主席閣下、各位立法會議員：

2024 年是本澳走出新冠疫情影響之後進入復甦階段的第 2 年。

《2024 年的財政預算案》是屬本政府第 5 份財政預算案，也是擺脫疫情影響後，首份無需動用財政儲備而可達到財政收支平衡的預算案。

在 2024 年將要迎來澳門特別行政區成立 25 周年的重要歷史時刻，推出這份平衡預算案是本澳社會的共同期待，也是全體澳人迎來發展復甦的定心丸，情況令人鼓舞。

主席，我的介紹完畢，多謝各位。

主席：多謝。

現在開始進入一般性的討論，請各位發表意見。

請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

經過政府、社會各界和全澳市民的努力和拼搏，在疫後，我們終於迎來了財政的盈餘，特別是見到七千元的央積金可以恢復、公務員有加薪，我相信大家都會覺得非常之開心，這個也是大家共同努力的一個成果。

我主要有三個方面想和司長探討。因為我們現在一般綜合預算的收入和支出相差大概是 11 億，大概是 1% 左右，所以可能在收入方面有什麼風吹草動，對我們那個預算都仍然有一個赤字的風險存在，所以怎樣能夠去穩守我們的經濟？怎樣能夠更好地去拼經濟呢？這個其實是好重要。我們特區政府提出了“一加四”產業適度多元的發展策略，我們怎樣能夠在經濟復甦之後，利用這五個範疇的領域的發展，能夠將它變現現金，能夠可以有一個經濟的收益呢？其實這個我們應該全力去推動，特別在博企方面，現在雖然我們的預算大概預計明年度大概有 2,160 億的毛收入，但是對比 2019 年的 2,900 億仍然都是相差一段的距離，當然看到我們現在那個中場的業務是好了很多，但是政府我們都會希望能夠更好地去優化遊客的結構，譬如怎樣能夠去發展海外的這些業務。其實經過一年的部署，現在海外的市場方面的情況怎樣？有沒有增加？我們政府怎樣能夠透過與博企去協調推動這方面的業務？這個都想瞭解一下。

第二個，正如剛才司長所說的，明年我們國際的環球經濟氣氛都還是比較複雜，但是我們見到我們政府對於在利息、投資收入方面相對是比較樂觀，譬如利息的收入，預計可以增加 33%，投資收入可以增加至 35%，其實政府有什麼信心可以將那個目標調到那麼高？當然，我更加認為政府面對著現在澳門的情況是需要多元去發展，譬如我們之前投放了粵澳投資基金、中葡合作發展基金等等，將來怎樣能夠可以去開創一些新的項目，能夠將我們的財政儲備更好地去運用，令到我們的庫房有更好的收入？其實這方面我們需要積極進取去推動，這個是一個方面。

第二個方面，雖然我們的疫情復甦了，但是其實這幾年的疫情也令到市民在生活、在經濟，特別是我們的利息、各方面的物價通脹等等，都迎來了不少的壓力，包括了我們關注的就業，現在澳門最新一期的本地居民失業率應該是 3.1%，但是對比 2019 年底的 2.3%，還有 0.8 個百分點，見到今年財政案裡面，包括了勞工局的資源，包括了在職業培訓的資源，見到是大幅下降。當然，你們解釋是由於現在的帶津培訓取消了所以調整，但問題是現在我們的就業環境未能夠完全復甦，特別有些弱勢，譬如中老年人，甚至可能他在職程上遇到各種困難，譬如有些在疫情期間可能在就業遇上困難到現在都未必能夠真是完全可以就業，所以對一些貧困人士的幫扶措施，其實這方面仍然是需要研究持續或者能夠針對性去幫助他們，譬如職業培訓，現在帶津培訓沒有了，但是實際上從經濟的發展角度上，我們未來可能要轉型、要升級，是需要大量的技術人員，其實現在勞動市場很慘，就是當你無經驗、無技能的時候，僱主很多時候都不會給你機會，不會幫你培訓，所以勞工局的職業培訓尤其重要，所以其實我們不是取消以前的培訓，應該是想怎樣能夠去增加一些適合勞動者需要、適合市場發展、產業需要的人才培訓。在這一方面，我覺得反而要加多點才能夠令到我們更好地去拼經濟。

第二個，我都會關心到學生，正如幾年前，其實我是反對大學加價，大學加價之後，見到有些情況，譬如都會收到很多家長向我們反映，其實面對這樣的經濟環境，壓力很大，但是作為一個父母，必須要供養子女讀書，所以借錢都要做。我們會看到譬如財政預算案裡面的貸學金，有一個收入預算的比例是大幅了很多，當然這個不一定是一個直接的關係，但是也因為有一定的因素，由於可能大家借錢多了，所謂導致金額是大了，所以我們對於這些貧困家庭，特別是一些有需要的學生，怎樣能夠作出適切支援，減輕他們的壓力以及減輕家長的壓力？其實政府在教育資源的這方面，應該想辦法投放多一些，令到這些學生、家長能夠安心地工作，安心地去學習。

而第三個範疇就是會關注到人手問題，因為在這一屆的政府曾經都提出過三萬八的一個“天花頂”的要求，但後來又因為疫情期間的情況，所以政府也是調整了一個要求，可能就是遵循“一出一入”的原則，所以在這幾年來很多公務員是非常之辛苦的，所以有加薪固然開心，但是剛才李振宇在議程前發言提到，其實不少的公務員可能面臨很多的問題，因為人手不足，所以經常要加班，有些同事其實都非常之辛苦，所以我們看到在財政盈餘的情況之下，其實都希望能夠關心公務員的人手壓力問題，有些部門確實真是好明顯是人手不足，所以都希望能夠因實

際的需要去招聘足夠的人力資源，避免了公務人員的工作壓力過大。

我主要是三個問題與司長探討。

多謝。

**主席：**請李靜儀議員。

**李靜儀：**多謝主席。

司長、各位官員：

正如剛才司長所講，這份平衡預算要做得好，我相信需要全社會去努力，而一般的居民他們對於政府可以延續現金分享、稅費減免，這個都是予以支持。

但是對於在這次理由陳述提到有兩個很重要的前提，我都會希望瞭解政府在一些預算編列安排的問題。第一個，其實提到優先照顧弱勢群體需要；第二個就是確保公共服務水平和質量的前提。其實這個都是好重要的點，包括這次在明年度的預算有兩個很大的亮點，社會很關注，一個就是央積金重新可以編列預算注資；第二個就是公務員可以加薪。

首先說一下，長者或者殘疾人士為什麼過往都那麼關注央積金的注資，確實是幾年無注資，對他們的生活是有一定影響，他們都希望這次編列了這個預算可以注資之餘，政府可以繼續檢視對於一些社會保障，或者是對於弱勢群體的支援措施，即是繼續可以協助譬如長者、殘疾人士，包括社會保障基金的調整或者一些檢討，政府確實要做好機制，照顧弱勢群體的一些需要。

另外一個，其實我覺得要處理的一個點，就是加薪。公務員加薪，我覺得是非常合理，因為在疫情的三年，公務員團隊帶領著整個特區政府和澳門特區去克服疫情的困難，其實付出了努力，也幾年無調整了，所以這個調整是好重要。但是我覺得在公務員調整的過程中，其實也希望可以合理地帶動其他一些都是幾年無加薪，甚至私營企業是不是都可以適當調整薪酬，這個是一個重點。預算案裡面提到明年的預計 2,100 億多的博彩收入，今年 1 至 10 月其實已經去到 1,485 億，其實比起疫情的期間都是有很大幅的增加，譬如這些具有條件的企業，賭收營收大幅上升了，政府怎樣推動博彩企業，帶動博彩從業員加薪，即是公務

員和他們加起來都是澳門好重要的一個僱員群體。

但是另外一個重要的僱員群體都關政府事，我都想關心下我們教育社會服務界、民間機構醫療界他們薪酬的調整問題，他們這些人員其實同樣和公職人員和澳門好多市民打工仔一樣，疫情期間在核酸站做過，所有的醫療服務多麼辛苦都是去支撐，目的就是和政府團隊一起去做好，包括院舍閉環管理的期間，無怨無悔去做工作，這個都是社會好大的認可。而這些服務團隊，無論教育、醫療、文體、社會服務，包括無論長者、托兒、什麼社會服務都好，其實他們一直以來是肩負了幫政府分擔工作，如果不是，政府就需要請龐大的公務人員團隊，而且都做不完民生服務，其實好多判給了給我們民間機構做，他們都請了一定的人員去做這方面的工作。問題就是受制於疫情影響、經濟下滑，政府這幾年對於這些民間服務機構的資助金額，預算的編列上應該有一定程度的收緊，稍後我都會舉一些例子，我們可能會擔心的情況。

另外一個就是他們都受制於人員資助制度的限制，他們不是隨便說加就加，也不是好似公務員有那麼明確，每年加百份之幾，加三元，加多少，不是一個這樣的機制。上一次是什麼時候呢？社工局 2018 年 2 月加了一次，就是整體調整受資助社服機構的資助金額，加幅都只是 2.5%，即是數數手指到明年的 2 月，6 年這一個資助金額的比例是無加過，我相信這些艱苦經營的民間社會服務機構他們都不一定有條件去加薪。我都想問一下，無論社工局或者社會範疇或者相關無論教育、醫療，其實有沒有向司長負責管財政或者向特區政府提出有這一個問題？在編列預算上，我們看不到一個那麼細的數字，所以我想知道在編列預算上有沒有做這一個考量？公務人員每一個點數加 3 元，有一個百份比，這一些為政府分擔、肩負了重要民生服務工作的人員團隊，政府在醫療、教育、社服這些民間機構的人員資助制度上有沒有編列預算？如果有，是多少？或者怎樣去體現？其實下個星期就施政報告、施政辯論，我們可以與相關範疇去就著這一個編列預算去討論，究竟應該怎樣去處理這個問題？因為一直都有說的，其實長者除了關注央積金、養老金之外，正如司長在報告上提到，我們要優先照顧弱勢群體的需要，其實現在老齡化社會，一些居民他們在社會服務上的這一個考量，我很希望政府可以將一些合理的資源投放回在這些重要的民生範疇，即使他們是幫政府做民間服務，我覺得這裡都應該要有清晰的編列預算去考慮這一個工作，這個是第一個點。

第二個點，承接梁孫旭議員都講到的一個問題，就是一些教

育和職業培訓的資源投放。首先，教育資源投放，我看到在一般綜合預算上，其實教育資源投放那個變動不大，當然如果按職能分類，裡面還包括很多職業培訓，甚至不是民間職業培訓，政府部門職業培訓都包括在裡面，所以我都想瞭解下這一個情況。首先，看到確實幾條數都跌了，一個就是勞工局的組織分類的開支上，由 7 億減到 5.4 億，解釋就是因為停了“帶津培訓計劃”，可能一些師資、場地租用諸如此類就減了，這裡少了一點多億。另外，就是一般綜合預算裡面的功能分類，教育是無什麼大變化，但是當中職業培訓減少了 24.5%，由 3.4 億減到 2.56 億，這裡又少了九千多萬，這裡又是一條數。再來“帶津”停了，沒有新的項目預留預算，在裡面看不到。再來，還有就是特別援助，就是疫情期間鼓勵僱主聘用本地僱員的臨時補助計劃，因為今年已經停了，所以這個預算又剝掉出來了，這裡又少了一筆數。關鍵就是無疫情，失業改善了，是不是我們在職業培訓就可以放輕手腳呢？或者在一些僱主和僱員資助上，就可以不用想新的計劃呢？這個我就不認同的。可能具體的政策，之後施政的時候，大家會再討論，但我好想知道這裡政府考慮了什麼預算計劃去幫助這一些情況？包括我們迎接未來新產業發展人資需求培訓，提升僱員服務質素，解決中高齡就業計劃。香港早前都公佈了他們的施政報告，不要多，只舉一個例子，他們既有的中高齡就業計劃當中，他們是加了一個新的，就是如果你過去一段時間無就業的中高齡人士，40 歲以上，只要你出來社會做事一段時間，他們是會最高資助 2 萬元津貼給這一個僱員。其實這一些計劃，我覺得政府應該要去試，但是我看不到這裡有什麼預算可以支持這一些計劃，在之後的施政報告上去討論，我都很希望政府去解釋為什麼整個培訓預算，一些解決就業、提升技能的預算上有大幅的減少，會不會影響這方面的計劃？

再來一個，都是民生的重點，就是關於醫療，或者離島醫療綜合體那個預算，這一個都是好重要的，其中在醫療開支都是特區政府一個比較大的項目，明年的預算是大的變化。因為，第一，針對衛生防疫的影響之下，是減少了預算，所以這裡會有一個，但是同一時間有幾條數，我覺得政府是要解釋清楚。第一，就是醫療用品開支，有 23.44 億，都是一個好大的數，解釋就是主要用來購買離島醫療綜合體的一些藥物和消耗品；第二，就是離島醫療綜合體這裡就編列了 16.86 億的預算。過去，其實我們一直都希望政府交代，開了這個新的醫院之後，它整體的預算的帶動會是怎樣？這個我覺得政府在今日或者稍後都需要詳細解釋整個預算內容是怎樣？再來一個，就是過往政府除了公立醫療的支出之外，其實很重要都會給民間，是有一些醫療服務去分擔，即是不用全部放到公立醫療機構那裡，明年度的醫療服務費都是會

大幅減少，由 8.56 億減到 6.9 億，這裡的原因政府解釋就是少了核酸站和醫療輔助服務，但是其實最近我們就會收到一些無論是老師、公務員等等，其實基於他們的衛生護理證，政府是會有資助一些民間機構都可以給他們去看急診或門診服務，其實名額已經在十月份都用完了，其實我們都想知道明年度這一些醫療上，可能政府不單止在營運公立的醫療機構，可能有一些原有的衛生護理證的人士他們的一些資助服務等等這些，其實名額、金額或者預算是否有合理的編列，令到之後可以改善這個情況？因為我們說如果你民間的一些護理服務不能夠配合到政府去做或者名額有限的時候，其實他們就會擠到去公立醫療機構去使用服務，其實這個對他們都是一個影響。

所以我想從教育職業培訓、醫療或者是從一些長者服務、社會服務上，我主要是這三個點想瞭解預算編列的情況。

多謝。

**主席：**請李良汪議員。

**李良汪：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

首先都是肯定特區政府過去幾年的抗疫工作，尤其是特區政府公務員全體上下一起努力，終於我們都捱過了這個疫情，明年這個財政預算案是有不少我們過去的福利待遇都有維持和幾年沒有央積金注資也在明年有登錄，這個工作其實我想是社會樂見，我相信也是大部分人都是會認同特區政府過去的工作，但是有幾個方面都是想去探討一下。

第一個關心的始終都是我們長者的一些問題，雖然這個引介就無提到那句，但是看到法案理由陳述是有提過預算案是優先照顧我們弱勢群體的需要，但是我想這個毫無疑問，一定是全社會都是肯定和支持。我都是想講我們長者的一些退休或者養老金方面的問題。首先，我都要重新提一個問題，央積金重新注資就不是單獨是長者福利，是全澳合資格的居民都是獲得這個注資，只不過可能過去大家都覺得長者因為合資格，到了那個年齡可以馬上去領取有關款項，所以變成好似是一個長者福利。所以始終養老金調整的問題，我想都是值得討論一下，當然我想稍後都會回應就是現在有養老金調整機制，在上次養老金調整之後，累計的通脹不超過 3%，基本上就不會啟動這個調整的工作，機制上如

果是定了這樣，據我瞭解，2020 年上一次調整養老金到現在可能都沒有過兩個點，這個都有計算過。如果按機制層面來說，確實養老金不一定適合調整，但是按照法案理由陳述有講到優先照顧弱勢的方面，其實如果不在養老金調整，其實是不是無其他辦法呢？譬如講敬老金都是 2018 年到現在都無調整了，是不是都可以有些方向思考？既然明年度的財政預算，包括今年的賭收都遠超預期的情況下，是不是都是時候可以去思考？因為敬老金的機制，暫時沒有聽到要到什麼通脹才会有，這裡會不會都增加一個考慮呢？剛剛同事都有提過，我們過去大家都覺得長者有政府兜底機制，有敬老金加養老金不低於最低維生指數。但是實際操作上，我想特區政府都收到不少的聲音和意見，都知道有不少的長者確實三年無注資央積金，真的可以說是水深火熱，所以希望稍後可以回應一下關於長者未來的一些養老金按機制無辦法調整情況下，有沒有什麼其他的一些措施真是可以支援、幫助到長者群體？這個是第一個。

第二個是關於退稅方面，退稅方面的工作大部分都是維持之前的做法，包括職業稅退稅的 2022 年度的 60%，退稅上限是一萬四千元。在過去疫情這幾年有不少的僱員群體，可能福利上他們不一定可以享受到太多，但是承擔上就是非常之多，可能上有高堂和下有子女要供書教育，可能又要供樓，很多東西要去承擔，但是退稅方面，其實是不是真是無條件為我們這班可以講是中產，可能又未必有嚴格定義的中產，即是一直都有做事情，但是福利上沒有享受太多的人，是不是可以創設多些條件為他們舒緩一下？譬如疫情期間，無記錯曾經有一期的相關的福利措施是上限可以調整到兩萬元，這裡有沒有無條件可以為我們一班真是在職、有收入的、但是都是承擔很多責任的一些僱員去做多些工作？

第三方面就是關於公務員調薪的問題。昨日看到這次法案都有講到 91 元去到 94 元，調升了 3 元，但是我自己都想瞭解一個情況，關於那個幅度、實際的公式或者理據，因為都有一些公務員朋友可能會問，為什麼不是 4 元？不是 5 元？為什麼是 3 元？其實我想這個都應該要講一講，公務員調薪四大參考因素是有的，特區政府都有公佈，包括通脹、私人市場薪酬水平，很重要的是政府財政的收入狀況，還有可能是社會的意見，公務員團體的意見，這些是有的，但是這幾個因素參考之後怎樣得出是 3 元？為什麼不是 2 元？或者不是 4 元？這些好似就是永遠都不知道，其實有時有些公式或者一些參考的依據，我想都是盡量明確就會好些，就避免可能每年大家都在爭議，究竟應該是 2 元，還是 3 元，還是 4 元，還是 5 元？我想這個都不一定是科學或者是

理想的狀況，尤其這次透過公務員調薪，其實我想有一個意義更加值得我們去思考，就是怎樣帶動有能力的，特別是大型的企業去做一個私人市場都可以有個效法或者推動，尤其在這裡都值得講，就是我們說的六大博企，剛剛議程前發言都有說的，基本上我想除了公務員是一個好大的僱員群體，其實六大博企都是一樣，無記錯數據，到現在都有五萬一千幾人，都是我們一個很大的從業員群體，怎樣在特區政府這次財政預算案通過後，公務員調薪之後，都可以推動到一些包括博企在內有能力的大型企業都去對他們僱員進行一些調薪的工作，我想都是社會關注和都是應該行的一個方向。尤其都要再次提出，因為今年的賭收預算，雖然現在未到 12 月底，但是社會有意見已經認為有大概 1,800 億，因為現在無記錯都是 1,485 億左右，1,800 億應該都是向這個方向發展，比起年初 1,300 億的估算，其實是多了很多，相信博企也是有這個條件。希望特區政府除了這個財政預算案做好自己的工作之外，都可以在推動博企方面去做一些工作，令到我們不同的尤其是佔大多數的廣大僱員都可以在抗疫工作之後，真是可以緩解到他自己生活和經濟壓力。

多謝。

**主席：**請梁鴻細議員。

**梁鴻細：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

2022 年，我國人口開始負增長，老齡化速度和規模前所未有。國家主席習近平近日強調要積極培育新型的婚育文化，加強對年輕人的婚戀觀、生育觀、家庭觀的引導，促進完善和落實生育的支持政策，提高人口發展質量，積極應對人口老齡化。全國各地包括香港都積極健全生育配套服務，從生育補貼、生育保險、個稅減免、延長育兒假、提供托育服務、住房優先保障這方面降低生育、養育、教育的成本，相繼出臺了鼓勵生育的政策。請問司長預算案是否會預留一些相應的資源，以便推出一些相關的鼓勵生育的政策？從預算案也可以見到明年度的財政預算將有盈餘，政府因而繼續實施一系列現金分享、醫療補貼計劃等惠民措施，央積金注資再恢復，值得肯定。

然而近年在加息、物價通脹等因素影響之下，加大了居民的

生活開支的壓力，特別是長者、殘疾等弱勢群體，希望未來特區政府秉持審慎理財、量入為出的原則基礎之上，研究提升養老金和敬老金以及其他津助，增加對長者和和其他弱勢的生活支援。而隨著公務員薪俸點金額的增加，政府和社會都希望有能力的企業能夠提升僱員的薪酬水平，建議政府鼓勵博企提升僱員的薪酬。同時，也希望政府加強對社服教育界和民間機構的支援力度，令到相關的機構在提升從業者的薪酬創造有利的條件，促進服務質量的持續提高。

多謝大家。

**主席：**請葉兆佳議員。

**葉兆佳：**多謝主席。

司長、各位官員：

經過三年疫情的衝擊，澳門社會應該對“花無百日紅”這句說話有更深的體會，認識到經濟結構單一帶來的風險，應該是有更深的認識。當然，現在是疫情慢慢過去，我們的經濟都是恢復，但是居安思危，怎樣經濟適度多元是我們必須要走的一條路，經濟適度多元也不是提出來一步就可以，是需要長期的培育。所以特區政府也是經過諮詢，終於在十一月一號推出了“一加四”產業多元規劃 2024 到 2028 的發展規劃，其實非常之好的。但是因為 2024 到 2028 意味著明年就開始進行這個規劃了，起碼有五年的規劃。我都留意到其實產業發展規劃內容是比較實在，大家在努力上可以做得到，我都留意到第七章的保障措​​施，其中財政保障提到“加強財政預算與規劃實施的銜接協調，強化財政投入對規劃實施的保障作用，結合本規劃提出的目標任務，重點加強對重點產業領域的科技創新、基礎設施建設、人力引進和培養等方面的財政投入”，所以如果明年是產業多元規劃實施的第一年，在這方面的財政保障，因為我都粗略看過那個簡單的材料，可能是會有，但是我看不到好清晰，所以我們司長是不是可以介紹一下我們在哪一個方面為了實施產業規劃方面會做一些財政保障的措施，有些錢放下去是支持哪些項目？還是明年是不需要，明年是第一年，所以是不需要的，但是我覺得應該是需要的，我們要長期投入才有新的產業能夠推出來，所以希望司長解讀一下究竟我們整個財政方面，我們放了資源在哪一個範圍裡面是利於我們“一加四”的產業，尤其是重點產業要發展，明年要做什麼事情呢？這方面希望司長向我們做一些介紹，讓我們有更深的掌握，我們社會上會有更好的配合，就這方面。

多謝主席。

**主席**：請宋碧琪議員。

**宋碧琪**：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

下午好。

剛才不少同事都關心一些民生福利的問題，我都是比較認同，我就不再重複，我最主要針對一些經濟發展的問題想和司長探討一下。

特區政府預計明年財政預算的收入是較 2023 年年度增加大約 1.8%，這個增加我相信最主要都是來源於我們博彩稅收的增長。我又看回具體的資料，除了博彩稅收，另一個增長比較大的就是我們一些利息的滾存，包括我們一些投資收入，這一部分增長也比較多，即是 33.8%，所以這兩部分可以說是造成我們明年預算可以轉虧為盈比較重要的一個支撐。當然，這個預算是能夠轉虧為盈，社會都樂見的，起碼不用再動用財政儲備，不用再財赤、再緊縮、再減少一些民生福利的支出。當然，大家不是想財赤，當然更加希望政府增加多些收入，民生的福利是可以多些增長，在經濟的收入其實我覺得除了博彩的稅收增加之外，政府其他的產業發展上是不是應該要再多想一些辦法？包括怎樣去促進一些投資落地而令到澳門的經濟發展，特別在稅收方面有更大的增長？

第一部分，剛才葉兆佳議員都有問到，我們現在要做“一加四”多元產業經濟，當然在剛才司長的引介裡面，針對產業多元，其實有些產業都是作出一些適當扶持的措施，包括科技、債券，這些都是有一些稅務減免。但是我們的“一加四”產業裡面，特別“四”這個產業多元的四大產業裡面，會展業其實是比較有基礎再去增長，因為過去那麼多年政府都是一再扶持，如果這個產業要再做強，變成一個我們產業多元的另一張名牌，其實政府那個支援的力度不應該減少，應該是怎樣推動這一個行業更加做強，但是在這個稅務減免是看不到有關於會展業的一些發展，不要說扶持，鼓勵我想都要有一些，包括怎樣和業界一起去競投一些國際品牌的會展項目，令到澳門在這個名片上可以加強一些。

第二個，關於商貿。當然，我們在這裡的稅收，其實是有豁免一些稅，但是這個稅其實過往我們都有提到，我們是避免雙重徵稅，如果你在葡語系國家交了稅，交了稅的那部分我們澳門不收稅，但是其實這個吸引性是不夠。老實講，如果我在澳門發展，我都是要在澳門交足稅，我只不過是將公司搬過來，所以在澳門的稅，特別做中葡商貿這些稅項是不是可以再進一步提升？因為過往特首都帶隊去葡國招商引資，我們在這個稅務發展上怎樣進一步令到這一些企業可以更好落戶？即是起碼與葡語系國家是有些競爭力，我覺得在這一方面是不是可以做多一些？

第二個，除了產業多元可以增加稅收之外，其實在投資促進，我覺得都是重要的一環。當然，今年政府就推出賣地，那個賣地其實不是一個理想的狀態，但起碼都是有一幅是拍了出去，都有增加稅收，即是有增加收入，不是稅收那麼簡單，是有增加收入。但是在明年當然又沒有規劃，即是沒有這一項預算在裡面，我不知政府對這個賣地是怎樣想？但是除了賣地，我覺得在房地產市場的發展之下，我覺得因為我們周邊的城市其實都是不斷在優化一些政策，鼓勵房地產恢復發展，也是希望在投資或者我們的經濟收益上是有增長。但是我看政府在具體的房地產的收益裡面的估計，因為樓宇按揭利率的不斷增加，影響了買樓的意欲，所以估算這個資產轉移印花稅是會與 2023 年是差不多持平，即是差不多 6 億多的收入，就無太大的增長。其實我覺得不只是利息增加的問題，因為業界都有一直反映，除了利息的問題，我們還有一個“辣招”的問題，當然現在居民對於買樓都會比較審慎，但是有些居民其實也真是有剛需的一個上樓和換樓的需求存在；但是我們的第二套是 5%，這個其實都是影響了居民改善生活發展，即是我們說的限制或者不利因素，甚至對外來投資也是會有影響信心的問題。所以如果我們在政策上或者是稅收上無進一步去放寬或者寬鬆的市場環境，我們怎樣吸引這一些投資落地？我覺得這個有些影響存在，到底政府怎樣去看現時的房地產市場的發展，因為房地產市場的發展不只是單單關乎這個行業，還有上下遊的行業，譬如建築業，我們的金融業都有包含在裡面，因為它是相關連，譬如你有借貸就要向銀行，這個金融業的發展都會帶來一定的影響。如果房地產能夠恢復或者比較健康的發展，其實對澳門都是好的。所以在這一方面，我也是想向司長瞭解多一些，到底大家對於現時的投資發展，包括一些房地產市場發展等等，政府未來又是怎樣看？

我暫時是這幾個問題。

多謝。

**主席：**請羅彩燕議員。

**羅彩燕：**多謝主席。

司長、各位官員：

在這份財政年度預算案提上來之前，其實我們市場上都收到很多好的消息，包括公務員加薪，我們都覺得是非常支持和覺得合理，因為公務員都幾年無加薪，我們都覺得政府帶頭加薪，其實都會帶動了很多私人的企業，都會起到一個帶頭和影響的作用。同時政府都講如果明年預算不再是赤字的時候，都會繼續去實施一些惠民措施，好似我們大家都喜歡的現金分享、醫療補貼計劃、住宅水電的補貼、持續進修發展等等，還有很多的減稅免稅的措施。但是最開心就是老人家，他們向我們反映政府公佈了如果明年是一個非赤字的預算，央積金將會得到注資，我覺得這個真是一個德政，都受到好多市民的讚賞。

但是在這裡都想再重複講，雖然剛才好多同事都有提到，即是我們的養老金現在依然是 3,740 元的這個基數，距離維生指數 4,350 是差了 610 元。其實我現在都看到長者公寓推出來，但是租金非常之貴，要五千多、六千多，好多長者都反映 3,740 元，如果供款不足，可能他們每個月只能拿 2,700、2,800，即是平均每一日都不夠 100 元，如果以現在的物價、通脹的壓力，其實每日如果不夠 100 元，真是不足以給他們使用。所以我們覺得畢竟公務員希望加薪，普通的打工仔希望加薪，相信好多的長者和弱勢社群他們都希望他們的福利、基本保障可以增加。所以其實大家都不是處於一個平衡時空，大家都會同樣面對經濟下行、收入減少，甚至是一些物價通脹、生活的壓力，所以我們都希望政府在養老金方面可以在下一個財政年度考慮調升養老金。雖然政府都有一個既定機制，要通脹達到 3%，雖然政府每年統計出來的通脹都是不夠 1%，但是我們看回經濟的角度，其實通脹是不斷會疊加，所以我們認為現在這個經濟環境，其實是一個好的時機去考慮是不是應該要調升養老金？因為畢竟說出來澳門連養老金和維生指數都還有距離，我覺得都是說不過去。所以都希望政府在這方面在明年的預算裡面都要考慮重新去審視我們養老金的機制是不是靠供款，因為這個是社會福利保障，是一個安老退休的保障，我們要完善我們的退休政策。

第二方面，就是中小企經營的問題。其實大家都知道，好多的中小企業都向我們反映現在“澳車北上”，消費外流，他們要面對灣區龐大的挑戰，當然我們在有些場合，政府都有講為什麼

有些中小企排長龍，他們利用一些電商或者小紅書，令到他們好多人排隊，為什麼有些人生意就不好，是不是自己都要想辦法，但我反而覺得我們政府是有責任要善用我們的公帑怎樣利好澳門的營商環境？怎樣令到各行各業都可以在面對灣區龐大的競爭之下，都有好的營商環境幫到他們繼續去營商？因為畢竟他們都是養活了很多的僱員，所以我覺得可以穩著社區的經濟，幫到中小企可持續發展，這個是政府首要的任務。而且我們看金管局最新公佈的數據，我們澳門的不良貸款率已經升到 2.2%，其實這個都正正反映了現在中小企面對的困難和挑戰。所以希望政府在預算裡面都要考慮多些措施，例如怎樣可以鼓勵澳門的市民留澳消費？怎樣刺激消費？怎樣去令到更多的遊客引入去市區？是不是只是搞一些活動就足夠呢？我覺得這個政府部門都要思考。

第三方面，我們看到這份預算案都有提到持續進修發展計劃，還有教育津貼、文具津貼、書簿津貼，但我們想說的是因為現在澳門需要人才，我們面對很多每年的畢業生都需要轉型、需要發展，希望政府在持續進修方面可以推出一些有效、實際的措施，讓青年人可以向上流動，讓他們讀完書回來，如果讀的學科和澳門實際的產業銜接不到，怎樣可以幫他們轉型？怎樣可以支持他們再去高等院校繼續持續進修，讓他們學多些技能？另外，在獎學金、助學金方面，能不能夠增加多些名額和金額，令到我們很多澳門的學子不單止可以考到全球五十強、一百強、甚至二百強、三百強，他們都可得到不同比例的獎學金的支持？政府在推動人才引進的同時，都希望政府更加要重拳地推出一些本地人才培養的措施和鼓勵人才學成歸來，可以回流澳門的措施，我覺得這個都是特區政府應該要考慮。

多謝。

**主席：**請林宇滔議員。

**林宇滔：**是，多謝主席。

首先，我都要肯定這次財政預算案，終於有一個央積金的注資，這次更加是全面，是 30 億的，我覺得這方面要肯定。客觀地說，在現在經濟尚待復甦的時候，要製造一份平衡預算確實是不容易，我們現在有一份，但是都必須從居民的角度與司長分享我們的看法。

其實在整體上這次財政預算是遵從一個平衡的原則，但是從



一般社會的角度，我們會有幾個疑問，也想在這裡帶出來與司長討論，也想去講講究竟現在財政預算案有沒有一些總體的目標是實現到。剛才司長整個講話，我最深刻的是這份預算案是今屆政府的最後一份，其實今屆政府經歷了疫情之後，我們仍然都是不錯的，不錯的意思是什麼呢？我們仍然真是可以令到我們財政儲備還有五千四百多億，經歷了三年疫情真是不簡單。但問題就是我們做一個守財奴，還是用好這筆財政儲備，尤其疫情之後能夠給我們經濟復甦真是見到曙光，這一部分我覺得司長和我們要探討。我們見到這次財政預算，公務員有加薪，這個可能對幾萬的公務員是喜訊。但正如剛才同事都說了，博企新的合同，我們六大片區都要他們落手落腳搞，這個對不對？稍後再另行有機會討論，但是為什麼我們不去推動博企？正正就是博企的員工人數大減，究竟現在是我們的賭收大減，還是怎樣？為什麼不推動博企真是去加薪呢？其實我覺得這個是好實質的數字，賭收超出政府的預期，而且博企從業員人數至少比疫情前少了幾千人，這方面政府可不可以主導呢？在裡面有評分，他對員工的晉升等等一系列都要評分。

另外一個，剛才同事都提到，我也不再重複細的數字，社服機構、政府外判服務這些絕對有能力真是去支持他們加薪，社工局有些他們用了“P.U.M.A.”預算，其實我覺得是好的，但是後面人工的調整，六年前加了 2.5%，他們好似比我們的養老金增加還少。

另外一個，當然我知道，我們做了其他事情都好，我們還有很多在中小企打工的人，你現在叫中小企加薪，我相信真是好難。但是問題就來了，我們怎樣創造一些環境呢？這裡我真是見到一些數字想與司長分享一下，疫情之後我們看到失業是有改善，但是我們現在的失業人口 10,400，其實比疫情前是增加了 3,700 人，尤其令我擔心就是 25 到 44 歲的失業人口還有 5,200 人，是比疫情前增加了 85%，這個就是最大的年齡層的群體，即是這批 25 到 44，你說他剛剛畢業到中年的人，為什麼他們失業那麼多呢？我們現在的外僱又恢復得好快，但是他們還是找不到工。接著剛才同事都提到，我不重複了，我們的就業培訓、職業培訓又大減了。同意的，司長，我們不應該再用什麼“帶津培訓”，那些是救急的，這個我都同意，我們有沒有新的思維去想怎樣幫就業的人士真正轉型呢？我們聽到好多的產業方向，又深合區，又“一加四”，司長，我們有什麼令到他們可以轉業呢？

另外一個，令我更擔心的數字是什麼呢？原來不單止年輕人、中年人失業數字多，我們的失業人口結構當中知不知哪一個

學歷群體失業的比率是最高，那個數量是最大？原來是高等教育。我們現在發展很多高科技產業，當然我同意的，有些產業的結構上不匹配，但是在這份預算案裡，我們又看不到什麼實質的資源投落去？我們有五千四百多億的財政儲備，我無記錯裡面有三千億的超額儲備，不是基本儲備，中間我們應該怎樣去做這些，怎樣投放一些適當的資源令到這批有高等學歷的人，可能他們的專業和現在的市場不匹配，我們有什麼辦法令到這批已經有高等學歷的人可以轉業，可以真是找到職場的發展呢？博企的社會責任當然是其中之一，我們的產業發展方向或者……不要用勞工局，可能勞工局的層次真是未必幫到這批人，我們究竟有什麼東西實際可以幫到這批人？好坦白，我見不到，我之後施政辯論可能還要問之前那些吊裝工究竟找到工了嗎？特首呼籲的那些，這個是其中一個問題。

另外一個，我們的民生開支是不是真是又沒有減少呢？我又去看一些數字，免費教育津貼，根據這份內容的第 47 頁，預算建議補充資料第 47 頁，2024 年的免費教育津貼開支是三十五億二千一百四十三萬八千多元，優化班師比津貼就大減，是四億二千九百多萬，我知道是因為他要放入去免費教育津貼，這個是無問題的，當是整合。但是問題就來了，我將 2023 年最初的預算和 2024 年最初的免費教育再加優化班師比的津貼加在一起，原來 2024 年的免費教育津貼加優化班師比一起計算，只是增加了 0.02%，但是教育局或者歐陽司長告訴我，在 2008 年才到學生高峰，意思是什麼呢？我們的人均免費教育開支是跌了，為什麼特首之前一直都強調，怎樣減也不會減教育開支，不減衛生開支，不減民生福利，為什麼會有這個結果呢？這個是免費教育津貼，這個涉及到接近九成的澳門學生的福祉，為什麼會這樣呢？

另外，我也想說教師失業率都升了，為什麼在這個時候，教師現在有幾百人失業，又是最高，為什麼我們不去想一下在投放教育資源之前還要去加每班的人數，令到老師們找不到工之餘，人均的教育資源就減少了，為什麼說沒有減少呢？其實兩年前已經拿了這些數字，而我實際今年的預算又有這個數。

另外，去到衛生開支，其實不要緊的，如果離島醫院的 16 億幾是用得其所，我都覺得又有新的硬件、新的資源，我們就去做好衛生開支，服務到市民，提供到優質的服務，不要緊。但是看到衛生開支又不見增加得很多，究竟回不回應到我們老年化的社會需要呢？舉一個例子，長者公寓開頭說有飯堂，又有衛生護理，但是出到來，不要說租金貴，其實它裡面什麼都無，飯堂去了哪裡？24 小時醫療是不是真的有呢？這個我們今日不展開，

但我覺得我們做一些長者項目的時候，那些資源我覺得都是比幾年前減少了，可能是我誤解，我都希望司長用一些實際的數字告訴我，政府究竟在教育、衛生、長者開支上，怎樣按照人口的增長比例，按照群體的增長比例，有人均的增加。因為現在如果跟大家爭議有沒有增加、減少，特區政府永遠都說總數增加了 0.02%，好似教育那樣，是不是就是所謂的增加呢？我覺得不是，我覺得反而是減少，社會的矛盾就大，公務員有加薪，博企未加薪，外判服務機構未加薪，接著衛生、教育、醫療開支可能總數有微升，但是其實人均減少了，所以一系列的問題，這些都是民生福利開支。但我們又想從發展的角度。

接著我又看 PIDDA 的數字，今年我都不看細數，大家可以看財政預算案，PIDDA 的數字減了應該接近……我沒有記錯應該是四十多、五十億，PIDDA 應該要做的就要做，不應該做的，我都同意不做。但其實我們經濟剛剛復甦，為什麼突然間 PIDDA 又減少四十多億呢？重點就來了，黑沙的青年活動營都未改 PIDDA，還是兩億，有些數又未加入去，究竟我們應該做什麼？不應該做什麼？究竟我們現時在這個時候，在財政儲備仍然是相對充裕的時候，我們有什麼新的經濟，反而我們現在就減 PIDDA，不要緊，PIDDA 減了什麼，司長可不可以介紹一下給我聽？為什麼減了四十多億接近五十億呢？這一系列的問題。

更加重要是什麼呢？我想問一下，司長，財政預算案我們同意應用則用，要有所節儉，這個全部都同意。但是問題就來了，我記得財政預算案引介裡面你們用了“擲節”兩隻字，“擲”字我都有專門查了字典，就是我們樣樣東西都要緊縮，但是現在見得我們的緊縮可能好多都是在民生福利上的緊縮，甚至在 PIDDA 投資上的緊縮，我們在這個時候又可以去加薪。當然加薪，我覺得這個方向是對的，大家一起加，大家一起去推動，但是整個預算案究竟是為了迎合一些表面上的指標，還是我們真是有整體的目標，我們希望推動澳門在疫後復甦上究竟有什麼實質的方向呢？對於就業、對於中小企經濟、對於民生福利開支尤其教育的投資等等，包括社會服務的開支。如果人員的士氣差，怎樣去提升服務質素？這一系列的問題，似乎在這次預算案我見不到政府整體一個好清晰的想法或者方向，我覺得這個反而值得我們討論。如果你說作為一個整體預算案，我們都要通過，這個是好重要，但是我好想就剛才裡面的一系列問題，希望與司長能夠在細則性討論裡面探討。

還有兩個技術的問題，第一，千五萬的跨年度開支說了很多年，我今年仍然都會關注，我覺得那件事都要公佈，因為政府講

PIDDA 裡面有寫一系列的東西，但我都要拿一些事情出來說，大家的預算案其實就只是一本很薄的文本，但這個就是公眾知道的預算案，這個就立法會拿得到的預算資料，應該我們還有一份 PIDDA 的資料，一系列的資料。我要強調，我們很多的問題，公眾很多的問題，政府是否用得其所，這裡是有答案。但是我好想問司長，《預算綱要法》裡面我無記錯，第二條目的就寫著“要提高預算透明度，加強預算控制和監察，從而達到適當運用公共財政資源。”另外，第十三條都講到預算的透明度，“財政預算應該遵從公開透明的原則，公共行政領域的部門及機構應該全面正確適時公開預算執行、預算修改、預算決算的資訊。”司長，我正正式式問了好多次，也問了特首，那麼多年都無答案，這屆政府問了那麼多次，這些資料究竟會不會對外公開？究竟這些資料是不是秘密？如果司長不公開，我是不是可以幫大家公開？為什麼這些詳盡的資訊，我也不想妖魔化一些財政的內容，為什麼資訊到今日仍然只是給立法議員，為什麼今日不可以公佈給全社會呢？這個是不是符合《預算綱要法》的第二條的目的？是不是符合《預算綱要法》第十三條的公開原則呢？我都好想司長能夠清晰給我們答案，我覺得有了這一份資料，如果給全社會公開，社會可以對整個財政預算提出更多有建設可行的建議，這個就是我的想法。

多謝。

**主席：**請高天賜議員。

**高天賜：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

聽到那麼多同事講關於明年預算，我都要講一些有關的明年預算。

首先，有些是正確的決定，例如公務人員的薪酬調整來去堵塞失去了的購買能力。過去，我本人都曾經多次對長官、政府，在議會都有講到公務人員的確在疫情的三年作出了很大的貢獻，這個是不能夠抹殺。但不是因為他們過去的貢獻需要調整薪酬，事實上他們失去了購買能力，物價的不斷上升，尤其是前線低級公務人員，司長，真是要在你的屬下領域的部門都是要體恤。我在這裡都有講過，舉一個例，超時工作仍然……我不是講你的部門，即是講清楚，有政府部門在三年疫情的超時工作的薪酬、報酬都未發放，這些是好奇的。即是公務人員會對我們講

他們那麼辛苦，今日才有同事講到公務人員工作，都無時間和家人在一起，證實好多事情要做，離職的公務人員又無填補，退休的人員又是無填補，全部工作留待其他同事去做，這些全部是事實，全部都是事實。但是政府在這一方面就無怎樣提出，我記得在 2021 年我都在這裡講過，好多公務人員回家都要工作，因為上級用 WhatsApp、WeChat 要他寫報告，當時行政法務司司長都有跟我說過這個問題，這些是一個問題，所以我有一件事想向司長講，究竟是用什麼指標，之後在小組會議很希望與我們分享，薪酬評議委員會用什麼指標來調整那個 3 點，由現在的 91 去到 94，什麼指標？如果可以，供應薪酬評議委員會的文件給我們更加好，因為剛才同事講到透明度需要高一些，我都收到投訴。記者坐在後面，電視都有人在看，都說我們那些預算他們拿不到，記者都需要看這些文件，我們都希望薪酬評議委員會的指標都可以供應給我們，讓我們知道，之後我們講說話都知道究竟政府的指標是怎樣來去計算出來。

第二個問題，就是我都想對司長講，現在澳門處於什麼狀況，明年這個預算究竟會促進澳門經濟多少呢？事實上，澳門的內銷非常之疲弱，我們的內銷非常之疲弱，如果不是，早前都不會有那麼多議員講到那些舖全部都關門了，要美化它，不要那麼難看，只有地產商的手機號碼，美化它，讓一些旅客來到可以打卡，事實上因為“澳車北上”造成了澳門內銷弱。其次，就是內銷弱了之後，我們年老化也是一個問題。最近，香港特區政府就講到如果今年出生的 BB 和明年每一個 BB 都有 2 萬元的津貼，這個是一個措施，澳門對於年老化，對於現在澳門年青的人才回來澳門是做什麼工作，特區政府在這個政策，明年的預算是會做什麼吸引他們回來澳門呢？做公務人員就難，六間博企更加難。還有現在有一個新的文化就是兼職文化，現在全部都是，譬如餐飲全部都做兼職。我上次都有講過，十五年前是 50 元 1 個小時，現在十五年後餐飲服務員又是 50 元 1 個小時，都不知什麼時候開工，什麼時候不開工？究竟這些是不是需要立法呢？兼職法律需不需要立法呢？司長，我想這個都是時候要立法，這個兼職制度泛濫。其次就是澳門本土，剛才都有議員講到澳門的大學生和高中生找不到工作，找不到工作是因為有很多行業現在都是用外地勞工，譬如我都講過一些比較非專業的那些，這件事情我又看不到我說了之後議會有明顯的改善，這個也是帶來一個很大的壓力，究竟澳門人將來會做什麼工作呢？為什麼現在我們的人工越來越跟不到物價上升呢？因為事實上人工好像不升，但物價不斷上升。我早前在祐漢買一個雞尾包是 7 元，再過一個半月雞尾包就變了 11 元，即是這個好明顯物價是不斷飆升。但是老實講，在這個預算剛才都有議員講到 PIDDA 工程少了，但是事實上，

整個澳門是變了一個地盤，不斷掘路，因為掘路影響返工、返學，但是你的開支好似……當然司長財政預算是明年的，但是很多事情你話不了事，為什麼有些自治機構，行政和財政獨立那些，好像剛才都有議員講到黑沙青年活動裡面，我們都有說過做一個觀音像四千二百萬，但是如果不做，要賠償四千萬，這個是不是事實呢？怎樣草擬這些這樣的合約，令到我們庫房出現一個那麼大的損失？誰承擔這個責任呢？即是這些開支是要很小心處理，所以透明度一定要高。

再次，就是特區政府對於明年的預算案中與開支有關係的就是《採購法》。特區政府就說明年第四季最後的 11、12 月，《採購法》就會拿來立法會，這個《採購法》是非常之重要，因為事實上現在我們見到的問題就是在《採購法》出現這些問題，導致社會有一個好大的反常，所以我的第二個問題，我說了那麼多事情，社會有很大的訴求就是關於消費卡，為什麼不發消費卡來促進澳門的內銷，來幫助貧困的家庭尤其是弱勢，尤其是老人家。剛才同事講到養老金的三千七百，不只是養老金，敬老金都要，央積金的 7 千元，不是 3 個月，是 4 個月已經二萬八，已經是幾年無發出來，所以弱勢社群尤其是家庭照顧殘疾人士，這些弱勢一定要做得最貼、做得最好，你才能交代給澳門社會。

其次，最後還有一個事情，現在我們的預算，《博彩法》都修改了，司長都來了介紹很多次，希望有外國的旅客來，現在我想問你外國的旅客來，唯獨一間航空公司，現在政府好似模稜兩可，又要等多三年才開放航空，這個是什麼決定？這個是等我們立法會，立法會休息的時候，又趕頭趕尾開會，我們加班，司長，我們加班開會，但是最後就續了它三年，又不向立法會交代，請問你怎樣有外國旅客來澳門呢？所以這些矛盾造成了今時今日你的預算在不久將來究竟怎樣去令到你說的事情是做得得到？所以這些這樣的問題，我們都好擔心。我自己的感覺你的開支真的要審慎，尤其是一些工程，真是要很小心。為什麼？請你真的看所有的合約，對我們不利的條文，請你真的要審查，但是你做不到，我不知，但起碼你屬下那些我比較會有少少信心，但是你是否控制到整個局面呢？怎樣可以做到大家都是節省現在不必要的開支呢？這些是我們擔心，也是反映市民好期待司長可以做得得到。

多謝。

主席：請政府回答。

**經濟財政司司長李偉農**：多謝主席。

我想那麼多位議員，多謝梁孫旭議員、李靜儀議員、李良汪議員、梁鴻細議員、葉兆佳議員、宋碧琪議員、羅彩燕議員、林宇滔議員和高天賜議員。主席，恕我今日無辦法回答所有議員的問題，我想有好多都可能是施政，有些也真是需要在小組會討論。但是我想與大家講一講這份預算對於特區來講，正如在開場白我都講，是一個好重要的預算，也是明年我們進入了第二年的復甦工作。1月8日有關疫情的措施全面放寬，我們看到我們的遊客，我們整體的消費，尤其是旅客的消費，這一個也有明顯的……可以講比我們預期是好的，雖然我們整體遊客一至九月為例，應該平均是恢復到2019年大約64%至65%左右，但是如果我看五月、六月、七月、八月、九月，五月應該是恢復了等於2019年同比的93%，我不特別看這幾個月，我不看五月，我看六月至九月平均我們的客人應該是恢復到八成，這一個我在這裡多次講，與我們過去的積累澳門待客賓至如歸的服務是有直接關係。

另外，也看到整體的服務出口，尤其是非博的服務出口，現時也佔了一個好大的比例，這個我想和我們政府、企業甚至社團一系列舉辦的活動令到客人願意在澳門留長一些時間和多來澳門，這個是有好直接的關係。現時我們不是每個月都有活動，我們是每個星期都有活動。我這裡給一個數字給大家參考下，如果我們的第二季旅客的總體消費，不計博彩，這一個比2019年我們增長了114%，即是比2019年多了14%，現時我們看有關的數據，如果第三季初步匡算應該是比2019年的第三季是多出30%。即是客人願意來澳門，也因為澳門各項的非博元素的進一步豐富，他們願意多花消費。這方面的工作，明年政府的重點工作在這一方面，我們希望能夠加強我們海外客源的推廣，尤其是海外客源的東南亞國家或者東北亞國家將是我們的推廣重點，未來我們會逐步去拓展這方面的工作。

在這裡，我都想講一講整部預算裡面，在這裡大家都比較關注到有關福利的問題，在這裡我給一個數字給大家，明年涉及到福利的總共開支是246億，如果涉及到稅費的豁免是超過40億，加上就有287億左右，這一部分的開支佔我們的一般綜合預算的規模是達到27.2%，這個都是政府一直以來的工作。

在這裡我都想與大家交流一下，對於生活有困難的居民，特區政府也透過各種的措施減輕大家負擔，例如經濟援助金、三類弱勢家庭的特別生活補貼、殘疾津貼等等。另外，對於剛才比較

關心的僱員或者在職人士的技能提升方面，也有持續進修發展計劃，目的是希望為終身學習這件事情創造條件，正所謂“活到老學到老”，我們希望有關的僱員能夠掌握一些新的技能，以便能趕上我們澳門“一加四”適度多元的步伐。另外，在有需要醫療方面的居民，政府除了有公營醫療之外，我們繼續有發放有關醫療的補貼計劃。一方面，希望能夠補貼居民在醫療方面的開支，另一方面，也是希望居民透過這個制度能夠重視個人的保健。在職人士這個是我們最關心的，我們知道大家很多時候都是主要的經濟支柱，所以我們減少30%的職業稅，職業稅豁免的那個額方面也是定為十四萬四千元，並且也退還60%已經繳納2022年財政年度的職業稅的稅款，上限一萬四千元，繼續減輕在職的經濟壓力。這一方面的措施不是一個恆定的福利措施，這個是每年我們按實際情況而制定的一些對居民的支持措施。另外，明年我們會繼續現金分享，也有住宅單位的電費補貼等等，雖然我們要遵守有關理財的審慎原則，但一直以來，維持民生的福利開支我們總體不變，包括這次央積金的注資也是希望繼續有條件的情況之下支持我們的居民，所以剛才我的總額是287億，而且是佔我們整個規模的27.2%。以往是這樣做，現在都是，所以我希望在福利開支方面，大家要知道我們現在整個預算裡面的核心。

至於大家關心有沒有條件再加我們其他開支的情況，大家真是要知道，我這裡講過好多次，我們的儲備或者是我們的積蓄基本上是2012年開始，你說是不是必然，世界無必然的東西，某程度上你可以說這個是偶然得來，未來是不是一樣會有這一筆錢進入，是不是可以不斷按比例增加？這個大家要深思，這筆錢某程度是子女的錢，我們下一代的錢，現在用完他還是我們有計劃積穀防飢，有需要的情況之下我們透過儲備，好似疫情期間我們也是調整有關的支出來支持居民抗疫和在經濟方面支持中小企，這個大家要值得深思，這個我不是第一次在這裡說。

另外，大家提到有關的“一加四”的問題，“一加四”在11月1日已經公佈了，四個產業不是橫空出世，我相信一直以來我們都有做，不過我們在有潛力、有基礎和有優勢方面，我們將四個產業提煉。大家可以看金融業，我們回歸以後，到現在的資產值是增加了20倍，2019年到現在我們都增加了30%，我們的從業員由2019年到現在是增加了15%，大家看到金融業，我們也是在做基建，也優化有關的制度，而且持開放的態度。由這一屆政府開始到現在，我們的金融企業是增加了14.5%，包括有融資租賃公司和交易所等等新型的、符合現代金融的機構，也是陸續在澳門落戶。這個證明澳門是有吸引力，也有潛力。在這方面，我們會以四大產業，根據他們的優勢、根據他們的潛力以及根據

他們的基礎，希望我們在五年的工作計劃裡面逐一去落實。

當然，剛才葉兆佳議員提到有關財政支持，這個不單是財政支持的問題，也是一個有法律制度等等配套，今日無條件展開，但是“一加四”都是明年的一個工作重點，與此同時，也是我們整個經濟發展的一個重要方向，政府起到一個引導的角色，市場也是主動作出配合，這一方面的工作我想我們在各種場合已經說過。今日我只能夠對大家說，明年的工作在客源推廣方面，我們會加強海外客源推廣，與此同時，“一加四”的工作不只是政府，也是全社會，包括企業和居民一起去努力的方向。

剛才也有議員提到可能比較關心怎樣去令到我們的僱員能夠掌握更多技能，尤其是配合“一加四”，這個問題我們是非常之同意。首先，勞工局方面是沒有減到我們培訓的資源，只不過就是“帶津培訓”因為在今年年尾我們因疫情的需要，因為是疫情的措施，是一個逆週期的安排，所以我們已經是告一段落，因為我們已經進入復甦工作，但是不等於我們在培訓的資源方面有減少。這個在勞工局無條件展開，但是我可以給幾個數字給大家，比如金融業方面、旅業方面或者會展方面。金融業明年估計我們可以提供四千個培訓機會，旅業方面有六千個，另外會展業至少有三千個。我們希望提升大家的技能，尤其是複合的技能，這方面的工作只是列舉，還有其他的領域，我們會加強培訓的資源，我希望有機會在別的場合再對大家說。

大家都關心加薪的問題，在這裡也得到大家的支持和理解。公務員加薪這一個也是要聽公務員評議會的意見，在過程中社會大家都關心整體加薪的問題，你說全部，我相信這個不一定會朝著大家主觀願望發展。但是整體來說，大家看到金融業、飲食業以至其他零售業，其實現在都是加薪留人，當然不一定會是很平均，但有關的行業也是需要人力資源等等。我們也看到一些包括團體或者學術機構，甚至一些機構也做了一些調查，明年的加薪幅度市場也是2%至3%左右，這一方面我們希望鼓勵有條件和有能力的企業都是可以盡量為我們僱員能夠加薪，與此同時，也能夠大家共享有關的復甦的成果。畢竟一個企業一定有僱主和僱員，有僱員也有僱主，這個關係我想是唇齒相依。

另外，有關剛才宋碧琪議員提到有關雙重課稅的問題，我簡單講一講，與葡語國家我們有雙重課稅的機制，但是基本上如果他們徵高於我們，我們不會再徵，這一個我們12%，按國際標準來說，基本上應該是15%，現在我們是12%，所以在企業稅方面，澳門老實說也是相當低，也有部分的豁免等等的措施，我相

信這一方面，我們希望能夠將來建立更多的國家或地區有一個雙重免徵的機制來到為商業的營運提供多些條件。當然，你提到有關房地產俗稱“辣招”的問題，首先，有兩個維度，一個就是本身按揭，另一個就是叫印花稅。當時包括2011年和2018年採取了相關的措施，當時的樓宇整體的供應和需求也是存在一個不平衡，樓市過熱的情況之下，政府為了保障大家能夠上到樓、金融穩定和有關房地產的健康發展，政府必須要有措施作出調整，這個在逆週期的情況之下政府採取的措施，但是回顧今日，政府應該有足夠調節市場的需求，包括有“五個階梯”的機制，政府也一直聽取包括業界意見、市場的變化，也是比較鄰近地區或者國家現時採取的措施，我們都做了建議，我相信短期內我們會有些措施是進行公佈。所以這方面是因為議員問到，我都順便提一提這個安排。

羅彩燕議員剛才提到好多問題，一個福利的問題，但是有一樣我需要糾正一下，不良貸款2.2%，這個不良不等於壞賬，我相信你做金融業界應該好清楚，2.2%的不良貸款不是全部來自本地，這裡是與金融業我們銀行業裡面60%是海外資產，市場也有升有跌，與此同時，也是有好多外圍的因素影響，如果2.2%這一個佔我們整體的資產來說，我們還是屬於健康，當然我們不想再增加，希望能夠再減低，但是這一個經濟的復甦一定有延後，以本地的不動產住宅為例，我們應該還是維持0.7%左右的不良貸款情況，所以我們整體的金融業是健康，所以這個也是我需要作出說明。

林宇滔議員講到現時的失業率是維持3.1，記得我們最高的時候去到5.8%，去年的一個很極端的情況，去年我們轉介工作是六千二百八十八個崗位，基本上歷史最高，今年到現在應該是接近兩倍，差不多一萬二千個崗位，是由勞工局參與，直接或者間接參與協調找到工作，你所說的10,400，我想你還是要看有關勞工局求職的人數，我看人數基本上已接近2019年第四季，基本上現在應該是五千五百人左右求職，在我們充分就業的情況之下1.7%的情況，當時也會有在勞工局求職的應該是3,200人左右，如果你將5,500人減去3,200，這裡我估計應該大約2,000至2,500，而其中可能有接近900至1,000人是屬於週期性失業，這個是涉及到建築等問題，建築業本身具有週期，其他遇到的確是存在結構性失業，現在我們就是幫這班朋友，這裡可能涉及薪金，也可能是工作條件甚至技能，所以技能方面是一個我們會加強投入資源的工作，剛才我舉例的只是不同範疇，勞工局會加大這方面的投資，這方面都是希望能夠提升大家的技能。正如剛才我講，大家學到老活到老，與此同時，提升技能也是我們能夠與

社會與時並進，尤其是“一加四”已經定了位的情況之下，我們就要投入這方面的資源，細則或者小組會的時候，我們再與大家講。

PIDDA 的情況，我想我給一個數給大家，2020 年當時的 PIDDA 有 116 億，如果我看 2019 至到今年來講，我拉平均值大約是 175 億，你話多與少，我無條件在這裡好專業的角度去代表工務部門說，因為再展開也無意義，但是關鍵的問題，政府一定是按我們的投資計劃和有關的客觀環境的需要作安排，會高一些，也會少一些，譬如 2020 年，當時我們如果沒有記錯應該 116 億左右，如果以 174 億的這個當量，絕對是不低的，所以我們理解這一個不是一個純粹金額的理解，一定要按政府投資計劃的安排，今年高一些，明年也可能不一定是今年的這個水平，這個一定是要按特區政府的投資計劃來到作出，所以這方面我要作出說明。

高天賜議員剛才講到雞尾包的情況，我想市場一定最重要是可以選擇，與此同時，供應是充足和穩定，菠蘿包都有 4 元和 12 元之分，所以有時間多看看消費者委員會裡面一些數據。市場最重要是那個充足的供應和穩定，這個非常之重要，與此同時，最重要剛才我重複講的就是可以選擇這個最重要。政府會繼續留意有關物價的變化，政府其中的角色就是資源分配的問題，也透過剛才我講的一系列措施，也希望在生活方面做出平衡，這個澳門政府以往是這樣做，現在都是這樣做。

主席，因為維度太多，我將大概的整個預算的一些想法和大家比較關注的問題，我對大家解釋一下。

多謝主席。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：是，多謝。

首先多謝司長回應，我都覺得有幾樣東西想與你討論。我想從一個整體的角度，我認真真看那個財政儲備，現在的財政儲備是按照這份預算的估算，截至 2023 年 9 月 30 日的狀況是五千四百七十多億，當中超額儲備是四千億，正正我同意的，司長，我從來都不是真是要亂用這筆錢，甚至我好記得剛才司長講我們要留給下一代，我們真是應該怎樣做呢？就應該要投放在教育，剛才都無去回應，教育、醫療可能一些相關的開支，為什麼我們

見不到一個合理按人均比例的增長？這個才是一個問題，尤其剛才說的免費教育，我無記錯這個應該涉及到澳門超過九成的學生，他們的免費教育津貼人均下降了，這一個為什麼會在我們這份平衡預算，甚至我們充裕財政儲備應該要留給下一代用，我同意留給下一代用，不一定長大了才用，我們現在就要幫他，做好我們的教育，所以這一部分當然我同意可以細則去討論，但是其實我想帶出的問題是什麼呢？我們那麼多的儲備，我們現在見不到今屆特區政府方向，這份已經是今屆最後一份的預算，究竟帶領我們的社會應該要向什麼方向行呢？我們經歷了疫情，財政儲備是保得住，我們還是否保得住未來產業發展的一些明確的方向、曙光？剛才司長說原來在職培訓，剛才說了幾次，金融業四千個、旅業六千個、會展三千個，我都聽到的，我覺得好應該要去做，都支持這個方向，應該支持我們一定支持。但是司長如果說一般的就業人士，他真是要靠這三年六千元的持續發展計劃去做，我又好想問為什麼不按以前的持續的……我沒有記錯應該是教育津貼，簡單來說就是什麼呢？他給兩成，接著政府給八成，他考幾多專業的資格，你就支持他，這些似乎才可以配合到現今的需要。

司長，我剛才聽了你很多的講法，同意的，二百四十幾億，其實好似食藥一樣，有抗藥性，司長，我們好多東西都無變過，無想過。你說以前會有的，現在都會有，但講得不好聽就是因循守舊，我們應該怎樣在裡面思考一下，司長，舉一個例子，環保車當然我們有好多問題，電動車，特區政府要發展，裝不了電動樁不是我們今日討論的內容，但是好似電動車一樣，我們電動車的稅務優惠是全球最優，我們直接就是全免，不理你一個人擁有多少台車，我們所有都是免的。香港不是，香港要換車而且有限，這些是我們的財政資源，我早幾年都說過，澳門成為豪華或者奢侈電動車的天堂，因為完全免稅，這些地方為什麼我們又不去修法？我支持電動車政策，但是我們的政策支持一個人有一台或者一個家庭有一台已經很厲害，我們不是，我們支持你一個人有多少台都是無問題，這些政策為什麼我們不去思考、不去反思呢？我們不拿回這些資源去幫助其他更加需要資源的人，所以其實司長沒有講錯，過去有，現在有，但我們有沒有新的思維給社會見到財政預算案真是能夠用得其所？這個我覺得是值得思考。

當然我們今日不跌入細則性討論，但是我們見得到，無論現在中小企，無論現在是一些中年的就業人士，剛才司長說的失業邏輯，好坦白，我不能接受，如果你不是看那個失業率，純粹看有幾多人求職，我又好坦白告訴你，司長，我們是做社區工作，居民會打電話來，好多人對勞工局的轉職機制好失望，真的

是“盲婚啞嫁”，無論是中小企和僱員都覺得很有問題，如果你用那個數字那麼消極去處理失業問題，真是不會解決到我們真正需求，所以司長其實我都同意，如果我們現在還是靠勞工局這一種低效的方式，我要強調不是勞工局的同事不努力，是這一種低效的配對方式，其實是不會 work。我們現在是要有一些前瞻的方向，司長，你說金融業，你說旅遊業、會展業，很多前線的人說給我們聽，復甦之後有一些公司真的有很多外僱，強調就是有一些公司有很多外僱，他們怎樣入行呢？其他公司又怎樣公平競爭呢？這些問題你要解決，老實說不同的公司應該有公平的一個外僱的機會，當然我們要保障本地人，本地人又憑什麼，我讀完什麼課程你就不入外僱，先請了這批人，其實現在都是無的，我們的持續發展進修計劃，我們進修完真是可以達到嗎？我們一直都強調香港的資歷架構認證，司長，勞工局一定知道我們說什麼，為什麼香港人推了那麼多年，我們到現在都不推？我們做的所有專業的法律制度都是這幾年做，做完之後我是工程師就工程師，我還有沒有其他的晉升階梯？醫療的人員都是這樣，不同的專業都是這樣。司長，我們再不想這些前瞻性的東西，今日就是沒有建築工人工作，香港為什麼建築工人“專工、大工”，他們可以幾千元一日，為什麼澳門就是有剛才你說的週期性建築工人的失業，問題就在這裡，因為我們一直都無建立一個勞資官三方認可，我們居民真是可以有明確發展方向的資歷架構認證，這一系列的問題，司長，我們不是展開討論，但是我只是話我們見今年的財政預算案有福利的就照常派，但我們有沒有見到前瞻性的事情給澳門的經濟、給僱員、給中小企有前瞻性的希望？好坦白，我覺得這份預算案是無。

還有一個問題，司長，清清楚楚答我，為什麼不將我剛才那疊資料放給觀眾去看清楚，大家就可以客觀去評價，究竟特區政府需不需要遵從《預算綱要法》第二條和第十三條預算透明的原則，公開所有的詳細預算案的資訊給公眾，希望司長在一般性上清晰回答。

多謝。

主席：請高錦輝議員。

高錦輝：多謝主席。

首先，都很高興看到預算案裡面無論在央積金或者其他各方面，特別是公務員加薪，相信都會帶動不同的行業，包括教育界裡面的同工，都可能有少少一些升幅都不一定。我自己看這份《財

政預算案》，我特別關心到關於教育那部分，當然不是司長可以很細緻地答得到，但是我看到其中一個數據，在明年度整個教育裡面是增加了 0.9%，看回這個數字來說，我自己會是這樣去看，人數我自己計過，不知對不對，如果司長可以指正就指正，或者真是問得比較細，希望不要跌入細則性。

起碼基礎教育裡面 2024 到 2025 年度可能會增加百幾人，因為我看那個出生的人數去計算，百幾人按道理應該是資源要多這百幾人，但是其實好似又不是，因為在教育局裡面免費教育津貼是用班做單位，25 人到 35 人都是給同一樣的錢，所以百幾人可能就是在那個班裡面有 28 人，他就收多 2 個，學生多了 2 位，收多 5 位，他都是收同一個錢，所以可能對預算又無什麼大的影響。所以我看在 0.9% 裡面應該是包括大學和中學，剛才都提到在全年的收入和支出只有 1% 左右的差距，我們怎樣很好地利用到這些資源？我相信都是政府一個好大的責任。作為教育界，我們也為我們的同事，包括剛才馬耀鋒議員的議程前發言都提到，過去疫情教育界也好辛苦，因為好多細節的我們其實都未看到，希望這個預算能夠有好的福音帶到給我們的老師。

多謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席，多謝司長的回應。

雖然都不是很多，但是還好。我都想回應關於剛才司長講到旅客來澳門增加到 64% 至 65%，類似這樣，但是需要注意旅客的質素，因為旅客來澳門，我們的目的就是他消費，如果旅客來到澳門不消費，換句話來說他搞到我們的區烏煙瘴氣就會有一個問題，就變了反常的效果，所以以前的旅客來到起碼會吃牛雜，現在牛雜都不一定吃，你每日去大三巴看一看，抓住些旗子，全部好似些“鴨仔團”一樣，究竟他們來到消費有幾多？有沒有數據究竟他們到澳門消費幾多？其次就入到北區，一入到北區就“死火了”，就癱瘓了，因為他們在巴士站搞到些巴士站又坐在地下，坐在那裡搞到邋邋，結果要找警方來看究竟為什麼那些人人那些店，那些店又是好古靈精怪。這些遊客究竟是不是真是幫助到澳門的經濟呢？所以需要注意究竟我們的旅客是什麼樣的旅客，剛才我都提到，當然司長都無回應關於我們外國的旅客，我們很希望好似你當初對我們說，我們希望會有些來自外國的旅客到澳門，但來自外國當然要搞好航空才能辦得到，現在怎樣？什麼狀況？我們都不知，我們身為議會，審議中的這個法

案，我們都不知發生什麼事，為什麼又要延長三年期限呢？不是我們更加是無外國的旅客來澳門呢？

其次，同事講到勞工局的配搭，希望可以減輕我們的就業，即是無工作，當然去勞工局，勞工局的同事好勤力，我和他聊天的時候，做得很好。關鍵在哪裡呢？就是那個 interview，即是當一個人無工作做，他到勞工局那裡見人，時間不足夠給他發表意見關於他累積的經驗，除了紙質之外，他都想講究竟他想找哪一類工作，因為我知道勞工局很多事情做，但事實上是出現這個問題，所以配搭失敗的原因就造成了好多人現在無辦法了，去做兼職，所以剛才司長都無回應我們，究竟兼職的法律幾時推出來呢？究竟為什麼六間博企的越來越多？次次我們議員受邀請出席那些晚宴，個個都過來說給我們聽 50 元一小時，最多是 55 元，有時候是 60 元，但是為什麼十年前又是 50 元，十年後又是 50 元，甚至時間長一些？這些情形司長你真是要體恤，因為根本追不到物價的上升，也有同事說各行業都需要調整薪酬，所以我很希望好似過往政府和特首遊說六間博企，希望員工都可以好似公務員調整薪酬，都可以得到一個適當的調整，來跟隨我們生活的指數，這個是一個訴求，希望司長真是明白。

所以我們繼續強調，司長，這次預算裡面不預留消費卡，但是事實上，我行出街，個個都是問消費卡，他不是貪心，他事實上需要這個消費卡。另外，那些企業都說我們現在“死火了”，個個都是上去上面，甚至紙巾都買回來澳門，我們的內銷怎麼辦呢？如果有消費卡，他一定是幫襯澳門，調整薪酬，公務員的調整薪酬是幫助內銷，所以你調整六間博企的人工，如果你遊說，他一定聽你話，所以我希望司長多做一步，令到明年的預算更加美麗、更加好。

多謝。

**主席：**請政府回答。

**經濟財政司司長李偉農：**多謝主席，多謝林宇滔議員、高錦輝議員和高天賜議員。

稍後我會請財政局的同事對大家解釋一下有關那個減少的問題。高錦輝議員如果坐在林宇滔議員隔離，你都可以向他解釋一下，如果多些人向他解釋，可能他又明白一些，但是總體來講林宇滔議員講的好多問題，我們覺得有些事情是需要解釋一下。今日我提到 287 億的開支，我個人覺得是不要當擁有當沒有，這

個不是必然的，也是我們過去積累的儲備和我們的經濟條件復甦，我們做一個這樣預算，每年我們都保持著這個標準，基本上總體的福利是按 2019 年的標準，是無減的。但是我都是強調，真是“花無百日紅”，好似葉兆佳議員說的，這筆錢這個“豬仔錢罌”是有機會用完，怎樣去用這個，應該要好好地作為未來產業的規劃，這一個就是財政支撐其他的配套，這些全部都要用錢，因為他是要一個助跑和培育的過程，在這裡我無條件好好地展開，我想在小組會再講。但是這裡我想說一件事，就是我們現時有關福利的開支和有關的稅費豁免已經佔到我們整個一般綜合預算規模的 27.2%，這個是相當高。福利開支上難下，大家應該好清楚，現時我可以給一條數給大家，就是如果養老金 13 個月、敬老金、現金分享、醫療券、預算盈餘的分配，特別惠民的措施，譬如話有關今年央積金，當然疫情期間的特殊情況我們沒有，如果按這個標準累計，長者福利大約每位應該是 75,220 元，每個月大約 6,268 元，這個是同事計出來給我，也是有數，所以我們覺得如果我們比較鄰近地區或者城市的情況，我們處於一個什麼的福利制度情況之下，我們的稅收等等，這個大家都有個秤，所以我覺得大家心裡應該要有把尺去量度一下現時我們所擁有的，不能當擁有當沒有，這個大家要深思一下。

至於你話勞工局這樣不是，那樣不是，我個人覺得將你的個案交給我們，如果是我們的問題，我一定會即刻去處理，如果是其他的情況，我一定會解釋給你知道。勞工局是每個星期開三次專場會，這個與勞工組織一起去做，大家知道困難在哪裡，有薪金的問題，有工作條件的問題，有些人好堅持，但有些人堅持了之後他也因應現在的環境，他也重新適應。技能方面，真是要培訓，有些技能不是短時間，但有些技能還是可以短時間去培訓，所以我剛才答應你，我們會投資，這方面你放心。

認證的問題，講就好容易，特首都在這裡我記得有回應過，認證好容易，但是有些無條件做不到認證，你有沒有想到他們的出路是怎樣？其實政府做一個措施好容易的，因為如果是一個線性的關係，這個好簡單，但是很多時候不是一個線性的關係，講好容易。作為議員的你，我想你背後也好多選民，我想我們也要考慮一下怎樣好好去引導大家，現時社會的問題共同去解決，這個好重要，希望你不要介意。

高錦輝議員剛才的問題，稍後我請副局講一講。

高天賜議員講到有關旅客的消費，剛剛我解釋了，第二季、第三季總體旅客消費是比 2019 年高，至於剛才你說古靈精怪的



那些，其實可能你瞭解不清楚，主要是有關團客他們中午食飯的問題，旅遊局方面也做了調整，因為比較多人去有關食肆，安排團餐的問題，相關的部門已經作出了調整，也同業界有一個好的溝通。總的來說，客人花多花少，我們都歡迎，我們的態度應該是賓至如歸，有禮待客，我希望你們也支持一下我們由今年七月一號所做的“有禮運動”，“旅遊大使，你我都是”。花多的歡迎，花少的也歡迎，希望多來，留長一些時間，在這裡我也會聽取議員你其他的建議。

或者請副局解釋一下。

**財政局副局長何燕梅：**多謝司長。

各位議員：

高錦輝議員所講的教育預算或者我作一些簡單的介紹，在整個教育裡面，以職能來看，其實是增加了大概 1.8 億，在整個教育的範疇職能來說，除了包括有行政規範研究，在裡面涉及教育人員的薪酬、開支，裡面也有教育，其實教育之下也分了非高等教育、高等教育，另外最後教育裡面也包括了職業培訓。

在作為教育再分類來看，高等教育方面，在 2024 的預算是比 2023 是有所增加，按照部門提供的資料其實預計就會有千六百名的新增學生，也會為一些招生而需要設置一些學校的配套、服務、教育師資，其實這個預算是有所增加，但是為什麼在那個教育層面那裡會看到升幅不是那麼多呢？剛才司長都說了，在職業培訓方面，今年對比 2023 年的預算，其實是少了八千多萬左右，其實就是因為“帶津培訓”課程在今年年底結束，所以預算是有所減少。但是屬於高等教育和非高等教育兩個結合成教育範疇裡面的開支，其實接近有 3 億元的增加，這個是裡面一個細分的資料。

或者我講少少林宇滔議員說的預算表的問題，《預算綱要法》裡面或者林議員可以看到第二十六條，《預算綱要法》二十六條寫明“預算案裡面要包括條文和預算表”，預算表裡面是可以參考《預算綱要法》第二十二條預算表，記得那個時候討論《預算綱要法》很多議員都會看到整疊的資料都好豐富、好多，但是一些可以有助議員審議尤其重要的表，其實當時我們討論是將所有一些必須的表是列入在《預算綱要法》預算裡面，是作為一件必要的組成部分，就是那些預算表，在二十二條裡面所有預算表，所以二十二條的表全部都在那本厚厚的書是可以找到，但是其實

這個預算表是不是給議員只有那些表呢？我們在整個審議期間，相信議員是需要更多的資料，所以也是根據《預算綱要法》第二十七條的規定，有一些叫做資訊性的資料，資訊性資料其實就是關於所有涉及一些資本性開支，特別是 PIDDA 的開支，如果在那本書大項中看，其實內容就可能不一定反映到那麼多，所以在這個《預算綱要法》的時候，我們想怎樣去令到議員更加知道所有的資本性開支，特別是 PIDDA，因為所有大項的工程、大項的設備都是在 PIDDA 反映，所以在二十七條的規定那裡，一些資訊性的資料要交給立法會，就是將所有涉及一些資本性的跨年度開支，要一個總的估算和一些年度的估算、幾時執行，正正是林議員手裡那本 PIDDA 項目裡面所包括的所有資料。另外，也可以說這個資料其實是一個資訊性資料，是給議會討論預算的時候可以掌握到更多，剛才我說二百幾億的預算裡面包含了什麼，其實不單止那些，如果議員是需要的話，也可以根據《預算綱要法》第二十七條的第二款，在審議期間，如果有些資料是議員覺得不足夠，需要更多的時候，我們會加入更多補充資料，讓議員可以知道整個預算案的情況是怎樣。或者我補充到這裡。

多謝。

**經濟財政司司長李偉農：**主席：

恕我們今日可能有些地方是說多了，但是基本上我覺得更多細則的我們在小組裡面再向各位報告，聽取大家的意見。

多謝主席，多謝議員。

**主席：**請林宇滔議員。

**林宇滔：**是，多謝主席。

首先，多謝副局詳細的回應。我完全同意剛才說的，在我們小組討論是可以拿更多，但是我的問題好清晰，為什麼這一份正正是應該要連同財政預算我提出的東西沒有放在立法會的網頁公開給我們看，究竟這份東西是不是公開的，公眾看不看到呢？即是我絕對同意，其實我們入去小組再要求提交，你們都會提交，所以這個我完全無問題。現在問題就是為什麼除了議員之外，剛才你說了那麼多條我都同意，其實它就是一個財政預算案組成部分，為什麼不公開給公眾看呢？其實這件事我覺得是好重要。

(表決進行中)

剛才我都要小小澄清，但是其實無問題的，司長，如果我有說錯什麼，好歡迎大家指正。但是反過來我剛才說的高等教育加非高等教育，但是非高等教育涉及到九成多學生的免費教育津貼，其實它就是基本不變，但是學生人數正正就有增加，歐陽瑜司長講到 2028 年我們才去到歷史的高峰，所以還有兩年的時間，我們就見不到一個合理的開支，這個免費教育津貼不調整的時候，學校人員、老師怎樣可以加薪？通脹都追不上。

另外就是教師專業發展津貼……

**主席：**林議員，我想留在細則性討論。

**林宇滔：**明白，我還想說多一件事，就是勞工局，我覺得司長可能理解上，或者我說得不好，我從來都不是說勞工局的同事做得不好，他們好辛苦，我是希望思維改變，但我不是好認同，我們建立了一個資歷架構認證之後，其實可以令到有些人無工做，如果還是這樣想，香港怎麼會推建築業的專業架構認證？為什麼由 2007 年推到 2017 年？正正就需要時間，如果今日不起步，永遠都不會有結果。

多謝。

**主席：**請政府。

**經濟財政司司長李偉農：**主席：

好簡單，剛才的原則我已經解釋了，因為剛才林宇滔議員講到有關的附件，因為它不是法案組成部分，所以我們無上網，就是那麼簡單。至於剛才說需要更多的資料，副局長也說了，小組討論細則性，我們好願意再與林議員或者其他議員作出解釋。有關的工作，我想我們明年迎來復甦的盼頭，我們在這一方面大家一起努力，做好我們各個發展方向和有關產業的規劃，我們一起去努力做好明年第二年的復甦工作。

多謝主席，多謝議員。

**主席：**各位沒其他意見發表，現在我們對《2024 年財政年度預算案》法案進行一般性表決。

請付表決。

**主席：**通過。

各位有沒有表決聲明提出？

請顏奕恆議員。

**顏奕恆：**多謝主席。

以下是何潤生議員、梁鴻細議員以及本人的表決聲明：

隨著新冠疫情的落幕，今年本澳踏入了經濟的復甦階段，在政府和各界的努力下，來澳的旅客數字不斷攀升，多次打破疫後的記錄，在明年的預算案當中政府預計博彩毛收入是 2,160 億澳門元，比 2023 年的預算案是增加了 860 億元，顯見本澳明年的經濟復甦呈現了良好的勢頭。從預算案也能夠看到明年的財政預算將有盈餘，政府因而也延續了系列的惠民措施和稅務的減免，央積金注資再次恢復，這一些財政上面的支援對廣大居民尤為重要，加快了經濟復甦、保障民生福利的重要措施，彰顯特區政府施政為民，極大地提振了各行各業的信心。因此，我們對預算案投下贊成票。

但是值得關注的是近幾年國際局勢的動盪、加息、物價通脹，加大了居民的開支，加上這三年的疫情，居民的收入沒有增加，有一些是有所減少，生活壓力持續增大，希望未來特區政府持續秉持審慎理財、量入為出的原則基礎上，推出更多加速經濟復甦的舉措，促進更多的私人企業跟上提薪的節奏。研究以職業稅退稅百份比和上限的方式，舒緩居民的開支壓力。

在應對人口老化和低生育率的問題上，建議研究提升養老金，增加長者的福利，並有條件地去增加育兒的退稅和幼兒養育津貼等的措施，長遠需要考慮檢視系列惠民的津助。同時希望加強對社會服務和教育機構的支援力度，研究如果有條件之下增加福利津貼，從而提升從業者的薪酬，鼓舞士氣，促進服務質素持續提高。

多謝。

**主席：**請馬志成議員。

**馬志成：**多謝主席。

對於剛剛通過的法案，我是投了贊成票。

現在百業還在復甦當中，居民的生活也在好轉之中，特區政府在明年的預算裡面大力支持民生的需要，維持必須的社會福利轉移支出，包括一系列減免稅的措施，還恢復對央積金的注資，這些政策措施對改善中小微企的經營狀況，對居民生活進一步好轉，都是有好處，這些都應該是值得支持的。

目前，國際局勢紛亂、世界經濟也可能因為持續的高息而進一步下滑，都會對澳門的經濟有大的壓力，加上明年也是特區成立 25 週年，要搞不少的慶祝活動，要大力推動這個“一加四”發展策略的落實，還要籌辦第 15 屆的全運會等等，這些對我們的庫房支出都有一定的壓力，希望政府在預算案的執行裡面，繼續可以動態研判形勢，做好增收節支的控制工作。

多謝。

**主席：**請馬耀鋒議員。

**馬耀鋒：**多謝主席。

以下是黃潔貞議員和本人的聯合表決聲明：

新冠肺炎疫情為全球民生經濟帶來重大的衝擊，本澳特區連續三年錄得赤字，在全澳的市民共同努力和砥礪前進之下，明年有望迎來錄得財政盈餘，正如特區政府的理由陳述當中所指，在全球經濟存在很多不確定性，出於審慎理財的考量，明年在維持民生福利開支總體不變，優先照顧弱勢群體需要，確保公共服務水平和質量的前提下，總體將繼續實施緊縮開支以及員額控制措施，以確保公共財政穩健，因此，我們投下了贊成票。

然而根據政府統計數據顯示，近期本地居民失業率仍然高於疫情前，社會物價持續呈通脹態勢，可見市民日常收入和開支的壓力依然，加上疫情的影響和社會人口結構改變等因素，令到本澳出生率低和人口老化的問題尤為明顯，若然只是維持現行各項的民生福利措施，是難以帶來長足的進展和改善。為此，特區政府有需要投放更多資源以及推出更多積極的措施去幫助弱勢市民，舒緩生活的壓力。我們建議政府在財政穩健的情況之下，加大支援社服、醫療和教育等等的投入，增加服務補助以及人資津

貼，穩定社會服務以及團隊等等。在照顧弱勢方面，應該考慮適當調升養老金、照顧者津貼、殘疾津貼以及提高醫療券金額，下調長者安裝假牙計劃的年齡，增加長者服務設施名額以及放寬和調整社會融和計劃以及照顧者津貼等等的申請條件。

在目前的預算當中，也未見對鼓勵生育方面提出經濟支撐，則建議梳理現時本澳與家庭或者生育相關的政策，加碼本澳出生津貼以及增加育兒津貼，盡快重啟產假補貼計劃，落實家庭友善措施，調整房屋政策以及公費生育扶助服務等等措施，以多點支撐鼓勵生育。

多謝。

**主席：**請羅彩燕議員。

**羅彩燕：**多謝主席。

司長、各位官員：

以下是鄭安庭議員和本人的聯合表決聲明：

針對《2024 年財政年度預算案》我們投下了贊成票。預算案將會維持包括現金分享在內的多項惠民措施以及繼續實施一系列的減稅免稅措施，獲得了社會廣泛的認同，尤其是將會恢復央積金的注資，對於弱勢群體、長者來說絕對是一大德政，我們對此表示支持和認同。

但是美中不足的是經濟雖然逐步復甦，但是由於復甦的步伐不一，不少的市民依然處於收入大減甚至失業的狀況，本地不少的商戶、中小微企的營商環境依然未如理想，故此，預算案當中未能夠完全滿足社會的需求。其實從政府開支的眼目可以看到，不少的採購項目當中都有明顯的升幅，事實上撇除綜合性的消費物價指數，普遍居民在日常生活上都要面對巨大的通脹壓力，所以我們依然促請特區政府在財政運用上，依然要優先考慮民生福祉，包括要將養老金的基數金額 3,740 調升到與維生指數 4,350 掛鉤。考慮實際的情況，按財政收入推出更多普惠性的支援措施，我們要多些關顧長者退休的保障和完善安老政策，或者推出一些留澳刺激消費的計劃，進一步去支援市民以及刺激社區的經濟。

多謝。

**主席：**請謝誓宏議員。

**謝誓宏：**多謝主席。

以下是高天賜議員與本人的聯合表決聲明：

我們兩位議員就《2024 年財政年度預算案》一般性表決投下了贊成票。不過，我們認為明年的預算在民生的保障方面仍有待改進。雖然澳門終於從新冠疫情嚴重影響下走出，但此次冗長時間的疫情大流行，對澳門的經濟造成沉重打擊，現時對澳門本地的經濟、社會民生方面仍有嚴重的後遺症，基層市民勉強度過疫情的負面影響，經濟上恢復卻導致生活必需品的物價不斷上升，家庭負擔驟增，因此，我們建議再派發 8,000 元的澳門消費卡，以解民困，同時，亦可促進本地微企的活力，增進內需，吸引澳門居民留澳消費，以建立健康良性的消費循環，避免結業潮繼續在澳門發生，影響在澳營商環境。

另外，特區政府須立即調整養老金、敬老金等金額，務求令養老金、敬老金切實可由長者自由控制的保障津貼，能滿足支出澳門的基本維生，從而保證本澳長者老有所養，能更具尊嚴地在澳安享晚年。

最後，我們兩位議員在此建議特區政府應豁免來年的行車稅，並以類似每年津貼三億多的巴士公司政策模式，要求全澳停車場免除一年停車場費用，從而鼓勵市民將車輛停泊於就近的停車場。

多謝。

**主席：**請李振宇議員。

**李振宇：**多謝主席。

以下是李靜儀、梁孫旭、林倫偉議員和本人的聯合表決聲明：

明年度財政預算案回應本年度實施的各項惠民措施，例如現金分享、醫療補貼等計劃之外，重新向央積金注資，有關的措施將有助減輕居民包括長者和弱勢群體的生活負擔，我們對此表示支持。

法案建議自 2024 年 1 月 1 日起，將公職薪俸表中的每一薪

俸點金額由 91 元調升至 94 元，既協助公務人員應對通脹和加息帶來的影響，亦為私企起到帶頭和表率的作用，我們呼籲具備條件的企業積極響應和跟進，令員工分享經濟復甦的成果。

需要指出是教育、社會服務及民間醫療機構的人員，不僅在疫情的期間為社會作出重要貢獻，更是一直肩負起協助政府向居民提供醫療、教育、康體、長者、婦女、兒童和社會援助等全方位社會服務的重任，分擔政府部門的工作壓力，角色是相當重要，但受制於經濟下行，資助難增以及是制度所限，相關範疇不少人員已經多年無加薪，因此，我們認為政府需關注上述重要民生領域的資源投放，優化人員資助制度，合理加薪、改善福利，穩定人員團隊，以提供優質的服務。

此外，如果養老金自 2020 年的 1 月再沒有調升，我們認為隨著疫情的減退，明年用於防疫以及是相關經援措施的開支將大幅減少，加之經濟前景向好，政府應適時調升養老金、失業津貼等社保給付的金額，更好支援長者以及有需要的居民。儘管失業率有所下降，但仍有部分居民因年齡偏大或者技能不足，出現就業困難，我們希望政府在因應疫情推行的多項就業措施的基礎上面，研究設立專項的輔助措施，例如實施中高齡人士就業輔助計劃，透過津貼、職業培訓、激勵僱主等措施，協助就業困難的群體找到工作。

多謝。

**主席：**請林宇滔議員。

**林宇滔：**多謝主席。

本人對《2024 年財政年度預算案》的一般性表決投了贊成票。

但必須要強調，本人認為在這次財政預算案上，其實不一定能夠完全回應到社會對經濟復甦以及在各方面的一些資源分配的訴求。

第一，我要肯定政府重新注資七千元央積金去給長者和全澳市民，這令到老人家大大減低了生活的壓力。剛才司長也給我們計算，老人家包括了央積金撥款，每個月有六千多的收入，確實是這樣，老人家會問，過去三年為什麼我會沒有了？我想這個問題我們不再糾纏，但我必須要強調，我同意養老金有一個定時檢

討機制，但是我必須要指出現時的養老金按照這個物價指數，只是看物價指數這個計算是會有一個誤區，正如我之前在立法會公開說過，現在的消費物價指數分為甲類、乙類，佔住戶數的八成，只是涵蓋住戶開支每月一萬二千到六萬三千的家庭住戶。其實我們很多長者是獨居的，他們一個月的開支都不一定到萬二元，我們的消費物價指數是無涵蓋這一部分，所以會有誤區。當然，我們有一個客觀的指標，但是我們三年來都無調整養老金數額的時候，我們就要看一下長者為什麼會那麼多意見或者他覺得生活那麼艱難。第一，沒有了之前三年的七千元的央積金撥款；更加重要，2020年9月到2023年9月，單單是食品和非酒精開支，這個老人家最主要的開支是升了5.69%，這個就是我用數字、用數據說給特區政府聽，為什麼長者會覺得他們的收入或者生活壓力大增，希望特區政府去檢視這些問題，去修補這些漏洞，令到這些機制更加能夠反映實況。

另外，我想從剛才說的比較失望的就是包括教育、醫療開支，尤其是免費教育津貼，其實基本上無變，但學生人數增加，醫療的整體開支也有所減少，這些不完全能夠維持我們醫療、教育等等的投放，這一方面我們仍然有充裕的盈餘之下，應使則使的情況之下，我們覺得這一些醫療、教育，強調是人均投放應該要繼續維持。

另外，我也覺得這次預算案，無論是就業人士在未來的轉業，包括現在25到44歲的失業人口是最大的數量，高等教育的失業人口是最多的時候，我們怎樣幫他們就業轉型？我們的經濟政策是怎樣？這份預算也無詳細交代。

**主席：**各位還有沒有其他的表決聲明提出？現在距離我們法定的時間不足十分鐘，還有第三項的議程留待明日繼續討論。

現在散會，多謝大家。

(休會)

(十一月八日會議)

**主席：**各位：

午安！

現在開始會議，昨日我們完成了兩項議程，今日繼續第三項

的議程。首先以立法會的名義歡迎李偉農司長和各位官員出席今日的會議，現在進入第三項議程，引介、一般性討論及表決《修改第5/2020號法律〈僱員的最低工資〉》法案。

現在先請司長作出引介。

**經濟財政司司長李偉農：**多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員：

根據第5/2020號法律《僱員的最低工資》第九條的規定，最低工資金額必須於該法律生效之後滿兩年進行首次檢討。為配合有關規定，特區政府對法律於二零二零年十一月一日至二零二二年十月三十一日期間的實施情況進行了首次的檢討工作。

經綜合考慮澳門特區的宏觀經濟和勞動市場變化、法律實施之後對僱員和僱主的影響，以及本澳經濟復蘇的表現，並經過諮詢社會協調常設委員會勞資雙方代表的意見，並且在平衡僱主的經營環境、僱員的權益保障，以及消費者的承受能力等一籃子因素後，制定了《修改第5/2020號法律〈僱員的最低工資〉》法案，並建議自二零二四年一月一日起，將僱員的最低工資金額調升如下：

按月計算報酬，每月7,072澳門元；按週計算報酬，每週1,632澳門元；按日計算報酬，每日272澳門元；按小時計算報酬，每小時34澳門元；按實際生產結果計算報酬，以當月的基本報酬除以當月實際工作的時數，平均每小時34澳門元。

以上是我對法案的引介，多謝主席、多謝各位議員。

**主席：**多謝。

現在我們進行一般性討論，請各位發表意見。

請梁孫旭議員。

**梁孫旭：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好！

在目前經濟環境去調升這次的最低工資，我相信這個都是體現社會對廣大僱員的包容和鼓勵，我們都希望能夠透過這次的調整，一方面能夠提升僱員的士氣，好似昨日所講，希望能夠透過最低工資調整、公務員加薪、不同行業加薪，從而推動整體僱員的收入上升。第三方面，其實以前勞工局都做了一個調查，就是提升最低工資對於提高我們的生產力都會有一個正效應，特別在服務方面，其實都會取得一個比較好的效果。相信這次調整對於提升我們本澳在各個方面的服務都會有一個正面影響，當然我都有幾個方面想與司長去探討。

第一個就是機制，其實根據現行最低工資的法律，我們是兩年一檢，如果按照法律，去年的十一月就應該要檢討，但是我們足足遲了一年多才拿來立法會，這個檢討的機制不知道司長怎樣看，到底是我們機制的問題？我們效率的問題？還是什麼情況？為什麼會拖得那麼長的時間才有這樣的調整呢？即是我們很容易對比，譬如香港，同樣都是兩年一檢，而香港的兩年一檢是兩年之內已經完成檢討和調整，而我們兩年之後都不知道是否啟動了這個調整的機制？所以在這方面，顯然比鄰近的地方落後，所以從機制上，司長這方面會有什麼回應？怎樣可以優化？

第二個，我都會關心檢討，即是我關注的是譬如除了金額上我們擬定的機制之外，其實更重要一個就是在整個檢討上，還會有些其他的情況，譬如可能在這個最低工資實施的這三年來，其實社會的變化會是怎樣？僱員上會出現什麼情況？這個都是一個檢討的內容，會有什麼情況？都想進一步瞭解這個檢討上會有什麼情況？

再者，因為過去的三年也是面對著一個比較兇險的疫情，其實我們都會關注到一些殘疾僱員的工作情況，因為相應我們都會有一個叫做殘疾僱員的工作收入的補貼計劃。我想問一下其實這個最低工資的調升是不是相應的這一個殘疾僱員工作收入的金額同時都會去調整？對於這些群體，因為始終都是比較弱勢，譬如在近幾年來，他們的就業情況有沒有受到什麼影響、工作是否困難等等，如果有數字，其實都想勞工局能夠詳細地去介紹一下。

最後，正如剛才所說，因為目前澳門就業環境確實仍然都未能夠恢復至 2019 年的水平，特別有一些弱勢、中高齡，特別好像我們一個行業兩個工種，保安行業其實他們的年紀相對來說都比較大，對於這些僱員，其實我們有什麼政策可以進一步去保障他們的就業，或者提升他們的一些技能方面，政府在這方面會有

什麼工作呢？

主要瞭解這幾個部分，多謝。

**主席：**請謝誓宏議員。

**謝誓宏：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

午安！

司長，都聽到你剛才的引介，本人對這個《修改第 5/2020 號法律〈僱員的最低工資〉》是表示歡迎，好高興看到政府從善如流、體恤民情。而過去三年的疫情期間，我們澳門的社會都感到是艱難，在本地的生產總值是大幅下滑，在環球經濟不明朗和地緣政治衝突等不利的因素的疊加下，勞資雙方實事求是，協商取得這個社會共識，調升僱員的最低的工資，由原來的 32 元就調升到 34 元，升幅是 6.25%，受惠的僱員大約是有二萬一千八百人左右，根據這個調升的幅度，正如本法案的理由陳述是社會共識的成果，本人都是認同的。但是為了完善本法律的目的，本人認為就調整幅度的參考因素應該建立一個指數化制度，作為這個調整僱員最低工資的參考依據，例如經濟環境、勞動市場的變化等等，應該更具體地寫入這個法律裡面，形成了依據的指數化制度的調整，更顯公允，有關上述的建議都想司長考慮一下。

多謝司長。

**主席：**請政府回答。

**經濟財政司司長李偉農：**多謝主席，多謝梁孫旭議員和謝誓宏議員。

首先，我們在開場白都說了，根據 5/2020 號法律有關《僱員的最低工資》第九條規定，內容是這樣寫的：“最低工資金額須於本法律生效後滿兩年進行首次檢討，其後每兩年須進行一次檢討，並可按經濟發展情況調整有關金額。”其實它的執行期應該是兩年，兩年之後做檢討，大家都關心兩年之後檢討的時間，希望能夠盡量縮短，這個我們理解。但是這裡也涉及很多數據、很多其他客觀的資料我們要搜集，這方面我們會研究怎樣去令到加快，因為最後的結果也不一定加或者一定減，但是至少將結果

可以向社會說，這個我們理解。我們希望幾個部門之間有些數據我們盡量去收集，但是大家要理解一樣東西，就算統計各部分的數據，到 2022 年的一些統計我們都在修正，因為有部分數據是延後，希望大家能夠理解，我們都希望優化這方面的工作，我們會去做研究。

剛才梁孫旭議員講到有關殘疾僱員的工作收入的部分，按 39/2020 號行政法規的第三條二款，如果是最低工資調整了，這個都會相應調整，所以這個可以放心。另外，在 2020 年 11 月生效的有關殘疾人《殘疾僱員工作收入補貼計劃》，2020 年 11 月生效至今年第二季度，我們接獲申請總共有 222 宗，總共有 212 宗的個案已經是符合條件，也是發放了，如果無記錯這裡的金額總共是 158 萬澳門元，這一方面我們都是會按這個機制，即是如果最低工資獲大家同意通過的情況之下，那邊也相應作出調整。

剛才有關謝誓宏議員講到是否可以有個機制，其實我們是有一個機制存在，即是至少有幾種因素，市場的環境、僱員面對現在經濟的整體收入情況和有關的營商等等因素，內外我們都會有綜合考慮，這方面我們有個機制去做這件事。當然也有一個好重要渠道，我們都是會聽取社協勞資雙方的意見，最後做一個相對來說未必一定是個個都滿意，但是應該是一個可以接受的方案。

多謝主席，多謝兩位議員。

**主席：**請高天賜議員。

**高天賜：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

關於最低工資這一方面，的確是有迫切性的做法。因為事實上大家都在澳門生活，大家都是要消費、要購買，無論是產品、服務，這個調整的而且確是來得比較遲，但是我們也需要理解。雖然司長剛才提到一些因素，即是用什麼理由去看市場環境各方面的情況，昨日我們都有討論關於公務人員，即是現在調整由 91 到 94，這個調整換句話來說一百點就是 9,400 元，即是最低工資，如果基層的公務員是 9,400 澳門元，當然沒有計算其他的福利，例如房屋津貼和其他的家庭津貼。但是不能夠忘記任何的調整，雖然有常設委員會和薪酬評議委員會這兩個架構的組織，但是我昨日都提到關於指標，究竟是用什麼因素？因為剛才司長說關於市場的環境、物價的上升方面，其實都是很空泛的，即是

觸摸不到，譬如如果你說要用通脹，或者必需品的物價上升，譬如米、糖、鹽方面來計算，現在買東西一般是會貴了，起碼我們議員都會知道，即是你用什麼指標來計算調整最低工資？的而且確如果你看現時澳門所謂最基層，尤其是做保安，我與他們聊天的時候，平均來說，很多都是要做到十個小時才有九千多元，即是以前那個“6,656”是做十個小時、十二個小時，但是現在如果提升到 7,072 元，是否仍然需要他們做十個小時或十二小時呢？如果他需要做十個小時和十二個小時，即是換句話說，物價的上升和指數是高了，他們仍然要做那麼多個小時才可以生存，不是生活，是生存，可以“Live”，可以生存，我們做議員都要體恤他們的艱苦、他的工作，他為了那份糧才可以保持到，不會令到他的生活質素下降，所以我很希望知道除了剛才司長所說的幾個大圍的因素，究竟你們用什麼指標，也可以借著這個機會和我們分享薪酬評議委員會用的指標是用了多少？因為昨日司長都無回應我這個事情，是否也可以與我們分享關於計算的文件？這樣大家都清楚那個遊戲規則是怎樣去做。

多謝。

**主席：**請李靜儀議員。

**李靜儀：**多謝主席。

司長、各位官員：

首先，都表達可以調升最低工資，我都會認同。而澳門因為我們行法定最低工資的年期不算很長，早年就“一行業兩工種”，2020 年就變成全行業僱員的最低工資，所以確實正如司長所講，有些機制希望各個部門都可以一起去完善。根據法律滿了兩年，現在進行了首次檢討，這次也是調升的建議，但是之後其實我們都很希望回去可以抓緊時間去完善機制，加錢當然最開心，但是如果經濟環境差了，我們加不到，你都要有個說法給社會，這個就正正是社會所期盼的機制完善的情況。

而作為勞工界，我們很希望能夠在每兩年檢討裡面把握時間我們收集數據、社協開會，可能行政會、立法程序，好似現在這樣，我們是一個比較相對固定的年期，假如要加的話，在這個年期裡面要處理好，甚至以後如果會升，每兩年一次，在一月一日，如果涉及調升，我們就是一月一日去執行，這樣其實有一個好處。第一，這一個調整機制會對僱員的保障更加有利，因為在一個合理的時間裡面去分析倘有的調整；第二，其實對整個社會運

作都有一個好處，大家比較會有預期。如果要檢討最低工資，政府會何時說給我們聽，加還是不加？加的幅度是多少？甚至我都希望政府日後透過社協的機制或者透過勞工的機制，其實一些說明報告有一些內容可以更加清晰，我見新聞是有報道，傳媒是有報導社協開會的內容，當然我想社協開會，包括立法會之後的小組討論，議員、參與的委員我們會拿到更多的資料，但是有一些資料能不能夠都比較開誠佈公向社會交代政府的這個決定基於參考了什麼因素？其實是很容易被社會去找到這些資料，大家就能夠去討論或者發表意見，我覺得這個除了參與的社協委員或者議員之外，其實有沒有條件都有一些更清楚的資訊，不僅僅是透過傳媒報道這一個層面去做？我只是純粹在機制上想表達一些意見。

多謝。

**主席：**請林宇滔議員。

**林宇滔：**是，多謝主席。

首先，我個人是支持這個法案，我是有自己的原因和理據。

我想闡述一下整個最低工資，我覺得在現在這個時候討論最低工資，剛剛經濟復甦，在很多做生意的中小企都很慘的時候，我們討論最低工資，如果只從時機來講，好坦白，我覺得不是好的。但是問題就是在整個最低工資立法，我們回顧一下歷史，討論一下整個水平。

首先，我們看澳門最低工資的歷史就是 2016 年 1 月 1 日就生效了，在政府部門的清潔和保安最低工資，當時最低工資就是 30 元，就在政府外判清潔、保安服務先行先試，我覺得這個是合適的做法。2016 年之後去到 2019 年 9 月 1 日就將清潔、保安的最低工資提到 32 元，而拖到 2020 年 1 月 1 日生效的全面最低工資就 32 元，今日這個法律如果通過，我們希望在 2024 年 1 月 1 日就是 34 元，究竟 34 元多還是少呢？好坦白，如果在現在艱難的時期，你叫中小企去調最低工資，甚至乎可能很多的物業、清潔保安，其實對公眾會有一定壓力，對中小企業都有一定的壓力。但是我們真是客觀地拿其他地區比較，澳門本地居民的中位數是兩萬元，我們的最低工資現在希望在 2024 年實施 34 元；香港中位數和澳門一樣是兩萬元，香港的最低工資是 40 元；臺灣的收入中位數只是 10,200 元，但是他們的最低工資折算為港幣是 44.4 元；接著新加坡中位數 29,300 元，折算最低工資是 53 元

港幣每個小時。

從香港、臺灣、新加坡，無論他們的中位數薪酬是高過我們還是低過我們，他們的最低工資的水平都明顯高於澳門。當然我同意，今日我覺得去到 34 元，其實都是行出一步，我一定會支持，但是為什麼我們會差這麼遠呢？我們再看看歷史，香港 2011 年 5 月 1 日就實施最低工資 28 元，剛才說 2016 年政府的清潔、保安行了最低工資是 30 元，當時我們與香港距離只差 2.5 元，即是香港當時是 32.5 元，不要算那個匯率 1.03，我們就是 30 元，差 2.5 元。但是因為政府本身逐步由清潔、保安加錢和推動到全面的時候，其實政府走得慢，所以我們與香港就差越來越遠，就算明年 1 月 1 日加到 34 元，我們與香港的距離仍然都有 6 元，而我們的收入中位數是相同，這個反映什麼呢？其實反映了政府做一些政策的事情做得慢，自然後面的問題就會衍生了，到這個時候我們討論最低工資加 2 元，我都覺得有不同的意見，確實是的，但是反過來，是否比其他地方高呢？絕對不是，是低了很多，我們怎樣去解決澳門所謂貧富懸殊、收入差距大的問題呢？這些東西不是我們一日就能改到，我們需要建立一個機制，我昨日和司長討論我們要建立資歷架構認證，司長告訴我有些人做不了事情，但是這些人我們要處理，如果這些人我們不處理的時候，不去幫他的時候，我們更多的人就會出其他的問題。

其實我很想說，司長，剛才你們說的，政府理解的第九條，即是原有最低工資法“最低工資金額須於本法律生效後滿兩年進行首次檢討，其後每兩年須進行一次檢討，並可按經濟發展情況調整有關金額。”沒有關係的，司長，相對於昨日公不公開 PIDDA 呢？我覺得今日司長的解釋，我在字面上是接受的，無問題，兩年之後開始檢討。我們明年調整最低工資，我都接受，但我想問下一次的檢討是什麼時候？應該是 2020 年 1 月 1 日生效，我們的法律已經是 2020 年 11 月 1 日生效，2022 年 11 月 1 日應該要進行第一次檢討，沒有關係，你拖了一年半，這個進度你要加快，剛才司長答應了，不應該拖那麼久，但我想問下一次檢討是 2024 年 11 月 1 日還是 2024 年 1 月 1 日的兩年之後？這個很清晰的，法律上面沒有“走盞”，如果你定了 2020 年 11 月 1 日作為生效，我們就是 2022 年 11 月 1 日去進行檢討，你說那個時候你檢討了，沒關係，你只是程序拖到現在。我就好清晰要求司長我們下次的檢討就在 2020 年 11 月 1 日，2022 年做了，接著 2024 年 11 月 1 日，我們就應該要檢討，而不是再繼續，因為 2024 年 1 月 1 日生效，之後再拖兩年，這個是好重要的。因為如果我們再拖下去的時候，到最後我們就與其他地區距離越拉越遠，最低工資失去了本身的意義，社會更加重要是什麼？社會失



了預期，老實講，寫了兩年檢討，你可以“走盡”，說我們檢討完之後需要時間來生效，但不可能將時間加到檢討，無限制，這個不是一個善意的做法。特別提醒在 2016 年政府外判清潔、保安的檢討是一年一檢，到全面的最低工資已經是兩年一檢，不要原來中間又拖了一年多、兩年再實施，這個事情沒關係，司長，我們就爭拗條文，按照司長的理解，我就覺得下一次的檢討就是 2024 年 11 月 1 日，這個我都很希望政府清晰說是不是，如果不是，我就覺得司長的講法是解釋不了第九條的文字。

所以我在這裡，我必須要強調，我會同意加這個最低工資，因為最低工資本身的法案應該是一個先進地區必須有。更加重要，那個水平應該要及時檢討，我們現在又選了一個最差的時機全面立法，選了最差的時機調整最低工資，這個我同意的。但是我們之後應該給社會清晰的信息，我們就滿兩年檢討了，大家應該有個合理的預期和最重要就是要想辦法逐步將我們與鄰近地區最低工資的水平差距至少是逐步拉近，而不是逐步拉遠。

多謝。

**主席：**請梁孫旭議員。

**梁孫旭：**多謝主席。

司長：

其實為什麼剛才林宇滔會有那個爭議，確實因為現在澳門的最低工資的檢討期會存在有一個可長可短的情況，政府可能做得快的時候會短些，政府做得慢的時候就會長些，所以為什麼我們一直強調希望能夠參考香港的做法，是兩年完成檢討。當然從現行的法律上面來說，在完成之後才啟動這一個檢討機制，過去由於大家叫做先行先試，我們試了，發覺確實這樣檢討期存在一種過長的問題，所以我們認為必須要重新審視這種機制。

再者，其實大家從社會上，因為會有不同的因素，經濟因素、消費能力指數等等各個方面，但是問題是我們對比香港，香港的經濟更複雜、更可能會有不同的聲音，但是他都能夠兩年之內完成，所以證明其實我們無可能做不到。再者，香港還有一個地方可以參考，就是香港他會有一個叫做最低工資委員會，他是專責去做，因為知道黃局長都好忙，處理很多勞動事務、職業培訓事務等等，可能未必真是每一件事都能夠可以很專注去做，所以實際上，司長會不會參考香港真是在現時的社協機制下再增設一個

最低工資的委員會去做，這樣能夠提升這一方面的成效？

第二個，應該是當年制定最低工資的時候，我們在社協上提出希望能夠建立一條公式，因為大家說可能社會上有很多數據，其實計一條數很簡單，將既定的公式代入已知的一些數字是基本上能夠生成一個最基本的數據出來，然後再透過社協的勞資雙方大家去討論和政府的拍板，其實這個速度是可以很快的。正如為什麼我們公務員，長官說加薪，轉頭即時我們那個薪酬評議委員會那麼快會有結果，正如我們停車場加價，是不是？一開完會轉頭就說一個月之後就可以加價？為什麼呢？因為實際上很多數據都是有的，不存在會拖那麼長的情況，大家很難去理解，當時間拖長了的時候，很多東西我們是掌握不到。

所以我就覺得，第一個，我建議希望能夠成立一個最低工資委員會；第二個，去制定一個公式。當你有這兩個東西的時候，其實這個檢討期是可以很快的。不知司長會否吸納意見呢？

多謝。

**主席：**請林宇滔議員。

**林宇滔：**是，主席，我都講多一次，剛才我漏了一個重點，包括公務員的加薪或者這次最低工資調整，政府就說聽了委員會的意見，其實都應該在裡面進行了討論，包括這次最低工資是聽了勞資雙方的意見，又平衡了僱主的營商環境、僱員的權益和消費承受力一籃子的因素等等。其實我都好想……我以為在參考資料看得到相應的資料，但是實際上參考資料原來只是社會常設協調委員會 2023 年的工作計劃，實際究竟有什麼實質的內容呢？當中包括剛才同事說是否會有基本的一個公式等等，其實我覺得這些都是要向公眾交代，因為怎樣定出 2 元？都應該要有一個合適的、全面的理由向公眾交代清楚。

剛才同事都提得很對，我都特別準備了，其實香港很準時每兩年就調整了這個最低工資，所以如果我們以現在的態度，將來我們差距只會越來越遠，是否真是有達到最低工資本身的目標呢？我覺得這個是有很大的分歧。

多謝。

**主席：**請葉兆佳議員。

**葉兆佳**：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

這次政府提出這個法案，我覺得相當不容易，其實經過勞資政三方長期的一個探討、分析，政府提出一個建議，其實大家都是做了很多的工作，覺得是可能各方都可以接受。這個在討論過程中，我見到中總的代表都表態說尊重政府的決定，大家同事都提出了很多的意見，都是一種意見，其實可能與鄰近地區比較，有時可能比較不到，因為澳門的經濟結構可能是與香港有很大的差異，即是你說簡單的機制，一加一等於二，如果很多事是那麼簡單就不需要在立法會討論那麼長時間。

其實我們的經濟結構是中小企，小微企是很小，大企又很大，這個經濟結構確定了我們對一個“一刀切”的最低工資是比較難，很多的勞工政策、福利政策以“一次過”、“一刀切”，所有大中企都統一執行，確實是遇到很大的難題，所以為什麼經常會有些這樣的討論呢？怎樣既照顧到小微企又能夠照顧到勞工的福利薪酬？確實在澳門這個經濟結構來說是困難的，所以我們經常都說有“一業獨大”的難題就是這裡，現在覺得情況慢慢會改善，因為我們現在正在發展多元的經濟，希望這個經濟均衡性有所平衡，如果是更多不同的行業出現，不同的高價值的崗位出現，可能在對員工就業方面應該選擇更多的時候，或者有更好的工種的時候，其實這些矛盾慢慢可能就會解決，就不是我們一個機制解決了這個最低工資就等於社會問題就解決了，我覺得就不是那麼簡單。所以我覺得我們可以聚焦這一次的提案，如果大家都有共識在經濟適度多元去發力，聚焦在經濟適度多元去發展經濟，我想我們很多的民生福利問題都可以慢慢得到比較好的解決。

多謝主席。

**主席**：請王世民議員。

**王世民**：多謝主席。

司長：

我們今日討論這個最低工資的調整，當然在時間上，我們覺得都是適合，同樣按照資方在公開的場合表示，都是鼓勵大家盡量配合，但其實我們這個最低工資的調整，我們應該多元地看我

們澳門目前的經濟結構，其實我們“一加四”是我們未來發展的方向，但是我們都看到博彩、旅遊這一塊仍然是比較為主，其他的行業其實大家都是經營得比較困難。如果企業來說，我們都希望政府建立一個良好的營商環境，怎樣去推動企業、員工，包括我們的政府，怎樣去建立一個有競爭力的城市，令到大家可以賺到錢，如果企業賺到錢了就給多一些工資，然後大家一齊享受這個成果。我們太聚焦在最低工資這裡，其實我們不如去推動怎樣令到企業可以賺到更多的錢，僱員可以享受更好的福利，政府可以推出更好的社會政策出來給大家，即是這一點我覺得要令到整個社會怎樣去發展，其實可能是我們應該要著力推動的事情。

但是如果你說最低工資在保障上，我們其實都可以看我們政府提供的優惠，我們昨日在政府的預算那裡也看到，一年有可能超過二百億的錢，其實是有提供各種各樣不同的服務給我們大眾市民，也有不同的支援力度，所以大家怎樣去推動整個城市的發展，我覺得可以多元化一些。這次這個最低工資的調整，其實本人都是表示樂意見到，希望在日後可見的將來，大家都可以不用太關心這個最低工資的提升，因為大家的收入已經遠遠超過這個最低工資的時候，其實這樣可能是更好的一個結果。

多謝各位。

**主席**：請高天賜議員。

**高天賜**：我都想講多少關於最低工資。在任何一個國家、任何一個地方都有最低工資，當然都可以說“人比人，比死人”，但是在最低工資方面，我們都應該與其他的國家比較，或者與地區比較一下，即是究竟我們的經濟向著什麼發展，某一天可以盡快調整最低工資。

但事實上，我都記得我們曾經試過 GDP 九萬多元一個人，上升得比較厲害，換句話來說我們曾經是有條件將這個最低工資提升上來，但是有沒有做到是另外一回事，是沒有做到，但是這件事情也要體現究竟工會夠不夠“牙力”去爭取最低工資那個數字？最近，司長都有看新聞，德國重工業罷工遊城，結果都是大家坐下來討論人工是否需要調整？嘗試一下比較，剛才我都講到比較一些國家，全球我想上網很容易找到，司長都可以看到全球最低工資的排名，1 至 10 是哪些國家和金額。上網看到的，排名第一就是瑞士，以美金來計是 4,215 美金一個月最低工資，即是換句話來說，乘以 8 就是三萬多元，這個就是全世界瑞士排第 1；排第 2 的澳洲都有二千多元；新西蘭有二千多元美金；英

國都有一千多元；排第 10 法國都有 1,734 美金。我們現在最低工資七千多元，我們是否可以追上他們？

我們經濟“一加四”，包括博彩行業，我們是不是真是過多兩年、三年、四年，來到立法會的時候，又要討論為什麼你那麼遲拿來呢？可不可以有一日年年都可以提升最低工資，又不用爭拗為什麼那麼遲？兩年之後再檢討，再多兩年、三年、五年才拿最低工資的法案，我們的經濟可不可以做到我們的最低工資年年都可以調整，就不需要在這裡爭拗，為什麼他們做得到我們做不到呢？為什麼我們的經濟那麼弱呢？為什麼我們的稅收始終都要靠博彩呢？這個問題我們真是要檢討一下，究竟我們“一加四”是否要作出最大的努力令到我們稅收可以維持到那個地位，每一年我們都可以調整最低工資呢？即是這個都需要反思和很希望司長在調整過程之中都想要，其實這次調整不是一個幫到大家的，大家有目共睹，看遠一些，看看究竟哪些清潔、保安將來調整了之後，他們滿不滿意？走到街上就可以，你去停車場與他們聊天，看下他們怎樣辛苦，要做十個小時才有九千多元，即是以“6,656”才有九千多元。現在你調整，7,027 元是否還需要做十個小時呢？這個大家要看一看，長遠來計，看一看，但是我都很希望現在我這樣說出來，司長是否可以與我們分享一下，在不久將來我們最低工資很快就可以再有方案拿來立法會再調整高一些呢？可以與公務員看齊，我們公務員都有 94 元，一百點，加上津貼，可不可以追上來呢？大家一起追，公務員就追十個國家，希望有一日在生之中可以追到瑞士。

多謝。

**主席：**請政府回答。

**經濟財政司司長李偉農：**多謝高天賜議員、李靜儀議員、林宇滔議員、梁孫旭議員、葉兆佳議員、王世民議員，大家都提了很多意見。

我想每個地區的福利和稅制有時都是要掛鉤，每個地方的情況都是不一樣。剛才也有議員提到每個城市或者地區的經濟結構，我們是好特殊，我們九成五以上應該叫做中小企，嚴格來講很多是微小企，這一個就是我們的經濟結構，即使中位數是兩萬元，但是如果你分開每一個行業，每一個行業的中位數都不一樣，所以在這裡也和大家講。我想大家比較關心的問題就是滿了兩年之後如何去透過檢討機制盡快有一個結果出來，我想這個核心我們也是理解和剛才我也回應了。

剛才也有部分議員問這個週期是怎樣呢？我想對上一個週期的最後一日就應該是 2022 年的 10 月 31 日，另外一個週期開始就是 2022 年的 11 月 1 日到 2024 年的 10 月 31 日，所以這個週期我們換言之已經進入第二個週期的階段了，我們會在 2024 年的 11 月 1 日做這個檢討，所以你的理解是正確的。當然我們也會按法律規定，法律如何規定，我們如何去做，這一個是我們信守法律、依法行政的一個基礎。

至於其他的完善機制，包括高天賜議員提到什麼有關公務員，公務員因為是超出了這個法案，所以我無條件展開，但是標準是會有一個綜合的因素，也會可能按當時的實際環境去做調整。因為過去三年的疫情，無可能用疫情的標準作為未來的一些準則去考慮，一定是有將來的或者剛剛過去的情況作綜合考慮，這一方面我們會在細則小組討論的時候再和大家作出交流。但是總的中心思想，我們會努力和研究好，在各部門的配合和數據收集的過程中盡量在這個結果方面盡快有一個快點的機制向社會作出公佈，“加或者不加”都是一個結果。

多謝主席、多謝各位議員。

**主席：**各位沒有其他意見提出，現在我們對《修改第 5/2020 號法律〈僱員的最低工資〉》的法案進行一般性表決。

請各位付表決。

(表決進行中)

**主席：**通過。

各位有沒表決聲明提出？

請梁安琪議員。

**梁安琪：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

以下是我和陳澤武議員兩個人的表決聲明：

這次法案通過調升僱員最低工資，進一步保障了本澳僱員的基本權益，考慮本澳現時整體的經濟發展狀況，相信這次調整能

讓所有的僱員獲得最基本的工資的保障，幫助基層僱員改善生活品質，因此，我們投下贊成票。

除此之外，過去幾年的疫情對澳門中小微企影響非常大，雖然政府也採取措施協助中小微企走出困境，但現時本澳的中小微企才剛爭取從疫情的影響中恢復，事實上仍面臨不少的營運壓力，業界都反映調整最低工資可能會對中小微企帶來一些負擔，面對中小微企現時的困局，希望政府未來能推出相應的措施協助特別是老區競爭力薄弱的中小微企，改善中小微企的營商環境。

多謝。

**主席：**請謝誓宏議員。

**謝誓宏：**多謝主席。

以下是高天賜議員和本人的聯合表決聲明：

我們兩位議員就《修改第 5/2020 號法律〈僱員的最低工資〉》一般性表決，我們投下了贊成票。我們對此次的修改法律是表示歡迎，但本法亦有其不足之處，尚需要進一步完善。

首先，我們高興看到特區政府從善如流、體恤民情，在過去三年疫情期間，澳門社會無不感到艱難，導致有相當數量的家庭成員在本地的生產總值大幅下滑、在環球經濟不明朗、地緣政治的衝突以及全球加息潮的影響，造成房貸壓力激增，此次最低工資的金額調整還遠遠未能追回 2020 年至今喪失的購買力。過去數年澳門市民飽受物價的通脹，尤其在生活必需品價格上升支付，導致居民的生活質素不斷下滑，調升僱員最低工資的目的是為了保障僱員的基本生活得以維持和生活所需實際的購買力。現時主要以個人勞務合同形式受僱，同時領取最低工資的就業人口達到 6%，即是有二萬一千八百名需要每日工作十至十二小時才能維持澳門基本的生活和家庭日常的開支。

再者，自 2024 年 1 月 1 日起澳門公務員每一百薪俸點調整至九千四百元，因此，現有的工資差距仍遠遠未能追上，基於對法律完善層面來看，我們兩位議員呼籲特區政府需建立指數化的制度作為調整僱員最低工資的參考依據，以法律條文形式寫入本法律，直至進一步優化本法律。

最後，我們兩位議員借此機會促請特區政府盡快完善僱傭政

策。上世紀八十年代，本澳的女性公務人員已有 90 日的產假，而廣東省政府早於 2017 年就實施女職工勞動保護特別的規定，所有的女僱員已享有 98 日的產假，產前亦可以休假 15 日，為鼓勵生育，更規範規定每多生育一名的嬰兒在 98 日的產假基礎上增加 15 日產假。因此，我們倡議特區政府將全澳女性的僱員產假調整至 120 日，以進一步完善婦女應有的勞動權益。

多謝。

**主席：**請鄭安庭議員。

**鄭安庭：**多謝主席。

以下是羅彩燕議員與本人的表決聲明：

《僱員的最低工資》法案在 2020 年 4 月獲得通過，且從 2020 年 11 月 1 日開始生效，正是澳門處於疫情的時候，當時能夠通過這個法案保障了基層僱員的工資權益，體現了特區政府對基層市民的關心。現在該法律生效已經滿兩年，澳門經濟也經歷了疫情重創再到復甦的過程，特區政府嚴格遵守法律的要求從去年開始著手對最低工資進行檢討，而檢討過程中，特區政府不僅注重傾聽利益持份者和勞資雙方的意見，還透過分析本澳經濟復甦的狀況對營商環境的影響以及消費者的承受能力，從而將最低工資的調升定在一個合理的水平，體現了特區政府的科學施政，努力在維護僱員利益和澳門發展經濟之間做好平衡。我們對這次法案修改的內容，將最低時薪由 32 元調升到 34 元是表示支持，此次最低工資調升預計將惠及兩萬多名基層僱員，有助於他們應對經濟通脹，提升家庭生活水平，我們也支持特區政府繼續科學施政，在科學統計數據以及評估澳門經濟發展水平的基礎上，定期檢討最低工資，依法維護基層僱員的群體利益。

多謝。

**主席：**請林倫偉議員。

**林倫偉：**多謝主席。

以下是李靜儀、梁孫旭、李振宇議員及本人的聯合表決聲明：

過去三年疫情，本澳僱員大受影響，尤其是基層僱員首當其衝，為此特區政府通過修改《僱員的最低工資》法案，調升最低

工資的金額，我們認同最低工資調升，保障了基層僱員的基本生活水平，並期盼隨著經濟復甦，各行各業的僱員薪酬都能夠得到改善，因此，我們今日對法案投下贊成票。

但我們認為《僱員的最低工資》法律生效至今，執行機制上面仍有不盡完善之處，特區政府需秉承積極的態度作出跟進，《僱員的最低工資》法律規定“最低工資金額須每兩年進行一次檢討，並可按經濟發展情況調整有關金額”，但實際上法案自 2020 年 11 月生效三年後，有關調整方案現在才送交立法會明年 1 月 1 日生效，突顯有關檢討機制出現滯後，雖然當局多次強調兩年一檢是兩年後進行一次檢討，再交社協和立法會討論，實際上要超過三年的時間才能夠實際調整，令最低工資的水平未能夠跟得上經濟發展的情況，難以及時地體現對僱員的保障。我們促請政府能夠根據《社協組織法》設立專責委員會和專責工作組持續跟進最低工資實施情況及檢討事宜，並提升效率，爭取在兩年內完成檢討報告、社協討論及立法程序，倘涉及調整金額可以兩年後隨即實施，保障僱員的勞動權益。

此外，隨著經濟正在逐步復甦，我們認為政府應以最低工資調升為契機，盡快完成一系列勞動法律法規的檢討和修法工作，包括修改《勞動關係法》、《聘用外地僱員法》、《勞動債權保障制度》及《就業輔助及培訓規章制度》等法律，進一步加強僱員的權益保障和發展。

多謝。

**主席：**請崔世平議員。

**崔世平：**多謝主席。

以下是葉兆佳議員、王世民議員和本人的聯合表決聲明：

今日修改《僱員的最低工資》法案獲得一般性通過，我們投下了贊成票。

工商金融界一如既往是尊重和配合政府有關的決定，但是需要指出的是，過去三年多來，經濟嚴重下滑，本澳中小微企面對很多困難和挑戰，不少的商戶需要承擔銀行的借貸還款，在艱苦中經營。

目前本澳的經濟正處於復甦期，旅遊博彩業周邊的產業確實

是復甦得比較理想，但是民生區商號經常都是受惠不到，而近來居民的消費模式改變，特別在假日的時候離澳消費，對於本澳民生區的經濟繼續是造成嚴重的衝擊。為此，我們希望在細則性通過的時候，政府能夠積極主導平衡勞資雙方的合理權益，兼顧中小微企的經營困難，加強對中小微企的援助和支持的政策，盡量減輕對工商界的衝擊，以讓包括在民生區在內的中小微企能夠在最短的時間上償還債務，恢復健康業態，讓經濟得以穩健發展。

多謝。

**主席：**請林宇滔議員。

**林宇滔：**是，多謝主席。

本人就《修改第 5/2020 號法律〈僱員的最低工資〉》法案是投了贊成票。

首先，要強調本澳現在確實是經歷了三年疫情之後的一個經濟低谷，在復甦的過程當中，很多中小企仍然是元氣大傷，未能夠恢復元氣。但是我們必須要看我們在最低工資立法的時候，其實也是明確了這個立法的目標是確保僱員獲得最基本的工資保障，防止工資過低。

回顧整個最低工資的立法，我們本來就起步慢，我們也是更新慢，在 2016 年 1 月 1 日推出政府外判清潔、保安的一個最低工資，拖到 2020 年 1 月 1 日我們才實行全面的最低工資，在這個過程當中，與我們經濟結構最相似的香港，最低工資的差距由 2.5 元拉到 6 元，其實香港在 2011 年 5 月 1 日已經是實行了最低工資，而且他們是非常之準確地每兩年進行檢討，無論加還是不加，他們都有清晰的回覆。所以我很希望在之後政府進行最低工資檢討的時候真是能夠依法進行，剛才我樂見政府是非常清晰地說清楚下一次的最低工資檢討時間是 2024 年 11 月 1 日，這個我絕對同意政府按照法律執行，依法施政。但就正正上一次本身在 2022 年 11 月 1 日完成一個週期，我們用了接近一年多的時間，一年零一個月才可以正式生效，如果立法成功，我覺得這個時間非常之長，剛才政府都說會進行一個全面的檢討，希望加快這個進程，希望政府能夠講得到做得到，真是在之後的檢討能夠盡快回應，無論是加還是不加，都應該盡快向公眾交代。

但是，無庸置疑，澳門作為一個發達的地方，我們最低工資的水平確實比任何同等發展的地區都是明顯低了，我希望通過日

後社會各方的協商，能夠盡快將我們的最低工資調整的進程是納入軌道。

更加重要，我覺得所有的制度、或者調整、或者分析是應該建基一個科學的標準和詳細的數據分析，但是這個好遺憾，我在收到法案的時候沒見到有詳細的資料，我希望細則性討論的時候，政府能夠將相應詳細的分析資料是能夠和立法會、社會去分享，讓大家知道我們制定最低工資調升的理據，未來每一次的調整應該都是遵從這個原則，我也相信只有科學透明的公開機制才真正能夠營造一個更好的勞資和諧的環境。

多謝。

**主席：**各位沒有其他表決聲明提出，三項議程已經全部完成，在這裡多謝李司長和各位官員出席今日的會議。

現在散會，多謝大家。

**翻譯：**翻譯辦公室

**文牘：**編輯暨刊物處