

書面質詢

李良汪議員

六大歷史片區活化計劃

特區政府自2023年起聯同本澳6大綜合度假休閒企業活化6個歷史片區，隨後因福隆新街臨時步行區佔用範圍大，影響區內商戶營商，對步行區範圍、實施時間及交通安排作出調整，而荔枝碗船廠片區X11-X15則因場地優化而暫停開放約5個月，以上優化措施雖能體現特區政府對活化工作的檢討改進，但亦凸顯前期規劃欠缺充分考量。【註1及註2】

誠然，活化工作在帶動人流入區有一定成效，但有片區商戶反映，活化後人流增多但消費力弱，而周邊街區更未能受惠。以板樟堂前地一帶為例，毗鄰議事亭前地，有聖母玫瑰堂、仁慈堂大樓、盧家大屋及三街會館等多個世界遺產打卡景點資源，人流如鯽。然而，周邊的板樟堂巷、公局新市東街及公局新市北街人流冷清，形成“景點熱、街區冷”的現象。客流量少影響收入，外加有人資及租金等開支壓力，使相關商戶經營出現困難。

事實上，現階段的活化工作缺乏對社區歷史文化脈絡的深度梳理與旅遊體驗的設計，未能有效輻射至周邊社區，長此下去恐難實現社區經濟的可持續發展。如何讓歷史文化資源轉化為經濟資源，值得深思。本人認為，片區活化需融合社會各持份者的意見、歷史資源的轉化利用、景點與周邊街區的聯動效應、打造獨特片區特色及科學的旅游動線設計，以真正實現文旅融合，從而推動舊區活化，帶動社區經濟發展，並最大化利用資源。

為此，本人提出以下質詢：

一、特區政府表示，將聯合6大休閒企業，全面檢討過去一年多的6大片區開發工作，並在此基礎上進一步推進項目。【註3】相關檢討工作將於何時完成，連同後續推進工作在內，有否制定各階段的時間表，讓

活化工作得以有序推進？特區政府會否借鑒海內外城市的歷史文化街區的成功活化經驗，並結合本澳各片區的特色，有效開發片區資源並促進社區經濟發展？同時，會否收集包括市民在內各持份者的意見，讓社會一同參與片區活化工作？

二、針對如板樟堂巷、公局新市東街及公局新市北街等位於旅遊旺區一旁，但人流冷清的街區，除了現有的刺激消費措施外，特區政府在短期內還有何有效措施推動有關社區的經濟發展，會否在人流冷清的街道安裝打卡裝置或燈飾，分流區內人流至有關街區，延長市民和旅客在社區內的逗留時間？在“以大帶小”方面，如何讓休閒企業的資源惠及更多社區商戶？此外，特區政府稱片區開發將結合城市美化小組的工作，推動片區開發和市容改善等。【註3】短期內會否先開展對景點區周邊的街道美化和市容改善工作？倘有，相關內容為哪些？

三、現時有部分片區如“福隆新街、新馬路及十六浦片區”“23號及25號碼頭、十月初五日街及內港片區”尚未完成活化或保育工作。有關片區將於何時完成活化或保育工作？特區政府曾表示，將開展十月初五日街的片區活化項目研究，【註4】上述研究工作是否已完成，有否詳細內容可向公眾公佈？

參考資料：

【註1】中華人民共和國澳門特別行政區政府入口網站：《福隆新街臨時步行區範圍明起調整》，2024年10月10日，
<https://www.gov.mo/zh-hant/news/1097707/>。

【註2】中華人民共和國澳門特別行政區政府入口網站：《荔枝碗船廠片區X11-X15進行場地優化工程7月1日起暫停開放》，2024年6月26日，
<https://www.gov.mo/zh-hant/news/1072965/>。

【註3】 澳門日報：《經財司統領開發六片區》，2025年4月24日，第A02版，
http://www.macaodaily.com/html/2025-04/24/content_1827276.htm。

【註4】 中華人民共和國澳門特別行政區政府入口網站：《特區政府向立法會介紹歷史片區活化項目》，2024年4月11日，
<https://www.gov.mo/zh-hant/news/1057360/>。