澳門特別行政區
立法會會刊
DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第八屆立法會	第一立法會期（二零二五 — 二零二六）	第一組	第 VIII - 13 期
VIII LEGISLATURA	1.ª SESSÃO LEGISLATIVA（2025-2026）	I Série	N.º VIII - 13

日期：二零二六年一月六日
　　二零二六年一月七日

（一月六日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正
結束時間：晚上九時三十三分

（一月七日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正
結束時間：晚上十時零三分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：張永春

副主席：何潤生

第一秘書：施家倫

第二秘書：李靜儀

（一月六日及七日出席、缺席議員）

出席議員：張永春、何潤生、施家倫、李靜儀、高天賜、崔世平、梁安琪、馬志成、黃潔貞、宋碧琪、葉兆佳、邱庭彪、林倫偉、梁孫旭、高錦輝、梁鴻細、柳智毅、顏奕恆、李良汪、黃浩彪、梁普宇、李煥江、陳孝永、李居仁、林發欽、何敬麟、周家俊、黃駿傑、黃家倫、高岸聲、呂綺穎、陳禮祺。

缺席議員：謝誓宏。

（一月六日列席者）

列席者：運輸工務司司長譚偉文
土地工務局局長黎永亮
環境保護局局長葉擴林
海事及水務局局長黃穗文
法務局法律草擬廳廳長廖穎彤
房屋局局長任利凌
社會工作局社會互助廳代廳長余家偉
公共建設局局長林煒浩
交通事務局局長鄭岳威
民航局局長潘華健
經濟及科技發展局對外貿易及經濟合作廳廳長林凱健
經濟財政司司長戴建業
經濟財政司司長辦公室主任羅志輝
勞工事務局局長陳元童
勞工事務局副局長陳子慧
統計暨普查局副局長黎嘉駿
市政署衛生監督廳廳長梁焯文
社會保障基金社會保障制度廳代廳長招家賢
教育及青年發展局青年廳廳長張敏輝
經濟及科技發展局局長邱潤華
澳門金融管理局行政管理委員會代主席黃善文
政策研究和區域發展局政策研究廳廳長阮建中
澳門貿易投資促進局行政管理委員會委員李藻森

（一月七日列席者）

列席者：行政法務司司長黃少澤
行政公職局局長梁穎妍
行政公職局副局長陳淑貞
法務局副局長盧瑞祥
法務局民事登記局登記官王玉梅
旅遊局旅遊推廣廳廳長劉鳳池
法務局代局長吳子健
法務局立法統籌及規劃廳廳長馮銘恩
保安司司長陳子勁
保安司司長辦公室主任林燕生
保安司司長辦公室顧問周棟樑
司法警察局副局長蘇兆強
社會文化司司長柯嵐
社會文化司司長辦公室主任林媛
衛生局局長羅奕龍

社會工作局局長韓衛
離島醫療綜合體北京協和醫院澳門醫學中心副院長李偉成
文化局局長梁惠敏
經濟及科技發展局產業發展廳廳長劉傑麟
教育及青年發展局局長龔志明
藥物監督管理局局長蔡炳祥
旅遊局組織計劃及發展廳代廳長黃麗坤
土地工務局城市規劃廳廳長梁耀鴻
澳門大學校長宋永華
澳門理工大學校長嚴肇基
澳門旅遊大學校長黃竹君
科學技術發展基金行政委員會主席余雨生

（一月六日議程）

議程：一、梁孫旭議員於 2025 年 12 月 18 日提交的口頭質詢修訂本；
二、邱庭彪議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
三、梁鴻細議員於 2025 年 11 月 11 日提交的口頭質詢；
四、高天賜議員於 2025 年 11 月 12 日提交的口頭質詢；
五、高岸聲議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
六、周家俊議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
七、林倫偉議員於 2025 年 11 月 11 日提交的口頭質詢；
八、何敬麟議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
九、李良汪議員於 2025 年 10 月 24 日提交的口頭質詢；
十、梁普宇議員於 2025 年 11 月 12 日提交的口頭質詢；
十一、陳孝永議員於 2025 年 11 月 12 日提交的口頭質詢；
十二、李居仁議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
十三、柳智毅議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
十四、黃家倫議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢。

（一月七日議程）

議程：十五、崔世平議員於 2025 年 11 月 11 日提交的口頭質詢；
十六、黃潔貞議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
十七、施家倫議員於 2025 年 11 月 11 日提交的口頭質詢；
十八、李煥江議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
十九、葉兆佳議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
二十、李靜儀議員於 2025 年 12 月 18 日提交的口頭質詢修訂本；
二十一、何潤生議員於 2025 年 11 月 11 日提交的口頭質詢；
二十二、顏奕恆議員於 2025 年 11 月 12 日提交的口頭質詢；
二十三、陳禮祺議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
二十四、梁安琪議員於 2025 年 11 月 6 日提交的口頭質詢；
二十五、馬志成議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；

二十六、呂綺穎議員於 2025 年 11 月 12 日提交的口頭質詢；
二十七、高錦輝議員於 2025 年 12 月 18 日提交的口頭質詢修訂本；
二十八、宋碧琪議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢；
二十九、林發欽議員於 2025 年 11 月 13 日提交的口頭質詢。

簡要：列席者就議員提出的口頭質詢作出了相應的回答。

會議內容：

（一月六日會議）

主席：各位議員：

大家下午好。

現在開始會議。本次的口頭質詢共有二十九項議程，按照召集書裡面的第七項及第八項是歸為一組；第九、第十、第十一及第十二項都是歸為一組；第二十四及二十五亦都歸為一組。此外，召集書亦已經註明了今日會議首先進行第一至第十四項議程，而接著下來的第十五至第二十九項於明日進行。

由於按照今日所進行議程的時間推算，肯定是超過晚上八時，所以如果晚上八時前未能完成的話，我們建議延期至完成為止。當然，最多是不超過今晚十二時。

我們要就延長時間先做表決，請大家附表決。

（表決進行中）

主席：通過。

現在開始第一項議程。首先，以立法會名義歡迎譚司長及運輸工務司各位同事。

首先，請梁孫旭議員宣讀質詢內容。

梁孫旭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好！

我今日提出的口頭質詢：“主要跟進離島村屋水電及相關配套問題”。

本人持續收到來自離島舊城區，特別是路環、黑沙及九澳村民反映，現有電力設施遠未能滿足現代生活需要。據村民反映，大部分電錶安裝已經是上世紀的事情，原始設計功率過低，面對現今社會，譬如冷氣、電腦、洗衣機、熱水爐、電磁爐等高功率電器普及使用，導致電力不足，經常出現跳掣情況。此情況不僅影響日常生活質量，更存在安全隱患。亦令一些營商條件落後，進一步壓縮商戶的生存空間。

雖然政府曾表示，近幾年透過在適當地方安裝戶外變壓房和在舊區新建樓宇安裝新的變壓房後，整個舊區的電力不足問題基本已獲解決。但由於各種歷史原因，離島區有部分物業申請“加大用電功率”的時候，往往不受理，未能夠解決電力不足的問題。

而早於 2009 年，政府推出了路環舊市區土地批給申請計劃，令一些在特區成立前，已經持續居住在路環舊城區而未能夠取得土地使用權的居民，可以在合法的情況之下原址重建和重修，原本這種做法是有助處理歷史遺留下來的問題，但有關計劃當時只是限於路環特定區域，並且因為各種原因，最終全面暫停計劃的開展，離島居民在面對電力等基礎設施問題時，更加未能得到有效解決。

司長早前在施政辯論回應到，要釐清很多複雜問題，才能夠可以思考如何改善水電供應。但本人口頭質詢想探討的內容並非“土地”、“紗紙契”的問題，而是站在優化村屋居民生活條件的角度，他們在村屋住了幾十年、經歷了幾代人，有著悠久的歷史。而水電供應是基本生活所需，亦都涉及公共安全，希望能夠以“居民生活”、“消除公共安全隱患”為首的考量，為有需要的住戶推出臨時性的措施，以優化他們水、電供應。

為此，本人提出以下質詢：

一、當年路環舊市區土地批給申請計劃的推出，政府表明是正朝著輕重緩急的一個方向逐一處理路環舊城區的居住問題。隨著有關計劃的擱置，令村民無所適從，影響生活的質量，政府能否重新審視現況和尋求方案，協助他們解決現存的問題？

二、面對目前離島村民電力、食水等基礎設施嚴重不足的情況，政府部門如何評估有關的情況，率先協助離島村民解決電力和食水不足等基本生活問題？

多謝。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就梁孫旭議員提出的口頭質詢，我們有以下回覆：

特區政府一直致力保障澳門各區的水電供應穩定及安全，現時包括離島舊城區在內的全澳各區，公共供水及電力供應充足。根據現行法令及供電、供水專營合同規定，物業所有人如需加大供電功率或申請供水服務時，都必須提供符合法律規定的業權文件予相關專營公司審核。

對於未取得土地使用權的離島舊城區村屋，基於歷史原因，同時考慮到居民的生活需要，特區政府在尊重歷史的同時，亦因應實際情況作審慎處理。其中，在相關樓宇或建築物體積或狀況不變的情況下，讓離島舊城區村屋的原居民可以繼續居住。其樓宇如果不涉及非法重建、改建或擴建的前提下，相關人士若符合條件，亦可向土地工務局提出維修保養的申請。

在水電供應方面，特區政府持續確保相關樓宇原有基本水電供應正常，供電量可滿足一般兩房一廳住宅的日常用電需要，自來水公司亦按原有的供水條件向相關樓宇提供服務，以照顧離島舊區居民的生活需要。

多謝主席！

主席：請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席，多謝司長回覆。

剛才司長回覆現時水電供應基本上能夠滿足居民需要，但這個與實際情況，包括九澳、離島、黑沙村居民反映，是存在較大落差，所以，其實從政府現時的認知與居民存在的問題，為何會存在這麼大的落差？我想請求司長，當然最好可以親自落去了解一下，如果不能的，能否透過相關部門前往現場，了解居民實際情況是否存在。到底是什麼情況呢？為何會存在如此大的落差？

如果從實際情況了解：現時離島村屋目前大部分電錶都是十六安，應該基本上都是的，即約三千多伏。因為現時已經電氣化普及，現在不少餐飲場所都要求使用無火。但實際上你試想一下，假如在村屋使用明火之危險情況是高於用電的。所以面對如此趨勢，現在基本一般兩房一廳已經用到三十二安，約六千多伏。面對現今的變化，政府有何措施可以改善其供應呢？

至於供水方面，當然他們是“充足”的，因為現在有些人是透過接駁一些街喉取水回家使用，充足不代表方便，亦不代表便民，所以，實際上面對現時水電問題，政府能否進一步採取一些優化措施，解決到他們基本生活需要呢？

再者，因為黑沙將來都會有一個青年體驗營的建設，譬如現在九澳亦有一個隧道，聖母村內亦設有一些旅遊設施。實際上路環、黑沙及九澳等舊區的村屋會影響到整體發展，將來政府在發展這些新型、新興設施時，能否一併考慮除解決水電問題外，都能夠優化其環境，包括交通配套，從而能夠令到居民的生活可以提升，這個亦都能夠

更加有效落實施政報告提出的，希望可以改善居民幸福感、安全感及參與感的一種體驗，所以希望政府可以重新思考，特別是剛才所說的，能否成立或者透過相關部門落到現場了解居民的實際情況，從而能夠有更好的判斷作出適當的回應。

多謝司長。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就有關梁議員進一步提問，我們相關部門是有持續跟進離島舊區的狀況，包括了非法擴建、僭建等情況，我們一直都有關注，關注的點不僅限於某一方面，我想我們要回看歷史的問題，這些村屋基本上為居住用途，原來的情況都是一層的平房，3.4 千伏安供應基本上足夠，或者我有一個數據供大家參考一下。現時電力公司用戶中，3.4 千伏安用戶約有二萬六千戶，其實亦都是一個不少的數目，究竟是否足夠？這個是一個比較主觀的要求，但我們都要看回一些客觀因素，而大部分村屋為石屎結構，已經很少存在一些木結構的村屋，是否用明火煮食就會有一定危險？這個值得大家思考。

但是無論怎樣都好，作為特區政府，我們面對一些歷史問題，我們有責任進一步了解實際情況，在合法前提下梳理好問題，從而探討一個解決方案。

但是我可以在這裡跟各位議員說，這件事不容易，但是不會因為不容易，我們就關上門，我們仍然保持開放的態度，但是必須強調，是以合法為前提去解決這些問題。任何涉及非法擴建或加建的個案，我們是不會容許。所以我們要在此重申，我們關注這個問題，亦都會理性去探討看看如何解決相關問題。

但是前提這些村屋都是以居住為用途，如果我們尊重歷史的話，亦應尊重其原有用途，如果要改變用途，是否應該用一個其他合理方式去探討，而非貿然我原先是 3.4 千伏安，因為我改建了，將它改變了用途，3.4 千伏安不夠。如果是這樣情況，值得我們去思考如何解決有關問題。但是我們要強調，特區政府是會關注居民日常生活所需的，必須擁有的生活條件。這個我們會關注，土地工務局、環保局及海事及水務局是會持續關注有關的問題。

多謝主席。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

主席，我想跟進一下梁孫旭議員質詢的第二條問題。首先剛剛司長都回覆清晰的，起碼都認同司長所說，會朝着一個探討的方向，嘗試看一下將來是否可以在合法的前提下，盡量去完善一些情況。當然，我想這次的質詢，包括梁議員的質詢，我相信起碼就不是說要再探討一些涉及業權的問題，這個毫無疑問不是我們這個質詢要探討的內容。反而說的就是一些我們正在使用的，在一些所謂村屋，包括黑沙村、九澳村，甚至乎是離島以外的茨林圍等等地方，很多人住在這些可能供電、供水雙方面都還未足以改變到，或者完善到、提升到生活質素的一些居民，他們的一些合理的訴求，我想這個才是質詢的最主要內容，即是我們不是說業權，是說使用權，或者可以這樣去理解。怎樣可以保障到這些居民更有效地在他們正住著的屋裡面去生活，我想才是這次質詢探討的問題。

當然剛剛司長都說了一些數據，我在這裡都無質疑的，但關鍵就是其實兩房一廳，可能不同的人住，他們對生活的要求、使用電器的情況都不盡相同，其實我自己覺得，如果他們有這個需求，也都是在合理的範圍下，是不是譬如在未來供水的專營規定，或者相關的電力相關法令上，是不是有條件創設條件？因為司長說將來要合法，現在法律就不容許的，要有相關的業權證明，未來是不是應該朝着在相關的規定或者法令的要求上，是不是可以有些調整、修改的空間？我們說的這些居民，他們符合一定情況下，經過審批的情況之下，在確保不改變居住用途的情況下，都給他們去自行有機會、有一個機制去調整電量，去改善他們的生活質素呢？我想這個是有訴求存在的。

司長你說的那些數據，我們是無質疑的，但都希望司長或者你的團隊有機會都去到九澳村、黑沙村、茨林圍等等，實地和一些居民了解一下，究竟他們的實際訴求是不是司長剛剛說的數據就真的可以完全解決到？如果是的話，可能梁議員方面、或者我們所收到的情況又好像不一樣，所以我唯一的建議就是希望司長可以和團隊去了解一下他們更多的訴求。

第二就是未來在相關的專營規定及相關的法令上，可不可以有一個調整、修改的可能性，令到將來朝着合法的方向，改善居民的生活質素。

唔該司長。

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

司長、各位官員：

大家好。

跟進剛才梁孫旭議員的問題。剛才司長都說了，就是現在的 3.4 千伏安，其實足不足夠？我想一些最基本的需求應該是足夠的，我也認同，但是現在居民說要改善一些生活條件，或者用回多一些的電器，正如現在天氣那麼凍，開一下電爐、開一些功率比較高的電器，你 3.4 真的未必夠用。變成了現在一般的兩房一廳，我想大部分都已經去到 6.9 千伏安了。有沒有條件真的能夠增加電錶的供應？我想這個也是居民的訴求。我看到政府的原則也很好，開放態度及一個善意原則，就正如現在居住中的都可以做一些維修保養的，其實對於電力供應能否真的滿足到他們想加大的訴求呢？

另外就是供水方面，有部分就真的是用著街喉來供水的，你沒理由真的經常要去到街喉取水，我覺得可不可以有條件看一下是不是真的有些居民的村屋是沒有水，或者真的要去街喉取水這件事，我覺得這些是基本需要，水一定是基本需要，看一下有沒有辦法了解居民的訴求，是不是真的沒有水供應，每一次真的要去到街喉取水，我覺得這件事也不符合現代居民的一些使用情況。

當然，剛才同事也提到我們的專營合同裡面都寫明沒有業權證明就沒有辦法申請電錶、水錶或者加大功率，這方面都做不到。但是可不可以真的從一個“放管服”的原則，我們以一個商業的營運，未必真的要這麼多行政的審批，就是以不影響安全、又不損害公共利益，而他又沒有僭建、沒有加建，這些這樣的條件，是否能夠給到他在水電方面有一個更加好的供應呢？我覺得司長剛才說的是對的，就是有一些可能真的是改變用途，這些真的沒辦法了。如果他真的仍然是一個居住用途，又沒有擴建、沒有加建，改善他生活的環境、品質，我覺得這些都是一個居民合理的訴求，我覺得這件事真的可以讓政府考慮，以善意原則去探討這方面的解決方法。

好，多謝大家。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：多謝主席。

司長、各位同事：

大家下午好。

就梁孫旭議員的質詢和司長的回應方面，我有少許想跟進的，因為其實剛才梁孫旭議員都說得很清楚，這裡不是想去探討那個紗紙契的任何問題，包括了我們和一些居民去討論的時候，其實他們都很清楚，我也知道政府擔心的是什麼樣的情況。你會不會因應可以要求去加大那個電錶這件事，慢慢又會再延伸了我說的那個業權的事情？他們都很清楚，如果去處理這部分的話，是處理不了的，也會清楚這個訴求究竟在哪個位置。所以整件事情來說，都是圍繞著……解決不了那個歷史問題，我也沒有什麼好的意見怎樣解決那個歷史問題，但我們現在怎樣立足現在，為居民將來的一個生活上的改善去思考。其實這裡或者我們不要集中在一個加大或者什麼的字眼上，只

是一個基本生活的基準的一種提升。如果從這個角度去出發，包括了我們現在已經是消失了的，應該以我所知我們其實還有零星少數幾個合同在裡面的，是 2.3，10A 而已，澳門為什麼還有這些東西？因為這些是過去式，是歷史上的東西。因為社會的用電的標準或者生活標準提升了，這些就會消失的，所以現在最低叫 3.4 千伏，但是繼續下去又怎樣？我們應該要為著未來那個生活基準的提升去做一個準備，而且正正也是政府是有這樣去做的。

例如我們去看兩個情況，一個是 A 區公屋，我們要說長者公寓，這兩個新的設施，他們現在的基本設計標準已經是 20.7kVA，已經是三相的電錶，可以容計去使用。就正正是表明了，政府都認為，哪怕是我們一些社屋或者長者公寓，它的用電量都未必會很大，但是我們都已經設計了這個基準給他們。但是相對於現在的一些離島居民，不是說維持著繼續是它 20 年、30 年、40 年前一種生活的水平，而是按照現時的基準，純粹是一個技術基準的提升，我們在審慎之餘，能不能從一些創新的思考上去考慮，從一個技術基準的提升上去探索、去處理這個需求的問題？

多謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

剛才各位同事主要介紹的就是關於居住的問題。那麼我就補充一下，有些營商的問題也很重要。其實，路環、氹仔也好，其實很多石屋都做了一些商舖的。它的電力仍然都是受剛才所說的限制。開得到冷氣，就開不到爐，這些方面是影響了他們的生活以及營商的環境。我建議政府可不可以考慮一下，其實這個問題是涉及工務、法務以及能源方面的部門，可不可以成立一個專責小組？是的，落一落區聽一下大家、各個商戶、各個居民的意見，市民有要求，我們政府就應該有所回應。先了解一下，看一下他們的訴求，在一個合法、合情、合理的情況下，就開放一些去解決這個市民各方面的營商和居住的環境。

多謝。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

剛才四位議員圍繞梁議員提出的村屋的供電供水，解決生活條件的問題都先後補充了。我想李良汪議員提到是否未來可以探討在專營合約，特別是專營公司與用戶的合同裡面的要求去做一些調整，來迎合可以做一些修改的可能。我想特區政府是持開放的態度審慎來看這件事。我覺得修改的前提是我們要想一想，就是我們怎樣去提供服務給一個合法的用戶。如果無業權的前提，我們貿貿然去修改提供服務給他的話，

一個違章建築，天台屋，他申請電錶，電力公司給不給他？他申請水錶，自來水公司給不給他？他沒業權登記，但是他又要去申請，所以，我覺得我們可以用一個開放的態度去探討問題，但我們要梳理好，究竟怎樣？哪些是可以申請，哪些是不可以申請？我在這裡作出承諾，我們一定會研究，我們理解居民的需求，但是希望議員們，社會亦都理解政府的難處，就是如果我們開了一些先例，令到一些不合法的個案可以去申請的話，局面就會比較難控制。所以，我們會探討，看一看，怎樣梳理好那個條件，令到這些希望改善居住條件的使用者可以得到一個更好的服務，這個我想我們會盡力去研究。

梁鴻細議員亦都提到差不多的情況。在這裡我無意同議員爭拗究竟 3.4 千伏安，我也沒有梁普宇議員專業，因為他從事電力行業，我沒可能同你拗。但是，夠與不夠，要看那個用戶自身的一些需要。但是，我想我們會看的就是一個普遍性是怎樣，如果那個普遍性的標準是要提升的，我想我們會朝著這個方向去思考。所以我想我們會研究，我們會去看。在改善生活的前提之下，我們去探討怎樣做好有關的工作。

至於陳孝永議員提到，是不是可以有一個專責小組去探討這個問題，我覺得可以的。我想首先我們工務部門自己有一個小組，我們去探討有關問題。如果需要法務部門的協助，我們都會要求法務部門去協助。

多謝主席。

主席：好，我們完成了第一項的議程。我們等一等，有些官員要更換。

（政府代表退場及進場中）

主席：現在開始第二項的議程。請邱庭彪議員。

邱庭彪：多謝主席。

司長、各位同事、各位官員：

午安。今天我口頭質詢的題目是“關於在已建的分層建築物中安裝電動車的充電樁的問題”。

主席，我將會簡化陳述部分以及修訂一些數據。

隨著電動車的普及以及國家節能減排政策的推進，近年來，澳門亦積極響應低碳發展目標，隨著公眾環保意識的提升以及普及，新型電動車的數量是持續增加。因此，澳門電動車的充電設施需要澳門政府的政策及法律制度的支持，以滿足增長的需求。這個是特區政府在發展電動車時，需要解決的關鍵問題。

然而，本澳電動車的配套設施建設仍處於起步階段，為了配合日後的長遠發展，仍需要做出更完善的規劃以及配套。法律的約束、審批流程、資源的分配方面，發展是面臨諸多的限制，這些是迫切需要當局進行完善規劃並提供支持，以適應環保電動車的快速增長及市場的需求。

截至 2025 年 10 月 1 日，本澳公共停車場以及街頭設置充電樁 1,518 座，其中快充僅有 196 座，佔比不足 13%，中充 11 座，慢充 1,311 座。快速充電樁的數量稀缺導致用戶應急充電的需求難以滿足。而已建成的私人分層物業的停車場，充電樁安裝更是障礙重重。根據相關的規定，在共同部分進行工程，如安裝電錶、進行電力工程，需經業主大會決議，且需符合特定的投票比例，或者得到分層物業的大部分業主同意。此外，澳門電力業務亦都需要政府的事先批准的法律約束，以及大廈的電力容量分配不均等的問題，進一步約束了分層建築物的安裝充電設施的進度。

因此，本人提出以下的質詢：

一、政府會否考慮透過特別的立法，通過法律制度、修訂或者調整專營合同等手段，針對私人分層物業安裝充電設施的問題，採取特事特辦的措施呢？

第二，在無需獲得小業主大會的同意下，允許以安裝充電設施為目的，由合資格的電力工程師設計圖則、合格的工程人員安裝設施，在電力供應裝置無需擴容的情況下，向工務局以及環保局進行登記（不是批准），並公示 15 日後，在分層建築物公共電錶上安裝分錶進行單獨計費，簡化私人充電樁的安裝流程，以便安裝慢充，甚至有條件可以有一些中充設施？

三、在具體執行的層面，政府能否協調澳電以及相關部門，參考現行的樓宇共同部分的平常保養及維修工程通知的簡化入則程序，將充電設施及分錶安裝工程視為必要的改善項目，並由澳電統一評估大廈電力負荷，提供技術的意見以及協調安裝，從而降低業主之間的爭議與行政成本？

以上，多謝司長，多謝主席。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就邱庭彪議員提出的口頭質詢，我們有如下回應：

在私人停車位增加電動車充電設施，屬更改建築物原有供電基礎設施的更改工程。為此，特區政府及澳電已共同制訂《私人樓宇停車場加裝電動車充電設施申請指引》，該指引已根據法例對停車場或車位的不同業權屬性作分類，並具體說明申請流程，當中包括份額業權形式登記的停車位，在沒有改變原有樓宇供電功率的情況下，

只需取得二分之一停車場業權人的同意；同時建議可考慮通過管理機關協助並參照分層管理人大會的方式，召集停車場的共有人或業權人進行相關決議。

對於建議修改《民法典》和《分層建築物共同部分的管理法律制度》有關規定，以簡化在私人樓宇停車場停車位安裝充電設施的程序，由於相關法律規定的牽涉面廣，且涉及所有權人的權利、分層建築物所有權人對共同部份的利益之維護和保障，同時須充份考慮本澳現實情況和避免因匆促修法而可能產生的其他問題，故需在整體制度協調性的基礎上作審慎評估，我們會持續聽取社會意見並作綜合分析探討修法的工作。

至於將充電設施及分錶安裝工程視為等同於共同部份之“必要改善”項目的建議，現時並不具備相關法律條件，因涉及《分層建築物共同部分的管理法律制度》的相關規定。然而，按現行申請私人充電設施的流程，申請人可向澳電諮詢供電可行性，由澳電評估大廈電力負荷並提供初步技術意見，而協調安裝等環節須由申請人與相關樓宇持份者溝通。

所以，特區政府正透過不同措施以推廣使用電動車。雖然我們現在未做好修法的工作，但是我們之前亦都作出了相關的措施，包括 2023 年生效的新修訂《建築物電氣裝置低壓供電一般技術規範》，已規定新建建築物停車場內每個車位均須配備電線線路接駁和充電插座，為新建私人樓宇安裝充電設施創造更有利條件。即是將新建的樓宇的車位已經有了插座，電線會拉到車位那裡，將來業權人只需要向電力公司申請電錶就可以安裝充電設施。我們亦會持續完善公共充電網絡的同時，為回應電動車使用者和業界對快速充電設施之需求，特別是邱議員提到快充的設施不足，所以我們會在短期內推出一個“輕重型車輛超級充電站先導計劃”，我們將於路氹城溜冰路附近做有關設施，爭取今年年中投入使用。

多謝主席！

主席：邱庭彪議員。

邱庭彪：多謝主席，多謝司長詳細的回應。

司長提過兩次超級充電站的先導計劃，今次講得很清楚在溜冰路附近，很多謝司長有一個很快速的回應。我想問一問，這個超級充電站最主要是否快充和有多少數量？還有因為始終都是一個比較偏遠的地方，會不會有其他的配套設施？會不會有好像有些休閒設施，或者有些輕食、咖啡的設施？我把車停好充電之後，喝杯咖啡回來電就充完了，這樣就方便一些市民。

另外一點，其實我也有觀察到的，我也有去做調研，就是我們的公共停車場就有很多的充電樁我不知道是閒置，還是我去到的時候，就是少人用的。其實，政府有沒有分析過為什麼會閒置？或者為什麼少人用？會不會有一些補救的方法，讓這些公共

停車場的充電樁能夠充分地利用？有沒有這些考慮？因為可能很多市民都不知道有；或者知道有，可能覺得不是很方便使用，是不是這樣的情況？如果有的話，我想可以增加我們更多的充電樁。

我也知道的，要修改法律，在已建成的私人分層物業裡面建這個充電樁是很困難的。因為其實我都做過很久的調研，做了幾年，跟進了幾年，都是難的。今次都是受了一些間選選民的要求，提出這個問題。我覺得也是應該要提的，讓社會注意，而且司長也注意到了，也馬上提出建立一個超級充電站的情況。希望能夠解決我們充電的問題，多些使用環保的設施。

多謝司長。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

有關於邱庭彪進一步的問題，或者我有些少數據和議員大家分享一下。我們在溜冰路超充站的先導計劃，我們有七個充電樁，四個是給輕型汽車，有三個是給重型汽車。我舉一個例子，怎樣的超充方法？就是如果是輕型汽車，五到十分鐘的充電就可以去到三百到四百公里的續航力了，其實都算是一個比較合適的設施。為什麼我們這次會選在溜冰路做，因為溜冰路附近有一個澳電的變電站，所以我們不需要做一個大規模的掘路工程就可以做有關的設施，所以我們就選了在溜冰路這裡。如果這個超充的先導計劃，受到社會的認同，需求大的話，我們會在澳門其他合適的路段，都會做這些相關的充電站，回應市民和電動車使用者的需求。

剛才邱議員也提得很好，有一部分的澳門公共停車場的充電設施，可能使用率都不是那麼理想。我們現在都正在做一些研究調查，就看看是不是快充的設施不夠，我們現在是逐步逐步將公共停車場的充電樁，有一部分如果有條件改為快充的話，我們都會改為快充，去回應社會的需求。另外我們也發現一個現象，有一部分的澳門電動車，因為澳車北上在內地充電，也形成對充電的需求，有所不同，但是我想我們會緊貼市場，看看市場的需求是怎樣的，從而去優化我們的充電網絡。

多謝主席。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

就剛才邱庭彪議員提的關於充電樁安裝難的問題，我都是十分認同。首先，譬如在自己的屋苑裡面安裝充電樁，整個流程及過程都非常之長，其實今日我都想跟司長交流一下，除了裝充電樁之外，怎樣在效率上提高現在政府的一些充電樁使用率，我

想除了剛才司長提到內地與澳門電費的差距造成澳車北上充電之外，這個是其中一個原因。另外有一個原因，我們未來怎樣可以提供多一個誘因去給澳門的車主留在澳門充電，我想除了調整電費費用之外，其實會否參考一些做法，就是澳門的一些車主在停車場充電的時候，未來他的停車費可否作一個豁免呢？即可能他在停車場充電，在一些 APP 軟件的執行上，是否可以與他的車牌作一個綁定，自然令到他使用充電設施可以豁免一定時數的停車費，這個會否是一個途徑去鼓勵一些電動車車主留在澳門充電，亦都從而提高我們一些充電樁的使用率，我想這個亦都是其中一方面。

另外，還有一個問題就是停車場裡面一些充電樁的設置，我都想特別提一提，因為現在有些新能源電動車的充電位置，有些是放在車頭，有些是放在車尾，有一些充電的電線其實長度是不夠長，曾經都試過有一些是他的車想充電，但是那台車是怎樣泊都泊不進去，那條電線想拉又不夠長，拉不出來，所以未來會否在一些充電樁的設置上可以再優化？或者未來將一些電線是否可以加長，從而方便市民充電。

謝謝。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長：

想跟進一下邱庭彪議員質詢的第一條問題。首先都認同的，司長，我想由你做環保局局長到現在，特別在公共充電方面做了的工作，我想大家都是看到的。但其實包括邱議員提出的問題，我想核心關鍵是私廈的充電設施始終都是長遠必須要面對的問題。尤其我們電動車推廣計劃，沒記錯 2023 年底推出，我們說未來長遠的方向，其實是私人充電為主，公共為輔。即是可以看到，其實用一個實際例子都可以理解到，如果一個車主開電動車，他自己家裡的充電車位沒法充電的話，你要他夜晚或下班，停在旁邊的公共停車場，即使是有很充足的資源給他充電都好，大家都可以想像到，未必是符合實際的使用需求，從而會令到未來是不是真的可以普及電動車而受到影響。

電動車推廣計劃其實都有講到的，我們 2035 年爭取實現新登記零排放的輕型汽車。其實說回 2035 年，現在可能從年頭來算都只剩下九年而已，其實這個問題我覺得是需要面對的。但是我都明白，剛剛司長的回覆其實都詳細的，修法，特別是《民法典》也好，分層建築物相關的法律都好，其實都不是一時三刻可以處理到的，長遠方面來講，或者在舒緩措施方面來講，可不可以好像包括陳禮祺議員講到的，哪怕我現在自己的停車場的車位不方便申請安裝充電設施都好，我在旁邊的公共停車場停都好，你起碼是不是有些優惠的措施？這個我有看到你的電動車推廣計劃，其實政府都是說會做這個研究，即是鼓勵電動車車主在公共停車場有一些優惠措施，所以都在這裡希望了解一下司長，其實這個措施是不是已經有條件出台？或者是不是已經是即將會出台？或者研究當中是怎樣？我們又不是逼政府馬上現在就要立刻修改《民法典》，

修改其它法律，但起碼是不是有些同步的或者緩解的措施，都可以同步推出？長遠來講，我始終覺得私人、私家的停車場充電設施，這個才是真正可以令到我們電動車普及化的關鍵。但不反對，亦都認同司長現在這段時間對公共充電設施的工作投入，這個我們客觀講是有成效的，但希望未來都可以多放一些精神、時間和資源在我們怎樣去處理私人大廈充電設施的工作上，我想這個才是長遠解決問題的關鍵。

謝謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、局長、各位官員：

近年，特區政府積極地推動電動車和配套充電設施的發展。想問問當局，是如何全面檢視現行政策的落實情況，並建立具體而且可以量化的績效指標，以便持續監察和各項措施的推進進度，確保政策不單只出台，更能真正地產生成效。

隨著本澳電單車的持有量不斷地上升，未來充電需求是勢必要增加的，政府是否已經制定了，中長期的充電網絡建設藍圖？除了解決目前在私人停車場加裝充電設備所面臨的技術和管理的困難外，更應從整體城市能源規劃的角度去出發，提升網絡的智慧化水平和負荷的承載能力，並同步引進新型充電技術和智慧管理系統，確保與《澳門特別行政區城市總體規劃（2020-2040）》，以及交通、能源、環保等政策的方向高度銜接，推動系統性的整合和協同發展。

另一方面，隨著充電設施的普及，市民大眾對安全操作和日常維護的認知亦需要加強。政府未來如何透過宣導和教育的工作，提升公眾對充電設施的安全意識和使用規劃？

多謝。

主席：黃浩彪議員。

黃浩彪：多謝主席。

司長、各位官員：

下午好。我是因應剛才邱庭彪議員提到有關於充電樁的問題做一個跟進的提問。本澳一部分的屋苑存在私人停車場及公共停車場是位於同一棟建築物裡面不同樓層的情況。其中公共停車場已經設有電動車的充電樁。而私人停車場區域，正如司長剛才講到，有部分屬於以份額形式登記的停車位，他們需要充電要獲得一定的業權人同

意才可以，而相信要醞釀到共識是需要一些時間。

但是實際上來講，這些車主其實都存在一個充電的需要。他們需要使用這些充電樁的時候，可能要用回在同一層的公共地方。但是由於在同一個情況之下，就一個建築物裡面的私人車位的業主就與外來的車主、公眾的車輛一起爭用有限的公共停車的樁。不但造成居民的使用不便，實際上也削弱了屋苑裡的一些車主換車，現在的趨勢就是換電動車的一個意願，亦都不利於本澳的環保出行的政策推廣。也想請問一下，當局對於這些混合型的停車場建築物，會不會有一些安排，便於我們在未能夠達成共識在住宅私人的車位裡面建充電樁之前，構建更加人性化的一些安排。譬如好像在更近私人停車場的樓層加裝充電樁，或者在上述建築物停車場之中再增加一些公共充電樁，以滿足同一棟大廈的居民和外來公眾的需求，避免了我們可能因為業權的問題要拖很久，但變成了業主就沒辦法去使用到充電樁。

另外一個問題也是剛才邱庭彪議員提到，就是留意到有一部分公眾停車場，他們的充電樁裝了，但是使用率比較低，我們也收到一些訊息，就是有一部分的公眾停車場充電樁，其使用率可能只有百分之二十，裝了之後一直都沒用。其實這些情況，當局會怎樣去考量和審視，做出一些優化？

謝謝司長。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長，我也想跟進一下，其實就是電動車普及化無疑是現在社會的趨勢，也是市民非常關注的。其實充電的設施在私人物業裡面面對種種的問題，這是一個時代發展的過程裡面必然的一些陣痛。因為當我們考慮做建築物的時候，那個年代根本沒有太多電動車的概念，所以這個實在我認為是一個比較長期會有爭議，有很多條件要在法律上優化，這部分工作我肯定政府會做的，但是也未必這麼容易可以做到。

但是值得指出的就是說，其實我們充電的車，其實電動車，不要用充電車，電動車其實有兩類的，一類就要自己充電，就是用完了就充電，就像我們的手機一樣，但是也有些像舊式手機一樣，你可以換電池，就是換電的車，其實澳門現在我們也知道有這兩種的選擇。在這方面來說，如果純粹是換電的，其實你進到車場，大約十多分鐘可以出來，已經換好電了，也可以繼續續航。在內地也有充分的佈局，想看一下政府，就是說在我們的大政策裡面，對兩種充電的模式或者讓電動車可以繼續行駛的模式，在政策上會不會有一些不同的取向，來讓它有一個方便，能夠推動到電動車的普及。如果我們一直因為被牽制住沒辦法充電，所以你就沒辦法普及，但其實還有一種技術就是可以換電，這套的技術普及，我覺得政府有沒有評估過是不是真的一個大的問題，所以我們不值得大力推廣，還是我們設施上不存在，還是法律上沒有條件去做這個鼓勵，讓市民可以能夠充分知道它真的有兩種選擇，而不是只有一種選擇。

更大的就是說，政府在我們的非石化能源車輛的使用，或者清潔能源車的使用裡面，除了我們考慮電池車之外，還有沒有其他的政策，比如氫能，其他有關的能源的使用，我們的整體能源佈局，會不會考慮到這些比較長遠，但實際亦都一定會發生的能源發展，想聽聽政府在這方面的對策。

謝謝。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：是，多謝主席。

司長：

我都想跟進一下剛剛那個話題。有關私人樓宇裡面申請停車位充電樁是很難的。因為我記得從 2018、19 年開始就負責去做這些，從當時一直到現在來說，當然已經有不少措施上優化了，也是從便民方面有進步。剛才司長也提及到了，新的樓宇已經有一個相關的標準提升。如剛才所說的，標準一直隨著社會提升，未來新的樓宇這個 OK。但是，始終舊有的樓宇，正正在設計的時候，一定是不符合電動車的用電需求，所以一定有更改的需求存在。但是現在正如政府都非常清晰，這個現狀是法律上卡住了，修改也是困難的。我想問的問題就是，澳門也有雙碳的目標，從倒推回來這個時間表，我們如果需要修訂相關法律，可以方便市民，加速我們電動車的一個普及來再考慮，政府有沒有在這方面去評估，究竟我們需要多少的時間，我們才會有這樣的條件可能進行到這個相關法律的修訂，而能夠放開到私人樓宇裡面的一些申請，也可以讓我們能夠真的可以追得上雙碳的時間表。因為始終陸路運輸是澳門其中一個重要的污染源，我想最主要是了解這一方面的考慮。

謝謝。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：多謝主席。

司長好。剛才受到邱庭彪議員的啟發。他有一點講得非常好，就是車輛在充電，就是車輛在吃的時候，人又在吃，大家都有東西吃，我覺得這一點是可以的。看看有沒有機會考慮提議一下，譬如我們未來要發展六大片區。六大片區裡面我們可不可以，車輛在充電的時候，可以讓那些人在等待充電，完成的時候也都在六大片區消費，這一個可不可以作為一個點去考慮？第一點就是說，譬如說在六大片區充電，我們可不可以平日的時候有一些優惠，或者星期六、日留澳消費的時候，在六大片區裡面充電，會不會有半價或者首充多少免費這一類，這樣可以推動六大片區未來的發展。

我就是這個建議，謝謝。

主席：周家俊議員。

周家俊：司長：

我記得在施政報告的時候問過你，我們會不會控制一下現在市民出車的數量，每一次司長見到我都問我有多少輛車。我在想如果家裡的充電樁，又方便又快的時候，我又可能會買多一輛電車。是的，我也在想，便利市民也是一個兩面刀，我們一方面看著道路交通擠塞的情況、車的數量；一方面我們希望令到市民更便利普及電動車。因為電車始終現在比較便宜，現在內地進口也比較容易，我認為現在電車不能夠太普及，市民不是家家戶戶都可以買到電車的原因，可能因為充電樁沒有太普及的情況下出現。會不會政府也擔心如果充電樁真的太過容易弄的時候，會增加了我們之前在施政辯論裡面說的汽車數量，令到更加控制不了？為何政府要在這個公共地方做充電樁，會不會更加幫助到公共交通，反而是令到私人去開車的意欲減少，反而更加可以幫助到、便利到市民出行交通的情況？其實只是一個這樣的建議。

謝謝司長。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長、各位同事：

下午好。其實我也很支持崔世平議員的提法，因為現在新能源車或者電動能源的車，從發展的趨勢，究竟是充電還是換電，其實都是一種過程。先有充電後有換電，究竟今後是不是換電會更加普及？因為如果大家都說家裡裝個充電，當然將來真的家家戶戶都安裝了之後，會不會有其他問題我們不知道。如果像加油站那樣，很多地方可以換電的話，其實大家都解決了這個問題，不用在家裡搞那麼多東西了。等於澳門其實加油站都不是很多，也都解決了這個問題，大家不用在家裡建一個加油站。所以是不是可以真的探討一下我們未來的趨勢，如果是換電為主的話，我們可以推動有關的供應商，在澳門增加多一些換電的設施或者站，其實一個商舖都做得到，也可以使用我們的一些商舖，大家不用家家戶戶就去做這件事，我覺得這件事情真的值得探討，就是不要那麼快下結論，簡化到大家都在家裡安裝，其實將來如果是換電池是一個大的趨勢，將來在家裡安裝的充電樁就全部都沒有用了，又浪費了，所以我覺得這件事情真的值得大家深思。

當然現在已經是充電的，我們可以更加方便他們，提供多一些充電樁，但不是唯一的一條出路，我覺得真的可能是……我是支持崔世平議員的看法。而且在一個商業上的運作來說，可能都是比較有效率一些的，有一個換電的地方給大家換電的話，空置的地皮都可以用多一些，不知道，希望政府可以充分考慮，評估之後，才做出一個比較符合將來趨勢的決定。

多謝主席。

主席：李煥江議員。

李煥江：唔該主席。

司長：

你好。剛剛就邱庭彪議員提及的問題，司長也回應了關於修改法律。我想修改法律其中最主要的原因就是因為很多程序上的一些要求，尤其是百分比的要求，它是規範在《民法典》裡。《民法典》作為一個一般的法律，我們修改法律，正如司長所說，一定要審慎，是嗎？但無論如何，因為修改法律的時候，我們要達到社會上一定的需求，市民有很大的呼聲，同時也是可行的。我說這個作為一個大前提。我們看現時那個情況裡面，首先，修改法律是不是不可行？其實是可行的，我自己個人覺得很可行，只不過是用什麼方式、怎樣去修改，和有沒有那個必要性。站在必要性來說，事實上因為社會的聲音，這個問題都是關注了很久，我覺得都是市民的訴求，大家都很清晰，也都有這樣的必要性。

退一步來說，我們說修改方式的時候，正如司長所說，現時是規範在《民法典》，我們用一種方式去修改《民法典》，只不過，例如我們可不可以……我們不一定要修改現有一些的一般性規定，我們可不可以做一條關於電動車的專門規定，那又不影響到其他原有的一些這樣的百分比的大前提下，這樣影響性會不會少一些？是嗎？這種是一種方式。

另一種方式，司長也介紹過，我們現在已經有一個一般性的技術規範，也說了是申請私人的充電樁的時候，相關停車場是 50%。我們有沒有條件將現有的規範，用另一種修改方式將它上升為法律的形式的時候，當然，作為一種特別法的方式，也都可以專門針對充電樁，我不是針對分層樓宇的其他事宜做一種規範，作為另外一種考慮的插入點，我覺得兩種方式都是可行的。當然，實質上是用什麼方式，我想就有待政府更加充分地去研究，選擇一個更加可以平衡到社會的聲音和政府又不影響到其他的前提下，去做出一個最好的插入點，這是我少少的一些補充、澄清和詢問。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

我以一個使用電車的身分，就分享一下這個經驗，澳門來說，私人停車場加裝充電樁真是很困難，很有難度。第一，剛才司長說，就是要一半的業主同意；第二，就是電力公司收的費用是很貴。澳門公共停車場為什麼這麼少人去充電？第一，收費，比私人停車場貴，還要付停車場費，這個市民會選擇的，在這兩個原因的情況下，分享一下在內地是怎樣做的。第一，內地一樣在充電，他不收停車場費；第二是說他裝

一個私人的充電樁很方便。我試過一個就是用 300 元，用什麼方式？就是業主填一張表格，給管理公司，管理公司就交給電力公司，電力公司拉一條線去到車位那裡；接著，那些賣車的品牌公司就會跟你裝一個充電樁，300 元就搞定了。澳門也都有試過，住宅的停車場地方已經都做好了，預留了位置，不需要經過業主的投票同意，只需要經過向管理公司申請，付了一萬二千八百元。這個相差之比，裝一個充電樁付了一萬二千八百，所以這是一個現在相差的實際情況。

便民是需要的，但是我們想什麼方法，剛才司長說了，新的地方來說，會有插電，這個很好的。但是現在我們住的地方，絕大部分都是沒有的，所以這一方面要先行。

多謝主席。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

先後都有很多議員跟進充電樁安裝的問題，或者未來電動車發展的一些趨勢。

正如陳禮祺議員提到，是不是調整電費？我們充電樁的收費短期內是會有調整的，這個合適的時間就會對外公布，會做一個調整，增加一些誘因，令到大家多些使用充電設施。

有議員提到是不是可以靈活處理公共停車場充電樁的收費來抵銷一部分的停車費？我想政府是持開放態度探討這個問題。只不過就是現在充電樁的收費是屬於電力公司的收入，停車場收費就屬於管理停車場公司的收入，我想我們要設想一個方法看看怎樣可以做好一些互動的方式，這個我想我們會進一步去探討。

提到一些停車場充電樁的線路，即是那條電線的長度不夠。基本上我們現在觀察應該是足夠的，因為停車場的充電車位基本上頭入和尾入都可以的，所以無論它的充電設施在哪邊，其實應該都夠的。以前就出現過一些馬路邊的充電位，如果它是屬於平行那種，可能充電樁在頭或者尾就會出現這些尷尬的情況，但我們盡量將這些設施變更。現在路邊充電樁還是平衡的車位，可能數量應該減到很少，我們會進一步去取代它的。

李良汪議員提到私人停車場的安裝，長遠我想我們希望透過看看是不是修改法律可以去解決問題。另外一些措施是不是有一些誘因，好幾個議員都提到這些問題，我想我們都會看看，探討怎樣令到充電樁和停車費，看看是不是有一些方法可以做到抵銷、減免等等的措施，這個我們會研究。

梁安琪議員提到我們是不是會有一些中長期的計劃和一些檢討。在 2023 年推出電動車推廣計劃，我們是有有關的著墨，我們會定期檢討，看看我們未來的充電設施

的數量是不是足夠？要做一些適當的調整。亦都我想充電設施的安全情況我們都會關注，可能現在大家會見到的就是之前有一些電動電單車的充電位，因為那個插掣的標準不一樣，導致國標和歐標的問題就出現了一些用轉插頭產生了一些小意外，我們現在都會將插頭變成兩個制式，有歐標和國標。

黃浩彪議員提到同一個建築物有兩種，有公共和私人，怎樣去平衡？我想我們在有足夠剩餘電力的情況之下，我想我們會適當增加一些充電設施滿足不同使用者的需求。

黃浩彪議員提到怎樣優化現在公共停車場充電設施使用率低的問題，其實間接折射了一個現象出來，澳門現在的充電設施是足夠的，以現在電動車的數量。即是再有很多人說充電設施不夠，其實各位議員已經將事實反映了出來，是足夠的。只不過在使用不平均的情況之下，我們怎樣增加誘因令到大家怎樣充分使用有關的充電設施。我想最簡單的就是我們會將部分的慢充改裝快充，令到公共停車場，大家在使用這些充電設施，盡量減少停留的時間，這個是我們其中一個方式。

崔世平議員提到長遠來說，充電還是換電，怎樣發展下去？我們都觀察著，也看著內地的市場，究竟發展是怎樣。其實現在都是平穩雙線發展，我們在電動電單車部分，其實我們現在是積極推動充電和換電的，我們既在公共停車場增加一些充電的插座，我們在一些戶外的公共地方，增加一些換電櫃來方便電單車的使用者使用，長遠來說我想我們都要觀察未來，特別是在私家車方面。營業車部分，我們覺得換電是比較適合的，因為他們需要的流轉比較快，可能換電會比較合適，我們會朝着這個方向推動營業車是不是可以進一步考慮一些換電的車款，畢竟現在澳門，以我所知暫時只是有一種換電的品牌在澳門行駛，我們希望引入更多不同的品牌在營業車上用，用營業車做一個試點，推動換電這個形式。

崔世平議員都有提到有沒有考慮氫能的使用？我們現在做一個氫能在澳門使用的一個研究，我們正在做一個前期的研究，探討究竟是不是可以將氫能引入澳門。我們推動電力公司發電裝置是會加入氫能，至於是不是用在車輛上，我們審慎地去看，因為澳門比較小，如果我們要設加氫站的話，我們的條件限制會比較多一些，但我們正在做一些前期的研究。

梁普宇議員提到在雙碳的前提之下，我們怎樣去做好推動電動車？我想我們會用一個組合拳的方式，修法是其中一個，推動私人樓宇安裝充電樁；另外一個就是我們是不是推動換電？因為換電都是一個發展的路向；另外一個就是推廣超級充這種形式。因為在內地，超級充也是比較普遍的，只要 5 到 10 分鐘就可以很快地充滿了，就可以馬上使用。

黃家倫議員提了一個好的點子，就是我們怎樣充分利用六大片區的優勢，去推動電動車使用？這個我想我會回去和相關的同事積極研究一下看看怎樣推動有關的工作，這個是一個不錯的點子。

周家俊議員提到一個建議，是不是這樣去控車？長遠來說政府是要控車的，我們控車要有許多不同的手段，包括在一些經濟誘因，包括一些限制。我想我們在方便市民、滿足了市民使用需求的前提之下，我們進一步會慢慢做一些控車的措施，我想這個我和周議員長遠會再探討。

葉兆佳議員也提到充電換電。我剛才答覆崔議員都說了，我們希望在營業車上是不是可以推動換電，因為換電站其實需要的空間相對是小的，現在國內相對也比較成熟，我們希望是不是可以引入有關的品牌進來。

李煥江議員提到修法的問題。我想我們認同的，如果真的修法的話，我們都是朝着簡單、影響少的方式去切入，這個我想我們會審慎研究。

陳孝永議員分享了一些內地和澳門的經驗。我想我們審慎地去看，因為內地和澳門畢竟法制不一樣，社會不一樣。我們可以參考，但是我想我們也吸收內地一些好的經驗，看看我們怎樣可以引入。

多謝主席。

主席：我們完成了第二項的議程。

（政府代表退場及進場中）

主席：現在開始第三項的議程。梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

本人這次質詢是關於完善房屋政策的問題。

隨著本澳社會經濟持續發展，少子化和人口老齡化已經成為塑造未來城市藍圖的關鍵因素。在這個宏觀背景之下，居民的居住需求和期望正經歷深刻的轉變。社會普遍關注現行房屋政策能否與時並進，回應不同階層的切身需要。當前，經濟房屋和私人樓宇市場的價格差距收窄，使得夾心階層住房問題也日益明顯，因此社會各界對於特區政府進行全面政策檢討是寄予厚望。

當局表示，特區政府相關部門已結合研究社會的實際情況，將房屋政策落實於年度施政的工作當中。同時會根據實際的情況，適時作出調整，以保障澳門居民基本的居住條件。本年度的施政報告已經提出將檢討和優化房屋政策，調整各類房屋的供應計劃，更好匹配不同收入水平居民的住房需求。面對社會動態的人口結構變化，應該以更前瞻的視野，持續更新研究數據，並完善長遠的住房發展的規劃，以精準協調和平衡多元的住屋需求。

此外，在“原居安老”的政策方針下，長者公寓的發展在本澳扮演著重要的角色。為確保其服務的可負擔性和可持續性，並且兼顧不同社會階層長者的生活品質，探索嶄新的營運模式和資助的方案，成為本澳社會必須正視的問題。

故此，本人提出以下的質詢。第一，面對少子化和人口老齡化進程的推進，不少居民認為現行的房屋政策是時候需要作出調整，現時經屋和私人樓宇的價格差距不大，夾心階層樓宇未來的發展更需要重點關注。故此，請問當局如何對現行的房屋政策進行全面的檢討和優化？

第二，當局早前發表關於本澳房屋需求的研究，在面對人口未來發展的變化，請問當局在協助居民住屋需求上，現時會不會有一些更新的研究？

第三，在長者公寓未來的發展上，若以商業形式經營的成本可能會增加。故當局傾向未來或會交由社會服務團體跟進，請問當局會否根據其服務不同社會階層的長者人士的定位而提供相應資助的措施？

多謝。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就梁鴻細議員提出的口頭質詢，我們有以下回覆：

為合理配置公共房屋資源，特區政府持續聽取及收集社會意見，有序優化房屋政策，並已於 2025 年開展兩項涉及房屋政策之研究工作。

其中，於經濟房屋置換制度的可行性研究中，研究團隊除收集公共房屋事務委員會以及社會團體的意見外，亦通過電話隨機抽樣問卷調查方式收集澳門市民及經濟房屋住戶的意見，了解社會的實際需求，以改善因家團結構變化而出現住屋需求的問題。

研究結果顯示，“經濟房屋置換制度”在社會上存在較高的認同，特區政府將根據研究結果，科學評估置換條件、定價機制及實施限制，在保障公共資源公平分配的前提下，制訂置換制度實施方案。

另外，特區政府亦委託研究團隊就未來五年澳門房屋政策的優化開展研究，重點就未來五年本澳房屋市場的供需進行預測，並結合現有社屋、經屋制度的實施情況進行分析。

研究結果顯示本澳未來五年社屋、經屋單位數量足夠，同時反映夾心房屋需求不大，需再研究及諮詢社會意見，以訂定下一步的政策方向。特區政府現正審慎分析相

關研究報告內容，並結合經濟環境變化、最新經屋申請及選購情況等，作為優化房屋政策的參考依據。

至於政府長者公寓方面，長者公寓是一項先導計劃，目的為優先照顧居住在唐樓單位及在經濟上有承擔能力的長者，提升他們的生活便利和生活質素。

特區政府考慮到本澳老齡化的發展趨勢，透過公寓以商業市場方式運作，作為推動銀髮產業的一個新嘗試，亦為社會各界提供銀髮產業的參考例子。現階段，社會工作局持續檢視、整理及分析公寓使用和運作的相關資料，結合於 2025 年年底開展的入住公寓長者生活狀況調查，期望透過收集公寓住戶的生活情況，掌握相關數據及對公寓居住環境等的意見，為未來公寓服務的供應與發展，以至營運方式等各方面提供參考。

多謝主席！

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝司長詳細的回應，基本上都回應了相關問題。剛才司長提到夾心階層的需求可能不大。我們知道之前偉龍馬路那邊，現在我想都會做科研發展產業園。另外就是順利樓好像都是做都更示範的一個房屋建築，其實順利樓的定位，之前是不是都打算做夾心階層房屋？還是現在政府對正在興建的這個房屋項目有些什麼看法？會不會有一些變化？還是會再聽取社會人士的意見，再重新順利樓的一個公共房屋的定位？

好，多謝大家。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：有關於梁議員進一步提出的問題，祐漢順利樓北側地段的發展是怎麼樣？其實當時政府的考量，都是想在那裡推出做一個夾屋的計劃，但是我們現在只是正在進行一個地基的工程，現在是在做地基而已。上蓋那部分還沒批出去的，我們現在施工中的是一個地基工程，所以我們因應社會的變化、市場的變化，特別是我們做了相關研究，對夾屋的需求情況，會做一個考量就是我們會再諮詢社會的意見，是不是可以將這個項目重新再定位？作為都更工作創設一個更有利的條件，推動長期以來社會普遍的共識，推動祐漢七棟樓的重建工作。所以我想既然社會是高度關注，也是充分認同重建祐漢七棟樓的工作，我們既然對夾屋的需求沒那麼大的前提之下，現在又只是正在做地基的工作，是不是我們可以在廣泛諮詢社會意見、謀求一個大部分共識的前提之下，是將它變成為推動祐漢重建，創設更有利的條件？我們是朝著這個方向，正在發展當中。

多謝主席。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

就著你對於梁議員的質詢回覆裡面，我留意到政府正在做一些研究工作，譬如研究團隊將來都會就著一些未來五年的房屋供需預測，或者是一些政策的優化作出研究。當中其實在回覆裡面都提到經屋的置換制度，其實我都多次同司長交換過意見。我們都在說經屋置換制度，確實，因為你們做了一定的意見收集，社會上面都有一定的認受性或者現在正在住的家庭，他們確實有這個需求，朝著這個方向做，訂立一個可行的實際方案措施，這個我們不反對。但與此同時其實我們都很希望就是經屋法……我們在澳門的樓市，就是都經歷過高高低低很多不同的情況，未來在經屋法中，無論它是否除了置換制度、一些恆常申請的可行性、或者是戶型、究竟怎樣去申請、什麼資格，就是我們經常說一個人申請兩房的這個可行性和定價的機制，究竟現在合不合理和有沒有需要優化的地方？因為大家很多人都說現在經屋的定價，你又限制我這麼多條件，但那個定價都不是很便宜的，即是未必很合理，從一個住戶的購買角度，這些其實都是很重要的社會意見，也都提出了很多，政府有沒有一個比較明確的目標，就是這些都會列入接著下來經屋法整個房屋政策的優化。

經屋我相信是一個比較重要的內容，而且單位數量不少，就是現在在 A 區仍然會在建著一些。將來我們為了未來倘若再需要開經屋申請的時候，我們現在已經要有一個優化制度的目標和研究，怎樣做？社會再討論。但是政府會不會將這些內容，包括除了置換之外，會不會實行恆常申請？會不會每一次申請完就散隊？還是有一些什麼的方式去做？會不會讓經屋的申請人，他一人可以申請兩房？符合家庭需要，盡量減少可能置換制度衍生的麻煩，甚至現在定價機制是否合理？又或者實行了這麼多期的時候，我們的住戶，他們的意見是怎樣？有這些的數據，經過政府的研究，給到議會，給到社會有更多的資訊去分析，就著未來的房屋政策，在政府公共房屋，無論社屋、經屋，很多的條件裡面，我們都可以進一步研究，這個是不是政府的目標？我想了解一下這個情況。

第二就是關於長者公寓。同樣的，就是很多長者都說了，長者公寓定的費用，現在外面的租金都便宜了，但長者公寓的服務費，雖然有六年期的優惠價，但是有沒有條件適應一些市場環境的變化，有沒有條件將服務費降低、減輕長者的支出？在一些長者居住的時候，除了住入去日常的普通管理，其實一些家居的照護服務，包括有些長者很現實地跟我們提的，爬高爬低做清潔，有沒有一些服務可以日後提供？其實這個社工局有沒有一些研究？

謝謝。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員：

想跟進一下梁鴻細議員關於房屋政策的一些問題，尤其是在社屋方面。其實剛才司長的回覆裡面都提到了，未來五年經屋和社屋的供應量都是充足的、是足夠的。但我反而關心上樓的時間。現在其實有一個政策承諾的，四年內，就是你合資格申請，從輪候開始計算，四年內就可以上樓。但實際的情況來講，可能包括平均時間，就是過去都經常問政府，政府就會給平均時間，說是一年左右平均輪候時間就可以上樓。但實際上，現在申請社屋或者輪候中的，就說截至到今天輪候中的一千八百多戶，其實超過一半以上是 T1 單位，是申請一房的，但一房的輪候時間，即是如果你用平均計算，就是一年多；但如果你用 T1 計算，我相信司長你應該也有數據的，我們掌握到的資訊起碼三年半，或者甚至更長。所以我自己覺得在輪候時間方面，既然現在未來五年數量充足，究竟未來是不是有條件進一步縮短社屋輪候的時間？

毫無疑問，為什麼要先講社屋？因為在這麼多階梯裡面，社屋就肯定是為最弱勢、最基層的市民，符合條件才可以申請到社屋。其實你說可能我當你平均輪候時間一年，你要他等一年的話，他好一些的每個月有幾千元，再拿了一半去交屋租，其實不要說等一年，等一個月對他來講都是很吃力、很艱辛的。所以我覺得第一，希望你快點縮短輪候上樓時間幫助到他們；第二，如果在輪候時間上未必有條件可以縮短很多也好，過去有一個德政，我們的社屋輪候補貼計劃，其實是不是也要考慮一下？我也重申，因為和政府過去都有探討過，就說現在都能合理地讓他們上樓了，就不再需要這個政策；但我們有時真的要換位思考，以人為本，站在他們真的是基層市民，在住屋方面的需求的角度去看。你接納了他們的申請，他們符合你們的申請資格那日起，其實他們就有很急需要的住屋需求，尤其社屋都是基層，你要他等一個月、兩個月，對他們每個月的開支、生活的壓力其實都是非常非常之大的。我們在社區做一線，真的每日接到這些居民，他們經常想我們幫他寫封信加快，我們都只能夠很無奈地回答他現在有機制，就算多少封信也好，都沒有辦法怎樣幫你加快，除非你符合一些更例外的條件。所以簡單總結，第一，希望司長可以縮短社屋輪候時間；第二，如果真的不能夠的話，是不是可以考慮一下恢復社屋輪候補助？基層市民真的好慘好慘，特別是符合申請條件的那些社屋輪候者，希望司長可以多加考慮，在這方面多做一些著墨。

謝謝。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長：

剛剛梁鴻細議員提過關於我們的房屋政策也好、長者的居住，或者經屋轉換，甚

至都市更新，其實都牽涉到一個改善市民居住環境的一個問題。其實一個很重要的因素就是現在政府在未來五年，它有的房源有多少，因為司長剛才也提過，未來五年的需求有一個研究，我們手上有多少東西，政府又會知道的。就是說如果真的有剩餘或者有超出需求的部分，其實怎樣用來改善現在居民的居住條件？包括剛才說的長者，其實我們不一定需要建一間長者公寓，有些長者可能我住的地方是沒有電梯，我只是想換一個有電梯的新樓宇，其實都可以了，不一定需要建一間長者公寓這種的類型給他們住，因為每個人都有不同的需求。

關於都市更新，我們當然說祐漢是目標，但我們很難強制一定要完成這個目標。但是也有很多住在舊樓、很殘舊樓宇的一些人，他們也想更換他們的單位。就是說我們如果有剩餘的一些公共資產，我昨天留意到，整個都市更新委員會都討論過這個問題，將我們多出來的一些公共資產去更換一些成為我們……其實等於資產換資產，對政府來說是沒有什麼損失的，是不是可以這樣比較快地改善到很多人，包括長者、包括住在很多殘舊樓宇的一些人士，他們可以換一間比較舒適的樓宇，這樣就能夠改善澳門居民的一個居住條件。換回來的樓宇，是不是將來在政府資產裡可以做都市更新、做其他用途？其實這個可以慢慢研究，我們又不急。換了回來可以慢慢等，真的都換完了，等到有需要，我們才再規劃一個新區，我覺得將這些公共的資產可以盤活，發揮到它們更大的效用，對市場來說都是一個好的處理。所以我看到昨天司長開都更會也說已經在研究中，我覺得這件事真的很值得研究。當然中間有很多困難的問題，就是怎樣換？確實是不容易的。但是很多事情都是難的，我想現在有好條件研究這個情況了。當然剛才也提到經屋本身的置換，這個也是一個迫切的課題，相對來說問題會簡單一些，我覺得澳門都市更新二十年都未解決的問題，希望在司長的任內能夠有比較大的進展。

多謝主席，多謝司長。

主席：呂綺穎議員。

呂綺穎：好，多謝主席，多謝司長的回答。

各位議員：

大家下午好。

我也想再跟進梁鴻細議員提出關於在人口老化和少子化底下，未來房屋政策的一個調整的需求調查和機制，也很認同司長提到，就著未來五年已經做出了一個對於房屋居住需求的調研。我想藉著這一個調研，其實都想再深化，就是在這個調研裡面，司長後續會不會有計劃，就是針對怎樣從鼓勵青年就業，特別現在談及少子化的趨勢之下，在青年有這一個鼓勵他們去組織家庭、發展家庭的這個角度，會不會作出一些更深入的專項調研。譬如，就是他們對於戶型的需求，以及對於居住社區的服務，周邊環境的配套需求，會不會再去做一些專項的調查，更深入地去了解到他們的需求，

以便就是從一個鼓勵青年去組織家庭的角度，在房屋政策上面未來有一些的傾斜性的一些鼓勵措施，去讓青年在置業的這個壓力上，在公共房屋的這個體系裡面能夠幫助到他們可以減輕一個置業的壓力，以及從而令他們更快可以在這個居住的需求上，得到一個的支援。這個是第一點的。

第二點，就是長者老齡化的一個住屋的需求。因為住屋在我們完善整體的長者服務體系裡面，都是一個很關鍵的一環。未來我們都希望能夠就著一些跨部門的協作，在房屋政策裡面能不能夠聯通我們整體的城市規劃，包括在未來的新城 A 區，或者現在我們一個舊區重整當中，預留一些空間做一些無障礙的房屋配套設施，以及一些社會服務的設施，讓到將來我們在長者住屋需求方面，未來隨著有更大的需求能夠有一個及早的規劃。這個是我關注的點。

謝謝司長。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

幾位議員就房屋的問題提出了一些問題和意見。李靜儀議員提到我們在經屋法的修改方面未來會怎樣考慮？我想我們會首先看看一個逼切的需求是什麼；接著從而就看看現在經屋銷售的情況，結合實際的情況我們去思考，究竟未來我們經屋的定位，特別是剛才李議員提到幾樣東西，究竟戶型是怎樣？一個人可以申請，究竟申請的戶型是什麼？定價？從而就在供應充足的條件前提之下，去探討恆常性申請機制。我想這個都是特區政府未來需要一步一步去探討的問題。我們現在走了第一步，我們的研究會繼續的，因為現在 A 區的經屋還在興建中，未來也都會有不同的經屋相繼推出來發售，我們會看實際的情況，探討怎樣在未來做好一些修法的工作。

至於李議員提到長者公寓的一些問題，稍後或者余廳長給大家詳細回應。

李良汪議員提到社屋的申請。其實我在這裡不是“賣花讚花香”，如果是一年半的申請期，我覺得是一個相對比較進步的機制。我想比較不同的社會，如果社屋申請的期，平均是一年半的話，我覺得做得很不錯，真的。這個客觀一些，我應該不說，應該交回給社會討論，但一年半確實不算是長的時間。

提到因為戶型的關係，個別有些申請人，等待的時間是長了，我們是知道，我們理解的，所以我們現在是加速在 A 區社屋的興建，我們希望爭取在下半年年尾之前，能夠第一批的社屋申請住戶可以搬進去。現在輪候中的 1,800 戶，我們爭取今年年尾能夠陸續上樓，我們的社屋 2027 年仍然會逐步落成，我們爭取盡快解決他們輪候的問題，我想政府是朝著這個方向努力當中。李良汪議員提出的問題我們是知道，我們理解，我們比李議員更加心急。因為他向你們求助，但是向我們是投訴。所以你說我是不是比你心急？所以我們真是心急的，我們都積極爭取令到他們能夠盡快可以搬進

去。我想在這裡我們承諾就是今年的年尾爭取可以陸陸續續搬進去社屋；明年再有落成的話，我們去爭取盡快陸陸續續清了那條隊伍。

葉兆佳議員提到置換的問題。這個是一個值得探討的問題，也都是要審慎去推動，因為我想我們的置換對象應該是有一定的。因為如果不是，政府就收了很多空置單位回來，但我們又不利用的話，社會上可能會有不同的聲音，所以我想我們的置換對象應該是有一定的，是我們一些等待重建的項目，我們是優先去考慮去做置換的對象。我想我們現在正在做一些諮詢的工作，長遠我們會從諮詢出來拿到了一個主流共識，我們就會推動落實有關的政策。

呂綺穎議員提到鼓勵年輕人一些措施，特別是協助他們在解決居住的問題。我想我們在現在的研究基礎，我們會再進一步深化，從而探討怎樣去改善，我不敢說解決，改善現在年輕人的一些種種的生育的問題，提供一些更多有利的條件給他們，這個我們會進一步深化研究。我想我們現在的城市規劃裡面會考慮不同的設施，我們都會包括了無障礙，預留了一些空間是給這些需要協助的人士，以及無障礙設施是我們必然考慮的一些基本的設施來的。

如果主席容許，或者請余廳長回答一下長者公寓的問題。

社會工作局社會互助廳代廳長余家偉：好的，謝謝譚司長。

主席、各位議員：

大家好。就著李靜儀議員提到，關注到長者公寓租金方面以及一些家居支援方面的問題。我想重申，剛才司長都有提到，長者公寓它的定位，就是希望為具有一些經濟條件，另外本身住在唐樓等等的一些長者，希望透過長者公寓可以改善他們生活質素的一個狀況。所以根據這個定位，另外，長者公寓也希望透過一個公寓的工作，令到可以探討我們在澳門銀髮市場方面的發展。因為這兩個定位，我們在整個公寓的使用費的訂定方面，我們都會考慮到長者的一個承擔能力，以及參考一些市場價格之後，去進行一個訂定，應該會略低於一個市場的價格來去訂定我們俗稱的使用費。其實現時在我們的使用費方面，在之前社會文化司司長也批示了，我們都延長了一個八折的優惠，所以現在長者公寓的一個使用費，大概是四千三百元和五千三百元左右的一個區間。我們其實一直都有留意到，例如同區方面的租務狀況，我見到其實現在這個使用費，應該都是略低於現在市場租金的價格，所以我們都希望起碼透過這個優惠，可以支持到有需要的長者，可以入住長者公寓的狀況。

另外，也提到一些家居支援的部分，其實住在長者公寓裡面的“老友記”，我們了解到，其實很多實際上都有家人的支援，首要當然是有家人的支援；另外如果有一些需要不同的家居支援，我們在公寓裡面其實都有社工的，我們都會定期去了解長者的一些需要，有需要也會連結到我們不同的社會服務資源、社會服務去幫忙支援他們不同的一些狀況，例如有需要真的用到家傭服務等等，我們都可以聯繫相關方面的服

務。

另外我們也提到，長者公寓其實是希望可以激發我們的銀髮市場，希望可以透過長者公寓慢慢可以連結到我們更多一些不同的市場服務，可以為長者，針對他們需要，提供一些相應的服務給到我們的長者。我們都希望可以透過更多在長者公寓作為一個試點，去連繫到我們社區、市場更多不同的一些家居方面的支援服務，例如幫他們上門修一下水喉、家電等等的不同一些服務，希望可以透過這樣的方式，可以支援到長者在長者公寓方面的一個居住狀況。

我回應到這裡，謝謝。

主席：司長沒有進一步補充？我們完成了第三項的議程。

（政府代表退場及進場中）

主席：現在開始第四項的議程。高天賜議員。

José Maria Pereira Coutinho: Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Secretário,

Srs. Membros do Governo:

O título da minha intervenção de hoje é o seguinte: “Como aumentar a transparência das informações sobre os terrenos devolutos e o prolongado desaproveitamento dos “terrenos do Estado”

O bem-estar da população está também dependente do bom aproveitamento dos “terrenos do Estado”. Contudo, muitos terrenos encontram-se devolutos e alguns deles localizados nas zonas nobres do Centro da Taipa e Coloane, encontrando-se devolutos durante dezenas de anos. As informações constantes nos dísticos são parcas e pouco informativas, para além de mencionar que são terrenos do Estado, e nada mais dizendo, deixando os cidadãos desinformados. Nestes locais e em muitos outros terrenos devolutos crescem árvores de enorme porte, o que permite a proliferação de ervas daninhas. Ignora-se a acumulação de lixo e a proliferação de ratos, baratas, mosquitos e outros insectos, criando um potencial risco para a higiene e a saúde ambiental e a consequente quebra da qualidade de vida dos residentes.

De acordo com dados oficiais de 2024, as áreas terrestre e marítima de Macau são de 33,3 km^2 e 85 km^2, respectivamente.

Em Macau, os aterros, mais os 85 terrenos desaproveitados e os 100 terrenos ilegalmente ocupados – mas que foram, entretanto e aos poucos, recuperados – totalizam uma área de cerca de 5,5 milhões de m^2 e somente cerca de 200 mil m^2 foram utilizados.

O Governo sempre alegou que os terrenos recuperados não necessitam de ser todos utilizados de imediato e que os terrenos cuja finalidade permanente ainda não foi determinada constituem, no seu conjunto, uma reserva de terrenos para o futuro. E, ainda, que será necessário assegurar a sua articulação com as políticas do Governo e efectuar uma ponderação integral sobre as necessidades do desenvolvimento social e o Plano Director Urbanístico, para determinar o destino final dos mesmos. Contudo, é lamentável que os terrenos devolutos se mantenham em reserva durante dezenas e dezenas de anos, sem que sejam devidamente aproveitados e sem que os residentes sejam informados por quanto tempo continuarão devolutos, e qual o futuro desse aproveitamento.

Em Julho do ano passado, o Governo de Macau, em comunicado de imprensa, afirmou que iria cumprir rigorosamente a Lei de Terras e a Lei do Planeamento Urbanístico, entre outras legislações, nelas incluindo os respectivos deveres e obrigações para os gerir e aproveitar de forma adequada, a fim de melhorar as condições de vida dos residentes.

Assim, tenho três questões a formular:

1. Que medidas concretas serão implementadas pelo Governo de Macau para aumentar a transparência das informações dos terrenos ao público, introduzindo-se mais informações nas respectivas páginas electrónicas, e quanto aos dados oficiais actualizados sobre o número exacto de terrenos na posse do Governo de Macau, os planos de utilização provisória e os planos de utilização permanente dos terrenos devolutos?

2. Qual é o ponto da situação dos três terrenos destinados a campos desportivos provisórios, três terrenos destinados a parques de estacionamento provisórios e dos três terrenos destinados provisoriamente a finalidades de protecção ambiental, bem como a promessa de construir campos e instalações desportivas provisórias no “Lote B13, da Zona A, dos Novos Aterros”, “Lote C8, do Lago Nam Van” e o “Lote BT7, da Taipa”?

3. Por ultimo, que decisões foram tomadas quanto aos seis processos sobre “terrenos em dívida”, que envolvem uma área superior a 88 mil m^2?

Muito obrigado.

（**高天賜**：多謝主席。

司長，各位官員：

我的發言題目是：提高閒置土地資訊透明度及關於“國有土地”長期未被充分利用。

居民的福祉同樣取決於“國有土地”的合理利用。然而，眾多土地處於閒置狀態，其中一些位於氹仔和路環中心地段的土地更已空置長達數十年。有關標示牌內容只片言隻字，除了提及土地屬國家所有外，再無其他資訊，令居民一無所知。在這些地方以及許多其他閒置土地上，大樹肆意生長，雜草叢生，垃圾堆積如山，老鼠、蟑螂和蚊蟲滋生橫行，無人問津，這不僅對環境衛生和安全構成潛在威脅，也導致居民生活品質下降。

根據 2024 年的官方數據，澳門的陸地和海域面積分別為 33.3 平方公里及 85 平方公里。

澳門的填海地、85 幅閒置土地和 100 幅被非法佔用但已逐步收回的土地，總面積約為 550 萬平方米，但卻只有約 20 萬平方米的土地有加以利用。

政府一直強調，並非所有收回的土地都要馬上使用，尚未確定永久用途的土地均屬土地儲備，日後必須確保與政府政策的配合，並綜合考慮社會發展需要及城市總體規劃來確定其最終用途。但令人遺憾的是，被用作儲備用地的閒置土地，長達數十年後仍未得到有效利用，而居民亦未被告知閒置狀態將會持續多久，以及未來的用途。

去年七月，澳門政府在新聞稿中表示，將嚴格執行《土地法》、《城市規劃法》等法律法規，並會履行相關的義務，適當地管理和利用土地，以改善居民的生活條件。

為此，提出下列三個問題：

1. 澳門政府將實施哪些具體措施增加土地資訊的透明度？會否將更多關於澳門政府擁有的土地確切數量、閒置土地的臨時使用計劃及永久使用計劃等官方最新資料上載到相關網頁？

2. 分別用作臨時運動場、臨時停車場以及臨時環境保護用途的各三幅土地，現時進度如何？早前亦承諾將於新城 A 區 B13 地段、南灣湖 C8 地段及氹仔 BT7 地段興建臨時體育場及設施，有何進展？

3. 最後，關於共涉及逾八萬八千米“地債”的六宗個案，作出了哪些決定？

多謝。）

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

有關於高天賜議員提出的口頭質詢，我們的回覆如下：

特區政府持續推動土地資訊公開透明。由地籍局統籌的“地籍資訊網”，以及由土地工務局統籌的“土地資訊網”，基本上已涵蓋了國有土地的相關資料。公眾可以在此兩個網站，查閱到相關土地的批示、批給方式、利用期限、發展規劃以及用途等資訊，亦可查閱到相關土地的臨時使用狀況，透過土地資訊的可視化，能夠為城市發展和空間佈局規劃提供決策的參考依據。

至於閒置土地的臨時使用，現時特區政府採取“規劃利用+臨時使用”的雙軌模式，推動土地資源的合理配置，以滿足居民對公共休憩活動空間的需求。相關的利用計劃亦會適時透過不同渠道向社會公佈。未來，政府會持續聽取社會意見，進一步思考如何整合及優化。

另一方面，“總體規劃”及第 6/2022 號行政法規《土地分類及用途》已對全澳土地的長期利用作出規劃。就高議員剛才提及的 9 幅臨時使用土地進度，或者我都跟各位議員介紹一下。新城 A 區 B13、南灣湖 C8 及氹仔 BT7 三幅臨時公共體育場地，公共建設局已於去年 12 月底完成編製工程計劃，稍後將啟動工程招標。

至於三幅用作臨時停車場，包括了台山嘉翠麗大廈、路環原飛鷹訓練基地、媽閣航海學校旁地方，其實三個戶外停車場已於去年 12 月底開放予公眾使用，進一步優化交通出行環境。

至於另外三幅的情況餘下，鏡湖馬路及和隆街兩幅土地用作興建環保加 Fun 站預計今年上半年完成設計；位於路氹城溜冰路南側的超充站項目已啟動，預計今年上半年開展工程。

至於地債方面，特區政府嚴格按照《土地法》的相關規定推進各項工作，並曾與相關人士進行溝通，我們持續跟進及研究具體方案。

多謝主席！

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席，多謝司長的回覆。

看到司長上任之後，對這些空置的土地都作出了一些改善，但是事實上剛才聽到司長提到關於一些資料，幾個政府部門都是有的；但是關鍵就是是否可以做多一步？令到一些市民方便知道那塊土地目前的狀況是處於什麼階段或者是預留土地，即不是幾隻字——政府公地，這就算了，是否可以放多一些資料，使到市民起碼知道，即一個市民日常已經很忙，但是基本的資料，例如一些指示牌裡面空置了多久？以及什麼時候開始？空置到什麼時候？起碼可以放一個“預計”，在城市規劃裡面我們是打算怎樣怎樣……，即多一些資料令到在區裡面住的市民又好、或者經常路過、或者在那裡工作的，都知道政府那個空置土地的做法。這個第一個問題，是不是可以做多少少？

第二個問題，就是關於空置土地，即是我們見到好多地方都沒怎麼打理。這個究竟是哪個的責任？市政的責任？還是工務的責任？來到去清潔，因為澳門是旅遊城市，很多旅客都來到澳門，看到這些，對那些旅客印象來說真的不是十分之好，某個程度都會講到為何澳門會出現這樣的情況。

第三個問題，是關於一些所謂土地的債務方面，得出的結論，即是司長都答了，就說已經跟他們交涉了，大家都在研究中，但是至今現在卡在哪個地方，有什麼問題，有沒有一個期限去處理那些問題？

唔該。

主席：請司長。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就高議員提出幾個問題，我想土地資料的公開，其實我們在網上是有的。高議員就希望我們進一步，是不是可以在現場那裡能夠提供多一些資訊給市民。這個我想我們有關部門回去看看，看一下是不是可以進一步增加多些資訊給居民知道。其實居民知道不難的，他可以網上查閱到，但是考慮到有更多的需求，我們都實事求是，看看怎樣去進一步滿足不同的需求。

至於高議員提到個別一些土地儲備的狀況，可能是沒有正式的使用用途，導致狀況不理想，究竟是需要怎樣去做？我想在這裡我要重申一件事情，運輸工務範疇責無旁貸，我們有責任做好有關土地的管理工作。所以在這裡，我想我們要表明一個態度，就是我們會全面去審視這些位置，特別一些土地儲備是鄰近在居民區的，我們會優先做有關的工作。可以臨時使用的，我們盡快將它做好規劃、設計、落實工程，交給相關的使用單位。我想最好處理的方式就是，如果我們這些土地儲備未開始規劃用途之前，可以臨時使用的，我們盡量臨時使用，如果有臨時使用這個狀況，當然那個狀況比空置在那裡是一定會好，所以我想最有效的方法就是我們盡快將它們用作臨時用途。

我早前在立法會也披露過了，就是我們現在除了九幅之外，我們另外有三十幅的土地，也是相繼在做一些前期的工作，按優先次序，如果是可以先做的，我們就先做。我們也同主席約定好，就是我們會盡快向專責小組提供這些資料，令到議員們能夠掌握進一步的訊息。我想訊息公開透明，令到社會知道從而減少一些誤會，我想我們會朝着這個方向。但是無論怎樣都好，我們會盡快令到這些空置的土地能夠有一個臨時的用途，這個是我們盡快需要做的事情。

至於高議員提到一些地債的問題，我想我們積極同相關人士在探討當中。當然，在討論的過程裡面應該一定是會有分歧，怎樣將一些分歧縮窄、進一步形成共識，我想總有一個過程。我想我們現在積極推動當中。

多謝主席。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

司長：

臨時使用這個土地，就建議可以興建多些體育設施，知道都有幾個自由波地將會興建，之前司長都有介紹過會興建大約三個，如果沒有記錯。其實現在有些團體，有向我提議過，他們有資源可以去興建球場，是由國際組織去支援他們，即是給一些例如是足球總會，他們是有資源拿到國際組織的經費去興建一些球場，去給一些運動員訓練，這個看看政府是否可以考慮一下，用一些現在是未有臨時，可能一個臨時會不會是十年八年之後，都有這樣的情況。

至於馬會那裡，現在真的是很浪費，我們有很多同事都提出了一些書面質詢也好，或者議程前發言也好，現在馬會這麼一大片的空地，等規劃不知道要等多久，但是在未做好規劃之前，現在它本身的球場是不是可以開放出來？大片的草地是不是可以改做臨時的球場？這個希望司長可以考慮一下這個問題。

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

有關於陳孝永議員提出兩個問題。我想我們說的臨時使用，雖然你提到是一些團體有一些資源投放，但是他們有沒有考慮過這是一個臨時使用？他投放的資源可能用一段短的時間就會改變用途。我覺得值得我們去思考，我想也值得那個團體去思考。但是作為特區政府，我們是願意和不同的團體合作，前提我們要告訴合作方聽，這是一個臨時使用的性質，所以我想這個可以去探討，但是要大家好好商討那個條件。

至於提到馬會的問題，這個我們會和相關管理的部門，因為現在馬會這個地方就不是工務局管理，我們將陳議員提出的問題反映給管理的部門，進一步思考探討怎樣更好利用馬會這個設施。

多謝主席。

主席：我們完成了第四項的議程，現在休息 15 分鐘。

（休會）

主席：我們現在開始第五項的議程。高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。

司長、各位議員：

大家下午好。

後面我將會針對落實城市規劃、推動都市更新的工作，進行質詢。自《澳門特別行政區城市總體規劃（2020-2040）》公佈以來，城市規劃成為特區政府推動城市可持續發展的關鍵，也是提升居民生活質素，以及促進社區活化的重要策略。然而，全澳目前超過三十年樓齡的樓宇，已經超過總數的三分之二。舊區樓宇老化、消防安全存在隱患、社區配套尚待更新，這些問題日益突顯。至於備受關注的祐漢七棟樓群的項目，儘管都更公司已經開展了對業主的聯絡工作，但是整體的都市更新及重建的進度，仍然是有待進一步落實的。

特區政府目前僅是完成了東區二的分區規劃的編製工作，但其他區域的詳細規劃，仍然是編製當中。儘管都市更新法律制度設定了啟動強制參與重建程序的業權百分比、豁免印花稅以及公正登記手續、稅費的一些舉措，但是相關的法律配套，有待與詳細規劃充分銜接。在都市更新迫切需求的背景之下，如何透過落實城市規劃推動都市更新的工作，是值得去進行探討的。

為此，本人提出以下的質詢：

第一，特區政府在正在編製其他區域的詳細規劃當中，請問當局如何確保其他區域的詳細規劃出台之後，能夠與都市更新的工作實現有效的銜接，以解決舊區樓宇老化及社區配套不足的問題？

第二，本屆特區政府亦都提出檢視，現行的都市更新相關法律。請問當局，對於現行的都市更新法律制度，是否會制定出檢視的時間表以及是整體修改的方向？

第三，都市更新是一項系統性的大工程，從規劃設計、審批流程到落實推動執行，涉及到多個政府部門。請問當局，如何建立跨部門的協調以及公眾參與的機制，以確保都市更新的規劃與執行層面能夠有效、順暢地進行銜接？

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

有關於高岸聲議員提出的口頭質詢，我們有以下回覆：

“澳門特別行政區城市總體規劃（2020-2040）”提出，都市更新應以提高土地利用效益及延續社區特色為主要原則，同時需考慮都市更新區域及周邊地區的狀況、社區特色及土地用途，令都市更新項目與現有社區相容，並結合城市規劃以改善城市風貌、社區環境及居住質素。

特區政府正有序推進各分區詳細規劃的編製工作，其中正編製的北區-1、外港區-1 及氹仔中區-2 等詳細規劃，已對區內的都市更新配套作考量，包括透過城市空間的整合，優化土地建設條件，如增加樓宇最大許可高度和減少建築覆蓋率，以降低城市建設密度，預留更多城市空間作為沿街綠地及社區公園。

另外，特區政府經檢視現時都市更新相關法律法規，正對《都市更新暫住房及置換房法律制度》進行修改工作，研究擴大已落成置換房及暫住房的適用範圍，為都市更新的項目收購或置換提供更多便利。至於《都市更新法律制度》方面，按規定法律生效滿五年需要作檢討，以總結實踐經驗，分析是否需要修法。未來將按實際情況開展相關工作。

正如剛才所提及，在城市規劃層面，已對都市更新有相應考慮。總體而言，都更工作主要包括舊樓重建、樓宇維修及街區美化等。其中，舊樓重建以業權人實施為主，特區政府包括土地工務局及都更公司會積極配合推動。樓宇維修方面，政府透過《樓宇維修基金》支援及《都市建築法律制度》規範，推動業權人保養樓宇，營造良好的居住環境。街區美化方面，則會尋找合適地點推行，提升舊區生活質素，帶動社區經濟活力。

現時，特區政府已明確土地工務局作為都市更新政策的主責部門，土地工務局會結合自身原有職能，更好地配合特區政策，加強與政府部門、都更公司及都市更新委員會之間的相互協作，推動落實都市更新工作。

多謝主席！

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席，也都多謝司長。

剛才都回應了我的一些問題。後面有兩個方面希望進一步跟進。第一個就是關於在城市規劃方面，我們現在看到在城規會裡面去討論的時候很多都是以單一地塊的規劃條件圖去進行討論。但是，以單一地塊去進行討論的時候，對於一些片區式的規劃，以及片區式的重建是形成了一些分散性的問題。一方面就不利於片區的整體發展，亦都難以讓到都市更新重建形成一些的規模效應，進而單一地塊去進行規劃都難以去配套到相應區域裡面的一些公共設施，以及交通的配套，因此我想再同司長交流一下，

在現時一部分詳細規劃沒出台之前，會不會以一些片區式的規劃，又或者研究的模式，從而通過城市規劃去推動我們的都市更新的重建，避免我們重建的分散缺乏整體的效應的。

而第二個方面就是說剛才司長有講過，對於都市更新的法律制度，都會進行一些的檢視、檢討修改。大家都知道現時相關的法律有時都是未能夠適應到現今的一些房地產市場環境，現在都是比較難去推動到一些都市更新的重建工作。儘管特區政府除了祐漢七棟樓群以外，都提出了以紅街市原郵電局重建作為試點，先行先試，推動這個標誌性的都市更新重建。但是，我都接觸到一些小業主，都認為即使這個地塊的戶數相對比較少，業主相對是有一些決心，但都遇到種種的困難，難以通過自發形式進行重建。

因此，想再同政府去交流一下，在剛才所講，去檢視我們現在的都市更新法律制度，以及都市更新暫住房的法律制度的時候，會不會有一些什麼大的檢討修改的方向，包括了會不會引入一些樓換樓，又或者通過收購的形式，去推動我們的都市更新重建的工作，讓到都市更新重建有更大的推動力。

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

有關於高岸聲議員提出的兩個問題，第一個就是我們除了在因應一些私人申請，我們城規會會討論一些規劃條件圖，對個別地段作出的私人申請，我們會做規劃條件圖的草案給城規會討論、通過、落實之外，其實片區規劃，一些小區的規劃，工務局一直都有在做的。譬如我們以前做了石排灣社區的都市化規劃、青洲的都市化規劃，我們現在正在做的氹仔北的都市化規劃，都是一些小區的規劃。我們希望在詳規落實之前，透過一些小區的規劃，起到一個指導的作用，令到整個社區，有一個發展的指導性的方向，所以小區規劃也是我們現在正在做的方式。

至於高議員提到個別一些項目遇到困難，我們是不是要再探討一些新的方式？我想我們今次探討置換房和暫住房的一些擴大使用的研究，正正就是我們在考慮，令到都更公司在推動重建的時候，能夠可以有更多的手段，去推動有關的工作。當然，我們亦會審慎地展開一些諮詢的工作，凝聚了一個主流的共識，我們進一步修法，令到這些公共資源得到合理地使用，這個我們現在正在開展有關的工作。

多謝主席。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長：

我想跟進一下剛才司長提到的片區規劃，或者是小型的片區規劃的一個情況。因為都市更新，就不一定要拆了舊樓建新樓的，其實不一定的。將該區域的功能弱化了之後，重新再規劃它的功能，用以再重新提升、煥發它的活力，其實都是都市更新的一個核心的要義。

我記得之前譚司長都去過新口岸區，他看過衛星場之後，怎樣去活化那一區的一些地方，更新一下它的功能。我記得有兩條隧道，司長還說怎樣過去可能會好一些，就是說人流動線會好一些。其實最主要的一個問題，如果這些片區的活化，究竟是否屬於譚司長的範圍？其實這個是一個疑問，但又不知道屬於哪一個範圍？即是我們很多時候提出說那個區是否可以活化，其實從現在聽這個片區規劃活化，好像是譚司長的範圍；但到真的去做的時候，可能又不一定是你的範圍。所以其實我就關心，就是說一些小區的活化，如果是譚司長負責，也是很合適的，因為你將整個區的功能、街道，甚至它今後應該怎樣做，如果是有一個牽頭的司長，或者跨司的合作、跨部門合作，對一些是感到它的經濟可能會發生變化的區域及時進行一些活化。

當然我也看到一些工作在進行，有些擺個公仔，擺一些飾物，吸引一些遊客入區，其實是有短期的效果。不過可能就需要一些長期的功能規劃，這個規劃可能就屬於是譚司長的範圍，這是我自己的理解，不知道是不是，希望司長可以考慮一下這個情況。其實現在主要是大家都對那個區之後發展有一個擔心，希望有一個部門能夠迅速牽頭，就是跟該區的商戶共同研究，怎樣可以活化新口岸那個區域，是嗎？

多謝主席，多謝司長。

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

剛才司長提到了，利用暫住房和置換房來擴大使用，推動都市更新，我們非常樂意聽到的。也想請教司長，就是我們現在暫住房的租金水平，有沒有做相關的研究？就是說你們的暫住房，如果我們受重建影響的居民，如果要租的話，那個租金水平會不會也有些優惠，或者有些另外的看法？

在置換房方面，原本都是為了海一居置換方面的情況，政府有沒有掌握到現在支援的情況是多少？有多少房屋的資源能夠可以作為我們推動都市更新的作用？剛才司長也講到我們有社區規劃，令到我們一些區域有些指導性的方向，也有詳細規劃，但我比較再關心的是我們的城市總體規劃。因為現在我們正在做產業適度多元、我們的科技產業園，以至我們的國際綜合旅遊文化區，以前沒有的，現在是新推出來的，

會不會在我們的城市總體規劃也需要作出相關的一些變動？因為原本可能有些區域是做住宅，你現在可能就做其他的使用，在這個分類方面可能有不同，變成政府什麼時候會推動相關的城市總體規劃？會不會再做諮詢？還是已經在做相關的研究工作？也想請教一下司長。

謝謝。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長：

都想跟進一下高岸聲議員關於都市更新的一些問題。不過在探討都市更新之前，都想說一說，都認同剛才有議員同事說的，其實都市更新就不只是說舊樓重建的，包括我想一些建築物的保養、維修，這些都是一個都市更新的方向。怎樣讓一些舊的樓宇、樓齡高的樓宇盡量沒有這麼快需要到重建或者都市更新，都是我們未來一個要關注的方向。包括其實剛剛司長回應也有提到，都會透過樓宇維修基金支援等等，這些方向我認同的，不過也想多說一些，就是樓宇維修基金的前提更加重要，也要關注好我們怎樣推動管理機關的成立。因為這個也是一環扣一環，如果你有樓宇維修基金，現在很多的申請項目都需要我們說的有管理機關才可以推動的。但因為今天重點說都更，我就不開展說這麼多管理機關的事。但希望這個也是未來要在都市更新工作要關注的其中一個方面。

第二個也想跟司長說一說，因為過去就着都更，我想都跟司長書面也好、文件也好、口頭都好，我們都交流了很多次了，其實本來就都交流到沒有什麼可以再交流的了。但是始終都是關心和關注我們都更的發展。因為我想司長也知道，其實我們由以前的舊區重建到現在都說了應該超過 20 年了。我想司長你急的，社會也急，大家都急。所以我想這件事，為什麼過去……我真的不是說個案，我不再說台山那個個案，就說回司長你施政辯論你自己提的，你說原郵電局宿舍大樓，將來有很大機會盡快啟動了，我也聽到一些消息好像又未必這麼順利，都想了解一下，這次我只是純粹追進度而已。因為我們社會都很期待有一個都更法生效之後，真的可以透過都更法去推動的都更項目。我覺得現在說都更，出現了什麼問題？因為我們也是做大廈工作，有時我們去動員我們都有積極幫政府推動，你那棟大廈管理機關，看到你們都好團結，都好像有條件推動。人家就一句回答我：“良汪，你慳返啖氣啦，說了 20 年，如果可以的一早做了，還等你和我一起推動！”所以我覺得社會確實缺乏了信心。究竟什麼時候我們都更真的有一個項目告訴社會知道是可以的、是有的，按照現行法律、現行制度，包括置換房和暫住房的法律制度有了，一些樓宇的稅務優惠等等也都有了，告訴社會知道是有的。包括就算是郵電局宿舍大樓，如果有示範，是一個有象徵性的示範，我覺得也是可以的，起碼給到社會信心。所以我現在都沒有什麼可以跟司長交流的，只是希望知道現在這個郵電局宿舍大樓，之前說短期內可以啟動，現在的情況是怎

樣？想了解一下而已。

謝謝。

主席：黃浩彪議員。

黃浩彪：多謝主席。

司長：

正如司長剛才在引介中提到了，都市更新其實除了舊區重建之外，亦都可以是透過這個樓宇維修基金去進行樓宇的保養，這個都是都更的其中一個工作方向。而在樓宇維修保養方面，其實除了外觀之外，一些安全性的東西，我覺得都是非常重要的。例如公共電力裝置，如果是舊的話，在缺乏維修保養下不但會容易導致一些短路，也有可能發生火警。而澳門的部分樓宇普遍存在老舊的情況，亦顯示澳門有五千多棟三十年以上的舊樓宇，而當中有些消防系統問題之外，也包括很多的機電系統範疇的問題，引致不時有些安全的事故，例如曾經筷子基有些大廈因為電力裝置引致火警。

司長剛才也提到了，我們都是希望通過這個樓宇維修基金的資助，這裡都想問一問，除了資助之外，政府會不會考慮聯同一些民間的專業團體，為本澳的老舊樓宇制訂一些技術指引或者一些方向，進行樓宇的現狀評估，以便樓宇的業主和管理機關能夠及時認知到當中存在的風險，再配合這個樓宇維修基金來推動業主和管理機關更好地維持樓宇安全使用狀態，從而也達到一定程度下的都市更新。

多謝主席。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

關於都市更新這一方面，我自己覺得政府是有做努力的，尤其是譬如好像祐漢七棟樓，雖然都知道的，持份者多或者是那件事比較複雜，不容易去推展，但我看見政府都持續有做工作，包括很多法律制度的建設，包括現在說的暫住房和置換房的制度，或者一些興建，都是有就這件事去做努力。所以首先都想了解一下，就在昨天，開了一個會之後，其實都透露了關於都市更新暫住房及置換房法律制度的一個修改工作，亦都會研究擴大適用範圍，就是有沒有一些資訊可以再進一步和社會去探討？當然，就是可能昨天是一個首次的大會，提出了這件事，但譬如方向上包括置換房，其實現在政府手上有的單位數量，或者評估，在這裡會發揮的作用是怎麼樣？包括擴大的範圍，其實想著的對象和怎麼樣真的有助於都市更新的這個工作的推展。這裡其實政府

一個思考的方向是怎樣？都想是就著回覆裡面提到的這方面去了解。

第二個就是街區的美化，因為回覆都提到，不單只是重建，還有樓宇維修，其實街區美化，政府可以主導的比較多，因為說到維修樓宇、重建樓宇都涉及到很多的持份者或者原有的業主租客的情況；但是街區美化，相對地政府可以主導的事情會多一些。在城市規劃上，政府是很明確提出了，之前總體規劃，祐漢區、黑沙環區，包括荷蘭園一帶，這個是寫了下去。但是澳門的舊區，譬如我自己比較關注下環、司打口一帶，都是澳門標準的舊區，老舊的樓宇比較多，亦有部分真的去到差不多是危險的性質了，街區上的空間亦都比較狹窄，居民的生活配套都比較難，這些其實政府將來是怎樣去推進這個街區美化？我看到昨天你們的會議和今天的回覆，都有說到找適合的地點去提升，在整個內港、下環和司打口一帶，現在你說完全沒空間又不是的，就是近期政府有時候收回一些土地各方面，這裡會不會是下一個階段，在難之中，你們都將一個目標擴展至這些生活配套上幫到居民？我想聽聽政府在這些區域上又有什麼新的想法？

謝謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長：

其實我覺得你很慘，在這裡要回應很多根本就好像超出你工作範疇，見工的時候講需要你做的事。但確實就我覺得有幾個詞彙其實值得大家再重新探討一下。其實講到城市總體規劃，我看了城市總體規劃是來自哪裡？是來自城市規劃法。其實來自城市規劃法裡面我都想大家去留意一下，在第六條裡面，第一款它講到城市規劃要做什麼？其實是一件很關鍵的事情，我們在這方面工作，我不相信是司長一個人可以做得到的。就說根據城市發展策略研究，首先這個研究，我不知道政府是有哪個部門去負責做這個具體的工作。因為你有了一個發展策略的研究之後，它會制定是什麼？方針、指引，以及基於澳門特別行政區的自身身分及其區域上的定位，制定城市規劃方面的策略性指引。這方面其實我覺得是城市規劃、總體規劃以及分區詳細規劃，其實這些是服務於一個更大的工作，就是我們發展策略的研究所制定出來的結論。這方面希望司長看一下，不知道你答不答到我，其實在這方面我們政府目前現在這個發展的策略是什麼？

因為其實這部分具體在土地利用、功能的變化，這方面肯定是司長的責任。但是你怎樣將一些地方活化，其實這個更多可能涉及到司長以外其他的範疇，也未必涉及到另外一個司長，可能是多個司長，其實這個就是政府現在已經很尖銳地指出了，有很多跨部門的工作。所以看一下這方面，司長可否解釋一下，從你的認知角度，在這些多範疇的一個工作裡面，你實在佔的份額是什麼？你應該要承擔的職責是什麼？在

這方面來講，我覺得市民應該要知道的，因為其實很多時候我們講城市更新，以至到街區美化。其實街區美化是不是司長的？我都不太肯定，因為其實我們有市政機構做街區有關的美化，當然也不排除司長你都有一些工作責任的。所以在這個整體工作的分配裡面，想聽聽就是司長你對你這份工作真的認知的情況，以及有多你可以真的做得到，因為很多時候，好像在望廈區有些地方我們要做某些產業，其實發現原來那個土地及那個房屋使用的用途與最初的意念都不一樣。怎樣可以能夠變成一樣？就是應該通過這個發展策略研究所訂定的方針，做出所調整之後，我相信司長就有……

主席：請司長。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

多位議員提到了一些規劃以至到都市更新的問題，我想略略和大家分享有關的工作。

葉兆佳議員提到小區規劃，當然一定是我們土地工務運輸局的職能，因為土地工務局作為一個兼具土地管理和規劃的部門，小區規劃一定是其職責。至於怎樣活化某一個區，加入一些什麼經濟活動使得它更加彰顯其活力出來，是不是要裝設一些城市的擺設？我想這個可能是跨部門合作會好一些。我想葉兆佳議員提到一些具體的地區，我想我們跨部門，經財部門、社文部門和運輸工務部門會一起協作做好。我想葉兆佳議員關注的問題正正就是我們特區政府關注的問題，特別是某些產業遷移了之後，令到社區出現了一些真空的情況，怎樣適當地填補一些合適的經濟活動進去，可能對社區的活力，可以重現出來。這個我們會好好地和經濟範疇、社文範疇去探討做好有關的工作。

梁鴻細議員提到暫住房的那個租金訂定，我們暫時還在探討當中，因為需求還沒有，但是我們也正在探討。至於手頭上有多少置換房是還未賣出的，1 月 30 日之後就知道了。因為大家會留意到，我們早前出了一個行政長官批示，就訂定了 2026 年 1 月 30 日是最後限期，就有關於承諾購買資助房屋的業權人，他要在那一天去做最後決定，他究竟是買還是不買，在那一天之後，我們就知道究竟將會有多少置換房屋是沒有被購買，需要我們處理的。這個我想我們等 30 號之後，就會有一個清晰的數字。

我們修改總規是有一個法定的程序。我們在城規會討論之後，就會做決定，究竟修不修改。決定了修改，我們就會行下一步諮詢的工作。這個在城規法裡面，已經有明確的規定，我們是按照城規法一個法定的程序，一步步地進行當中。

李良汪議員想探討一個具體紅街市的個案。我這樣看，我審慎樂觀，我是一個樂觀的人。為什麼會出現現在這些訊息比較混亂的情況，這屆政府大家都很重視都更，無論對這個政府也好，社會也好，都很重視，提出很多不同的意見出來，令到重建項目的業權人，他訊息上，一下子豐富起來，他自己都有亂了一陣腳的情況。我們原先看到的情況，業權人是傾向於重建的，但是最近說了這麼多置換，他忽然間又說，置

換都是一個可以考慮的一個做法。但是可能會忽略了置換都需要付出一定的經濟代價。所以我想到真的落實了方案之後，到真的討論的時候，究竟是置換、還是重建、還是怎樣？自然會有一個比較明確些的答案。因為現在他可能覺得置換不用錢，我用我現在手上那間就換某一個區的一間，他可能是這樣的想法。但是當他知道原來要比較那個價值，可能自己要付出一定的金錢支出的話，他就會重新思考，會不會重建對他來講，是比較合適一些？所以我在這裡跟李良汪議員探討，就是我們政府是審慎樂觀去看這件事，繼續推動。

黃浩彪議員提到一些樓宇維修的問題，我想你所指的是一些“三無大廈”可能，就是它的電力裝置，如果出現問題會容易發生火警，我們高度關注這件事。可能議員們都會留意，電力公司曾經推出過一個三千萬的資助計劃，由電力公司主動去聯絡回一些“三無樓宇”的業權人，去幫他們、優化他們的公共電力裝置，那個效果都是比較理想的。我們都在推動電力公司，他們都答應繼續這個有關的計劃。

我們土地工務運輸局會和消防局繼續去觀察，看看有沒有一些可以其他措施更加加快推動這件事。自來水公司都有類似的計劃，我們都鼓勵他們繼續去協助一些“三無大廈”改善他們的供電、供水的有關的情況。

至於是不是可以與民間團體、一些專業團體合作，我們政府樂意、樂見。如果有這些專業團體提出，或者黃議員可以提供一些聯絡的方式，我們會主動聯繫，我們希望同民間社團合作，共同推動有關的工作。

李靜儀議員提到我們手頭有多少樓，都是那句，1 月 30 日之後自有分曉，我們就知道置換房究竟我們有多少。暫住房我們有數量的，我們有 2,800 個暫住舴單位。至於置換房就要看最後有多少人決定購買，我們才知道有多少會落入都更公司那裡。

我們未來那個修法的方向，我們都會做一些諮詢的工作，凝聚一個社會主流的意見，去探討怎樣去修改有關的法律法規。

至於街區美化，我們重視下環、司打口區的一帶怎樣做一些優化社區的工作。我同意這個區比較老舊。可以利用的土地不多，但是我們現在初步是想了兩個地方可以探討使用的，一個就是航海學校旁邊的一個地方，我們現在是做着一個戶外停車場，我們未來會做一個綜合的設施，包括一個多層停車場，可能會有一些商業元素放進去，令到那個區裡面條件可以更加改善。另外一個就是我們收了 11 號碼頭，廣興泰炮竹廠那個碼頭之後，我們會做活化工作，我們會探討未來怎樣用好這個這麼有特色的建築物。除了我們考慮在外面增加一些改善我們內港客運的一些設施之外，其實這個碼頭建築物，是一個很有特色的建築物，怎樣更好利用它。進一步我們會探討司打口前地，這個一個僅餘的空間怎樣更好地利用它。這些都是我們未來是為內港下環區的一些工作的方向。

崔世平議員給了一個考題我，我嘗試回答一下崔議員的考題。我們城市總體規劃

是基於《城市發展策略研究》，這個是事實。《城市發展策略研究》是之前的政法局前身的有關辦公室去制定的。我們按照有關的策略研究，去落實那個總體規劃。當然，作為城市規劃，一定包括了很多不同的元素，包括了交通、經濟、土地利用等等有關的因素，所以這些，規劃部門是會諮詢特區政府不同部門的意見，從而匯總之後，落實去做有關的總體規劃。

主席，我回應到這裡。謝謝。

主席：我們完成了第五項的議程。

（政府代表退場及進場中）

主席：現在進行第六項的議程。周家俊議員。

周家俊：謝謝主席。

司長、兩位局長好。我們日質詢議題是“從結構性根本建設智慧交通系統，助力社區經濟”。

從新一季的經濟數據解讀本澳的經濟正在有序的回升，旅客數量及博彩收益相比起疫情前有明顯而且持續攀升的勢頭，另一邊，我們中小企面臨回歸以來最大的困難，市民在科技應用的基礎上達到回歸以來的最大的通關便利，而澳車北上的成功實踐助力本澳市民與灣區的最佳融合，亦成了社區經濟面臨困境的其中一個歸咎的原因。我相信以澳門人口與車輛的基數，相比起每年三千萬遊客的到訪，我們的中小企應不致於得不償失，畢竟每天到內地消費的市民數量與所消費的金額遠遠不及反向的內地遊客。一個值得反思的問題是社會的基礎條件建設如何讓整體經濟在旅遊暢旺的情況下得到系統性的利益，而當中我認為原因最大的是我們的交通系統配套不了旅遊業的增長，甚至是形成每況越下的惡性循環。

現在每逢周六日，我們的旅遊綜合體，我們的演唱會使旅遊區擠迫得水洩不通，反觀我們的市區人流寥寥可數。如何讓遊客分流到我們的社區是我們助力中小企的工作重點，但現在由旅遊區到市區，客觀現實上只有公共巴士一個選項；值得一讚的是本澳巴士系統從路線，排班，到報站分流，我們的交通事務局已做到完美極致，然而在任何城市，公共巴士肯定不會是遊客代步的多數選擇。的士、網約車、軌道交通是我們改變交通問題必須思考的方向。

舊市區的交通濟塞成為傳統黑的不願意入市區的主要原因，沒有點對點的交通，私家車輛的增加便加劇形成了交通更擠塞，的士更不願入市區的惡性循環，雖然現在本澳有所謂的電召和網約的士平台，但延申所及仍是傳統的士的老問題，而現在的電召網約車領單營運模式亦無助於便利乘客找車，最終仍是傳統的士入區的意欲與行為問題，令電召網約的士根本發揮不了它應有的功效。

另外我們的輕軌設施遲遲仍處於路氹城區路段，這也無助於有效疏導及分流市區的交通問題，輕軌亦無法將我們的旅客送入社區，令社會質疑輕軌的建設成效；而學者與科技界所提倡的智慧交通仍處於剛起步階段，我相信所謂的智慧交通建設是結構性的系統問題，科技的建設亦須同步於種種因素的改善，我們的願景是在理想的公共交通、停車設施、車輛數量的管理及完善基礎建設的根基底下建立一個有利於經濟發展的智慧城市平台。

鑒於改善結構性的根本去建設本澳的智慧交通系統，從而改善社區經濟，本人提出以下幾點質詢：

一、社會對網約車有極大程度的渴求，政府又如何有秩序地完善現時電召及網約平台的覆蓋範圍及經營模式，政府又是否會參考內地成熟的監管經驗，逐步開放傳統的士以外私人車輛的參與，以目標為本，讓市民和遊客達到真正的便利出行？

二、從最新輕軌橫琴段的延申來看，市民對軌道交通的便捷仍是正面評價的，亦想知道政府對於澳門半島段的輕軌是有何規劃的，例如路線，載客量和營運，政府又何時向社會大衆諮詢和展示？

三、現今人工智能和大數據的發展成熟，政府又如何在改善公共交通的同時，同步著力建設基礎物聯網設施和智慧的中央交通調度平台，讓澳門市民和遊客的出行更便利，有助系統性經濟的改善，亦有助將來灣區的生活更融合。

多謝司長。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就周家俊議員提出的口頭質詢，我們有以下回覆：

2026 年度施政方針提出會優化的士服務供給，推進網約的士服務研究。特區政府正積極推進增設網約的士服務以及監管網約的士平台的研究工作，透過引入規範化管理，更有效保障乘客及司機的權益，同時亦都適應社會的發展和市場需求。與此同時，我們亦已於 2025 年 12 月開展了修改《的士法》的意見收集工作，聽取的士業界、社會團體、弱勢群體等超過 50 個團體對網約的士平台的意見，為推動網約的士服務創造有利條件。

在輕軌規劃上，特區政府已於 2025 年委託顧問公司探討輕軌系統進一步延伸至澳門各區的可行性，有關規劃方向包括：南線由港珠澳大橋人工島口岸經新城 A 區 ES5 站，途經皇朝區、南灣湖 A9 地段，再經西灣延伸至媽閣站；西線由青茂口岸到媽閣；氹北線由新城 E 區 ES6 站經新城 D 區、C 區，連接至海洋站；石排灣延伸線則

由石排灣站連接到路環市區邊沿。特區政府將於這個月下旬就相關線路規劃進一步展開公眾意見收集。

此外，為提升輕軌運力與乘客體驗，將對現有車廂進行改造，打通車廂之間的連接，未來新訂購的列車也同樣採用連通車廂的設計。

特區政府一直關注人工智能和大數據的發展，我們積極引入科技手段推動智慧交通的應用，交通事務局於 2013 年啟用“交通控制及訊息中心”，透過整合現有交通監控系統，結合巴士公司實時路面訊息，提升交通管理與應對突發事件的效率，並利用多媒體平台發佈交通信息，讓市民和旅客能更及時掌握路況。亦自 2019 年起陸續在交通燈配置自動配時及雲數據配時功能，以更有效率地分配人車通行。截至 2025 年本澳共有 160 個交通燈控制路口，當中已有約八成使用智慧交通燈。

為了進一步便利市民和旅客，交通事務局於 2025 年底優化了“澳門出行”手機應用程式，透過整合巴士、的士、輕軌及綜合渡假休閒企業穿梭巴士的實時數據，方便市民和旅客掌握即時交通資訊。未來亦計劃重新構建已經運作十多年的“公共巴士管理系統”，以確保“澳門出行”及“巴士報站”手機應用程式穩定運行。

多謝主席！

主席：周家俊議員。

司長，我想針對網約車方面，您再多些交流。我看到司長您在那個施政方針裡面提出，今年會增加八百輛的士，就是針對現在我們市民截不到的士。我自己感覺就是如果一些的士是不願意進入社區，會不會我們真的增加多少的士都沒有用，反而僧多粥少，令到業界所面對的壓力更加大？我自己感覺就是可能我們的士在旅遊區，他們可能有太多的門路去賺他們所謂的外快，他們有太多不同的途徑，而進入市區又真的太堵車，令到他們根本就不願意進去。

我又覺得，是不是有些新的經營模式，或者一些新的收費模式，可以重新吸引他們進入市區？所以我們為什麼要提出要有網約車。其實現在我們一些遊客對於網約車的期盼是怎樣？中國的遊客，我們每逢下飛機或者下火車，我們第一時間去找的，其實就是可能是網約車那個車站，可能的士都不找，第一時間他們找網約車站。我自己覺得，現在這個互聯網平台，它已經改變了我們整個經濟的活動模式。其實有些像我們以前工業革命那樣，你面對著一種改變，你不要說你不去對接，你遲一些對接都不行。因為你遲些對接，你現在你在網約平台裡面你做不到網約平台，接著所有的大數據、一些精準營銷，你都錯過了，將來你更加不要說，因為數據而可以賦能到一些人工智能，去幫助你的營銷。而我們旅遊業最需要這些所謂新興經濟的營銷方式，將來我們全部都沒有，其實我們已經很遲了，我們比起內地城市已經遲了很多年，我自己建議就是政府會不會馬上、立刻去想一下怎樣去對接這些網約平台？我們一方面去對接，一方面也去想一下究竟這些網約車跟我們傳統的士，怎樣去區分，怎樣去做回一

個差異化出來。而當然司長您去面對的問題或者您考慮的事情會比我們多，我們也都很想去聽一下司長去分享給我們，究竟政府的難點在哪裡？為什麼我們還要用更多時間去諮詢？為什麼我們不可以馬上？因為我也有聽到就說看一下鄰近地區做得怎樣。其實我又在想，我們有沒有必要去看一下鄰近地區，因為大家的性質都不同，是不是有些東西，俗語說一句“早買早享受”這樣的性質？這方面也希望司長向我們說一下。

謝謝司長。

主席：請司長。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

很高興周議員這份執著。因為我想他也是代表著很多市民的心聲。在這裡我理解的。換作我是你的角色，可能我也是做同樣的事。但是作為政府，我們要考慮的事一定會比市民多一些。在這裡要和大家分享交流的，就是我們要考慮的問題是絕對同意是引入網絡平台，我們現在也是在做有關的工作。我也沒辦法和高議員說，我今天在做些什麼，下星期我準備做些什麼，接著下個月做些什麼，但是我們一直都在做，如果不是我們去年不會完成了諮詢工作。其實我們的時間表是一直都在加快，我們知道社會的訴求，但是我相信澳門作為一個經濟規模這麼小、地方這麼小、道路這麼狹窄，道路的容量和其他鄰近城市比較，我想值得我們要真的要審慎地考慮。周議員，所以我想我們是會一步一步地去推動，但是終極目標大家一致；周議員，政府和你的目標都一致，我想我們最終的目標都是希望推動網約車的落實。但是我們會選擇一個比較穩健一些的模式，我們分兩步走，先落實網約的士，網約的士的營運穩定下來後，再下一步我們推動網約車。時間，我們會檢視那個成果，如果成果好、穩健的，我們會推快一些。所以，在這裡和大家說的就是，我們希望是爭取今年能夠修改的士規章，使到我們引入平台有了一個先決的條件。所以我想我們都心急，但是我們不能夠不走一些比較穩健的步伐。因為如果不是，欲速則不達，我們走得太快，摔倒的時候，可能我們還要處理傷口，我們還更加慢了，但是我們都會看回實際的情況一步一步加快它。

多謝主席。

主席：何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席。

司長：

就著剛才周家俊議員問題及你的回應，我有些想跟進、想發表我的意見。剛才你的解釋我也很明白，周家俊議員說的也是我們大家民之所向，大家都想。而且有一樣

事情，因為我們是一個旅遊城市。如果我們要再花錢去創立一些程式出來的話，是不是我們怎樣可以利用現在內地或者國外最熱門的叫車程式，把我們的士放進去裡面，也是網約的。就不用再讓旅客來到後再下載我們的一個 app 再去叫車。這個是不是一個可行性？

第二，其實周家俊議員做這行，我不明白，他沒有提出來。我們經常都說大數據、說智慧城市、說人工智能。有沒有條件在所有的的士裡裝一個人工智能的數據，我們要在大螢幕上看到它不是停在釣客。哪怕它只是在遊客區行駛都沒所謂，但它不是只去遊客區，然後某一、兩個的酒店、某一、兩個的中心，為了一些回扣停在釣客。因為的士也是一個我們批給它的牌照，它有責任服務市民和服務遊客，所以它哪怕是在排隊等車，它也會移動的。如果它那輛車長期不動，或者兩分鐘、三分鐘、五分鐘不動，我們就有個警號，就發出 BB 聲，就叫它行駛，這些是做得到的，我覺得我們善用科技、善用人工智能，透過大數據，去讓它真正地把車輛開在馬路上行駛，而不是停著等客。

多謝。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。

針對周家俊議員所問的問題，我都有一個疑問想和司長交流一下。對於司長提出，去推動網約的士這件事，我自己認為是一個進步的，肯定是有一個跨越。但是網約的士和一直以來我們大家所認知的網約車，確實都還是有一些差距。其中我理解的差距，就是說網約車是針對那個社會的一個需求，因而網約車的入門門檻就比較低，因為有需求，接著之後就有相應的供給，有人去開車，去接客這樣的情況，是嗎？但是網約的士，就正如司長在去年的施政方針裡面所說的，即使現在將會增加八百輛的士，將會提升到超過二千輛的士這個規模，其實都是因應你所謂的供給而去制定的。但是這個供給，二千輛，能不能夠去滿足到現在社會的需求？因為是反過來的，如果你用網約車的時候，就是有什麼需求的情況下，有人叫就會有人去開車的。但是你現在限制了二千輛的士，到底在平衡性上會不會滿足到？如果數量上是滿足不到的話，其實是否網約，你都是叫不到車的，是不是？即是你有叫車的程式，但是原來你的車輛數目都不夠的話，都是沒用的。所以我認同這個網約的士是一個進步的前提下，對於配套或者數量上，能不能夠滿足到社會的需求，有沒有進行一些相應的研究，或者分析，到底是不是能夠做得到這件事？這個想和司長進行交流。

謝謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝局長。

司長、各位官員：

其實真的隨著旅客的消費習慣及其改變，以及靈活就業需要的增長，全面地推動網約車落地，已經成為了城市的交通升級的必要的趨勢了。在去年的施政辯論大會上，當局也表示會通過修法為網約的士服務，開展建立一個有利的條件的。未來在這個研究網約車階段性的發展、推動網約的士工作方面，當局會不會考慮搭建一個調度的平台，就是跟剛才何議員說的都差不多，實時就共享數據，實現網約的士與傳統的士的資源協同，從而用技術的手段，去破解的士不願意進入舊區這個結構性的難題。同時，如何去平衡網約車的發展與傳統的士行業的利益，避免惡性競爭，確保了行業的平穩過渡，共同去發展。希望司長在這方面多多考慮。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

就著剛才周家俊議員關於智慧交通問題，其實我想交通問題都是澳門長久以來老大難的問題。除了的士之外，其實我也想關注一下關於巴士方面。因為剛才有提到，一些的士不願意去到這些舊區。其實現在有很多的士也都不願意去到 A 區的港珠澳大橋口岸以外的地區，尤其是現在，東城、東創、東啟，剛剛已經入伙了，有些市民都搬了過去住，也看到在 A 區的社屋裡面，其實他們除了巴士之外，是沒有其他的一些交通選項，除了走路之外。也實測過了，由 A 區東創樓走出去東方明珠大概要四十多分鐘。所以也想跟司長研究一下、交流一下，針對我們一些搬了去 A 區的市民，他們雖然依賴巴士作為一個主要交通工具，但是都是經常看到，一些巴士，因為始終始發站在港珠澳大橋，所以出來的時候，尤其是在星期六、日的時候、或者有一些大型活動的時候，出來時候那些巴士都是滿載的，很多的市民都反映上不了車，所以在現時剛剛社屋搬進去的階段，是否可以設立一些專線？甚至未來在 A 區的社屋先做一個始發站，未來方便我們一些的市民可以出去東方明珠區，或者去氹仔方向，所以希望帶出一個關於巴士方面的一個問題。

另外還有一個問題就是關於剛才的士方面，也看到將會增加 800 輛的士，接下來總數會去到 2,000 輛。但是關於無障礙方面，未來只是由 7 輛增加到 28 輛。以百分比來說，只有百分之一點幾。其實現在整個澳門要做一個傷健共融的社會，未來我們在無障礙的士方面是不是也可以加大一個投入？

多謝。

主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長：

跟進周家俊議員的口頭質詢。第一個我想表達的就是因為網約車是大勢所趨，但我認同政府的方向，先從的士的方向去著手。因為其實參考不同地方，包括內地的經驗，因為網約車，實質上對於的士業界，一個會對其造成衝擊。第二個就是因為本身正如司長所提到的，澳門的那個交通的承載力有限，譬如網約車當其完全沒有受到監管的時候，會出現一個情況，就是到處都會可能很多車輛在馬路上面可以流動，去等客、去接客，導致到可能會加劇了我們交通的壓力，所以對於這個情況，我認同政府是率先透過網約車為先的。

第二個就是的士那個數量。因為其實譬如我們去年的遊客已經突破四千萬了，搭車難、截的士難的情況是更加明顯突出的。雖然未來會增加八百輛的士，但實質上那個總體的需求或者和現時的供應到底夠不夠？政府未來會不會進行一個科學性的調查，了解到實質上我們需要多少的士？特別是節假日的時候，我們要有一些什麼特別的安排，從而能夠可以解決居民，包括特別是遊客的這些需要？避免了去到節假日的時候，大家上不了車的時候，其實對於整個澳門的旅遊城市的形象，一定會是會有影響的。政府將來都會透過修法，去規範我們的網約車，因為坊間現在的士基本上都有網約的功能的，將來可能除了從那個收費方面去進行規範的時候，我想問一下，因為將來譬如很多遊客可能從內地來，他們未必有澳門的這些 Apps，正如剛才有同事提到的，是否能夠可以將我們網約的系統可以區域化，譬如同內地能夠連接起來，變相他們來到澳門的時候，不需要再另外再下載一些平台去截的士。這個對於遊客來到澳門出行的時候，會有一個比較積極的一個作用的。

最後，都想幫一些的士司機去說話，因為很多司機跟我們講，他們實行了公司制之後，他們的工作量、開車的時間都會比較長。這個除了影響到他們的作息之外，其實對於道路上的安全都會構成影響。所以我覺得未來裡面，怎樣能夠透過優化我們的的士制度，令到我們的士從業員在收入方面有保障的時候，他們就不需要透過可能開長時間車去賺錢。這個其實對於我們的公共的服務，以至我們公眾安全是會有影響的。所以對於去修訂那個的士法，我希望除了能夠針對這個網約服務之外，都可以一併從目前在業界所考慮到的情況能夠盡量考慮，所以可能在諮詢的時候都希望能夠可以聽取其他的意見。

多謝。

主席：邱庭彪議員。

邱庭彪：多謝主席。

司長、官員、各位同事：

我想就著周家俊議員的口頭質詢的第三條追問的。問題裡面提到是同步著力建設基礎物聯設施和智慧中央交通調度平台，這個我覺得是很好的。我想提一個問題，現在我不知道是否可行，可不可以做一個調度，我們的所有紅綠燈可以調度為綠燈給那

些救護車，特別是我們的緊急救傷車和消防車，在路面非常擠塞的情況之下，讓它暢通無阻去到現場；同時救護車也可以暢通無阻去到我們兩間醫院的急救室。我想交流一下，現在有沒有可能做到，或者司長有沒有計劃去做這一個題目。因為我覺得，我們雖然經濟很重要，方便我們的遊客、方便我們市民很重要，但是生命更重要。救傷車遲到一分鐘，可能那個生命就沒有了。我自己的感受，因為我也試過有一些朋友，就因為救護車塞車遲了去，心臟病救不回來，而且很年輕的，三十多歲。所以特別是想起這個智慧交通平台，想和司長交流一下，有沒有考慮過做這一個設置。

多謝大家。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：多謝司長。

司長，我就著你的回應裡面有兩個部分想交流一下。一個都是那個智慧交通燈有關，因為你的回應裡面提及到，2019 年到現在到 2025 年就完成了大概八成左右。其實我想了解一下，裝置了八成的智慧交通燈之後，對於交通的整個管理，有沒有一些比較確實的數據上可以反映究竟是改善了在哪一些方面？另外一個就是剩餘下來的百分之二十的。有沒有一些時間表將會是什麼時候完成？完成了之後對我們整體交通，例如可不可以做到剛才邱庭彪議員所提及到的，澳門的所有交通燈作出一個整體的智慧調度，甚至包括了這些交通的資訊如何能夠更加及時地反饋到給我們的駕駛者或者所有的道路使用者去使用。這個是第一方面的問題。

第二方面，就會是你的回應裡面跟那個輕軌的一個規劃上是有關的。剛才我們很多同事提及過關於一些 APP，這些是日新月異的，software 的東西就變化太大。今天我們說一個很先進的，可能明天已經有一個新消息，更加先進的東西。但是相反來說，這個的輕軌規劃，這個真的是一個大硬件、一個設置。當然現在我很高興也看得到，政府有關於一個澳門的南線或者西線方面的一個設置。我想了解一下，整個設置上，除了我們輕軌的自己本身軌道之外，我們怎樣可以去利用這個軌道的設置的同時，澳門的情況將來可能都是要見縫插針的，就是利用好我們的出入口，將整個輕軌來最大化效用。例如我舉一個例子，西線，我們有沒有可能去找到個位置，設置一個出入口在白鴿巢那裡的，利用我們一些的地下的通道。其實這個設計的概念我相信在東區是已經是有的，因為主幹線之外，都會用一個魚骨的形式使用出入口。但是這一個整個相類似的設計概念，會不會到時候是可以在我們南線或者西線的設計中，更加是便利到我們其他不是直接就在那個站點附近的，將來我們舊城區的居民能夠更加好去利用到整個形成環狀的一個輕軌網絡。

多謝。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：多謝主席。

司長、各位官員：

我都分享一下我元旦當日遇到的情況。我元旦那天，好開心地坐的士，我截到那輛的士，一上去，他說："師傅，新年好？"接著，他就一直全程、大半程在問候，在問候。我以為他問候我，認得我問候我。原來後來不是，我問候他，問生意好不好，接著他就一直在講。他說："喂，元旦那晚倒數，四點鐘那些人都在金光大道那裡截不到車，凌晨四、五點鐘都截不到車。"這個是一個問題。

接著他又講第二個問題，我說你們平時多不多進城區裡面？他說，他都想進，但尤其是在新馬路那裡，一到節假日或者是在一些比較複雜的時間的時候，那些大巴士比較多，這些巴士每一輛停一停，後面就六、七輛小車這樣排著隊。所以平時根本那些小車都不想進去這個新馬路。但是有很多由新馬路的分流，分去譬如說紅窗門，或者進去營地街，那裡也都是我們節假日中的主幹道。其實很多司機都有反映一件事情，譬如說節假日的時間有沒有可能在新馬路這條主幹道減少一些大型巴士的線路，或者是要怎樣去利用不同的線路來去穿插，讓新馬路那個位置那些大巴不要這麼多，塞得那麼厲害。

這個我想反映一下，是。謝謝。

主席：黃駿傑議員。

黃駿傑：多謝主席，多謝司長剛才的回覆。這裡我想和司長探討一下我們剛才談到的一些智慧交通、一些澳門出行的 apps，好像我們去年就有一個 update 這樣。怎樣可以去優化現在一些巴士的系統的一個動態的調配的問題。譬如大家可能用過巴士報站那個 app 去看，看不看得到車裡面究竟擁不擁擠，有沒有多些訊息是通過這些路線上，通過大數據可以動態看得到，給市民也好、遊客也好，去收集數據，讓我們去選擇這些車輛的時候，可能大家都同一個目的地，但可以去選擇分流？

然後還有一件事，也想在這裡再特別提出一下，一些長者利用公共交通系統去就醫的一個問題，尤其是我們早前在那個節假期間，未來我們春節又來了，這時候公交那個運力調度，其實對我們一個民生服務都是一個考驗來的。譬如舉一個例子，我們 17 號巴士線因為會行駛去山頂醫院，很多時候是我們長者就醫一個重要選擇來的。但有時候譬如在下午一點多、兩點鐘，就是大家要去看醫生那個高峰時間有時候又爆滿。其實就著的情況，我們會不會可以動態去用一些智慧交通、大數據去做一些優化這樣？譬如我們在工作日的下午，在這些高峰的時段，去做一些增加的班次，或者可以開設一些長者的醫療的專線，是覆蓋到可能從關閘、北區，這些長者密集區是直達到山頂醫院減少非必要的站點停靠，提升就醫出行的效率。到了一些春節期間，其實好像 17 號這條巴士線是會經過大三巴、人流密集區的。其實會不會考慮去臨時開設一些移開一些景點的一些直達醫院的輔助路線，在這些節假的時候去紓緩這個堵塞的問

題這樣？這些都是和我們民生有關的一些情況。

在這裡向司長反映，多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

也是跟進一下周家俊議員的第一條問題。其實在司長回覆的過程裡面，都好明確了，未來會就著網約的士服務進行相關的諮詢並修改相關的法律制度。也想了解一下未來修改有關法律制度的一個方向的重點會放在哪裡？以及就是正如現時在坊間裡面，的士網約平台叫車，在這兩年裡面，其實是增加了網約平台的，但是叫不到車的原因，是因為我們都知道有些的士是不願意加入那個網絡平台，以及在網絡平台裡面，叫車、調度、相應的派車，其實都有一定的一個限制。現在有進步的地方就是新一批公司制的一個的士投入營運之後，好多他們都有電子支付，亦都會通過電子支付加入相應的支付平台，叫車其實是方便了的，同時，亦都是連結了內地某一些 APP，其實相對來講，遊客其實是應該可以透過內地的一些 APP，來到澳門是可以叫到車的，亦都可以透過微信作出支付的，問題在於就是有多少去加入那個平台裡面，讓那個平台可以調度到車，讓我們遊客和居民可以搭到。

以及司長會不會接下來做一個統計，就是說現在新增的一些公司制的的士裡面，有多少是真的加入平台裡面，是提供有關的一個在網上平台裡面叫車，又成功的，因為如果你透過那個數據去做分析的話，就可以知道加入平台的車有多少，在繁忙時段裡面，究竟有多少人叫車可以叫到，或者在平時有一些舊區是可以叫到的，有些是叫不到的原因，當然是吸引力，因為塞很久都出不來的話，其實的士司機都不願意去舊區。未來我覺得在修法之前，怎樣去加大誘因，令到現在在網上平台裡面做網約車的，可以加入那個平台裡面，去增加那個量的話，我相信會有助遊客和居民叫到車，因為我自己都有這樣深刻的一個體會，的確是有一些時間點是容易叫的，但是有一些繁忙時段，的確是難的，以及怎樣去增加誘因和積極性，那個都是很重要的關鍵。

接下來，司長在回覆裡面都講到，輕軌方面其實都會就著一些輕軌的路線，作出相關的一個諮詢和收集相關的一個意見，接下來其實兩巴的合同在年底都會屆滿了，在諮詢的過程裡面，怎樣與有意繼續續任的這些巴士公司去商討有關的合約，未來在轉乘服務方面、在這個站點、轉接，甚至是有關的服務上可以更加銜接到，會不會就有關的續牌都會去加入相關的條款，甚至是諮詢的內容裡面，在站點、巴士重整……

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：提到交通問題，應該正如一石激起千重浪。大家都對交

通問題有他的見解。這個也是理解的，因為客觀去看澳門的交通，現在的狀況是否理想？不理想。這個我們要坦白承認。但是我們現在是想方設法地在想怎樣逐步逐步去改善。我想在這裡回答議員個別的問題之前，我想，政府要重申一件事，我們一定要發展輕軌，以輕軌為主軸，做好了軌道交通的建設，其他問題自然可以一步一步梳理。我們如果沒有一個清晰的思路，頭痛醫頭、腳痛醫腳個別地處理的話，可能那個效果就是事倍功半。所以我想在這裡跟大家說的，我不是在這裡畫餅，我可以跟大家分享的就是輕軌東線通車之後，澳門的交通，特別在關閘出來的交通，一定有一個很大的改善，這個絕對不是在這裡畫餅。

所以我想作為一個現代化的城市，發展軌道交通是有需要的。為什麼我們要發展南線？正如陳禮祺議員提到，現在出來的巴士全部都滿的。如果我們有輕軌出來，在東區的 ES5 站已經可以轉乘的話，是不是可以去到不同的地方？如果輕軌南線去到南灣湖 A9，我們已經去到我們的城市中心。關閘來的也可以在東線 ES5 站轉乘去我們的中區。所以我想我們無論怎樣困難都好，我們一定要完善我們的輕軌網絡，這個是我們的主軸。所以我們做好了主軸之後，我們其他枝葉的部份，我們就一步一步去梳理。所以何敬麟議員提到，你所說的那些資料，其實“澳門出行”是可以看得到的，的士的一些動態，“澳門出行”可以看得到，但未必達到你的要求，但基本的資料是可以看得到的。而你提到有關的 App，即是有關的平台，我想我們是持一個開放的態度，我們未來引進網約的士平台，我們不會排除任何一些可以跨境服務的平台。所以我想這個我們是持開放的態度會探討。

高岸聲議員提到，發多一些的士牌有什麼好處？我們現階段沒有其他手段之前，我想我們應該透過平衡供求關係，令到司機因應那個供求關係去做他的選擇。如果我們不發多八百輛，“皇帝女唔憂嫁”，他一定不進舊區。但是調節了那個供求關係，大家就會為了他的收入去多一些考慮。所以我想在這個階段，我們做好供求關係的調整，我相信對的士進入舊區一定有一個正面的幫助。

至於梁安琪議員提到的問題，我們一定會充分去考慮，怎樣在我們現行的交通系統裡面，我們不會忽略任何一個單元。

陳禮祺議員提到，A 區暫時除了巴士之外，是沒有一些其他的交通工具。這個可以理解，因為畢竟我現在收到的訊息，搬進去的住戶大概都是一百多戶左右。以這個規模，我們不足以現在馬上設一個巴士總站，但是我們是有規劃到的。新城 A 區的 B5 地段就是一個巴士總站，我們全力推動到有關的建設。至於有沒有巴士直接在 A 區出來，我想我們會看回 A 區那個居民遷入的情況，我們去去做一個動態的研判，做一個調整。

梁孫旭議員提到，究竟的士的數量需求，我想我們每年都會有做的士數量需求的研究，每年都做。但是我想我們不會因為遊客增加了，我們會大量地發的士牌，因為其實我們會看回可能大量的旅客是集中於節假日或者週末週日。平時五天，如果我們發得太多的的士牌的話，可能令到那個供求會失衡。我想我們會審慎地去研判，隨著

旅客的增長，我們穩步地增加的士的數量。

至於你提到的士司機的作息的問題，我會叫交局去研究一下究竟現在的情況是怎樣，可以想一下有沒有一些改善的措施。

至於邱庭彪議員提到，是不是可以調動交通燈，令到救護車或者消防車那個行進更加暢順，我們有積極研究當中，現在是遇到一些困難的，但我想我們會進一步探討怎樣做好有關的工作。

梁普宇議員提到，智慧交通燈有什麼好處？其實好處就是令到交通更加暢順，只要你是綠燈的話，如果沒有什麼特別的情況，你就一直都是綠燈下去，那個交通一定會暢順一些，行進一定暢順一些。至於是不是全部交通燈都會改成為智慧交通燈，我想我們會看回實際的需求，先易後難，個別有一些可能會慢一些，有些可能會快一些。

至於是不是利用輕軌的出入口去引到去一些不同的區域，令到更加方便市民去乘搭輕軌，我想我們是會透過一些步行系統，天橋、隧道等等不同的設施，令到各個區的輕軌站更加方便市民。

黃家倫議員提到，新馬路節假日巴士太多，影響的士的行進。我想我們現在在取得一個平衡，因為巴士又有它一定的需要。但是未來，我們現在在做一些巴士線路的重整，以及我們現時正在研究一些節假日點對點巴士設置的可行性研究。我想我們會因應今次元旦的一些經驗，我們會做好有關的規劃，令到節假日一些點對點的巴士可以舒緩到旅客的需要。因為如果加太多班的巴士，可能也會影響交通，旅客與市民用同樣的車，可能也出現擠迫的情況，我們正在研究，希望可以改善。

黃駿傑議員提到巴士的一些擁擠的問題。我們現在正進行巴士合約續期的一些前期部署的工作。將來我們巴士車廂裡面是有一個數人頭的系統的，將來會全面落實，我們就可以看到巴士那個擁擠的情況，在我們的“澳門出行”裡面也可以看到。我想落實到今年我們巴士合約之後，我們會全面落實有關的工作。

至於 17 號巴士比較擠擁，可以理解，因為這條巴士線為什麼行大巴？就是那個需求比較大，所以行駛了大的巴士。但是在這個基礎上，我們再看一下，怎樣可以做一些分流的措施，令到乘客可以更加容易去到他的目的地。這個巴士路線重整，是我們今年一個重要要做的工作。

多謝主席。

主席：各位議員：

由於加上譚司長還有一輪，我們還有四輪的口頭質詢的。時間拖得比較長一些。輔助部門已經幫大家準備了一些簡單的晚餐，所以我們現在要休息三十分鐘，給大家

吃一點東西，接著我們繼續，好嗎？

（休會）

主席：各位議員：

我們現在進行第七項和第八項的議程。由於質詢的內容是性質比較相似的，所以我們將它歸為一類，一併進行。首先有請林倫偉議員。

林倫偉：多謝主席。

尊敬的司長、各位官員、各位同事：

大家晚上好。

近年粵港澳大灣區交通樞紐布局加速成形，如廣州機場第三航站樓、第五跑道的投運，並正建設第二機場；深圳機場三跑道擴建工程；珠海金灣機場 T2 航站樓的擴建。為配合區域發展，澳門國際機場橫琴前置貨站亦已於 2025 年動工，預計 2027 年啟用，屆時將把安檢、打板及貨運集散等功能延伸至橫琴，形成立體化的“機場貨運功能前置、琴澳物流無縫銜接”新格局，這標誌着區域“人流、物流、技術流”正加速融合。

澳門機場 2024 年旅客量達 764 萬人次，在 2025 年前三個季度，達 550 萬旅客人次，累計客運量僅恢復到 2019 年水平的 76%。隨着《民航活動法》將於 2026 年 2 月正式生效，澳門迎來“開放天空”的新階段。

該法的重要目標之一，是開放設立本地航空公司，為澳門建立更具自主性的民航體系。未來若能結合區域機場群協作與航權靈活運用，澳門有條件在“貨運前置、客運轉接、航權開放”的格局下，發展成為大灣區航空與物流互聯互通的另一節點。

為此，本人提出以下質詢：

一、澳門的航空市場將邁入新的發展階段。然而，目前澳門過去多年僅有一家以本地為基地的航空公司，整體市場體量亦偏小。請問當局，如何在新法框架下積極運用制度創新契機，吸引更多具實力的航空企業在澳門設立本地公司或分支機構？例如，同步制定配套措施，如航權安排、機場設施擴容、航空維修與人員培訓政策等，以推動澳門航空市場邁向多元化與區域合作的新階段。

二、橫琴前置貨站是琴澳融合的重要突破口。請問政府將如何進一步整合澳琴在報關、檢驗、數字監管及運輸服務等制度銜接，推動“澳琴一體化航空物流走廊”？例如，藉與灣區內機場形成分工協作、優勢互補的物流網絡，實現貨物流、信息流、

政策流的高效協同，讓澳門在大灣區航空貨運鏈中發揮更積極角色。

三、澳門早於 2006 年與馬來西亞全面開放第五航權，但近年運用仍有限。請問當局會否盤點與各國簽署的航權協議，制定誘因政策吸引外航，以增強澳門的中轉樞紐優勢？例如，與珠海、香港及白雲機場建立航線協同與聯程轉運機制，結合旅遊、商貿與貨運定位，連結“澳門、東盟、中亞、東北亞”不同的市場布局，讓澳門成為灣區“空中走廊”的另一樞紐，拓展航空與物流雙引擎的新格局。

多謝。

主席：何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席。

司長、各位官員：

澳門國際機場橫琴前置站早前舉行奠基儀式並積極加緊建設，該項目將澳門國際機場部分貨運功能前置至橫琴地區，預期將實現琴澳物流無縫銜接。竣工後，此設施將成為珠西地區重要的航空物流樞紐，預計年處理航空貨物能力可達 30 萬噸。此外，澳門國際機場現正進行擴建工程及填海工程，預計於 2030 年竣工後，將用於興建客運大樓、停機坪等相關航空設施。相關項目的落成，標誌著澳門航空物流體系進一步完善。

在澳門航空發展規劃方面，國家戰略《粵港澳大灣區發展規劃綱要》明確提出構建現代化綜合交通運輸體系，並為澳門航空發展方向提供政策指引。《橫琴粵澳深度合作區總體規劃》、《珠江口西岸都市圈規劃》等區域規劃亦強調聯動澳門國際機場，協同建設區域級航空樞紐。行政長官亦曾明確提出建設“澳門珠江西岸國際航空樞紐（港）”的發展目標。

澳門作為中國與葡語國家商貿合作服務平台，承擔著面向葡語國家、“一帶一路”沿線及東南亞地區的重要國家戰略使命。因此，加速澳門航空體系建設，強化區域資源協同，對落實國家戰略具有重要意義。

澳門作為中葡平台門戶，擁有貿易自由港、單獨關稅區及豐富國際航權等獨特優勢，在航空樞紐定位中具備顯著競爭力。然受限於土地資源匱乏、專業人才短缺及航空服務單一等因素，其航空客貨運發展面臨制約。

以珠海機場為例：客運方面，2024 年旅客吞吐量達 1,300 萬人次，創它們開航以來的新高，並於本年度開通國際航線；貨運方面，該機場正積極承接“港倉澳倉”內移需求，其空港國際智慧物流園近期正式啟用，貨運處理能力躍升至 50 萬噸。港珠澳大橋實現粵港澳大灣區全域 2 小時高效聯動，珠海高欄港內外貿貨物吞吐量持續增

長，逐步形成海陸空聯運體系。因此，澳門國際機場應更充分依託橫琴粵澳深度合作區的制度創新優勢，深化與粵港澳大灣區城市的資源共用與協同合作，共同推進大灣區機場群差異化發展戰略。

為此，本人提出質詢如下：

一、為有序落實發展目標，持續完善澳門航空體系，請問相關體系建設的短、中、長期發展規劃和部署為何？

二、澳門有責任與珠海共建現代化的珠江西岸國際航空樞紐。請問當局計劃如何與珠海或其他大灣區城市聯動發展？

三、當前，橫琴以“一線放開、二線管住”的分線管理，確保琴澳兩地的貨物高效運轉。在貨運設施方面，橫琴除了機場前置站外，亦有其它物流中心。請問當局計劃如何充分利用橫琴深合區的制度優勢，強化琴澳兩地的物流設施資源互補，加強琴澳一體化中的物流體系建設？

多謝。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就林倫偉議員和何敬麟議員提出的口頭質詢，我們有以下回覆：

澳門國際機場已踏入發展關鍵階段，機場填海擴建工程、橫琴前置貨站建設，以及優化旅客體驗的設施升級計劃，正有序推進當中。

其中，機場填海及機坪建設工程已於 2025 年上半年開始施工，項目預計 2030 年完成。屆時，澳門國際機場的年旅客承載力將提升至 1,300 萬人次。

橫琴前置貨站已於 2025 年 10 月正式動工，項目利用橫琴合作區的政策優勢，實現航空貨物在前置貨站完成安檢和打板後，以全密封方式直接運送至澳門國際機場，將有效提升跨境航空物流效率。結合機場現有貨運設施升級，整體年貨運處理能力將達 50 萬噸，強化澳門作為區域航空貨運中心的競爭力，促進澳門經濟適度多元發展。機場專營公司亦正與內地的物流園進行洽談，期望促成橫琴前置貨站及內地物流園的合作，通過雙方業務銜接，在功能與資源上發揮互補效應，共同提升澳門在區域物流體系中的競爭力。

在智慧化建設方面，機場離境大堂中央安檢通道的優化工程已於 2025 年底完成，8 條新智能安檢通道運作順暢，有效提升安全檢查的準確性，同時讓旅客享受更便捷

流暢的安檢體驗。

另外，《民航活動法》有關設立基地全貨運業務的條款已於 2025 年 7 月生效，標誌航空貨運全面開放。目前，已有企業向民航局申請全貨運服務空運經營人證明書，審批程序亦已啟動。

特區政府一直支持澳門國際機場與航空公司充分利用澳門豐富的航權，開拓來往澳門的航班服務。民航局持續檢視現有航班協定，並主動與締約方磋商，爭取放寬航權。機場專營公司也大力對外推廣澳門的航權優勢。現時，卡塔爾、土耳其以及馬來西亞均有航空公司利用第五航權，營辦連接澳門的全貨運航線。

為提升澳門國際機場的區域連通性，機場公司亦正全面檢視現行激勵措施，以鼓勵現有航企強化內地、東南亞及東北亞的航線。同時積極推動聯程服務，利用現時在澳經營的航企所建立的國際網絡，以結合澳門短途航線與外地長途航線的運作模式，將澳門國際機場的航線網絡接入至更廣泛的國際長途航線網絡當中。並透過持續優化海陸空聯運服務、於大灣區城市設置的服務中心，以及在港珠澳大橋的機場候機樓內設置值機中心等，方便旅客使用澳門國際機場，提升澳門國際機場的輻射力。

多謝主席！

主席：林倫偉議員。

林倫偉：多謝司長的回應。

其實都想跟進一下琴澳融合方面。因為粵港澳大灣區的空域方面重疊得非常之利害，這個大家都知。而且我們面對廣東省有四個千萬級的機場，即每年能夠接待到千萬級的遊客，我們在裡面變得規模比較小。以香港為例，它一年可以接待的遊客是六千多萬，以 2024 年 11 月到 2025 年 11 月，出來的數據都有 6,030 萬，單單一個月都五百一十多萬，與我們三季加起來的數其實差不多，所以這裡就會出現一個虹吸效應，即是它們可能會越做越多人，反過來我們可能越做越少人，我們在這方面怎樣保障到我們的客運，因為我們有一個特式就是琴澳前置貨站那裡，怎樣可以保證這個構想或者項目能夠實施？因為它除了是一個貨物的運輸公司之外，它還體現了保障這間新公司，在琴澳一體化的發展當中，能夠發揮一個獨特的作用，這方面政府有沒有什麼支援措施去幫助它？否則它就很快被吸（虹吸）走了，取消了，這是第一個。

第二個說一說第五航權，就是第三條問題。第五航權又叫第三國准入權，其實就是點對點之外，容許我們通過中途站去轉運一些貨物和人。很開心聽到司長說，在這裡，除了馬來西亞之外，還有卡塔爾和一個土耳其。這些航空運輸公司，我們有沒有一些配套的措施和機場的一些具體安排？能夠確保這些新的貨運營運者，能夠實質、有效地發揮這個第五航權的作用。因為很擔心一件事，就是有這個權利，但是他用不了，或者很難用，避免投資了來到澳門之後，得不到他們當初應有的設想，主要在這

兩方面追問。

謝謝。

主席：何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席。

就著剛才司長的解答，多謝司長給了我一個更深入的體會。我有兩個問題想追問下去的。第一個就是，剛才林倫偉議員也說了，其實我們看到澳門 2025 年機場的客運量首三季度 550 萬左右。其實如果我回看 2024 和 2025 比較，九個月中有七個月都是下跌的，究竟是正在裝修的原因還是有其他原因？接下來全年我相信客運量會比去年少，但貨運量就升得很急。我們由 2023 年的 6,000 多噸到 2024 年升到 10.8 萬噸，今年有機會達到 1.2 萬噸。所以加上前置貨倉，未來那個目標除了客運要保持之外，我們是不是要針對貨運的優勢去做多一些工作。

我知道司長和機場都在去年 9 月批出了一個標，就對這個地勤重新招標。其實這個就是我想問的問題，就是澳門已經作為旅遊城市，我們的旅客去年到 4,000 萬，我們就會多建一些酒店房間，我們就會多發一些的士牌照，就會多做一些事去接待。我們的貨運機接待能力或者機場接待能力，夠不夠接下來的加速以及未來的前置倉的設置？因為我看到 9 月的招標，是將一個分為兩個，地勤和 maintenance，就是飛機維修就算作一個牌照，就開設了一個貨運牌照，其實這個有沒有條件是更加開放一些，容許更多的競爭者多幾個牌照進來？因為這些營運商多來幾個，自然價格就會下降多一些；多一些的話，自然就可以吸納到更多的營運商會來，因為東西便宜了，我們就可以達到更加強化到這個優勢了。

第二個問題我想請問司長，我們經常都說和橫琴要硬聯通、軟聯通以及心聯通，這個前置貨倉的投入，以及現時在橫琴，包括澳門的央企或者民企都會有些倉庫在那邊的，有沒有條件未來和他們多些合作？一來避免資源重疊，二來都可以通過外包和租賃的形式，也讓我們一些澳門企業進去之後又有生意做，又可以幫助到我們在物流上加快，不用等到前置倉建好，已經立刻可以用到一些服務，所以在這裡想提這兩個意見。

謝謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：有關於林倫偉議員和何敬麟議員提到的問題，我總體答了，接著我給潘局長補充一下。

總體來講，其實澳門客運的情況，是受世界整體的大環境的變化影響，所以我想

不是僅僅澳門的問題，整體航空業的客運，其實都是面對同樣的問題。另外，在貨運那方面，其實我們是有所增長的，我們希望是繼續去年那個優勢，我們一步一步地發展下去。前置貨站的設置，也是為澳門機場拓建貨運服務一個很大的優勢。我想前置貨站這個概念，是補充到現在澳門機場在空間不足的短板。因為澳門空間不足，如果我們要拓展貨運的話，我們周邊需要有物流園。澳門這麼小的地方是沒辦法做到的。所以前置貨站是一個利用琴澳合作的一個優勢，在那邊做了一些原先在澳門應該做的事情。我們在橫琴那邊做，也透過橫琴比較有寬闊的空間，與附近的物流園，做到一個互補的角色，令到我們的貨運是可以拓建。

至於剛才何議員提到一些外判服務等等，或者林倫偉議員提到的一些問題，如果主席容許的話，我給潘局長回應一下。

民航局局長潘華健：多謝司長，多謝主席，也多謝兩位議員的提問。

我先簡單回答一下關於鄰近地區幾個機場的競爭。事實上，坦白說是真的，競爭是真的很大。同時間機場近年來，除了澳門之外，在灣區裡面，也增設了很多不同的服務點，例如在珠海、江門等等地方做一些服務中心，亦都設置了一些不同的值機中心。當然有些計劃，譬如剛才也提過關於琴澳方面合作，其實機場亦都推展一個計劃，就是在橫琴，除了前置貨站之外，也希望能夠設置一個值機中心，是通過橫琴更加能夠走入大灣區裡面，希望吸引更多大灣區裡面的旅客來澳門國際機場。因為本身澳門人口也不是真的很多，除了吸引旅客之外，也希望吸引更多灣區的旅客，利用澳門國際機場，因為在珠江西岸裡面來說，暫時只有澳門國際機場是一個國際機場，希望走出去。

另外關於第五航權上，其實我們是很注重這件事的。我們 50 個航班協定，基本上大部分都有不同程度的第五航權。其實不會有一個所謂的障礙，其實反過來說，我們是在一個需求之前，我們前置了，在中央授權的情況之下已經是與其他國家商討，除了第三、第四，就是剛才說的來往之外，第五航權怎樣能夠利用好。當然，怎樣能夠用好第五航權，同時就要看市場。因為很多時候我們是爭取一個權回來，為什麼叫航權？就是說我們希望能夠同對方的國家商討好，有沒有辦法可以與對方互相之間釋放這個權。但是市場存在的話，為什麼已經有三個？就是因為在貨運上比較靈活彈性，他們都利用了這個第五航權去將貨物經過澳門走出去，這個是第五航權的用法。坦白說航空公司都很聰明的，他們會善用這樣東西的，他們會看到這樣東西，我們機場在外面去做一些推廣的時候，也會宣傳除了來往的航權之外，對第五航權做一定的宣傳的。

剛才何議員也提過關於貨運上的，我稍微補充一下。今年其實也有點好消息，我們今年的貨運去到十萬零九。其實是比去年多了一些，也增長了的。這個也是一個貨運，我們也希望看著這個契機，為什麼有這個前置貨站？就希望能夠加強一個貨運的優勢。

當然，貨運在招標上，機場也做過一些評估，在暫時情況之下，他們的看法就是會暫時分開，地勤上面有兩個，貨運暫時一個，但是不等於永遠是這個，因為每一個招標都是一個有期限的。希望同時間貨運能夠逐步提升。事實上，我們簡單給一個數字，我們這兩年的貨運是比起疫情前提高了，增長了 159%。這個是非常不錯的增長。

我相信我的補充是到這裡，好嗎？

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員：

主席，想跟進一下林倫偉議員質詢的第二條問題，以及何敬麟議員質詢的第一條問題。首先第一個，剛剛其實司長也好、同事也好，都提到橫琴前置貨站，去年 10 月就動工了，預計明年上半年應該會投入營運的，其實這個都有助提升我們航空物流業貨運站的倉儲能力，業界都很期待的。但是有航空“打板”業務的業界都反映，現在本澳禁區裡面，航空“打板”業務只是有一間公司去做的。他們都有一個想法就是未來有沒有條件開放一些我們所說的機會給我們其他的業界，特別是本澳的業界都可以一起參與一些工作。這一方面，透過引入競爭，都有助業界的提升，另外也有助提升航空貨運的流轉能力的。

第二個問題，剛剛其實司長的答覆也都清晰、也都詳盡的，也說到了現在澳門國際機場也處於發展的關鍵階段，越來越強化了澳門區域航空貨運中心的競爭力。所以正正是這樣，業界也一直都關注。整個航空業個行業的人才需求規劃，政府是不是也應該要適當地去部署一下，當然，也好像何敬麟議員提到，其實短、中、長期計劃，方方面面是不是都應該有些部署？尤其航空物流可能和陸路運輸技術規範等等都可能是有些不同的要求的，可能在培養或者在培訓方面、或者人才儲備方面，其實是不是都要有些工作，專門的處理的方法或者專門的部署要去做，這個也是業界關注、關心的。兩個問題都是幫業界反映一下。

謝謝。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席，多謝司長的回應。

跟進一下林倫偉議員及何敬麟議員關於航空方面的一些問題。

說到航空，我相信大家在近期最關注的，都是四大工程項目之一的建設珠江西岸國際航空樞紐港這個的目標。正如司長所說，現在澳門的民航業就面對著一個前所未

有的發展良好勢機。機場擴建、橫琴前置貨站、物流業就都都來了比較好的發展的勢頭。《民航活動法》即將全面實施，以及預期有很多新的航空公司會進駐到澳門，等等都是一個很好的發展的時機來的。但面對著這些發展時機，就正如政府所說，澳門的民航業都是面對著周邊很大的競爭。周邊的機場的競爭，不是一個單打獨鬥的一個形式。例如我們要建珠江西岸國際航空樞紐港，香港的定位是國際航空超級樞紐，並且按照香港的施政報告，他們已經確立了國際航空超級樞紐的發展諮詢委員會，裡面由政策局的運輸及物流局牽頭，再包括了機場、航空公司，或者其他的業界等等，一起共同探討怎樣將整體的一個系統性的民航業進行發展。

但是我們都見到，即使剛才所說澳門的一些發展勢頭，暫時來說我們都見到是相對是單體式的，每個不同單位去進行一個個體的發展，機場有機場做，接著物流業自己去看一下怎樣發展，航空公司的發展就蠢蠢欲動，政府又相應地去推動民航活動法。我想請教一下司長或者政府，會不會參考相類似的一些的制度，將我們建設珠江西岸國際航空樞紐港這個目標，去進行一個系統性的整合，讓到相應不同的持份者或者業界的層面能夠共同一起去探討，一起形成共同的合力，去推動這個整體的發展，而去讓到我們是在國際上的競爭又或者區域上面的競爭更有系統性、更有一個整體性地去做的。

謝謝。

主席：李煥江議員。

李煥江：謝謝主席。

司長：

你好。司長剛才回覆中提及就是海陸空聯運服務；另外也提到，橫琴前置貨站的建設是旨在提升那個跨境航空物流的效率。我想說的是低空物流發展，以無人機物流為突破口的低空經濟，正是延伸機場服務的半徑，豐富那個業務的生態，提升那個區域物流競爭力的關鍵。例如就是說，對於時效要求極高的生物樣本、高端電子產品等，從前置貨站，可否通過無人機，快速地配送到合作區裡面的一些醫療機構、研發的一些實驗室和工廠，構建那個航空幹線加低空支線的立體的物流網絡，政府是否可以發展這個低空經濟？特別是無人機的物流，以此作為末端配送的有效的補充。

本人問題這麼多，多謝。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

有關於李良汪議員提到兩個問題。第一個問題就是前置貨站那個“打板”服務可

不可以能夠多些人去參與，這個我想它有一定的局限性，因為前置貨站的設置，前置貨站是代表了機場，所以我想那個“打板”服務適宜是以我們機場經營會比較合適一些的，因為這個我們與橫琴深度合作區合作，它是認定那裡是屬於澳門機場，所以我想在那個“打板”服務那裡如果再由其他業界經營，可能有一定的困難。

至於李良汪議員提到的人才培養規劃那部分，我想我們應該長遠來說，既然我們打算發展航空業，擴大我們機場的輻射能力，我想針對貨運也好、客運也好，我們對一些相關人才的培養，我們應該要去做好有關方面的準備，特區政府是認同李議員的這個提議，我們會朝著這個方向去做進一步的發展。

高岸聲議員提到會不會整合相關的行業，我想我們有這樣的想法，但是現在只是一個很初步的想法，我想需要進一步去落實整合各個方面，增大澳門作為交通樞紐的定位，我們要進一步做有關的工作。

李煥江議員提到發展低空經濟，特別是醫療方面用無人機去做點對點的服務的話，據我的了解，其實經濟範疇正在做相關的工作，也正在做前期的一些研究，相關的部門正在一個專責小組裡討論有關的事宜，我們也作為運輸工務範疇，我們會積極配合有關的工作的。

多謝主席。

主席：我們已經完成了第七和第八項的議程的。再一次多謝譚司長及各位同事出席今日的會議。

（政府代表退場及進場中）

主席：在這邊，就是為什麼沒有反應，不好意思。

我們現在開始歸為同一組的第九至第十二項的議程，首先歡迎戴司長及各位政府官員。現在有請李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

主席：

因為這段時間政府有些資訊公佈了，有些政策都出台了，有些數據所以我們都會做回調整，以及質詢內容都會有所精簡。

司長、各位官員、各位同事：

根據統計局數據顯示，去年第三季本地居民失業率維持在百分之二點四，失業人

數為六千九百人。失業人口主要集中在十六至四十四歲的年齡層，佔總數七成。社會有意見認為，現在包括失業調查等就業數據，未能有效反映社會實際情況。

事實上，現在外僱數量依然高企。根據勞工局資料顯示，截至去年十一月底，本澳的外僱數量超過十七萬八千人，扣除專業和家務工作的外僱，有近十五萬名是非專業的外僱，佔外僱總數超過八成。當中，有多少是本地居民有意願、有能力擔任的崗位，尤其六大休企和大型企業，現在聘用外僱的數量和職位，特區政府有必要作出全面檢視，並透過有效的措施釋放相關崗位給失業或者正在找工作的本地居民，落實外僱只是作為臨時補充本地人力資源不足的政策原意。

必須強調，居民安居樂業是社會得以長遠發展的根基。習近平主席曾經多次指出，就業是最大的民生工程、民心工程、根基工程，是社會穩定的重要保障，必須抓緊、抓實、抓好。特區政府有必要盡快檢討現存的問題，出台有效的措施，精準落實外僱退場政策，真正貫徹保障本地居民優先和持續就業的法定原則。

為此，本人提出以下質詢：

第一，工作組的職能包括研判人力資源趨勢，制定促進本地居民就業的政策措施，並監察和評估相關工作的成效。自成立以來，在落實上述職能方面開展了哪些具體工作，以及取得了什麼的實質成效？

第二，特區政府曾經表示，將會就資料搜集、跨部門數據結合等就業調查數據，作出四方面的優化，以提升統計的精準度，現在相關工作的進展是如何？將會在何時有具體消息可以向社會公佈，令到就業調查數據能夠有效反映社會實況？

第三，在精準落實外僱退場政策方面，社會一直期望當局盡快公佈具體措施。尤其六大休企和大型企業當中，有多少是本地居民願意做、有能力做，但正由外僱擔任的工作崗位？當局是否已經掌握了相關的資訊，並制定了退場的機制，以釋放回相關的崗位給失業的本地居民？

多謝。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：多謝主席。

司長：

以下就新就業形態勞動權益保障提出質詢。

二十屆四中全會通過的關於制定十五五規劃的建議提出要不斷催生新質生產力。

發展新質生產力必將產生新型生產關係和新型勞動關係。就新型勞動關係而言，新質生產力催生了具有勞動關係靈活化、就業無界化、工作安排去組織化等特點的新業態，這與有固定工作時間、固定工作場所、穩定勞動關係等傳統業態有了非常大的區別。

近年，本澳平台經濟蓬勃發展，催生出眾多活躍於外賣平台等領域的平台工作者。而數字經濟的快速發展亦催生出以個人專業技能，透過自營方式獲取收入的自由職業者，這類職業者工作時間靈活，自主接單，流動性強，與平台工作者有所不同。此外，面對充滿變化的就業環境，不少人選擇成為斜槓族，即同時從事多種職業工作。這種多元就業方式給居民帶來多元收入的同時，也可能產生新的勞動權益爭議。

本屆政府首份施政報告提出要結合澳門實際培育和發展新質生產力，然而，現有的勞動法律法規未能有效兼顧新質生產力不斷催生出的各類新就業形態。因此，有必要適時健全勞動法律法規，通過完善勞動法治，加強新就業形態勞動者權益保障，亦為新質生產力發展創造有利法治環境。

因此，本人提出以下質詢：

第一，目前，有不少居民尤其是青年人選擇從事自由職業或斜槓族。早前，有本地居民在大三巴牌坊附近提供有償拍照服務，被市政署以涉嫌違反《小販管理制度》檢控。但有居民對此存有疑問。請問司長，未來如何加強自由職業者或斜槓族的權益保障，促進居民尤其是青年人實現高質量就業？

第二，面對就業形式的日益多樣化，統計局未來如何完善就業調查，以及時反映就業市場的變化？

第三，國家高度重視新就業形態，從立法和政策等方面加強新就業形態勞動者權益保障，如修改《中華人民共和國安全生產法》和《中華人民共和國工會法》，把新就業形態勞動者納入法律保護的範圍。國家相關部委亦發佈《關於維護新就業形態勞動者勞動保障權益的指導意見》等一系列文件，積極推動新就業形態勞動者權益保障。請問，當局會否因應新型就業形式的湧現，對勞動法律法規進行系統性檢討修訂，加強新就業形態勞動者權益保障？

多謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

各位同事：

下午好。今日有四位的同事都是問關於就業的問題，我亦都精簡了一些數據及提

問的內容。

當前，澳門就業市場正面臨結構性挑戰。上年9月至11月我們的失業率就是1.7%，本地居民失業率達2.3%，批准了外地僱員數目大約超過20萬。這個是我手頭上的資料，我們真的要問一下，這個失業數字是不是真的反映到本地人的失業的實際情況？現在很多的年輕人，他們想找一份全職的專業工作，難過登天，這個是一個實證。中年人，也想再找一份工作，難度也很高的。這些問題不只是影響到澳門人的飯碗，還影響到社會的長遠發展以及人才的培養。所以建議政府真的要決心推精準削減外勞和保障本地的人的就業，是兩條路要一起推的，一起行的，才能夠做到就業市場的公平合理和持續的發展。

首先要說一下現在的情況和問題。第一，就是中高層的職位，本地人就晉升比較困難的。為什麼？雖然我們現在的莊荷的職位已經全面本地化了，但是中高層的管理職位，外僱比例仍然是偏高的。有些大型的企業還拿找不到合適的本地人才做這個藉口，不執行這個本地化目標，實質上就是削減本地人晉升的空間。

第二，各個行業就業穩定性不足。零售和建築這兩個行業，失業率是非常突出的。中年人想再找一份工作難度超高；大學畢業生想找一份穩定的全職專業工作，難度就更加大。

第三，外僱配額這個管理還有很大的空間來優化。現在這個削減方案，推得慢，企業不肯盡力執行，政府又有什麼有效的約束辦法？

基於以上種種的問題我提出以下的質詢：

一、針對我剛才所說的現況和問題，政府有沒有實實在在的解決辦法？

二、我們辦事處每日收到大量的居民求助，說找不到工作做，所以我們對現在失業數據的真實性以及其貼近現實的程度是很有懷疑的。請問政府現在這個失業率到底用什麼標準去計算出來的？

第三、政府有什麼具體措施可以精準削減外勞的數目，同時又切切實實地保障本地居民的就業機會？

多謝主席。

主席：李居仁議員。

李居仁：多謝主席。

司長、各位官員：

晚上好。

我今日的口頭質詢題目是“促進青年高質量充分就業”。

就業是民生之本。黨的二十屆四中全會對“加大保障和改善民生力度，扎實推進全體人民共同富裕”作出重要部署，明確“促進高質量充分就業”等目標任務。當前，本澳正處經濟結構調整的關鍵時期，“結構性失業”、“就業不足”及“就業質量未符合居民預期”等老問題和新挑戰，正拖慢澳門邁向高質量充分就業的步伐。

統計暨普查局資料顯示，二零二五年七至九月本地居民失業率回落至 2.4%，本地居民就業不足率微升至 2.0%，而尋找第一份工作的新增勞動力佔失業居民比重升至 18.3%，反映就業市場大致保持平穩，惟青年就業仍存在結構性障礙。期望當局推出更具針對性、操作性和實效性的舉措，以適應就業市場的新特點和新趨勢，達至高質量充分就業，尤其是助力應屆畢業生充分就業的目標。

此外，雖然“先就業再擇業”成為應屆畢業生的主流選擇，惟部分畢業生因所修專業就業面狹窄的原因，或擔憂“未來難以再從事相關行業”而長期處於待業狀態，以及因專業不對口而短時間內未找到合適工作等情況，既影響青年生活質素和精神健康，亦加重其家庭經濟負擔，容易導致家庭矛盾增多。

為此，本人提出以下口頭質詢：

一、失業津貼作為保障非自願失業狀況的居民的基本生活支援，請問當局未來會否考慮優化該津貼，從擴大發放範圍、調升金額及延長發放時間等方面，進一步利用政策工具短暫緩解包括應屆畢業生在內群體就業困難所衍生的壓力？

二、針對部分畢業生長期待業的問題，當局未來會否推出更多新興產業人才的研修計劃，幫助零基礎、具備潛力的青年人才把握產業發展的機遇，以實現職業發展的躍升和擴闊就業出路？

三、黨的二十屆四中全會就“十五五”時期促進高質量充分就業這一目標明確了一系列政策舉措，請問當局會否借鑒相關措施，結合產業轉型及居民對於更高就業質量的需要，透過優化就業指導服務、提高職訓課程的社會認受性和實效性，以及提高科技的普惠性降低行業入門門檻等舉措，持續擴寬居民就業空間及提升就業質量？

多謝。

主席：請司長作答。

經濟財政司司長戴建業：主席、各位議員：

特區政府高度重視依法保障勞動權益，並致力促進澳門居民就業穩定、高質量就業，並擴闊青年的就業出路。為此，2025 年 5 月成立了“促進就業協調工作組”，透過跨部門協作更深入、更精準及科學地分析本地勞動市場狀況，科學研判人力資源趨勢；因應就業市場的變化，適時作出政策的調整和優化：在公共採購程序中積極落實優先聘用本地居民。同時，在多領域開展了大量促進就業工作。

根據統計暨普查局資料，2025 年最新一期（9 月至 11 月）的本地居民失業率為 2.3%，較去年首季下降 0.2 個百分點。

在拓闊居民就業空間和促進居民高質量就業方面，勞工事務局與綜合旅遊休閒企業、大型企業及機構合作推出“就業+培訓”專項計劃，以“先入職後培訓”的方式，為居民提供具明確晉升階梯及職涯發展前景的優質空缺，並把崗位由綜合旅遊休閒業進一步拓展至金融、建築及公共事業領域。同時，為了協助青年汲取職場經驗和實際體驗不同產業的發展，持續在每年畢業季推出“職出前程”本地實習計劃，以及與橫琴合作區和內地名優企業合辦多項實習和研修計劃。

在去年截至 12 月中旬，勞工事務局各項配對措施共協助 10,377 人成功就業，其中 35 歲以下青年佔比超過五成。

特區政府在去年 10 月還推出了綜合職業培訓平台試用版，平台以開展“1+4”產業相關培訓課程為主，協助居民提升就業競爭力。未來，平台將加強“職業培訓”、“個人技能”和“崗位要求”之間的智慧聯動，實現培訓與就業的有效對接。

為了進一步協助澳門居民提升職業技能、增加課程認受性和改善工作狀況，勞工事務局持續與社會夥伴及鄰近地區緊密合作，開辦及拓展各類培訓課程及考證項目。2025 年截至 12 月中旬共 3,939 人次獲發本地、內地及國際認可的技能證明。大部份受訪者均表示完成培訓、考證有助職業技能提升，以及有助職位晉升、收入增加和轉業。

另一方面，勞工事務局恪守輸入外地僱員僅為臨時補充本地人力資源不足的原則，倘有合適及符合條件的本地求職者，則不會批准有關外地僱員申請。但會結合不同行業、企業發展的具體情況，例如新興產業、傳統行業的人力資源供需差異，在審批時作不同綜合考量及調控。

值得指出的是，對於其他大型企業尤其是金融類，以及高校等較多本地居民有意投身的職位，會持續收集相關空缺資料，並會審視本地及外地僱員的聘用數量。勞工事務局亦一直與工務部門合作，以掌握各大型建設項目的施工進度及不同工種的人資需要。現時相關工務部門已規定工程承攬人必須優先聘用本地僱員，並要求必須聘請經轉介具條件的本地建築業求職者。

對於新就業形態下的權益保障問題，如雙方建立的工作關係具有從屬性，即一方

在另一方支配和領導下提供智力或勞力活動以換取回報，則屬“勞動關係”，受《勞動關係法》及相關法例規範。僱主有權安排僱員工作，並履行法律要求的僱主義務；而僱員則須尊重及服從僱主或上級發出正當的工作指示、勤謹守時、努力工作等。

若雙方之間不存在支配與領導關係，則屬以提供服務合同建立的民事關係，雙方當事人地位平等，以達成約定成果為目的，不具上下級隸屬關係。提供服務者在工作過程中具獨立和自主性，而於完成約定項目後，可獲取約定的報酬，且有關的權益依照雙方建立關係時所協議的條件及民事法律而定。

隨着社會發展、科技進步及新興產業興起，就業形式日益多樣化，部份工作者基於照顧家庭、兼顧學業或追求工作自主等個人需求或原因，傾向選擇以自僱形式從事自由職業。

特區政府在此提醒，不論僱主、僱員又或自由職業者，於建立關係前，應先釐清法律關係的性質，明確自身權益範圍，以確保自身權益獲得法律及合同的相應保障，並清晰自身須承擔的義務。

在失業津貼方面，2026 年 1 月起由原來每天 157 元調升至 210 元，升幅達 33.8%。勞工事務局會按照社保法律制度的規定，確認申請者非自願失業狀態，為其進行就業配對，並透過與社會保障基金的工作溝通機制，為失業津貼申領者提供適切就業支援。

至於《就業調查》的問題，是一項每月進行的住戶抽樣調查，相關的調查方法及統計概念均按照國際勞工組織的指引訂定，以確保統計數據與其他國家或地區的可比性。為更全面地了解本澳整體勞動力市場情況，統計暨普查局持續優化相關的統計方法和數據分析，2025 年主要針對以下四個方面進行優化，包括透過“促進就業協調工作組”加強跨部門之間的行政資料和數據的交流互通，以持續提升勞動力統計數據質量；於《就業調查》問卷增加收集就業人士第二份工作的詳細資料，待相關統計數據在統計技術上符合公佈標準後對外發佈；第三，已作去識化處理的出入境資料估算非居澳就業人士數目；最後，已在“一戶通”推出“政府統計問卷”，並透過電子填報獎勵計劃鼓勵受訪者透過電子渠道填報問卷。

未來，特區政府會繼續密切關注本澳勞動市場的供需變化，動態調控外地僱員數量，多措並舉和創設有利條件進一步促進居民就業穩定和高質量就業，以及依法保障本地居民優先就業。同時，會持續透過多渠道了解本澳新業態的最新情況，適時完善勞動力調查項目的統計方法及統計數據，以更好地反映本澳就業市場的情況。

主席，我想補充一下關於那個失業津貼方面，我想請社會文化範疇社會保障基金的代表做一個介紹。

社會保障基金社會保障制度廳代廳長招家賢：多謝司長。

主席：

社會保障制度是以社會保險的原則運作的，強調了權利與義務之間的關係，制度內的失業津貼已經是覆蓋所有受聘為他人工作的本地僱員。與不少的國家或地區一樣，是以保障非個人原因造成的失業的，以及強調是在職時供款，並設有一個最小供款的期間的。

現時，本地僱員每月繳納 30 澳門元的社會保障制度的強制性制度供款，已經是涵蓋包括養老、殘疾、失業、疾病、出生、結婚、喪葬等各項的社保給付的基本保障。為了進一步強化居民在應對這個突發風險時的保障，我們的失業津貼的金額在 2025 年調升了之後，在 2026 年就將再度上調，由每日的 157 澳門元，調升到每日 210 澳門元。以現時每 12 個月為一期。如果居民面臨一個非自願失業，期間至少有九個月的強制性制度供款，而且是符合其他法定的要件的，不論其經濟狀況，都可以向社保基金去申領這個失業津貼的。而每期可以申領最多 90 日，合共是 18,900 澳門元的失業津貼，作為一個短期的財政支援。而失業津貼，並不是一個失業人士唯一的經濟支援，如果居民真是因為長期失業而導致生活陷入一個困難，可以按現行的機制，向社會工作局尋求一個適當的援助的，以及需要強調，我們社會保障制度的任何改變，都需要從制度的整體去考慮，既要顧及一個整體的公平性、必要性以及合理性的。

我回應到此，謝謝。

經濟財政司司長戴建業：我們回應完。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

都多謝司長和招廳長的詳細回覆。好像回覆了很多工作，這個都客觀說過去特區政府，有關部門都是確實做了不少的工作的。但是我想社會更加關心和關注的就是工作的成效和最終的效果。首先有一件事都要認同了，因為最近都收到了青年朋友講，他入職了銀行崗位。據他們了解，他引述說之前這個崗位都好像是由一個外僱擔任的。至於是真是假也都不重要，反正最重要的是解決到他就業的問題。因為也知道司長，特區政府過去應該有一個專場配對會是銀行業的，有二百個崗位的，所以這些工作我想社會是肯定的，但是關心的就是除了金融行業的，剛才質詢也好、司長回覆都講到，例如高校，我們說的休企的文職，即是不需要輪班的一些行政的文職崗位，等等這些其實都是我們社會，特別是青年朋友畢業了，我相信他們絕對有能力做，也有意願想去做的。不知司長或者勞工局也好，有沒有評估過究竟現在有多少是外僱在做的，未來如果有條件，我們也要強調不是說一下子第二天就要人家辭職、要退場。但是他們都有一個合約期，那個外僱相關的到期為止，是不是有機會進一步去按照實際情況，有序循序漸進退場，給回我們有意願從事相關崗位的朋友？

第二個問題就是關於青年失業的問題。先不要說現在數據是否反映到真實情況。按照現在失業人口數據，6,900 人，其實有 16 到 44 歲是佔應該超過七成或者七成左右的。其實看到那個情況和我們過去以前又不同。以前我們過去以為中壯年或者中老年可能學歷低一些，失業情況會嚴重一些；但現在看到數據告訴我們，反而是青年失業的情況嚴峻一些的。所以都想了解一下，未來我們除了現在已經有的一些、我說的支持青年就業的相關各類的工作，未來針對性工作方面會不會再有些情況可以優化，或者司長可不可以再介紹一下還有沒有些什麼其他情況？

最後，剛才都講到，我想社會都要清晰，也要理性，我們真的不是說十幾萬外僱一個都不需要，就全部退場，這個絕對不是。我想大家都理性知道，有些崗位始終真的沒有澳門居民做。但我們探討的，現在我們要說的不是外僱退場，是精準外僱退場。因為有些中小微企真的需要外僱，反而可能你又未必批到。反而可能有一些澳門居民願意做、想做的那些崗位，又確實有外僱在做。所以我們問到最後的關鍵，始終都是想關心一件事，就是特區政府在精準外僱退場方面掌握到的數據，有沒有條件有機結合，令到想做的、令到想聘請的也可以……

主席：梁普宇議員。

梁普宇：多謝主席。

司長：

有關我的質詢中，其實我有一個問題都有問及到的，就是關於一個本地居民他在大三巴牌坊是幫人拍照，被市政署用一個的小販管理制度去檢控這件事，我想問一問司長對這一個有什麼的看法？因為他可能是一個適用的制度，但是我自己感覺上這個不是很適合，正正是我提出這個質詢中的一個原因，我們現行的法律裡邊，對於一些新型的職業，特別是一些自由職業者的一個監管，或者支持都好，都似乎是有所欠缺的，這個都是希望司長在這裡回應一下。還有剛剛司長回應中都有提及到，“特區政府再此提醒，不論僱主、僱員又或自由職業者，於建立關係前應先釐清法律關係的性質等等……”，這個提醒亦都是一個適合，但我又感覺不到這個提醒不是很夠溫馨。因為從一個傳統的企業來講，他有作為一個僱主他有相應一個的各行一個的機關、人事部門或者怎樣可以去釐清這些。但如果我都是著眼於在這自由職業者的時候，他簡單去從事的職業的，作為一個服務型的政府，我們怎樣提供更加好的服務去令到他們知悉他們自己的權利、義務、責任在哪裡？現在這一屆特區政府都很強調一種服務型的政府，我希望都可以在這一方面是多一些思考。

另外一方面，亦都是同這一個部分是相關的，回覆裡面亦都有提及到，就說如果這一個新型的勞動關係雙方之間不存在一種支配和領導關係就屬於以一個提供服務合同建立的民事關係的。就著這一方面，我就想問一問現時的民事法律，尤其是民事訴訟法典，能否有效地去解決未來可能出現一些相關的糾紛。另外，長官之前都說過了，今年將對《民事訴訟法典》進行，開展修法諮詢工作，有關的修法亦都會否針對

近年可能出現的這些新型的民事糾紛進行檢討的？

多謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

剛才聽到同事說，就是說銀行有職位是給本地人的，這是一個好消息。勞工局的同事都做了大量的功夫，但是這些功夫的有效性、實用性有多少？在我們各方面收到的訊息中，其中澳門人現在主要都是做兼職。是的，就是說那些企業去聘請的，是濫用兼職去招聘澳門人，而將這些兼職推出的配額，就聘請勞工，這是現在一個現實的情況。澳門現在除了司機、莊荷以及公務員，這三個範疇指定一定要澳門人才可以擔任，其他的你無論怎樣說優先聘請澳門人，其實這個是很難做到一個有效的監管。優先，用什麼條件是優先？他是不是真的會聘請？給什麼的待遇？這個是一個沒有明確的指標，所以政府是否可以考慮一下，一些專業的工作。例如護士，護士其實現在都有外勞的，護士這個工作，我相信很多澳門人會擔任的；中小學的教師、幼稚園的教師、銀行的文職、各個大型企業的文職，是不是可以指定給澳門人去做？我相信開放這些職位，指定給澳門人去做的話，就不會有這個問題發生了。

另外一個就是動態調控外僱數量，稍後請司長可以介紹一下是怎樣運作的。

多謝。

主席：李居仁議員。

李居仁：多謝主席，多謝司長和廳長剛才的一些介紹。

也都看到政府在青年就業保障和優化方面，做了一定的努力。但我都想在剛才質詢的那三點問題裡面，再細化跟進一下。我們關注到澳門的中小企在提升青年高質量就業方面，有著舉足輕重的作用，當前中小企業佔澳門企業總數超九成，就業人口佔比超四成，是青年就業的主陣地。政府是否會考慮將來對中小企業賦能青年高質量就業的舉措，再做多一些的功夫和努力？譬如對吸納應屆畢業生在中小企業的補貼方面，或者提供數位化轉型補貼，以及提升綜合服務平台，整合崗位資料，提升他們的就業匹配效率等的規劃。

另一方面也有不少的澳門青年，有意願到灣區其他城市就業發展，但是卻面臨職業資格不被灣區城市的認可，就業資訊不對稱等問題。值得肯定的是，去年七月份，勞工局與珠海的人社局合作開展直接採認職業技能等級證書試點的工作。但目前只有電工維修和人工智慧訓練師的兩個職業，所以我都想問問司長，未來會否繼續推動更多的職種與灣區職業的資格互認？進而幫助澳門的青年人更好地融入灣區的發展。

另一方面都想問司長是否會搭建澳門青年灣區就業專屬的服務平台，整合當地的就業崗位、住房支援、社保銜接等的資訊，為澳門的青年高質量的就業發展提供更廣闊、更完善的發展空間。也都想問問司長會否提供跨區的求職指導和跟進的服務，幫助澳門的青年更好地融入灣區的就業市場。

最後希望政府進一步將青年就業與澳門中小微企轉型的緊密結合，以更細化的政策、更務實的舉措，為青年築牢就業的保障，讓青年就業有門、創業有路、發展有途，讓澳門的青年真正實現高質量的充分就業。

多謝。

主席：請政府作答。

經濟財政司司長戴建業：多謝剛才四位議員關注的就業問題。第一個我想補充返關於李良汪提到我們工作的成效。在促進就業小組裡面，其實由一開始，我們就不斷地收集各個求職者的資訊，進行分析，梳理他們想尋找的工作。所以你看到，一個是在金融業方面，我們是再去收集一些職位出來；除此之外，高等院校我們也有找，主要是因為看回求職者中，其中一個大類就是文職，但是文職裡面，其實都是散佈在不同的行業，但是如果我們集中在找一些行業的話，就在剛才那兩個行業裡面去做。

大家提到對於外僱的情況，其實如果我們看去年經濟恢復情況和旅客的數字等等，其實我們和 2019 年一比較，對整個經濟運行的水平，已經是需要一定的人力資源的。我們現時在對外僱的考慮方面，正如剛才大家說怎樣是動態調整的這個考慮。我們一直看這個配對的情況，當我們就業配對中，看到有合適的薪酬待遇，是市場的薪酬待遇之外，也都職位的空缺和尋找工作的人士，本地的居民的條件，如果是合條件的居民，繼續有這個職位的需求的話，我們在外僱的審批和續期，都先不會考慮的，所以這個是作為我們動態去評估每一個企業和每一個職位工種去考慮。這個對於細化工作，其實比較各行各業和連同企業的區分來去做一個分析的。

除此之外，剛才有提到的一些譬如是新形態的就業方面，我們都一直有密切關注的。至於剛才梁普宇議員提到的自由職業者等等，你說裡面那個合同的是不是可以……其實是兩邊一起去協商訂定相關合同的。剛才亦都提到，在市政署方面，我稍後想請市政署的同事，回應一下關於小販牌照的管理的工作。

除此之外，在青年灣區的服務平台方面，其實我們現在勞工局都有個大灣區的就業資訊的平台的。但未來如果是這方面的服務的完善，我們是可以進行相關的評估和研究，如果是想到灣區裡面發展他們的事業，看看怎樣更好服務我們的青年朋友。

關於剛才灣區發展的職業資格方面，其實現在先是逐步、逐步這樣鋪開，先從電工維修，一兩種之外，因為整個灣區的發展，我們都是以漸進式去推進相關的資格的。

關於中小企方面，其實政府對中小企的支援方面是不遺餘力的，當然看到它的就業人數和它的佔的數目的比例，都是相當高。所以我們不同區分的中小企、不同規模的中小企、不同行業中小企，我們都有就著他們的情況來考慮他們對人力資源的需求，是這樣去做的。

另外剛才再有一些關於勞動管理。我想請市署的同事講一講小販管理的工作，麻煩市署同事。

市政署衛生監督廳廳長梁焯文：是，謝謝戴司長。

根據第 22/2024 號法律《小販管理制度》裡面的第四條第一款和第十六條第一款的規定，經營小販業務，需要持有市政署發出的准照，對於沒有市政署發出有效准照而經營小販業務，可構成一個行政違法的行為的。自小販管理制度實施，2025 年 3 月 1 日生效至 11 月 30 日，因為提供拍照有償服務而被檢控的個案，一共有五宗。

我的回應到這裡，謝謝。

經濟財政司司長戴建業：回應完畢。

主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長，都看到了今年的施政報告裡面都特別提到重視在就業政策上的一些工作。而司長剛才都提到，政府都要求一些政府外判、工程、大學等等，要有一個更好的優先聘用本地人的政策。一個肯定就是關於那個就業促進小組的工作的。我也都想問一下，將來政府特別提出來的一些工種，有沒有條件透過一個數據庫，或者將數據公佈給社會知道，能夠了解到政府要求的那些這樣的工種，它的本地化情況，到底能夠可以做到多少、幫助到多少，這樣就變成了能夠可以了解到其實政府在這些工作上面的一些績效。

第二個，其實將來就業政策的一個更大的方向，都是將一些大企、博企、金融機構、公共事業等等這些機構的一些崗位，其實要更好地去本地化。但因為除了博企會有指標之外，其他的一些行業其實是沒有的，這個也都能夠，就令到企業會透過其他的方法去規避這些優先聘用本地人的就業政策。所以我覺得其實了博彩企業之外，將來在其他行業上來說，有沒有條件建立類似聘用本地人的一些具體的指標要求。這個對於促進本地就業，是會有一個更加具體的一個幫助的。

第三個就跟進梁普宇關於新業態的情況。第一個是從統計上，因為確實來說從我們現時統計上，很多我們的職位是看不到的，譬如假設，外賣車手，你見不見到我們的統計的指標上有這個勞動的數字？是沒有的。包括了現在很多斜槓族一些不是透過

一種僱傭關係，而透過勞務關係的自僱人士，到底所掌握的人數有多少，我們在數據上面是看不到的。所以對於全面地去完善和反映現時的就業數據，這個我覺得是當局要去研究的。

第四個就是，隨著科技的發展，其實不少企業都會用了科技去應用的。但是我一直都強調，科技是服務於人，而不是取代於人。特區政府將來怎樣能夠透過加強培訓，令到我們的僱員能夠掌握這些技術，應用到我們的工作上，這個既能夠可以提升我們生產力的同時，又能夠提升到我們就業的質量。所以培訓上來說，第一個我們要了解各行各業有什麼需求，行業上面有什麼科技的推出，能夠結合實際的情況，去制訂一些培訓的規劃。

而最後，其實剛才也都有提到有一些，譬如是大三巴拍攝的一些狀況。我覺得因為隨著社會的發展，它的一些就業的機會，大家真的是要去研究的。如果能夠有具體條件的時候，我們特區政府都可以研究將這些職位能夠合法地給居民可以去從事。

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長、各位官員：

首先提出的就是關於外僱退場，本地人優先就業的。我自己都會覺得會肯定，政府尤其是在上年下半年之後，推出了幾樣很重要的措施，確實都收到有些市民說好像多了些文職崗位在網上去招聘，或者多了一些見工的機會，是否成功最終我們再看一個成效，起碼都多了這些機會，而且在金融文職方面看到政府有專長的配對工作。其實正正就是因為政府現時在做著一些我們更為精準的，透過外僱退場，本地人就業，包括本地人培訓，怎樣精準對接，他們入職那個崗位的工作是做得更加細緻。

居民會更加希望不單只是那些崗位，因為文職崗位或者金融業，我們看整個外僱聘用那裡，他大概都是 800、900 人，應該要做的，但你退了就只是解決那幾百人而已。有沒有更多的崗位，更適合本地人，包括透過培訓可以推動他們做的精準項目，是繼金融業，有業界的支持，大家一起努力，多了這個成效，有沒有更多這些行業崗位，包括對著休企大企業，他們很多崗位，我們說過萬的外僱，很多千的崗位可能同一時間，他們可以調動出來招聘，我們不一定這麼大量，三、兩百，是不是，一、兩百我們拿多些這些精準的崗位，本地人缺些什麼，還需要什麼培訓，我們提供培訓實習的機會，由政府去牽頭推動業界去配合。這能夠更加好地對口解決，業界請人的需求同本地人難以入職缺乏經驗的問題，這個我們多次都同政府去商議，也都見到你們做那些工作有一定的成效，希望可以接下來在今年裡面落實更多好的崗位，司長都介紹一下，譬如休企、公用事業那些大企，除了政府外僱服務，其他還有什麼崗位可以

這樣做，這個是第一個問題。

第二個就是梁普宇員講到的那些新興的行業、新興業態，其實我對於司長的回應，我覺得還不夠積極的，因為內地，我相信我們國家肯定都有民法典的，他們肯定都有勞動法的，怎麼近年都會不斷出台很多不同的辦法、指導意見、法院判決，所有的東西都會出來了，就是多了很多這些新興業態，自由職業者斜槓族，他們會面對一些會收不到錢，很多假外包，就是很多規避勞動法的東西。澳門實際在勞工局的實踐上有沒有這些情況？是不是有需要從法制上檢視，或者從一些指引、合同範本，很多的東西去提醒現在新興產業，尤其年輕人工作經驗都不會好多的時候，他們要怎樣注意這些的權益維護。

再來一個就是剛剛市政署提到的小販，我們不是講傳統意義的小販，是講新興的產業。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：司長、各位官員：

晚上好。我接著靜儀的話延伸下去。其實現在我們有幾個關鍵詞，就是剛才普宇議員提到的新就業形態；第二個就是我時任青聯理事長的時候，司長來我們那裡調研的時候，都提到現在有一個消費結構性改變的問題。消費結構性改變的問題是什麼意思？就是以前可能多些去不同的地方去買自己想要的東西，但是現在消費人士可能為了一張演唱會門票，幾萬元都會願意去買的，這些已經是一個消費的意欲或者層級的改變，所以我覺得為澳門未來長遠發展來計，我覺得應該要結合澳門現時所需的一些法律。包括可能剛剛提到，我拍照都變成了小販，我接觸很多人做 KOL，現在我們可能是有兩種人：一類人就是比較需要穩定的；但是另外一種人就是青年人喜歡接受挑戰，你們不可以因為那些青年需要接受挑戰，而他們選擇了兼職，我們就當他找不到工作，這個我覺得我們要重新定義這方面。

第二個就是有幾點剛剛幾位議員都提到，我覺得是需要加強的，就是一個勞動性質的統計，譬如說如果我是騎手或者做 KOL，現在有什麼人？有幾多？這個希望未來都可以有這些數字。

另外剛剛都提到失業津貼方面，現在已經有 210 元了，就是說如果我找不到工作做，我每個月都有六千多元可以維持生計。現在其實有沒有這個數字？就是究竟有多少人是在領這個失業津貼？如果沒有領到的人，又說找不到工作做，究竟是真的找不到工作做還是怎樣？我都相信行政長官曾經講過一句說話，就是只要我們青年人願意做，澳門一定有機會，我到這一刻我都相信的。

另外一點就是當時我做青聯理事長的時候，現在我們會長都在這裡。我們都經常都有跟勞工局一起合作搞一些青年配對工作的。我覺得除了勞工局之外，我們各位議

員責無旁貸的就是幫澳門青年去找工作，尤其是我們辦事處。

主席：周家俊議員。

周家俊：多謝主席。

司長，其實我一直聽很多同事說，現在我們的數字，18 萬的外僱相對於 2.3%的失業率，就是大概 6,700 人的一個失業數字，你說這個數字是否很好？我不敢說是好還是不好，但是這個數字告訴了我，在澳門整個經濟活動來說，我們是離不開外僱。因為外僱也貢獻著澳門的經濟。當然我認為外僱退場這個詞，剛才良汪議員說的精準外僱退場，其實我都覺得是不夠好，因為為什麼？外僱退場，對於一些現在貢獻著我們社會、貢獻我們經濟，又沒有影響到澳門本地人就業的外僱，其實某程度上是打擊他們貢獻著我們社會的士氣。

我自己覺得，精準數字方面，現在勞工局，其實我自己跟局長都有探討過。以某一方面的工種去判別這個工種是不是需要外僱，我覺得現在又太粗略了。譬如行業和行業之間這個工種其實都有互相影響。很簡單，一個中小企請一個 IT，和你政府請一個 IT，大部分的年輕人他會偏向去政府的 IT。說真的，就像我們公司，政府開出 430，我同事考到 430，他就要走了，他做了兩年多，一個大學畢業生做了兩年多，政府 430，他去了那裡做，我除了說恭喜，我也不知道可以做些什麼。你說我們是不是請不到澳門人？我請得到。但澳門人對我們來說是不是一個穩定的資源？我可以跟你說，我們很希望去培訓澳門人。但是對於我們商界來說，我們也都商界自己的一個難處，中小企的難處更大。

另外我自己也覺得，現時在失業結構組成裡面，我們經常說，年輕人第一份工作就失業了。第一份工作就失業，我自己相信是因為產業形成的問題，一些新興產業根本沒辦法在澳門形成到。我自己也跟陳局長談過，我們科技產業園要招商，原來我們發覺科技企業的創始人是沒辦法以外僱的形式來到澳門，如果我們沒辦法請到一些創始人，我們產業要怎樣形成？現在很多年輕人在國外讀完書回來，他們讀新科技、讀一些什麼新興的產業，他們根本沒辦法在澳門，因為澳門沒辦法招引到這些人才去形成這個產業，這個產業就更加沒辦法帶動本地的年輕人去就業。我自己也認為外僱和本地人就業，不是一個純粹此消彼長的關係，有時請到外僱、請到專業人才，可能更加能夠帶動到澳門年輕人去從事某些行業就業，所以我覺得剛才良汪議員說的精準，其實可能有更大的一個深層次……

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

知道勞工局做了大量的配對工作和各方面的削減外勞，但是實際上是不足的。因為我們肉眼都看到，以及其實澳門很小，你兜一圈就會看到一些現象就反映那個冰山一角惡劣的情況。舉一個例，譬如六間博企裡面其中一些名店，司長，你有空走一下，你就看到那個狀況。因為現時來說我們收到無數的求助，來自本土澳門人佔的比例少，而外勞是多，但是升職可以做上司的都是外勞，這樣下去變成了連那個本土澳門長工都沒有了，這個就是一個情況。那些名店加上佣金可以去到兩萬、三萬元，為什麼澳門人做不到？這個第一個現象。

第二個就是關於賭場裡面某些博企所謂公關，這些又為什麼會有馬來西亞人或者這些數據可不可以告訴我們聽？究竟為什麼澳門人不可以做到這些職位？我們知道在 2022 年修改博彩法，其中一個硬性的條件也是一個公共利益，是請一些外語的人來吸納一些外籍的賭客，究竟這些職位是不是真的給我們懂得幾種外語的澳門人擔當去做？為什麼在他們的投資規劃裡面其中一個條件，去吸納懂外語的人，為什麼他們不可以請我們懂得幾種語言的澳門人去做這個工作？就是種種原因我可以數到很多個例子給司長看，那個情況非常之惡劣。現在衛星賭場全部關門了，皇朝區過完年，二月中就會看到很多東西了。最近我們下區裡面看，已經少了百分之四十至五十，很多零售都開不了單，只等著倒閉了。這些這樣的惡劣情況，司長真的要重視，一定要把關外勞方面，澳門人做得到。尤其我再強調，我不是第一次在這裡說，名店裡面賣的名牌，為什麼澳門人做不到呢？有些博企做得比較好，有些仍然很惡劣，因為很多都是請外勞。所以司長，這件事不是開玩笑，真的很認真。我們的大學生畢業回來了之後，他找第一份工，找來找去都找不到，這班人怎麼辦？

主席：請政府作答。

經濟財政司司長戴建業：OK，剛才幾位議員關注的各種就業以及外僱的問題，我想首先請勞工局的陳局長回應一下培訓規劃的工作，唔該。

勞工事務局局長陳元童：謝謝司長。

主席、各位議員：

剛才梁孫旭議員及李靜儀議員分別都有就一些培訓的規劃都有關注。我們都想提一提就是說，因為我們特區政府在去年就推出了一個職業培訓平台的試用版。我們看到目前這個平台的使用情況都是比較理想的。在這段時間，由十月到這段時間，總共我們都推出了大概有一百個不同的課程可以給市民去選報。在使用上，都有超過一千人使用過這個平台。未來，我們會繼續豐富這個平台裡面的一些不同的功能，包括我們會邀請更多不同的公私營機構加入這個平台，我們會與不同的社團、培訓機構，以及澳門的大專院校去溝通，也都會與他們去做一些說明，希望他們會有興趣加入在這個平台，也在平台上面放更多不同的培訓資料出來。

另外我們的平台裡面，亦都會設有一個叫“技能護照”的功能，希望讓一些市民

透過這個平台學習了之後，他的技能能夠在平台比較清晰、容易一些去了解。也希望，透過這個平台，在未來我們會有一個訂單式的一個工作，就是由企業提出其想要的一個不同的崗位，然後我們因應企業所需要的一些不同的技能認可，我們就會透過這個平台，以一條線的方式去幫這個求職者，或者一些想轉業的居民，透過這個平台去做好他的職涯規劃的發展。在培訓方面，我就補充到這裡，謝謝司長。

經濟財政司司長戴建業：再請統計局補充一下關於外賣配送員的統計數字，讓大家掌握一下。

統計暨普查局副局長黎嘉駿：謝謝司長。

主席、各位議員：

關於梁孫旭議員以及黃家倫議員所關心的外賣平台配送員的數據，統計局密切留意本澳勞動力市場的變化，持續完善勞動力調查項目的內容。為了讓外界能夠了解平台電單車配送員的就業情況，統計局在就業調查的年刊，已經有恆常公布主要工作為平台電單車配送員的就業人數。在 2024 年的數據顯示，相關人數約為一千五百人左右。我的補充到此為止。

經濟財政司司長戴建業：關於大家剛才一輪比較關心的，就是包括在零售層面同其他行業等等的外僱情況，或者一些大型企業的外僱，其實我們都是一直是看本地人的職業配對的情況，來做一個綜合考慮的。當然大家如果看到是想從事零售行業的本地人，現在都在找相當多的這方面職位，我們都希望在相關的行業……但是正如剛才黃議員都有提到，整個消費的結構，現在正進行一個比較趨勢性的改變。我們都看到正如是本地居民的消費、外地的遊客的消費等等，都是體驗式的消費比較多。除此之外，來自外圍的競爭都是大的。所以零售層面他們即使已經是聘用了相當多的本地人，其實他和外僱兩邊都是有一個這樣的互補關係存在的。當然如果我們繼續會有條件的話，都會釋出一些想尋找零售層面工作的職位給本地人的。

除此之外，亦都提到新興產業方面，正如新興產業的工種和工作模式，在這方面我們都是持開放態度的，對於一些如果是指引性，其實現在做的指引都是針對外賣行業的平台，他們的配送員的指引比較多，在這方面我們都繼續觀察那個發展的形勢，是進行相關的規範的工作。

除此之外，亦都有提到有一些，例如是公關，他提到是為什麼找了一些外僱公關，可能是因為他們的客源那個網絡關係為他所考慮的，不是純粹是因為他的語言或者其他的考慮的因素。

另一方面，我們主要都在看皇朝區那個結構轉型，我們一直都留意著他們那個情況的。那個是看到一個比較大的結構轉變，但是需要時間來去看整個轉型的過程的，一個行業轉了之後，不是立刻可以很快有另外一個行業出現，當然我們亦都是密切留

意這個區的發展的。

主席，我們的回應暫時在這裡。

主席：我們完成了第九到第十二項議程的工作。現在等政府的官員替換一下，我們開始準備第十三項議程。

（政府代表退場及進場中）

主席：現在開始第十三項的議程，請柳智毅議員。

柳智毅：多謝主席。

司長、各位議員、各位同事：

大家晚上好。

經濟適度多元是澳門發展的“必答題”，更是澳門實現可持續發展的必由之路。在澳門回歸祖國 25 周年之際，習近平主席親臨澳門時提出的“四點希望，其中第一個著力就是要“著力推動澳門經濟適度多元發展”放在首位。行政長官在其第一份施政報告中明確將“拼經濟、謀發展、搞建設”放在第一位的。也是多次強調，無論怎樣辛苦，這個適度多元都要去做的，是必須要向前行，沒有退路。司長閣下的經濟財政範疇中提出來“政社合力推進我們經濟適度多元發展”，充分也體現了新一屆的特區政府，對經濟適度多元發展的一個重視。但是在推動我們經濟適度多元發展是一道難題的，大家都很清楚。在多年來，我們都是探討了很多次，是不容易去實現得到的。正如長官也是多次強調，我們是沒有後路的。

在 2024 年，澳門的產業結構中，其中一個指標就是我們的博彩業的比重，在我們這本綠色的 2023 年經濟適度多元發展規劃裡面是定出來，我們大概非博彩業的比重要 60%，博彩業大概 40%左右。當然剛剛上個月底 11 月 28 日公佈的一個產業結構，我們的比重是 43.3%，但估計 2025 年，等到今年年底，等十一個月之後，我估計出來的結果，可能會比這個比重會更加大的。當然在這個情況下面，為了是更好地推動我們行政立法的良性互動，我們共同努力探討和促進我們經濟適度多元發展，取得實質的成效，因此在這裡就跟司長探討和質詢幾個問題。

第一，我們這個綠色這本規劃裡面，是明確提出來，就是適時地對我們的規劃實施的情況進行評估和檢討，以及如果有需要的話進一步優化後續的任務和重要的項目。規劃的公佈到現在剛剛已經是超過兩年多一些。特區政府有沒有定期或者不定期地對這個規劃進行評估或者檢討？以及和目前我們這個規劃中經濟適度多元的實際執行的情況又是怎樣？

第二，司長在去年的經濟財政範疇中的施政方針裡面也提出，是有個方案的，這個我很認同的，就是重新地檢視過去我們財政資源在產業發展的投放的情況和成效，加快對設立政府產業基金和科技成果轉化引導基金進行研究的。這個非常好的，想聽聽司長，或者特區政府在這方面的檢視和研究的進展是怎樣的？

第三方面，在 2025 年經濟財政範疇中的施政方針也提出，就要推進我們經濟適度多元發展統計的體系的建設，優化我們經濟適度多元產業結構的統計框架。之前也是跟司長探討交流過的。當然就在 11 月 28 日的時候，我們出了一個適度多元的分析報告，是非常詳盡，非常好的，做得非常不錯的，跟過往很不一樣的。也想聽聽就是政府在這方面的一些情況，以及怎樣務實地推動反映合作區促進澳門經濟適度多元發展的一些統計工作，這個也是司長範疇裡面提到的。聽聽司長對上述幾方面的一些進展情況。

多謝主席，多謝司長。

主席：請政府作答。

經濟財政司司長戴建業：主席、各位議員。

促進經濟適度多元發展是特區政府的重點施政工作。以“1+4”多元發展策略為主軸的《澳門特別行政區經濟適度多元發展規劃》，自公佈實施以來，特區政府各部門均嚴格按照相關要求和目標方向，並結合產業發展的最新情況作出工作部署，有序推進主要任務和項目落實。

為確保“1+4”的五年規劃按既定方向推進，特區政府持續收集相關資料和數據，以跟進規劃的執行情況。至今大部分項目執行情況基本符合預期目標。例如，2025 年在總體旅客數字超過 2019 年水平的同時，訪澳國際旅客人次亦按年錄得顯著升幅；中醫藥大健康產業方面，牌照制度及中成藥註冊工作有所優化，本地製藥企業亦持續升級發展；現代金融業的軟硬基建穩步推進，《投資基金法》已於本月正式生效，多種類型債券陸續在澳發行，本地債券市場與外地市場的互聯互通程度有所提升，新金融業態逐步出現；高新技術產業方面，本地科技企業持續成長，獲認證科技企業增至 51 間，本地科研體系有所優化，科技研發產業園的規劃工作已經啟動，作為先導項目的澳門國際科技產業中心亦已在建設當中；會展業方面，在澳舉行的會展項目數量及質量有所提升，打造“全球智能機械與電子產品博覽會”（AIE）等全新會展品牌，國際及區域機構對澳門會展業的認可程度持續提升。

關於特區政府計劃成立的政府產業基金及引導基金，將側重於通過財政資源，引導社會資本向重點領域和產業進行股權投資，吸引項目及企業落戶，以不同切入點為產業發展提供支撐。同時，已透過跨部門工作組推進政府產業基金及引導基金的設立工作，並委託第三方研究機構協助設計方案，相關工作正有序落實。

另一方面，為更好地反映本澳經濟適度多元發展情況，統計暨普查局透過跨部門合作，已經編製並發佈年度《澳門特區經濟適度多元發展統計指標體系分析報告》，透過核算新興產業增加值，分析有關產業對本澳的經濟貢獻。統計暨普查局將持續聯同產業發展部門，共同優化與完善相關方面的統計工作。

此外，統計暨普查局一直與橫琴粵澳深度合作區統計局保持緊密聯繫，並透過成立澳琴統計工作組建立常態化合作機制，推進一系列反映澳琴融合的統計工作。目前，正與合作區統計局共同推進涵蓋人員及車輛往來、貿易，以及產業協同發展等方面的統計工作，相關數據會在上述《分析報告》中以專門章節公佈。

另外，關於適度多元發展的規劃問題，我稍後再請政策研究和區域發展局阮廳長作一個介紹。

政策研究和區域發展局政策研究廳廳長阮建中：多謝司長。

柳智毅議員關於經濟適度多元發展規劃，我們局提供以下的資料。

經濟適度多元發展，事關澳門長期穩定和市民切身的利益，是一道必須要答好的必答題。本屆政府，持續落實澳門特別行政區《經濟適度多元發展規劃（2024-2028）》，加大政策的支持和資金的投入力度，加快落實設立政府產業基金和引導基金的相關工作，有序於推進四大重點產業的項目建設，促進“1+4”多元產業體系發展。其實在這個多元發展規劃的結語裡面，都已經明確地指出，就是說在規劃期內，將會適時對規劃實施的情況進行檢討和評估，亦會根據發展的需要和實際的情況，進一步優化工作的任務和重點的項目。

在這個規劃發佈了之後，就為確保了這個規劃提出的主要任務和重點項目的切實有效落實，其實在第八章的重點項目和部門分工，已經明確了各個重點項目的主要跟進部門，在公佈之後還設立了專門的專責人員的名單和聯絡方式，這個是在我們局的網站上供社會查閱的，並且亦會根據實際的情況進行更新。會通過這個明確的規劃的任務分工和責任的主體，就會督促各個部門盡職履責，同時亦有助於加強政府和社會的溝通和互動。

我們政策研究和區域發展局將會對《經濟適度多元發展規劃》進行適時的評估和檢討。例如特區政府現在總結“二五”規劃的執行情況，當中，《經濟適度多元發展規劃》就是其中一項比較重要的評估和檢討的內容。

我補充到此。

經濟財政司司長戴建業：我回應完畢。

主席：柳智毅議員。

柳智毅：好的，多謝主席，也都很感謝司長很詳盡、很詳實的回覆，以及阮廳長的一個回應。

很清楚就是特區政府在透過總結規劃的時候，順便是一併做了評估及檢討的，如果沒有理解錯的話。我也很認同 2023 年底我們公佈實施的這一份裡面很多內容，實際上是需要去評估、去修改以及去檢討的，所以為什麼我們最後結語那部分是留下了這兩句話去做的。

另外就是關於適度多元的一個統計指標體系的這份分析報告中，剛才我們說了比往年是做得豐富及詳盡，很詳實的，但是還有一些完善的一個空間的。包括是什麼？我自己看了這份報告，很多是針對我們適度多元規劃裡面的一些指標，是針對性地做了，但是又不是全面地去圍繞著這份主要指標去做一個統計的。這個有些有，有些又沒有的。我建議其實明年或者什麼時候，我們做這份統計體系分析報告的時候，全面地針對這份規劃裡面去做一個指標的統計。其實統計局全部都有的，但是就零零散散地在不同的報告裡面去呈現。既然你都做這份經濟適度多元的發展體系統計指標分析報告的話，我們又有一份適度多元的一個規劃，我們應該可以有機地去結合在一起去做。

第二就是時效性的問題，11 月 28 日才公佈的這份報告的話，我們只能夠看到是 2024 年，但 2025 年，已經是過去了，是不是？但是我又要等十一個月之後，才能夠看得到這份統計的進展的情況。所以是不是可以有兩個選擇，或者在這份分析報告裡面，可不可以更新到 2025 年的第三季？其實很多數據已經是出來了的，我看的時候，跟進的時效性是貼近很多；又或者如果可以的話，我們又不介意等多兩、三個月，如果 2026 年三月份有 2025 年全年的統計數據可以給到我們的話，那個時效性會好很多，呈現的結果又會好很多，是嗎？最後還有 10 秒鐘，分析報告裡面關於橫琴方面的一些數據是可以進一步去完善的。

主席：請政府回應。

經濟財政司司長戴建業：多謝柳智毅議員剛才的提議。

關於這份報告，為什麼我們會去到年底才整理得出來？因為通常我們對場所稅務申報資料是年中六至九月期間才開始，所以到了年中之後，統計局才開始在第三季度對企業場所進行統計的工作，一併做了資料分析等等，這才會延到年底才能夠做好相關報告，但吸收你的提議，我們會研究怎樣再提早一些去做。至於其他工作，我想請統計局黎局長做一個回應。

統計暨普查局副局長黎嘉駿：謝謝司長。

主席、各位議員：

就著柳智毅議員關心的統計指標體系報告，因為其實本身那個體系報告，它用的概念與我們傳統的統計框架是有少許不同的，本身我們按照傳統統計框架是用三大產業的分類來做的，因為澳門的新興產業本身有些是跨行業的成份，所以我們會在參考國際方法的情況下，再按照實際情況，去進行一些核算的工作，我們希望可以令到這些數據更好地適時反映澳門經濟適度多元的發展情況。

我的補充到這裡，司長。

主席：我們完成了第十三項的議程。

（政府代表退場及進場中）

主席：現在開始第十四項的議程，請黃家倫議員。

黃家倫：多謝主席。

司長、各位局長：

晚安。我除了說晚安之後我也不知道說什麼。

主席，我突然之間今天才聽到普宇委員分享，我們做了那些工作，培養了四千名的達人，原來我們是培養了四千名的小販，這個真的我覺得很觸目驚心。言歸正傳，希望司長也重視一下，看看我們這個題目。

立足中葡樞紐優勢，明晰跨境電商高地建設具體政策與實施路徑。

本人作為聚焦數字化新興經濟的範疇，高度認同本屆政府在新經濟領域的前瞻佈局，尤其施政報告中鼓勵企業運用跨境電商開拓市場，支持中小企加快數字化轉型，籌建中國—葡語（西語）國家經濟貿易服務中心的戰略部署——這為澳門對接國家戰略、實現經濟適度多元提供了關鍵支撐。

澳門發展跨境電商基礎扎實：近三年接觸過跨境電商或直播帶貨的本地企業接近 400 家，本地青年主播達人剛剛我看到是接近 4,000 名，去年帶貨額達超過 2 億元，逐步衍生出提供數字化營銷服務的青年創業企業；疊加中葡雙語服務優勢，在幫助國際中小企特色品牌通過澳門跨境電商服務開拓中國市場，以及銜接內地企業與逾 2.6 億人口的葡語市場中，具備不可替代的獨特通道價值。

值得關注的是，鄰埠在 2024 年已推出“BUD 電商易”政策，以最高 100 萬港元

資助企業拓展市場，形成區域競爭態勢。

為此，本人正式提出口頭質詢：對於目前來之不易的跨境電商發展成果，特區政府在推動澳門建設成為區域性跨境電商高地有何具體政策措施以及具體的實施路徑？

懇請詳細說明，為業界明晰方向，尤其明晰一下如何將跨境小販提升為真正的跨境電商，以助力澳門鞏固中葡商貿樞紐地位。

多謝司長。

主席：請政府作答。

經濟財政司司長戴建業：主席、各位議員：

特區政府致力為中小企業數字化經營提供綜合支援及人才培養，其中包括拓展跨境電商服務，並為澳門企業參與跨境電商創設有利條件。同時，已把推動跨境電商發展納入《澳門特別行政區經濟適度多元發展規劃》有關促進商貿業發展的主要任務及重點項目之中。

在主要工作上，特區政府近年先後支持行業協會設立“澳門直播服務中心”及為企業提供“跨境電商一站式服務”，內容涵蓋電商化營運、平台商品上架、電商規劃諮詢、線上宣傳推廣、倉儲物流等全方位服務，鼓勵更多澳門企業借助電子商務實現升級轉型與市場拓展。持續支持行業協會與多個內地知名的電商平台舉辦大型促銷活動，協助澳門企業開拓內地市場。

2025 年 7 月，特區政府首次組織本地及內地跨境電商業界代表前往葡萄牙，透過與當地商會及業界交流、溯源直播和探店等活動，進一步促進內地、澳門與國際在跨境電商市場的交流對接，更好發揮澳門作為中國與葡語國家“精準聯繫人”的橋樑功能。

此外，為推動澳門的優質品牌開拓海外市場，特區政府於去年 9 月支持行業協會組織澳門品牌到法國巴黎參與大型電商選品活動，為澳門品牌搭建了拓展法國以至歐洲市場橋樑，標誌着澳門品牌在跨境電商領域向歐洲邁出了重要一步。

未來，特區政府將持續協助中小企業實現數字化轉型，並進一步創設有利條件促進中小企業透過跨境電商拓展境外市場，助力澳門品牌走向國際。同時，將積極推動葡語國家、西語國家等地的優質商品進入內地市場，組織澳門企業參與歐洲選品會，不斷強化澳門的經貿平台作用。

主席，我的回覆到此為止，謝謝。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：多謝司長。

剛才聽到司長介紹，我們其實做了很多功夫。我也希望無論市民也好，或者是服務市民的官員，或者是各位也好，希望多些認識或者推動新興產業新的內容的展示，令到我們的法律、法規可以跟上時代。有機會如果可以的話，普宇委員知道哪位，我都可以跟他交流一下我們的一些心得、體會。剛才我提到是超過了兩億的大關，在我所見，這個數字，可能只是九牛一毛。畢竟大部分的澳門市民和企業都還沒參與跨境電商這個行業，為此，其實我們可以更加壯大這個跨境電商的發展。

我有兩個提議，司長都了解一下。第一個，就是有不少的設計師，其實很有才華，但是他們就受到資金不足，欠缺合作的生產渠道，很難將他們的構思變成實實在在的產品，建議政府設立專項的扶持基金，幫助他們開發富有澳門特色，又適合電商銷售的產品，藉著直播平台的東風，將澳門的品牌、澳門的設計推廣到大灣區甚至更遠的地方去銷售。因為其實疫情之前，旅遊局有一隻“麥麥”的那隻鳥，跟文化基金合作過，給一些設計師去做文創產品的設計，那個效果其實都很好。接著廣州的永慶坊也都有一個大的澳門文創產品在那裡推動。

第二，就一定要好好善用澳門監製及誠信經營這個金字招牌，憑著優質的口碑和公信力，吸引更多外地的優質企業來澳門落戶，借助澳門的區位和政策等的獨特優勢，加上澳門人的包裝設計，利用澳門直播及數字的貿易渠道，助力產品銷售，銷往海內外，切實帶動澳門經濟的多元發展。這兩點司長都可以考慮一下。

暫時是這麼多。謝謝。

主席：請政府回應。

經濟財政司司長戴建業：關於推動跨境電商的業務，我們是很歡迎不同的提議，如果是屬於創意的、創新的意念，我們都會考慮在內，也希望可以研究一些新型的模式支持這個業態繼續去發展。剛才你提到的澳門監製和誠信建設，這個是持續地去落實，去年消委會對澳門誠信店的建設上，是有一個比較大的發展，由當初的幾百家發展到將近五千家的誠信店的規模，這個是作為本澳誠信經營的一個品牌的建設工作。未來我們會繼續用好這張牌，推動澳門城市的吸引力去做好工作。

主席，我們回應到這裡。

主席：李居仁議員。

李居仁：多謝主席，多謝剛才的一些詳細的回覆。

我也想跟進一下黃家倫議員的一些議題。因為澳門每年都有過千萬的內地遊客訪澳，很多都集聚了在旅遊區、路氹這樣，很難會進入到民生區裡面。所以澳門如何利用跨境電商的生態，幫助澳門的中小微企對接內地的龐大的市場？真正讓我們的中小微企分享到我們跨境電商的紅利，切切實實地把澳門的品牌輸出和推廣出去，這也是廣大的中小企業的重點關注的地方，所以在這裡也想和司長再探討一下。在未來特區政府會不會進一步深化與內地一些知名的淘寶、京東、抖音這些內地的主流電商平台的戰略聯動？在各平台開設專屬的澳門特色產品專區，集中展示推廣澳門特色商品與品牌。同時能否為澳門中小微企開拓平台入駐的綠色通道？進一步簡化企業資質的審核、店舖開通等的流程，降低中小企入駐的門檻。

因為另外一個問題也是針對圍繞著中小微企的角度去想的就是，我們也有不少的澳門中小微企缺乏電商營運的經驗，沒有專業團隊支撐的痛點。所以特區政府也會不會牽頭引入一些內地優質的電商、營運商、專業的 MCN 機構，為企業提供一站式的營運指導和孵化的服務？同時能否為中小微企提供相應的合作費用補貼，減輕中小微企在這個跨境電商營運的成本，幫助我們快速地打通線上和線下的營銷通道，實現中小微企穩步經營。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位議員：

我想說的也是“旅遊+電商”這個模式。隨著數字經濟的興起，結合傳統旅遊業的現代電子商務，已成為推動旅遊業和中小企發展的新趨勢。當局過去都有採取多項措施支持旅遊加電商的發展。但目前，遊客在澳門的消費多屬一次性的線下交易，如何將每年數千萬的線下龐大的客流，轉化為線上跨境電商的長期客戶，是“旅遊+電商”的核心。未來，當局除了通過直播及其他新媒體的手段，打造具澳門特色的電商品牌，讓遊客在旅遊前、中、後，均可以透過電商渠道，購買澳門特色的產品，通過打造完善的旅遊生態系統，提高旅遊產業的創新能力，為遊客提供高質素的旅遊體驗和嶄新的智慧服務。

鑒於本澳已經儲備了四千名的青年主播，未來如何引導更多懂澳門、懂產品的主播，深入舊區的中小企，開展探店的直播和場景化的帶貨，讓他們成為推廣澳門特色的線上雲導遊，將美食地圖轉化為直播間的購物清單，以創新的方式，帶動社區經濟的活力？當然，這個是要得到當局很實際的支持。

多謝。

主席：請政府回應。

經濟財政司司長戴建業：關心李居仁議員提到怎樣利用好跨境電商的紅利？其實有兩方面，正如剛才梁安琪議員提到，一方面就是用跨境電商平台來宣傳我們線下店舖的吸引力，透過網紅、探店、各式的 KOL 來到澳門，實地到社區裡面去宣傳。另外一個方法就是透過一站式的跨境電商服務，剛才也提到怎樣去做，其實現在有，政府在支持行業協會，是推出跨境電商一站式服務的，包括你剛才提到的電商化的營運、電商平台的上架、電商的資訊規劃、線上的宣傳、倉儲物流等等，這些都有助於降低企業從事跨境電商的成本，我們這個一站式的服務都推出了一段時間，也希望可以吸引更多的澳門企業，去利用這個服務，進行升級和轉型，開拓更多的市場。

剛才提到的美食地圖，其實這些我們都一直有做，也是和不同的平台磋商做相關工作。這方面我們也吸納了剛才梁議員的意見，怎樣把“旅遊+電商”裡面的各種元素，利用平台放大我們線上的客路，把它導入到電商上面做。但這個過程，我們一直是在推進企業去加入，有些企業跟得快一些，有些企業還是在觀望地去做，我們希望一直做下去會越做越多。正如黃家倫議員剛才提到，做的電商平台金額、銷售的額度是越來越大地去做，其實這些就是起到一個示範的作用，讓其他的中小企也好、其他企業，一直跟著這個潮流的發展，去轉型升級他們的銷售和產品，這是我們一直朝著發展和政府支援的方向。

主席，我們的回應到這裡。

主席：各位議員：

我們今日已經完成了十四項的議程，明天會繼續後續的十五至二十九項的議程。

多謝戴司長及各位官員出席今日的會議。現在散會。

今天到此為止，散會。

（休會）

（一月七日會議）

主席：各位議員：

現在開會。

昨日我們完成了第一到第十四項的議程，今天我們繼續第十五到二十九項。

一如昨天所講的，可以預計，我們在法定時間裡面，應該是無法完成全部十五項

的議程。所以在開會前先要做一個表決，建議今天的會議，八點之後如果未完成的，我們繼續，一路最遲到今晚十二點鐘，好嗎？

就這個議題現在付表決。

（表決進行中）

主席：通過。

現在開始第十五項的議程。

首先歡迎黃少澤司長和行政法務司的官員。

有請崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

今天我的口頭質詢是關於公務員對精簡架構認同的心理建設的問題。

政府優化行政程序，提升“智慧政務”水平，強化公務員體系的專業性與效率，確保公共資源合理運用，是打造更便民利商的良好營商環境，實現法治澳門的關鍵，亦是民眾的熱切盼望。

政府年初迅速以“公共行政改革領導小組”，推出積極改革的姿態。上月，又出台了《公共部門及實體的設置及組織架構的一般制度》的行政法規，明確對政府部門的設立、內部架構、人員配置等方面訂定一系列的規範準則，更多次向公務員組織講解會。這一系列舉措，彰顯了政府對進一步深化公共行政改革、提升治理效能的堅定決心，讓民眾看到了政府打造廉潔高效政府的實際行動，值得讚賞。

政府部門精簡架構意義深遠、任重道遠。精簡架構不僅要理順責任邊界、優化資源配置，以提升行政效率和服務質量。認知固然重要，認同更是必須。如何做好引導整體公務員的心理工作，尤其是屬重組的部門人員，更不容忽視。公務員作為行政體系的核心力量，其心理狀態和工作積極性直接影響著改革推進的成效。為此提出以下質詢：

一，請問當局對組織公務員的文化建設有什麼總體思路？

二，尤其將如何通過文化建設增强公務員的凝聚力和歸屬感，營造積極向上和合理創新的工作氛圍，推動公共行政改革目標可以進一步加快實現？

三，請問行政當局針對合併的局方的當事公務員的心理調適，制定了哪些政策和

措施，或有否專門的培訓，以幫助公務員適應改革帶來的變化？

問題完畢。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員：

就崔世平議員提出的口頭質詢，我們回覆如下：

公務人員是政府的寶貴資源，特區政府持續透過舉辦各種文娛康體活動，增強公務人員的身心健康和文化建設。2025 年共舉辦 335 項親子互動及關愛社區活動等，近 12,000 人次參與。此外，行政公職局自 2023 年起，為公共部門舉辦團隊行動力、職場幸福感及團隊性格學三個主題的團隊建設活動提供支援，按部門的目標及需求，協助組織及設計團隊建設活動的內容，透過小組任務、遊戲互動等方式，培養團隊默契、合作和共同解難精神，加強團隊凝聚力。2025 年共協助 3 個部門（科學技術發展基金、澳門保安部隊事務局及治安警察局）舉辦了 6 場團隊建設工作坊，共有 159 名人員參與。

特區政府按照《公共部門及實體的設置及組織架構的一般制度》推進部門合併與職能重整，目的是要打造一個效率更高、運作更順暢、服務更貼近市民需求的政府組織架構。

無可否認，部門整合可能帶來公務人員在崗位安排、工作模式等方面的改變，特區政府會做好相關配套工作，加強溝通解說，並會善用調動機制，根據部門的實際工作需要及人員專業能力，盡可能調配人員至合適崗位。以市政署重組為例，署方舉辦了 9 場講解會，向人員清晰說明重整內容，並即場解答疑問，共有 2,000 多名市政署人員參與。

為讓公務人員能盡快適應新環境和工作模式的改變，部門會因應新崗位的需要，為相關人員提供適當的培訓和支援。此外，行政公職局積極為公務人員開辦各種能力及專業培訓課程，2025 年舉辦了 30 班涉及壓力及情緒管理、正向心理、衝突與危機管理及前線衝突處理等課程，共 1,010 人次參與。

我暫時回應這麼多。

多謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

想跟進兩個問題。

其實，解釋都非常清楚了。在做了大量工作之後，其實不知道政府有沒有一個跟進的問卷調查，看看實在的成效是怎麼樣，看看他們認不認同。因為如果他依然覺得是一個被改革者，而不是一個共同策劃者，其實這個都會影響成效，想聽聽政府這方面有沒有一些跟進的問題，以及問卷有沒有什麼成效的。

另外就是，不知道會不會出現這個情況，就是有時候一些老上司，現在變成了新下屬。那麼這個心理狀態的改變可能不是很多人，但這些反而會是一些比較容易產生新問題的。那麼這方面其實政府又有沒有什麼考量部署？

謝謝。

行政法務司司長黃少澤：多謝崔世平議員提出的問題。

問卷調查，其實每一個課程完了之後都會進行這個問卷調查。具體資料稍後請梁穎妍局長回應。

另外，就是老上司變新下屬，我想任何一個社會都會存在這樣的情況。那我想，就是每個人都應該有這樣的心理方面的適應能力，就是沒有可能一輩子都是上司，他肯定有可能，有朝一日都會變成下屬，那個不一定的。而且社會是這樣發展的，如果永遠是下屬都變不了上司，那個社會也發展不了。好嗎？這個適應能力，我想，絕大部分人都會有這樣的一種適應能力。

請梁穎妍局長。

行政公職局局長梁穎妍：主席、各位議員：

關於崔議員關心到我們的問卷，持續跟進改善的一些機制，其實我們每一個課程，或者一些工作坊，完了之後，我們兩邊都會聽取意見的，包括是學員和導師，我們都會聽取他們對於課程的設計，無論是大綱或者整體安排佈置的一些反饋的意見給我們。其實這個就是幫助我們可以持續因應需求去完善我們之後每一場課程的內容設計，希望更加貼合參與者的需求和他們的預期，我們的工作會持續進行的。

多謝議員。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

就關於崔世平議員剛才的質詢，第一個問題，我想同司長交換些意見。尤其是，即是司長剛才介紹和局長介紹，大量的工作，是有目共睹的。但是，另外一方面，也不可以忽略，就有關公務人員，他切身的、個人的進度，尤其是他的升職制度、福利、職程，各方面的體制。那麼事實上，尤其是其中一個環節，就是他的薪酬，也不可以忽略，因為這些都會影響崔世平剛才所講的心理的狀態的。因為這一方面的工作，明顯至今都體現不了。尤其是第一，調整薪酬；第二，就職程的，有各方面的特別的津貼、一般的職程的進度；第三，就是調配。公務員很多因為工作性質和部門對部門的合作的關係，很多公務員都好希望，由一個部門調去另一個部門，但是這個制度，各方面，明顯體現不了怎樣可以比較自動自己獻身出來：我好希望去第二個部門，去第二個地方做事。但仍然都是挺棘手的。因為這個，事實上是一個大的問題。

關於政府部門的所謂那個簡化、合併各方面，其實由第一日回歸至今，都一直在做的。但事實上，每一屆政府都會有增加部門，有裁撤部門，那麼這些是管理的問題。事實上，很大程度令到些公務人員有個心態，是來自管理層次各方面的模式在變動的，令到束手無策，公務員都不知道是應該是怎樣去做。所以在透明度、內部指引各方面，尤其是口頭命令和各方面，都需要完善，令到他們真正明白到，即是每一個部門和每一個指引，尤其是施政方針裏面有個貫徹落實各方面，是怎樣去做，避免令到他們不知道怎樣可以真正可以做到。

另外一件事，就剛才崔世平所講到關於年資比較大的公務員。因為這也帶出一個問題。事實上有些是空降的人士去第二個部門，年資高的公務人員，做了一段時間，十年、二十年、三十年，都沒有晉升，就出現空降的問題。這個事實上需要面對。所以這個需要透明度。同時，履歷方面，需要解釋多些，令到心服你委任一個人，他是……

主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。今年施政的一個重點就是公共行政改革，當中亦都涉及到部門的重組，提升行政效率。

我們認同，從大方向上來說，怎樣提升公務員的公僕精神和優化行政效率，社會有共識。但因為公務員近年工作壓力，包括了部門之間的調整，其實對於公務員其心理健康是會構成影響的。有人擔心可能會不適應，在能力上能否勝任，或者其工作環境等各種原因，也會使他們產生擔憂的情緒。想了解，現在部門重整進行情況怎樣了？因為要提前給涉及的部門知道何時會重組，會有什麼變化。

另外，剛才司長也提到會開展一些培訓。這是比較重要的，能夠使他們適應新的崗位，提前與他們進行交流和接觸。這項工作可能需要在事前就做好相關的準備的。

最後一點，主管的關懷都是很重要的。因為很多時候他們擔心換了新上司，他們之間的關係會怎樣。曾經有公務員向我們反映，可能主管對他們的態度，甚至有些可能會有一些針對性等等的情緒。所以我覺得，未來，主管對待下屬的態度、方式，應該也要有比較良好的指引，能夠建立一種友善的職場關係，使員工和上司能夠更好地建立一種良好的合作伙伴關係，實際上，這樣對於提升公務員的效率，提升他們的公僕精神，有直接的影響。未來，公務員培訓，怎樣透過心理的一些輔導，在工作能力或應對上，其實需要有全面的培訓。

對新時代下的工作壓力，希望政府可以研究怎樣為廣大公務員，針對他們的身心健康，提供更多方面的支援，包括一些餘暇活動，提供的一些家庭輔助，或從政策上解決部門之間和上司之間不協調的情況，透過專責部門，幫助公務員解決這些問題。

希望司長、政府能夠關注這幾方面的情況。

多謝。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝司長。

司長、各位官員：

眾所周知，公務員隊伍是特區政府很重要的資產，很寶貴的隊伍。一直以來，在中央的支撐下，我們能夠得到比較快的、大的發展，克服很多困難，大家都認同的。怎樣保護好這些隊伍，大家都有這樣的想法。

剛才崔世平議員問了一個很重要的問題，就是文化建設。剛才司長或局長講了，一直以來都為公務員提供了很多活動，包括團隊精神，關懷社會、親子，我想是需要的。主要是在新時代下，新形勢下，今後面對新形勢、任務，公務員隊伍的文化建設的總體思路，崔世平議員問了這個問題。因為每個時期都有些不同。尤其我佩服黃司長，你管理龐大的紀律部隊，你的文化建設做得非常好。近萬人的紀律部隊，是很精銳的部隊，包括盡忠效命，包括智慧警務、社區警務。這些都是一種文化建設。

在新的情況下，特區政府是一個整體，企業的文化建設應該有總體的思路。當然，每個部門可能有些不同的特點，但總體是很重要的，就不是說你辦活動我辦活動。我關心和跟進的，就是崔世平議員提出的文化建設總體思路。在行政法務範圍，特區政府對文化建設，應對新形勢、新任務下的文化建設的總體思路，希望聽司長的想法。

多謝主席。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

司長：

我知道，每位公務員公務通填寫了自己專業的，他讀哪一科、哪個專業，交給了統籌部門，可能是公職局。那麼，收集了之後，接下來，部門重整，有些部門可能要撤銷，是不是會安排到其他部門？如果是，會不會先諮詢這些公務員的意願？我希望，特區政府重整架構時，也首先考慮到公務員的意願，然後再安排他們的工作崗位。同時，也給予一些適應時間，提早向他們傳達這個訊息，即接下來多久到那個部門。為什麼要提早？他們在那個部門工作，或者到一個新的部門，都需要時間適應或熟悉該部門的運作。希望他們有時間適應，心理慢慢調整。

謝謝。

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

跟進崔世平議員關於公務員文化建設。

正如葉兆佳議員所講，公務員的文化建設我覺得非常之重要。行政長官也說了，特別是要加強公務人員愛國愛澳的要求。公務員國家觀念，或者歷史、使命感方面的文化，我覺得需要進一步建設。政府一直都有做相關的工作，譬如一些專題培訓、講座、實地體驗，甚至到內地參訪。對於強化法治的教育，做了很多工作。

我想請教的是，覆蓋範圍有沒有主要針對管理、領導階層的公務員的？中層或一般公務員會不會有比較大而全的覆蓋？未來特區政府會否做全覆蓋或讓更多公務員接受文化建設方面的一些工作？

謝謝大家。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席，多謝剛才各位議員提出的問題。

高天賜議員提到關於升職、福利、薪酬，影響心理，剛才的回應已經講到這方面的問題。我想強調的是，無論架構怎樣重組，對其晉升以及薪酬、福利是沒有影響的，

這這個是基本原則。長官也在立法會講過，這個架構重組，第一，不會裁減人員，第二，不會影響他的福利。這是最基本的原則。

另外，希望調配到其他部門做事，有些是不希望的，有些是希望的。你剛才講的，希望到其他部門做事，一般來講，可以提出要求，但是是不是調配，政府根據總體情況考量以及進行，不是說想去哪裡就去哪裡。一個國家級技術員，突然間又要做司法官，行不行？不行。有它本身的要求的，是吧？所以每一個職業的要求，學歷要求，能力要求都是不同的。國家級技術員突然要做警察，行不行？不行。所以這要依法進行，以及根據領導層以及特區政府的總體部署去進行。

至於透明度問題，我相信每個部門這方面都是透明的。讓職員、讓同事知道更多事，也要依法，是吧？譬如架構重組，由公職局同相關部門探討、討論，方案沒落實的時候不可以透露。將來很快會合併或諸如此類的事，有定論才可以向有關人員透露。以市政署為例，定了有關方案，市政署組織了九場講解會，對有可能受到影響的同事講解，解答他們的疑問，以及對一些他們關心的問題給予一些解釋。

至於空降，是根據能力及它本身的要求的。能力達到，根據總體需求，每一級有甚麼要求，那樣的要求都要達到。所以不是說空降就必然有問題。空降現在要求是跨範疇調動，使到人力資源更合理運用。不是說由其他部門調一個人過來就變成空降。梁穎妍局長之前是法務局的，調去公職局是不是空降？她是法律專家，對行政公職有非常透徹的了解。這些叫空降還是不叫空降？所以，對空降這個詞，要更準確、合理地去理解。

梁孫旭議員提到進度問題，未來還有三年時間，2025 差不多完成了。2026、27、28 已經有方案。這些方案不是定了之後就必然怎樣做，都要和部門探討。所以公職局同每一個部門——不是每一個人——進行探討。有些部門的重組還要審計署介入評審，提出意見同方案。今年哪個部門涉及重組或合併的，已經施政報告裡面公布了。但細節還有很多事要談，現在逐步進行有關工作。

而主管對待下屬的方式，我想，不是單單澳門，全世界都一樣。對待下屬都應該有職業道德的要求，不是什麼都是上級說了算，要跟下屬商量，要尊重下屬，要互相溝通、互相理解。我在保安範疇這麼多年，下屬跟上司的關係我深有體會。怎樣使得下情上達，上令下傳，大家一條心，團隊精神、合作精神，互相理解、互相支持、互相幫助，這個非常非常重要。所以，團隊精神是公務員非常重要的文化。剛才有幾位議員提到公務員文化，團隊合作精神，就是互相尊重、共同努力，形成合力。公務員容易形成各自為政的困局。這種困局，現在透過一系列的行政改革整合，調整職能，完善架構，提升能力，創新服務，都要通過這個過程來達成。

說到提升，提供更多輔助，剛才我介紹了，公職局做了很多輔助。當然會根據公務員團隊的實際需要，以及各部門提出的要求，不斷完善協助的方式。

葉兆佳議員提到保護好這個隊伍，毫無疑問，剛才我一開始就說公務員是政府的重要資源，是政府的財富，要保護好，更加善用隊伍這個資源，使得用更少人做更多事，使得團隊的精神、團隊合力更好，效率更好。所以，提高施政效能，是透過一系列的改革來達成的。

你說的公務員怎樣更好服務市民，梁孫旭議員都提到。我們非常感謝公務員在改革過程中的理解和配合。也期望全體公務員能夠秉持服務市民的初心，在新的架構下，攜手推動施政創新和效率提升。

行政改革不是單單公職局，也不是單單行政法務司一家的責任，這是需要整個政府，尤其是公務員團隊的配合以及支持。我們會多些解說，使他們理解這個創新和改革的必要性以及重要性。

葉兆佳議員也提到文化建設的總體思路。跟保安範疇一樣，積極進取、健康有為、團隊合作，是公務員團隊的文化。沒有了這個文化，施政效能沒可能提升的。我們對領導主管培訓，對一般公務員培訓都要強調團隊合作、健康有為、積極進取，必然的。否則，公務員團隊效能沒可能提升的。

陳孝永議員提到的諮詢公務人員的意願再安排。第一，沒可能所有公務員都完全按照自己的意願，要有大局觀念。大局觀念也是公務員的一種文化。我剛上任行政法務司司長，到各部門巡查時，提的第一樣要求就是要服從和服務大局，這是非常非常重要的。如果有一個人反對我們就不做，行政改革永遠達成不了。當然，剛才說了，市政署重組還沒最後完成，要 6 月 1 號才正式生效，但已經做了九場解釋，充分了解他們的疑問，解答他們的疑問，提供必要的、充足的協助。適應時間和熟悉運作毫無疑問是需要的。任何人到另外一個新崗位都有個適應時間。

梁鴻細議員提到培訓覆蓋面的問題。首先，領導層及主管層面非常重要，因為部門的路向怎樣走，團隊怎樣，領導層和主管是最重要的。所以他們本身要做好，上樑都不正下樑一定是歪的，領導和主管一定要做好相關的工作，他應該有大局觀念，應該有更好的團隊合作精神，才會帶領好下轄部門人員。一般公務員的培訓，入職培訓，晉升培訓都有團隊合作精神的培訓。

我暫時回應這麼多。

謝謝。

主席：我們完成了第十五項議程。現在開始第十六項議程。請黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

公務員團隊作為政府施政的重要力量，肩負著維持公共服務正常運作，推動政策落實及打造有為政府的重要責任。既要形成積極擔當和服務市民的公務員團隊文化，也要讓公務員團隊的辛勤付出得到肯定。

近年，特區政府為進一步深化公共行政改革，先後修訂多項公職法律，包括《公務人員職程制度》、《澳門公共行政工作人員通則》及《領導及主管人員通則的基本規定》，以及最新公佈《公共部門及實體的設置及組織架構的一般制度》行政法規，以職能為導向對症下藥，解決公共部門存在的架構臃腫、職權不清等問題。然而，不少前線人員反映，在實際操作層面上，現時的改革與公務員期望仍存在一定落差。

當中有公務員反映，現時在員額制及部分部門職能重整影響下，一些部門因退休或離職後長期未能補充人手，雖然《公共行政工作人員通則》修訂後，增加了人員橫向流動機會，但由於不同崗位的專業性差異大，加上部門無法開展招聘程序，實際跨司、跨部門間的人手調配依然困難，導致工作量分配不均。與此同時，部分部門有技術輔導員（即俗稱的 260）長期承擔技術員（即俗稱的 350），技術員又可能承擔高級技術員（即俗稱的 430）的工作，但因缺乏編制及內部跨職程流動等原因，使他們難以晉升至與工作內容相符的職程位階，長期而言，無疑會削弱人員的積極性。

為此，本人提出以下質詢：

一，公共行政體系的高效運作，離不開全體公務員團隊的士氣與向心力。當中良好的職涯發展與晉升制度是其中一項關鍵。近年政府已完成行政技術助理員與技術輔導員的銜接，未來能否進一步研究增設技術輔導員、技術員與高級技術員的銜接機制，例如預留一定員額作內部開考，在滿足相關職程的學歷及評級等要求時，則具參與相關內部開考條件，以實現跨職程的內部流動晉升？

二，據公務員反映，在員額制管控下，當前不少部門已停止招聘開考多時，有部門因退休或離職後長期未能補充人手，又未能成功與其他部門進行人手調配，導致人員工作壓力大增及長期跨職工作。請問政府能否優化員額制的執行層面，允許有實際需要的部門開展招聘，適當補充人手？

三，為更好落實《公共行政工作人員通則》修訂後，增加人員橫向流動的機會，會否由行政公職局建立部門及有調動意願人員間的對接平台，讓雙方均能在平台登記需求，以利人員的橫向流動與調配？

多謝。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。多謝黃潔貞議員。

就黃潔貞議員提出的口頭質詢，本人現回覆如下：

特區政府持續對職程制度進行檢討及優化，以適配社會發展、政府施政需要及公務人員職業發展。隨著社會發展變化、電子工具應用普及和服務流程重整再造等，使行政技術助理員（俗稱 195）和技術輔導員（俗稱 260）兩個職程的職務性質日益趨同，故於 2021 年修改了第 14/2009 號法律《公務人員職程制度》，把兩個職程合併，完善職程制度。

關於增設技術輔導員、技術員及高級技術員銜接機制的建議，在職務上，技術輔導員按既定指令負責執行性的職務，技術員（俗稱 350）按既定計劃獨立擔任研究及應用的職務，高級技術員（俗稱 430）需獨立執行一般或專門領域的研究創造等職務，協助上級作出決策。鑑於三個職程的職務特性、內容及學歷要求存在明顯區別，既沒有條件也不可能打通，故目前沒有合併計劃。

實際上，不少現職公務人員透過政府公職開考考入比原職程更高的職程。根據統計資料顯示，2024 年至 2025 年，共有 119 名現職公務人員透過公職開考實現職程晉升，佔以開考方式進入高級技術員及技術員職程總人數的 32.2%，其中有 38 名現職技術輔導員及 35 名技術員考入高級技術員職程。

為激勵公務人員積極向上，行政公職局正推進跨職程晉升制度的研究，包括設定明確資格條件、公平透明的晉升程序，以及相關培訓銜接等，協助晉升人員順利過渡至新職務，為優秀人才提供更廣闊的發展空間和向上流動機會。

人員招聘方面，特區政府實施員額管理的目的，是要管控公務人員總體規模，充分善用現有人力資源，要求各部門審視人員需求是否符合實際需要，優先通過工作重新分配、內部人員調配、流程優化及電子化等方式應對。若部門確實有實際工作需要，仍會透過開考補充人力資源，而事實上開考的工作一直按計劃及需要有序進行。

至於人員調動方面，現行機制是以特區施政及部門工作需要為大前提，適用不同任用制度的人員，可在一般部門與具專有人員通則的部門之間，以及不同職程之間雙向調動，達致善用人力資源的目的。由 2023 年 3 月實施至 2025 年 11 月底，透過該制度調任及派駐的累計個案共 330 宗（人次），涉及各個範疇共 50 個部門及機構。至於建立平台登記需求和意願，可多聽意見和作進一步研究。

平台方面，公職局擔任中間環節，並不是所有東西都放在這個平台上，但任何部門要招聘、要調配等，都是透過公職局，聽取公職局的意見之後去進行。

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。多謝司長的詳細回覆。

就司長回覆的內容，想喚醒司長，195、260 裡面還有一些特別職程，之前有說過要將職程合併的。過往一些稽查、海事人員和郵差這些特別職程的人員反映，入職制度，或者薪俸，與現時的社會需求已經不太相符了。這部分公職人員希望有機會聽取他們的意見，檢視他們未來怎樣在現在職程制度上加以優化。另外，技術輔導員、技術員和高級技術員的銜接機制可能不考慮打通。希望司長重新檢視現在各職階的佈局和人員工作量的合理安排。我們聽到說 350 點做 430 點的工作。剛才司長解釋得很清晰，因為學歷要求，或技能上有差異。但一些部門人手不夠的，依然存在著一些關於職程的一些工作這樣的安排，他們未達到那個標準可能有一定的壓力。未來，在職能的階級上、級別上，人員佈局的合理分配，相信要考慮公務人員的承受能力。

回覆提到，未來，激勵公務人員積極向上，內部晉升制度方面，施政報告司長說了會相應優化。希望可以盡快落實，使公務員可以積極地有向上流動的機會。在這個過程裡，形成培訓的更完善的制度，可以為他們的職涯發展和晉升機會，更早知悉，讓他們及早做生涯規劃的準備。

關於平台的建立，希望可以收集公務員的意見，有意願去某職位做橫向調動時，有一個公開的制度。部門有相應需求的，都可以在相應登記平台找到合適的人員。這樣，他們上班的時候，可以有更加愉悅的心情，因為可以到自己想去的部門。這個平台希望可以更公平、更公開透明地讓公務員知悉，未來可以按意願選擇去哪裡工作時，有個選擇，避免他們表達了意願又擔心不成功，又影響了在原部門的工作。

主席：請司長回答。

行政法務司司長黃少澤：謝謝主席，謝謝黃潔貞議員。

如果有職程需要改革的，牽涉到重大政策改變，或牽涉到某行業職程改變，會根據政府的相關指引及指示精神進行諮詢的。有些是學研諮詢，有些是某個層面的諮詢。有些重大政策改變，公眾諮詢也不一定的，對此，我們有一套執行指引，充分聽取意見，進行政府政策的調整。

另外，工作安排不是法律方面的問題，是看部門怎樣安排。領導層同主管怎樣安排，不是由法律去改變的。

幾位議員提到領導主管怎樣公平對待每一位下屬，使有限的人手能發揮更好的作用，是非常重要的思路，亦是一個要求。關於承受能力方面的問題，現在公職局同各部門探討。尤其是關於人員的招聘、增聘方面的問題，都是充分考慮的。例如某部門要增聘某一部分人員，會講清楚工作量是多少，工作時間是多少。人員數量同工作量

的比例，公職局會進行評估，評估之後，充分考慮有關意見，得出一個意見。

關於平台，我回應了平台的建立需要研究，到底是不是真的需要。平台建立之後，是不是很多人願意將本身的訴求放在那個平台上。我就覺得未必。他如果想調動，他會通過寫信給自己的領導層。他想去哪個部門，他亦都是寫信給哪個部門反映這方面的訴求，這是可以的。但是，建立平台，我覺得目前不是真的有這方面的需要。但我們會進行研究的。

謝謝。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員：

我想跟進黃潔貞議員質詢的第三條問題，關於調動登記平台的。講這個問題之前想了解一下數據。

剛剛司長回應現在調任和派駐個案總計 330 宗。調任和派駐人員通則都屬於調動，但兩者是有分別的。有沒有條件確定性地由一個部門轉到另一個部門，我想公務員都是比較關注和關心的，所以想了解這 330 宗的比例分別是多少。

另外，可能細節一些，未必現在有數據，但都是關心的。尤其是成功調任的，有多少是涉及跨司的？我收到的情況，可能同一個司調任相對容易，跨司可能難一些。我不知道這是不是和員額管理有關，因為每個監督實體都有自己的員額管理。我不因為收到幾宗個案就講這個機制的成效，但我想，數據最能夠反映，所以我想先了解這兩組數據。

關於調動登記平台，我的意見和司長有點不一樣，我覺得值得推動和想辦法落實。因為未必只是讓公務人員用，可能部門都有這個需要的。舉個例子，公職局需要某種資訊範疇的高級技術員。資訊範疇分很多類，公職局暫時沒有，剛好其他局的公務員想調來公職局。所以我覺得這個平台不單只是給公務員申請，也給各部門有需要時在公共部門內部找合適的人選，我覺得是有利的。我舉一個實際些的例子，人和人相處——我說得婉轉些——都要講求緣份的。可能下屬和同事想做事，又是一個很好的同事；上級又想做事，又是好的同事，但有時可能就是未必那麼合得來，或者工作理念、工作模式未必那麼一致。長期一起又沒有提供有效的機制的話，可能會影響工作的。當然，現在調任有書信申請機制，但是不是那麼容易，實際情況大家都知道。所以多給一個機會，多提供一個平台，讓大家有機會可以去到不同部門。其實對這位同事也好，對部門也好，甚至對同事的歷練也是好的。因為即使是資訊範疇的，在公職局做完了，可能覺得很多事情都很熟悉了，希望到其他部門了解資訊範疇的工作，使經驗

有所提升，我想，整體來講都是一件好事。

多謝。

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：謝謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

午安。

司長的回覆很詳盡。我先跟進黃潔貞議員的第一個問題，是關於技術輔導員、技術員和高級技術員的。

司長很清晰回應了三者其實是不同的，沒有條件打通，也沒有合併的計劃。黃潔貞議員之所以提出這個問題，是因為雖然事務上這三個職種、點數，職務範圍一定是不一樣的，但在實務操作、工作編排上會不會有些混亂，或者沒有適當地安排他們的工作，因而有反映說我拿著較低點數，做著較高級職程的事情，對我不合理。過往部門的一些設置或職程變化，好像 195 轉 260，職務趨近，政府有條件推出來，有沒有條件要求部門釐清工作職務，讓相關人員做真正合理範圍的職務？這確實存在較大的問題，我覺得需要關心。

第二是關於員額制和現在人員調動調配的問題。員額制特區政府多次強調會實事求是，不夠人的，真是合理的，一定會讓它請，會合理編配足夠的人手。目前人員數量，招聘程序的流程要花時間，導致有些部門人手不足，人員工作負荷不合理。第二是尤其可能影響部門運作，例如前線人員為市民服務時引發一些投訴。民生比較重要的部門的人手配置是否合理，工作量負荷是否合理，是不是可以透過公職福利會跟進得仔細一些，真正了解有困難的部門怎樣做好這件事？這和剛才兩位同事說的一些人員調配橫向流動或橫向晉升很有關係。現政府有一個想法，就是一些部門可能人手相對寬裕，把它調動到一個更善用它的地方。問題會不會就是司長所說的，以現有程序確實存在困難。譬如調動存在著申請困難、安排困難，導致流程冗長，達不到政府最想的合理地盡快調動他們去合適的崗位，大家會想，是不是需要更好的平台、機制配對？

這幾方面都想聽聽司長的解釋。

謝謝。

主席：請周家俊議員。

周家俊：我也想問晉升的問題。

之前跟司長討論過關於一些十幾二十年的高級技術員，俗稱老師傅的，無論你怎樣想為他晉升他都不願意晉升，因為處長 770 點反而不如當一個高級技術員。就算做了十幾年，沒有 736 點顧問級，也可能有六百多點，算上 OT，不願意晉升處長其實很合理。哪些人願意晉升處長？就是跟七百七十點有很大距離的，五百點的可能想晉升處長。司長，對於這些這樣的情況，公務員改革會不會考慮調整？司長有沒有擔心這些並非空降的，就是年輕的公務員拼上位，想拿多些工資，晉升上去了，但帶領著一些年紀、資歷大的團隊，合作或默契上會不會出現問題？司長擔不擔心一些叫老師傅的高級技術員的工作態度？如果他們一直都沒有辦法，或者說服不了自己去晉升的，他們會不會真的有一種躺平，不太作為，不求有功但求無過的工作態度，從而影響了整個公務員的服務質素？

謝謝司長。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：多謝主席。

司長好，局長好。

有一個問題想請教司長。

公務員橫向流動可以遞申請，但配合澳門未發展，或者新時代、新征程的發展，有沒有制度，允許申請橫向調動到另外一個部門試調半年或三個月？部門之間未來有合作的話，起碼要相互理解或了解。如果有試調這個機制，是常態化還是怎樣？如果沒有試調這個機制，會不會考慮部門與部門之間，同一個司的部門與部門之間常態化試調，提升職業生涯發展也好，為部門協同合作也好？

謝謝。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：主席、司長：

同樣就黃潔貞議員關於平台的問題溝通一下意見。

我覺得建立一個這樣的平台，有助於政府公務人員的人才流動，提升效率，可參考類似概念的“醫互通”中醫藥專業配對平台。一個部門的公務人員，哪怕不是跨範疇，只是在自己同一範疇裡，可能我想到其他部門挑戰一下自己，做一些新的工作。其他部門相同範疇職位的需求是不是完全一樣？可能未必一樣。現在工作崗位的我怎

樣得知其他部門崗位的工作要求？我需不需要，怎樣進修哪方面的內容，令我具備可以探索日後職業生涯提升的條件？如果平台提供這些資訊，既讓公務人員知悉進步要向哪方面提升，有什麼培訓，也可以提供一個人材儲備的資料庫，方便各部門找具備相關專業能力的同事，盡可能讓公務人員隊伍最優秀的人才能夠流動到最合適發揮他能力的崗位上。我相信一個這樣的平台，對於提升效率會有相當的幫助的。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

跟進第一個問題。

我們議員辦事處分享一些訊息給司長。經常性收到些投訴，指出公務人員的職責的。剛才司長很清晰解釋不會考慮這個問題，也解釋到那個分別，尤其是高級技術人員，他們做些研究，比較重要，深化些的。但是現實就是現實，事實就是事實。260 的在做著 350，350 在做著 430，這不是今天的，是過去這麼多年的。除非司長不想面對現實。我同意司長不動這個職程，關鍵是起碼管理方面不要被人剝削。這些天天都在收，一開口我已經猜到他說什麼了；260 在做著 350，350……195 和 260 用了很多年才合併。

第二，有甚麼可能現在入職公務員是用小學的，請問？郵差是小學的。為什麼不修改？現在百分之九十幾都是高中的，甚至乎大學的，為什麼不修改職程？就是不改。所以士氣就出現了問題。剛才有議員說了，考慮晉升說得非常對，怎樣銜接。又要馬好，又要馬兒不吃草，是行不通的。不從晉升著手，又不肯改革職程，怎麼辦？這些事很多是管理出現了問題。

我很同意剛才周議員說不肯做處長的事，實際上他加上 OT，這是整個制度裡，由局長、廳長、主管人員薪酬出現問題，令高級技術人員不肯做領導層的工作。這要大膽改革，不大膽改革，我們繼續開會，都會繼續說這個問題。我們議員辦事處收到很多這樣的投訴，但我們不知道怎麼做。藉著這個機會和司長分享，希望你不要介意，這些是事實。

我們不是跟你爭辯，只不過向你反映需要改善，因為這影響特區向市民提供優質服務。

謝謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

司長：

我跟進黃議員的第三個問題，關於人員調動方面的。

是的，服從是公務員的基本守則。不過，領導在人員調動方面都應該尊重員工的意願，作為考慮的因素。當然，你說工作是最終需要決定的，但在安排員工工作時，應該先尊重其個人意願。考慮雙贏的方案，即互相尊重，以工作為重，但員工的意願也非常重要。

多謝司長。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。多謝剛才幾位議員提出的問題。

李良汪議員，我分享些派駐和調任數字的比例。由第 1/2023 號法律生效到現在，調任和派駐的，2025 年 3 月份之前，按照公共部門對外招聘人員工作指引和流程，分別是 140 宗、121 宗。2025 年 4 月到 11 月 30 號，發出公共部門對外招聘人員工作指引和流程期間，調任 38 宗，派駐 31 宗。從 2023 年到去年 11 月 30 號，共 330 宗。2025 年 4 月到 11 月 30 號，總共 69 宗調任和派駐，涉及 34 個不同範疇的部門。330 宗中，共涉及 58 個不同範疇的部門。

平台的建立，除了李良汪議員，其他議員也有提到。你說不只是個人需要，部門也是需要的。現在部門通過公職局可以達成要求，可以實現這樣的目的。

首先，部門可以自行瞭解，例如我想要這部分的人員，可能有朋友介紹，有同事介紹，哪個人，哪邊的人想調動，我們部門可不可以要他。其次，沒有這樣渠道的話，部門可以透過公職局了解。例如沒有翻譯，我想要個翻譯，或者要電腦，通過公職局資料庫尋找哪些部門有這些人才，或者人多的，可以調動的。個人方面，我剛才說了會研究，但公職局已經起了平台的作用的。

李靜儀議員提到工作編排會不會混亂。工作編排問題是管理問題，不是法律制度問題。領導主管編排會不會混亂，現在不能說普遍，但比較多的現象是高職低用。

剛才周家俊議員提到老師傅的問題。老師傅，講得好聽叫老師傅，講得不好聽叫“老屎忽”。到一定級別他就不做了。他不做的情況下，領導主管怎麼做？比較普遍的現象是不做我就把你放在一邊，讓他躺平。作為行政法務司司長——相信張主席做司長的時候也是——絕對不允許的。不應該這樣的，躺平就不應該。領導主管負有責任管理好你這支隊伍。誰不做事，你就要管理好。不做，交給他做；他不做，開紀律程序處理他。這是領導主管應有的責任。否則，領導主管就是不稱職，不負責任。所以，我覺得這首先是管理問題，不要樣樣事都說制度要改。為什麼管理不跟進？公務

員隊伍首先是管理，不是樣樣事靠法律。法律行了之後，不管理等於是廢的。所以，這件事大家要清晰，不是說樣樣事要改法律。不是的，首先是管理。紀律部隊也好，一般公務員隊伍也好，管理先行的。管理都做不到的情況下，才透過修改法律調整，而不是首先想到修改法律，推卸給法律：這不是我的，是法律的，那要領導主管做什麼？不如做個指引，全世界根據這個指引去做，不需要法律了，不需要領導了，是吧？我覺得這是要清晰的。

另外，員額制問題是實事求是的。作為保安司司長也好，現在行政法務司司長也好，我都說一樣事。我做保安司司長時，有兩個部門真是員額不夠，真是需要的，那時通過張主席——那時候張司長——靈活調動多幾百個員額給保安司。一個是司法警察局，一個是海關。這是靈活調動，實事求是，真是需要，因為招聘和培訓需要兩年。這兩年流失了很多人，如果不提前招聘和培訓，到時補不到的。補不到就影響市民的服務需求。張司長時代都是這樣做的。

說這動過程很長，我不認同，調動主要是公職局同意，兩個範疇的司長同意，就可以了，時間不長。我不知道你的個案資料是哪裡的。調動時間不需要長的。

用平台配對需要研究是不是真有這個需要，是不是真是有很多人要做這樣的事。還有，平台出來，他是不是真的願意將資料放上去。大家要靈活、深入地思考這個問題。例如，我想調動，但我不想讓人知道，不如寫封信給公職局長可能更好。將我個人資料放在平台，全世界都看到，我想，很多人都不願意，是吧？譬如有一個公職局的人想去司法警察局，寫信給司法警察局長可能更容易。如果放平台，全世界都看到，我想，很多人都不願意這樣做。我沒有說完全不行，但要研究。

周家俊議員提到的高級技術員的問題我已經回應了，就是老師傅去到一定程度不幹活，又不升職，每日就朝九晚五，夠鐘就走，坐在那裡不幹活，那種現象現在政府裡面不是個別的，真有相當一部分人是這樣的。這第一是領導主管負起管理統籌責任的問題，第二是現在有個改革已經是做了的，就是做廳長一定要經處長，逐級逐級向上升。這樣做達到什麼目的？即如果你整天都不做，你就永遠是高級技術員，廳長沒得做，副局長也沒得做，局長也沒得做。領導主管如果負責任的話，你要承受紀律調查和紀律處分。其實已經有這樣的處理方法的，但我要承認，這確實是一個大問題。政府不斷研究怎樣使得這班老師傅真的發揮他的作用。現在有一個機制已經是做到了的，就是部門比如有 10 個高級技術員，有三個是不做事的，就抽調這三個去其他部門。現在公職局和審計署合作，審計署對每個部門高級技術員進行評審，他的工作量怎樣，是不是存在高職低用，又或存在躺平現象，或者工作量非常少。如果真是存在這種情況，減少你的高級技術員數量。其他的都做事，你不做事，部門主管領導要負起責任。

黃家倫議員提到試調用的問題。現在派駐是臨時性的工作調配。如果派駐一段時間，半年、一年都不錯，申請調任，就是長期的了，可以的。

梁普宇議員提到平台建立的必要性，我回應了。你說人員晉升要怎樣了解多個部門的職業特點和要求。每個部門都有組織法，每個部門都有本身的職能。每個部門招聘時候都有要求考些什麼的。所以，有意考偵查員的，可以看司法警察局的法定職責是什麼，看它每次考試的公告，考什麼，刑法、刑事訴訟法等相關法律制度，公職法律制度等等，裡面全部都有的。現在是數字化、電子化時代，每個人都可以通過網絡搜集出來所有資料。需要部門提供，他才可以做到，不是現代社會的人，是活在過去的人。

高天賜議員提到 260 做 350，說現在個個都是高中畢業。260 是高中畢業了，是吧？260 與 350 不同。430 是大學畢業，350 是大專畢業，是吧？有不同的學歷要求的。保安範疇現在招聘偵查員或警員，90%以上都是大學畢業，是不是全部給 430？不可以這樣理解的。大學畢業是 430，大學畢業考偵查員，考 260。警員是 260 起薪，大學畢業考偵查員就給他 430？邏輯不是這樣的。另外要分清楚，法律問題和管理問題是兩個不同範疇的問題。法律沒問題的情況下，管理要跟進。即使法律有問題，但未曾修改時，管理也要跟進，這才是負責任的領導和主管。

高天賜議員說不是跟我吵，我也不是跟你吵，都是講道理，是吧？大家用字都要準確些才行。

陳孝永議員，尊重員工意願很重要。我舉個與行政法務司辦公室有關例子。最近我想調動轄下部門人員到司長辦公室，問了幾個都不肯來，我不強迫。這是尊重意願。事實上我可以以職權調動他們過來的。幾個都不來，因為司長辦公室辛苦些的，他就不來了。

梁穎妍局長，有少少時間，補充一下。

行政公職局局長梁穎妍：謝謝主席。

主席、各位議員：

有議員關心一些職程隨著社會發展和經濟科技變化，有些職務現今已經有變化了，例如有些工種可能已被電子化取代。我們接下來會檢視職程的簡化。但要強調的是，職程制度的改變需要平衡整個公職制度，所以要小心研究。公職局會繼續跟進的。

謝謝。

主席：第十六項議程完成了。請稍候。

（政府代表進場及退場中）

主席：現在進行第十七項的議程。

請施家倫議員。

施家倫：謝謝主席。

尊敬的黃司長、各位：

下午好。

婚姻登記是民生服務所需，亦關乎人口政策、家庭幸福及城市活力。過去澳門推出“婚姻一件事”、升級“旅遊激勵計劃”的婚慶旅遊部分，以及去年修改《民事登記法典》，引入私人公證員主持婚禮，讓新人可以自由選擇婚姻的日期、時間和地點，為民生便利和旅遊發展奠定良好基礎。

放眼全球，“目的地婚禮”是旅遊產業發展的方向之一，除了在婚姻登記處佈置打卡位，當地更為開放、便利的婚姻登記制度，更吸引追求儀式感的旅客去登記，帶動經濟。以香港為例，不論結婚雙方居於何地或屬於任何國籍，均可在香港登記結婚，配合當地“婚姻監禮人”制度，成功帶動酒店、婚慶、旅遊等行業，發展出“婚禮旅遊”產業鏈。此外，一直享有“世界婚禮之都”美譽的拉斯維加斯，其極其便利的婚姻登記流程，亦為當地經濟貢獻約 20 億美元，打造成城市名片。

澳門每年有逾 3,000 萬旅客，知名的度假村酒店、中西合璧的景色，再加上私人公證員可隨時隨地登記婚姻服務，為發展婚姻旅遊帶來契機，潛力巨大。但由於該政策實施時間尚短，對外宣傳、推廣方面仍有待加強；場地選擇方面，缺乏戶外或特色場地的使用指引，大家仍偏向選擇酒店宴會廳，未能充分發揮潛在價值。

另一方面，目前本澳法律僅限澳門居民或在澳工作的非本地勞工登記結婚，若果能突破此限制，參考其他地方的成功案例，容許旅客提交有效證件、聲明未婚或婚姻狀況證明文件，由本地私人公證員註冊存檔，登記局發出結婚證明，就能直接帶動酒店、餐飲、婚慶、攝影、珠寶、禮服、手信等一連串消費，形成高附加值產業鏈，進一步鞏固澳門“世界旅遊休閒中心”定位。

為此，本人提出以下質詢：

一，請問當局會否參照拉斯維加斯、香港等地的成功經驗，開放並允許不論結婚雙方居於何地或屬於任何國籍，均可在澳門辦理具法律效力的婚姻登記，藉此開拓“婚禮旅遊”市場？

二，澳門的婚禮旅遊產業，必須從硬件和軟件做好配套。目前雖然可在民事登記局以外的地方由私人公證員主持結婚，但市場仍偏向選擇酒店宴會廳，欠缺場地指引。請問當局會否深度挖掘澳門獨有的場景資源優勢，例如規劃戶外證婚儀式專區，藉此為澳門婚禮旅遊產品注入核心競爭力，打造城市新名片？

多謝。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：感謝主席，感謝施家倫議員的口頭質詢。

就相關問題，本人現回覆如下：

根據《民事登記法典》第一百零六條的規定，在澳門辦理婚姻登記，結婚人其中一方應以澳門為常居地，亦即須為持有澳門居民身份證或外地僱員身份認別證的人士，而另一方結婚人則不限定常居地。換言之，根據現行法律規定，如雙方結婚人均居於澳門以外的地方，則無法在澳門辦理具法律效力的婚姻登記。

由於本澳婚姻登記制度與《民法典》的親屬法規定相互關聯，產生與婚姻關係相關的其他法律效果，包括財產制度、夫妻關係的權利和義務、親屬關係，乃至繼承等。例如在財產制度方面，按照本澳法律制度，在澳門締結婚姻的人士必須訂定婚姻財產制度，以釐定結婚雙方婚前及婚後的財產，倘取消結婚人其中一方以澳門為常居地的要求，當結婚人雙方日後在澳門以外作出財產處分行為時，可能引致有關財產分配及歸屬等法律適用問題，故需要作謹慎的評估和研究。

就選擇締結婚姻的地點方面，為滿足市民在民事登記局以外的地方舉行結婚儀式的意願，2024 年修改的《民事登記法典》引入私人公證員主持結婚儀式的制度，讓市民除了可於民事登記局內締結婚姻外，在不損害結婚行為的莊嚴性或妨礙法律的嚴謹執行的前提下，可按結婚人雙方的意願選擇在其他公開的場地由私人公證員主持結婚儀式，如本澳大型酒店場所內的宴會廳和場所外的花園，以及一般的餐廳。同時，法務局向公證員發出的指引已對締結婚姻的地點作適當規範，結婚人可自行選擇符合有關規範的結婚場地。

為推動旅遊業及新興產業的聯動發展，進一步拓展客源和增加經濟效益，旅遊局於 2025 年 5 月起，擴大“旅遊激勵計劃”受惠群體的覆蓋面、優化支持項目的結構、提升資源分配的彈性及強化申請服務效率，當中將“婚慶旅遊”的適用範圍擴大至婚宴、婚拍旅拍、蜜月旅行等，為合資格申請者提供相應支持項目，包括贈送感受澳門遊、旅遊產品門票、文化體驗或美食體驗活動等。

同時，透過旅遊推介會向業界及旅客推介“婚慶旅遊”及播放相關宣傳片，推動澳門成為婚慶旅遊目的地，持續宣傳澳門“旅遊+”的精彩元素魅力。

暫時回應這麼多。

謝謝。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。多謝司長的回應。

司長：

澳門要發展多元產業，而“一中心、一平台、一基地”的“一中心”是世界旅遊休閒中心。我們沒有工業，沒有其他。我們只要稍微修改一條小小的法例，就可以使得一些高附加價值產業鏈產生出來，我覺得這個是值得做的。剛才司長很詳盡，不過我也想說，現在外地僱員在澳門結婚，就算回到原居地，就算最後離婚，也不是用澳門法律的財產制度來的，他可以考慮國際司法等元素處理。這個我覺得可以去想的。另外，就算澳門人在外地結婚，他最後回到澳門或者在其他地方離婚，也不一定是用澳門法律來處理的。所以我覺得有相當空間研究開放非澳門居民在澳門登記結婚。而結婚人的分產、離婚、繼承等法律問題，留待他們處理這些程序之後所採用的法律來處理才去搞。葡萄牙同樣允許非本地居民註冊婚姻，他們的財產制度也不一定是依據葡萄牙法律的。登記機構僅僅需要在婚姻證明書上註明雙方選擇的財產制度，或者依法適用的外國法，並不是在登記當下就計入實質的財產分配去判定的。我覺得是不是有條件參照去做，創造更多條件，增加澳門世界旅遊休閒中心這些元素，也體現世界旅遊休閒中心將來要發展多元產業？我希望司長可以考慮。

多謝。

主席：請司長回應。

行政法務司司長黃少澤：多謝施家倫議員的這個問題。

要講的剛才我都講完了，你主要是要我再考慮而已。去其他地方登記結婚的人不排除他來澳門再浪漫一次。浪漫的意思是他可以再用澳門的風景，用澳門的餐飲場所，用澳門的相關設施再舉辦一次婚禮，這個不影響的。好多人都是拉斯維加斯登記之後回澳門再辦一次婚宴，搞幾場也說不定，這個不排除的，不影響的，這是兩個問題。但是婚姻登記是一個嚴莊嚴的一件事，我相信在座各位都是認同這個觀點的，而非隨時登記結婚就算數。你可以去拉斯維加斯一日就搞定的，一男一女，甚至……我不知道有沒有兩個同性，到那裏做個申請，一日之內就搞定的。這個，我不覺得是一個承諾，是一個浪漫。我相信大家知道這是一個浪漫，但是婚姻是一件嚴肅的事情，法律其實是一個契約，是雙方的一個合同的精神，我覺得這個是要莊嚴的，因為它帶來一系列的法律後果，如果這個法律後果不需要管它，我想，這不是我們法律的精神，亦不是我們追求的目標。因為家庭、婚姻會帶來一系列的法律問題，而這些法律問題是在婚姻登記時定下來的相配合的。

謝謝。

主席：我們完成了第十七項的議程。

（政府代表進場及退場中）

主席：現在進行第十八議程。李煥江議員。

李煥江：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

我今天口頭質詢的題目是關於澳門特區五大法典的修訂的工作計劃、進展及推動策略。

隨著社會經濟的急速發展和區域融合的不斷深化，本澳現行五大法典即《民法典》、《民事訴訟法典》、《商法典》、《刑法典》、《刑事訴訟法典》的部分規定已難以適應現代社會的治理需求和新業態的發展。對法典進行現代化、前瞻性的修訂，是夯實法治根基、優化營商環境、保障居民權益的關鍵舉措。政府雖已提及有關法典檢討的重要性，但社會有需要了解有關工作部署和整體規劃。

為明確政府在此重大法律工程上的部署，本人謹提出以下三個問題：

一，工作計劃：現時對於五大法典修訂有甚麼規劃和方向？其中，尤其包括社會呼聲較高的《民事訴訟法典》，例如涉及電子卷宗、訴訟程序電子化、簡化程序等，以及《商法典》例如適應現代商業組織形式與電子化等新趨勢方面有甚麼工作計劃？

二，關於進展：目前，各部法典的檢討與修訂工作進展具體到哪個階段？以及各部法典修訂的優先次序如何？

三，推動策略：如何確保修訂工作的專業性和實效性，尤其確保法典的修訂既能與國際趨勢接軌，又切合澳門實際情況，以及能妥善處理不同法典之間、法典與其他法律之間可能存在的銜接問題等？

就這三方面的問題希望司長能夠作些回應。

多謝。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：尊敬的立法會主席、各位議員：

就李煥江議員提出的口頭質詢，本人現回覆如下：

為持續推進澳門法律體系現代化，特區政府正有序開展各大法典的檢討及研究修訂工作，將優先檢討修訂《行政程序法典》，並逐步推進《民事訴訟法典》、《行政訴訟法典》、《刑法典》及《刑事訴訟法典》的修訂。這就是我們即將會進行的順序，今年就是《行政程序法典》，明年就是《民事訴訟法典》及《行政訴訟法典》，之後才是《刑法典》及《刑事訴訟法典》，這個就是順序。

為確保修訂工作的專業性和實效性，特區政府針對各法典成立了不同的專責跟進小組，小組成員包括司法官、律師、政府法律人員等，將借助小組成員在法學理論和實務方面的豐富經驗，為相關法典的修法提供技術支援，助力特區政府研究及擬定修法方案，有序推動相關立法進程。

特區政府將按照基礎研究成果，充分考慮不同法典之間、法典與其他法律之間的銜接和協調，擬定各法典的修法方向，包括借鑑其他國家和地區的經驗做法，結合本澳的實際情況，研究在訴訟法典中加入訴訟程序電子化及簡化訴訟程序的規定，以完善現行訴訟制度。

關於《商法典》中的電子化規定，第 18/2024 號法律《物業、商業登記及公證的電子化》已修改《商法典》第 217 條的規定，容許股東會以電子方式進行議決，且訂明如全體股東在有關電子平台上作出一致同意的決議，則視為全體股東已透過公證認定簽名的方式作出書面決議，確保有關以電子方式形成、確認、提交及儲存的決議的真實性及安全性。

關於各法典修訂的進展，目前《修改〈行政程序法典〉》法案已列入 2026 年特區政府法律提案項目，將於今年內向立法會提交法案；《民事訴訟法典》已完成基礎研究，今年開展相關諮詢工作；《行政訴訟法典》初步完成基礎研究，將配合《民事訴訟法典》有序推進；《刑法典》及《刑事訴訟法典》預計今年內完成基礎研究。

特區政府將在檢討上述各法典時充分聽取社會的意見，期望社會各界就法典的具體內容，積極提出修訂意見及建議。

多謝。

主席：李煥江議員。

李煥江：謝謝主席。

首先多謝司長的回應，尤其是剛才的回應清楚列出，比較清晰地顯示了我提出的五大法典修訂的次序和進度。

司長說《行政程序法典》已經列入了 2026 年法律提案的項目。《刑法典》和《刑事訴訟法典》雖然不是排得很後，但在五個法典裏面相對排在最後，預計 2026 年完成基礎項目。我想問，這樣的排序，優先次序有甚麼考慮因素？另外，法典修訂過程怎樣更接近市民的訴求和本地化這個問題？法典怎樣能夠更加符合澳門的實際情況，基於保持澳葡法律的一些優良傳統，又能夠符合澳門的實際情況，這方面想聽聽司長的進一步回應。

《商法典》，包括《商業登記法典》也做電子化的修改，但其他方面，尤其是《民事訴訟法典》的電子化是很不足的，又怎樣跟內地和國際一些現代化規則更好銜接？現時我們的《刑法典》有很多單行刑法，修訂的方向會不會將這些單行刑法比較整體性地納入《刑法典》？

最後是關於入罪的刑事政策。剛剛說刑事會做基礎研究，現在很多犯罪似乎入罪相對比較容易的，例如可能在量或嚴重性方面沒有考慮得那麼深，跟鄰近地區比，可能有些不視為犯罪。故意毀損物件，雖然不是很嚴重，或者價值很高，都會構成刑事犯罪。例如交通意外可能比較輕微的損傷都會構成刑事犯罪。這方面亦都是沒有……

主席：請司長回應。

行政法務司司長黃少澤：多謝李煥江議員提出的問題。

幾個法典排序的考慮，《行政程序法典》與提高施政效能密切相關。涉及整個政府運作，整個政府的行政效率，市民怎樣得到政府更好、更快捷、更高效的服務是一個重點。所以《行政程序法典》排第一。而《民事訴訟法典》和《行政訴訟法典》與訴訟效率有關。民事訴訟與行政訴訟一樣，特別是民事訴訟，你作為律師，很清楚的。民事訴訟非常長，非常複雜。訴訟一進到司法程序，真是等到不知猴年馬月。所以，解決行政程序簡化和電子化問題亦是一個重點。

為什麼將《刑法典》和《刑事訴訟法典》放在最後？特別是《刑法典》，經過幾次修改，最近一次修改是 2017 年、18 年。很多單行刑法補充了刑法的需要。很多單行刑法規範的刑事犯罪行為已經透過單行刑事法律得到解決。所以，這個順序是根據輕重緩急和市民的需要及社會發展作出的考慮。

毫無疑問，本地化首先是我們要考慮的一個重點。電子化不會考慮外國的電子化怎樣，而是考慮澳門的電子化怎樣，內地電子化怎樣，是向好的方面去想。大家知道，電子化其實中國是最發達的，所以我們會考慮這方面因素。

另外，《民事訴訟法典》電子化亦毫無疑問。剛才講了，程序長，非常複雜。如果用電子化方式，可以解決相當多的問題。所以這是其中一個重點。

可不可以將單行刑法這部分內容納入《刑法典》？有部分可以，但從法典的穩定

性來講，其實是不適宜的。因為《刑法典》的規定是一般的法律制度、基本原則和普遍性犯罪，比較傳統的犯罪放在這裡。而一些新興犯罪，變化非常大，發展非常快的，這樣的犯罪，放在《刑法典》，要不斷修改《刑法典》，這對於《刑法典》的穩定性是不適宜的。我們考慮有些可以放進去，而有些特別的犯罪行為，用單行刑法規範比較靈活，將來要修改亦都會快些。譬如科技犯罪，發展真是一日千里的。如果不斷修改，就不適宜了。

另外，入罪問題亦是刑法學重點研究的內容。內地和澳門有一個根本的差別是什麼？就是澳門的犯罪沒有量的因素，內地的犯罪有量的因素。譬如內地盜竊到兩千元……有些地方是三千元，有些是損毀要去到多少，傷害要去到輕傷以上才是刑事犯罪。這對保護市民的安全是不合適的。所以，這方面的修改我們要非常非常謹慎，不可以輕易修改。否則，很多問題得不到應該有的保護。透過警方去做，警方其實……就是這個制度與內地制度是完全相反的。

多謝。

主席：我們完成了第十八項議程。

再一次多謝黃司長和政府官員列席。

（政府代表進場及退場中）

主席：歡迎保安範疇的各位官員。

現在進入第十九項議程。請葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

陳司長、各位官員：

我一直都是追著這個問題的，就是網絡安全與電信詐騙防範的口頭質詢。不好意思，司長第一個上來接受的口頭質詢就是這個議題。

網絡安全與電信詐騙防範作為維護社會穩定和保障居民財產安全的重要課題，已成為澳門特區政府、市民以及社會各界共同關注的焦點。根據保安司公佈的數據顯示，2024 年全年電話詐騙案共 355 宗，雖較 2023 年減少 57 宗，但仍較 2019 年增加 235 宗；網絡詐騙共 932 宗，較 2023 年增加 38 宗，較 2019 年更大幅增加 618 宗。其中涉及“假冒政府機關人員”手法的案件接近七成，仍是電話詐騙案中最常見的行騙方式。儘管 2025 年上半年電話詐騙案有所回落，錄得 134 宗，比 2024 年同期減少 54 宗，網絡詐騙亦錄得 326 宗，但詐騙犯罪的整體形勢依然嚴峻。值得關注的是，受害群體中學生佔近三成，2024 年涉及學生的被騙金額超出 6,800 萬元，顯示年輕人及長

者等易受傷群體面臨的詐騙風險持續上升。

近年來，澳門銀行業在防範電信詐騙方面開展了大量工作，包括深入高校開展反詐宣傳教育、在網點建立可疑匯款攔截機制、透過短訊及應用程式推送風險提醒等，2024 年成功勸退止付達 1.1 億澳門元，2025 年上半年亦成功止付勸退 346 宗個案，涉款超過 4,100 萬澳門元，取得一定成效。然而，銀行業在反詐防範體系中更多處於“下游”位置，面對詐騙行為往往相對“被動”。要從根本上遏制電信詐騙犯罪，關鍵在於需要特區政府統籌協調，推動執法機關、電訊營運商、金融機構、互聯網平台等各方形成合力，在源頭防控、技術攔截、資金阻斷等環節協同發力，構建全鏈條反詐防控體系。

國際及鄰近地區在反詐協作機制建設方面已有成熟經驗。香港金融管理局於 2023 年 6 月推出銀行間資訊分享平台 FINEST，新加坡金融管理局於 2021 年推出 COSMIC 平台並於 2024 年 4 月正式啟用。更值得關注的是內地的成功實踐：由公安部牽頭統籌，聯合工信部、人民銀行，協同中國移動、中國聯通、中國電信等電訊營運商，建立了“國家反詐中心 APP”、96110 預警勸阻專線等立體化反詐體系，實現對詐騙電話的智能識別和實時攔截，形成了政府主導、多方協同、技術支撐的有效模式。這些成功經驗為澳門構建更加完善的反詐防控機制提供了寶貴參考。因此，有必要借鑑先進地區經驗，結合澳門實際，全方位保障居民財產安全，維護社會和諧穩定。

為此，本人提出以下質詢：

1，考慮到長者和學生是電信詐騙案件中的易受騙群體，長者因對新型詐騙手法認知不足、辨識能力相對較弱而容易上當，學生群體雖然熟悉網絡操作但社會經驗不足、防範意識薄弱，導致受騙比例持續偏高。請問特區政府在宣傳教育層面，會否有進一步針對學生、長者等易受騙群體制定更具針對性的反詐宣傳教育計劃？

2，請問特區政府可否參考內地由公安部門牽頭統籌、電信營運商協同配合的成功經驗或國際先進做法，在澳門搭建跨部門、跨行業的反詐信息共享平台？

3，請問特區政府在在建立反詐統籌協調機制方面，是否可由保安司領導，司法警察局作為牽頭統籌部門，聯合金融管理局、郵電局等監管機構，協調澳門各電信營運商、各銀行金融機構以及互聯網平台營運商等，建立反詐防控常態化的聯動協作機制，實現對詐騙電話或短訊的智能識別和實時攔截？

多謝主席。

主席：請司長作答。

保安司司長陳子勁：尊敬的立法會主席、各位議員：

關於葉兆佳議員提出的口頭質詢，本人先作回應，其後倘有需要，再由我的同事或相關部門代表補充作答。

一、關於口頭質詢第一點提及針對學生和長者的防騙教育工作情況：

1，警方持續分析詐騙犯罪態勢，調整防騙工作策略，提升反詐宣傳精準度，致力增強高風險人群的防騙意識。

2，對於近年涉高校學生的騙案多發，司法警察局於 2025 年 1 月至 11 月舉辦各類校園防騙講座及活動共 160 餘次，接觸超過 35,000 人次，並持續與教育部門合作推動“校園防騙疫苗計劃”，包括將反詐內容加入課堂、持續評估學生的被騙風險、委任學生擔任“防騙大使”等十項重點措施。同時，該局反詐中心於 2025 年首次聯同橫琴公安合拍反詐微電影及聯合舉行反詐活動，共 150 名居住於橫琴的高校學生參與。治安警察局亦於上述期間舉辦 13 場青少年防騙專題講座，參與師生近 3,400 人次。此外，上述兩局自 2023 年起，於每年 8 月至 11 月期間，在北安出入境事務大樓為辦理逗留許可的外地學生舉辦防騙講座，截至 2025 年 11 月已舉辦 294 場，接觸的學生超過 15,000 人次。

3，經過警方近年針對性的反詐工作，過去多發的高校學生遭受電話詐騙的數量已顯著下降，2024 年就讀於本澳高校的學生誤墮公檢法電話詐騙的人數較 2023 年下降 29.3%，而 2025 年首三季較 2024 年同期則下降 42.6%。

4，在長者宣傳方面，2025 年首三季共有 71 名 60 歲以上人士被騙，較去年同期減少 11.3%。其中，以往該群體最易受騙的“猜猜我是誰”電話騙案的被騙人數同比顯著下降 67.4%。然而，2025 年新出現的假冒平台客服電話騙案具有很強迷惑性，於 2025 年首三季共造成 23 名長者被騙。對此，警方迅速開展多輪針對性的預防宣傳，並聯同香港警方開展聯合行動，現時上述騙案態勢已受控制，近期數量明顯下降。

5，司法警察局於 2025 年首三季舉行以長者為對象的相關活動共 62 次，接觸超過 1 萬人次，包括與社團、長者中心及服務機構合作舉辦防騙講座，以及派員走訪各區茶樓、休憩區、街市，以面對面形式向長者介紹各類詐騙手法。該局 2025 年繼續為平安通職員舉辦講座，由他們透過日常服務，協助向長者提供防騙訊息，及早發現個案。此外，該局反詐程式於 2025 年 11 月新增適合長者人群操作的“關愛模式”，調整了按鈕及文字大小，並簡化了排版及操作界面。治安警察局亦派員深入各區休憩地點，向市民及長者們講解防騙知識及防罪技巧，2025 年 1 月至 11 月共舉辦了 105 次涉及防騙主題的街頭宣傳，共接觸超過 13,000 人次。

6，上述數據反映隨著精準化宣傳深入推行，“一老一少”群體的防騙意識日漸增強，相關騙案有所減少。然而，近年投資詐騙增勢迅猛，被害人不乏具有豐富社會閱歷及較高學歷的專業人士，因此任何人對騙案都不應掉以輕心。警方將持續拓展宣傳渠道，並適時調整宣傳內容。

二、關於口頭質詢第二點與第三點提及的反詐跨部門、跨行業合作，以及相關聯動協作機制的問題：

1，鑑於電訊網絡詐騙的作案流程涉及金融體系及通訊網絡，司法警察局自 2017 年牽頭成立“反詐騙聯動機制”以來，持續深化與銀行業界、電訊業界的溝通合作，研設多項措施共同防治詐騙犯罪。

2，在金融業界方面，司法警察局與本澳銀行業界合作推行“緊急止付”、線上及線下“可疑匯款勸退”、“詐騙帳戶預警”等多項挽損措施。2025 年首三季，通過上述措施成功阻截 482 宗個案，涉款逾 5,600 萬澳門元。同期向銀行業界通報 397 個懷疑涉詐帳戶，由銀行採取凍結、預警等措施，防止客戶蒙受損失。

3，目前，多間銀行基於司法警察局提供的潛在被害人及可疑帳戶特徵、高風險交易模式等資訊，建立智能識別監控系統，精準對潛在被害人及高風險交易進行勸止，並適時通報反詐中心介入，以降低事主的受騙風險和損失。2025 年首三季該局反詐中心接獲銀行、鄰近地區反詐單位、事主親友通報後到場協助處理的涉詐個案共 18 宗，成功挽損逾 240 萬澳門元。

4，為防止騙款經本地金融體系流走，司法警察局已聯同金融管理局及銀行業界完善現行措施，包括提升高風險交易識別警示及通報成效、將預警提示覆蓋至本地銀行帳戶轉帳及“過數易”、優化一次性驗證碼短訊、推行非短訊驗證碼的多重認證方式等。此外，該局計劃於 2026 年逐步將反詐程式數據接入“過數易”及銀行轉帳，以便公眾在轉帳時及時洞察風險。

5，在電訊業界方面，司法警察局與電訊業界持續深化協作，於 2025 年 1 月至 11 月透過合作通報及屏蔽機制，成功屏蔽 519 個釣魚網站。

6，針對近期流動電話預付卡被用於實施詐騙的情況，司法警察局與郵電局密切合作，已要求電訊營運商落實一系列工作以降低公眾受騙風險，包括優化流動電話預付卡實名認證機制，及時對違規使用的預付卡進行處置，以及對以本地金融機構名義發送卻由境外接入的可疑訊息進行重點篩查及限制等。

7，2025 年 12 月，司法警察局與警察總局金融情報辦公室、金融管理局及銀行業界商討在符合本地法規的前提下建立涉詐可疑交易及帳戶訊息情報共享平台，目前正在就落實規範及技術層面進行磋商。

三、總結

2025 年首三季，詐騙案件總數及其中的電訊詐騙數量都呈下降趨勢，反映出警方相關預防打擊工作之成效。

未來，警方將繼續密切留意各類詐騙犯罪的發展態勢，科學優化防騙工作，持續協助高風險群體應對各類新型詐騙手法，並不斷深化與其他部門及業界的反詐合作，全力保障公眾的財產安全。

多謝。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝司長。多謝司長很詳細的回覆。

我認同司法警察局這方面做了大量工作，與蘇局長有十幾年的聯繫，他一直做這方面的工作，是有成效的。詐騙發生一單都是很痛心的，因為那些是居民的血汗錢，無端端被騙了去。很高興聽到司長說訊息共享平台在推動。最近遇到一些個案，澳門不同機構的合力很重要。當然，每個機構都很盡力，但合在一起，效果會更好。電訊營運商在有力的統籌下互相協調，效果會更好。我們試過跟電訊營運商談，可不可以做這件事防範詐騙，他可以做的，問題他要收錢。付錢是不要緊，但是要及時，以及技術的更新，如果沒有政府推動，效果和速度都沒那麼理想。我覺得會做到的，但可能沒那麼好。所以我提議政府牽頭，推動有關機構。銀行都願意參與，一起投入資源打聯防，減少詐騙在澳門發生。希望建立反詐訊息平台的基礎上，進一步將各有關持份者加入聯防陣營裡，共同發力做好防詐騙。

另外想請教，現在很多居民收到一些訊息，但分辨不到是真還是假的。有沒有地方可以查核到收到的是不是詐騙訊息？現在有些是互相查證，或者收到銀行的，打電話問銀行：你是不是發了這個訊息？當然，我們告訴他是真還是假，但可能會是詐上詐也說不定。如果政府有一個讓人信賴的平台去查詢，會不會有效一些？

其實最重要是錢的問題。我們發覺很多錢流走，本地當然容易攔截，可能香港或內地這三個地方是不是可以有更好的合作？即使錢離開了澳門，可能去到香港，香港是不是有合作可以將這些錢很快攔截到或凍結到，追回這些錢。再遠的就難講了。就是內地、澳門、香港協同，是不是可以效率更高，一旦發生，可以比較快地凍結這些資金？

謝謝司長。

主席：請司長回應。

保安司司長陳子勁：多謝葉兆佳議員的提問。

反詐單靠政府的力量是不足的，我很認同。業界參與是成功的至關重要的環節。剛才提及 12 月開始，司法警察局和銀行及金融管理局開始商討共建資訊共享平台。這項工作不久將來會逐步落實。我相信，這個機制建立之後，業界與警方的訊息交換

能快速處理，對阻截這些金錢或受害人資產的流失，會起到一定的作用。當然，剛才葉議員提到一點是非常有意義和有價值，值得再思考的，就是電訊營運商的加入。所有的這些詐騙行為，大部分是以電話訊息為渠道傳播的。所以，屏蔽可疑網站，核實懷疑的虛假訊息，電訊營運商也起著關鍵的作用。警方、金融業界以及電訊營運商三者的反詐合作，相信未來會成為尤其是司法警察局主要負責的職能之一，以加強同業界的溝通合作。為求與時並進，也借鑑鄰近地區，尤其是內地的相對成功的經驗。當然，這些經驗不能夠全套搬過來澳門，也都根據澳門實際情況。這項工作我們會做的。

至於資金流走問題，推行、建立行之有效的機制需要時間，因為涉及到資金離開本地，就不是一個簡單的問題，是要慎重處理的。值得探討澳門與香港、內地是不是有條件建立防止或挽回這些流走的資金的做法。

很多謝葉議員這個寶貴的意見。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席，也感謝司長的回應。

司長回應得非常詳細，有四頁紙，證明了在電信詐騙方面做了大量的工作。

我想跟進葉兆佳議員問的第三條問題。

葉議員提到能不能與電信營運商進行一些電話、電信的智能識別和實時攔截的功能。剛才司長說可以由電信營運商做那個方向，我相信，也建議司長進一步做些實時攔截。為甚麼這樣說？很巧，就今天我也收到兩位男性朋友跟我分享相類似的一些情況。他收到一個類似短訊，是一個不明的外地短訊，說知道我這兩位男性朋友，都是溫柔賢惠的，也知道他們都是單身的，想互相了解一下。我這兩位男性朋友肯定一看就知道這是詐騙。這樣的短訊，用智能模式識別，是能夠實時攔截的，我相信技術應該不難做到。所以，司長，將來研究的方向是否會是怎樣智能識別和攔截？

以外，葉議員說的，對我也有啟發。除了電信營運商屏蔽，有沒有平台或功能，讓市民可以實時反映？例如我這兩位男性朋友覺得這是詐騙，就放上平台，讓資訊共享，讓系統或局方更能知道最新類型的詐騙？以前“猜猜我是誰”，現在是政府部門公檢法，現在又是單身詐騙，日新月異，這些通過公眾平台，讓他登記也好，通報也好，是不是更能訓練智能系統，使之更容易識別？

多謝。

主席：何敬麟議員。

何敬麟：謝謝主席。

司長：

多謝剛才對這個問題很詳盡的講解。

施政答辯時，我同樣針對了詐騙這個問題。詐騙日新月異，作為防範的一方，永遠跟不上剛才提的那一個的。司長介紹中提到對長者、小朋友的宣傳做得好充足，而現在發覺很多高水平的人士都會受騙。所以，我相信，不同層面都要加強宣傳，令到他們透過一些案例得到不同的分享。剛才講到的公開平台，一被騙，從這裏可以讓人知道有些甚麼案例的話，市民知道了，會幫助到。

很多政府或大機構都會請防禦詐騙或黑客的人士抵禦他們的攻擊，而這些人一定是全球最聰明的黑客。我們作為防範的一方，請問司長，很多時這些這麼高科技的人才未必是符合體能的要求的，司警如果真的想找多些很高端的防止詐騙或者防黑客的一些 IT 人才，但他們的體能要求可能達不到的，未來會否想些新方法招納這些人才去幫助抵禦、加強我們的防禦系統？

謝謝司長。

主席：顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

下午好。

司長提到過去一段時間，保安範疇，尤其司法警察局，在持續優化和完善在防詐工作。本澳金融業界不同的銀行手機應用程式也持續加強動態短訊提示，有效做好資金最後一刻外流的防線。

目前媒體上可以看到，詐騙案件雖有下降，但也持續發生，而且金額也都不小。現在一些釣魚短訊，剛才高議員提到的，我也有朋友收到。能不能與電信營運商合作，對同一時間高頻次發出的短訊——釣魚網站都可以攔截——有更好的攔截方式？

司警局打造的反詐程式有不少的內容。未來是不是可以進一步普及和完善相關案例，令居民有更好的查詢和反應的機制？

宣傳推廣上，目前社區、社團和高校都做了很多，都很不錯，未來是不是也可以持續向不同企業員工加強傳遞防詐的訊息？早兩日我有朋友說持續收到入境處電話，我即時告訴他，澳門不叫入境處，他一下就反應過來。對一些普遍的訊息，市民更加要強化。

多謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

跟進葉兆佳議員一系列的問題。剛才很多同事講了相當多的問題，我作少少補充。

剛才顏奕恆議員講的入境處，這個訊息我都收到很多次。可以提供給司長一個訊息，就是說，其實騙徒的訊息好像沒什麼更新。可不可以通過一系列經常發生的字，追尋到來源地？感覺騙徒應該很聰明，不斷改變訊息，但我幾年前聽到就是他一開口就說入境處通知你，最近我也聽到，當然我沒理會他，但不代表是成功的。政府可不可以在工作組裡通過不同的模式，語音識別了他？現在 AI 語音識別已是相當常用的手段。某情況下，可不可能跟電訊營運商加強聯絡，令到這部分少發生？

另外，司長，權威性很重要。有同事建議，希望可以做一個平台。我建議可以實實在在做兩部分平台，一個是常用的，老人家比較多打電話去諮詢的。這是面向老人家的。另一個是面向年青人的 APP。一個系統可以做兩樣事：一，報他認為可疑的事；二，他亦可以去覆核。一如剛才葉兆佳議員講的，打這個電話，你為我做這件事，就可以了。如果他真的可以打——當然不是 999，因為 999 已經太忙了——可能創造一個 888 之類的號碼，讓人們容易識別。使他可以很有系統地從一個很權威的來源得到訊息，可以真真正正是倚靠的，令到詐騙的方式快些暴露出來。

此外，跟內地、香港、澳門，大灣區，或者範圍縮窄些，在大灣區的九加二城市有協作系統專門就針對這些事。這真是很人心的工程。被騙的，很明顯的，不是一時不小心或合約爭執，或洗黑錢這些很複雜的事，相對是比較簡單的。可不可能司法合作，制訂一些特別詐騙領域，互相交流訊息，當達到合適的條件，大家交流訊息的限制可以放寬，令到速度加快，將金錢調動的攔截方式更有效？這方面希望政府可以推動。

最後，有關部門會不會有專門的小組全職去做好這部分的工作，希望……

主席：請司長回應。

保安司司長陳子勁：很多謝高議員、何議員、顏議員、崔議員的補充提問。

高岸聲程議員提到透過 AI 科技手段攔截訊息的問題，我們會研究未來能否應用 AI 人工智能技術，使攔截虛假訊息更有效果。至於反詐搜尋器，司法警察局反詐程式已經賦予了相似的功能。剛才幾位議員都問到反詐程式的問題，我想請司法警察局副局長蘇兆強向各位作詳細的補充介紹。

司法警察局副局長蘇兆强：多謝司長。

幾位議員都關心市民接到的一些訊息是不是涉及詐騙。以他們的認知，未必一下子可以知悉。有鑑於此，年前司警局構建了一個反詐程式。這個反詐程式有四個功能，當中有線索上報。即是說，有任何懷疑涉詐的線索，我們非常鼓勵市民踴躍向我們報。另外有一個就是詐騙的搜尋器。就是當市民想知道自己收到涉詐的訊息，究竟是不是確實是一些詐騙的案件，是騙徒發出的呢？有這個功能的。這兩個功能是密切相關的。平台搜尋器的數據如果掌握得很充分，就可以發揮很大的作用。而充不充分，很依賴，首先，司警局近期接到市民報案的一些騙案，我們馬上有同事輸入系統，令到後台豐富。另一方面，市民收到一些涉及詐騙的訊息，有沒有主動向我們報，這是非常重要的。所以我們不斷鼓勵市民，多些用我們的反詐程式。如果用得少，換句話說，後台豐富的數據不夠足夠，變成幫不到社會大眾。麼所以，我們在任何場合，不論講座，或一些社團，大家不斷交流。我希望各位合作伙伴多推廣我們的反詐程式。因為反詐程式有沒有有效發揮作用，很靠後台的數據。如果數據不充分，市民要查詢的時候，未必一定出到一個很好、很正面的，很幫到他的效果。所以，市民收到一些懷疑涉詐的訊息，沒有報給我們，久而久之，平台就不夠豐富。所以，那個反詐程式，希望藉此機會，鼓勵社會大眾，希望多些使用，多些推廣，推廣給身邊的親朋戚友或同事，多些使用。因為是否發揮有效的反詐防騙的作用，成果很靠社會大眾。

警方會不斷完善，例如今年十一月將反詐程式不斷優化升級。新增了線索上報。以往反詐程式線索上報不能上傳一些涉及詐騙的圖片，今年十一月升級之後，市民就可以用反詐程式上傳有關的短訊。例如有議員收到說聲稱他很好，誰誰誰介紹，說他很友善這樣，那些類似釣魚性質的一些短訊，我們希望收到之後很積極，即時上報給司警局這個反詐程式，令到盡量短時間內及時掌握整個社會的涉及詐騙或電訊網絡詐騙的態勢。

關於跟電訊營運商聯動，及時將釣魚網站的一些資訊，或一些涉及詐騙的電話號碼資訊通報給電訊營運商，都要靠反詐程式，以及我們收回來的市民的舉報。那麼，市民的合作，直接影響到反詐工作，以及電訊營運商是否及時幫到我們，這全部是有關聯性的。希望各位議員都理解，如果市民收到短訊自己收起來，不報給我們，那麼我們沒有辦法做到。反詐程式是今年 2026 年重點透過不同層面推廣的。

我的補充是這麼多。

多謝司長。

保安司司長陳子勁：我再稍稍補充。

顏奕恆議員提及到一個問題，宣傳推廣反詐騙是不是可以多同企業合作。向大家報告，這方面的工作都有做的，我們跟一些休閒企業合作拍攝過一些防騙、宣傳的影片。也做過一些防騙路演活動。統計數字，25 年有 8 場，接觸到休閒企業員工 4,000

多人次。當然，這些宣傳工作可以更好的。我們會再思考，在對企業員工反詐騙意識的加強方面，有哪些地方可以做得更多。感謝您的意見。

何敬麟議員提到科技人才的問題。我們很歡迎具備這些知識的人士加入我們的隊伍。我之前提過，司警局除了偵查員特別職程，有職程是合適的，未必一定要具備身體素質的特別要求。公務員隊伍始終存在一個問題，我相信沒有條件可以跟一些企業競爭搶人，應該說，這是一個不爭的事實。但我相信也有各類人才，有各樣的嚮往，有各樣的抱負。我相信，投身紀律部隊，投身警務工作大有人在。當然，尋覓這些人才不是一件容易的事，這也是事實。但到目前為止仍然可以應付得到。我們也可以在現有人員下增強他們在 AI 技術應用方面的知識來解決問題。很感謝您的問題。

崔世平議員提到是不是考慮擴建一個權威的平台，這值得思考。在司警局反詐騙程式已經存在，考慮另外一種模式更容易讓市民接觸、使用，我們回去之後再思考有沒有這種可能性。至於假訊息可否透過語音識別篩選、篩查，這涉及到技術問題，我會交給司警局的同事研究相關可行性。我們在反詐騙上絞盡腦汁，想方設法，在我們條件允許的情況下多做。正如多位議員提到，這個好像很簡單的事情，但對涉案的市民造成的財產傷害很大。尤其是一些長者，可能畢生積蓄都會因為一個訊息而沒有了，消失了。我們明白，也知道這個問題的嚴重性以及嚴肅性。

多謝。

主席：我們完成了第十九項議程。

再次多謝陳司長以及各位官員蒞臨會議。

我們休息十五分鐘。

（休會）

主席：各位議員：

現在進入第二十項議程。

首先歡迎柯嵐司長和各位官員出席今天的會議。

請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

主席、各位政府官員、各位同事：

我今天的口頭質詢是關於要及早應對超老齡化社會下的醫療服務需求和人員壓力的問題。

按當局預計，2029 年本澳長者人口將佔總人口 21.4%，提前邁入超老齡社會。對於未來的醫療和復康服務需求、各種疾病預防和慢病跟進、醫護人員壓力和人力資源培養規劃等都需要及早部署。

雖然當局持續優化初診及專科門診輪候時間，並增加醫生及護士人數，但部分服務的求診輪候時間仍然較長，山頂醫院及部分衛生中心的診療空間不足。2024 年醫療統計數據顯示，本澳醫院服務總使用量按年上升 1.9%至 254.5 萬人次。其中，門診服務上升 2.1%，急診服務上升 0.5%，住院服務上升 4.1%，反映出醫療需求不斷攀升。與此同時，不少醫護人員反映人手比例不足、工作量龐大、在兼顧提升醫療質素要求的同時，正面對沉重的工作壓力。

醫護人手合理配置及培養是提升醫療服務質量的重中之中；根據 2024 年數據，本澳醫生總數增至 2030 人（每千人口醫生 2.9 人）、護士人數增至 3058 人（每千人口護士 4.4 人）。而當局曾指出，為應對超老齡化社會的需求，未來需要提升至每千人口 3.5 至 4 名醫生以及 5.5 至 6 名護士，即每年需新增醫生 90 至 120 人、護士 150 至 180 人。目前的招聘進度以及未來的人手規劃和培養工作確實值得關注。

此外，澳門協和醫院已營運一段時間，預計於 2027 年的人力規模將達到約 1200 人，其中包括約 200 名醫生和 150 名專科醫生。當局早前表示，協和醫院爭取 2027 年分擔 25%的醫療服務。當局未來會針對輪候時間相對長的項目，以人員設備和空間共用的原則，更快開展服務；不少意見認為，本澳醫院在發揮分流醫療壓力作用方面仍有待優化。當局必須清晰協和醫院與山頂醫院之間的定位和分工，並透過醫療資源合理分配，真正落實公營、私營和非牟利機構之間的協同合作，讓居民有更便捷和優質醫療保健服務的同時，也能紓緩公立醫護壓力。

而社區醫療和護養機構在超老齡社會中將肩負更重要的角色，但當局對有關服務的資源投入不足，導致部分機構較難吸引青年加入社區醫療或照護工作，又或出現專業人員隊伍不穩定問題，影響慢性病防治及預防為主的醫療政策的推進。

為此，本人提出以下質詢：

一，當局早前表示，過去兩年開辦兩屆的專科醫生培訓，超過 60 個學額，希望以後可以恆常化開考。面對本澳即將邁入超老齡社會，當局在進一步優化整體醫療制度及人力配置方面，山頂及協和醫院未來的招聘醫生、護士及各類醫療及復康服務人員方面的中長期培訓和規劃如何？

二，當局曾表示可逐步分流公營醫療壓力，並研究公私營醫療協同發展。請問目前相關新服務安排如何？

三，在“關口前移”、“資源下沉”的政策框架下，當局應加強社區醫療機構的資源投放，並明確醫護人員行業的職涯規劃，本澳超老齡社會各項人手配置和需求的規劃等，當局會如何加強相關工作安排和部署？

謝謝司長。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝李靜儀議員。

主席、各位議員：

今天是社文團隊今年第一次來立法會，主席，請容許我代表社文團隊在這裡祝主席、副主席、各位議員在新的一年身體健康、工作順利。

以下是我的回覆。

特區政府積極對接國家“十五五”規劃強調的“健康優先”發展戰略，以“資源下沉”和“關口前移”為政策方向，致力從預防、診治和康復的服務鏈著手，通過社區、專科和醫社合作，構建“老有所醫”的服務系統，提升長者的健康水平，實現健康老齡化的目標。

為配合上述政策方向，特區政府因應社會人口發展趨勢和醫療服務需求，系統地推進醫療人員儲備及梯隊建設工作。截至 2025 年 11 月，全澳醫療專業人員合共超過 8,000 人，當中包括超過 2,000 名醫生及 3,000 名護士，而語言、職業及物理治療師合共有 557 名。特區政府已按醫療人員的職涯發展階段制訂具體部署和培訓規劃。

對於醫療專業畢業生方面，舉辦資格認可考試前的輔導課程，以鞏固其專業知識基礎，為考試作出更好準備。同時已優化考試和實習安排，考試次數由過往每年一次增至 2025 年的兩次，加快醫療人員取得資格認可的進程。

專科醫生的培訓方面，衛生局近兩年已開辦了兩期的專科醫生培訓，每期均有超過 60 個名額。現時已縮短流程，未來亦會持續恆常開考，以加快專科人才培養。而面向全澳在職醫療人員，特區政府專門設立“家庭醫學培訓基地”，為公私營醫療人員提供系統性家庭醫學培訓，以提升其專業能力，並強化社區醫療網絡。

另外，隨著協和澳門醫學中心專科建設的推進，將逐步為本澳高水平醫療人才培養發揮作用，構建從醫科畢業生、全科醫生到專科醫生三個層次的培養體系；同時，透過提供實習、在職培訓以及設立醫生助理職位等形式，包括為符合條件人員提供前往北京協和醫院進修學習的機會，幫助不同層次的醫療人員獲得職業發展。2025 年已派出 14 名骨幹人員前往北京協和醫院培訓，明年將持續進行並增加人數，此外，亦

會邀請北京協和醫院專家來澳提供培訓及指導。

在加強人員培訓的同時，特區政府亦著力創設更多崗位，支持醫療人員的職業發展，包括推動《私營醫療機構業務法》的立法以便業界增設日間醫院；透過與內地醫療機構合作，推出“澳門青年醫生大灣區進修計劃”，加大對社區醫療服務資助等。

未來的醫療人才培養將考慮社會的發展趨勢，尤其是老齡化社會的未來需求。醫療專業委員會與教育及青年發展局、社團機構等，將繼續合辦升學輔導及職涯規劃講座，加強中學生對醫療行業現況的認識，協助其掌握行業特性、職業發展方向與升學規劃等資訊。面對未來對長者長期照顧服務的需求，特區政府將透過社會工作局與高等院校合作，開辦長者照護相關的課程；教育及青年發展局設立特別助學金，部份職業技術中學開設與健康照顧相關的課程，共同鼓勵和培養更多年青人及有志投身相關工作的人士入行。

特區政府將從現有醫療人員更替，新增醫療服務需求兩個方面，預測澳門未來醫療人員需求。現有人員更替方面，將按照平均工作年期，估算每年因退休需填補的人數；新增服務方面，將參照現有醫院、康復中心及長者院舍的醫療人員配置標準，結合未來五年有關服務開展規劃、日間醫院增設、資源下沉計劃等新增崗位，特別是應對人口老齡化的服務需求轉變，綜合測算各類醫療人員需求。

在完善人力資源規劃的基礎上，特區政府持續優化資源配置。為提升服務效能，衛生局與協和澳門醫學中心加強合作，共享人力、設備與空間，以最大程度提升服務量。衛生局已建立統一的電子轉診系統，以最短輪候時間為原則，將病人安排至仁伯爵綜合醫院或協和澳門醫學中心跟進。

為進一步推進公私營醫療體系協同發展，特區政府已委託澳門大學開展研究。研究團隊將協助衛生局建立模型，綜合分析“公共服務的總體需求”、“各機構提供服務的成本效益”及“居民使用服務的可及性”這三個因素。特區政府將根據分析結果，優化資源配置，促進醫療體系的可持續發展，尤其是繼續深化與非牟利醫療機構的協作，增加社區門診資助名額，推行慢性病管理計劃，將病情穩定的慢性病患者分流至社區門診作協同管理。

特區政府將持續關注人口結構變化，積極落實並完善各項措施，為居民提供全面、持續和高質量的醫療及照護服務。

以上是我對問題的答覆。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席，也多謝司長這麼詳盡的回覆。

我比較關注醫護方面的人員，一方面是我們經常同山頂、公營醫療機構的人士溝通，他們說現在診療空間不足，病房、住房空間都很緊張。硬件有協和了，關鍵是醫護人員，尤其是專科醫生澳門仍然不少是缺的。未來退休時，會有些人退出。司長回覆提到研究人手更替及新增服務的問題，我們覺得這是好重要的，希望政府清晰說出來。今年上半年預計完成公私營醫療協作研究，有沒有清晰訊息可以說出來？我們擔心將來醫護人員培養和資源投放會出現缺位。司長範疇經常有去院校跟學生說職業生涯發展，認識醫療行業的現況。司長，最大的挑戰不是現況，是接下來超高齡社會下很多疾病預防、康養服務，醫療會需求更多不同的專業人員。與此同時，很多應屆醫護畢業生說找不到工作，我是不是要放棄？職涯規劃建議，為了老齡化社會，有空間，你要去讀，但醫療是一個很長的培養過程，他應不應該踏入這個行業？職涯規劃是要將未來規劃的詳盡資料讓他知道，讓他規劃職業發展。

現在不只公營醫療，非牟利機構，包括一些院舍，不單是醫和護，還有三類治療師和其他照顧人員，人手比例和需求，政府會投放多少資源，有多少機構需要多少服務，有多少人手配置，這些需要很詳盡地規劃，否則就會錯失為未來老齡社會作出的準備。我很希望政府短期內重視人手配置的問題，減輕公營醫療人員的壓力。長遠怎樣整體發展，希望政府更加精細地說，尤其是接下來幾年人手規劃怎樣，專科醫生、醫生缺口主要是哪些，讓大家規劃出更好的藍圖。我覺得這是比較重要的。關鍵是協和醫院達致分流作用，未來政府還可以更多地做些什麼的工作？

多謝。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝李靜儀議員的追問。

非常理解議員和社會各界對醫療人力資源規劃的關注。

確實，這個數據既關係到青年專業的選擇，也關係到澳門醫療系統，老年化社會，醫療保障怎樣高質量發展。所以，這確確實實是關切民生的，是我們努力工作的一個重點。我們非常認同開展醫療行業人力資源的規劃。我們即將由衛生局、人才委共同開展規劃研究。但坦率講，單純由政府牽頭做人力規劃研究，數據可能沒有百分百準確的。兩大方面的原因，一方面，市場是多元的。澳門市場不算十分大，除了公營，有非牟利，有私營。私營日間醫院也會越來越多。

隨著進入老年化社會，互聯網產生，醫療行業新需求崗位不斷湧現。政府未必有百分百的觸覺捕捉所有市場的新職位，所以很希望集思廣益，與業界專業團體及議員攜手做好醫療人力規劃，為日後青年的擇業，為應對老年化社會，為醫療系統，都可以提供參考同指南的作用。

我請羅局長補充一些具體的內容。

衛生局局長羅奕龍：謝謝司長。謝謝主席。謝謝李靜儀議員提到醫療行業 15 類醫療人員需求的規劃。

我先說整體的原則。學生選讀專業，到真正投放，到可以提供服務，需要比較長的周期。所以，我們不容易，也不應該輕易地說一年需要多少個醫生、多少個護士、多少個治療師，因為我們說的是現在的情況。李議員說得很好，未來的需求才是重要的。可能現在這兩三年是缺的，那到他讀完，投放到勞動市場時已經不缺了，那我們要負責任的。從宏觀層面說，以醫生為例，未來一段時間需要多少醫生，我們做原則性的分析。剛才司長提到了，兩個方面，一是現有醫生的更替，這是必然的。按照這個比例，一個醫生，假設他工作大約 40 年，換言之，2,000 人規模的醫生，每年需要更替的是兩到三個巴仙。這是剛需，就是一定有人退休，一定需要新的醫生加入。未來可以按照不同機構的標準人員配置計算。譬如協和醫療中心，它每新增 100 張病床，按照山頂醫院、鏡湖醫院的人員比例，它需要新增 45 名醫生。這可以計算出，它有足夠的載體、足夠的崗位才會有需要，這是動態的。當它全部啟用，不需要每年這麼多人了。

第三種就是剛才司長提到的，有些是業界的，譬如法律制度新設醫院制度，規範一些外展服務，應對人口老化，那究竟有多少？政府不能單方面決定，要看日後市場的發展決定。

分析大約是這樣的。

謝謝。

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：主席：

跟進李靜儀議員山頂醫院與協和醫院分工及醫療資源的合理分配問題。

協和醫院分工了很多急診服務，醫療水平都高的，服務很好。但有一個個案想和司長分享。一個離島居民夜晚去協和醫院急診。相關服務做完，醫生要他做些檢驗項目，協和醫院可能沒辦法在夜間提供到相關服務，說你明天來做相關的項目檢驗。試想，家長或病人都心急，想快些完成相關檢查，唯有回去山頂重新掛急診做相關檢查服務。現在協和醫院檢驗服務支援是不是比較完善了？急診要做的檢驗服務能夠在協和醫院即時做到，還是因為人手問題沒辦法夜晚做到，一定要回山頂醫院做？

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位官員：

面對 2029 年，本澳已經踏入了超高齡社會的挑戰，單靠增加醫護人手是難以全面應對未來醫療服務的龐大需求的，需要進一步依靠智慧醫療的手段，提升整體醫療體系的效率和可持續性。

在過去，當局推出的線上診療和長者院舍遠程問診服務，廣受好評，為行動不便的長者提供便利，也有效地紓緩了問診的壓力。鑑於遠程醫療的發展趨勢和市民接受度日益提升，未來，在法律制度保障的框架下，當局將如何加快推動智慧醫療的建設？是否有計劃建立一個統一的物聯網醫療平台，發展中醫和西醫並行的遠程診療系統，創建可持續的新型診療模式？會否進一步拓展服務的內容，包括提供選醫的資訊、線上開方、送藥到家等一站式服務，讓長者和慢性病患者獲得更便捷的就醫體驗？在“互聯網+醫療”的深化應用方面，當局會否運用大數據和人工智能的技術，分析本澳人口健康的狀況與就醫的行為，預測疾病的風險，提供個人化的健康數據報告，從而提升醫療決策的科學性和資源配置的效率，更好地推動智慧醫療的全面發展？

多謝。

主席：黃駿傑議員。

黃駿傑：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。

順著同一個話題，也想在這裡說一下關於青年醫療人員的一些職業規劃的問題。

剛才都說了很多，現在其實是老齡化的社會，未來對醫療人力資源的需求是一個事，但現在我也看到很多醫療人員其實都未必找到合適的崗位。剛才司長在引介裡面也介紹到了，現在的資格認可考試已經每年舉辦兩次了。我開始在市場上看到一些青年的醫療人員，可能現在正等候考試，或者可能考了不止一次都未能通過。現在社區一些健康服務，或者未來大健康產業，醫療周邊很多產業的一些崗位，其實未必一定需要資格證書，未必一定要由醫生或護士去做的。很多這些崗位，讓這麼年輕的青年人員更好地增進、發揮他們已經讀了這麼多年書所具備的醫療背景，是嗎？所以，與司長探討，有沒有機會為這些青年醫療人員拓展一條路，就是給他們多一些發展的機會？昨天聽到勞工局介紹職業技能促進的一些就業配對服務，透過這樣打開思路，為青年醫療人員，除了那十五類醫療人員外，去做大健康相關的智慧醫療，可能未必一定要有牌照也可以做到的事情，針對地去做。或者可以更有針對性地去與社團結合，面對銀髮族的健康照養，開辦一些這樣的技能培訓課程，為他們一配對。這可以更好地運用現有的醫療人員資源，先把他們吸納了。

另外，剛才也說到現在公私營協作，未來可能是剛才提到的外展醫療方面。深入社區，我相信公私營協作應該會持續地細化，推進下去、的，尤其是資源下沉，不斷看到政府做了很多事情，也看到有很多成效。所以，外展醫療是不是差不多是時候探討。現在市場，社團也好，診所也好，醫療專業人員也好，有沒有想法、計劃，早期做好醞釀，真正法律推行後，未來可以更快速地解決現在社會上的需求。

這是我的一點點意見。

多謝。

主席：李煥江議員。

李煥江：司長、各位官員：

大家好。

司長回覆的公私營醫療體系協同發展，本人很認同。操作上，我們亦提及以模型分析服務的需求。結合這兩點，現時居民看病，無非是去私營機構或公營機構。假設他選擇公營機構看病，政府醫院主要提供西醫的治療，甚少中醫的。智慧醫療輔助醫生現時比較欠缺。未來發展的方向，前提是不影響私營機構與公營機構的平衡，但政府醫院功能上，服務市民的需求上，有沒有可能增加些 AI 輔助的醫療設備，支持我們的醫生更好地提供一些醫療服務？

另外，中西醫結合。我們並非純粹發展中醫，因為不太現實。政府醫院主要以西醫為主。有些疾病不是說純粹中醫好還是西醫好，甚至可能需要兩者的結合，對不同時間或病人的是需求而言，都會產生不同的效果，未來加強哪方面？當然，前提是即使加強了中西醫結合，不代表會影響到私營機構。因為不一定政府自己做，可以合作。有沒有途徑令私營機構一起參與到這樣的服務，提高澳門特區整體的醫療水平？尤其是面對澳門特色和中國人看病的一些習慣，提供一個多元化醫療服務的體系，從而整體提高病人選擇的方案，使醫療方案達到更符合特區的特色醫療。

謝謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：謝謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

跟進李靜儀議員第三條問題。

特區政府關口前移，資源下沉到社區的方向，我表示認同，因為可以將一些資源投放到社區，亦便利居民就診、治未病和預防。但要醫療資源下沉社區，我覺得更需要將醫療人員留在社區才行。所以，資源下沉的同時，希望可以就社區醫療人員的資質制度作出相應的檢視，了解現在提供社區醫療服務機構人力資源的配置，其薪酬福利待遇與政府醫療機構相差多少。我們知道，每次政府開考或有特別醫療機構開展有關崗位時，很多社區醫療人員都會往高薪，福利待遇好的部門尋求更高的發展。我們對此是認同的，亦是理所當然的。所以，要將醫療人員留在社區，未來必須檢視社區醫療機構的資助制度，人力資源配置是否合適。應對人口老化也是一樣的，相對而言，現在院舍醫療人資配備停留在比較舊的時代。現在康復，對長者照顧的人力資源比例，因應人口老化而有提升。未來可以過過高等院校合作，開展各大院舍，甚至各康復機構人力資源需求的評估，再結合司長講到的未來醫療人力規劃研究，對此我非常認同。澳門醫療人員人力規劃研究更完善，對年輕一代醫療人員有更好的規劃，對澳門醫療，甚至整個社服界的人力資源需求，都可以更清晰。所以很支持政府做這個調研。困難當然是有的，特區政府第一步可以與社區醫療機構合作，開展評估。

正如李靜儀議員提到的，每千人口的醫療人員比例好關鍵。要提高醫療質量，人力資源配置必須配合人口未來發展的需求和趨勢。所以，希望這個研究可以盡快有初步的規劃出台，使未來人口與醫療人員的配置比例更清晰。

多謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

司長：

你好。

協和醫院地方很大，澳門居民對它的期望很大。現在公營醫院壓力嚴重超標。協和醫院，司長介紹是 27 年，就是未來兩年會分擔 25%的人流。就是說山頂醫院還要承擔 75%。可不可以加快一些？這麼大規模的地方設施才應付 25%是太少了。本屆政府還有四年，有什麼計劃使山頂和協和醫療服務協調，互補不足？最關鍵是山頂醫院現在非常繁忙，醫療人員忙得不可開交。怎樣減輕醫療人員的工作量，提升醫療質素，服務市民？硬件是有的，純粹在管理和分工上，可不可以介紹未來這四年的規劃？

多謝。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員：

跟進李靜儀議員質詢的第二條問題。

首先，客觀地說，近年特區政府，尤其今屆特區政府醫療財政資源投入，協同非牟利機構做社區醫療，是加大過力度的，也是重視的。之所以這麼多議員關心、關注醫療相關問題，其實是可以理解的，因為對病人與病人家屬來說，醫療肯定是頭等大事。我最關心的是協和醫院現在的情況。協和醫院無論從建設以至將來，應該還是會投入不少資源。現在收到不少意見反映，協和醫院地方有了，但一些服務未盡如人意。我們理解，醫院新開張不久，不是說立刻所有服務人員都到位，但確實，一些內科、牙科專業組都只有一個醫生。有朋友經介紹特地去看過，誰知道那個醫生可能因為有事或病假，說不在。社會對協和醫院期望很大，相信未來可以做好服務，而重要的是人資規劃。局長介紹了，說做到很精準，告知大家幾年後或幾年有多少，但短期人資規劃是不是都應該要有，應該到位？政府內部做好醫療服務，讓醫科生可以看到，不是說要你做到很長遠，但短期的人資規劃，醫院自己都要管理，都應該有人資規劃的。

我記得去年年初說協和人力資源到 2025 年要有大概 700 個左右。所以，我第一個關心的問題是，這 700 個現在約莫都到位？第二個問題是，不是催你今年人力資源都到位，短期規劃，2026 年，協和人資規模大概有多少醫護人員，有多少非醫護人員？一間這麼大的醫院，短期人資規劃應該要有，我想，不是一件過分的事。因為這是讓社會知道，也必須有助於政府或協和醫院內部的規劃管理。

無論如何，將來協和應該要承擔更多的服務。從策略定位，從分流，27 年要分擔山頂醫院 25%，現在大概 10%。到 27 年還有一年多，中間有些什麼可以更加做好，都是社會關心的。

多謝。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：多謝主席。

司長好，各位局長好。

各位議員的問題非常專業，接地氣。我有一個小小的問題，我遇到過，很多市民應該想知道。

我比較關心數字醫療或未來數字應用怎樣提升效率。借議員這個題目，我想向司長了解。我從小到大，夜晚去急診，凡是排隊都要排一個多、兩個小時。醫生看我五分鐘我就出來了。不知道是我病得不夠重還是什麼。永遠都是的，明明前面只有幾個人，但那幾個人半個小時還沒看完，但到我時，永遠五分鐘就辦妥。智慧醫療數字應

用，尤其是夜晚急診，大家都不容易，可不可以提升速度、效果？

謝謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

向司長反映一些意見，希望有所改善。

政府做了很多事，培養專科醫生有 60 個職位。培養的專科醫生馬上變專家，不可能的，需要經驗，需要時間。這帶出了第一個問題，就是現在到 65 歲，專科醫生有些很有經驗，一直跟進很多病人。對返聘回去一邊看顧病人，一邊培養新專科醫生，這事司長怎樣看？我覺得應該多利用，他們很多都願意繼續做。如果真的需要時，他們的經驗是無價之寶，對帶領新的專科醫生有很大的幫助。

第二，我們議員辦事處經常收到一些求助，說手術時間長，尤其是骨科。仁伯爵醫院手術室是不足的，協和有二十幾個，是不知道什麼時候全部開通。前日，有一位女士來我們議員辦事處求助，她說不幸有乳癌，做手術要等五個月。等五個月她怎樣睡覺？他家人怎樣睡覺？他們全家都很擔心。你的同事非常好，我經常跟他們聯繫，都處理得非常妥善。協和醫院什麼時候真的可以減輕仁伯爵醫院手術室的壓力，尤其是骨科？

第三，就是關於斷症。斷症，尤其是一些慢性病、癌症，或者一些罕有病，很複雜，醫生都好努力，山頂醫院都很盡力幫助，但不是那麼容易。AI 斷症，特區政府有沒有投入資源和人才，分析這些症狀？很多先進國家都是看片，用肉眼斷症，但現在科技這麼昌明，那些病很快就可以可以斷症出來。尤其是一些設備，目前不用推來推去，病人走完一間房去下一間房，X-ray 房又走回來，又去急診室，然後等手術。設備可不可以減輕？例如手術床 X-ray 機，檢查了後輸入電腦，如果電腦不能識別，就可以推入手術室，即刻做到這件事？這需要科技和 AI 的幫助。

謝謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝這麼多位議員的問題。

梁鴻細議員、陳孝永議員、李良汪議員和高天賜議員都關心協和澳門醫學中心的發展。

協和澳門醫學中心有三大定位，我們要一路堅持定位。一是優化公共醫療服務，一是開拓高端醫療市場，第三是培育本地醫療人才。根據這三個定位，我們從三方面著力去做。一是由衛生局統籌。醫療系統和醫療衛生服務與山頂醫院有緊密的協作。第二，促進大健康產業發展，包括組建綜合醫療部，並致力開拓高端市場。第三是我剛剛回覆提到，促進澳門醫療人才的培養。

幾位議員提到的具體問題，我請協和醫院李偉成副院長介紹。

離島醫院綜合體北京協和醫院澳門醫學中心副院長李偉成：謝謝司長。

梁議員提到的急診服務，經過半年的籌備，人員招聘和培訓後，今年 1 月下旬由衛生局運作的急診站轉為由我們醫院營運，提供服務。但要強調，提供急診服務，還沒到提供急救中心的服務。某些服務，例如一些重病，危重病，或心臟病綠色通道，我們還沒有成熟條件開展。日後會與衛生局急救中心密切聯繫，病者有需要時隨時轉送到仁伯爵綜合醫院治療。

隨著急診服務的開展，我們會提供 24 小時檢驗服務及影像學服務。市民都知道，人手陸續招聘中。某些人資是相對短缺的，我們評估 24 小時服務的範圍覆蓋到哪裏。我們都希望為離島區居民提供完善的急診服務，朝著作為急救中心的目標去發展。

李良汪議員提到的人資問題，我們積極招聘，目前已有 719 個工作人員在醫院服務，其中 60%即 488 人是醫務人員。但專科醫生招聘目前澳門缺乏的，適當地在內地引入一些高端人才，開展一些高端醫療服務。但我們沒有忘記要繼續培訓我們的專科醫生。我們希望發揮到北京協和醫院的優勢，為澳門的年輕人提供專業的培訓，使他們將來的職涯發展，成為為澳門市民服務的專科醫生。

我回應完畢。

社會文化司司長柯嵐：梁安琪議員提到了遠程醫療。感謝議員對我們工作的肯定

遠程醫療對老齡化社會比較重要。特別是現在澳門的養老院舍，如果非常好地開展遠程醫療，可以避免老人家奔波，效率也會更快。院舍要配備相應的人員，與醫院的醫療人員溝通。我們會進一步加強這方面的工作的。

至於您提到的互聯網平台，也包括李煥江議員提到 AI 輔助設備支持醫療，高天賜議員提到 AI 的作用，我請羅局長答一答。

衛生局局長羅奕龍：感謝司長。

多謝主席，多謝各位議員關心特區政府智慧醫療的發展。

遠程醫療，目前衛生局、社工局合作，嘗試為一些安老院舍老人家進行了遠程醫療，很成功。此後，會在私營醫療機構業務發牌制度法律的支撐下，進一步規範，支持遠程醫療的發展。

關於大數據、人工智能怎樣幫助醫療人員的臨床服務，提升效率。目前有幾個方面的應用。一是利用人工智能幫助醫療人員撰寫病歷，二是幫助醫療人員臨床決策。另外，尤其用在圖像分析，輔助診斷方面。這三方面的工作，因為偏向臨床服務，可能市民未必感知到。

而居民端，一戶通“我的健康”利用一些大數據分析，為居民提供一些個體化的健康建議。“我的健康”欄目會根據每一居民輸入的數據，我們內部推送的一些資料，提供一些個體化的健康建議。大家可以推動，多些使用這樣的資料，幫助進行健康管理。中醫也是，其實中西醫我們都會同樣持開放的態度，用各種智慧醫療的手段，幫助提升我們的臨床效率。

謝謝。

社會文化司司長柯嵐：黃駿傑議員提到怎樣為尚未取得執業資格的青年醫療人員更多的發展機會。認同你說的醫療人員具有多元的發展路徑，並不是完全只有臨床這方面的。我們之前定期舉辦一些生涯規劃講座，下一步會加強這方面的工作，引導青年往大健康產業、文化產業，甚至向大灣區發展。現在創設了一些職位讓這批青年醫療人員考慮，譬如在協和創設了醫生助理職位。學校有健康促進員，也有青年大灣區醫療人員培訓計劃。

你提到可以進一步加強公私營合作，對此，我們持開放態度。今年進行的慢性病篩查計劃及慢性病管理計劃、兒童保健，成效是好的。

李煥江議員提到 AI 輔助設備，中西醫結合方面，我們會創造條件，加大這方面的工作。中醫是中華傳統文化的瑰寶，我們非常珍惜。我們進一步推廣青年中醫生入校園、入企業、入社區的。

黃潔貞議員提到醫療人力資源的調研工作。多謝你的支持。社區、院舍醫療人員規劃的調研有積極的作用。我們會開啟相關的檢視工作。還有一點我們好留意的，這方面的工作始終有市場配置的問題，我們會一併考慮的。

剛剛解答了陳孝永議員與李良汪議員協和的問題。

黃家倫議員提到急診的經歷，我請羅局長回應。

衛生局局長羅奕龍：我們尊重每一就診者的感受。可以肯定的是，夜間與凌晨時段人力資源配置比日間少。我們確實做了分析，那個時段排隊的人不太多。輪候時間

這個變量，我們之前回答過類似的質詢，大約是四十多分鐘的平均值。當然，個別可能是特別的，或者有些較重的處理久了，較輕的就會感覺上沒那麼……我們會根據數據，盡量優化。人力資源相對有限的情況下，夜間配置太多，亦會產生另外的問題。我們會綜合考慮，不斷優化的。

謝謝。

社會文化司司長柯嵐：高天賜議員提到專科醫生的返聘，培養新的專科醫生。由資深，有經驗的醫生帶領新進的專科醫生，這是很普遍的路徑。專科醫生的返聘，我們會根據實際需求，實事求是地做這方面的工作。

多謝主席。

主席：我們完成了第二十項議程。現在開始第二十一項議程。請何潤生副主席。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。

過去十年，在特區政府的積極努力，民間機構及社會各界的共同協作下，《澳門特別行政區 2016 至 2025 年康復服務十年規劃》取得顯著成果，截至 2025 年 9 月，“2016 至 2025 年康復服務十年規劃”的整體完成率達 98.6%，康復服務在質及量方面都取得階段性發展成果，有效提升居民的生活質素。

在首個康復服務十年規劃的良好基礎之下，特區政府提到，下一階段 2026 至 2035 年康復服務十年行動計劃將以身心康復、發展潛能、支援保障、共融環境為四大聚焦範疇，並以智能科技、無障礙建設、社會共融環境為相應的重點發展方向，重點策略及措施包括支持康復服務設施引入智能科技設備，增加人工智能語言治療輔助系統使用名額，開展無障礙建築立法前期研究，打造新城 A 區為無障礙出行的示範社區和發展無障礙地圖等。行動計劃爭取 2025 年第四季落實最終內容，預計 2026 年首季公佈文本。

下一階段康復服務十年行動計劃的方向具有高度的前瞻性，值得肯定，然而，如何更合理地規劃和配置相關人力資源，如何有效支持服務提供機構增強專業人才的配置，也是影響計劃是否達成預期成果的關鍵因素之一。

為此，本人提出以下質詢：

一，現有澳門的語言治療師大部分以提供早療服務為主，但語言治療師在復健過

程中的角色及其重要性同樣值得重視，請問有關當局，未來會否計劃在成人及兒童領域的語言治療服務上，進一步優化人力資源配置，特別加強對成人復康的支援，以促進澳門語言治療服務的全面發展？

二，特區政府指出，“支持康復服務設施引入智能科技設備”是下一階段康復服務十年行動計劃的重點策略及措施之一。未來隨著智能科技的應用逐步推廣，相信康復服務行業將迎來全新發展階段，展現出智能技術與醫療結合的巨大潛力，但與此同時，請問有關當局如何進一步支持康復服務提供機構加強智能科技人才配置，從而提升機構在智能科技設備上的應用效能？

三，承上題，會否與社會服務機構加強協作與溝通，研究建立專業人員需求的資料庫，以便更有效地了解人才需求，培育欠缺的專業人員，為未來的服務需求提供精準的人力資源配置？

多謝主席。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：謝謝何潤生副主席。

主席、各位議員：

特區政府正制訂下一階段的康復服務十年行動計劃，以智能科技、無障礙建設、社會共融環境作為重點發展方向，涉及的公共部門由原先的 13 個增加至 18 個，為未來兩年初步擬訂了 81 項執行計劃，持續推動本澳康復服務向前發展。

語言治療師主要為有溝通或吞咽困難的人士提供服務，如：協助兒童發展語言與發音能力，幫助長者改善因老化或疾病引起的吞咽及溝通障礙。在提供服務時，語言治療師會與物理治療師及職業治療師以跨專業形式協作，提供全面、整合的康復服務。

至 2025 年 11 月，全澳語言、職業及物理治療師合共有 557 名，與五年前（2020 年）相比，增加了 70.3%；其中，語言治療師由 33 名增加至 109 名，增幅超過 2 倍。在人員儲備方面，2025 至 2027 年間，三類治療師每年平均有約 50 名畢業生，其中語言治療師預計有 14 名，將進一步擴大服務隊伍。此外，為配合相關人才投入市場，醫療專業委員會已將資格認可考試及實習安排由每年 1 次增至 2 次，讓醫療專業的畢業生盡早開展實習，以便取得專業資格後及時投入職場。衛生局、教青局和社工局已建立早療服務的協作機制，就縮短輪候時間、增加服務名額、加強家長培訓等方面保持聯繫，持續關注家長的需要，並在強化人員培訓和建立綠色通道的工作上，致力優化兒童早療服務的政策和措施。

除兒童早療服務外，衛生局重視成人的康復服務需要。仁伯爵綜合醫院康復科已

組建醫生、語言治療師、職業治療師及物理治療師的跨專業團隊，提供適切的語言、職業及物理治療等康復服務。此外，衛生局積極將服務延伸至社區，一方面資助非牟利醫療機構提供康復服務，協助患者恢復和重返社區；另一方面通過專科外展醫療服務，為院舍長者提供涵蓋康復在內的醫療支援。在成人的語言治療方面，以中風、手術後發聲障礙等患者為例，團隊會先評估其治療需要，並制定個人化的康復計劃，協助患者改善發聲功能或溝通能力，促進早日恢復。

在社會服務方面，社工局資助社服設施聘請專職語言治療師，涉及早療機構、康復日間中心及院舍等。現行資助制度為社服設施賦予相應的資源，由設施按服務發展需要透過直接聘請或購買服務，僱用語言治療師提供服務。隨著澳門理工大學於 2017/2018 學年開辦言語語言治療理學士學位課程，相關的畢業生陸續於近年投入勞動市場，部份康復日間中心及長者院舍已能配備專職的語言治療師，為殘疾人士及長者提供口肌訓練、吞咽訓練、語言表達及溝通能力提升等個別化訓練，並向其家屬及院舍工作人員開展安全餵食等實用指導。雖然近年語言治療師有所增加，社工局仍會繼續因應長者服務的發展需要，強化相關服務的配置，合作推動人才培養。

關於智慧科技應用方面，2026 至 2035 年康復服務十年行動計劃已將“智慧科技”列為重點發展方向，社工局將繼續支持康復服務機構引入智能科技輔具及設備，並提供適切支持。

2026 年，計劃開展“康復科技設備資助計劃”，向符合資格的康復住宿設施及日間中心撥發資源，購買不同的康復科技設備，以應對服務使用者老齡化及體弱人數持續增加的照護及醫療需要，並為員工提供更好的職業安全保障，初步預計涉及 26 間康復設施，預算約 260 萬澳門元。

同時，將探討適當增加資源，支持“澳門輔具資源中心”引入不同的、具創新性及智慧型輔具，例如：智慧助行器、視障引路設備、居家智慧監察設備等，透過上述設施為有需要的居民提供輔具資訊、評估和使用建議，並向居民提供展示、試用和租借服務。此外，在善用現有上落出行服務資源上，將按實際需求，定額支持社團添置“樓梯機”，進一步便利有需要人士出行。

正如前述，現行資助制度為社服設施賦予資源，他們可按服務發展需要增聘員工、採購技術服務或安排員工參與相關技術培訓等。為進一步推動“科技賦能”，社工局在現行制度的基礎上，進行系統性檢討，並計劃於 2026 年以試點方式，從更具彈性和促進財政資源再利用的方向出發，支持受資助社服設施增添適當的科技設備或資訊系統，如智能康復訓練設備、安全監測設備和服務管理系統等。

與此同時，社工局計劃為社服設施提供資源，從在職的社服專業人員和吸引新晉勞動力加入社會服務著手，推動資訊科技的應用。針對在職專業人員，將為其提供應用科技的培訓，讓他們能更好地順應科技賦能社會服務的趨勢。在吸引“新血”上，因應社服設施的服務發展，計劃透過應用科技培訓，結合公開招聘會，讓年輕人對應

用科技和社會服務有更深入的了解，吸引更多年輕人投入社會服務，進一步吸引人才和推動社會服務科技賦能發展。

就社服設施人力資源規劃方面，社工局於 2017 年已建立受資助社服設施工作人員資料庫。定期收集社服設施在人力資源方面的資料，了解受資助職位的薪酬、本地勞動力等的情況。隨著澳門人口老齡化程度加深，社會民生需求亦隨之發生變化。社工局全面檢視當前社會服務發展趨勢和社服設施運作成效，持續分析受資助長者及康復設施的人員配置，開展系統性的人力資源規劃與綜合評估，近期將聚焦醫生及三類治療師的人力資源狀況，致力為推進遠程醫療服務落地和養老機構內醫療站的佈局建設提供專業的人力支撐。同時，亦會探討參照《國家職業技能標準》，推動本澳照護輔助人員對接養老護理員的考證，為相關設施的專業與輔助人員的儲備創造條件。

未來，特區政府會持續評估相關專業人員的需求，做好規劃和人才儲備。亦會保持與社服設施的溝通，完善社服人力資源，配合服務發展。

以上是我對問題的回覆。

主席：請副主席。

何潤生：多謝主席，也多謝司長很詳細的回應。

司長的回應帶出很多好正面和好的訊息。

司長回應政府計劃在 2026 年以試驗的方式，系統性地檢討現行社會服務的資助制度，支持受資助的社服設施，增添適當的科技設備和資訊系統。這個訊息，我相信社服界聽到都很開心。希望進一步向司長具體了解檢討社會服務的資助制度，可不可以公佈多些內容和實施方案？科技設備或資訊系統十分需要配置相應的科技人才，才能夠發揮它更大的作用。司長回應未來會探討提供科技人才資源的配置，並持續與與社服機構溝通，因為了解社服機構的需求非常重要。司長否已經掌握社服機構智能科技人才配置的需求？有需求才有配置的供應。有沒有分階段落實的時間表？大家好希望知道推進的進度。

另外，檢討和優化社會服務資助制度方面，很多社服機構跟我們講，制度可不可以有靈活性，使得社服機構在聘請物理治療師、職業治療師、語言治療師等專業人士可以多一些彈性，以便更好地配合機構的服務需求？

社會服務的人力資源配置，政府需未雨綢繆，配合未來社會的發展，及早規劃。請問司長，有沒有計劃促進本地高校相關專業和社服機構的需求對接，以實現人才培養和社會需求的精準配對，並吸納更加多的新血，進入社會服務行業，助力社會服務界人力資源可持續發展？

多謝主席。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：謝謝主席，謝謝何潤生副主席的提問。

關於社服機構科技人才需求方面，之前聽社服界意見時大家比較集中提出兩方面的意見，第一，現有的人員對於科技賦能社服掌握得不那麼得心應手，對此，我們會提供科普培訓。第二，針對一些針對性的，特別是就一些智能科技輔具未能掌握得那麼好，我們會因應社服界這方面的要求，考慮配置一些專門的科技人才。今年會從一些服務量比較大社服設施著手，取得經驗，再制訂具體的計劃，適時普及。

在系統性檢討社服資助制度方面，我請韓局長介紹一下。

社會工作局局長韓衛：主席、副主席：

就資助制度探討方面，剛才提到一些特殊的資助項目，特別是對科技的應用方面。我們剛才提到康復服務裡有一個特殊的服務。

一般的長者服務，或者一些康復服務的工作裡，現行資助制度中，每年都有一些情況是機構需要退款的。我們希望透過這個機制，鼓勵機構善用這些科技的投資，或者設備的採購。利用退款機制，我們可以適時地應用到這方面的工作中。

副主席提到三類治療師是不是能夠靈活地作多方面的處理。專業方面，特別是三類治療師、醫生、護士，他們入職時有專職性，互相不能夠替補，所以未能很彈性地去做各崗位的配置。過去十年，特別是早療服務的經驗，資助制度可以擴闊到現有的一些長者院舍、康復設施上。他們未能聘請到那三類專職治療人員時，可以透過兼職和購買服務的形式，補充這方面的服務需要。

社會文化司司長柯嵐：何潤生副主席也提到吸引新血加入社會服務界別。

我們計劃與高校合作，做些講解會，與應屆畢業生或準畢業生介紹社會服務行業的現況以及未來發展的方向。進一步與社服界攜手研究，有沒有一些職業技能的考證可以提早在大學推廣。這也是大學與職業互相配合的一個發展方向，這方面我們可以作出努力的。

多謝。

主席：各位議員：

我們完成了對二十一項的議程。

由於今晚開會會開到比較晚，所以我們準備了個便餐。現在休息 30 分鐘，吃完飯之後重新開始，好嗎。

（休會）

主席：各位議員：

現在開始第二十二項議程。請顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

晚上好。

我的口頭質詢是關於進一步扶植本澳影視產業發展。

電影和電視劇已成為廣大居民日常休閒娛樂的重要組成部分，既是承載文化內涵與情感價值的創意載體，更能延伸出綿長的產業鏈，創造多元收益。以近期熱播的《浪浪山小妖怪》為例，該片已形成“電影+”的產業格局，吸引超過 40 個聯名品牌合作，推出 800 多款衍生產品，覆蓋餐飲、遊戲、汽車、家居等多個領域。此外，《狂飆》、《我的阿勒泰》等劇集也成功引領觀眾從螢幕走向實地，掀起取景地打卡熱潮，充分體現影視產業所具備的強大文化傳播力與經濟潛力。

近年，特區政府推出了多項扶持影視產業發展的措施，包括“電影長片製作支援計劃”、“澳門元素”影視宣發資金補助計劃、“澳門取景”影視拍攝資金補助計劃等，並計劃於明年推出“澳門影視專題網站”，為業界及影視產業發展提供支援。然而，本澳影視產業仍處於起步階段，無論在作品數量或質量方面，均有待進一步提升。為進一步推動本地影視產業發展，強化澳門文化軟實力，助力“演藝之都”建設，本人提出以下質詢：

1，影視產業鏈龐大而複雜，涵蓋劇本創作、拍攝製作及宣傳發行等多個環節。今年 5 月，國家電影局出台新規則，鼓勵港澳服務提供者在內地投資設立電影製作公司。請問當局將如何把握政策機遇，結合大灣區及深合區的資源與市場優勢，深化區域協作，加大力度培育本地人才，從而促進本澳影視產業實現高質量發展？

2，本澳獨特的城市風貌多次獲海內外影視劇組青睞取景。請問當局將如何與業界或社團合作，通過取景地資源，打造主題旅遊路線、開發影視文創產品、結合線上宣傳等模式，打造特色影視文化名片，有助吸引更多投資，帶動本地文旅、餐飲等相關行業發展？

3，當前短視頻、短劇平台發展迅速，請問當局會否因應發展趨勢與本地需求，在短視頻、短劇等領域，為本地業界提供更多支援措施，進一步推動影視產業的發展？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝顏奕恆議員。

主席、各位議員：

澳門“1+4”經濟適度多元發展策略，將“完善影視產業部署，增強澳門的文化傳播力”作為一項主要任務。

特區政府近年從政策引導、經費支持、人才培養、澳門影視資源的挖掘與利用以及融入國家發展等多方面，持續推動影視產業的發展。隨著國家電影局《港澳服務提供者投資電影製作業務管理規定》出台，進一步支持港澳影視產業高質量發展，鼓勵港澳企業在內地投資設立電影製作公司，並可擔任第一出品單位提交電影立項和審查申請，經市場監督管理部門批准，既有港澳投資企業可在經營範圍中辦理相關增項，開展電影製作業務，此舉將進一步深化內地與港澳電影合作交流，繁榮電影創作生產。

特區政府將把握有關政策機遇，結合大灣區及橫琴粵澳深度合作區的資源與市場優勢，深化區域協作，加大力度培養本澳影視人才。近年特區政府先後推出多項影視人才培育計劃，包括電影長片製作支援計劃、澳門影像新勢力、劇透行動—電影劇本深化計劃、電影美術培訓計劃及影視音效設計等課程，透過邀請來自電影界的專業人員擔任導師，教授學員不同崗位的專業知識和實務技能，幫助他們提升創作能力和行業競爭力。近三年共培訓逾 110 位產業人才，包括導演、編劇、監制、電影美術及影視音效設計等崗位。當中，亦促進及孵化了不少優秀的本地作品。未來將邀請包括大灣區的電影專業人員擔任導師教授專業知識，開展針對電影產業不同範疇的課程或大師班，培育影視人才，助力澳門影視產業的發展，以進一步推進本澳的影視產業加速融入國家發展大局。

此外，在深化區域合作方面，特區政府已與國家電影局簽署電影產業合作框架協議，旨在落實支持澳門建設“文化澳門”的目標，內容涵蓋電影產業政策、人才培養、合拍片、電影節展等合作，以促進中西文化交流與電影發展。為強化扶持本澳影視人才與內地交流和合作的力度，開拓更多不同的就業崗位和創業機遇，特區政府將設立影視產業範疇的服務中心，透過諮詢及引介手段，協助及促進業界青年與內地有更好對接，推動產業間融合與開拓市場，促進澳門與內地的電影產業更多交流和合作，讓影視業界的青年能更好地融入國家發展大局。

在打造特色影視名片和推動文旅、文創融合發展方面，為吸引海內外影視劇組來

澳取景，打造特色影視文化及帶動本澳文旅相關行業發展，文化局持續向外做好影視參展及宣傳推廣，向內支持業界發展及跨界合作。透過“戀愛 • 電影館”舉辦本地取景地一日遊等活動，吸引更多業界或拍攝人士走進不同社區進行取景。

文化局將從以下三方面推動相關工作：

首先，與旅遊業界深化有關路線，探討開拓影視文旅新路線之旅遊產品，讓影視結合本澳文化，增強和深化澳門故事的傳播力和延伸性，助力社區周邊文旅、餐飲等行業關聯發展。

其次，文化局將於本年初推出“澳門影視專題網站”，網站內容將包括政策資助、業界資訊、影視機構及人才資料，並提供熱門影視攝製景點及具文化特色的社區拍攝地點等介紹，未來將進一步研究透過與國內外友好合作伙伴、單位及機構合作，助力宣傳該專題網站，尤其是澳門拍攝取景資訊及相關扶持政策，以吸引更多拍攝團隊赴澳取景，推動相關產業及周邊行業發展。

第三，持續加強與不同公共部門溝通，為來澳取景拍攝的影視業界提供適切的協助及支援，從審批延伸至提供服務，期望引流攝製單位至不同社區取景。

因應現時短視頻的發展趨勢，尤其在配合“澳琴共建微短劇拍攝出海基地”的設立，特區政府未來將強化以下四方面的工作：

第一，資金方面，文化發展基金將進一步優化“澳門元素”及“澳門取景”影視資金補助計劃，增設專門資助，支持劇組在澳門、橫琴取景拍攝微短劇，同時資助具澳琴元素的微短劇宣傳發行。此外，資助亦鼓勵內地電影以澳門作為葡語系國家和地區的發行基地，促進澳門與內地的影視產業合作。

第二，平台搭建方面，文化局將組織業界到橫琴微短劇基地交流，協助了解基地的建設及相關配套與措施，增加本地業界未來在琴澳發展的機會。

第三，技術支援方面，持續與各相關公共部門合作，保持緊密溝通，透過跨部門技術會議，為相關澳琴微短劇項目在澳之拍攝許可申請，提供適切協助與審批。

第四，人才培養方面，持續推出澳門影像新勢力，培養及扶持更多短片方面人才，新增針對性支援措施，由專業評審於入選短片中甄選出約 3 部優秀作品，入選者可獲為期 1 年的影展策略規劃與國際銷售推廣之支援服務，以優化及提升入選短片的專業水平、市場競爭力及國際能見度。

未來，特區政府將持續透過多元舉措，助力影視及相關行業共同發展，促進本澳從業者專業成長，強化澳門的文化軟實力。

以上是我對問題的答覆。

多謝。

主席：請顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席。多謝司長很全面的回應。

我想跟進和了解幾方面。

司長提到政府將設立影視產業範疇服務中心。未來這個中心整體如何定位？怎樣助力業界？有意來澳門取景拍攝的，如何與本地業界有跨領域的聯動，助力影視+的產業協作，擴大本地的就業機會？

就短視頻人才培養，文化局持續推動針對滿 18 歲居民的“影像新勢力”計劃。我參與過一些短視頻發展的活動，有中學生拍短視頻或參加比賽，近幾年“國安展”都看到有些是很不錯的。未來怎樣聯同教育部門，為搭建他們平台給，透過工作坊或獎勵等不同的鼓勵機制，逐步培育一些本地人才。

司長提到國家給了不少的政策支持。未來怎樣透過政策的支持，與灣區及深合區有更好的聯動，讓更多劇組來澳門。剛才介紹，一套電視劇對廣東省，尤其是江門市的旅遊以及其餐飲等的發展有非常大的正面影響。我們未來怎樣也可以藉著拍攝的場景，讓澳門的獨特優勢，能夠以“影視+”的方式促進旅遊與不同經濟的發展？

多謝。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝顏奕恆議員。

影視產業範疇的服務中心，我們聽取了業界的意見，正在籌備中。方向大概為三大部分。一是行政服務板塊，一是產業資源對接板塊，三是產業培育和發展板塊。

行政服務板塊，無論對內或對外，都有講解如何讓政策落地。而審批服務這一類是比較關鍵的。產業資源對接，包括場地資源對接、人才資源等。

產業培養和發展板塊，希望專注於孵化培育、行業交流、數據分析。服務中心這三大板塊是我們的目標，最初可能要一部分一部分搭建上去，這是我們的工作目標。

顏議員提到面向 18 歲的“澳門影像新勢力”計劃，是不是可以再年輕化些，就是說年齡下放到青少年、中學生。據我了解，中學的課外活動都有類似的項目在進行中。我覺得你這是個很好的建議，看看文化部門和教育部門可以怎樣合作，這部分更加朝專業化方向做多一些，讓青少年起步得更好一些，特別結合現在 AI 製作短片這

方面，有急速的發展。

至於業界如何跨區聯動，政策支援方面，我請梁局長回答。

文化局局長梁惠敏：多謝司長。

顏議員的第三個提問，剛才介紹了，我們繼續依托與國家電影局簽署的電影產業合作框架的政策，加強與內地各部門、機構之間的合作與溝通。尤其在電影產業政策、人才培養等方面，向內地和本地業界做更多的推廣。

我們的青年服務中心，稍後會推出的澳門影視專題網站，特別將我們的政策、資源，更好地向業界推廣。透過青年服務中心，向業界推廣更多不同的機遇。這項工作我們會繼續做，希望可以達到政策資訊的互通，促成人員緊密往來。

我們也會配合琴澳共同微短劇拍攝出海基地設立的機遇，組織本地一些年輕業界到那裏實地考察，了解更多不同合作的可能空間和機遇。

多謝。

主席：我們完成了第二十二項議程。

（政府代表進場及退場中）

主席：現在進入第二十三項議程。

請陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家晚上好。

今晚我口頭質詢的內容是關於澳門戶外表演區試營運成效、挑戰與優化方向的。

特區政府積極落實“演藝之都”建設方針，其中“澳門戶外表演區”作為首個可容納超過 5 萬名觀眾的露天演出場地，除配備基本設施與配套外，更設立跨部門大型演出活動協調小組，整合多部門資源與專業力量，旨在系統性保障大型演出活動的規劃、執行與後續工作順利推進，全面提升運營效率與安全水準。

該表演區於 2025 年 1 月正式進入試營運階段。據當局公佈，早期公開徵集活動

方案期間共收到約 30 份申請，亦曾表示預計下半年將逐步提升至每場 2.5 萬至 3 萬人的觀眾規模。然而，政府對活動申請規模的安全考量、部分活動取消或延期等因素影響，最終實際舉辦的場次少且規模均不超過 2 萬人。這一現象反映出當前場地使用率明顯低於社會預期。為此，本人提出以下質詢：

一，為提升行政效率及業界信心，當局會否考慮設立專門的“一站式”服務，為本地及外地主辦方提供統籌協調與專項支持，協助釐清申請要求及完成跨部門審批程序，明確制定審批服務承諾時限及活動評審標準，以增強專業化服務機制及政策可預期性，吸引更多具有國際影響力的優質演出落戶澳門？

二，試營運期間場地使用率偏低，壓力測試進展緩慢，與實現 5 萬人安全容量的目標仍有相當距離。除繼續吸引大型演唱會外，當局會否研究現階段採取分區域、分時段開放部分周邊空間的策略，鼓勵舉辦更多元化的活動，如文創市集及夜市、街頭藝術表演或文化節慶項目等，以提升場地使用的靈活性與綜合效益？

三，為實現將演唱會人流有效引導至社區消費的目標，特區政府計劃與內地知名售票平台合作，向購買本澳演唱會門票的來澳旅客提供消費優惠，請問當局有否更具體的執行方案，以落實“票根經濟”恆常有效地吸引留澳旅客走進社區，切實將觀演人流轉化為社區經濟動力？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝陳禮祺議員。

主席、各位議員：

為配合澳門“1+4”經濟適度多元發展策略，將澳門打造為“演藝之都”，“澳門戶外表演區”在 2025 年試營運階段，開展了多項演出活動工作。為配合表演區之活動協調，由涵蓋五司範疇、跨部門成員組成的大型演出活動協調小組，透過機制搭建溝通橋樑，促進部門協作，加強信息共享和監督，制定標準和預案執行細則，同時對活動的操作和可預視的影響制訂預案及作出支援，文化局作為小組協調員，在試營運期間透過徵集演出活動方案，助力多元化的演出項目在澳落戶舉辦。

在試營運期間，文化局作為單一窗口，統一對接處理與演藝業界申請方的協調，包括表演區的活動申請、部署、安排、執行和檢討，以及與上述工作所涉及各權限部門的溝通、跟進及協調等，尤其會協助申請方清楚理解申請要求，並完成跨部門審批程序，共涉及 17 個政府部門的協調工作，為申請單位帶來便利的對接服務，部門包括旅遊局、警察總局、新聞局、市政署、行政公職局、經濟及科技發展局、博彩監察協調局、招商投資促進局、澳門金融管理局、治安警察局、消防局、體育局、土地工

務局、環境保護局、交通事務局、郵電局、民航局。有關不同部門的審批準則亦已上載到表演區網站，包括 12 個類別共 50 條準則，如舞台設計、防火安全、場地佈局規劃、演出特別效果資料等。現時，表演區演出項目的審批程序從提交申請表至獲批准成為租戶開始準備演出，設有接收申請以及提交項目詳細申請資料兩個階段，共七個環節。由於各個申請項目的差異性較大，為進一步對有關審批流程進行優化，未來計劃為申請者提供網上查閱進度的平台，供申請單位了解項目在不同階段的處理狀態，提高審批工作的透明度。

表演區自啟用以來，政府舉辦了一個大型演出，隨後業界於 2025 年繳付八個項目的場地訂金，當中已舉辦了四項大型演出。目前，亦已收到四項擬於本年第一季舉行並已繳付訂金的場地申請。按照大型演出活動協調小組的部署，有序提升各項演出的觀眾容納量，入場觀眾已由 1 萬餘人逐步提升至接近 3 萬人，對表演區的場地、人流疏導、安全保障、交通壓力等方面進行了有效測試。在提高表演區使用率方面，2025 年已舉辦了大型音樂會、演唱會、頒獎禮、潮流潑水音樂節等類型多樣的活動項目，不僅豐富了本澳文化活動，亦逐步為表演區累積作為多元演出平台的吸引力。

經過一年的試營運，期間亦聽取社會各界的意見，當中包括關注配套設施、觀眾規模、活動的多元性、產業聯動等等，為持續完善表演區效益，將計劃推出以下兩項新的舉措：

一，在過去單次租用的基礎上作出優化，經市場調研及向演藝業界了解需求，近期將推出月度租用方式，提升靈活性。長租期有助平衡演藝業界對製作大型項目的成本控制，並為產業化的市場規劃創造更有利的條件。

二，擴充場地功能，運用表演區演唱會之間的檔期，把場地轉換為簡易的三人籃球場、親子體育活動空間等，公開讓市民使用，提升場地使用的靈活性與綜合效益。關於議員提及的加入多元化的活動如文創市集等，政府將以開放的態度因應不同個案作出評估。

特區政府透過多元舉措以促進社區經濟發展，經濟及科技發展局為來澳欣賞演唱會及盛事活動的旅客推出社區消費優惠，精準引流旅客到本澳社區的中小企消費。自 2025 年 10 月開始，透過內地知名售票平台持續發送有關優惠禮包予來澳觀看演唱會的觀眾，目前核銷率正逐步上升。同時，將透過跨部門協作，為旅客推送相關優惠資訊，提升優惠聯動權益的曝光及轉化效應。未來，特區政府將進一步加強宣傳推廣，並持續檢視活動成效，創造有利條件進一步發揮演唱會及盛事活動的輻射作用。

以上是我對問題的答覆。

謝謝。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

首先多謝司長詳細的回覆。我有後續的一些問題想再同司長交流。

文化局為單一窗口，統一接受和處理、協調演藝界的申請。去年 7 月文化局提過，未來會將營運交出，借今天這個機會，請問會不會有多些資訊可以透露，包括未來前期的一些分析進度，具體方案和試營運結束時間。這是第一。

第二是回覆特別提到，表演區使用以來，去年共收到八個訂金，四個已經舉辦了。翻看記錄，有一個是因為主辦方的原因取消了。另三個是暫時取消了還是延了期，安排到 2026 年？未來政府怎樣與業界或主辦方做好溝通對接，令演出或演唱會可以如期舉行。

第三是關於人流管理的。業界提出，現在場地安保工作由主辦方自己負責，場地外由警方負責。去年有個案，外面有很多觀眾提早排隊，可能因為人數的確太多，道路沒辦法負荷，最後主辦方提前開放場地，但當時表演廳還沒有準備好。政府亦希望未來戶外表演區觀眾量繼續提高，可不可以有機制與演唱會主辦方、警方溝通好人流管理如何可以做得更好些，避免上述情況再次出現？

以上是我的問題。

多謝。

主席：請司長回覆。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝陳禮祺議員。

戶外表演場幾時外判一個營運方案，我們一直在找專業顧問公司做招標的支援服務。現在正在進行中，預期今年年中可以公開招標，爭取今年年底判給。試營運期到今年年底結束，明年正式交由市場運作。

你提到俗稱撻訂的問題。它涉及很多市場的因素，譬如藝人的檔期的浮動、門票銷售等這些商業的考慮，這類節目調動其他地方也時有發生。

你提到人流管理的方案，我們高度重視。政府最先設立試營運期，也是以保障公共安全，特別是對各方面的壓力測試，做很保險的測試。所以，這段時間，對於人流控制，透過跨部門小組，一直與交通部門、警方不斷協調。這方面的工作我們會持續進行的，為將場地交給市場運作奠定好的基礎。

有關撻訂的具體情況，我請局長補充。

文化局局長梁惠敏：正如司長說的，市場的運作，會因應很多不確定的因素作商業的考量。包括演員的檔期，或票房的考量等。作為場地的管理實體，我們希望透過更多、更好的政策，鼓勵舉辦方，盡量不要取消。剛才司長介紹了一個新措施，未來會將單次的租場計劃優化。譬如，我們可以接受三十日的月租計劃，希望令到舉辦方有更大的靈活性，在一段較長的時間裡，他們可以靈活舉辦一場以上的音樂會。這是過去這段營運期我們聽到的業界的一些聲音，從而優化出一個措施。我們希望類似因某一歌星的檔期不行而要取消這一場，變成可能所有的音樂會都要取消的情況有所改善。

謝謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

聽了司長的介紹，我想，這個戶外表演場，起碼現階段有新的發展路向和規劃出來，包括怎樣善用好它，或在檔期空的時候可以抽多一些空間讓社會善用。我覺得這個也是好的。

這個場，按市場化運作之後，跨部門小組是不是繼續存在？因為這個都好重要，尤其現在還不是市場化運作的時候，跨部門運作起到了一定的作用。但我想，還有可以完善的空間，包括對主辦方的一些要求，他們能不能夠符合政府的一些要求？尤其一些安全要求，怎樣做到比較好的運行和監管？未來市場化運作之後，怎樣鋪排，進行比較好的監管對接，令到整個運作，更加呈現安全、有效的發展方向？

第二，這個場地試運行一年後，即試運行一段時間以來，有些經驗值得思考，包括臨時取消的這種情況。我想，是有進步改善的空間的。尤其場地周邊的配套，我覺得重要。為什麼重要？譬如有些明星很出名，有些粉絲會提前排隊，但沒有空地容納這些粉絲的話，如果有特別的情況出現，譬如氣溫比較低，就有些不是很樂見的情況，出現一些混亂。所以在周邊的配套上，是不是還有可以改善的空間，令整個運行可以更優化？當然，這個戶外場的定位，運行了一段時間可以檢討需不需要繼續發展這個方向。

主席：何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席．

司長：

你好。

聽了司長對戶外場表演區的一些解說，對它多了些認識。過去一年，大概有四、五個 show 在那裡做過。不同場合，我們工商界別有和一些不同的持份者溝通。普遍得到一個訊息，就是個雞和雞蛋的訊息。他們覺得，這麼大的一個場地，不把它用盡，就很浪費了。一個明星，一個歌手來到，如果是中等熱度的，八萬多人的場地澳門很多，不需要到這些場地。你投資，要有號召力，可以吸引到四、五萬人的歌手，他又不會便宜。如果要開一個四、五萬人的場地，又不讓他賣四、五萬張票，那他永遠都不會去開，因為沒有人會做虧本生意。如果永遠不做這件事情，永遠都不會測試到這個場地五萬人滿額怎樣可以做出備案來。特區政府有沒有考慮，既然商業上沒有人去做，特區政府會不會投資兩、三個項目送給學生、公務員，或者香港啓德那樣，賣一些、送一些，或者試一兩次，津貼給主辦方，從而讓這個場地由一萬變三萬、三萬變四萬、四萬變五萬，那我們才會有機會去測試到這個場地承不承受得起。否則，我們永遠等營運方嘗試從兩、三萬人做起，他試三次之後才跟你做個五萬人的。他不會跟你試那三次的。所以，特區政府會不會採取更加主動的措施，使大家都有信心加快做到五萬人的場地？

多謝。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：謝謝主席。

司長：

經過一年多幾個場次的試運行，對這些超大型的，超過兩萬人以上的 event，對澳門的經濟或旅遊、娛樂等各方面的作用有沒有實質的評估？剛才何敬麟議員說了，兩萬以下澳門有相應的場地可以做，兩萬以上，較大型，大量人流的，處理壓力等方面，實質對澳門帶來甚麼好處？戶外場地有它的特色，但老實說，室內無論如何都好過戶外。如果真有這樣的經濟效益的話，會不會考慮，或為甚麼不考慮超大型室內場館？為甚麼要繼續維持這樣的戶外場館，假設有足夠的經濟效益，對澳門整體娛樂等方面有實質的幫助？如果室內場館可以做到像外那樣的場館，冰天雪地也可以辦到，放一個沙灘在裡面都 OK 的。室外就是室外，會下雨打風的，澳門有颱風季節。這對活動的組織者來講，這些風風雨雨，就是非人力所能控制的，使用這種場地始終有影響的。

我最主要的問題是，經過了一年多的試運行，這些超大型活動，對我們實質的支持或幫助的評估是如何的？

謝謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝剛才幾位議員的問題。

市場化運作之後，跨部門小組一定會存在。它是不是叫這個名字我不敢保證，就算交給市場營運商營運，公共安全問題，包括審批問題，政府一定不會缺位。

經過一年運作，周邊配套，確實有需要總結些經驗，作出改善。我們有相關計劃，現正細化中。

何敬麟議員提到雞和雞蛋的問題，主要是怎樣可以測試到五萬人。你的意見是政府投入做兩三個項目，這涉及兩個問題：第一，政府投入多少公帑做這個測試？第二，投入這些公帑，足不足以吸引五萬人進去？這個問題今年內需要解決。多謝你的建議。

梁普宇議員問進行了一年之後有沒有做評估？我們正在做。初步看，影響是正面的。產生了多少經濟效益，我們手頭暫時未有確實的數據。我們檢討、評估時會再細化一些。你提到室內好還是室外好，這超出了下一步交戶外場給市場營運的這個概念的。這就要回到問題的原點：當時為什麼是室外場？現在是不是要室內場？這個問題可能是很複雜的，需要研究。在這裡我應該沒條件回答，不好意思。

答完了，主席。

主席：我們完成了第二十三項議程。現在還有第二十四和二十五項議程。這兩項議程，我們歸為同一組。

（政府代表進場及退場中）

主席：現在請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位官員：

當前，跨界融合的經濟發展模式正逐步成為驅動新興產業增長的重要引擎，其中“旅遊+”大健康產業發展已成為各地政府積極推動的重點發展方向之一。澳門應充分發揮自身文化底蘊與旅遊資源優勢，推動文化、旅遊與大健康產業的深度融合，打造具國際辨識度與市場競爭力的健康旅遊品牌，為澳門實現可持續、高品質的經濟轉型注入強勁動能。

對此，本人提出以下質詢：

1，近年當局不斷推動醫療旅遊發展，鼓勵旅遊和醫療業界發展醫療旅遊，澳門在“文化+旅遊+中醫藥大健康產業”領域的潛力正逐步釋放。未來，澳門如何依託本地獨特的歷史文化底蘊與旅遊服務體系，利用中醫藥產業園的資源優勢，打造特色“文旅+中醫藥”體驗項目與旅遊路線，並進一步融合數字健康技術，將大健康旅遊打造

成兼具文化深度遊與康養度假相結合的國際產品，助力本澳搶佔健康經濟新賽道，實現高品質發展？

2，在推動經濟適度多元及建設“一中心、一平台、一基地”的政策框架下，未來社會文化司如何進一步加強與經濟財政司的協同合作，從教育體系建設、科研平台強化、臨床實踐推進及制度保障完善等多個層面著手，系統性構建具國際競爭力的中醫藥服務模式，鞏固澳門在大健康產業鏈中的戰略地位，並為未來產業升級與制度創新奠定堅實基礎？

3，粵港澳大灣區一體化發展框架下，當局應如何依託“9+2”城市群的綜合優勢，深化區域協同，推動“大健康產業+傳統節慶”融合創新，促進文旅、健康資源與中醫藥的協同整合與創新應用，打造例如“粵港澳中醫藥旅遊嘉年華”等具灣區特色的品牌活動，並創新“一程多站”聯動模式，構建以橫琴為樞紐、聯通灣區主要城市的“一體化旅遊大健康走廊”，為灣區大健康產業融合注入新動能？

多謝。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家晚上好。

為推動經濟適度多元發展，特區政府制定“1+4”經濟適度多元發展策略。在這一框架中，中醫藥大健康被確立為四大重點產業之一。中醫藥大健康產業不僅有助於澳門破解產業結構單一的局面，更可加快推動經濟適度多元、可持續和高質量發展，同時也可傳承和弘揚中華優秀傳統文化，實現經濟發展與文化傳承的雙重目標。

澳門發展中醫藥大健康產業具有堅實基礎與獨特優勢，其核心平台是粵澳合作中醫藥科技產業園。截至 2025 年 10 月底，園區企業 235 家，其中澳門企業 97 家；入駐企業 132 家，其中澳門企業 70 家，形成中藥研發、檢測認證、成果轉化全產業鏈。隨著《橫琴粵澳深度合作區產業發展規劃（2025-2029 年）》的推進，澳琴聯動持續深化，為中醫藥大健康產業創造更多寶貴機遇。

對此，本人提出以下質詢：

1，在“1+4”經濟適度多元策略框架下，綜合旅遊休閒業與中醫藥大健康產業尚未形成規模效應與品牌影響力。當局有何舉措，具體推動綜合旅遊休閒業與中醫藥大健康產業深度融合，促進產業聯動發展，培育“旅遊+健康”新業態？

2，澳門的中醫藥資源尚未充分轉化為旅遊吸引力，國際遊客對中醫藥健康服務的認知有限，亦缺乏具有國際競爭力的健康旅遊產品。當局未來將如何整合資源，打造中高端中醫藥康養旅遊品牌，提升旅客吸引力？

3，中醫藥是澳門在大健康領域的特色發展定位，粵澳合作中醫藥科技產業園亦已取得階段性成果。當局將如何推動園區研發成果真正落地，讓澳門普通市民能夠受惠，讓澳門中小企業能實質參與並獲益呢？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝梁安琪、馬志成議員。

主席、各位議員：

特區政府有效落實“1+4”經濟適度多元發展，著力培育具有國際競爭力的新產業，以“醫療+旅遊”、中醫藥為切入點，穩步推進大健康產業發展。

在發展以服務為導向的“醫療+旅遊”大健康產業方面，特區政府以立法手段擴展市場服務，通過優化牌照制度，增設“日間醫院”類別，並為開展遠程醫療、外展醫療及先進療法等服務提供制度支撐，從而創設條件讓醫療服務與本地豐富的旅遊度假資源聯動發展。同時，通過完善醫療器械監督管理，保障醫療器械安全有效，促進大健康產業高質量發展。

為深化“旅遊+大健康”的多元發展策略，促進大健康產業與旅遊業的聯動，協和澳門醫學中心將持續擴展國際醫療中心的服務範圍，並與旅遊局合作，向澳門業界介紹其高端醫療設備、一站式就醫體檢、醫學美容等服務，鼓勵業界推出相關遊澳產品，並利用澳門的特殊政策優勢，採購國內外的新藥或先進療法用藥，開拓高端醫療旅遊市場，並配合現行的赴澳門就醫簽註政策，為居民和旅客提供更多元化、更優質的醫療體驗。

同時，旅遊局表示，持續與橫琴合作區相關部門合作，促進澳門與合作區“旅遊+大健康”產業融合發展。配合合作區建設國家區域醫療中心的工作，加大澳門及橫琴旅遊資源互補的力度，再結合澳門綜合度假村內的水療、康養等休閒設施，以及合作區的中醫藥科技產業園，鼓勵澳琴旅遊業界規劃更多大健康旅遊產品等特色旅遊路線，藉大健康主題宣傳吸引各地消費者前來體驗，延長旅客逗留時間。

在完善以中醫藥為基礎的大健康產業發展鏈方面，通過中藥機制與質量全國重點實驗室、粵澳合作中醫藥科技產業園進行科研轉化，持續開展中醫藥基礎研究，並透過產學研合作，開發創新中醫藥及健康產品。

經財範疇及社文範疇合作推動本澳藥企技術升級和產品創新，經財部門提供財政資助，社文部門（藥監局）則向企業提供技術指導，包括透過提供程序前諮詢服務及現場指導藥廠 GMP（藥物生產質量管理規範）建設等，支持企業升級發展，同時滿足申請資助的條件。為提升本澳中藥產品質量，藥監局持續與經科局溝通，建議推出針對本澳藥業界的資助措施，包括資助過渡期中成藥進行產品質量標準提升，以符合中成藥註冊申請要求、推動於澳門/橫琴生產的新中藥品種在澳門註冊，以及鼓勵本澳藥廠進行升級轉型，提升藥物質量及出口競爭力，並吸引更多藥企在澳設立完整且高質量的 GMP 生產線。於去年 10 月新推出的“促進澳門醫藥產業技術發展鼓勵計劃”，包括“GMP 認證鼓勵計劃”和“中成藥本地註冊鼓勵計劃”兩個子項目，至今年 11 月 30 日持續接受申請。

在強化人才培養上，依託世衛傳統醫學合作中心（澳門），持續開展中醫藥人才培養計劃，強化本地中醫的專業水平及拓寬視野；通過中醫藥健康宣傳大使，持續開展“入校園”、“入院舍”、“入企業”等活動，逐步將“治未病”理念推廣至全社會。與此同時，本澳高等院校亦開辦了多個與大健康產業相關的課程，培育了覆蓋臨床、科研及產業發展的多層次專業人才，充實產業人才儲備，壯大專業化人才梯隊。

特區政府亦藉著進一步打造以中醫藥為基礎、融合澳門獨特文化元素的品牌，透過澳門與橫琴合作區、粵港澳大灣區以至於內地不同省市的區域文化協同，以“一節兩地”模式，加強城市間的文化聯動與合作，將中醫藥傳統文化隨文化動能延伸，打造高品質的灣區特色品牌活動，發揮中西文化薈萃優勢，助力中醫藥產品“走出去”。

在市場拓展上，特區政府與社團合作，期望透過“中醫藥大健康出海服務中心”，努力將澳門建設成為中醫藥出海平台，為本地中醫藥企業提供政策諮詢、市場准入、品牌推廣與國際認證等一站式服務，支持企業開拓國際市場。澳門投資發展股份有限公司表示，粵澳合作中醫藥科技產業園在推動中醫藥產業聚集、產研並行、國際化、“旅遊+大健康”跨界融合等方面，做了大量工作，取得良好成果。

其中，產業園以中醫藥文化體驗館為核心，聯動粵澳合作中醫藥科技產業園內的博物館和展覽館等，深度應用“混合現實（MR）”等前沿技術，構建沉浸式中醫藥文化互動空間，提升遊客參與感與趣味性，打造沉浸式健康旅遊體驗；系統化設計“中醫藥文化研學遊”標準化課程，將科學知識與傳統文化教育有機整合，培育青少年對中醫藥的文化認同感及學習興趣，打造區域青少年中醫藥文化教育基地。

另外，中醫藥領域產業聚集效應初顯。截至 2025 年 11 月，產業園園區企業 238 家（其中澳門企業 98 家），簽約入駐企業 135 家（其中入駐澳門企業 71 家）。涉及中醫藥（藥品）、中醫藥（非藥品）、生物醫藥、醫療器械、醫療服務、配套服務及其他等領域的著名企業和相關項目，已形成一定產業集聚氛圍。

產業園在發揮平台功能和服務優勢方面，亦愈益明顯。截至 2025 年 11 月，承接了 8 個港澳已上市傳統外用中成藥（含澳門 5 個）、1 個港澳已上市傳統口服中成藥、

21 個澳門同名同方藥、2 個中藥創新藥、16 個醫療機構中藥製劑的開發和註冊備案；1 個已上市產品的二次開發；1 個“澳門藥品+橫琴生產+澳門監製”的跨境委託生產，多方面支持協助澳門企業研發的產品在市場銷售。

產業園還充分發揮“中醫藥產品海外註冊公共服務平台”以及澳門“中葡平台”的優勢，積極運用“以醫帶藥”推廣模式，持續助力包括澳門企業在內的中醫藥產品開展國際註冊及海外貿易。同時，依託“國際青年中醫生交流基地”，促進中醫藥國際教育培訓合作。

以上是我對問題的答覆。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、局長、各位官員：

多謝司長剛才詳盡的回應。

推動文旅加中醫藥的融合發展過程中，人才配套是關鍵的一環。很高興聽到當局表示會充實產業人才的儲備，壯大專業化的人才梯隊。也想請問，在大灣區一體化的背景下，當局如何加強與九加二城市的協作，推動中醫藥文旅領域的人才互通、實習交流和科研合作，構建區域協同的人才和創新平台？

此外，針對海外市場，特別是東南亞、葡語系國家，以及對中醫藥文化具高度興趣的地區，請問當局如何打造具國際辨識度的健康旅遊品牌，並與泰國、瑞士、日本等世界知名的健康旅遊目的地形成差異化的競爭優勢？如何運用大數據技術，分析不同國家的旅客對健康管理和中醫理療的偏好，推動一國一策的精準銷售策略，進一步提升澳門大健康品牌在國際的能見度和市佔率？

另一方面，澳門每年舉辦多項國際體育賽事，例如馬拉松、格蘭披治大賽車。請問當局會否考慮發揮體育加大健康的協同效應，推出結合賽事的康復療程、文化養生體驗等的旅遊路線，提升賽事的附加值，並展示中醫藥在運動醫學和康復領域的專業實力，進一步拓展中醫藥應用的場景和國際的影響力？

多謝。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。多謝司長詳盡的回覆。

在醫療、中醫藥領域，特別是推動大健康產業的高質量發展，司長和團隊做了大量工作，大家看到的，我覺得做得非常好。

聽到醫療加旅遊有多項規劃，都好令人期待。在這個基礎上，我想希望進一步了解，政府在積極開拓醫療旅遊市場的同時，將會採取什麼具體的措施區分醫療旅遊服務與本地居民醫療服務，以確保醫療資源可以平衡、均衡地分配，本地居民醫療服務的質量不會受到影響？

推動大健康產業發展，也涉及到跨司、跨部門的合作，包括藥監局、衛生局、經科局、旅遊局等不同部門的共同參與。司長提到，目前部門之間開展了一些合作，譬如藥監局和經科局先後推出一些資助計劃。未來為了可以整合資源，明確權責，進一步加強合作，政府會不會考慮設立跨司的協調機制，或者專項的工作小組，專責統籌旅遊醫療發展、中醫藥推廣等跨領域事務？如果目前還沒有這個機制，部門相關工作的職責劃分或協調方式又怎樣安排？

希望了解這兩方面。

多謝。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝兩位議員的追問的。

梁安琪議員提到怎樣加強“9+2”城市群的合作，發展大健康產業。我們已經啟動了澳門青年醫生大灣區實習計劃，之前有提過的。透過青年醫生參加粵港澳大灣區醫療機構的進修計劃，提升他們的職業競爭力。同時聯同大灣區醫療機構合作，各個專科領域的人才交流。我們也透過澳門世衛傳統醫藥中心，運用高校中醫藥區域技術轉移、轉化中心平台，培養具備中醫藥理論，熟悉本地以及國際規則，掌握研發和生產技術的科研應用人才。

你提到怎樣打造具國際辨識度的健康旅遊品牌，我相信這需要進行長時間的系統性的工作的。旅遊局就相關工作正與協和澳門醫學中心進行密切的溝通，希望打開海外市場，對外宣傳服務。你也提到怎樣進一步提升澳門大健康品牌的國際能見度。我們剛剛也提過，我們期望透過與社團的合作，特別是中醫藥大健康出海服務中心，為澳門中醫藥企業提供政策諮詢、市場准入及品牌推廣的服務。

你也提到怎樣運用大數據，我相信這是未來工作的方向，在數據分析方面要根據數據的收集，做好第一步。

你提到“體育+大健康”的協同效應的工作，我們已在馬拉松、女排大獎賽賽事中提供有中醫特色的理療康復服務。未來考慮擴展到更多賽事，讓國際運動員都體驗

中醫的服務，提升國際認知度及中醫產業價值。

馬志成議員提到怎樣做好醫療資源的分配，確保本地居民的服務質素。我們會透過不同醫療機構的定位做好這方面的工作。仁伯爵綜合醫院、鏡湖醫院主要服務本地居民。協和澳門醫學中心作為公立醫院，它也要服務本地居民。而國際醫療方面，協和澳門醫學中心有國際醫療部，以及日後的日間醫院，會滿足發展“醫療+旅遊”這方面的功用的。

你提到是不是有跨司協調的機制。衛生局、藥監局、經科局，加橫琴合作區商事服務局，已經建立了非常好的溝通合作機制。衛生局及藥監局作為技術把關，聯同旅遊局，配合協和澳門醫學中心，可以做到聯動的宣傳。藥監局和經科局共同扶持企業，包括他們的標準化流程。藥監局和合作區的商事服務局在合作區有服務專窗，為企業提供服務。現在這個合作機制運作比較暢順。我們因應市場發展的需求，經過一段時間的工作，再研究有沒有需要設立新的協調機制。

多謝。

主席：我們完成了第二十四和第二十五項的議程。

（政府代表進場及退場中）

主席：現在開始第二十六項議程。請呂綺穎議員。

呂綺穎：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家晚上好。

我今天的質詢是關注本澳特色教育發展的資源配置。

為貫徹落實“教育興澳、人才建澳”的施政方針，特區政府持續推動非高等教育發展，鼓勵學校開辦多元化的特色課程，以培養學生多元能力，並為澳門“1+4”產業適度多元發展儲備人才。近年，不少學校積極響應政策，開展如科技創新、中華文化、職業導向等特色課程，成果獲得學生及家長認同，也為本澳培育更多符合國家發展需求、本地產業轉型的人才儲備。

然而，隨著特色教育的不斷深化，學校在硬件資源上面臨諸多挑戰。首先，本澳土地資源緊張，學校普遍缺乏足夠的體育場地、實驗空間及專科教室，限制了特色課程的開展與質量提升。其次，部分學校為彌補校內設施不足，需借用校外場地（如中醫診所、辦公室、藝術工坊等）進行教學，卻因現時有關部門對學校附加用地的限制

而難以實現。

此外，教育基金的專項資助可以支持學校發展特色課程以及更新教學設備等，但較繁瑣的行政程序、採購流程及後續跟進工作，為老師在兼顧教育教學的同時帶來一定量的行政工作負擔。同時亦因訊息的不對稱，導致學校在服務採購的質量方面經常遇到參差不齊的情況，間接削弱了學校推動特色教育的積極性。

為進一步優化本澳非高等教育的資源配置，支持學校持續提升辦學質量，本人提出以下質詢：

一，為緩解學校體育場地及特色課程空間不足的問題，請問當局會否積極考慮利用各區分內的閒置土地儲備，將其轉化為臨時教育用途，提供更便捷、種類多元的運動場地及專業教室，供學校舉辦體育、藝術、科技等不同類型的特色課程？

二，有學校反映，因硬件設備限制需使用校外場地進行教學，卻受制於對學校附加用地的規範而無法順利開展課程。請問當局會否考慮放寬相關限制，或提供專項協助機制（如場地配對、協調公共設施使用等），以支持學校更靈活地舉辦特色課程？

三，特區政府透過教育基金資助學校購置設備及服務，惟學校在申請及採購過程中面臨行政工作負擔沉重、程序繁複等問題。請問當局會否考慮設立官方的統一服務採購申請及公開招標平台，並引入智慧化行政及評價機制，以提升採購效率與透明度，同時減輕減少學校招標的行政及經濟成本？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝呂綺穎議員。

主席、各位議員：

澳門地少人多，特區政府自成立以來，透過開展不同項目及資助，致力創設條件，鼓勵學校深挖校內空間及善用社區資源，開展各類特色教學活動，並支持學校進行校舍建設改善教學環境。

在校舍建設工程方面，教育及青年發展局制訂“校園建築和安全指引”，學校在校舍興建、擴建、裝潢時必須按指引進行設計及開展工程，以確保學生能在安全和合適的環境中學習。特區政府自回歸至今，已批出 12 幅教育用地及 14 個教育設施，亦跟進和協助 59 個校部進行擴建、重建計劃，提升學生人均校園面積，顯著改善學校空間，提供更多教室、操場、特別活動室、課後活動場地等教學活動空間。同時，透過短、中、長期規劃，大部分正規教育學校的裙樓校舍已獲安排遷入新校舍或進入東

區-2 學校村。未來，東區-2 的 B1 和 B2 地段 8 間學校及 1 間教育活動中心，鄰近配套的運動場地將用作學界訓練及供全澳各學校舉辦校運會之用。

土地工務局表示，特區政府正有序開展各規劃分區詳細規劃的編製工作，因應人口增長和具體的服務需求，規劃中、小學社區性的教育設施用地。為善用土地資源，特區政府積極推進土地臨時利用，其中新城 A 區 B13 地段、南灣湖 C8 地段及氹仔 BT7 地段已落實用作臨時自由波地，並將優先供學校使用。未來，政府持續審視土地的臨時利用條件，因應社會的不同需求考慮作臨時使用。

特區政府歡迎學校連結不同的社區資源，利用社會力量共同拓展學生的教學空間，但須在符合師生安全，以及場地符合工務、消防等相關監管部門的規範前提下進行。政府致力創設條件，鼓勵學校深挖校內空間並善用社區資源，開展人工智能、體育、科普教育、愛國主義教育等特色教學活動。例如在推動人工智能全學段教育方面，2025/2026 學年率先鼓勵部分學校建設 AI 教室（人工智能實驗教室），並在 2026/2027 學年“學校發展資助計劃”中增設專項資助，支持學校配備 AI 教室，使學生更有效掌握人工智能技術，提升學習成效。

為營造健康活力及恆常運動的校園氛圍，教青局於 2024/2025 學年起開展“活力校園”計劃，推出“體育六招”，資助學校因地制宜購置體育設備，充分挖掘校內、校外的運動時間和空間。未來教青局將深化“計劃”，資助學校增設智慧體育設備及 AI 管理系統（APP），增加學生在小息及課後在家的運動時間。

科普教育方面，充分發揮澳門科學館作為全國科普教育基地的作用，教青局聯動澳門科學館持續根據不同學校的需求，開展形式多樣的館校合作科技教育項目，將科學館打做成學校開展科學與科技課程重要的校外教室，開展支持科技創新相關的比賽及集訓項目，培育未來科創人才。

愛國主義教育方面，教青局利用本澳及內地豐富愛國教育資源，打造“行走的課堂”。包括以青少年愛國愛澳教育基地為依託，推出“家國情懷延展教育計劃”，以聯動澳門不同地區的歷史學習點和教學資源，供學校規劃不同的學習路線；並與已在北京市及山東省設立的港澳青少年愛國主義教育基地及澳門青少年總體國家安全觀教育培訓基地合作，推動澳門學生、青年、教學人員赴內地上述教育基地學習。

教育基金持續與學校攜手合作，在嚴謹遵守公帑合理使用，以及履行監察義務的前提下，簡化學校行政工作。教育基金已於資助申請系統中增設工程及設備購置白名單，並設立工程承建商、資訊設備以及外訪活動供應商資料庫，資料庫設有內部監察機制，學校亦須按規定對提供服務的承建商及供應商進行評分，確保學校能選取較優質的承建商開展詢價及採購程序。配合智慧教育行政的發展，教育基金與教育團體於 2023 年成立“學校發展資助計劃行政優化工作小組”，至今推出了 44 項減輕學校行政的優化措施，包括實現資助系統電子化，向學校人員提供有針對性的培訓，以及設立統一回應查詢機制，整合並形成學校常見問題集，及時釋除學校對資助計劃的疑問，

提升其對計劃的執行成效。2025/2026 學年再推出一系列優化措施，涵蓋申請期、執行期、報告期不同階段，讓學校以更靈活、多層次的方式落實各項活動、減少學校重覆輸入資料，簡化學校行政工作。

以上是我對問題的答覆。

主席：請呂綺穎議員。

呂綺穎：多謝主席。多謝司長很詳盡的回覆。

司長的引介提到未來會有三幅臨時體育活動場地推出，並優先提供學校使用。這個跨司的協作，回應了很長時間以來學校、家長和學生對體育運動的需求。後續希望司長繼續針對學生、學校比較稠密的區份，例如北區，可以找到適合的、符合安全條件的，比較成熟的空間讓學校使用。體育運動是實現學生身心健康很重要的途徑。教青局做了很多工作，推出“六招”，和“活力校園”等。但學校現在最大的問題是苦無場地，有心無力，即希望增加活動時數等方面，所以場地對學校非常重要。希望司長繼續跟進、關注。

另外，三幅臨時體育場地的地點，與比較多學校的位置有些距離。學校要使用，需要租車，安排學生到這些地方。運動場的使用是恆常性的，不是單次性的，可能涉及比較長期的租車費用。當局未來會不會透過車資的資助或其他方式，鼓勵學校更多使用這些場地，以相應減輕學校的財政壓力。這是第一點。

第二，因為少子化，學校都面對收生不足的困難。部分剛才提到的學校，由於受到體制的限制，或是場地不足，令他們沒辦法發展一些特色的課程。當局下一步有哪些具體措施支援這些學校，以進一步發展特色課程？校長、老師都好努力，很希望發展出一些特色，包括專業進修等等，但這些客觀條件限制了他們。所以希望當局能為他們提供到更加針對性的支援措施。現在整體政策推展的成效、進度是怎樣的？

最後是關於教育基金未來的簡化程序。學校都希望做好教育基金的工作。在符合監督的情況下，有哪些簡化序可以減輕學校和老師的行政工作的？

謝謝司長。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝呂綺穎議員。

我非常認同議員說學校運動場地和學生的運動非常重要，我講過體育運動對學生身心健康的重要性。社文範疇非常多謝運輸工務範疇，多謝譚司長這麼快就可以找到三幅臨時用地讓學校使用。

這三幅地，我們計算過，八點半到五點半八個時段，一幅地可供五班進行，每班35 人，一個月八萬四千人次可以使用，紓緩作用很大。我們繼續與運輸工務範疇緊密聯繫，看看有沒有可能在一些人口稠集的地方找到，雖然我也知道不太容易。同時，每所學校與臨時運動場地距離不一，為了學生的安全，我們考慮在教育基金設專項交通資助，供有需要的學校申請。

受少子化影響，學校需要支援以發展、實施一些特色課程的整體政策，教育基金學校發展資助計劃設立了促進學校發展的津貼，向符合申請條件的學校投入額外的資源，協助學校優化或轉變。針對少子化，規模較小的幼兒教育階段或收生不足的學校，有兩項初步構思，一是希望資助學校開設第二課堂，優先盤活現有的教師資源。另外透過教育基金推行過渡性的資助計劃，在硬件上支持有條件的學校轉營為持續教育機構。我們願意與教育界繼續商討這些初步構思。

你提到簡化行政程序，減省學校的行政工作，我請龔局長回應。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝主席，多謝呂議員的提問。

教育基金對學校是包羅萬有的，無論是活動、裝修或教學設備的購置，的確帶來了一些工作量和行政工作的。所以近幾年我們積極優化，未來會繼續多做電子化和標準化，令學校填寫表格時不需補填或重複做工作。這個改革近年見到一些成效，23/24 學年和 24/25 學年，學校需要補交資料或補填工作減少了百分之三十。我們會繼續推出資料互通，簡稱一表通，即學生填了資料，可以在不同的資料互通，不用學校重複填寫，又加入直接匯入的功能，下拉式的選擇鍵，也在“商社通”增加學校簽名的功能，令辦學實體不用簽數百份文件，也不用浪費紙張。

過去這段時間，與學校成立了優化小組，推出四十四項優化措施。我們都很重視，每兩個月開一次會，收集學校的意見，不斷優化。我們去年向二百多位老師和學校的行政人員發出問卷，九成以上對優化措施是滿意的。

多謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

司長：

就教學體育設施方面，有些意見是請司長考慮的。

司長可以考慮成立專責小組，怎樣充分使用這些體育設施。學生使用體育設施的時間是白天。打工人下了班，工餘時間可以共享的。例如綜藝館前廳有個室內場，白

天可以開放讓學校上體育課的。同時，有部分學校有體育場，也可以放學後開放市民或運動員訓練，大家共享資源。事實上，我們真的是地方小，只能看菜吃飯。

另外，公共球場是同樣的情況。公共球場現在有幾十個，見縫插針。譚司長，或者以前譚主席，建了很多。但上體育課是在白天，日曬雨淋，未必適合學生上課。臨時性加一個頂篷就可以用了。所以，建議教育局、體育局考慮。一些團體也有體育館，有綜合室的，其實也可以共享。有設施才能夠運動。

請司長考慮。

多謝。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

司長：

就呂綺穎呂議員關於學校購置服務的問題，我做少許跟進。

近年，澳門很多學校與內地學校締結了姊妹學校，有很多不同的合作，包括服務、培訓，涉及一些跨境問題。我們接觸過一些學校，反映與內地姊妹學校合作，可能採購服務，或合作培訓，涉及費用的往來，銀行不為它將資金轉到內地。我想，這當然涉及跨範疇的問題，不過，我想，學校與教青局有關，兩地交往越來越密切，為便利未來兩地學校交流，包括今天提及的特色服務多元化方面，可不可以在這方面有個指引，或者有個綠色通道，讓學校打通這方面的障礙？

多謝。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。感謝司長的回應。

我跟進呂綺穎議員的第一條問題，臨時教育用途用地為學校提供體育、藝術、科技等特色教育。

司長及工務局回應說有些用地可以用。運輸工務司去年施政提到規劃或臨時用地 39 幅，包括 12 幅臨時遊憩區，14 幅戶外停車場，4 幅自由波地，4 幅環保加分站，5 幅倉儲用途。裡面沒有李議員具體講的臨時教育用地。當然，明白用地可以複合性，自由波地可以複合用作教學及體育用途。也可以用新城 A 區以及南灣湖稍為偏離市區的，相對都那麼方便而已。

除此之外，教育用地並非單是指體育，藝術、科技都需要不同的資源。那些複合性的，比較貼近的 12 幅臨時用地，除了遊憩區，是否值得考慮有臨時教育的配套設施或多用途功能，提供更多資源，互相配對使用？工務範疇進行的建設中，是不是可以加強聯繫？

多謝。

主席：黃浩彪議員。

黃浩彪：多謝主席。

司長、各位官員：

就呂綺穎議員提到的校外場地問題，我也有看法。

完全明白因受少子化影響，很多學校想辦些新項目，但受制於資源的限制，沒有那麼多設施。司長剛才提到有特別設立的發展基金，但可能因為申請程序局限了建設的落實。會不會盡量支持學校利用校外連結社區的設施？社區設施都是公用的，但前提要符合消防，或工務的要求。剛才陳議員提到，其他學校會不會是一個好的選項？學校應該完全符合教青局對建築設施的要求，我相信工務、消防亦完全符合。只要學校願意借出場地供他們使用，是比較簡捷又快的。特別是如果他們比較有關聯性的，就更可以用。當然，涉及關聯性可以自己談，但前期是教青局同不同意。意思就是，教青局會否中央統籌，提供資訊或協調，幫助學校找可以使用的設施或場地？我覺得這是相對簡單、方便的方法。

主席：前司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝幾位議員的追問。

陳孝永議員提到，可以利用上班期間，即日間，以及下班後，使用人群的不同，提高體育設施的使用率。我完全認同你的這個邏輯。教青局和體育局已經按這個邏輯使用這些場地。我們可以讓兩個部門再審視現有的場地，看看還有沒有場地可以利用得更好。

陳禮祺議員提到姊妹學校，特別是內地涉及資金往來問題的，我請龔局長回應。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝司長、主席。多謝陳議員的提問。

我們一直都非常重視姊妹學校的結對的，各地教育局或省教育廳都做了很多聯繫。過去十年，我們推動了六百多對姊妹學校與澳門八十多個校部結對。教育基金有專項資助的，姊妹學校一年的往來是八萬元。這八萬元用於澳門學校去內地的交通，

或學生的住宿，亦可以作為學校邀請內地姊妹學校來澳門交流。近年，司長開創了被稱為“三姊妹”的，例如葡國、內地加澳門一起結締做的。效果都非常好。我們會吸納您的意見，繼續優化這個計劃。

多謝。

社會文化司司長柯嵐：高岸聲議員提到臨時用地的問題，我請土地工務運輸局的梁耀鴻廳長回應。

土地工務局城市規劃廳廳長梁耀鴻：感謝司長。

主席、各位委員：

現在臨時使用的，因為是臨時使用，不會考慮投放太大資源建設。可以針對地做多功能，以符合教育的用途。我們會諮詢教青局意見，與建設部門一起想辦法做些多功能的用途。長遠而言，我們在編製詳細規劃時，都會因應各區的人口結構佈局，配置足夠的學校用地。每間學校用地，都會滿足每個學生平均使用面積的標準，硬件條件會比較優厚些。

謝謝。

社會文化司司長柯嵐：黃浩彪議員有一個好的建議：學校與學校是否可以互助，由教青局作中央統籌。我覺得這是非常好的建議，由龔局長作具體介紹。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝司長。

學校與學校，上課時間相對會難一些協調，因為各學校都有自己的課。現在我們用聯校活動，星期六、日都可以的。我們去年資助了四十多場比賽，學校之間可以利用場地，星期六、日用得好一些。

我們同時聯動了文化局文化中心以及科學館，就由教青局統一協調安排場地。我們一有場地就會多做一些這類工作的。

主席：我們完成了第二十六項議程。現在開始第二十七項的議程。

（政府代表退場中）

主席：請高錦輝議員。

高錦輝：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家晚上好。

近年國家及特區政府高度重視身心健康發展，推出了一系列重要政策與舉措。2025 年全國兩會《政府工作報告》提出積極開展學校體育活動，普及心理健康教育，關愛師生身心健康；國家衛健委等部門啟動“體重管理年”活動，以及特區政府發佈《健康澳門藍圖》，澳門作為“第十五屆全國運動會”的承辦城市，正推進“體育之城”建設，致力推動全民運動、普及大眾體育。同時，國家《教育強國建設規劃綱要（2024-2035 年）》亦明確要求促進學生身心健康成長。

然而，根據 2025 年 7 月，本澳團體發佈的“澳門中學生精神健康調查二〇二五”報告結果顯示，超過七成學生基於學習及相關人和事感到壓力，超過四成人面對壓力時出現煩燥、焦慮、抑鬱等情緒，更有部分人表示有自我傷害想法，僅極少數人主動尋求情緒支援服務。同時，調查指出四成受訪學生出現輕微至輕度焦慮，百分之六的人出現中至重度焦慮，但只有低於百分之五的受訪學生會主動尋求心理支援服務。這些數據表明，澳門中學生身心健康問題日益凸顯，心理健康挑戰尤為嚴峻。

在此背景下，本人提出以下質詢：

一，特區政府是否有新規劃，制定針對不同年齡段學生的差異化身心健康促進措施，提升學校對師生心理健康需求的及早識別能力，強化心理問題的初步干預與危機轉介機制？

二，如何提升家長對學生身心健康的重視程度，建立有效的家校合作機制，共同促進學生健康成長？

三，為營造健康活力的校園運動氛圍，特區政府將通過哪些具體措施加強校園體育發展，將體育融入學校教育的各個方面？

謝謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝高錦輝議員。

主席、各位議員：

特區政府貫徹“預防為先，教育為重”的理念，成立跨部門“以愛同行—關注青少年精神與身心健康工作小組”，構建學生及青年支援網絡，從家庭、學校、社區等不同層面完善預防與服務體系，發揮及早識別、及早介入、及時支援的作用。

因應不同年齡段學生的差異化心理健康需求，身心健康教育已納入現時的教學體系。其中，小學的“常識”科，以及涵蓋小學、初中和高中的“品德與公民”科的基本學力要求，根據學生的身心特點提出有針對性的要求，相關教材據此安排不同的課程內容，以培養學生建立正向的人生觀，養成積極面對挑戰的態度和較強的心理韌性。此外，教青局先後推出“心理健康教學課件”及“青少年心理健康教育素材”，推動學校定期開展心理健康教育課。在幼兒教育階段先學習認識情緒；小學教育階段學習覺察、表達及調適情緒，培養解難能力與態度；初中教育階段培養壓力管理能力及心理韌性；高中教育階段則深化態度與決策的關聯，建立正向價值觀，全面守護學生心靈成長。近年結合課程規劃，教青局推動學校開展“校園身心健康周”，於校內廣泛宣揚與身心健康相關的資訊。課堂以外，學生輔導團隊及學校健康促進人員加強開展活動，培養學生從小養成強健心理素質、健康生活的態度和行為習慣。

在預防及介入機制方面，教青局制訂學生心理健康辨識表及工作指引，推動學校設立“校園身心健康工作小組”並派員入校提供培訓，提升教職員對學生身心健康的敏感度，按分層分級方式辨識學生需要，及時介入及提供支援。學生輔導服務方面，教青局於 2025/2026 學年加大學生輔導團隊人員配置至超過 410 名，其中特別增加外展輔導員，為學生提供更全面的輔導跟進及支援。2025 年 9 月亦推出 24 小時運作的“學生輔導熱線及網上諮詢平台”，提供即時的線上輔導及情緒支援，並在網上主動發掘有需要的學生，以及聯動線下學生輔導服務，形成共同關顧網絡。此外，教青局與社工局、衛生局、學生輔導機構和學校建立了溝通協作和轉介機制，為有需要支援的學生經分流獲得合適的對口資源；教青局與衛生局亦設有直接轉介的“綠色通道”，為發現的具風險和隱性學生個案提供醫療跟進及支援。

在上述基礎上，特區政府參照國家教育部 2025 年印發的《進一步加強中小學生心理健康工作十條措施》，根據澳門實際情況及地區特點，從監測預警和干預機制、推進實施全員育心制度、培育家庭和諧親子關係等方向，制訂更具針對性、系統性的本地化工作，包括將與學生輔導機構商議在本澳建構及開展中小學生心理健康量表相關工作，並推出面向教師及學生輔導員的專題培訓，提高識別及早期干預能力；利用好由社工局牽頭、教青局和衛生局合作設立的“身心健康支援培訓基地”，舉辦系統化和具針對性的培訓課程。

為進一步支援家長教養子女，教青局、衛生局與社工局將聯合推出“家長學堂”資訊及培訓平台，全鏈條為從懷孕到分娩前的準家長、從嬰幼兒到青少年的父母提供“3+2”培訓課程，包括能力發展、家庭關係、身心健康三個核心內容，以及按小朋友成長歷程每個階段提供兩個對口內容，分別是 0 至 6 歲提供生活照顧和環境適應方面的內容；7 至 12 歲聚焦學習與成就以及社會人際；13 至 18 歲關注群體歸屬感和科技素養，讓家長學習及掌握在不同階段培養子女所需的知識和技能。此外，教育基金支持學校成立家長會，教青局定期開展“家長會骨幹培訓”等，促進家校合作聯手關顧學生成長。為進一步於社區營造正向氛圍，跨部門合作以“活力傳遞愛，心晴笑常在”的宣傳，下沉資源至社區，聯動社區力量，提升家長對自己和學生的身心健康的關注和重視。

為鼓勵學校充分挖掘校內、校外的時間和空間，營造健康活力及恆常運動的校園氛圍，教青局於 2024/2025 學年起開展“活力校園”計劃，推出校園“體育六招”。首年推行已促成 67 個校部參與“計劃”，當中近 9 成學校達成“每周體育課節至 3 節或以上”或“創設體育達標及小任務”指標，配合校內其他體育活動時間，滿足讓學生平均每周有不少於 200 分鐘綜合活動時間。未來教青局將繼續深化該“計劃”，在提升學生運動時間方面，資助學校增設智慧體育設備及 AI 管理系統（APP），增加學生在小息及課後在家的運動時間；在提升學生運動動機方面，推動學校將系統記錄的體質數據納入評量，融合傳統運動測評，生成專屬的學生體質成績表供家長掌握體適能狀況，家校合作推動學生運動。此外，教青局持續資助學校開展體育類餘暇活動和專項培訓，以及舉辦各項本地學界體育比賽，培養學生對各類體育項目的興趣和參與度。

未來，特區政府將進一步關注青少年精神與身心健康，強化預防與服務體系，構建家庭、學校與社會密切合作的支援網絡，確保學生健康成長。

以上是我對問題的答覆。

主席：高錦輝議員。

高錦輝：謝謝主席。

感謝司長剛才很詳盡的回覆，使大家更系統地知道政府及各持份者對提升學生的身心健康都非常重視。

我十分認同政府提出的家校合作方向。但根據個人辦學的經驗，家長是參與程度不一的。有些家長很熱心，有些未必有那麼多時間，加上澳門雙職家庭相當多，也有部分學生是跨境的，家長在這個狀況下，往往都受到一些限制。政府會不會推出些更有彈性，更貼合澳門社情，或本地家庭生活的節奏作出支援？例如針對不同成長階段的小朋友，會不會有些標準化的家長支援課程，或者支持課程、工作坊，來協助家長，幫助小朋友在成長過程中的轉型？

回應也提到有家長會的問題。澳門很多學校有家長會。會不會有多些資源投入，提升家長會，支持學生身心發展？如果有，或者在規劃中，可不可以介紹一下？社區調動了些什麼資源，來共同形成網絡去幫助我們的學生？

剛才司長回覆呂綺穎議員有關場地的問題，大家很認同體育運動對學生身心健康有非常正面的影響。請問，長遠來講，政府怎樣加強澳門體育教師的專業發展及跨科協同的能力？可不可以推動體育科與心理健康的協同教學設計？

剛才提到“活力校園”計劃，可不可以詳細講它的成效怎樣？有沒有數據評估？進一步有什麼計劃？

謝謝。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝高錦輝議員。

高錦輝議員提出我們會不會推出更具彈性，更貼合本地家庭生活節奏，特別是家長支援課程或工作坊這一類，其實，我們提出設立家長學堂就是出於這個目的的。剛剛介紹了，家長學堂涵蓋全周期的，透過“三加二”課程，希望達到覆蓋家長各階段對小朋友照顧的需要。家長學堂專頁昨天上架。首輪，一到三月，暫時有十八個課程，六個課程現正接受報名。這些課程除了線下上課，線上會同步直播。同時，我們將這些課堂剪輯後再編輯利用，形成教學資源放上網，供家長在合適的時間，不受地域影響地上課。

同時，家校合作定期舉辦家長會骨幹培訓，希望提升家長會的組織效能。教育基金也資助學校開展各項家校合作、家長教育和親子共融的活動。

支援學校、社區、企業方面，教青局持續舉辦各種親子教育活動。教青局與六家大型“優企”簽訂了合作意向書，主動走進企業，向員工提供親子教育的培訓和活動。

高錦輝議員提到怎樣推動本澳體育教師的專業發展和跨科的能力。教青局將促進學生的身體健康納入了教師專業發展的核心活動，每年都舉辦體育教師培訓課程，提升專業能力。我們特別關注及加強你提到的體育科和心理健康的協同教學的設計。同時，每年組織體育教師到大灣區參與體育教師研討會，組織體育教師參與“千名教師精英”的培訓計劃。

“活動校園”的成效，24/25 學年首年推出，已有六十七個校部報名參加，六十五個校部是達標的。25/26 學年，“活力校園”嘉許計劃將提供學生個人的體質成績表或報告列為必要達成的項目。今年預計會推動全澳約八成校部參加。超過八十個校部，在 26/27 學年，將透過教育基金資助學校增設智慧體育設備和 AI 的管理系統。

主席：

我的答覆完畢。

主席：李煥江議員。

李煥江：謝謝主席。

司長：

你好。

本人想進一步去問高錦輝議員提及的第一和第二個問題。

我知道特區政府做了很多工作，尤其是剛才司長回應講到不單止學校和家長這樣的機制，政府也提供一些教材及培訓，甚至衛生局或社工局介入跟進。整個機制我覺得有三方面。剛才校長講了，不僅僅是家校合作。政府回覆說政府已參與其中，已是政府加家庭加學校三方面，這是很重要的環節。可不可以在這個基礎上——高議員剛才提出的問題的確比較嚴重——為使三者關係更加緊密，提供更加大的支持，尤其是政府方面？學校平時的教資源學不是針對這方面，例如心理學科方面。你有教材，可不可以提供更多心理學科的辦學資源的支持？另一方面，不單是培訓，關乎學校、學生上課的，尤其是針對老師，尤其是班主任，可不可以幫他們有更基礎的，面對有心理問題的學生的識別及處理能力以便應對，我覺得很重要，因為學生很多時間是對著班主任。

另外，司長講到，現在有家長學堂，深化了。可不可以針對一些高需求的家庭，建立個分級、分類的精準支持體系？

除了家長學堂，要整合社工。社工局有很多社工，不單止將衛生局，也將社工整合一起，將這個力量，聯合學校和家長，出一個比較精準的支援體系。

這個是我的……

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

高校長和呂校長都是教育工作者，他們反映的兩個問題非常貼地和實在。我代表一些家長反映他們的問題。

舉例，一個二年級的小朋友，他六點半起床上學，三點多放學，接著補習到八點鐘。回到家裡，沖完涼吃完飯就要睡覺。整天的行程還辛苦過上班。為什麼會這樣？因為他們每天要應付大堆量的功課。除了功課，有報告、背書、默書、小測、大測、考試，星期六、日的功課還特別多，所以他根本喘不過氣來。從教育改革來說，究竟是不是真的要塞這麼大堆量的東西，用填鴨式的方式讓小朋友做，大家要反思。大家都說現在的小朋友，不要說小朋友了，家長也一樣心理壓力很大。填這麼多東西下去很辛苦。教育是不是可以在測驗、考試、功課方面的量或分數降低些，平時上課小朋友積極性，主動發問，他的意見，平時分佔高些？這樣，他讀書就可以讀得開心些。至於怎樣可以有快樂的學習氣氛，剛才司長說到，我們有什麼支持提供給他，由什麼部門去做，其實這是好的，但源頭是他們的量太多了。我們應該用活動教學，做多些體育課。剛才兩校長都說多些體育課，放鬆些，上學開心些，這樣才會有 Happy school

這個概念。

多謝。

社會文化司司長柯嵐：謝謝主席，謝謝兩位議員的提問。

李煥江議員剛才總結得很好，現在是政府加學校加家長加家庭，調動全社會資源面對學生身心健康這個問題的。我們也希望用到全社會的資源開展全民身心的科普活動。針對學生，我們將會開展系列的活動，包括青年醫療人員會入校園做培訓工作。今年第一季，衛生局同醫務社團合商，組織培訓首批青年醫療人員針對性地入校園。我們也會為教職人員進行健康促進的培訓。針對李議員提到的問題，衛生局同教青局籌辦面向教師的八場培訓，希望受訓的教師將所學的知識同技能融入教學。同時，也會有中醫健康宣傳大使入校園，希望以中醫的七情理論為基礎，入校舉行科普講座。我們也會製作促進學生身心健康的科普專題短片。教青局同衛生局將於一月至三月製作聯合短片，以家長及學生的視覺，聚焦三個核心內容，其中之一就是心理健康，另外兩個是健康飲食及煙酒的危害。

我們也非常關心教師對身心健康的認識，以及關心自己身心健康的問題。我們也聽到很多意見，今年，教青局將有三十個核心課程，將教師培訓的名額由五百個提升至一千個。我們很重視這方面的工作。

陳孝永議員提到的學生學習負擔過重的問題，我請龔局長回應。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝司長，多謝陳議員的意見。

就學生的功課量，我們三年前修改過評核制度，核心是為學生減負。過去一直備受詬病的留級率，評核制度規定一到四年級沒有留級，五、六年級是 4%。這是硬性的指標，起碼讓留級率不構成學生很大的壓力。學生的壓力，很多時候是在升讀大學那方面。內地高考壓力很大，但澳門 97%的學生都能夠升讀大學。這部分比鄰近地方要好。

但誠然說，在減負及學生的教學質量方面，我們需要取得平衡。我們的評核制度實施了“多元評核”。正如剛才陳議員所說的，不要“一試定終身”，需要有不同的形式，所以我們以“認證性評核”為主導。也就是說，筆試不應超過 50%。這些都落實到法規裡。

功課方面，《學校運作指引》的“功課指引”中，提及一個星期一些功課有多少量之類的。我們也為學校創建了一些平台系統。過去經常聽到英文老師、數學老師一起佈置測驗，或者一起佈置功課，有了這個系統，這種情況應該沒有了。但您說的情況我們也會關注，會不斷留意，看看要怎樣持續地優化。

多謝。

主席：我們完成了第二十七項的議程。現在開始第二十八項議程。

（政府代表進場中）

主席：請宋碧琪議員。

宋碧琪：主席、司長、各位官員：

大家晚上好。

新一屆特區政府在今年的施政目標上，從長遠謀劃建設澳琴國際教育（大學）城，通過“人才培養國際化”、“科學研究國際化”、“科技交流國際化”，推動澳琴兩地教育科技人才一體化發展。目前，國際教育大學城已進入實質性發展，澳門大學橫琴新校區已在去年開始奠基建設，預計在 2028 年投入運作，增設醫學院、信息學院、設計學院、工學院等四個新學院，增收約 8,000 名學生。而在今年 8 月更將橫琴德智廣場改造成教學用途，打造成橫琴國際大學城過渡校區，以讓澳門高等院校能儘快延伸辦學，加快推動國際教育大學城發展。

澳門是大灣區的核心城市之一，除了要在環球教育市場激烈的競爭中求存，更要在大灣區的教育市場中有競爭優勢，需要加快把握新的發展機遇，以最快速度落實橫琴國際大學城的硬件建設，更要進一步推動教育生態系統性升級，完善研究型人才發展制度，除了加快世界頂尖研究型人才引進，亦要注重本地人才的培養工作，使本澳高等教育能夠提升教育軟實力，打造澳琴高等教育品牌影響力。

為此，本人提出以下質詢：

1，澳琴國際教育大學城是本澳社會重點關注的發展項目，關乎澳門長遠發展，更是主動對接國家戰略發展的重要佈署。現時 3 所公立院校已獲得國家教育部批准在橫琴設立校區，但現時只有澳門大學的用地已確定建設，其他 2 所的公立院校建設規劃將是如何，而私立的高等院校的延伸辦學工作又將如何推進？

2，為更好加快澳琴大學城運作，早前特區政府表示，社會文化司已與深合區執委會緊密溝通，儘快在橫琴設立澳門大學及澳門旅遊大學的臨時校區，力爭早日招生並投入運作。請問特區政府現時籌備情況如何，何時會有運作的時間表？

3，澳琴國際教育大學城的發展離不開人才隊伍，尤其是高水平的研究型人才。近年，特區政府透過完善人才引進政策引進人才，現時相關的高水平研究型人才引進人才情況如何，未來在本地研究型人才培養及人才回流工作將如何加強，會否再加大濠江學者計劃的名額，並加大資源投入設立專項的研究型人才培養的獎助學金，以推動

本澳高等教育師資隊伍及研究人才建設，提升教育事業的高質量發展？

多謝司長，多謝主席。

主席：請司長回答。

社會文化司司長柯嵐：多謝宋碧琪議員。

主席、各位議員：

中央的《“十五五”規劃建議》提出構建高質量高等教育體系、深化產教融合、優化區域佈局、培養創新人才等戰略任務。為加快推進教育、科技、人才一體化發展，特區政府按照“國家所需，澳門所為”的理念，在中央支持下，於 2024 年 11 月獲國家教育部批覆同意三所公立高校到合作區延伸辦學。特區政府隨即落實推進澳琴國際教育（大學）城重大工程項目的建設，並持續與國家教育部和廣東省溝通，推動出台延伸辦學管理辦法，計劃用五年時間，打造優質、富有特色的國際教育（大學）城，把澳門建設成為國際高端人才集聚高地。

特區政府將按照統一佈局、協調設計、開放共享的原則，打造澳琴國際教育（大學）城，學生規模分年逐步至 2 萬人以上。大學城項目建設將分三期進行，自 2025 年起有序開展各項工作，2030 年基本建成。第一期澳門大學、澳門理工大學、澳門旅遊大學將於 2026 年 8 至 9 月期間入駐合作區建築面積約 65,000 平方米的設施，包括教學辦公樓、教學實訓樓、學生公寓、學生活動中心、禮堂、餐廳等，開展研究生教學活動，課程涵蓋人工智能、数據科學、金融科技、微電子、國際旅遊管理等學科，學生規模首年設定為 1,200 人，其後再有序增長，有關招生工作現已進行中。

第二期是“澳門大學合作區校區”地段的建設期，工程已於 2025 年 12 月 12 日由行政長官主持動工儀式，預計 2028 年試營運，至 2029 年全面建成。第三期是澳門理工大學和澳門旅遊大學合作區校區地段的建設期，特區政府協調兩校投地及建設，現已開展論證及規劃，2026 年購地並於 2027 年動工，2030 年基本建成。待取得階段性進展和運作經驗後，再逐步研究讓具條件的其他私立高等院校到合作區延伸辦學。

為促進教育、科技、人才一體化發展，教青局已按重點產業發展所需引導高等院校調整學科佈局，近年本澳高等院校穩步增加研究生的學生規模，研究生佔整體學生的比例上升至 42%，博士生佔整體學生比例約 15%。此外，澳門大學近年推出“澳大人才計劃”，包括澳大濠江學者計劃、澳大博士後研究員計劃、澳大研究助理教授計劃，以及澳大傑出訪問學者計劃，已聘用或邀請超過 360 人，吸引高素質人才到澳大攻讀博士學位和開展研究，提升研究生教育及促進科研的可持續發展，有力支持了澳門的人才培養和產業多元發展。

在人才引進方面，第一期和第二期人才引進計劃部份獲引進院士和國際專家學者

已在高等院校培育帶教澳門青年人才。配合特區政府四個重大工程項目建設，尤其是澳琴國際教育（大學）城新增對教研人才的需求，第三期人才引進計劃創設更多有利條件，廣納國際高質量教研人員。例如，在對高端人才的認定標準上，增設了更多有潛力和代表性的獎項，在優秀及高級專業人才計劃的得分項目增設中醫學及中藥學專業前十名高校學位分項、新增國際工作經驗得分等。因應“澳門+橫琴”的發展新格局，將進一步加強與橫琴粵澳深度合作區在人才工作上的協同發展，共同吸引國際學術教研人才到澳琴兩地發展。

人才委與教青局持續透過海外不同的場合和活動，與在當地工作或就讀的澳門人士交流鼓勵回流；並主動協調澳琴雙方部門，邀請更多有意回流的本澳人才到澳琴實地考察，介紹兩地最新發展與機遇，提升澳人回流意願。同時，為強化主動吸引更多高水平研究型人才及其他優秀人才來澳門拓展事業，特區政府成立“人才推廣及拓展組”和“人才服務工作組”，透過人才委、澳門駐外辦事處、招商、經濟科技等的跨部門合作機制，主動發掘和聯繫具潛力來澳發展的國際人才，並從發現人才到落戶澳門發展，提供全鏈條服務。

科技人才是科技創新及產業發展的重要基礎。為吸引科技領域的優秀澳門居民回流，引進外地優秀科技人才來澳門發展，堅定人才參與科研、從事科技行業或在澳門科技創業的信心，科學技術發展基金設立了《科技研發人才資助計劃》。該計劃設有四個資助類別，包括：企業研發人才類、博士後類、人才回流類，以及人才引進類。結合澳門現有四個全國重點實驗室、多個國家級及部級科研平台，以及與國際聯繫的科研平台，為科研人才展示才能、施展抱負提供發展平台。

未來，特區政府將繼續緊扣“十五五”規劃，以澳琴國際教育（大學）城建設為契機，推進高校延伸辦學，優化人才培育與引進回流機制，深化澳琴協同，打造國際高端人才高地，賦能區域高質量建設。

以上是我對問題的答覆。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席，多謝司長很詳細的回覆。

根據司長的回覆，大學城建設工期其實是很緊張的，2030 年離現在 2026 年只剩下四年，由買地到建設，到運行，政府的工作確實比較多。但過渡校區的延伸辦學短期要上馬，今年 8 月至 9 月就要做。司長說招生工作已經開展了。所以，我想了解，未來這些課程是以本科生為主，還是碩博為主？這是有差別的。聽聞現在碩士招生吸引力有些下降，本科還有些吸引力。所以，未來試運行 1,200 人的方向怎樣？這個規劃還有一個重點，大學城要打造成國際化的，關注點就不只是內地學生，可能要更傾向國外學生，尤其是一帶一路，跟我們比較緊密聯繫和發展的國家。所以，未來怎樣規劃國際生招生？我知道現在已經有招一些國際生，但數量比較少。所以，過渡期對

國際生的招生有什麼想法？

而關於人才引進，老師是一所學校的靈魂，也是作為競爭優勢的重點。據我了解，近幾年學校擴招後，招多了老師。大灣區乃至全國，包括鄰近的香港，都不斷在擴招。他們的招生擴大了，老師也在爭搶。有些老師可能因為這樣被挖走了。我很關心我們現在師資隊伍的建設怎樣了，未來怎樣符合我們國際教育城發展的配套需要。

這是工作上想跟進的幾個方面。

謝謝司長。

主席：請程司長。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝宋碧琪議員。

你提到優質老師、高端人才，哪裡都受到歡迎，為什麼我們說要構建教育、人才、科技一體化發展，其實大學就是一個非常好的連接人才、科技和教育的平台。有大學這個平台，我們可以做一些科研研究。我們有國家重點實驗室，還有幾十個部級和海外的科研平台。這個平台，我們可以吸引優質的研究人員做研究，做帶教。透過這樣的循環系統，達致我們三位一體的發展。

這個部分的工作，我請龔局長再做一些解釋。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝司長，多謝宋碧琪議員的問題。

你提到學校研究生和本科生的比例，近年，我們高校規模擴展，研究生佔比超過50%，符合國際的發展趨勢。特別是研究型大學，需要更多比例的研究生。未來國際大學城也是朝著這個方向發展的。

提到國際化，我們幾所大學現在很積極地與一些國際知名高校，特別是學科比較領先的高校，洽談聯合辦學或聯合雙學位。透過這些國際化的知名高校吸引國際生。

澳基會一直以來有“一帶一路”的獎學金計劃，今年我們與澳基會也再度合作，增加一些國際生、研究生的獎學金計劃，希望形成組合拳。

人才引進方面，第一、第二期完成的人才引進中，有大部分是高校的研究人員，為我們高校的師資力量提供很好的來源，其更大的作用是可以帶教澳門的年輕研究人員。

多謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

三間學校現在正在籌辦，我相信，三間大學現在的工作量都很大，包括要請一大批人，有文職、技術輔助，甚至現在正在找剛才所說的人才。澳門有相當的人才的，剛才我說的文職也好，技術人員也好，輔助人員也好，希望可以指定請回本地人。

至於教學那方面，當然，你說的國際性，也希望澳門人才可以優先考慮，這樣，可以解決澳門現在那些人士的出路及專業性的發展。

希望司長或三間學校想一想這個問題。

多謝。

主席：周家俊議員。

周家俊：司長：

關於人才引進，我們希望招攬一些國際性學生，當然也希望有國際性的人才到橫琴教學。司長跟深合區商討過建大學後的規劃，但人才引進，外籍師生到橫琴，我們有沒有考慮過他們的生活配套問題？最近有朋友跟我說，橫琴沒有托兒所，他們兩夫婦去了橫琴，請了一位印傭，也去了橫琴。我不是很清楚，他跟我說，那位印傭申請了去橫琴就回不了澳門。他有個女兒，兩歲，最近他太太又懷孕了，因為托兒問題，他認為根本沒辦法繼續在橫琴生活，因為橫琴沒有托兒所。最近因為他的印傭回不了澳門，最近只可以去珠海。他跟我說，如果橫琴真的沒有托兒所，他打算不留在橫琴了。橫琴托兒所又未必關司長的事，可能跟那邊的公共服務事務部有關。我想了解，大學城的整個配套，包括人才、師資規劃時，有沒有考慮過人才引進後的生活配套問題？

謝謝司長。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：司長好，局長好。

就宋碧琪議員的題目，我有幾個建議。

未來澳門教育是面向國際化發展的。會不會考慮在澳門落地一個一帶一路沿線國家教育部門的國際教育論壇？為了我們未來以發展科技為主，會不會考慮邀請世界計算機最高獎項圖靈獎的得獎者，或諾貝爾獎得獎者來澳門與做多些分享？而與內地，

我們既然有濠江學者計劃，會不會讓濠江學者與長江學者對話或類似的項目？我覺得，這方面既可以讓我們更走向國際，也可以不斷提升澳門教育水平。

謝謝。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝幾位議員的追問。

陳孝永議員關注橫琴粵澳深度合作區，特別是第一期所需的工作人員或行政人員。這方面，政府都有部署的。澳門大學、旅遊大學和理工大學將在今年上半年聯合公開招聘，面向澳門居民，特別是面向澳門青年。

周家俊議員提到的生活配套。我們希望將澳門和橫琴作為一個整體去考慮。橫琴現在還未完全配套到的，希望澳門可以補充他們的需要。可能過關不是那麼方便，隨著時間的推移，我相信會改善的。

現在的情況我請龔局長補充。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝司長，多謝周家俊議員的問題。

大學城肯定會引入一些國際人才，本澳也有教研人員在那裡的。

我們現在同幾間大學，包括同廣東省教育廳一起深入研究未來這些國際人才如何可以達致在澳門日常上班那樣，意思就是通關便利，不用每次拿著護照做很繁瑣的程序。內地給了很積極的回應。我們慢慢研究怎樣讓這些教研人員很方便地在那裡通關、生活，他們每天都可能要在兩邊校區遊走的。

至於他們的家人，我們前年設立第一所澳人子弟學校。這所澳人子弟學校的課程不是傳統的，現在執行的是 IB 課程，目的就是為了照顧未來在澳門和橫琴兩邊生活的國際化人才。

提到托兒所，澳門就是三歲以下，我們會將這些需求進一步向合作區反映，看看怎樣完善。基礎教育階段應該為他們做了配套了。

多謝。

社會文化司司長柯嵐：黃家倫議員提到的幾個建議，我覺得都是非常之好的。幾位高教的校長也在，相信他們都聽到了。

幾個高校，特別是大學，他們都有做不同類型和不同組合的教育論壇的。我覺得

你提的一帶一路也是非常好的提議。

至於請一些國際上頂尖學者來澳門做分享，諾貝爾獎不時都有來的，圖靈獎我不敢肯定。

你提到濠江學者和長江學者對話，我也覺得是一個好的建議。

多謝你的意見。

我回答完了，主席。

主席：我們完成了第二十八項議程。

（政府代表退場中）

主席：現在開始第二十九項議程。林發欽議員。

林發欽：多謝主席。

司長、各位官員、各位校長：

大家晚上好。

我今天質詢的題目是完善教育科技人才體制機制的建設。

在全球化競爭與區域發展格局深度調整的背景下，人才與科技已成為衡量地區競爭力的核心指標。行政長官岑浩輝先生在參選政綱中明確提出“完善教育科技人才體制機制”，強調要充分發揮澳門“一國兩制”制度優勢，背靠祖國、聯通世界，打造國際高端人才集聚高地。此一願景不僅關係到澳門自身的長遠發展，更是服務國家戰略需求的重要舉措。

國際先進地區在應對人才挑戰時，普遍採取了“培養與引進並重、本土與國際融合”的雙軌策略，確保本地科研人員能夠在合作中獲得成長。人才政策的成功不僅在於吸引外部精英，更在於建立能夠促進知識傳遞與能力建設的內生機制。政綱既強調“完善本地人才培養和回流制度”，又主張“加大引進國際一流人才”，這與國際先進地區的人才發展經驗相一致。當前，澳門正面臨多重挑戰與機遇。一方面，本澳出生率持續下降、生源減少，對教育資源配置提出新的要求；另一方面，粵港澳大灣區建設深入推進，為澳門融入國家發展大局提供廣闊空間。在此關鍵時期，如何通過體制機制創新，實現教育、科技、人才三位一體協同發展，成為特區政府必須認真面對的重要課題。

政綱中提出了一系列前瞻性規劃，包括高質量建設澳門教育體系、完善科技創新制度機制、構建靈活有效的人才引進政策等。這些方向獲得社會普遍認同，然而教育、科技、人才三位一體的發展理念，需要打破傳統上三個領域各自為政的格局，社會各界更關注特區政府將如何配置相應的資源與制度保障。

請問特區政府，將建立怎樣的跨部門協同機制與頂層設計，確保教育資源配置、科研平台建設與人才引進政策能夠有機結合，將行政長官提出的“完善教育科技人才體制機制”藍圖轉化為具體可行的政策措施。

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝林發欽議員。

主席、各位議員：

習近平主席於 2025 年全國兩會期間發表重要講話，強調要強化教育對科技和人才的支撐作用，進一步形成人才輩出、人盡其才、才盡其用的生動局面。特區政府貫徹落實習主席上述重要講話以及 2024 年視察澳門期間所作系列重要講話的精神，按照“教育、科技、人才”一體化發展的指導方針，努力打造“以教育培養吸引人才、以人才強化支撐科技、以科技提質升級教育”的格局，構建“培養－創新－協同”全鏈條一體化發展體系。

首先，教育系統以學科佈局優化為基礎，築牢人才培養源頭工程。在頂層設計層面，對接《教育強國建設規劃綱要（2024-2035 年）》，教育及青年發展局啟動《澳門高等教育中長期發展綱要（2021-2030）》及《非高等教育中長期規劃（2021-2030）》的中期評估，構建更符合國家所需的澳門教育體系。

非高等教育方面，特區政府普及全學段科技教育，因應人工智能發展趨勢，把人工智能教育納入學校中小學課程，並有序推進 AI 教室、AI 補充教材、強化師資培訓等配套支援工作；實現澳門與國家智慧教育公共服務平台對接，2026 年將推出本地化智慧教學服務平台，支持本澳教育數字化發展。

高等教育方面，近年教青局引導高等院校按“1+4”產業所需調整學科佈局，審視整體課程的學科範疇組成，著力發展人工智能、中醫藥和集成電路等重點領域，佈局新興學科及交叉學科。近 5 年新增了約 100 個例如人工智能、物聯網、精準醫學、醫藥管理、金融科技、酒店及旅遊智慧科技等課程。

其次，特區政府以 4 所全國重點實驗室和高校中醫藥區域技術轉移轉化（粵港澳大灣區）澳門分中心為支點，搭建科研核心平台，助力引進及培育高質量的科研團隊。

一方面，整合資源，形成科研合力，緊扣國家科技發展需要和工作部署，服務澳門科技、經濟和人才發展的需要，力爭 4 所全國重點實驗室在關鍵節點和重點方向上打造“單項冠軍”、“特長生”，推動中醫藥、集成電路、材料科學、人工智能等領域的技術轉化；另一方面，努力爭取國家資源支持，積極參與重大科研項目攻關，提升本澳的科研能力和水平；此外，積極推動技術轉化，高校中醫藥區域技術轉移轉化（粵港澳大灣區）澳門分中心將匯聚中醫藥頭部高校與全國領先的藥企，強化“實驗室－高校－企業”聯動，加速中醫藥科技成果高效率轉化應用，實現從書架到貨架的增值賦能。

第三，將以人才培養和人才引進為支撐，打造國際高端人才集聚高地。在人才培養方面，特區政府開展“學生生涯規劃藍圖”計劃，加強中學階段職業啟蒙與準備，結合獎助學金的政策引導作用，支持學生因應澳門重點產業發展趨勢，按個人能力、興趣和發展前景做好個人規劃。高等院校是培養及集聚人才的重要載體。特區政府依託“一國兩制”優勢，以澳琴國際教育（大學）城重大項目為抓手，配合產業優化學科佈局，結合本澳現有全國重點實驗室、國家級及部級科研平台，以及多個與國際聯繫的科研平台，強化本地人才培育，助力本地人才成長，並吸引人才來澳發展。

人才引進方面，特區政府先後推出兩期面向全球的人才引進計劃取得階段性成效。經總結經驗，已推出的第三期引進計劃，增加了吸納國際人才的元素，包括增設國際公認獎項，擴大產業所屬專業範疇，新增國際工作經驗的計分項等。同時，優化電子申請平台及簡化審批流程，結合將完成研究後編製的人才緊缺清單，能更精準分類引才，為特區政府啟動的澳琴國際教育（大學）城等四大工程建設，精准引進匹配科研與產業需求，有助經濟適度多元發展且緊缺的人才。

為健全來澳人才保障，特區政府按照“留得住，用得好”的思路，跨部門成立“人才推廣及拓展組”和“人才服務工作組”，主動發掘和聯繫有意來澳或潛在的國際人才，提供全鏈條服務，助其落實來澳發展計劃。人才委於 2025 年 12 月舉辦交流晚會，為獲引進人才與政府和社團之間搭建了意見交流和建立友誼的平台，並與本地三個社團及機構簽署合作備忘錄，借助其脈絡及影響力，協助對外推廣澳門人才引進計劃。

最後，特區政府以區域協同為紐帶，融入國家發展大局。在教育聯動方面，大學城將積極引進國際優質教育資源，通過合作辦學聯合培養、科學研究和科技交流國際化，提升國際化辦學水平和實力，帶動人才培養、科技創新和產業創新融合發展，成為“國際教育示範區”與“科技創新示範區”。在人才協同方面，人才委加強與粵港澳大灣區的人才交流和互聯互通。

以上是我對問題的答覆。

主席：林發欽議員。

林發欽：非常感謝司長詳細的回覆。

回歸以來，澳門的教育取得了很大的成就。其中一個很顯著的成就就是高等教育的發展。過去二十幾年，公立大學很有成果的成長，包括辦學規模、質素、國際化，以及國際排名都取得了很大的成果。另一方面，私立大學也異軍突起。這些大家都看得到。

司長對宋碧琪議員以及我的質詢的答覆，都重點提到琴澳國際教育大學城。若果說過去二十幾年高等教育的發展是一個階段，那麼，我理解未來琴澳國際教育大學城的發展是另一個全新的階段。它起碼體現在不只是澳門高等教育的很重要的延伸組成部分，它是個增量，同時它也是轉型升級的很重要的階段。所以，它的建設，我理解是要有很重要的目標和功能。對應我今天提出的議題，它不是一個很具體的問題，但它在教育、人才、科技三者間有很密切的聯動關係在。所以，將來琴澳國際教育大學城的目標，我理解，起碼的是，第一，它要支撐澳門高等教育的一個新階段的發展。第二，它在人才培養上，不單要為國家、為澳門培養人才，一如剛才大家關注到的，它應該特別要注重培養能使澳門可持續發展的、本地的科研人才。那麼，將來在整個大學城的建設上，在制度上、在鼓勵政策上，有哪些更加好的政策在這方面特別加強？第三，很重要的目標，是要回歸到澳門產業的發展，要圍繞著我們目前設計的“一加四”的產業建設它的學科。“一加四”產業包括文旅、會展、商貿。我們看到，它整個學科建設是在環球全球化的科技浪潮下，毫無疑問必須集中在理工科、前沿科學，同時關注人文社會科學，特別是文旅、會展、商貿產業的發展。我想，這方面我們要有提前的佈局。剛才大家都提到，時間是很緊迫、很迫切的。所以，我的問題是，在學科建設上，請問司長可不可以給我們更加多的解說？

多謝。

主席：請司長回應時。

社會文化司司長柯嵐：感謝主席，感謝林議員的問題。

我完全同意林議員所提到的，回歸以來澳門高等教育確實實現了跨越式的發展。而澳琴國際大學城，我相信，對澳門的高等教育亦是一個新的里程碑。

在學科佈局方面，國際教育城著重配合特區政府經濟適度多元發展的規劃和社會的需求，重要的主體是以開展理工類為主，亦不是完全為主，句包括一些新興學科，突出新興學科與交叉學科為主的一些學科課程。

澳門大學在合作區的校區會開設醫學院、資訊科學院、工學院和設計學院。理工大學和旅遊大學將在合作區開設環境智能、智慧康養、智慧旅遊與款待、國際會展與城市管理、葡語及經貿，以及數位跨學科的課程。

上一個質詢提到，我們十分關注到時研究生和本科生的比例。澳大到時會達到百分之五十五比四十五的本科生和研究生。整個澳琴國際大學教育城，我們的目標是要

培養一些跨學科的人才，交叉學科、新興學科，以研究型人才為主。

感謝主席。

主席：我們完成了第二十九項議程。所有的議程都完成了。

再一次多謝柯嵐司長和各位官員。

現在散會。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多位各位議員。

翻譯：翻譯辦公室
文牘：編輯暨刊物處