

書面質詢

謝誓宏議員

及時優化及推動「長者飯堂服務先導計劃」，促引進多元服務並嚴防圍標漏洞

根據世界衛生組織 (WHO) 定義，澳門已踏入高齡社會。根據特區政府最新公佈的《2026至2035年長者服務十年行動計劃》顯示，本澳 65 歲或以上的長者人口已突破 10 萬人，佔總人口比例超過 17%，這意味著長者群體的膳食支援與社區照護需求已進入爆發期。

特區政府原計劃於 2026 年 4 月以石排灣公屋群作為首個「十五分鐘社區長者服務圈」的試驗點，並於月內開展「長者飯堂服務先導計劃」，初步擬定一餐成本約 35 元，售價約 20 元，由政府補貼 15 元差價，旨在順應長者「原居安老」之訴求。

然而，該計劃公佈後，社會各界對餐食定價、分級補貼機制、非牟利機構或中標供應商的安排等提出了不同意見。尤為引人關注的是，廉政公署於2026年7月揭發有社會服務機構負責人夥同親友，長期在社會工作局資助的設備及食品供應採購項目中以「圍標」方式抬高價格詐騙公帑，涉案金額超1,300萬澳門元。

該宗嚴重損害公共利益的圍標案曝光後，進一步加深了坊間與餐飲業界對政府養老膳食項目判給公平性的深層憂慮，亦影響到社會工作局宣佈推行長者飯堂計劃，計劃暫時中止令社區內眾多期望盡快獲得膳食支援的基層長者感到失望與無所適從。

石排灣社區作為本澳大型公屋群的集中地，本身具有公屋高密度、老齡化速度快、獨居長者與「雙老」家庭比例極高的顯著結構特徵。區內許多長者因行動不便、經濟條件有限或缺乏烹飪能力，日常面臨著「買餸難、煮飯難」的現實困境，而現時區內適合長者體質、價格親民且兼顧健康指標的餐飲選擇始終非常匱乏。

長者飯堂的暫緩，不應成為石排灣多元化養老配套發展的停滯期，當局更不應因為業界的反彈或招標制度漏洞而將此項惠民政策束之高閣；相反，當局應將目前的政策調整期，轉化為全面優化和升級本澳社區長者服務定位的契機，徹底跳出單純「飲食補貼」或「一餐飯」的狹隘思維。特區政府在落實新的十年長者服務行動計劃中「完善15分鐘社區長者服務圈」的指標時，應站在更高層次的頂層設計視角，將膳食服務與社區醫療、運動康復、心理疏導等剛性養老需求進行深度有機整合。

參考鄰近地區與國際的成熟經驗，長者食堂完全具備發展為多功能、跨部門綜合服務平台的潛力。在特殊膳食與運動康復方面，廣州荔灣區積極推行「食療+」模式，除提供日常餐食外，更針對長者體質研發調理湯與藥膳等差異化選項，並善用食堂空間舉辦健康講座與健身操等文體活動；香港則推行「照護食餐廳計劃」，引入國際吞嚥障礙飲食標準(IDDSI)，透過智能煮食設備提供符合軟硬度分級標準的軟餐，解決患有吞嚥障礙長者的進食安全與營養需求；上海田林街道則突破單一餐飲定位，在社區內設置專屬的「長者運動之家」，配備專為長者體質設計的適老化智能健身器材，有助於提升基層長者體質並降低日常跌倒風險。國際上如新加坡亦透過長者共廚與義工運營機制，餐後將用餐區靈活轉為社交休息的「社區客廳」，有效凝聚了社區力量。

世界各地案例證明，長者飯堂的空間完全可以承載多元化的銀髮服務。特區政府在重新評估方案時，應以社會工作局為主導，積極結合衛生局、體育局等多部門資源，推動「資源下沉」與「智慧養老」，同時秉持資訊公開與程序正義，全面釋放長者服務設施的綜合效益。

基於此，本人向政府提出以下質詢，並要求適時給予清晰、準確、連貫和完整的回覆：

一、社會工作局早前表示「長者飯堂服務先導計劃」因社會不同意見而暫緩並重新考慮方案，使石排灣公屋群內高比例的獨居與「雙老」長者家庭之多元化養老配套進度受到影響，特區政府在評估社會各方持份者與既有飲食業界的意見後，對於將該飯堂功能從單一餐飲補貼升級為集

文化活動、運動康復、生活配套於一體的綜合性服務平台，有何明確的政策優化方案、分階段落實目標以及具體的重啟時間表？

二、 鑑於2026年7月廉政公署揭發有社服機構負責人在社會工作局資助的食品及設備採購項目中涉嫌圍標詐騙公帑，引發公眾對相關資助項目公平性的強烈質疑，有關當局在與跨部門及業界訂定新合作框架與餐飲標準時，例如借鑑上述之廣州「食療+」、香港「照護食」與上海適老化智能康復等區域先進經驗，建立一套公開透明、符合多方利益且涵蓋特殊膳食與運動康復的差異化服務引入機制，從源頭強化財務監督及實質審查機制以杜絕夾價圍標等違規風險？

三、 現時的線上導航與點餐功能提升了技術便利性，但若缺乏實體人際互動場景設計，將難以有效緩解獨居長者普遍面臨的社區孤立與居家養老孤獨感，特區政府在優化「長者飯堂」及「服務圈資訊應用平台」時，如何借鑒新加坡長者共廚與日本會員制運營等國際經驗，在該平台上建立長者義工參與機制、常態化線下社交活動體系及跨代交流項目，並適時公佈相應的跨部門協作機制與資源投入計劃？