



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第五屆立法會

第一立法會期（二零一三—二零一四）

第一組

第 V-28 期

V LEGISLATURA

1.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2013-2014)

I Série

N.º V-28

日期：二零一四年五月二十九日

二零一四年五月三十日

缺席議員：張立群、陳澤武、馬志成。

（五月三十日出席、缺席議員）

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、關翠杏、歐安利、吳國昌、徐偉坤、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、陳明金、劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、施家倫、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

（五月二十九開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午八時零五分

（五月三十日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午八時五十分

缺席議員：馮志強、張立群、陳澤武、馬志成。

（五月二十九日列席者）

列席者：經濟財政司司長譚伯源

人力資源辦公室主任盧瑞冰

人力資源辦公室副主任陳元童

澳門理工學院院長李向玉

澳門大學副校長馬許願 Rui Martins

人才發展委員會秘書長蘇朝暉

澳門大學傳訊總監張惠琴

教育暨青年局代局長老柏生

教育暨青年局局長辦公室高級技術員鄧偉強

民政總署管理委員會主席黃有力

經濟局副局長戴建業

民政總署管理委員會委員吳秀虹

經濟局對外貿易管理廳廳長馮潤良

法務局局長張永春

治安警察局副局長梅山明

司法警察局副局長周偉光

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：賀一誠

副主席：林香生

第一秘書：崔世昌

第二秘書：高開賢

（五月二十九出席、缺席議員）

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、馮志強、關翠杏、歐安利、吳國昌、徐偉坤、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、陳明金、劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、施家倫、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

法務局法律草擬廳廳長許麗芳

電信管理局電信活動管理廳代廳長譚韻儀

電信管理局高級技術員 Fátima Oliveira

運輸工務司司長劉仕堯

運輸基建辦公室主任李鎮東

運輸基建辦公室副主任何蔣祺

土地工務運輸局城市規劃廳廳長劉榕

運輸基建辦公室技術顧問林瑞海

房屋局代局長楊錦華

房屋局公共房屋廳廳長陳華強

房屋局法律事務處處長任利凌

建設發展辦公室主任陳漢傑

建設發展辦公室高級技術員許震邦

新聞局局長陳致平

治安警察局代廳長關啟榮

消防局局長馬耀榮

消防局消防總長蔡惠濠

消防局區長曾偉邦

消防局副區長勞杰志

行政公職局局長朱偉幹

行政公職局副局長高炳坤

行政公職局公務人員關係廳廳長許錦漢

經濟局局長蘇添平

衛生局局長李展潤

衛生局一般衛生護理副局長鄭成業

消費者委員會執行委員會代主席陳漢生

衛生局藥物事務廳廳長蔡炳祥

衛生局醫務領導層助理—護士總監

民政總署管理委員會委員梁冠峰

環境保護局環境污染控制廳廳長葉擴林

環境保護局環保基建管理中心主任陳國浩

土地工務運輸局局長賈利安

法務局查核暨申訴廳廳長林智龍

文化產業基金行政委員會委員周信余

文化產業基金項目資助輔助中心主任馮傾城

文化產業基金項目監察中心主任莊綺雯

(五月三十日列席者)

列席者：運輸工務司司長劉仕堯

運輸工務司司長辦公室主任黃振東

運輸基建辦公室主任李鎮東

運輸基建辦公室副主任何蔣祺

土地工務運輸局城市規劃廳廳長劉榕

運輸基建辦公室技術顧問林瑞海

房屋局代局長楊錦華

房屋局公共房屋廳廳長陳華強

房屋局法律事務處處長任利凌

建設發展辦公室主任陳漢傑

建設發展辦公室高級技術員許震邦

新聞局局長陳致平

治安警察局副局長梅山明

治安警察局代廳長關啟榮

消防局局長馬耀榮

消防局消防總長蔡惠濠

消防局區長曾偉邦

消防局副區長勞杰志

行政公職局局長朱偉幹

行政公職局副局長高炳坤

行政公職局公務人員關係廳廳長許錦漢

經濟局局長蘇添平

衛生局局長李展潤

經濟局副局長戴建業

消費者委員會執行委員會代主席陳漢生

衛生局藥物事務廳廳長蔡炳祥

衛生局醫務領導層助理—護士總監蔡妙容

民政總署管理委員會主席黃有力

民政總署管理委員會委員梁冠峰

環境保護局環境污染控制廳廳長葉擴林

環境保護局環保基建管理中心主任陳國浩

土地工務運輸局局長賈利安

法務局查核暨申訴廳廳長林智龍

文化產業基金行政委員會委員周信余

文化產業基金項目資助輔助中心主任馮傾城

文化產業基金項目監察中心主任莊綺雯

(五月二十九日議程)

議程：一、李靜儀議員於二零一四年五月五日提交的口頭質詢；

二、高開賢議員於二零一四年五月五日提交的口頭質詢；

三、梁安琪議員於二零一四年四月十七日提交的口頭質詢；

四、崔世平議員於二零一四年五月五日提交的口頭質詢；

- 五、麥瑞權議員於二零一四年四月二十五日提交的口頭質詢；
- 六、關翠杏議員於二零一四年五月七日提交的口頭質詢；
- 七、陳虹議員於二零一四年四月三十日提交的口頭質詢；
- 八、吳國昌議員於二零一四年五月二日提交的口頭質詢；
- 九、施家倫議員於二零一四年五月七日提交的口頭質詢；
- 十、宋碧琪議員於二零一四年五月七日提交的口頭質詢；
- 十一、區錦新議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
- 十二、高天賜議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
- 十三、梁榮仔議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
- 十四、黃潔貞議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
- 十五、何潤生議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
- 十六、鄭安庭議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
- 十七、陳美儀議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢。

(五月三十日議程)

- 議程：**
- 一、吳國昌議員於二零一四年五月二日提交的口頭質詢；
 - 二、施家倫議員於二零一四年五月七日提交的口頭質詢；
 - 三、宋碧琪議員於二零一四年五月七日提交的口頭質詢；
 - 四、區錦新議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
 - 五、高天賜議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
 - 六、梁榮仔議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
 - 七、黃潔貞議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；

- 八、何潤生議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
- 九、鄭安庭議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢；
- 十、陳美儀議員於二零一四年五月八日提交的口頭質詢。

簡要：列席者就議員提出的口頭質詢作出了相應的回答。

會議內容：

(五月二十九日會議)

主席：各位議員：

現在我們開會。今日的議程，一共有 17 份口頭質詢。首先以立法會的名義歡迎譚司長和各位官員出席今日的會議。今日上午，本人收到，行政長官要求撤回候任、現任和離任行政長官及主要官員的保障制度的法案的來函，並以根據立法會議事規則第一百一十條第一款，和執行委員會通過曾對該條所做的增補，即任何法案，除可於一般性討論法案可撤回外，亦可於全體會議細則性表決結束前撤回。故接納行政長官撤回上述法案的要求。有關的來函和本人的批示，已經派發了給各位議員。現在我們進入有關的議程。

請李靜儀議員。

李靜儀：保障本地人的就業，外地僱員僅是本地人補充，是輸入外僱政策所必須遵守的原則；但是并不代表，就可以補充人力資源需求之名，無限量這樣不斷輸入外僱。現時，商界可謂要外僱有外僱。根據人力資源辦公室的資料，今年三月底，在澳門工作的外地僱員已經達到 14 萬 5 千人，即是每三名僱員之中，就有一個是外僱，而人資辦已經批出的外地僱員額，更加高達 18 萬 6 千幾，增長的速度是驚人嘅。政府這種全面滿足企業人力需求，而缺乏對本澳整體人力資源的規劃和調控，而且忽視對人口增長承載力評估的政策取向，不但是繼續影響本地僱員的就業，更加對於本澳居民的生活上帶來方方面面的衝擊。澳門地方細小，城市的承載力有限，短期之內，大量激增的外僱數量，它不但會催谷了租金、物價的上升，更加對本澳的口岸和交通出行帶來巨大的壓力，但是政府一直，就只是負責批出外僱額，從來是欠缺對外僱的有效審批和管理，更加是沒要求過這些為著自身經營需要而輸入大量外

僱的企業，承擔返相關的責任，是自行去解決返員工的居住和出行的需要。那日前，本人都就上述的問題在立法會向行政長官提出，獲得的回應呢是只會跟進研究，那所以本人今日再提出質詢就是：

第一，這幾年外僱的數量大量激增，令到本澳的租金進一步上揚，亦都對通關和交通出行是帶來壓力，不少的居民都感受到人口大增對於生活空間同埋質素所帶來的影響。而早前，行政長官亦都曾經回應，指十幾萬外僱在澳門工作對本地人的生活衝擊的問題，是值得跟進研究。咁究竟是否已經有部門對於這個開展研究呢？是否有整體的研究時間表？

第二，根據統計暨普查局的資料，現時本地居民，就有約 47 萬人；而截至三月底，本澳的外僱就已經有 14 萬幾人，那即是外僱約佔在澳居住的本地人總數的四分之一。那到底特區政府在審批外僱的同時，會不會是要求這些聘用成千上萬外僱的企業必須自行去解決他的員工需居住和交通出行的需要，從而去減少對本地居民生活的衝擊。

第三，行政長官曾經表示，將會在檢討博彩業發展的時候會向博企提出要求，是否意味著政府現階段是不會對已經大量聘用外僱的博企作出要求呢？未來在檢討的時候會有那些具體的要求呢？

唔該。

主席：請政府作有關的回應。

譚司長。

經濟財政司司長譚伯源：主席，多謝主席。多謝李靜儀議員的提問。

對這個，本地人口在近年的增加而是對社會帶來的壓力，我相信有關的職能部門，一直都會跟進這個關注嘅。咁我諗李靜儀議員所提到嘅，對通關和交通出行等等帶來的壓力，我相信相關的職權部門，一定會是，正如行政長官的回應所講是會跟進研究和持續關注。其實在據我了解，有一些的政府的部門，一直以來，對相關的研究，都一直是有做嘅。那例如這個政策研究室，正在進行了一段時間的研究的澳門特別行政區的人口政策框架裏面，是亦都有就本澳人口的承載力問題，在這方面是作一個主題的研究。其中，本地外地僱員是一

個重要的研究因素，那所以我相信在這嘅這個有關的相關部門，持續的關注和這個進一步研究的情況之下，是對這些有關的資料，一定是會對政府日常的制定這方面的政策方面，係會是一個好重要的參考的資料來嘅。咁有關於到這個一些大型企業聘用外地僱員的住宿和交通問題的安排，其實根據這個聘用外地僱員法外地僱員的住宿權利是必須由這個僱主、或者是負責這個進行招募的職業介紹所所確保。亦都根據我了解，其實 6 間博企，6 間大型的博企，其實是基本上，或者去到某一個程度，他們都會對他們的員工，提供上下班的穿梭巴士的接送服務。咁但是其實現在看來這個住宿嘅權利的確保，因為我們都容許他呢是以現金履行嘅。咁所以在這方面，可能是需要是進一步，是同這些的大型企業，是進一步研究，除了要他在現金方面去履行之外，是還有什麼實際的具體的方法，是對這些住宿權利的確保方面，是能夠做到，是對一般市民的生活呢是可以減低影響這一方面。我們是會繼續去同這些博企，或者同大型企業去繼續在這方面作出商討。

那另外嘅，那個穿梭巴士服務，譬如他們是上下班的穿梭巴士服務，在這方面的程度，或者那個安排足不足夠呢？我們是會持續關注嘅。咁這個當然我們，亦都講了，政府講了，就在下一階段，在 2015、16 年，是開始對澳門嘅博彩的政策，是作出檢討。那我們都提過，在這個檢討過程之中，我們是會對一些博彩企業，是會提出更高的社會責任方面的要求。履行社會責任方面的要求。那所以我們都好希望，是在這個檢討這個博彩政策的過程中，我們多些吸納市民的意見，我們會根據市民的意見，是向博彩企業，是整體全面那樣，是要求一些大型企業，是更好那樣履行社會責任。

多謝主席。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：司長：

我想即是釐清一個，因為你頭先講話政研室會做緊一個研究，但是其實政研室講緊嘅，我沒記錯它應該是一個未來我們人口規模的一個研究，一個人口政策的研究，但是其實我質詢想希望了解的就是，你唔好講未來，是我們現在已經有 14 萬幾的外僱喺度，佔我們本地居民的那個比例是好大。在這一方面，其實行政長官講的研究，我相信不是話指政研室未來人口規模那種研究來嘅，他的研究是現在已經有，因為他的講法是，現在十幾萬外僱在澳門工作對生活的衝擊是值得研究

嗎？即是現狀的問題。咁我覺得亦都不是零散在各個部門嘅，即我負責巴士的交通事務局，我派多幾部巴士。我相信不是一個這樣的研究來嘅。其實是否真是有一個具體部門要必須承擔起這樣嘢去評估現在的問題？甚至乎你在將來在同博彩企業去傾，或者不是博彩企業，我們知道有些建築公司它都請有大量外僱，你同它傾的時候，你具體政府的要求同希望他在輸入外僱的時候附帶的一些責任是什麼，其實你都是在這個研究作為一個基礎。所以怎樣在這一上面去講。即是我希望是同理一個時間表，即是有個清晰的時間去講到給我們聽。

另外就是，在現在一些即使譬如穿梭巴士這些，其實個服務肯定都不夠嘅。即是好多的博企員工會反映，他們是排好耐隊，等好耐才等到。咁即其實這一些，但是你看下路氹城那邊，我們石排灣，經常投訴是搭不到巴士，個原因就是人數太多。我明白外僱來到澳門，我們是有需要解決他出行同生活居住的問題，不可以話是他在澳門無屋住。但是問題就是這個責任，政府一方面你又不考慮，跟著你完全是基本接納企業啦，不是博企，企業的外僱需求。好啦，入晒來之後，那他就市場上去找這一些自行解決啦。其實你頭先俾現金好或者是企業可能租用一些，外勞宿舍都好啦，其實他都是，刺激了我們的租金啊嘛。包括巴士，其是外僱來到的時候，他要搭巴士的時候，他都是在某程度上是令到我們居民搭巴士更困難。其實，我是講緊整個這樣一系列對我們澳門生活空間上面的一個壓力，你怎樣在將來同外僱輸入的規模上面作一個考量？即其實是兩個方面的情況，一個就是現有嘅，你怎樣去要求解決；另外就是，你將來輸入外僱的時候，是否純粹是企業不夠人我就俾，是否純粹是這個方向呢？還是你始終要整體上面考慮我們本地居民的生活空間是不應該因此而受到擠壓嘅。我覺得是想再了解下這兩個問題。

唔該。

主席：請譚司長。

經濟財政司司長譚伯源：主席：

頭先，我所提到的政研室方面的研究，是其中就這個本澳人口承載力的研究，這個唔係話係一定是未來的承載力的問題。因為其實喺現在剛才李靜儀議員亦都提到，在過往一段時間澳門的常住人口確實是增加了好多。那所以在現階段，我們已經是面對一個澳門承載力是需要值得去研究的這個問題。咁這個政研室，其實已經是對澳門現在的承載力問題，已經是進

行緊研究，所這個是一個現在的研究。當然，亦都是引申出來，在未來方面，是會作一個引申的研究啦，這個必然是啦。那所以現在的承載力，我們亦都聽到好多意見，澳門本地的承載力這個包括了頭先所講的幾個方面啦，例如這些住屋，一些交通等等的問題。那所以我亦都是想重申，一些職權部門，職能部門，職權部門，他們是有他們的職權，是作日常的關注，但是作一個整體研究，其實政府，例如、例如政研室是已經做緊一個對澳門本地現在的承載力、未來的承載力，是作緊一個好深入的研究。那這個研究，我想就不需要個研究到某一個階段有咩成果嘅，因為研究一路收集緊資料，一路政府，各有關部門都可以即時採納是作為在政策執行的時候，或者政策制定的時候，是作為這些政策嘅一些參考資料嘅。那當然我們亦都好同意，就是話在現在的這一些大型企業對這些交通安排，或者對這些住宿安排方面，其實還有好多方面是可以有改善空間，令到對這個市民方面的影響減到最低。那這個我們是同意，亦都是有個責任是會同這些大型企業，包括這些一些的大型嘅建築項目的一些的公司啦。那我們亦都會是會加緊加強是同他們作出溝通，希望是能夠想一些方法方式出來，是令到對市民的影響是減到最低嘅。

多謝主席。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

其實我想跟進下，李靜儀議員頭先所講，問社會責任這樣嘢，那司長就話，在 2015、16 年，會檢討這個博彩業的政策，會強調，會關注這個博企的社會責任。那在這裏，即是我舉個例來講，譬如你們的評分標準，他點為之履行社會責任呢？我想司長解釋清楚下。咁譬如冇，在檢討這個 15、16 年那個博彩業政策的時候，要規定或者定些條文，要規定他請幾多傷殘人士，履行這個社會責任。另外，好似現在，即是舉個例。大家關注廚餘點樣處理，浪費咁多食物。那好多博企的大餐廳是不俾打包嘅，這個什麼道理呢？那這個算不算社會責任的一種呢？點解收得咁貴，食剩些嘢，又不是差些嘢食，又不給人打包呢？係咁嘅呢？那當然他的解釋話，喂，驚你拎出去之後食壞個肚嘢。那為什麼其它澳門咁多餐廳都得，唯獨是那些外資大企業的博企的大餐廳是不俾打包呢？那這些是否社會責任呢？咁我覺得這樣嘢，想司長解釋下，是否就在這個政

策的檢討上，即是清晰什麼叫社會責任？

唔該。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

各位同事、各位官員：

今日這個提案講，這個提議講到博企的問題和那個承受力，澳門社會承受力問題。我本人有少少建議，就是這個政府同博企 2015、16 年簽的新合約，或者將來有批地俾些新博企的那個時候，我覺得是，每一幅地批給那陣時，就劃返少少地出來起員工宿舍。因為他請外勞，是他的責任來嘅，員工宿舍就在那裏住，在那裏住，變了他在出邊社會，社區那裏就不會扯高晒那裏的租金。因為那個責任一定是要他負返才得嘅。如果他沒這樣的地方，就不要請這麼多外勞，有這樣的規則俾他，他又會有個限制到他，就他會自己考慮到要請幾多外勞，不會胡亂，不會胡亂系咁請系咁請幾多外勞。因為他要俾住宿他們住嘅嘛。這樣就令到這個社會可能，未必實際，但是有可能令到這個社會比較和諧些，同出邊的租金沒這麼膨貴。OK，我是講這麼多。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長，各位官員、各位同事：

大家下午好。那我就最主要是想跟進李靜儀議員的第一條和第二條的問題。那其實，正如司長剛剛所講，其實事實上現在政研室是對這一個人口的政策，包括澳門的這一個承載力是進行緊一個研究。但是問題是現在的這一個問題，即是李靜儀議員提出的是關於現時一個常住人口，是外來的人到來澳門的一個常住人口對澳門的一個影響情況。那所以這個是可能那範圍是更加係縮窄了。那其實對於這一方面，除了政研室之外，在貴司之下，還有沒其它部門對這一個問題進行一個研究？如果有的話，時間表是幾時開始進行了這一個研究？

那第二樣嘢，我想，亦都是想跟進的是第二條問題了。現時來講，對於外僱來到澳門，其實外僱對澳門的建設是有一定

嘅付出嘅。那這一點我們是要肯定嘅。但是問題就是話在外僱來澳，我們亦都要做出一些平衡。事實上外僱來到澳門，對本澳嘅居民的一些的生活，是起了一定的影響嘅度嘅。包括，最大嘅是這一個居住和這一個的交通出行。那其實在現時，澳門的情況，除了博企有提供這一個嘅巴士接載員工之外，那也都見不到有其它的一些聘用比較大量的一些嘅企業啦，去作出一些具體的措施去承擔返一些社會責任。那所以就是話，除了博企之外的那些員工，即是那些，其它企業聘請的那些企業，那其實在這一方面政府有沒去溝通？可不可以做出一些適當的措施去進行一些嘅舒緩呢？

唔該。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

李靜儀議員那個提的質詢，其實第一個就話，政府在批出外勞的時候，有無面對緊，批外勞除了解決經濟問題之外，它帶來的社會壓力。咁司長我都認同你今日幾難答得到嘅。因為你頭先的回應根本就答不到問題，答不到問題的原因就是現在還在政研室研究，那即是話還是研究，即是沒辦法啦。現在得個研究。第一，研究幾久呢？第二，研究完之後幾時可以落實呢？搞得來，天都光啦。所以根本上，我自己覺得政府現在面對緊一個問題，我們輸入外地僱員的考量不應該再是維持返過往的一種單一模式。這個模式是什麼呢？只是考量經濟發展的需要。在過去，政府可以用這一個這樣的取態去輸入外勞，有幾多我就平衡僱員的就業，現在不單是就業問題啦，我們已經面對緊全社會承載力的問題。所以政府在未來批出這一度的時候，其實現在大家現在最擔心的是什麼呢？2016 年，幾多人嘅度講，需要幾多幾多僱員，我多次問過政府，是否他們要幾多我們就俾幾多呢？澳門沒這麼多人力資源我們就批幾多呢？我們還要不要諗下，澳門居住的壓力、交通的壓力。即使有些外地僱員在拱北那邊住，通關的壓力。這些是全部需要諗嘅，現在就是澳門的經濟發展，為我哋澳門成個社會，特別是基層帶來了好大的壓力和衝擊。所以在這裏，其實整個質詢，我自己我沒什麼再問啦，因為你根本不會答得到我。政府現在先至研究，那根本就沒方法面對。所以我自己希望就話，政府、請譚司長返去同特首講清楚，將來批嘅輸入外勞，不是只是看經濟，一定要看社會，你不看社會就始終死梗。還有一個現在要

面對嘅，最多外勞的博企現在這麼多土地，點解不可以起員工宿舍去解決一些問題呢？這個是政府需要考慮嘅。咁路面交通都會有壓力嘅嘛，再長期是給社會承擔，這些是否叫社會責任呢？我就是希望政府可以思考多些。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

各位官員、各位同事：

咁剛剛追問返李靜儀的問題啦。那其實現在我們，政府有行一個，我們現在 2015、16 年咁多博企酒店喺度建緊或者落成。咁我們還有這麼多，有些不是博企的酒店亦喺度落成了，咁其實博企全部都是酒店，它都好多車，還有好多外勞入來。那其實這些外勞入到來，我們是為了滿足遊客的需要。這些外勞其實每一間酒店我們是需要幾多外勞，或者整個路氹那邊是需要幾多外勞呢？我們有沒一個數字？是否剛剛講返嘅，酒店、博企，需要幾多我們就俾幾多呢？這個方面我們是否要有個封頂的數字呢？或者到到一個數字，我們封了頂先，之後消化了一輪，才再繼續是去開通這個外勞呢？咁是否有進有出？有些可能我做外勞來到澳門，嘩！原來咁逼迫嘅，我都唔做了。那這個質量亦是他們來到澳門做這個外勞這個質量亦是受到質疑嘅。

咁還有遊客、居民，他們的生活質素，遊客他們來到，如果他被外勞佔領了他們食的空間、住的空間、玩的空間的時候。我們的遊客他們的旅遊質素亦都收受到影響。澳門居民生活質素現在已經收到，即是好多市民都講話好多老牌的咖啡店啊，或者好多老牌的小食店啊已經……好想去，但是已經給遊客或者外勞已經佔領了。那自己在氹仔或者想找一間食肆去食，禮拜六、禮拜日已經全部是排晒隊。咁喺度我們有冇個時間表消化了一段，消化了一段時間先呢？

多謝主席。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

咁就李靜儀這個口頭質詢，咁都同司長，將一些的情況，希望司長再作一些比較詳細的介紹。那我睇返，之前我都有有一些書面質詢，亦都收到有關官員，在回應有關的外勞對公共資源的影響那方面，咁但是返來，亦都非常之可惜。給我們的答案是什麼呢？原來政府只是關注一個，即是有關的一個交通的問題。個回應是什麼呢？因為當時我個關心就是一個，外勞來到澳門，一個就是住宿問題，一個就是交通問題，還有其它的公共資源問題。那但是，你們的答覆只是話咩嘢呢？只是按照有關的聘用外地的僱員的有關的法律的規定。咁亦都有六間的博企，其實現在都為他們的員工，去提供一些的上落班的一些穿梭巴士的服務。咁只是這麼簡單的一個回應，咁我亦都看不到，這個的回應，特區政府是明白到，這個大量的一些的外地的勞工，來到澳門，對於現在我們這麼熾熱的一個的房地產的市場，尤其是租務市場的影響。

另外一方面亦都睇返，基本上我看不到政府，對於有關的這個大量的外地的勞工在澳門的一個工作所造成的一個我們叫做社會的承載力，有些什麼分析？咁變了即是從現在我看上來，其實我們現在面對嘅，2016 年、17 年，大量嘅，可能有更加多的這一些的情況，這一些增加，在這方面。再加上我們現在有關的旅客，特區政府亦都未有一個的比較明確將來我們的一個的走向是怎樣？那所以加加埋，現在我們居民係咩呢？就對於我們整個的生活是造成一定的影響。包括我們的出行啦，包括我們的高通脹啦、高物價啦，我們的空間啦等等。咁其實我覺得，作為特區政府，因為今日譚司長上來，咁我諗，站在你這個範疇，希望今日能夠收到我們議員的一些的信息，和一些的擔憂帶返去。去從一個的特區整個施政裏面去考慮這個問題。因為不是到時譚司長來又沒辦法解決，第二個司長來又沒辦法解決。那這個問題我覺得呢不能夠再拖落去啦，因為這個我們整個澳門城市的承載力，我們居民的幸福感，我相信政府一定要重視，否則來講，都是用一個碎片式，去進行有關的一個一些的措施，我覺得不能夠解決澳門現在所存在的問題。希望司長將我們的問題帶返去，好嗎？

多謝。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

咁今日李靜儀議員提出這個口頭質詢，我都有幾方面是想追問一下嘅。咁首先就是關於是企業僱傭這一個外地的員工，咁頭先司長講到，要負上社會的責任。咁這一個方面，其實應該是企業是要負上這個社會責任嘅，而且應該的責任還是比較大嘅。咁在這裏，我想請問在這一企業當中，是有沒規定要按一定的比例來僱用本地的這一個殘障人士？咁有沒去監督？咁如果他們沒執行到，咁會不會削減他們外勞的名額？或者是採取怎樣的措施？咁這一點是想更加進一步是清楚明白。

咁第二點就是，由於外僱的增加，咁澳門市民的公共資源啊，咁好多同事講到，真是逐漸逐漸咁係被擠壓嘅。咁市民的衣食住行等等嘅這一個空間，真是那個逐漸是被這一個擠壓了。咁這一個情況是這一個政府怎樣研究，咁人口政策一路正在研究啦，咁中間是包括了這一個外僱的這一個政策嘅。咁但是，這個步伐是好慢，遠遠是未能夠適應這一個社會的這一個需要。咁我想請問下，在這一問題，唔知司長，到底是有怎樣具體的辦法？因為如果一拖再拖，都不是這個解決的辦法。

唔該晒。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長、各位官員：

我想了解下，整體澳門現在嘅，人資規劃的整體政策。因為司長唔知有沒同其它部門，其他司長那裏，一起去研究下這個問題。現在政府就提出，就話要多元化發展啦。咁亦都有人才發展這個政策嘅。再加上就是話現在其實澳門還有一些大型、大量需要，例如就是話，醫院啦、托兒所啦、老人院啦，其實各方面都提緊就是話，有一些這樣的機構都話不夠人嘅。咁好啦，我就想問，整體我們現在的人資到底是要全澳門，如果我們發展晒，到底是要幾多的勞動力？我們澳門現在，有幾多的勞動人口？咁你才可以話到俾大家聽，到底你要幾多的外勞，你才能夠滿足現時澳門的發展？再加上就是話，現在如果是話停嘅，我哋已經是足夠嘅。咁其實你應該就要同旅遊局那裏講，不需要再去做推廣啦，咁晒我們的資源去做推廣，你推廣再引入咁多客，咁些客來到，就投訴我們澳門，又沒微笑嘅。咁這個是否整體澳門的整體政策？到底我們應該要怎樣行？到底我們想發展到什麼階段？這些我想請問下

司長你，到底有冇同其他的司長一起去配合研究下？因為頭先大家同事都有講到，如果 2015、16 年，有些大型的酒店再開的話，咁他們有沒同你提供過一個報告，這些酒店開，總體會增加幾多的勞動力？他需要幾多的人來到去做嘢？如果他有俾到你這個申請的就，咁我又想知道，你都明知澳門現在不夠人的啦，咁其它部門又俾他起碼，咁起了之後，咁你又怎樣去找人？這個我想知道整體，其實是澳門整體的那個政策的問題嘅。我想知你有冇同其它部門傾下啫。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長：

在李靜儀議員第三點那裏，就講那個社會責任，特別是我講到博企的責任。其實是不需要是等到 2015、16 年。其實現在的博企都要承擔一些社會的責任，特別好似頭先阿麥瑞權議員講的那些殘障人士那些，根本有好些或者是達到退休年齡而還可以繼續工作嘅，身體更好嘅，那些都可以是在人力資源這方面可以解決嘅。

咁另外我就有一個好大膽、想同你談討一下就是，我們幾時會 24 小時通關？而通關這個時間，咁我們這些外僱，是否那個有些大型的企業要請外僱咁時要分兩類？有冇一些是不需要入來本土住嘅？是在本土以外住嘅，咁樣是否可以將些人流分散下？咁這樣可不可以在那個請外僱那陣時，那些企業是有將分兩類的合同。咁這些可不可以解決現在的所謂的社會的壓力？

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員：

其實今日的李靜儀的口頭質詢，是涉及跨司長的範疇嘅。因為無論司長所回覆和我們的同事所問嘅，體現到就是有

些核心的問題，如果不去面對，始終，我們講十日十夜都是講唔掂嘅，都是找不到那個解決的辦法。我們大家都可以講好長時間，歸根到底就是這種這樣的狀況，這種這樣的惡果，就是因為早前特區政府在開始的時候，發牌的時候，三個賭牌變成六個。而造成了這個壓力出來就是什麼？我們需要開嘅水頭，放多些自由來澳門，開多些來去滿足賭場，造成了怎樣？就是無論交通，人力資源那方面，越來越多外勞，兼過界勞工。即是方方面面的一些矛盾，導致到今時今日你都唔知由哪裏著手來去解決這些問題。所以我希望，不久將來，究竟我們那個所謂勞工局，它可以做得些什麼來保障我們所謂現在我們嘅，所謂嘅，基本的保障我們澳門人打工仔的職位，如果係無嘅，司長可以輸入；如果是唔夠嘅，咁才是補充。即是這種這樣的概念，可以做得到些什麼先？

第二就是過界勞工啦。咁這個亦都是不斷我們收到好多投訴，就入了來就做第二樣嘢嘅，這個是好普遍嘅。亦是解決不到中，那些微企所需要的員工嘅，這個是需要是執法，需要嚴格監督，需要，包括埋些博企，究竟它們所有配額是否真是需要，唔係話因你有額就可以批俾他返來。咁這個是需要好嚴格的監管和好嚴格的看法，和不要看小有關的投訴，那些投訴無論來自邊度，就算升斗市民都好，都要重視和需要查到歸根到底究竟咁件事是否屬實？如果是屬實，就一定，唔好理是邊個，都要查出個原因和解決的辦法，否則就會累積，越累就越多。所以我今日對於李靜儀的那個口頭質詢，我覺得是非常之複雜和跨司長，不關，只是司長一個是解決不到這些問題嘅。無論過境啊、交通那方面的東西。所以我只不過有少少意見俾司長。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位同事：

大家下午好。咁我就想問一問司長，剛剛就話，其實現在企業裏面就承擔著一些社會責任。咁其實我想你可以清晰的講一講現在在企業裏面他們承擔著一些甚麼的社會責任，和對這些這樣的社會責任是否可以令到我們居民去接受？同埋未來如果這些，外，這些企業再是招聘外僱的時候，會不會將這些企業要承擔的社會責任去加入這些批准外僱的條件裏面？

唔該。

主席：請司長作有關回應。

經濟財政司司長譚伯源：多謝主席。多謝各位議員的一些意見和提問。

確實議員亦都提出了好多有關於一個就是未來，譬如在博彩，博彩政策檢討的時候，是否可以將一些有關社會責任加入去，或者應該更加明確更加清晰擺在合約度，擺在咩嘢度。咁這個我們是同意嘅。例如一些，譬如如果大家都認為這個，譬如聘用更多的傷殘人士，這個殘障人士，或者就算包括一些廚餘的問題，一些起更多的員工宿舍等等這個問題。如果大家都是認為這些應該由一些大型企業去負起的社會責任，這個當然我們是會聽取大家的意見啦。係到時我們在整體的政策檢討時是會在這裏是加入去考慮了。

咁另外一個就是，頭先大家亦都提到一個平衡的問題，究竟澳門嘅，例如，外僱應該去到什麼數量，或者我們經濟發展應該去到什麼的程度。單單其實政府在過往一段時間，是對這個經濟發展而帶來，或者對我們嘅澳門本地，這個澳門自己的承載力啦等等，作出來的影響，對市民的影響啦，其實在這裏是作出了深刻的思考嘅。所以我們亦都在，早幾年前，已經是決定是將這個澳門經濟的發展規模通過這個控制這個博彩業的發展規模是作出了一個，我們不敢講限制，但至少作出了一個是有限度這樣，是希望將來未來的一段時間以內澳門的經濟發展是一個有限的發展。在現在我們來看，是經過 2015、16 年之，這個下一期的發展之後。至少在一段時間，我們所講的時間，至少有七、八年時間，在澳門是再不會看到有更多的一些大型的項目的建設。我們所講的就是澳門，在 2015、16，或者 2016、17 年之後，至少有七、八年，是作為澳門的一個經濟的整固期，在這方面，是通過一個就是經濟方面的整固；一個就是，其實是我們社會的各方面的承載力啦，在這裏是作出一個適應和一個整固。咁所以在這裏，大家可以放心，是在這個經濟和這個社會的本身的資源的運用方面的平衡，政府在這方面，其實是前一段時間，已經是作出了這方面的思考，亦都是作出了一個部署，通過這個控制博彩業的發展，是去一個令到澳門有一個更合理，或者更加能夠配合澳門本身的現有條件的經濟規模發展的一個速度，在這方面是希望帶來一些的空間。咁所以在大家提到嘅，是否要封頂啊？是否這些這樣的問題，其實這個方面已經是有一個這樣的空間去睇。對人資規劃的整體政策，譬如幾多勞動人口這些，正正就是我們所以現在政府通過這個政研室的研究，是對澳門整體人口政策框架方面的研究，這些是重要的課題，即正要這個課題。

我們譬如例如在將來會不會有 24 小時通關，幾時 24 小時通關可以實行到，令到舒緩了我們澳門本身社會裏面的一些，資源運用的壓力等等，這個我想政府在這方面已經有所論述啦，譬如 24 小時的通關所面對的一些的條件等等，已經有這些的論述，我今日就不重複啦。但是，可能 24 小時通關，其實我們所講嘅，24 小時通關帶來了什麼？就是帶來的是這個區域的一個更加整體的一個融合，即是一個融合。區域的更加整體融合，就是話能夠區域之間，這個包括了和珠海地區等等，一個更大的空間，同埋所能夠引申出來的資源，是能夠更加有利咁樣互相分享這方面，是帶來到整個，無論是澳門自己本身那個發展空間，或者珠海將來能夠利用的區域發展空間，能夠共同是能夠擴大，在這方面我們想希望能夠帶出來這個效果。所以，澳門的下一步的經濟發展，我們所要面對嘅，就是話怎樣去因應了這個區域合作，帶來一個更大的發展空間這方面，我們著實是要去做多些嘢。

社會嘅，這個企業的社會責任，我們，當然企業本身除了一些，或者賺錢能力更高的企業啦，咁它們是通過在澳門因為得到一些更有利的發展條件，而能夠賺更多的錢的時候，它們亦都是通過，這個譬如將來政府的專營合約，或者一些批給合約等等，是要求它們是要負起承擔更大的社會責任這方面，是政府可以提出、作出這方面的要求。咁亦都是我想亦都好多企業，亦都樂意這樣去做嘅，樂意這樣去做。所以這方面，我們今日聽取了各位議員的意見，我們會將大家的意見和問題是會拎返去政府內部是作更深入的研究和作一些思考。希望出來的政策是更加符合是社會方面的意見。

多謝主席。

主席：各位議員：

我們現在完成了第一份口頭質詢。現在進入第二份。

高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長，各位官員、各位同事：

根據就業調查，今年一至三月本澳失業率僅是 1.7%，可以話是全民就業。未來在 2016 至 2017 年，路氹多個大型旅遊項目會相繼落成，到時預計人資緊缺的情況就更加突出。到

時，中小企的營商空間就會更加受到嚴重的衝擊。而現在本地的中小企都是面對著請人難的困擾，唯有申請輸入外地僱員來到補充本地的勞動力不足。但是請司機就更加難，而政府就是不允許批准輸入司機，這個問題又怎樣解決？我們要知道，以中小企的能力，所給與的薪酬待遇是沒辦法和博企競爭，而司機人資短缺，不單止是嚴重影響商戶的營運，更加是牽涉到千家萬戶的一個社會問題。在上個月 29 號，為了招聘職業司機，多個工商的團體，29 個企業，是包括有物流、公共交通、食品供應、石油、零售、酒業、酒店業等的行業，聯合舉辦了公開的招聘會，計劃是招請這一個 1276 名司機。但是最終只是有 47 人到場申請，而其中有 20 個還是現職的司機，而應徵年齡最高的是達到 69 歲，要求的待遇是月薪由 1 萬至 3 萬 5 千元不等。而應聘的職位主要還是希望能夠當這個行政司機。而從事這個石油業的貨車司機是更加無人問津。在目前，現職的司機有 2078 名，平均的年齡是已經達到 54.6 歲。在過去，我本人曾經在議程前的發言表示過，以石油業為例，他們是經常反映沒足夠的司機穿梭各區送氣。長此這樣，送不到，甚至是沒辦法送氣，以後商戶、市民都會要自己親自去拿氣。再是這樣，如果一些的供應商的行業，如果是沒辦法準時將食材是送去給食肆酒樓，到時生意受到影響不打緊，食客亦都會受到影響，遊客亦都受到影響。還有，由於請司機難，現在在學校搭校巴，亦都是一位難求。求不到校車車位的家長，他們為子女的上學、放學的接送亦都傷透腦筋。可以話司機的人資短缺的情況已經是嚴重咁影響到民生。

故此，我提出以下的口頭質詢。

第一，在去年 11 月，行政長官在答問大會上面表示，將會研究現時本澳職業司機的供求和趨勢的狀況，會以實際的數據來作出判斷。半年過了去啦，有關的研究工作究竟是交由邊個部門或者邊個機構進行研究？而目前的進度又怎樣？政府幾時才可以公佈有關的結果？

第二，預計在幾年之後，路氹多個大型旅遊娛樂的項目相繼落成，將會有更多的發財車、酒店貴賓車等嘅車輛會投入服務，職業司機就更加會“搶手”，針對本澳現時司機不足的現況。當局會不會考慮在保障本地人就業的大前提底下，優先允許涉及民生服務的行業輸入職業司機？

多謝。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長譚伯源：多謝主席，多謝高開賢議員的提問質詢。

特區政府是委託了澳門理工學院社會經濟與公共政策研究所對目前本澳的職業司機的數量、結構、質量和人力資源的實際供求等情況是作整體的研究嘅。在這次的專案的研究裏面，是會全面調查和分析澳門職業司機行業整體的發展狀況，亦都通過，統計分析的科學方法掌握澳門職業司機的整體狀況、供需現狀和發展趨勢。同時是匯總各方面的意見和訴求，是並進行相關的利益分析。這個專案的研究項目，內容是將會包括，幾個方面嘅，幾個部分嘅。一個就是澳門職業司機的界定，澳門職業司機行業整體的狀況的調查分析，澳門職業司機供需狀況的調查分析，同埋澳門職業司機行業發展的政策分析。咁這個研究，是會主要是採用這個問卷調查和一些訪談的形式是將會進行嘅。關於這個研究進度的安排，澳門理工學院預計在今年的 8 月提交初步的研究報告，10 月份是會提交正式的研究報告。特區政府是會以有關報告的結果作為相關職業司機政策嘅，提供這個決策的參考，亦都正如行政長官曾經講過，我們是會這個未來的一些的職業司機的供求和發展趨勢作出研究之後，是會以實際的數據是作出判斷嘅。

多謝主席。

主席：請高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長：

好多謝剛才的回應。首先第一個問題，我想跟進下就是，剛才話會進一步研究有關這個職業司機那個界定，我不知這個所謂職業司機界定的情況，在政府在這方面有冇一些咩嘢考慮？

第二個方面來講，就是這個有關研究的報告將會在 8 月和 10 月就會是提交到出來，咁當然報告未有，可能政府亦都未有具體的政策。但是在現在這麼逼切的情況底下，唔知政府有冇條件是可以對一部分，特別是牽涉到民生的，民生服務的這些司機方面，能夠比較放寬一些？使到尤其是中小企業，能夠是有司機用，亦都不會是影響到我們澳門整個服務的情況。確實來講，現在我們大家都知道，我們人力資源不足的情況，已經是影響到我們整個的服務質素。在這方面我們怎樣能夠是保證

到我們的服務質素？亦都能夠提到比較……或者是舒緩到我們中小企的一些這個人力資源問題，特別是主要講司機，現在確實是已經是達到一個比較燃眉之急的一個狀況。

唔該。

主席：請司長。

經濟財政司司長譚伯源：主席。

多謝高開賢議員嘅提問。

剛剛高開賢議員所提到的澳門職業司機的界定，咁當然這個是一個，未來研究的其中一個項目。但是一般來看，我們對職業司機的界定，其中我們亦都聽到有些，或者社會的反應啦。咁究竟什麼是職業司機？是全職開車嘅，我們所講全職開車嘅就是職業司機，還是有一些其實，是例如一些，企業他們聘請了一些送貨員，譬如聘請一些送貨員。在他們送貨的過程之中，可能有需要到他們是從中揸，或者利用下咁輛車去送貨，咁當不當他們是職業司機等等。咁我們聽到這方面的意見，咁但是這個，我們都希望將這些嘅一些的界定，是作為未來的研究項目啦，希望我們在這方面作一些的分析。咁當然在現在政府的政策是好清晰嘅，是所有職業司機，政府是不會輸入外勞，是不會輸入外勞。咁如果未來政策怎樣考量，我們都會根據實際的數據是作出判斷。在現在階段，我們是好清晰，政府在現階段是不會輸入職業司機。

多謝主席。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

咁就這個人力資源的問題。其實我想講下社會現實。因為大家以為有大牌就揸得大車啦，是徹底錯誤嘅。因為在國內揸石油氣車要持證上崗，因為是一個危險的物品來的。但是奇怪，澳門到現在都未有持證上崗揸石油氣。咁而且還沒有人入行，如果有人入，你高薪吸引他，他就去做囉。咁但是你話揸了幾十年石油氣的都 ok，他都是知道什麼叫危險，有冇培訓都幾十年啦，咁他都知道。咁但是現在最大的問題，如果揸石油

氣嘅，國內、全世界都要持證上崗，要考牌嘅，即是要培訓，因為危險品來嘅嗎，出事怎麼辦？其中一支“嘶嘶”聲漏氣，咁你駛返去還是繼續行？沒人識，這個是一個社會現實的危機，這個不是話輸不輸入外勞的問題，而是應不應該培訓？

第二，要輸入足夠這些這樣的司機。第二，有一日我同些校長食飯，好啦，陳虹校長都喺度。那些校長話，我真是好擔心，現在請校巴司機。不是年齡歧視啊，我們的下一代來嘅，幾十歲，咁即是有陣時，現在的路面那麼複雜，又度度掘路，又鑽路。咁你如果車著整車的學生，你話有咩事，咁於心何忍？即是大家都是人嘅父母，咁點解這些不可以俾他輸入這個司機？如果他真是請不到的話，石油氣又危害整個社會的安寧，於心何忍？大家都是人嘅父母來嘅，咁是否要考慮下，這些這樣嘅，石油氣或者校巴，這些只是一個例子，不要講話地盤那些揸那些預制件那些啦，那些在國內車落來啦。咁但是巴士，即個校巴和這個石油氣車的司機就要諗諗啦。真是現在應徵做司機嘅，不是發財巴，七人商務車，賭廳 24 小時運作那些一定是去，因為有得“醒”添啊。喺咪先？

咁還有些工人向上流動，以前就老闆叫他開車車些夥計去換盞燈，整個水頭。咁現在自己備受鼓勵、受了培訓向上流動，做了老闆、做了小判頭啦。咁他想請個司機，請不到，即是有機會的向上流動，當老闆叫他都做不到。因為無司機幫他車夥計。咁他自己做老闆，又要買料又要其它，泊下部車，買些材料都唔掂，所以屋企壞個燈制、壞個水頭，想找人整都好難。真嘅，咁所以我覺得是時候政府面對現實，校巴司機、石油氣司機、小判頭的司機要批了。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長譚伯源：主席：

我是多謝麥瑞權議員的意見。咁這個我們會作出在這方面的思考。

多謝。

主席：無回應，多謝司長。

我們完成了第二份口頭質詢。請大家等一等另外一批官員進場。

(政府代表退場及進場)

主席：各位議員：

我們現在進行第三份口頭質詢，以立法會名義歡迎有關的政府官員出席今日的會議。

下面請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席！

各位同事：

澳門人力資源短缺，為人資市場長久以來的問題。早於賭權開放的時候，已經出現過人資爭奪戰。導致不少中小微企因無法解決人資問題，最終走向結業之路。這樣，實際與每年的施政報告，強調澳門要走產業多元化道路的方向是背道而馳。本澳現時中小微企面對著高通脹、高租金、高人工的經營困境。政府，雖然推出扶持中小企計劃，解決他們在資金方面的問題，但人資問題，至今仍未解決。好多中小企都表示其隨時面對大量人資流失，若政府沒法徹底解決中小企的人資問題，實是難以長久經營。屆時，澳門產業多元化的發展便淪為一個口號。據報章所述，隨著各大博企於路氹城的項目動工，市場預測在 2015 至 2017 年，博企須增聘四萬人，以配合新項目的發展。屆時必定爆發新一輪的人資爭奪戰，具有雄厚經濟實力的博企各出奇謀以吸引更多的人力資源，中小企實難以挽留人力。政府雖然已設立人才發展委員會，負責規劃和協調本澳的人才培養，為澳門的可持續發展作人資的儲備。但至今仍未公佈有任何規劃和研究的內容，為應對新一輪的人資爭奪戰，政府應該盡快建立完善的本澳人才資料庫，作好人才對接和培育工作。

鑒於此，本人提出以下的質詢：

第一，人才發展委員會就澳門的經濟發展會否訂立短、中、長期的人資規劃？

第二，就報導預測 2015 至 2017 年的博企需增聘四萬人的情況，政府有何方法紓解人資爭奪帶來的惡性競爭及對中小微企的影響？

第三，本澳目前亦有很缺乏基層和技術人員，政府在這方

面有沒相應的人力資源的規劃？

多謝。

主席：請政府回應。

人才發展委員會秘書長蘇朝暉：主席，各位議員：

午安。就梁安琪議員的問題有以下回答。

特區政府是好重視澳門人才的培養，在上年提出了人才培養的長效機制。而在今年，年初亦都成立了人才發展委員會。就著怎樣去培養澳門的居民，能夠在人才方面的培養和儲備，能夠為澳門的經濟發展，特別是建立一中心一平臺，還有對於新興產業方面的一些的發展所需人才，是做相關的一些工作。咁現時人才發展委員會亦都是組織了三個的專責小組。包括在規劃方面，在培養方面，和在吸引人才留澳、回流澳門方面是做工作嘅。而在三個委員會方面，現時在規劃委員會正在是收集各地的一些地區他們對於人才發展方面的一些的政策及法規來去作為參考，睇返澳門我們本身在未來人才發展和培養方面的一些的工作，能否建立到澳門自己的相關的政策法規，提出意見。

而在另一方面，這一個規劃委員會，亦都是喺度正在收集緊，足夠的資料，是就著澳門現時的一些，人才的情況，在未來的需求和未來的供應等方面，係睇返在澳門未來在精英人才、在專才和在應用人才方面，我們那個需求是怎樣，從而是去給到我們未來，是訂立，短中期各方面的一些措施嘅。咁而在培訓的專責小組方面，這段時間亦都積極這樣，就著一些應用人才方面是做相關的一些規劃的工作。而我們在來緊，相信在不久將來就著這幾個的培養計劃，應該有一些更加具體的一些措施可以推出，讓到我哋可以了解到或者是讓到這些的措施，可以在短期當中是做一些的工作。咁而現時我們所做嘅，正如剛才所提到的我們會去睇返究竟現時是缺乏哪些的類型的人才啦，未來新興產業方面是需要些什麼人才？我們希望，能夠做好重點的一個培養，讓到是有需要的一些的行業，有足夠嘅或者澳門有資歷的人，能夠盡量、盡快投入這個市場裏邊。其它的一些補充的資料，我想請盧主任是再補充。

多謝。

人力資源辦公室主任盧瑞冰：多謝主席！多謝梁安琪議員

的提問嘅。

咁剛才人才發展委員會秘書長都介紹了人才發展委員會轄下裏面有幾個培訓計劃都是還在處理緊嘅。亦都是對於人才的需求是有一個研究做緊些工作嘅。咁作為在處理人力資源問題方面，咁特區政府都是按照善用開發、輸入和引進的策略去執行。咁人力資源辦公室，一直以來都是就本澳的社會經濟狀況和各種內外因素的變化，根據社會發展趨勢和人資供求的實際情況推出適時措施或者是政策以調控外勞的數據、數量。同時，亦都會和各階層的社團保持緊密的溝通。了解和掌握本澳中小企業人資需求，亦都關注到中小企人資被拉動的情況。故此，在確保本地居民就業同勞動權益不受損害的前提下，是協助中小微企去解決人資問題，實事求是這樣去審批每一宗申請個案嘅。

直至 2014 年 4 月底，聘用外地僱員的企業是有 10750 間，比較在 2007 年底接近的 4300 間，是增加了超過 6400 間。當中九成以上都是中小微企來嘅。亦都同時我們人力資源辦公室亦都會加快在處理審批中小微企那個輸入外地僱員的申請，希望能夠切實紓緩人資的困難，以平衡解決人資，協助中小微企能夠是和澳門的經濟同步發展。咁頭先人才發展委員會的介紹和我們人力資源辦公室的工作基本上都是這樣介紹。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席！

各位同事，官員：

我剛剛收到這份嘢，點解不早點俾我，原來我第一第二條的問題是由經濟範疇來回答，如果早點話的話，我就在剛才財政司那裏我可以講下啦。咁現在你只是答我第三條問題，咁我不知道第一第二條問題，會不會由你們，亦都有些回應。咁亦都，即是雖然，當局是頭先亦都講了好多計劃啦下，亦都表示一直是持續研究本澳的人資的規劃等等的問題。但是我想知道現在有沒一些切實的可以解決的方案。未有嘛而家？這是好難給些企業，有一個方向和一個定心丸。特別是現在看到各大博企的新的項目，對這個人力資源的大量的需求，講就話好短時間，其實話 2015、16、17，其實都是逼在眉尖嘅啦。當局亦是剛才設立這個相關的委員會，去負責規劃未來那個人才的培訓。面對到時出現那個人資緊缺的問題，當局除了現有的政策的措施，頭先講哪些，會不會盡快推出些更明顯、有效的政策

的措施來紓解這個人資那個緊缺的問題。

還有就是當局剛才講啊，或者我不知有無聽清楚，研究的人才方面是比較偏向中高层管理人員，那個管理層的人員。現在所企業所需要的是各階層尤其是基層的人員。政府有沒對這個進行，各個層面所需要的人力資源的全面性的研究。咁我亦都希望，第一、第二個問題，或者是可以幫幫手答一答囉。即是我等了這麼久，而是突然間俾張紙我就話，不需要答嘅，咁我都覺得有點失落囉。

主席：請政府回應。

人才發展委員會秘書長蘇朝暉：多謝主席！多謝梁議員的提問。

人才發展委員會它主要的職責是在，剛才講研究和做調查收集相關的數據啦，亦都是落實人才培養方面的短、中、長期的規劃和措施，這裏所講的人才講緊澳門的居民啦，咁而在當下來講，現時那個澳門嘅，人資方面的一個短缺，我們要分開，做數量和質量的一個問題。人才委員會，我們是可以去做嘅，應該就是在，人才的質量方面，來去解決一些問題。如果我們現在有一些嘅在精英人才啦，或者專才或者應用性的人才，即是話相對基層，但是需要技術的一些的朋友啦，咁這方面正正是人才發展委員會所要做的一些工作。咁而在剛才提到的應用人才方面，我們亦都是來緊是會除了現時已經是和一些政府部門，包括統計暨普查局去收集和合作，是去睇返一些數據之外，亦都會是走訪來緊的時間在一些大型的一些企業，和一些其它政府部門，或者一些社團或者一些行業的代表來去睇返整個澳門現時，我們對於一些應用人才方面個需求的情況是怎樣？是需要哪一類的人才？咁正如剛才所講嘅，有一個的培訓委員會，培訓的專責小組，而這個培訓的專責小組，專門亦都成立了一個是應用人才的一個分組。而這個應用人才的分組，我們期望在短期之內，能夠是採取一些先導計劃就著現時我們澳門，對於一些基層，但是需要技術的一些是人資的問題啦，個需要咁質量方面啦，我們是提供相關的一些的措施和培訓，讓到是有足夠的這些嘅叫做技術，可以去滿足到這些工作的一些的需要嘅。

多謝。

主席：政府有無補充？無補充。

麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席！

咁多位領導：

我想跟梁議員的問題，人力資源。你講得對，即是原來這麼多部門分開，咁點解唔答清楚？咁其實，在這裏有一個高教辦的領導都喺度啦，其實我一會兒的問題都是差唔多，不過就因為我一陣間是不夠時間問嘅，現在問了先。澳門的學位就膨脹啦，但是同現實、社會的需求是脫節。我們現在缺乏梁安琪議員講的基層那個技術人員啊，現在你才搞小組委員會，幾時才可以，個社會是不會等我們嘅。服務員都要微笑，都要培訓嘅。喺咪先？搞到幾時啊？咁你成日去新加坡學習，參考新加坡的教育制度啦，他中學畢業之後，25%返回去大學，25%去理工學院，25%去那個叫做工藝教育學院，就是落手落腳做那批。這個人才，專家學者話，做一個掃地啊，掃得出色都是人才，對社會有創造性嘅就是人才，不是重學術而輕技術嘅。現在我發覺我們的教育政策好大的偏差，十間大學有餘，有沒一間真正的職業學校？無。大家話係唔係啊？咁你自己想啦，現在我們澳門需要各行各業，即是基層的人員，剛才我講，揸石油氣車那個都要培訓嘅，持證上崗嘅。等他們搞得來，即是如果我們好似以前小漁村經濟咁樣，一步一步沒問題，好易調節些社會矛盾。但是問題現在我們的經濟，亞洲前列嘅，世界旅遊休閒中心。宜居城市都跌了位啦，還唔肉緊些你哋。珠海已經是宜居城市啦，不是澳門啦。我們生活素質下降了啦。學位我們要，大學生要，但是更加要注意基層管理，工人的培訓。人才，這些都是人才來嘅，喺咪先？咁所以，在這裏即是好希望政府解答一下，現在我們怎樣釐定一個新的學術。那個職業培訓，同理研究在高等教育，即是個角色方面，你盡快檢討你的政策，定一些長遠的政策出來和可操作性的政策。將這個教育的工作和社會的發展要緊密聯繫，不要閉門造車先得啦。喺咪先？這方面真是要聽聽你們的意見。因為最主要你們整日都，即是使好多錢去新加坡學習，其實新加坡真是不錯嘅。但是，你不要只是學人哋的意識形態，要真是做到事才得嘅。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席！

局長，各位官員：

關於人力資源和專才那方面，我都想看下，可不可以解答我一些問題嘅。咁頭先聽到局長講到關於數量和質量，咁尤其是質量那方面，要注意下個技術。咁在人力資源和人才那方面，兩大僱主在澳門，第一類就是政府，第二類就是博企。咁澳門年輕人做事，一去政府工，二就去博企。咁我就想問，究竟現在你有那個人才委員會兼夾咁注重那個專才。咁在政府那方面，政府有培訓，有俾機會他們，好多都是做緊低級的位置，但是已經拿了碩士和博士的學位，但是無晉升的機會，亦都所謂人力資源那方面，即是人才委員會裏面會不會注意下這班人？是否會浪費？這班人做緊什麼？這一個第一個問題，典型的例子，阿局長，就是我們的衛生局，他話咁三百幾個讀了醫，在外國的返來不及格。咁問題在哪裏？是否他們的學歷不行，咁如果他們的學歷不行，咁好大的問題嗎，他們在外國嘅嗎。兼夾有些是英國畢業，做緊醫生返到來，跟著現在面臨失業。因為他無開位俾他，他要走。

咁第二樣嘢，我不明就是我們理工學院啊，你們理工學院是培訓護士嘅嘛，咁點解培訓護士去到衛生局，他們再培訓嗎。咁雙重培訓是否你培訓那裏有問題？你理工裏面是否不足？是做得不夠？畢了業還要培訓在山頂？俾就俾 8000 元，咁這些是有學歷的問題嘅嗎，你們真是要檢討嗎。所以我就想問究竟現在我們面對著什麼問題？即是好多時研究、研究、研究，跟著就去診、診、診，但是實事求是好緊要嘅。現在外國好多人，好多是澳門學生，返到來，找不到，我手頭上在臺灣一些呼吸的專家來插喉，現在失業做緊地產，我們不能夠再等嘅啦，睇了 15 年啦，你再搞那個什麼委員會，人才委員會裏面，又是政策、又是研究，研究完政策，政策完研究。但是那些人不等得嘅，要開飯啊。所以不要再搞咁多樣嘢，實事求是。你有無一套政策來解決人民的問題？我們搞政治是謀求福利給市民。你們做政府，一定要實事求是解決人民的問題。所以這個非常之重要，好希望大家可以答到我的問題。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

各位官員：

咁我有個問題想跟進下，就是人才發展委員會，咁在這裏，政府俾的文件就話會對特區的人才培養工作，進行一個宏

觀協調嘅，咁培養人才，其實是需要一個好良好的一個制度嘅。咁尤其是高等教育的發展，這個制度就非常之關鍵。咁其實，去年在特首問答的時候，我都提出了高教法幾時出台？咁特首回答是會盡快出台，但是到現在都未見這一個高教法嘅這一個修訂，這一個法案是出來。咁不知幾時才能夠出台，這一個第一個問題。因為這一個是如果你再不修改，就已經制約學校的發展，咁學校無得發展，咁點樣有人才培養這樣？

咁第二個，是政府正在研究是各類人才需求的這一個預估和分析嘅咁樣。咁不知幾時才能夠出台，一個比較全面的這一個評估的結果？咁提供俾學生或者家長，他們將來選科，同埋選學校的這一個需求的這一個參考是好關鍵。因為就擺教師來講，今年是四年前他們選擇是讀這一個教師專業的這一個中學教師啦，咁今年返回來，澳門找學校的時候，真是他們好難找到這一個學校嘅。咁點解？因為中學生的這一個學生的人數，是收縮緊嘅。咁那個小幼，反而是好需要這一個教師嘅。咁就是當時，我們選擇的學校的時候，去讀書的時候是無這一個指引。咁這一個是一個好深刻的教訓啦。咁幾時才能夠有一個是全面的一個，一個評估的需求的這一個指引？咁俾這一個社會，等那些家長、學生都容易選擇，將來返來能夠對口找到這一個職業嘅。

唔該。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

各位官員，各位同事：

梁議員提出的幾個問題，事實上正如好似高教辦所回答裏面有些問題，根本上不是純粹高教辦所可以回答的問題，亦都應該是經濟範疇，經濟財政範疇。咁但是，司長就走了去啦，現在就剩返我們人資辦盧主任喺度。咁如果講人資辦來講，講真我亦講句老實話。咁我覺得人資辦亦都相當老實，它只不過是一個執行機構，政策不是由它訂。現在來講，他們亦都、我相信他們亦都是相當的努力，同埋對現時中小企，對現時的人資狀況，他們尤其是面對這個中小企業的一些困難。講真它們已經是盡量手鬆和加快。這裏講句老實話，但是在裏面來講，我們知道，中間是有不少勞務公司幫這些企業主要填報的時間，虛報，錯報等等這些情況，而造成有些不獲批准的情況，或者將這些責任推了給政府，而引起一些中小微企他們一

些怨言。將個責任當了是政府。咁這個是一些事實的狀況，所以有些是在這個勞務公司方面的規管和在這方面怎樣指引他們做好一些工作？我覺得在政府應該再作進一步加強這個工作。這個第一方面。

而對於梁安琪提出的問題來講，我覺得主要還是，我們面對 2015 至 2017，在未來是需要增加那麼多人力的狀況底下，澳門我們有無辦法去提供到這些人力資源出來？而要增加這些人力資源的時間，我們要在哪裏增加？怎樣增加？第一，從培訓上面有沒條件去做？短期規劃我哋有無辦法去做？在這方面，在高教辦在這方面能夠做些什麼？在人才委員會裏面能夠做些什麼？正如剛才所講，這些應用人才，急需應用人才，短期內我們面對的問題。第二個方面就是在人資辦面對這些情況的時間，在 2015 至 2017 前，我們要相應準備著做一些什麼的措施，來應對未來的需要？我覺得這些是必須我們面對和解決的問題，但是似乎聽起上來，現在我們是未有些什麼具體措施來到解決。所以我好希望政府，無論今日能夠回應也好，未能夠回應也好，起碼最低限度要將有關的問題，帶返去在政府認真研究，在 2017 之前這段時間，我們怎樣能夠，一方面解決現在我們已經是急需要的人資，在未來更加進一步需要的人資問題，是希望政府能夠真正解決。

多謝。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

各位官員，各位同事下午好：

我其實，我想跟進梁議員關於人才委員會這方面，其實人才委員會現在最主要是幾樣，包括應用人才，專才和精英培訓這個計劃。咁其實在這方面，我相信我們，這個應用人才現在是急需嘅，咁人才委員會是制定政策嘅。咁如果譬如話我們頭先都有同事跟進過關於這些醫療人士嘅，譬如話我們現在好多，人才委員會將來有無辦法去制定這些，譬如話醫院返來，我們其實現在好多，澳門的醫生在外面可能已經是好出名嘅，而他返來是無這個制度給他返來，咁將來人才委員會有無這個……即是制定這個的時間是否可以在這些急的應用的方面，譬如話我們現在醫療方面，急需要這些醫生，急需要這樣的人才，他們有無制度可以返來？我覺得這方面想聽一聽將來人才委員會有沒這樣嘅這個能力，或者是這樣嘅，因為你好多

牽涉嘅，就是跨不同司嘅，或者是些應用人才，咁這個協不協調到？

唔該。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

各位官員：

大家下午好。其實正如剛剛秘書長所講嘅，人才與人資確實是存在一個要區分清楚的一個問題。一個是質，一個是量的問題。但是這一個並不代表兩者是不可以去結合思考嘅，這一個是需要清晰的這一個問題。確實澳門現在是存在了這一個人資的問題，有量的問題，亦都有質的問題。所以，其實我都理解梁議員提出這一個的質詢，其實她是想你解答的就是話，現在的企業是需要好多量，關於這一個人才的問題，即是需要大量的人才問題。咁所以在這裏，亦都是因為人才與人資是需要結合去思考，所以我們這一個人才委員會才會有人資辦的代表在裏面，係唔係？咁如果不是的話，都不需要啦，這一個不需要有一份子的存在啦。咁所以在這裏，亦都希望，政府在這方面能夠從一個比較宏觀的方向去思考這一個問題。在企業現在他們想去提供一個平台俾人才去發展的時候，所以這一個要切合去思考人才的發展，不是除了讀完書出來就不需要做任何嘢，人才培養出來，他是希望可以為到這個社會去服務。所以人才亦都是需要一個平台去發展。咁既然企業願意提供一個平台俾一些人才去發揮的時候，政府要思考這一方面怎樣去結合去發展？所以即是希望政府可以多點考慮這一個方向。咁特別即是今日好可惜啦，即是關於這一個應用人才，即是勞工局的同事無喺度啦。咁其實我亦都知道勞工局在過去是對於一些應用的人才是有進行過一些培訓課程。咁其實在這一方面，政府有沒去結合思考，包括未來怎樣去，擴大這方面的應用培訓課程的發展？

唔該。

主席：吳國昌議員。唔講了。請政府回應。

人才發展委員會秘書長蘇朝暉：多謝主席。

就剛才麥瑞權議員所提到嘅關於相關的一些培訓，特區政

府其實是非常之關注嘅。所以在幾年之前已經推出了持續進修的一個計劃來去培養各方面的一些將澳門居民他本身的技術和能力是有所提升。咁至於高等教育方面的一些的問題，請容許下一陣下一個問題再回答。

至於高天賜議員所提到嘅，關於一些嘅，政府所招聘的一些職位，或者頭先施家倫議員所提到嘅，在醫院方面的一些醫生，如果在外邊讀完書，或者在其它地區有一些國際證照，能否返到來澳門的一些問題？其實在人才發展委員會裏面的一個回流工作專責小組，已經是對這個問題是做了相關的一些討論和分析，亦都是來緊的時間是提出對政府方面怎樣去聘請一些其它的其它地區，他們可能在那個教育制度上面和本澳教育制度是不一定一樣嘅。或者他已經是獲得到其它地區，一些國際認可的一些證照，尤其是一些專業的證照。在澳門特區政府在強調人才方面，我們能夠是先帶個頭，在邀請或者是讓到吸引這一批嘅澳門居民，返回來澳門，或者留返在澳門，入到政府裏面，或者在政府的公共行政部門裏面能夠有機會是提升，或者是加入等各方面，是在相關的條文和在制度方面，應該是有一定的一個調整嘅。咁這個的建議，在人才發展委會的回流專責小組，已經是提出了這一個的建議。

對於陳虹議員提到嘅關於高教的制度，在之前我們是正在和其它的一些政府部門，或者是高等教育機構嘅度商討當中，現在這段時間，我們相信已經是到到最後的一個階段，大家有一定的共識嘅，亦都現在等緊是，相關的一些嘅，在立法的下一個階段的工作。咁對於人才需求和供應方面，在過去一段時間，透過了，高教辦是完成了一個叫做高等教育的人才資料庫。咁現時來講，全澳門接受緊高等教育嘅澳門居民，大概有三萬三千人。我們在資料庫裏面是可以去看見，這批的居民，他們是讀緊什麼的課程，在哪個地方讀緊，他讀緊嘅是一個什麼的學位，和其它一些，譬如年紀啦，或者是其它方面的一些分佈，透過這些的資料我們可以知道現時澳門在高等教育人才方面的一個現況是怎樣？

而在另外一方面，我們亦都做相關的一些調查研究，是去睇返這批即將畢業的一些嘅大學生，他們未來的就業升學，或者創業的一個意向，讓我們知道在某一些的專業裏面，的一些學生，他來緊的一段時間，完成學業究竟是希望繼續升學，或者是，出來工作。他如果出來工作的話，會不會返來澳門工作，或者是留在澳門工作？

咁而在另一方面，我們就著某一些嘅，專業，我們亦都做

了相關幾年之內的需求的一個預測，包括了，在教學、教師這個行業裏面，我們看見的情況，正如陳議員所提到嘅，我們在教師，尤其是幼稚園小學教師方面，是有個缺口嘅。而在另一方面，我們亦都做了在資訊行業啦、社工啦、護理啦和酒店業方面的工作。而這幾個行業裏面，除了社工之外，其它行業的一個人力資源或者人才方面的缺口是相對較大。咁而在今年來講，我們亦都應該會在今年的幾個月之內，完成埋在工程方面嘅，在會計同埋在這個翻譯方面嘅，相關專業的一個需求的一個預測。去睇返澳門未來幾年，在這幾個專業裏面畢業的澳門學生和這幾個專業裏面未來幾年的需求之間，有一個什麼的差距嘅？咁而對於酒店業方面，去年我們所做的那個研究，我們見到一個缺口，但是因為酒店行業本身裏面，有不同的一些專業嘅，所以我們都會就著這個酒店業是深入更加去睇返各種的一些嘅專業嘅需求是怎樣？譬如在酒店裏面嘅，酒店管理啦，或者酒店裏面的資訊啦，或者酒店裏面的一些嘅，推廣啦、會展啦等各方面。咁而這些的資料，我們完成了一個就已經將一個是擺在了高教辦裏面的一個人才資料庫裏面是公開給市民可以去查閱嘅。咁現在已經才所講的五個專業和其它的一些數據已經擺了嘅，咁亦都其中一個的工作，亦都是俾到澳門嘅，升學的學生，他們能夠是去睇返在未來裏面那些行業需要嘅是什麼的人才？

就著高開賢議員所提到嘅，關於現時應用人才方面那個需求，或者未來的人才供應。其實我們有一些的數據見到，在2011年的人口普查裏面，18到22歲的澳門居民裏面，接受緊高等教育嘅是接近51%，有另外的49%是沒接受高等教育，或者未接受高等教育。咁所以將來那個，即是對於應用人才方面，當然，我們都會見到，就算接受過高等教育，他都可以是一個技術型的一個應用人才。但是對於其他未接受高等教育，或者沒接受高等教育嘅這49%的18到22歲的青年人來講，其實他們亦都需要透過各類的一些的培訓來去提升他自己的各方面能力嘅。我講緊，順帶一提，18到22歲澳門居民，在2011年，咁數目最多的是22歲的有9600幾人。18歲嘅，在2011年的人數是7600幾人。咁即是話，預計每年如果我們只係計年輕人投入勞動力市場，最多就是這一些的數字，由七千幾到九千幾不等。而對於這個，這些的朋友的一些嘅培訓，正如剛才宋碧琪議員所講嘅，我們在，現時，在人資培，人力，培養的一個專責小組，亦都分設三個的分組。其中一個分組，就專門是對於應用人才，我們希望是爭取在未來嘅短期之內，能夠推出一些的措施。不是代表澳門我們沒這些對於應用人才培養的措施，正如剛才宋議員所提到的勞工局，或者其它一些政府部門已經是做緊大量工作。而無獨有偶，勞工

局局長亦就都是這一個的應用人才一個專責的分組裏面的一個召集人。咁相信好適合是做這方面的一些的工作。咁就著理工學院方面的一些情況，我想請，李向玉院長作一個介紹。

主席：好。

澳門理工學院院長李向玉：主席，各位議員：

首先，感謝高天賜議員提到的理工護理課程，請允許我向大家介紹一下理工學院其中的護理課程是四年制學士學位課程。四年中，學生們除了學習專業的知識，還有學護理的技能。當然，這四年當中，它是一個是總的或者叫 **general** 的培養。到現在為止，理工學院護理課程的學生一畢業就馬上可以進到澳門的醫院，特別是公立醫院就職，多數是受歡迎的。我想剛才高議員提到了，為什麼還要有一個，那個專業的培訓去浪費錢財。這裏面確實我要向大家澄清一下，我們是衛生局和理工學院商量如何進一步的提升，不是現有的學生，是已經在職的護理人員，他們的水平提升的問題。因為學校的四年，她學的是 **general** 的護理，她不是因為到了醫院以後，他還會面臨著有不同的專業護理，特別需要一些很精準的知識。例如說，她要做精神科的護理的時候，她在學院四年學習的知識就不夠了，好比說精神科的護理。這個護理，我們要去、就山頂醫院就提出來和理工學院能不能再辦一些叫專科培訓課程，是這樣的專科培訓課程。而這課程是山頂醫院提出來，然後給一定的資助，因為他們是已經是在職的一些護理人員啦，以此類推，就是還有其它專業嘅，例如其它的，是老年的專門護理，或者是婦科還有其它科目的專門護理，也正在按部就班的進行這樣的，使得提升，進一步提升他們的水平，更好的為澳門居民服務，這是一個學校的四年的學習和到了醫院以後在職進修的這個之間有這麼一個區別。我想理工學院也有責任和政府這個醫院配合來提升的。

我也願意多講一下，就是說理工學院實際上在四年當中，我們剛才說了，除了學習專業理論性知識，已經有實踐課。這個實踐課，四年當中大概有兩千個小時，有相當一部分已經進到醫院，要再次就是說山頂醫院，它已經在學校第四年的時候，已經叫他們到山頂醫院去實習，山頂醫院的醫生也好，那些在職的護士已經給我們的學生，在實習期間已經給予輔導了。我想整體上，我非常感謝議員關心我們的教學質量，不斷地提升質量，我想要這是一個我們永遠關心的主題。

謝謝。

人才發展委員會秘書長蘇朝暉：主席：

我想請，盧瑞冰主任去補充一些剛才高議員的一些提問。

主席：好。

人力資源辦公室主任盧瑞冰：是，主席：

就頭先高開賢議員的意見和個建議，就有關就話是，因為中小企可能對於那個法例那個認識不是這麼足夠啦，可能因應返有些中介的問題，而引申一些處理嘅。咁在人力資源辦公室和相關的部門都有一個宣傳，宣傳法律法規的定期的活動推行嘅。咁就包括每一個季度啦，咁勞工局啦，人力資源辦公室啦、治安警察局啦和法務局都會向公眾舉辦這些講解會嘅。咁亦都除了這個公眾講解會之外，亦都可以因應返不同的行業，咁它需要一些宣傳的法例，要了解一些法律法規，包括聘用外地僱員法啦，勞工法啦。咁這些我們都會有一個不定期的宣傳法規的活動嘅。另外就因應返，話是因應返可能二零一五至一七年，路氹城有些大型的娛樂設施會落成之後那個人資問題，咁其實在這個預示之前，咁其實就在人力資源辦公室在每日的日常工作裏面都是喺度思量或者考量緊怎樣去優化咁工作程序，咁這個，優化咁工作程序，就是話在不影響那個，外地僱員輸入審批那個嚴謹性的情況下啦，咁我們都是話，是否可以在那些程序上，電腦系統上，可能進行一些優化。咁這些都是一個我們一個對應未來的工作，我們做的一些措施。咁我就是充下這樣。

主席：各位議員。我們現在完成第三份口頭質詢，現在進入第四份。

請崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

博彩業同期開放和壯大，為澳門創造了大量的就業機會，讓澳門失業率顯著下降。從 2000 年到 2013 年的十幾年之中，澳門總的就業，是由 19.5 萬一路升到去 36.1 萬，增加了 16.6 萬人口。咁增進率其實是 51%。咁當中，文娛博彩和其它服務業的就業人數，就由 2.15 萬，就增加到 9.34 萬，增加了 7.19 萬人。咁即是話，在 2000 年的時候，已經系增加了四倍的到現在。咁看到就是多年來這個增長的勞動力之中，咁其中的 43.3%，其實就是入了文娛博彩和其它服務業。可見博彩和相關

的行業為降低澳門失業率是好明顯的作用。但是人資的流向極端化，亦都解釋了點解中小企長期對於人資訴求的原因。近年來，本澳相當部分的人資流向博彩、旅遊和酒店等相關的行業，咁加上政府提升自己的服務質量，滿足更多市民需求，而大量招聘人手，造成其它行業的人才和人資都嚴重短缺。即使是政府大力扶持文化創業產業和會展業，都是由於行內專業人才十分有限，入職的待遇又難以跟龍頭產業和公共服務來到難以媲美，阻礙了行業的發展。咁此外，澳門要建立成為世界旅遊休閒中心，同理中國與葡語國家商貿合作服務平臺，以致推廣經濟適度多元等發展，都不可能缺少任何一類的優秀人才，特別是中葡雙語的人才。但是本澳人才缺乏，人力資源又過分傾斜在旅遊、博彩等相關的行業。再加上中小企請人難等現實情況，都是本澳人才和人資問題的死結。今年的施政報告，將培養本地人才視為未來施政中的主軸，並且提出了一系列的制度和措施，加快人才的培養。日前，亦都成立了人才發展委員會，制定、規劃和協調澳門的人才培養長遠的發展策略。然而在現在階段，我們看到的是一些藍圖，一些小組。咁究竟實際的計劃會是怎樣嘅？究竟怎樣開展和長期對於我們人才的培養工作，人力資源的發展，配合我們的整體發展，是確實有需要搞清楚點嘅。咁所以我想有幾個問題問一問：

第一，在二零一五年開始，將會踏入新一輪博彩，新的項目落成高峰期，主要的大型博企已經吸收了過去幾年的人資爭奪的經驗，計劃在今年就陸續展開職位招聘，未知政府可有預計在這個短期爆發的人才戰爭之中，博企和相關的企業實在需要幾多人資和需要什麼類型的人才？

第二，我們要打造成為中國和葡語國家的商貿合作平台，建立這個平台的服務中心，集散中心，經貿中心等，都需要好多雙語人，特別是法律的、翻譯的和商貿的人才。咁未來特區將會怎樣培養更多專業的這些雙語人才？估計在未來的 5 年，實在有幾多人需要？有幾多崗位空缺？

第三，特區政府剛剛成立了人才發展委員會，同時設立了三個專責的負責的委員會去規劃人才的培養策略，執行和檢視培養的計劃，來到鼓勵人才返來到澳門。請問行政當局，是基於什麼的考量設立這三個專責組？同理他們現在的工作計劃是怎樣？

多謝。

主席：請政府回應。

人力資源辦公室主任盧瑞冰：多謝主席，多謝崔世平議員的提問嘅。

隨著澳門旅遊事業的不斷發展啦，咁相應的行業在業務或者人資的需求上，亦都不斷擴大和增加嘅。特別是在未來，將陸續有大型旅遊娛樂設施的落成，相信屆時就會牽動本澳大部分行業的勞動力市場，加劇了對本澳人資的拉動。現階段，路氹多個大型基建和旅遊娛樂設施正在興建，當中需要大量的建築人員，以應付有關的工程。對於建築方面的人資需求是相應大增嘅。外地僱員中，從事建築的人數，亦由 2013 年 12 月底的 28259 人，增加到 2014 年 4 月底的 36054 人，增加了大約是 7800 人嘅，增幅是大約是為 28%。隨著 2015 年第三季開始，陸續有多間旅遊娛樂設施的啟用，將進一步拉動周邊行業的發展，零售、飲食、酒店、會展等方面的從業人員的需求量亦都會大增。咁在這幾方面的領域的專業人才的需求，亦都會相應增加嘅。咁就有關人資的問題，咁可能我們以下就交返給人力發展委員會的秘書長，蘇秘書長為大家介紹。

人才發展委員會秘書長蘇朝暉：主席：

剛才亦都即是在人才發展委員會相關的工作裏面，我們介紹了分了三個的專責小組。咁在這幾個月，這幾個專責小組非常之勤力地開展緊他們一個方面的工作。除了剛才講提供一些的意見給特區政府去調整相關的政策之外，今日其實在中午亦都規劃小組亦都開了一個工作午餐，邀請了統計局的代表出席，從而是向我們介紹了，關於這個博企方面的一些僱傭不同類型嘅人力需求方面的一些的情況啦。咁而在來緊的時間，這個規劃小組，亦都會是向這六間的博企和相關的企業，以致到各行各業裏面一些商會和一些的社團是去拜訪，同理去了解他們的一個需求。尤其是人才方面的需求和是哪些的人才，咁以致到我們在未來規劃裏面，可以做得更加好的工作。咁而在另一方面，對於中葡的一個中心一平台，這一個平台，我們是非常之重視，培養澳門的一些，雙語的人才。咁在這段時間，得到了包括澳門大學和理工學院嘅幫手，在澳門的高等教育界，亦都成立了一個六間院校，就共同組織的一個中葡雙語人才的一個培養小組。透過了這一個小組的工作，我們希望能夠是去睇返現時澳門在培養中葡雙語人才所遇到的挑戰，我們能不能夠透過六間院校合作，在資源上能夠共享和大家一起去克服這些的困難，同理是為在未來是能夠透過這一種的各間院校之間的合作，能夠培養更好的一些中葡的人才。

咁而另一方面，人才委員會的一個專責小組，培養專責小

組裏面，亦都規劃了，亦都同了葡國方面聯繫。未來，我們是會和葡國公立院校方面，有一個比較長遠的一個具體的培養澳門人才。但是，他是懂中葡雙語，但是不一定是法律或者翻譯人才，而是各方面的一些，譬如話在工程，或者建築，或者管理，或者其它方面。我們希望澳門能夠有類似的一些能夠精通中葡雙語的一些的朋友，是為澳門的這一個平台去服務嘅。咁至於澳大和理工相關一些對於與中葡雙語人才的培養，我想請澳大馬許願副校長和理工李向玉院長分別介紹。

Vice-Reitor da Universidade de Macau, Rui Martins: Muito obrigado. Boa tarde.

Sr. Presidente

Srs. Deputados

Relativamente à área do ensino bilingue, a Universidade tem mantido e intensificado o ensino da língua portuguesa, através do seu Departamento de português, e também temos lançado programas de mestrado em tradução chinês-português, e o número de alunos tem vindo a aumentar nesta área. Temos, neste momento, por ano, cerca de 40 alunos em cada um dos anos, ou seja, há cerca de duzentos alunos na área do português, a estudarem apenas português ou tradução chinês-português, mas, para além disso, também temos aumentado o número de cadeiras opcionais de português para alunos que são especializados noutras áreas, como por exemplo em engenharia e gestão, e que pretendam frequentar o português como cadeira opcional. E neste momento, temos cerca de mil alunos dessas áreas a seguir esta cadeira. Para além disso, também temos... nos cursos de direito em língua portuguesa e chinesa... e, como é sabido, neste ano de 2014/2015, após um intenso debate interno, vai-se dar início à... ao primeiro curso de direito bilingue em chinês e em português. Já se candidataram alunos para este curso e temos uma grande aceitação, em termos de candidaturas... um grande número de alunos interessados nesse programa.

Para além disso, temos também, enquanto uma das bases do centro de formação do fórum para a cooperação entre a China, Macau e os Países de Língua Portuguesa, organizado, desde 2011, mais de 15 cursos para treino de especialistas dos Países de Língua Portuguesa aqui em Macau e na China, envolvendo os nossos docentes bilingues nessas áreas de formação. E creio que esse

número de programas irá intensificar-se no futuro. Portanto, creio que estamos a fazer o que estava ao nosso alcance nesta área. Muito obrigado.

(澳門大學副校長馬許願：多謝。

午安。

主席、各位議員：

在雙語教育方面，澳門大學已透過其葡語系加強葡語教育及開設了中葡翻譯碩士課程，就讀該課程的學生人數不斷增加。目前每級學生人數約有四十名，就讀葡語或中葡翻譯的學生共約有二百名。此外，其他專業領域，如在工程師及管理專業，以葡語作為選修科的學生亦在不斷增加，目前，這些學生已有一千人以上。另外，還有中文及葡文法律課程……，大家都知道，經過內部討論後，於 2014/2015 學年將開設第一個中葡雙語的法律課程。已有學生報讀這個課程，相當多的學生對此課程甚感興趣，報名相當踴躍。

此外，澳門大學作為中國大陸、澳門及葡語國家合作論壇的一個培訓基地，自 2011 年起在澳門及內地開辦了超過十五個課程，主要培訓葡語國家專業人士，本校在培訓時有提供雙語教師。這些課程將來會不斷加強。我們亦會努力達到這一目標。

多謝。)

澳門理工學院院長李向玉：主席，各位議員：

我在蘇主任講的基礎上，還有和澳門大學他們做的領域以外，補充一下理工學院，怎麼樣培養更多，根據專業的中葡雙語人才，補充一些情況供大家知道。主要現在我們討論的是培養更多更具專業水平的，確實是面臨，澳門現在面臨的一個問題要回答的。也就是說，怎麼樣從數量上，從質量上培養更多來落實澳門成為中葡之間的這個平台。那理工學院，我主要補充的是在中葡翻譯人才，當然也考慮在其它領域的人才培養方面。到目前為止，理工學院它的培養的能力是每年大概 60 人左右的翻譯，從人數上，遠遠還不夠滿足澳門的需要，包括，好比說中國大陸，甚至是葡語國家對葡語人才的需要，滿足不了。那怎麼從數量上，然後一起質量上提升？我下面簡單的說一下有四項措施。

第一項措施，就是增聘葡語的教師，因為這是最根本的。葡語老師，包括從葡語國家，特別是葡萄牙本土，聘請老師。還有教翻譯，更主要的是懂雙語的老師，這是非常重要的，就師資的增加。

第二個條件，就是要擴大理工學院現有的校舍、教室等等。因為我們這方面是比較緊張的。其它辦校條件。

第三個就是針對我們現在澳門主要培養雙語的翻譯是華人學生，所以他們有一個要提升中文，也要學好葡文。咁學好中文，恐怕就要進內地去進修，這方面我們要提升中文水平。然後，還有一個去葡萄牙，送他們去葡萄牙進一步的提升自己的葡語的水平和能力的。

總之，從那個可辦課程角度，我們在理工學院已經具有學士學位課程，又有碩士課程，還有博士課程。就是說通過澳門和內地的合作，和葡萄牙，和其它葡語國家合作，已經建立起一條龍式的課程的安排。現在怎麼樣來從數量上到質量上來培養我們所需要的這樣的雙語人才，這是我們要解決的問題。

謝謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

我想跟進返幾條問題，咁其實多謝教育部門俾我們這麼清晰的解釋。咁特別我覺得就是，澳大和這個理工都做了好多工作嘅。咁但是其實我頭先問的一個問題，就話是中葡經貿的商貿的一個平台。咁其實在商貿的人才裏面，你又怎樣增加他葡語的翻譯能力啊？水平啊？理解啊？咁這樣嘢其實都是相當大的壓力。因為其實你教一個商科生多點中文和葡文？還是你是從現在我們的財經界裏面去，趁他工餘時間來到去教中葡文？還是怎樣？咁其實有一個計劃，是有沒一個這樣的計劃？因為我都認同是需要增加多點師資，增加多點這個校舍啊，以及相關的中葡水平嘅。

咁至於在整體人才來講，剛才蘇主任都講得非常之正確，其實每年我們大約都得 7000 到 9000 的人可以供市場所用。咁但是究竟政府怎去……有沒盤算過我整體需要的崗位和整體可以供的人才？因為其實我覺得現在有少少冷冰冰。所以我們讀工程嘅，計算術是冷冰冰。但是我覺得，在就業不是冷

冰冰嘅，是好多熱血的青年找緊不同的工作。咁他們在這個過程之中，我們怎可能好數字化咁樣，有一個人頭就有一個崗位就搞掂。因為其實我們整日講錯配，其實錯配的理由出現就話，因為我們真是以為培訓了十個人讀會計，就會十個人在會計行業，十個工程師就有十個工程師，十個護士有十個護士。其實可能護士會跳了去，做第二些行業，咁工程師會跳去第二些行業，咁特別多的就是，全部都湧晒入政府啦。咁其實我們覺得，就話究竟政府怎去盤算，事實上我們究竟是有幾多真是不足？究竟我們剩餘的缺口有幾大？而將來政府你會採用外勞形式？移民形式？點去解決？其實我覺得，這個是總體的宏觀的東西。所以我有少少失望，譚司長唔喺度，因為這個東西，我覺得不是一個執行部門去回應，而是一個政策部門應該要回應的題目。

咁另外就是講到是，剛才這個人才發展委員會的時候，沒錯，在精英、專才和適用人才方面，我們是有相當好的計劃。咁但是究竟就話剩返落來嘅，不被列入屬於這種人，其實有幾多？咁而這批人，又究竟我們政府是怎樣去引導他去一些我們覺得好的行業。因為事實上我們現在，傳統中外文化都覺得就是，工字沒出頭，就希望越做越好，由藍領變白領，白領變經理。咁但是在這個過程之中，其實我們發覺就是無論剛才高生講嘅，好多的行業就是揸職業車司機好，做校巴司機好。這些行業從來我們好少聽到個爸爸話：阿仔，你大個，我希望你做校巴司機。即是做消防員都還有，但是校巴司機比較少啦，做做石油氣的送貨司機更少。咁我們究竟怎樣可以令到澳門人更有競爭力的一方面？又願意接受一些中下的崗……

主席：請政府回應。

人才發展委員會秘書長蘇朝暉：多謝主席。多謝崔世平議員的提問。

就澳門我哋現在所做的一些高等教育的一些，人才方面的一些的供求關係。的確正如崔議員所講嘅，我哋唔可以保證這一個，讀某一個專業的同學，他如果畢了業之後，他一定會做那個行業，這裏會有一個落差嘅。但是在當中個落差是有幾多？我哋需要一些比較長遠的一些時間來去做這些統計數據，從而做相關的預測。咁但是在這方面的工作，我哋是從 2011 年開始去做，到現時來講，我哋在數字上面，我哋是好難是去做到，這一個他畢了業之後，是否是讀這一科的這一個，好精確預測，但是我哋現在已經做緊的工作，除了是他未畢業之前，我哋已經是問他來緊的時間打算是否升學，或者就

業，或者創業，在什麼地方是繼續去發展之外，我哋亦都在他完了一年之後，我哋會做相關的追蹤研究。所以，其實在這段時間，我哋對於上年畢業的一些的同學，已經是做緊追蹤研究嘅，睇返他們究竟是繼續升學或者就業，他們在咩行業裏面做緊，而他的工資待遇是點樣。咁我哋希望來緊的時間。當然，在各方面去做工作，一方面升學就業輔導，是讓到一些同學他知道他將來的路向。另一方面，是接受緊高等教育的時候，多點去認識社會，多點做一些的實習，從而去了解返咁職場情況。

咁而在另一方面，正如現在是一個持續發展，持續進修的一個社會，咁我哋亦都會是希望給更加多的一些機會俾到年青人，同埋澳門其他的朋友，在這方面是去做工作。

至於精英、專才和應用人才以外的其他朋友，我相信，即是現時我哋需要，是有一個先後緩急，優先的次序去處理。現在似乎，我哋即是在現時政策裏面，是先優先去做了在這個精英、專才和應用的人才方面的工作。至於其他的一些的朋友，是會在下一個階段，因應著社會的需求，而去做相關的工作。

我想補充返那個，我哋現時和葡國方面未來的一些合作，我哋希望能夠有一些澳門的一些的青年人，能夠在葡國接受各個專業方面的一些高等教育，從而讓到澳門有足夠嘅，唔單單是精通中葡雙語，而是在那個本身的專業裏面，他能夠去了解，從而如果他再希望是從除了是商貿方面發展，他想希望是從翻譯方面去工作的時候，他可以是額外再進修一個的翻譯課程或者其他課程。咁而喺這方面，我想請李向玉院長補充嘅。

澳門理工大學院長李向玉：謝謝。

關於崔世平議員關心的，商貿人才的問題，理工學院也經過研究和論證。其實這個課程，中葡商貿課程，四年制的學士學位課程，我們已經準備好了，明年就可以正式招生，只不過原來，我是說除了理工學院，一直培養的翻譯方面人才，其它方面，除了這個，其實商貿，還有其它領域的人才的課程，我們已經在準備過程當中。但是商貿可以明年招生。

主席：有無補充？無了！

麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

人才發展委員會秘書長，蘇秘書長。崔議員的問題問得好。他問你有無，即是跟蹤那些人，即是職業培訓之後去了邊？咁我記得你頭先有講，有 49% 的學生是無接受，即是年青人無接受高等教育。咁我就其實又關心到，點解這些人培訓完之後，你哋唔做一個調查研究？職業學校的重要性就是職業導向，培訓出來當然做返這行職業啦，但是，頭先睇你其中一個回答就是話，我哋有嘅啦，就持續進修就是啦。持續進修唔係按政府那個產業政策針對性咁樣培訓人，你個概念定義都模糊，咁你點會關心那些人讀完書之後是否做返這一行職業啊？這個叫做職業培訓啦，是要上堂嘅。四個人托一條鐵，260 磅，慢慢減到三個人，每日是 8 小時工作，如果在訓練的過程，你體力唔得，他都唔會做這行啦。咁但是經過大半年的訓練出來就是中工，700 元一個月，香港嘅。這個就是職業導向啦，你話她做第一個女扎鐵工啊，培訓出來嘅。這種就叫職業培訓啦，就是職業學校其中一種。我哋需要嘅，即是頭先梁安琪議員講，喂，些基層工作邊個做？咁你就話持續進修，你跨部門研究下啦你哋，持續進修是教緊咩課程啊？你的師資有無審核啊？有沒建築業大家關心的樓宇質量？既然咁多危樓，又有咁多善豐樓事件類似嘅發生，成日掉石屎，掉嘢落來。點解唔搞點實用些的培訓班？要這些人去做返這行，咁這個才是我哋澳門市民需要嘅，唔係持續進修啊。秘書長，所以在這裏我想你答一答我，即你哋有無這些？有這些這樣的培訓，他出來保證差不多都做返這行，這個就是職業導向的培訓。咁大學？學術型？你不要指以喎，學術型好多都是大學畢業未必做返那行嘅喎，是啟發你的思維智慧而已，讀大學。但是職業培訓，職業大學，就是基本上他是死心貼地去做這一行才入這個專業嘅，就是做我哋澳門需要這些人。我想你解釋一下。所以你就話，喂，你唔知些人讀完做什麼，當然唔知啦，你當持續進修那些，持續進修完之後可以有咩增值？是否我哋真是政府產業政策裏面需要的人才？是針對性的培訓，專業性的培訓。

唔該。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

各位官員：

咁我想跟進下頭先第三個問題，就是關於人才發展委員會

啊。咁下面是設立了三個專責的小組，咁設立這三個的專責小組，這一個是基於什麼來考量嘅？這個第一個。

咁第二個，就是關於，這個點樣規劃和統籌？這三個，一個精英培養啦，專才激勵，同埋應用型人才嘅。咁點樣才能夠真正的發掘這些精英，他們是從什麼途徑嘅？咁那個點樣，這些人才先能夠突圍而出？咁到時候，有些咩規劃？咁幾時能夠出台？我哋那些委員會的小組成員，能唔能夠多走出辦公室，去多聽聽，是有關的持分者的意見啦，社會人士的意見啦。咁樣才去制定出一套是比較是符合社會現實的這些的制度。咁我想知道下這一個進展的情況。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

噲！年青人是有夢想嘅。咁首先我哋要搞清楚那些概念。咁我聽得好清楚，局長、同埋主席，理工學院的主席講的說話。咁首先咁概念，就話我哋有精英，有專才，有人才。咁我頭先都講得好清楚，其實亦都是，無論在什麼界別，你都會入到所謂有些未入職的時候的職業培訓，有些叫做實習，有些叫做培訓，就不能夠，就是用這些藉口，來去剝削一些人才。即是換句話說，譬如現在第二條問題裏面講到缺乏法律人才同埋翻譯，但是你知唔知幾多在政府裏面，技術人員做緊翻譯嘅，而他們有翻譯的文憑嘅。咁點搞？你老實講，你那個所謂人才委員會，你有三個委員會，或者十個委員會，唔緊要嘅，出來的效果是咩嘢啊？我聽得好細心整個下午，蘇局長，你喺話給我哋聽，煮緊一碟飯，但是我哋在個廳那裏坐在這裏的那些人，食唔到嘢。現在個問題在喺度，我話給你聽，遲早都會捉蟲嘅。因為，一些人唔等得你嘅，你要解決那些問題。現在山頂有幾多技術人員是做緊翻譯嘅，這些不是人才嘅嗎？點解是技術人員，剝削他們的權利？所以這樣嘢翻返轉頭，和那些護士一摸一樣嘅。你唔好理用咩，叫做咩實習，提升她那個素質，不知什麼的理由，俾 8000 元她咁就算數啊？接受唔到嘅，這個理由不能夠接受嘅。我都實習過啦，做公務人員，但是有規有矩架嘛，這些有規有矩架嘛，不是你亂說出來，兩個部門走埋一齊，整出來一個實習，俾 8000 元啊，讀了個學士俾 8000 元？麥當勞都唔止啦，荒謬來嘅，這個解釋是非常之荒謬嘅，不負責任的做法。所以，我話俾你聽，現在第二條問題裏面，法律界人士、翻譯人士，究竟你哋

知道那個數據庫裏面有幾多人是澳門兩大聘請者，一個就政府，一個就博企。你首先做好你哋自己裏面政府先。有幾多是碩士，有幾多個博士是做緊什麼，浪費資源，浪費資源我想講。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

各位官員，各位同事：

這份答卷就好大疊，而且有些數據真是幾得人驚。咁但是點樣講都好啦，我想問一個問題：譬如理工學院對崔世平議員的第一個點的回覆裏面，他是講了一些人力的預測嘅嘢。咁點培訓？這裏的問題如果我哋知道全部都有這些嘢，我哋點樣培訓？莊荷唔俾輸入，莊荷就會困難凸顯，如果我哋本地人，亦都會缺乏足夠經驗的人手晉升博企和大型酒店中的高層管理。講了出來，我哋本身是一個培訓機構來嘅，我哋面向這樣嘢？如果這份卷是人資辦做出來，咁我都仲話這四萬人，最後你引證返梁安琪議員講話會，那裏會有四萬人嘅，這四萬人點做？我哋可以俾幾多澳門人去，在這些地方上面去，你做咩咩台階？在這裏，我疑問在這裏。我哋現在全部都講，我哋要發展澳門，我哋要聚焦澳門的人才。好啦，寫完這些嘢之後，我哋的梯階、我哋的梯級，我哋點樣做？我哋澳門博彩業唔係橫空出來，我哋博彩業的發展亦唔是橫空出來嘅。好啦，有些嘢個人力，過去好短時間我哋要好大人力，點樣培訓啊？社會加埋你政府的機構架，現在來講我哋話，喂，要欠一萬八千幾。我就問你啦：這一萬八千幾人，點樣在兩年裏面拿下來？因為講明博彩業，莊荷是唔准輸入外勞嘅，好啦，用什麼方法拿下來？有些嘢即是有陣時看完之後，好忤憎嘅。嘢做了出來，喂，最後你話給我哋聽個平台是點樣？點樣行？點樣去？最後唔好做一個理由就是我要為輸入外勞開綠燈，我是好驚這些資料是這樣的效果嘅。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席。

差不多就是，都是林副主席頭先講嘅嘢，我都是想講這些嘢。因為其實我就對於崔世平議員那個問題，我就沒什麼太大的問題嘅。但是我看到這疊資料，我就有些問題啊，特別是做得這麼詳盡的資料，就是列了八個項目裏面只是列了三個項目

已經四萬幾人的時候，我唔知道這個理工學院做的資料，做得好詳盡，好認真。我唔知人資辦做了幾多這些資料，如果這些資料是成為即是政府的一個，即是要考慮施政方向的話，就幾大濟嘅。記得一樣嘢，作為企業，它們投資是應該它們有充分的考量。點樣去拿到土地，還有點樣去解決人力問題，點樣去解決那些營運，不用政府做保姆嘅。它們自己投資了，它們應該自己考慮這些，而不應該隨時伸手問政府解決人力問題嘅。如果是這樣的話，如果是這樣的思路底下的話，政府可以過兩年再輸多十萬外勞都唔得掂。喂，輸入外勞，這個就可能對一些博企，就睇死政府，“二仔底”，睇死晒嘅啦，你肯定幫我解決嘅。咁其實是鼓勵了澳門的博企，它們去盲目擴張。這個是盲目擴張是什麼後果啊？佔用了好多澳門的資源，只是住屋、交通、物價。物價輸入，不是輸入性通脹啊，現在是內需通脹啊，內需裏面除了大量的遊客，亦都包括大量的外勞，這些是內需的通脹，令到物價飛漲，是澳門人承受緊那些惡果嘅，還有環境的變化。所以我可以咁講，我希望這份資料做了，這份資料做了，政府不要睇它，不關政府事，你自己有能力解決你才投資，你如果你沒能力自己解決人力問題，你唔好投資。

第二個，剛才講到阿麥議員講到，關於那些培訓之後去做咩工作？記住基本法規定澳門是資本主義制度，50 年不變。我哋不要返回中國大陸六七十年代，要分配他做什麼工作。接受培訓，唔該你分配落這個、這個工作崗位。大家都知啦，這些是死得嘅，咁所以亦都不需要去考慮這個問題，我哋積極去做培訓，但是至於他自己選擇職業的自由，這個由他自己選擇，亦都沒可能以一個強制方式要他去接受了培訓就一定做返某一種工作。

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

咁我這裏就最主要都想跟進返三個問題嘅。咁第一個就是剛剛蘇主任都好詳細介紹了一個關於高校數據庫的一個資料啦。咁其實在這裏，我又想再深入了解下，其實這個高校數據庫是否只是包含現在讀緊大學的學生？咁這一個的數據庫裏面，是否只是包含本地就讀的學生？還是有包含在外地就讀大學，或者是甚至比較高學位的學生的一個資料庫嘅度？咁這一個是第一樣嘢。咁如果不是只是包括學生的話，還有一些是已

經出來社會工作的時候，咁這一個數據庫裏面有沒再去記錄返到底他讀的這一個專業啦，和他所從事的工作啦，是否有一個，不一樣的情況。咁對於這一個不一樣的情況有沒去分析？咁這一個第一個問題。

第二個，就是關於，這一個口頭質詢所提及到的這一個中葡雙語人才的問題。其實在即是見到這一疊的資料裏面，其實都有些措施出來嘅，包括即是剛剛院長所介紹嘅，要請師資，擴大那個教學的設備，亦都會鼓勵些，學生啦，去修讀一些漢語的暑期班等等嘅一個情況。咁其實，在澳門，我哋都是一個，因為過往歷史的關係啦，有母語是中文的居民，亦都有母語是葡文的居民。咁其實除了鼓勵母語是中文的居民去，修讀葡文之外，其實在這一個措施上面，有咩措施去鼓勵母語是葡文的居民去修讀返這一個中文？包括在我哋的大學課程裏面，有無呢？這一個是我第二個想跟進的問題。

第三個問題，其實都是正如林副主席所講嘅。現在，澳門未來這一個路氹城要落成啦。現在即是，新聞資料就四萬幾，你哋的保守估計就三萬幾。其實面對這個這麼龐大的數字，在澳門現在這麼低就業率的情況之下，我哋真是需要設計一個階梯俾我哋的居民去向上提升，如果沒向上提升的話，其實他們的工資，他們的生活根本是提唔到上去。咁所以其實是令到他們的生活是有一定的困難嘅。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

各位官員，各位同事：

我想問一問，人才發展委員會裏面那些專業的人士，他培訓那些人士那陣時，他本身有無受過專業的訓練先？還有我想問一問，政府點樣分這個精英、專才和應用人力培訓？這裏是，這本，介紹裏面就好簡單，就這樣分。咁實際點樣分？我哋即是希望想知道下怎樣分。還有他們受了這個，人才委員會培訓了之後，他們是沒、有沒一個證書給他們？將來他出來工作是否有一個，有個證書證實他是專才？咁如果是訓練出來是沒這個證實他是專才嘅，咁他得把口講他是專才，咁邊個證實他是專才？還有個小小問題就是，裏面有個鼓勵人才回澳專責委員會，咁在那裏很簡單，就隨便寫幾個字會有些，將來聯絡下出邊，點樣……知道哪些是澳門人就叫他返回來工作。咁你有無想著將來他返來工作之後，你引返來架嘛，咁叫了返來工

作，你是否真是有工作給他做？如果是，叫了他返來工作，是沒工作給他做嘅，咁打擊是好大嘅喎。同埋你政府那個俾人的信心是好模糊嘅嘢。

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

各位官員：

我想了解一下，在人才發展委員會，你是制定一些的政策啦。咁但是頭先那些同事都講了，其實現在現時澳門最大量請人的，就是博企，同埋政府部門嘅。咁亦都有同事亦都提及到，在政府部門都有人力資源錯配的問題，即是話有些，讀法律或者某些部門的人就去了另外一些部門那裏工作嘅。咁好啦，你制定了這個政策之後，其實最緊要就是那個僱主，即是個主體，包括就是話，博企的主體啦，同埋係行政公職局這個主體。它點樣去聽取你的意見去改進一些東西，令到有資格的人可以有一個提升的機會？包括就是在醫院亦都是同樣嘅。咁有些醫生亦都是不斷咁樣培訓自己，讀書可以升更高的位置，但是你政策上，就沒辦法給他們去提升嘢。咁我想聽下，現在政府叫你設立了這個委員會，但是有無向你保證或者是提出有咩渠道，政府是必須會聽從你咁委員會的一些看法，來到去制定一些政策俾現時的公務員可以提升嘅，這個才是最重要，否則你做了幾多嘢都冇用嘅。

至於好啦，私人機構方面，咁你又有沒辦法去和這六間博企去協調，和他們的高級管理人員協調？點樣去給機會我咁本地人去向上流動？大家一直都在這講緊話向上流動，但是最緊要係個主體，它能不能夠可以接納你的意見？這一方面我想聽下你的意見，或者是在你成立這個發展委員會之前，有無和政府的有關其它部門能夠協商到，這一個委員會能夠發揮的作用？

多謝。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

各位官員，各位同事：

我哋看到崔世平議員，在第二條問題裏面是提到，就澳門要打造成為中國和葡語國家的商貿服務平台這方面，點樣能夠是培養更多雙語嘅這一個中葡雙語的人才？咁剛才政府亦都介紹了啦，即是從這個現時來講，亦都開始在各方面，無論精英，專才，應用人才等都開展緊有關的工作。咁當然這個，即是作為在現階段，政府能夠開始去重視有關的問題，培養人才，令到澳門能夠是為未來的這個中葡平台方面，能夠做更多嘅，提供更多的這個人才方面，做緊工作。咁但是即是從回歸後，我哋都知道一個狀況，最初期的時間來講，有些都有個看法，葡文無咩用嘅咁樣。咁但是即是亦都可以話是，在當時政府亦都未有足夠的重視，所以在現階段要用起上來的時間，我哋無足夠的人才去應用。咁當然現在從長，從這個在目前裏面，盡量去做一些工作，這個需要。但是從長遠，正如剛才梁安琪議員亦都提、提得到的一個問題，從長、中、短方面應該點樣去做工作？如果從長期的來講，最簡單，現在我哋都知道，要去報讀葡文，不知去哪裏讀？學校，你要去讀的時間，你自己有興趣就自己去讀。咁即是這個來講，能不能過引起一個氛圍？學習葡語的氛圍。我覺得這個，點樣去造就一個氛圍出來？我哋看到巴西踢足球，隨街隨巷都咁嘅，在裏面就有一個氛圍，可以造就到一個基礎，而這個基礎就更加方便給我哋提供更多人才出來。即是從這個例子來講，作為在點樣去造就一個學習葡語的一個氛圍出來，使到有更多人可以給我哋去做出這個選擇，我覺得在這方面，政府是否多點去考慮，點樣去做這方面的工作，而令我哋在未來從長遠上面，因為我覺得這個中葡平台來講，不是短期的工作，從長期的一個政策時間，我哋在長期的培養人才的政策，應該要點做？我覺得在這方面，作為政府，不是話只是現在高教辦或者理工學院、澳大，單方面在這方面去考慮。而是從整個政府的政策，在未來的一項政策，究竟應該要點做？應該是一個長遠些的打算嘅度。

唔該。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

各位官員，各位同事：

咁崔世平議員的一個的質詢，咁我覺得政府有關部門，就

準備了一些的材料啦。咁我覺得好可惜啦，因為今日來的都是負責執行的部門。咁關於一些的政策性嘅嘢，同埋今後我哋政府施政，可能我哋聽唔到。因為點解呢？現在我哋收返來的信息，我哋未來嘅是需要大量的一些的人力，無論是人才以至到一個人力的資源。咁但是從我哋的未來我哋澳門自身的一個嘅所出的一些嘅無論是大學生以致到一些的專業的人士，其實我哋的量是有限嘅。因為剛才政府都介紹了啦，我哋都是可能每年都是幾千左右。咁還有基於我哋澳門現在我哋的就業率是咁高，基本上我哋是一個全就業的一個社會。咁在這方面有個問題就什麼啦，我哋現在議員所擔心嘅，社會所擔心的是什麼？就是我哋未來需要幾萬的一個的人力資源。咁高教辦，或者，我哋今日來嘅我哋人力資源嘅，秘書長來了。咁秘書長就負責制定有關的一些嘅，我哋未來長效機制，未來的一些的發展方案等等。但是我哋看不到措施，因為看不到什麼措施，就話點樣解決我哋未來嘅，包括博企需要的人才，包括我哋未來的一些的產業多元化所需要的人才的數量還有一個質量。咁我就即是擔心就擔心什麼？現在我哋博企已經“兵令兵秣”，做基建嘅，做那些好，那些無問題嘅，因為你有錢就得嘅啦。但是我哋人力資源用錢是買唔到，咁如果買到的話，我哋就擔心啦，我哋會不會，現在有好多鎖定是一些的不能夠輸入外勞的一些工種，我哋未來點呢？咁所有所有這些，我哋其實一聯想，真是我都不知政府未來這些政策是點做？經濟發展了，我哋整天都擔心我經濟是否過熱，我哋的社會是否過度發展？我哋居民的幸福感越來越差。咁但是你看到這些的所有的這些的發展，都是傾向於從經濟發展那方面，並沒考慮我哋自己本身澳門自身的一個問題。咁我覺得這個問題應該真是，不是今日你哋能夠解決得到。咁這個方面亦都好希望政府真是要著實，要去諗出一些的政策措施，不是話各自各又整一個長效機制，又整一個委員會出來，那裏又整個委員會出來，這個委員會是沒用嘅。因為點解？因為委員會你哋去研究，去拿些數據，今日你俾晒所有的數據我，我看不到一個圖畫，未來澳門能夠解決這些問題，咁上來又有咩用？真是非常之擔心。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

秘書長，各位官員：

其實我都覺得你哋回覆崔世平這個口頭質詢這個資料，其實真是做足功夫，亦都十分之詳細，裏面的數據，亦都值得我哋廣大的市民和我哋的議員去真正了解。事實上，在氹仔未來

的發展，真是需要大量的人力的資源，我唔知是點樣去解決啦？你哋培養的精英又好，高等的又好。咁事實上，這個是一個金字塔的形式，有幾多會去到總經理？咁基本的基層的人員個培訓，好似麥瑞權議員頭先有晒資料，看到香港是點樣做，那些是最基本，最基本的人需不需要去解決？即是頭先我，轉返我自己的問題，我就覺得到現在我都覺得答得唔夠清楚。即是你頭先給我那份，張紙啦下，我都唔知應該點睇，那幾句嘢，雖然這一份，崔世平這一份好清晰，我諗研究得好仔細。但是我就想問一個問題就是，如果這個基層的人員是無，亦都培訓唔夠嘅話，是點樣去解決？

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

各位官員：

咁我剛才睇返回覆的資料，我都是想跟進返崔世平議員第一條問題。因為這個資料裏面，有好多數據和好細緻這樣，講完我哋澳門將會有 2014、15、16、17、18 甚至乎到 18 年嘅，我們需要幾多酒店，有幾多酒店落成，有幾多賭枱會開。但是在這個數字上面，我哋都跟進返崔世平議員第一條問題就是，我哋的博企和相關的企業，相關的企業還有包括我哋的將會現在政府大力發展的文化創意產業，我哋又需要幾多人？博企需要幾多人？咁在這方面都是，崔世平第一條問題就是人才的戰爭。但是其實我睇返數字，裏面不單止是人才的戰爭，還有是人資的戰爭，我哋要四萬幾人的缺口。但是在這個行業裏面，有好多是不可以輸入外勞嘅。因為我哋的政策問題。咁在這方面我好想知道有什麼措施，因為這個數字，四萬幾的數字真是好得人驚。可能還未包括文化創業和其它企業。咁在這方面我想知道，這些數字我哋第二日將會點樣去解決？還有我哋得咁少的失業率。

多謝。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：今日的問題其中一個，就是我哋計算了大量的數字，認為我哋需要將來進一步要幾多，勞動力和人力資源和哪個產業上面。咁但是就必需要警告。第一就是，今日經濟財政司司長就溜了去，唔喺度啦。我講明嘅啦，即是這裏的問題都曾經提及過，這些問題就應該是經濟財政範疇來答，但是好遺

憾，因為今日，特首就撤回了這個離補法案，咁經濟財政司可能執唔到那一千零一十萬，那些離補啦，咁就走了去啦。走了去就剩下各位，就拿著些數字來，就以為可以解決這些勞工問題。喂，大佬啊，如果有少少經濟學常識嘅都知道，一個產業的發展，人的就業不是剩係講 supply 嘅，你如果現在全部 supply 晒，全部是講供應，亦即是話咁六大博企在這供應了大量的新的設施喺度，競商投資，有新的土地，土地新的酒店可以用來容納新的賭臺，於是它就可以容納咁多的工作者和管理人員，這些工作者和管理人員配合了這些賭枱，土地和酒店等等，咁繼續運作，咁搶走晒其他地方的人，除非你輸入勞工俾它。喂，大佬啊，咁問題就話點解它會 supply 這些嘢出來先？是不是因為我哋經濟那個 economic scale 真是會增長咁多先？現在不是喎，而是客觀由於就是六大博企面對將來會競爭賭牌續期，為了賭牌續期，所以它已經預留了有土地在續牌之前幾年，就花大量的投資落去造成一個聲勢。第一，就必然，保障它一定續到牌。第二，亦都必然令到它的 market share 不要少，所以大家鬥撐大而已。但是不等於那個 demand 是咁多嘅嘛。你擺得了出來之後，我覺得可能是會連環爆破。第一就是話六大博企啦，你真是提供這麼多人力資源俾它，“隆”一聲些人去晒，那些中小型企業就死了。跟著這六大博企互相增大咁 supply，但是咁 demand 不夠多的時候，就產能過剩，over production，一個產能過剩的時候，六大博企遲些又收縮返，一收縮返咁時候，那些人又走返出來，唔去邊度躲。你為它供應了人才的話，就害死人嘅。咁所以，我會覺得起碼有返多少經濟學的常識來去面對這些的數字，如果不是，我會覺得連環爆破。第一，就是太大的供應，令到其它的產業萎縮。第二，這太大供應造成自己 over production 產能過剩，一萎縮出來，那些人就死得。小心點啊。

主席：請政府回應。

人才發展委員會秘書長蘇朝暉：主席，各位委員：

就剛才麥議員所提到嘅，關於那個持續進修的問題，可能我講得唔係太清楚。因為我講緊我哋澳門每個人都應該要持續進修，我沒講到，是話持續進修津貼。我認持續進修是一個，即是一個普遍、普世的一個概念，就是每一個人，即就算他是做緊某一個工種，可能他為了自身的發展，他都是需要，是去無論是他他自己的工種裏面的一個，更加好的一個的技術上的提升啦，或者是在其它方面的一些嘅，即是工作方面，他能夠掌握其它一些的技术。咁所以，在當中來講，我哋所提到的就是話，我哋的確嘅，一個人本身他讀完一個專業出

來，一個大學學位，他不一定做那個職業嘅。咁但是如果他要做其它的工作，有好多的情況之下，都是需要是去在他將會做嘅，或者做緊的職業裏面，是持續咁樣是去學習和發展。咁而現時，即是澳門，亦都有相關的一些政府部門和民間機構，是提供緊這類型的一些應用性的一些的培訓。包括了勞工局啦，或者生產力啦，或者是其它一些部門。咁而我哋在人才發展委員會方面，我哋最主要的工作，就是能夠收集了他們的數據同埋去睇返澳門咁需要，從而是更加好這樣去協調各方面的一個發展，適度咁樣去利用這些資源。

咁在陳虹議員所提到的這三個專責小組，點解會有三個工作小組？咁考量是點樣？這個亦都會回應崔世平議員的一個口頭質詢裏面。第一，在那個規劃小組方面，我哋在整個人力人才資源，或者人才發展方面，好重要，我哋是需要了解到不同地區的那個人才發展的一些策略和措施。透過這一個的規劃和研究小組，他們去掌握相關的數據啦，亦都是去睇返澳門現時我哋人才那個情況啦，他的供應和需求啦，從而讓到在具體的措施方面，我哋能夠在透過了精英、專才、應用這三個的一些的計劃，能夠在各方面，培養一些能夠真是俾到澳門人向上流動，亦都掌握到一些的那個，相關的技能，或者知識等等，能夠是去，滿足到這批澳門居民的向上的一個心啦。咁而在這幾個的專責小組裏面，其實個代表，都是牽涉到各界的代表嘅。咁這些代表，都應該可以帶著他自己的經驗啦，同埋對於他自己界別的認識，能夠是做好工作。而培訓小組是一個，即是裏面包括了精英、專才同埋應用，是一個具體的一個執行的一個這樣的規劃。它本身不是提供、直接提供培訓嘅。它本身是去規劃、去了解現時的培訓同埋將來是需要是將資源擺落哪些的地方，加強相關的這些培訓，個目的就是加強，是為澳門人才方面的培養和人才方面的儲備工作。咁在回流小組方面，主要工作就是去睇返，世界各地對於吸引，當地人離開了當地，在其它地區的一些的人才啦，點樣是用什麼措施或者有什麼政策可以返回去當地的一個發展啦。咁而了解了之後，亦都為澳門是釐定相關政策措施，是作為一個的好重要的參考。而現在這段時間，這個回流小組亦都看緊一些對於吸引澳門人才返翻來澳門服務，或者發展所有的一些的不利的一些，或者是阻礙的因素啦，譬如剛才亦都高天賜議員或者其他議員亦都提到的一些，在制度上面，不利於澳門的居民向上發展的一些的情況，或者一些阻礙其它地區返來澳門工作或者發展的一些的情況。咁這些正正就是這一個的工作小組，現在這段時間，正在去跟進當中的事。

至於林香生議員和區錦新議員提到的一些問題。我認都是

一個，關於人才和人資兩者之間，既有分別，亦都有它自己一定嘅相關性，亦都在當中亦都關於數量及質量的問題。而我亦都重申人才發展委員會主要的工作就是，對於澳門的居民，我哋能夠去提供機會俾他們，能夠讓到他們，有一個培養，同理是有人才方面的儲備。咁能夠是因應著，無論各方面，包括各類的一些的人才，能夠是充分去發揮他的潛能，從而令到澳門是一個能夠向上流動的這樣一個社會而去工作。

宋碧琪議員所提到的高教人才資料庫，現時是只是包含著這兩三年接受高等教育的澳門居民的資料。咁這些的澳門居民，他不單單在澳門接受高等教育，在世界其它地區接受高等教育的嘅，我哋基本上都掌握。大概我哋估計 90%左右的資料。咁所以透過這 90%的資料，我哋推算到澳門在世界各地所接受高等教育的一些的學生的情況。舉個例子，在一些世界排名大學，一百位的大學以上就讀的澳門居民，現時大概是有 1800 名的澳門居民。咁這些就不單單是讀緊本科學歷嘅，有部分是碩士，或者博士。有部分是讀緊兩年或以上高等教育課程的人士。咁我哋亦都這段時間，做緊一個跟蹤研究啦，上年畢業的同學，現在來講已經畢業了一年啦，究竟他工作，或者就業，或者是升學，或者做緊其它工作？咁至於他本身做緊的工作和他的專業是否對口？咁這些，在這個叫做跟蹤研究方面，我哋是做緊工作，我哋預計，經過分析之後，來緊遲少少，會有相關的資料可以提供。

咁而梁榮仔議員所提到嘅，頭先亦都提到，我亦都回答了簡單，就是人才發展委員會本身不是一個培訓機構，我哋本身是希望和其它的社團或者澳門嘅政府部門，以至到在其它在各個地區的一些的機構合共和合作啦，來去培養和儲備澳門的人才。咁而點樣分開精英、專才和應用人才，應用人才主要來講就是一些，我哋嘅要擁有基本技巧嘅，能夠去應付到澳門一些需要在技術上面，有要求的一些的工種啦，一些的朋友啦。咁而專才方面，一般它會有一個嘅，即是相關的學位，或者它是有一個嘅即是資格，譬如在職業的資格，能夠是透過這個的學位或者資格是履行一些較為複雜的一些專業的工作。而精英來講，我哋成日見到，就是講緊社會上的精英，包括了是在職場上面管理方面的精英，或者社團，或者政府上面一些的領袖，或者是一些在教學研究，科研機構裏面的一些，一些專長的教授或者研究人員等等。咁我哋唔可以保證，參加了這些活動嘅，或者被選擇而用了公帑而去做這個的活動的一些朋友啦，他必然就是成為精英，必然成為專才，必然成為應用人才，這些是透過了一個社會競爭，自身的努力和各種的條件，才可以令到，他可以成為澳門是更加發揮有

作用的一些的朋友。

至於陳美儀議員所提到嘅，即是，對於政府和一些企業，點樣能夠是和他們配合，從而人才發展委員會裏面所提供的一些意見，可以讓到他們能夠配合啦。咁這段時間，我們亦都會和政府行政公職局溝通，亦都會和其它的一些大型企業溝通，在溝通的過程當中，不單單是去看它們本身是需要一些什麼類型和多少的一些人才，亦都會看它們本身有什麼機制，能夠可以是和我哋方面去配合，從而可以讓到澳門更加多的一些居民，能夠是向上流動。

至於高開賢議員提到中葡雙語人才方面的工作，這個的確是一個長遠工作。那個我哋見到在長遠來講，正正在中葡人才的一個培訓工作小組啦，六間院校，合作組成嘅啦，我哋談到其中一個問題就是生源的問題。生源的問題，意思就是現時升讀，無論是中葡法律或者中葡翻譯，或者其它，去葡國一些課程的一些澳門居民啦，除非他是從小接受過這個葡語教育，或者是透過一個好密集式的一個方式來學習葡語，否則嘅話，其實現時整體，能夠通曉中文和葡文的中學畢業生，人數是不足嘅。咁所以長遠來計，其實這個工作，就不單單是在六間的高等院校，是點樣能夠合作，是在資源上去共同去發展這個葡語教育，而更加重要，是從這個基礎教育開始，逐步逐步是去做返這方面的工作。實際上我哋亦都看到曙光嘅，因為其實在澳門的中學學生來講，有不少，他都是去自己找一些葡語的課程去讀。而這些嘅學生，據我哋所知道，無論是中學生或者在職人士，咁數目是越來越多。咁現在的問題是點樣是能夠成為一個氛圍？在更加大的一個，讓到我哋在通曉中葡雙語的一些青年人能夠更多。從而是在進入中葡翻譯，或者中葡法律，或者其它一些的課程裏面，能夠有更加多的一些的朋友可以參與到。

至於何潤生議員所提到嘅，這些的措施，在量和質方面應該怎樣處理，咁我諗我哋會帶些返去是和相關部門去反映嘅。

梁安琪議員提到的一些基礎人員的缺乏應該點解決？在人才發展委員會方面，剛才亦都提到，我哋希望是透過培養和儲備澳門的各方面，包括基礎的一些人員。這方面在質量上面，我哋會做好相關的工作。至於在數量方面，是點樣能夠解決？我諗我哋亦都可以帶返去和相關的部門反映。

鄭安庭議員所提到嘅，在那個人才資源方面的問題，在供求關係方面，包括吳國昌議員所提到的這個供求關係，在經濟

方面的一個點樣取得平衡這方面的工作，我諗我哋亦都返去，帶返去和相關的部門是反映返這些的問題。

主席，基本上的回答喺度。

多謝。

主席：我哋第四份口頭質詢完成了。現在休息 15 分鐘。

多謝政府代表出席今日的會議。

(休會)

主席：各位議員：

我們現在繼續開會。現在我們進入第五份口頭質詢的議程。在這裏歡迎政府官員出席今日的會議。

麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

各位官員：

我先問個題目先啦，因為頭先講了好多，前言就少講。我的質詢如下：

一、專家學者指出，特區政府提出人才建澳的理念。但是各類的人才的培養，除了在大學實現之外，專業的技術職業就必須要靠這個職業學校去培養出來。咁另外請問行政當局，澳門什麼時候才能夠設立職業學校制度？如果無職業學校，本澳的人才的發展、儲備，要怎樣解決？可不可以向市民公佈下？

第二、專家學者認為，澳門的經濟在飛躍發展之後，目前出現了瓶頸。舉個例啦，人力資源的素質問題，同埋全球微笑的報告中排名是尾二。咁如果要突破這些再發展，就必須去培養多元化的人才，咁所以職業學校的教育已經是發達國家和地區中成功的例子有嘅啦。現在現階段政府會不會考慮，將整個課程連師資版權都買返來？因為未有職業學校啊嘛。來補充這個人力資源的困境，政府對這個有什麼回應？

咁第三、專家學者指出，行政當局口口聲聲話，給機會給

本地人向上流動，等他們有更多的選擇工作的機會。但是行政當局，有無作出相關的調查研究？統計分類本澳，有或者是缺什麼樣的人才？咁又幾時才能夠正式咁樣設立這個人才的資料庫？請解釋和說明。咁當然啦，政府在 2014 年的財政年度的施政報告又強調，人才建澳的理念，咁亦都首次提出了構建本地人才培養的長效機制的設想，要求將全面落實教育發展為人才培育的重要途徑，將培育經濟社會進步所需要的人才，放在優先考慮的位置。這證明，即是職業學校在培養人才方面是起到重要作用。咁專家學者就講，人才是將某一個專業做精做熟，還有就是要對個工作，深存責任心的態度。即是做得出色才是人才，還要別人信任你。咁你不是話，高等教育領域可以培養嘅。咁因此在這個職業教育方面，我諗政府，是真是要和這個，我們一般的教育有不同和終身是更加是一種全民的教育同一個終身教育，是激發人們學習行為嘅，來擴展這個教育。咁但是問題，施政方針就講了嘅啦，我們要做這樣嘢。咁頭先因為亦都，講這麼多，就是秘書長你亦都，現在高教辦領導就話，喂，咁多咁多。但是我發覺你們，重學術，輕技術。你現在 10 所高等院校，一所職業學校都無，你梗係話中葡職中係啦。其實大家剛才講了啦，是這種這樣的導向性，職業導向性的培訓啊，咁你如果話你未搞得切職業學校，咁你咪買些課程連師資，買返來。噲！應用，大家都知道，澳門有咁多危樓，建築質量有問題。咁你還等咩嘢？你話勞工局搞了幾多課程？咁這些課程你有無跨部門去夾一夾？喂，還有，學下德國韓國。那張文憑積累上去之後，二、三年班之後，可以拿返個學位嘅。不過兩類人才，一類就是學術性嘅；咁另外一類，就是話在這個技術性嘅。咁在這方面，想聽聽各位專家學者你們的回應先。然後我還有問題問你們。

唔該。

主席：請政府回應。

教育暨青年局副局長老柏生：多謝主席。

主席，各位議員：

午安！多謝麥瑞權議員嘅提問。

或者我喺度，我先介紹一下非高等教育有關職業技術教育制度的一些資料。

首先，就非高等教育制度，不單止就是包括中小幼的教育

啦，它亦都包括職業技術教育嘅。在 11/91/M 號法律，其實已經是規範了，我們的澳門教育制度是包含了這個技術及職業教育。去到 1996 年的時候，54/96/M 號法令，亦都進一步規範了職業技術教育的目的啦，對象啦，課程啦，評核和政府的一些措施等等。咁去到 2006 年，我們的《非高等教育制度綱要法》亦都明確咁樣規定，職業技術教育是澳門非高等教育一個好重要的組成部分，它可以在一個正規教育和回歸教育的高中教育階段那裏實施，它的目的亦都是促進學生的全面發展啦，同時亦都要兼具職業導向，俾學生可以擁有一個職業所需要的基本的知識、技能和一些專業的精神啦。咁所以喺度可以看得得到，澳門的職業技術的發展，其實在制度上、法律上已經是有一個清晰的和有力的一個保障嘅。

咁近年來，我們亦都為了配合澳門的社會產業適度多元化發展和應用人才的培養需要啦，在 2005/2006 的學年，我們亦都透過教育發展基金推出了一個職業技術教育課程的資助計劃，給一些就是普通的學校，咁它可以開辦一些這些職技的課程，咁我們提供一些開辦費用啦，經常性的資助啦，還有一些更新設備的資助嘅。咁到目前為止，我們有三間全日制的職業技術學校啦，另外有六間普通的學校就開辦我剛才所提到的這些職業技術教育的課程。咁在 2013/2014，這些學校啦，開設的職業技術課程是總共有 36 個，專業涵蓋有多方面嘅，咁我在這裏就不一一去報告啦。咁就讀的學生大概有 87 個班，超過 1600 人嘅。

咁除此之外，在我們的中葡職業技術學校，亦都設有一個單元制的技能性的課程。咁它係俾那些回歸教育的學生，可以提供一個又實用，又有彈性的一些，職業技術教育啦。咁除此以外在，學校那裏，我們教育發展基金，亦都推出了一項新的資助計劃，就是叫做學以致用——校本應用課程這個資助計劃。咁就是鼓勵是學校在中學階段，它沒修讀職業技術教育課那些學生，可以提供到一些應用技能的培訓俾他們嘅。咁在 2013/14 學年，我們是總共資助了六間學校，開辦了 10 個應用技能的課程啦，參加的人數是超過了 800 人嘅。主席，咁我在這裏，非高等教育的咁部分就介紹到這裏。

下面或者我想請蘇主任講下高等教育的部分。

人才發展委員會秘書長蘇朝暉：主席，各位議員：

就麥瑞權議員所提出的問題，在正如剛才老柏生代局長所提到嘅，無論根據現時的非高等教育制度法律，或者根據現在

的高等教育的相關法規，職業技術的教育是屬於一種，是非高等教育制度裏面的事。但是不代表高等教育，我們所做的工作是完全是一些研究型或者學術型，或者是一些，所謂嘅一些通識型。實際上，按著聯合國教科文組織所定義的各種的一些課程的規劃裏面，澳門現時 10 間院校所開辦的和其它和澳門合作開辦的一些的課程裏面，超過 300 項的這些有副學士、高等專科學位、本科學位、碩士或者博士的課程裏面，我們是除了軍事這一個類別我們無之外，所有其它的類別，大類別，澳門的高等院校的課程都涵蓋了。而在這些的課程裏面涵蓋，有部分真是屬於學術、研究、通識型的課程，但是亦都有不少的課程，是屬於職業導向專業型的課程。如果在其它地區，他們的高等教育的分類裏面，已經是屬於一些職業導向的高等課程，而取得的文憑可能和澳門我們所按著澳門的法規所獲得本科課程的文憑是有不同。但是都是可以係升讀這一個碩士課程。而這些課程包括了在澳門來講，是社工啦、酒店管理、旅遊、翻譯、教育、建築、工程、設計、保安、企業管理、工商管理、會計、護理、法律、電腦、資訊科技、心理、全理、人事管理、市場學、餐飲、體育等等……實際上這些的課程在世界各地來講，都是以職業導向，而澳門亦都不例外，亦都是以職業導向為主的課程。

咁在高等教育人才資料庫方面，因為剛才已經是回覆了，喺度就不多講。我只是想補充一點，除了高等教育人才資料庫之外，現在這段時間在人才發展委員會，亦都是正在梳理緊一套的名單，是澳門的各類職業的一些名單，在來緊的時間，按著這個名單，亦都會向返政府的相關的部門，譬如話工務局啦，或者是衛生局啦，或者是教育暨青年局啦等等。他們最主要是醫護啦，工程建築啦，或者教師等等行業，或者一些專業的一些機構啦，譬如話律師公會啦，或者其它一些社團協會，來去拿返一些他們現時的一些人才的一些的資料統計，從而是完善這一個人才資料庫。咁當然啦，這個工作，亦都是一個長久的工作啦，我們會是逐步的展開嘅。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：領導：

其實你個問題重複又重複，都答不到主要問題。好似舉個例啦，你話有 10 個應用技能的課程，有 800 人學了。現在全澳門嘅，都缺乏基層的技術工人，喊晒救命。你訓練得 800 人出

來？得 10 個課程？咁點解你不和跨部門施政報告裏面是講產業有產業的政策嘅嘛，不要講產業政策，你識看新聞嘅啦，這裏又塌樓，危樓，這裏又跌紙皮石。我講緊只是建築這樣，你點解不搞這些應用課程啊？你看下，人哋臨埠都有這些針對性的應用課程，扎鐵，第一個女扎鐵工有了。還有，你話石屎質量，個個都質疑有問題，點解你不搞個落石屎的課程出來啊？咁你 10 個課程培養了 800 人，建築行業都幾萬人啦，咁你真係生出來就起到樓啊？咁你們真是返去反思下，檢討下，要有針對性和專業性嘅，老闆。你們只是出個政策出來，我們幾時幾時，還有這個 1991 年嘅都拿出來講，技術及職業教育。2006 年又修訂，咁 06 年到現在幾多年啦？2014 年，咁你都無嘢啲，咁如果 2006 年修訂之後，那個職業教育都是高等教育的重要組成部分。你得 10 個應用課程，還有，你的職業學校，簿記、電腦是學這些。咁死人冧樓，真是已經冧樓，無家可歸那些，建築那些點解無應用課程？餐飲那些，些微笑，點解無？點解你們不反思下？即是還自我感覺良好，沾沾自喜，我搞了 800 幾人啊咁。800 幾人？澳門現在要幾多勞動力啊？針對性啊，專業性啊，唔係真是咩課程，咩那個持續進修啊等等。你唔該你一陣問話個清單給我聽，有哪些你們準備開，即刻要開嘅，是為了施政報告的產業方向而定的培訓課程，應用好還是專才好，還是什麼都好。你老實話給我聽，你唔夠時間就書面給我們，好唔好啊？

唔該。

主席：請政府回應。

教育暨青年局副局長老柏生：多謝主席。

或者我在這裏，再澄清下剛才幾個數字。10 個課程，800 人，只是其中一個好多元開展這個職業技術或者是應用課程的其中一個渠道。咁這個其實他們出來未必真是從事這些中等職業技術的一些技工。只不過，他們就讀一個普通學校或者我們以前稱的叫做文化學校啦，我們希望這些學生，我們給他一些動手動腦兼用的一些課程，他可以將一些知識是化為一個操作，進而可以在他的生活裏面實踐，咁這個就是其中一個部分，即是讓一些文化學校的學生，是嘗試下動手的能力，咁這個都是初初，初起步的一個措施。

咁我們其實就是我們加上職業技術學校和在其它的六所學校裏面開辦的課程，我們一共有 36 個嘅啊，咁這個就是目前是超過 1800 人是去就讀了 87 個班。

咁其實在我們推出的持續進修發展計劃裏面，我們亦都是鼓勵一個終身學習嘅，除了在學校的正規課程，或者在回歸教育裏面，在過去的這個參與一個持續進修計劃的課程裏面，其實在職業技能導向那裏，參加了的人次都有成 92000 多次嘅。咁其實我們就是話，希望都可以是多管齊下啦，透過正規教育又好，持續教育又好，我們希望我們澳門的職業技術教育可以是不斷發展。

多謝主席。

主席：無其他議員發表意見。那麼政府部門就不用再補充。

吳國昌議員。

吳國昌：需要跟進的問題就是真係經濟財政範疇，因為撤回離補法案，真是全部開始越來越甩底，包括這個問題好清楚啦，即是一個職業的訓練，咁竟然勞工事務局都無人喺度，不單止經濟財政司唔喺度。咁，因為就是一個職業訓練，好重要嘅就是話是你怎樣能夠提供到他學習的機會，提供學習的機會，亦都給他一個期望是可以委身一段時間，未必是整輩子做一份工嘅，但起碼有委身一段時間，都有機會可以穩定到工作，穩定工作之後，可能他再透過工作機會，識多些老闆，識多點朋友，提升自己去進一步做其它工作都得，但是起碼都有一段時間穩定在工作。咁點解在香港那裏亦都能夠推動到這些基層嘅，但是重要的技術的培訓，而且都是不分性別啦，男女都一起去做，點解？我都問過一下，原因就好簡單，就話他們來參與培訓的學員，就覺得真是我學習了之後，最低限度在可見的將來，我份工是找到嘅，就不似得澳門的建築業工人，現在就不是穩朝唔得晚，只不過係做幾日工之後，跟著連個判頭都換埋，成班黑工或者外勞就取代你的位置。咁唔怕，你不一定長期失業嘅，你咪找過第二份工，找過第二個地盤囉。找過第二個地盤，之後三個月又被人趕走了，又找第二個。即是那些熟練嘅都是這樣，咁你叫人怎樣入行？係這個問題啊嘛，人哋要學到東西，同埋在可見的將來有一個穩定的工作機會，咁你才可以能夠吸引到我們年青人來到真心去參與這個培訓和親身去委身，委身不是委身成世，但是起碼都委身一段時間，然後再作提升，轉換或者再升級。在這樣的情況之下，還有我想知道，雖然勞工局不喺度，但是我都要問嘅啦，就是你怎樣是限制這些外勞，令到外勞退場機制壓止些黑工，令到我們嘅，尤其是建築業，那些年青一代去投身的時候，真是可以在可見的將來有穩定嘅，而不是做外勞黑工

的補充這樣的身份。然後，讓我們的年青一代能夠真是在專業技術那方面，多些人投身，覺得我們的澳門這個土地對他們是有希望。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

各位官員：

我想跟進一下，就關於是職業，教育這一方面嘅。咁我了解嘅，就是請問政府怎樣完善整個職業教育的體系？不管是基礎教育方面延伸到這一個高等教育的方面嘅。咁因為職業教育，你有職前的學習和在職的培訓，咁這一個系統是怎樣逐步建立起來？因為現在是兩個方面各不掛鉤嘅。那個基礎教育，基礎教育有它去做；高等教育這一方面又各自去做。咁怎樣是形成一個體系系統性嘅？咁更使這一個職業教育，特別是中等職業教育這一方面是更加是培訓有成效嘅，一些課程的設置是更加符合這個社會的需求嘅，這個是第一個方面。

咁第二個方面，由於頭先局長都講了，這一個 1999 年是生效的職業教育的這一個法律制度，應該來講到現在是幾十年嘅啦，咁應該是不符合是社會發展的需要嘅啦。咁我想知道下，在來緊的這一個關於法律修改，是有什麼具體的想法，和有無一個具體修改的時間表和一個方向，明確的一個修改的方向？

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席。

咁想跟進些問題，咁就剛才聽我們，即是提出問題的麥議員，質問點解這些倒石屎，這些班都不開，咁我們就話無理由。點解勞工局不派人來嘅這樣。即是這個好明顯是勞工局的工作來嘅嘛，點解？但係望望那幾條題目？又的確擺你們三個又對嘅嘢，這些題目就如果講人才資料庫，講這些嘢咁係啱嘅嗎。咁但是變了走了去倒石屎這樣。咁這方面，我覺得都……即是這個問題都幾有趣啦。

咁但是，我都想跟進一下，就是話這裏，其實這裏都無什

麼可以跟進嘅。我跟進就是剛才官員的回答，關於職業教育那個部分。我都想是即是追問一下嘅。咁因為個關鍵地方，就是話在那個職業技術教育，我們其實現在在法規上面，我們有職業教育。但是實際上，我們絕大多數的學校都是文化學校。咁這方面的落差在哪裏？因為事實上我們社會真是需要這些職業教育，而事實上亦都真是有相當一部分的學生，他們未必是接受文化學校的這個教育，所以導致了留班率好高等等。其實這一個問題我們有個職業教育的學校的時候，相對來講我們就可以分流了一部分，令到一部分真是不適應於文化學校的人，可以是接受職業教育。咁又一方面又為社會提供那個受過職業訓練的人才，另一方面亦都減小個留級率。咁這個這一點上面，但是似乎現在我們一籌莫展嘅。你見到，嚟！有法規，但是實際上就大把文化學校，咁這方面政府做了點什麼？怎樣去推動？是不是會不會同樣資助職業教育那個成本高些？或者是諸如此類有其它的因素喺度，導致了它的學校又不走職業教育的路線，些學生又無這個接受職業教育的那個機會？我都想這一方面，作為即是教青局方面，即是可以俾一些回應啦。

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

其實睇返，局方那個回答裏面，有講到政府正在，即是做緊一系列的一些課程好，或者設施好。其實譬如好似發展一些國際廚藝，會展這些，是為本地應用型人才奠定基礎。但是，其實人才除了……我相信你們重點是做緊一些培訓，教育的問題。但是人才的形成，他不是讀完書自然就變成人才，其實他必定有一個實踐的機會。無奈，就是其實我相信作為澳門整個人才培養是需要考慮，儘管他是勞工政策，但是你需要考慮嘅就是，這些出了來的人才，將來會形成人才啦，他需要實踐經驗啦，但是其實他無實踐的機會。包括就是什麼？你們話國際廚藝，其實我們自己的一些飲食業的朋友都會反映，基於外僱的政策，他會令到譬如在香港好、就近的地方好，請了一個主管，然後他下面的廚師，或者一、兩層都好啦，其實他們無晉升的機會。即他們是有這樣的技能，他們亦都真是出去比賽又贏，考晒職業資格試嘅啦。但是問題就是，因為上面的一層的主管，全部都是外地人，而他們的晉升是無任何的透明度，或者無任何的晉升機制嘅。其實有個人走了都好啦，他又請返外地人囉。其實在這裏會不會和一些，即是類似的企業，你既然要即是培養這些人才，同這系列這類型的企業，其

實你應該要有明確的要求，你有高級的主管，或者是一些技術型的人才，你是外地人嘅，你必須要幾多年要退場，或者你在招聘的時候，你應該要公開，你先內部晉升，或者招聘本地人啊嘛，內部的人都晉升不到，他又隨隨便便在外面找了個人返來，其實這個是好現實的問題，如果你不在這裏解決這個問題嘅話，應用型人才是無辦法出到來，他是一個人才，但是他只能夠做一些好基層的職位，或者中層主管啦，他永遠無辦法再上去。其實這樣是會挫傷他們在學習和提升自己技能上面的積極性嘅，因為他們感覺到就是，我即使考埋國家職業資格試啦，返到來澳門的企業又不承認。其實這一些方向會不會在政府整個人才培養上面，覺得是好重點，需要去考慮的情況囉，我想問這個。

唔該。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

各位官員，各位同事：

職業訓練在局長的答覆裏面是提到一個法令，就是 54/96/M。這個法令，就在教育當局去預飛嘅，就是職業培訓。另外還有三個一起做嘅。51、52、53、54，連續做四個嘅，1996 年，全部都是職業教育。51 是一個框架，有官員、有個統籌委員會、有企業，52 是學徒，53 是專業，54 是職業教育，整塊嘅。我們現在好似切，切豆腐咁樣，將它切散晒。如果我們要改，真是完完整整咁樣，四個法令一起來，真是要面向我們澳門的狀況。

第二個，我們在這個 54 裏面，我們可以有文憑、證書。咁我們高教那裏，又可不可以這樣做？韓國是用了一個學分銀行制，證書是代表你的職業技能，文憑是代表你的學歷，它兩樣都兼具。從我們現在來講，我們這個產業變化好，我們勞動人口那個情況好，我們整個澳門的要求好，有些東西真是要去考慮，在制度上我們行得通。跟著落來，我們又怎樣去統籌？我舉個好簡單的例，我們現在有些，我們叫做融合班去解決一些輕度弱智的人士，咁融合班之後，現在我們亦都有些跟進的職業訓練的東西，亦都好成功試過，咁這些東西可不可以繼續去推廣？怎樣去推廣？怎樣去學校、企業同埋個學生本身屋企去一起推廣，讓到他真是可以復康？這些工作一個一個做嘅，做成功一個，一個經驗，做成功一個，一個經驗，所以在這裏來

講，我無，我不是質疑什麼問題，要改革，我們要改革。不是話幾十年嘅嘢無用，而是幾十年嘅嘢現在哪些不合我們，不要連孬仔都倒埋。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

各位官員，大家好：

咁其實我在這裏想跟進兩個問題嘅。其實按照局長這一個的口有質詢的回覆的資料，其實在這裏面好清晰可以見到就是話，現在屬於教育範疇下面的有三間是全日制的這一個職業技術學校，有六間是普通中學是會開辦一些職業教育的課程。咁其實在我的了解之下，其實勞工局都會開辦一些是關於這一個職業培訓的一些的課程，包括我們社會上亦都會有一些的社團，亦都會開辦一些類似嘅是職業培訓方面的課程。所以在這裏，我第一個想問的問題就是話，對於這三個不同機構去開辦的課程，有無一個的劃分嚟度？第二就是話，在這一個劃分的基礎上面，大家有無合作的空間嚟度？這一個是值得思考的一個問題。

第二就是話，現在我們好多時候都講，一個技術型的人才不足夠。其實是否，即是我按照這一個資料回覆給我們嘅，似乎和我們所想象要的那個是存在一定的落差嚟度。譬如一些設施的管理人才，因為現在我們是有好多大型的博企啦，咁它有好多嘅，基建設施是需要去管理嘅，亦都譬如有一些的技術上的人才，譬如靚啦，這些的維修啦，或者一些機械的維修啦等等，但是似乎在我們這一個的教育範疇下面開辦的這些課程，就不是屬於這一個類型嘅。咁所以我就是想提出嘅就是話，我們亦都好想去了解到在我們全日制或者係我們的教育範疇下面開辦的這一些的職業培訓的課程啦，或者職業教育的課程，它的實質的內容是去到怎樣？或者它的深度是去到怎樣？技術範疇又去到怎樣？所以，其實有無機會就是話，都請我們些議員，或者是相關的人士，或者譬如人才委員會現在都進行緊這一個的研究啦，有無機會就是邀請我們去了解下，現在我們教育範疇下面的這一些的課程，它的實質的內容是些什麼？即是我們這方面是想去了解嘅。

唔該。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

各位官員，各位同事：

咁關於這個的口頭質詢，咁都想和有關官員，即是話，了解 and 探討個問題。就話我們特區政府對於整個的一個的職業技術的教育體系，個方向，或者未來發展有些什麼想法？因為我聽政府就是話，教青局就會委託專業的研究機構，會就著職業技術的教育現狀和未來發展的模式會展開研究。咁我想一陣問看下局長那方面可以介紹返現在研究的進度是怎樣？因為這個什麼問題帶出？主要就是話，我們現在睇返澳門的經濟和社會發展，我們好多嘅一些的青年，因為可能有些對於文化課程那方面未必能夠適合得到或者適應到有關的環境。咁他可能會選擇一個在他一個的專業啊，或者技術職業技術那方面的發展。咁現在睇返我們基本上我們現在整個的教育體系，這些職業技術的教育，其實他們看不到他們未來比較好的一個願景。因為點解呢？在他的一個的職業教育裏面，去到高中，因為現在基本上他們的課程，有文化課程啦，有實習課程。咁他們比起一些傳統的學校，肯定他少了一些的時間，在一些學科上面的一個的比較充足的時間。咁在這方面，當他讀完這些高中的時候，他們再去一些的大專，就會碰到要和一些傳統學校的學生去爭一些的大專的學位。咁試問他們，剛才都講了啦，有好多它們課程的編排，他有好多實習的時間。咁在這方面，當他讀完這些高中的時候，現在我們本身整個的這個的體系裏面，是無一個對於這個的專業的一個職業的學校，他們有一個的高等教育的一個的方向嚟度。咁我想看下這方面，因為其實我們亦都好需要在未來澳門多元的發展啊，無論是一些產業，以至到一些的职业上面。在這方面我覺得除了我們正規的一個教育之外，在這個的職業的技術教育體系那方面，都想聽聽官員的一些的回應。

唔該。

主席：請政府回應。

教育暨青年局副局長老柏生：多謝主席。

首先或者我都有幾個問題可能綜合答一下啦。陳虹議員又好，何潤生議員又好，就都關心職業技術教育的發展，或者怎樣完善這個職業技術教育。咁我們其實現在已經委託了一個，專業的機構是去進行嘅。那個時間就會是由今年的 7 月開始。咁他分析返我們現在澳門那個職業技術教育的一個現況

啦，未來有些應該就配合返這個世界趨勢，我們澳門的環境，應該有的發展的方向。然後，就會被提供一個意見，我們就會因應這個基礎，我們就會去全面去檢視返我們那個職業技術教育這個制度，從而就會訂定已經是頒布了 18 年的 54/96/M 號法令。

咁當然 54/96/M 號法令，剛才林香生議員亦都提過。當年 96 年是一籃子一系列的法令一齊出嘅。咁這個我們當時其實有一個委員會，跨部門的委員會去睇這樣嘢。咁而我們和勞工事務局，一直都其實有一個配合，即使我們現在目前是打算修訂職業技術教育，又或者職業培訓是在他們那邊的範疇，咁我們兩邊，其實都有一個緊密的聯繫啊，無論是課程，或者什麼。

再睇返，這個關於那個企業，或者是社會對職業技術的一個印象的問題，即是話未來的發展或者目前來講。區錦新亦所提到嘅，即是家長或者學生是選擇這個職業技術教育的是比較少，文化學校的比例是相當之多。咁這個是一個澳門的一個背景，亦都可能是亞洲人的一個傳統的一個，想法的背景，我們譬如知道啦，德國，德國是一個世界上職業教育非常發達的國家，咁他們去到高中，他們一個雙軌制，基本上是一半一半嘅，一半人可能就走了去職業技術的學校那裏，他們這一方面，他們辦得好成熟。咁但是他們有幾個條件，可能我們澳門暫時是未充分有具備嘅，譬如就是話企校的合作，他們的企業行業是和學校是訂立了好多的契約啊，或者是一個共識。他們認為未來，發展這些勞動市場的人力，都是他們的一個願望來嘅，所以他們大力投資，一些經費，一些投入落去，還有他會配合，譬如話，就是那個，李靜儀議員所提到的實習方面，他們會提供好多的實習機會，甚至乎你實習的時候我會提供一些津貼俾你添，或者費用那些。咁這個是比較重要嘅，咁未來其實我們需要發展技術職業學校，我們這一方面，企業的配合是我們應該努力的一個方向來嘅。咁當然家長的觀念亦都要我們會爭取慢慢去說服啦。咁始終，我們在傳統的亞洲人的心目中，即是話讀職業技術教育，可能是一個第二選擇。咁但是在經過這麼多年的努力啦，我們都有些數字可以提供返俾各位嘅，我們是高中階段才可以做這個職業技術教育啦，咁在 2008/2009，職業技術的學生，是佔所有高中學生的 3.3% 而已，咁 2009/10，就去到 3.6；2010/11，就去到 4.3；2011/12，就 4.8；2012/13 學年，就去到 5.1%，個升幅其實是不少嘅。咁這個其實都是可以看得到，慢慢來講，我們加入了這個，讀這個職業技術教育的學生是不少。

咁除此之外，我們亦都早幾年是看到這個問題，即是話你

叫他全心全意是走入去全日制的職業技術學校，可能大家的觀念還未開放得晒嘅時候，所以我們會，正如我剛才介紹過的一個，在普通的文化學校那裏都開設這些職業技術的課程俾他修讀，他既然亦都可以在一般的學校那裏讀書，咁但是他亦都有個機會去選擇這個職業技術的課程，這個來講，其實我們一個比較彈性啊，亦都提供一個多元的其中一個途徑囉。

咁關於就宋碧琪議員所問到的有一些的課程，咁其實我們的學校的開設，那些職業技術課程，一方面要睇返個市場需要，當然亦都會考量返那個設施和設備。咁剛才所提到的升降機，或者扶手電梯這些，咁是一個比較需要更複雜，又或者是個設備，要求高的一些的課程啦這樣，咁但是就普及性一定不大嘅啦，我知道，工聯職中是都會有這一個課程嘅。咁至於就升學方面，在我們現在統計數字，我們在職業技術學校畢業的高中生的升大率是絕對不比這個文化學校的學生嘅啊。咁其實現在未來職技的發展，都有幾個趨勢嘅，咁我們終生教育是我們一個理念啦。其實都要強調，中等職業技術教育和高等職業技術教育的一個銜接嘅，以及在職業技術教育和一個普通文化學校的教育的融合。咁這個都是未來可能都會走的一個方向。

咁其實在目前來講，我們好多的職中的課程，都是委託了一些大專院校去幫我們去辦嘅，咁所以是無論，譬如舉個例啦，就是社工課程啦、旅遊啦、中葡翻譯啦等等，其實都是一直同緊高等院校，譬如理工學院，旅遊學院那裏，在個課程的銜接那裏應該是無什麼問題。咁而且剛才我都報告過，就是話，他們這些學生好多去升大學，他們在他們的高中的課程裏面所得到的培訓是不會怎樣缺少，讓他們在升大的入學那裏是吃虧嘅，或者我的報告到這裏。

多謝。

人才發展委員會秘書長蘇朝暉：主席，各位議員：

就陳虹議員所提到，即是高等教育和基礎教育之間那個聯繫啦，那個掛鉤，即是在高教方面，我們去做的工作有幾方面。

一個工作在招生制度方面，對於無論他是在普通的文化中學，或者職業技術教育的學校，高中畢業的學生，其實在高等院校方面，他招生方面亦都唔會話因為他是職業技術教育的學校畢業的學生，而有一個比較差別的對待。可能有一個差別對待就是因為他原先已經是，正如剛才老局長所提到，他在某一

間的高等院校和職業技術中學所配合開辦的一些課程，已經修讀了，可能他再晉升返去高等教育同一個專業的話，可能會更加有一個優勢喺度都未定。

在另一方面，在未來高教法方面，我們亦都有幾個的措施，希望是在整體高等教育正規組織方面，是有一定的彈性喺度，對於一些不同類型的一些學生，包括了一些的叫做免修的課程。如果有些學生他已經是在某一方面他好叻嘅，他已經是在這方面已經學有所長嘅，他未必一定在高等教育方面，要重新修讀這些的課程。

咁而在另一方面來講，亦都在現時那個整個高等教育制度裏面，將來亦都會有一些更加彈性的一些課程組織，譬如話一些副學士學位，是讓到即是這一個類似是美國的社區大學，是讓到我們那些的高中畢業生，他能夠是在某一些範疇裏面，應用型為主，能夠讀好了，然後他覺得這個應用型的課程，他有興趣可以繼續升上第三第四年的一些的課程都可以這樣做法。

咁就李靜儀議員所提到的關於人才培養那個證照和實習的問題啦，我們是會帶返去給應用人才的專責小組方面是去了解和去研究一下。

至於林香生副主席所提到嘅那個情況，實際上除了韓國或者上海學分銀行方面，其實好多世界各地，我們都參考了他們國的方式。譬如歐盟現在來講，整個歐盟已經用緊整個歐盟統一的學分制度來去處理這些的學歷認證的一個問題。而在英制的一些地區來講，他們已經是逐步開展緊這個叫做，資歷架構 **Qualification framework**，它將所有嘅，即是資歷學歷，能夠是從一個學歷階梯裏面是做一個對等。而在我們國家來講，已經有國家的職業考試，在某個程度來講，是透過一個公平的競爭和考試，來去釐定一個人的職業資格。咁在現時澳門的情況，在高等教育方面，我們即是能夠在高等教育的機構裏面所做嘅，就是配合這些的機制，因為澳門本身來講，我們未有自己的機制的話，我們只可以盡量去配合相關的這些機制去發展。

至於宋碧琪議員提到人才發展委員會可不可以去組織，了解一些教育範疇的一些課程，或者其它的需求。我想即是如果主席有這樣的要求的話，我們在人才發展委員會是非常之願意去做這方面的工作。實際上我們亦都在人才發展委員會的培訓小組討論過剛才宋議員所提到，在設施管理方面的情況，因為設施管理預計在未來裏面，我們收到的信息就是起碼要有 1800

個專業的一些人員，咁怎樣去培養這班的朋友？其實專業應用設施管理未必一定要有高等學歷，但是他那個收入待遇其實是不錯，還有將來的前景亦都非常之好。咁這些的信息我們需要，一方面讓到市民知道有一個這樣的機會；而另一方面，我們亦都希望透過了在應用人才的委員會裏面，這個分組裏面，和相關的一些的專門的這些的機構，設施管理方面嘅，我們能夠可以有更好的合作去培養了澳門自己一些的居民。

就何潤生議員所提到嘅，即是職業技術教育的課程，升讀高等教育，我們看見的數據，現時來講，在中學升上去高等教育，在澳門來講，是 90 幾 percent 升學率，咁而我知，甚至乎有些職業技術課程嘅，升學率是去到 100% 添，實際上是標榜緊 100% 添。咁我們見到的情況就是話，其實對於無論他是任何一間的學校畢業嘅，在澳門嘅，同埋在世界各地接受澳門學生升學嘅，一些的高等院校來講，其實都，即是我接觸裏面，都是好歡迎澳門的各類同學的升學嘅。我補充係咁多。

多謝。

主席：多謝有關官員出席今日的會議。

我們現在進入第六份口頭質詢。請大家稍等，等有相關的官員出席。

（政府代表退場及進場）

主席：各位議員：

現在我們進入第六份口頭質詢。多謝有關的官員出席今日的會議。

請關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

澳門物價近年持續高漲，部分的生活必需品，特別是鮮活食品、蔬菜價格，較鄰近地區昂貴，早已經令市民怨聲載道。雖然行政長官崔世安日前表示，珠海的物價和澳門存在差距，有好多方面的成因。但是根據分析，鮮活食品的專供專銷的機制，才是造成了價格長期較鄰近地區高企的主因之一。

主要的鮮活食品由內地專場生產和供應，在過去一段相當

長的時間裏面，確實是保障了本澳的鮮活食品供應的穩定和食品的安全。但是現今內地的經濟發展迅速，鮮活食品的供應充足，而且特區政府亦都積極咁開拓了不同的食品貨源市場，除了內地的市場之外，亦都包括了東南亞地區、巴西、美國等地，進口的地區趨於多元化。隨著本澳旅客和人口的不斷增加，本澳食品供應的需求亦都不斷擴大，特區政府有必要是重新咁樣檢視內地輸入鮮活食品的專供專銷機制，同時與內地相關部門協商，在確保安全和穩定的前提底下打破壟斷，減省供銷過程中不必要的限制和中間環節。透過引入競爭，令到內地消耗的鮮活食品價格得到合理的下調，減低本澳食品和周邊地區的價格差異，紓緩居民的通脹壓力。

對此，本人向當局提出以下的質詢：

第一，就是安全穩定和價格合理，是衡量所有公共服務供應是否合格的指標。特區政府有無因應內地和本澳鮮活食品供應和價格等情況的變化，對現有的鮮活食品專供專銷的機制作出全面的檢討減少不必要的限制，在確保食品安全和穩定的前提底下，令到價格有下調的空間。

第二是，興建新的批發市場，透過增加面積引入新的批發商，推動鮮活食品在批發層面的競爭，相信是有助打破壟斷，促使鮮活食品價格合理下調。到底提出了多時的新的批發市場，什麼時候才會落實興建？當中有什麼的措施引入更多的新經營者推動有效的競爭？從而為降低物價做好硬件的配套。

第三，在供應中間環節過多，供銷的中間環節過多是做成價格高企的成因之一。行政長官在日前在立法會上面透露，政府將會和國家商務部商討，研究供澳食品的檢驗、檢疫、批發，以至零售整個供銷鏈，是否有途徑可以減省不必要的環節，降低成本？究竟這些有關的建議，將會幾時才能夠落實？

唔該。

主席：請政府回應。

民政總署管理委員會主席黃有力：尊敬的立法議員，立法會主席，各位議員：

關於關翠杏議員提出的口頭質詢，本人現作以下的回覆。

跨部門食品價格工作小組成立後，積極就食品價格的變動

和它的供應流程進行了探討和研究。小組是持續和本地的供應商保持溝通，了解食品貨源的最新情況，並對市場上流通的食品進行了定期和突擊的抽檢等行動，確保市場上的正常秩序。同時小組亦都是積極加強市場管理措施，從鮮活食品流通領域的源頭開始，對它的流通渠道和合理性，穩定性進行了密切的監測，強化批銷的銜接，降低了流通的成本。

另一方面，從保護消費者權益層面考慮，特區政府已將加強協助消費者了解市場上的食品價格的差異和動向，全面提升價格和市場的資訊透明度。有關的信息發佈渠道亦都是多方面，包括了報章、互聯網、電視、街市的液晶體顯示屏和手機應用軟件等。就好似就如何平抑這個物價，保障這個消費者權益。特區政府是除了採取上述的措施之外，亦都會對現行有關的消費者權益保護的法律進行了比較全面和深入的研究和探討，認為有需要對有關的法律制度進行充實和完善。

澳門規範消費者權益保護的主要法律實施已經是超過了二十幾年，目前社會和經濟環境亦都是發生了翻天覆地的變化。加上現代社會有關消費者權益保護的理論和觀念亦都不斷這樣更新發展，因此是有必要對這些法律進行全面的檢討和完善。

由法務局牽頭的工作小組亦都是開展了有關修法的研究工作。在吸收其它國家和地區立法的經驗基礎上，結合澳門的社會的實際情況，提出了充實和完善消費者權益保護法律制度的建議，例如針對不公平的交易、濫用市場的優勢、聯合定價等行為作出禁止，以及強化消費者委員會的監督職能，簡化解決消費爭議的程序等。這個工作小組，亦都將是近期就如何完善消費者權益保護的法律制度展開公開諮詢，聽取社會各界的意見，以便能夠從制度上保障消費者的合法權益。

事實上，凡具有生產地區合格衛生證明的鮮活食品亦都是可以申請進口。經民政總署檢驗檢疫合格后，是可以進入澳門的市場。因此，進口的進口商是可以根據市場的需要進行採購。而在本澳的市場上銷售的商品，是由市場自由定價，價格亦都是受到供求的情況、生產的過程、營運成本等多種因素影響。為了穩定本澳的食品價格，特區政府持續這樣協助開拓食品的貨源市場，如好似現時的糧食方面的是有內地、泰國、台灣、馬來西亞等東南亞地區，內地輸澳的蔬菜亦都是由廣東省擴展至海南、湖北、寧夏，冰鮮肉類的貨源，是已經有遠至吉林和內蒙古等。誠然，目前本澳的鮮活食品絕大部分亦都是由內地供應，而國家對於出口的食品，向來都有嚴格的品質和檢

驗檢疫的規定。只有符合要求的食品，才能夠是可以出口嘅。從而保障出口的鮮活食品的食品安全。就此，特區政府是會和國家相關部委商討，希望得到支持。在保障本澳食品安全前提下，增加供澳食品的管道，減低中間環節的成本。

批發市場方面，澳門的批發市場，亦都是為公眾的購買蔬果、活家禽、品種細小的動物和蛋類等產品的批發貿易場所。并且是作為這些的產品的衛生檢驗檢疫工作。根據現時澳門的批發市場，各類食品商戶的數量，零售商的選擇多，相信是不會構成這個壟斷的情況。但是目前的批發市場的空間條件的制約，不利於增加新的營運者，是好難擴大這個市場競爭，是未能夠配合本澳經濟急速發展的需要。因此，特區政府在 2012 年度的施政方針是提出批發市場將搬遷至珠澳跨境工業區澳門園區。這項的工作，亦都是根據粵澳合作框架協議，配合澳門和珠海經濟發展的新變化的需要。由粵澳雙方共同推動珠澳跨境工業區的轉型和開展粵澳新通道的工作項目之一。新的批發市場是由工務部門負責興建，目前是處於規劃建設的階段。而藉著這次的搬遷新的批發市場的契機，是將會擴大經營規模，增加這個競爭力。而新的批發市場裏面的設備、設施亦都會因應實際的需求和未來發展需要的作出的規劃。

另外，將會重新訂立合同，在原有的管理基礎上，是引入更能體現政府主導，適合現今社會的發展管理模式和監管機制，提升這個管理效率和監管力度。例如引入臨時進場等機制，令這個新批發市場內，即使出現鋪位飽和的情況，亦都是可以讓新經營者是開展批發業務嘅，為未來的發展留下空間，增加了經營方式的靈活性。從管理上是更能體現政府主導，以便因應本澳城市的實際發展，來到的情況作出適時的修正，加強了監督來到保證市場經營環境的公平和良性的競爭。

多謝主席！

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席！

聽完黃主席講了的回應之後，我有幾個問題想跟進嘅。

第一個，關於消費者權益保護法的跟進工作，當然就我相信未必一定是民署的那個範圍啦。但是我相信你今日來答了啦，我都希望你帶返回去問清楚嘅。究竟這一個法律那個如果近期將會諮詢，到底在個計劃上面，這個法律到底要諮詢到

立法程序進行，希望幾時才有？有無相關部門有無一些相應的那個日程要求？

第二個，我就聽到一個關於新批發市場那個問題，咁其實這個市場講了好耐了。咁現在我就想知道現時關於跨境工業區利用去改造批發市場，這個項目的計劃，到底你們民署有無一個想法？幾時可以真正咁這個市場能夠投入服務？還是由得它慢慢規劃設計，唔知等十年八載？咁我是希望知道這個。

第三個，我就因為我這裏，就提了一個專場的供應的問題。咁我就聽不到主席去答，咁我就想問是否現在澳門的鮮活商品已經無了專場供應？如果是無嘅，我請你話給我聽現在已經無，是可以各地都來得，世界各地，全國各地，包括豬、菜，全部都是哪裏都來得，咁你這樣答我。如果不是嘅話，我又想知道啦，還有些咩嘢是規定，還仍然有專供澳門嘅？只是它才能夠供應嘅，咁這些就請你回應有幾多個？我是想跟進這些。

唔該。

主席：請政府回應。

民政總署管理委員會主席黃有力：是，多謝主席！

有關相關剛才關委員所講到的相關的法例和相關的修訂，其實現在是由這個法務部門，它有個工作小組是進行這個相關的工作嘅。咁我相信在他們計劃和做好相關情況之後，有關的諮詢工作亦都會進行啦，我相信是會短期內，他們是會有一個具體的情況給大家知道嘅。

另外一方面，是關於新的批發市場，據我們現在的資料顯示，現今的批發市場是有百幾個位嘅，而將來的新批發市場，我們希望是能夠增加約一倍嘅，大概是二百多個位的空間啦。咁現在我們掌握的資料，計劃是 2016、17 年，應該是可以投入使用嘅。

另外一方面，關於這個供澳的那個鮮活食品的有關的場，咁其實是剛才我亦都講了啦，有關是一個國家供澳的食品，它是有相關的食品安全的規定是需要檢驗檢疫的規定嘅。咁本身它要符合相關的規定的一些的場所，是才能夠可以供應嘅。而有關的場所我們是有一份相關的資料是有列出來的。

多謝！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席！

各位同事，各位官員：

頭先聽到主席講了，就全世界的食物，蔬菜都可以來澳門，來澳門批發嘅，來到澳門賣嘅。但是你知唔知他們來到澳門是無得檢驗嘅？無得檢驗是怎樣賣它出去？點樣出去批發市場？點樣出到這個市面？因為你現在有這個檢疫站，就在私人批發市場裏面。批發市場是不俾其它那些食物，蔬菜，不是和它有生意來往的人場嘅。咁你怎樣檢驗？無得檢驗、無得檢驗即是無得賣囉。咁你頭先講咁句，那些話全世界的食物都可以來澳門這樣，我覺得你講了即是好似是無講嘢咁樣。同埋有小小誤導了我門些議員或者市民。

還有聽你這樣講，2016 年至到 17 年，那個新批發市場才有機會起好，咁這個時間，我想是否你講是到這個時間才能夠可以有新的經營者入來個市場裏面，究竟其它的食物都可以入來澳門，然後令到這個食物可以下調的一個空間？即是如果未到 16 年之前是否無機會？我想聽你這樣講，就應該是無機會下調得啦。因為是無其它的食物，無其他的供應商可以入到來。然後令到這個壟斷的市場可以不能夠俾它壟斷嘅。咁我覺得你頭先講那幾句說話，就是解釋俾關議員聽的說話，就是應該無得下調。

唔該！

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席！

各位官員：

咁我就想，針對頭先主席的回覆就話其實本澳，在拓展貨源方面，已經做了好多的工作。但是其實，市、對於市民來講，其實你開拓這麼多貨源，其實現在是物價上面是看不到有降的情況出現，反而只是市民依然要日日挨貴嘢。咁我想反映一下就是，現在市場這麼狹窄，亦都無能，唔能夠令到進口的貨物入來的時候，可以議價，甚至導致一些貨品，出現價格更

加偏高的情況。請問當局在未來有什麼更好的方法去開拓貨源，而可以真正平抑到物價嘅？咁而近日，其實，我們亦都可以看到一個新聞，就是話在豬肉零售方面，價格在超市和街市方面出現了好大的差距。請問當局有無了解過當中的一些原因究竟在哪裏？咁在報章上面，咁有些市販就反映，就話是現在的一些屠宰費，搬運費，下欄等等的因素，影響著他們街市最終的售價。其實當局一直在平抑物價上面都未見有成效。咁現在來緊啦，咁現在出現了這兩極的情況啦，咁來緊在這個鮮活食品價格上面，點樣可以令到出現一個居民能夠接受的價格，一方面又唔可以、唔會令到這個整個的一個市販的市場去萎縮，或者是造成在市販和超市之間存在一個矛盾，甚至將來會不會惡化到出現一個市場壟斷的情況出現？

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席！

主席、局長、各位官員、各位同事：

咁關於今日的口頭質詢，其實裏面三個問題都是涉及，究竟我們是否一個開放的市場。咁這個開放的市場，是非常之關鍵來去控制個價格。價錢就是來自那個開放市場。咁現在批發市場本身，原底開始的時候是一種壟斷的手段，咁我們身為世貿組織的，當時都講過，在這種這樣的經營形式是不恰當嘅，應該是自由出入嘅。咁現在個問題，頭先梁榮仔都講到，關於檢驗檢疫嘅，其實檢驗檢疫一定要在批發市場咩？其實這個問題，我希望現在黃主席，正式是做主席的情況之下，可以打破那個壟斷，由政府開始的時候，點解檢驗檢疫一定要在批發市場？點解不可以，所謂它入口的時候已經做到那個檢驗檢疫？或者你去到他的那個店舖。現在已經有一個好好的做法，就是那些水果就不用檢驗檢疫，如果我無猜錯，他們直接去那個地方，跟著就疏通。咁這個做法，就是你們對來的國家的檢疫。頭先主席都講得非常之好，你們的信任，即是來自邊個國家的品種，他們的那個文件，你們信它，咁就變了免除了一個工作。當然，我們未必做得到，亦都可以改善，禮拜六、禮拜，都可以做到檢驗檢疫更加好，因為那些冰鮮都收到一些人的投訴，就講到即是有可能人手不夠，或者怎樣的情況，都會出現這個問題。但是首先，所有的問題都是因為那個壟斷的情況，究竟我們現在一擔豬肉是幾多錢，同一隻豬去珠海、去香港、去澳門，只豬去哪裏就哪裏貴點，一擔豬如果我

無猜錯，黃有力知道，可不可以同我們分享香港的一擔豬幾錢？澳門的一擔豬幾錢？珠海幾大？如果在珠海是幾百蚊，如果澳門，如果無猜錯，一千六百幾至一千七百，但是香港肯定便宜點。咁點解同一隻豬去的地方都不同嘅？即是這些是一個例子而已，同樣的蔬菜都是這樣嘅。咁所以如果你不去，開放真真正正的市場，我們開多十次的會議，都是討論同一個問題嘅，因為你自己開始的時候個批發市場，就是一種壟斷的工具來去做，現在你二百幾個單位，我話給你聽一樣嘢，一樣會出現問題嘅，不公平的競爭的出現。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席！

我想問三個問題。第一個就是頭先主席講到啦，即是現在的鮮活食品的供應專場，其實有一份名單嘅。咁唔知可唔可以稍後書面提供返給立法會？就是他們是屬於哪些類別，有幾多，即是提供返這些資料俾我們了解。

咁另外一個就是關於專場啦，現在即是政府整日都會講啦，點解我們要設、限制一些專場？就是我們要確保供澳的鮮活食品的質素，和它的安全，即是這一個是最主要的目標。咁但是其實你要選這些的專場的情況之下，你怎樣有一個機制，你是恒常可以監督到它的供應的貨品的質量，各樣的東西，它是符合你希望要有安全的這一個目標。咁即是有什麼恒常的機制？

咁另外就是想，再講清楚小小在第三個問題上面，就是現在我們成日講緊你專場都好啦，你應該在中間環節提出了好多的情況，是令到我們來到澳門供澳的食品，或者是銷售的時候，它需要將個成本計返落去銷售的時候的價格，就是因為中間環節，或者等等好多的問題，咁政府真是有些什麼具體的措施可以落實？希望再講實際小小。

唔該。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席！

各位官員：

你們好！

其實，這一個通脹，事實令到市民，真是生活質素真是降了好多，亦都是非常之痛苦。因為現在我們面對是高樓價不單止，還要生活、車又搭不到，樣樣都唔得。咁還要面對的就是這一個的物價，真是我都好不明點解澳門食，買斤菜都要貴過人，即是隔一個關口都要差這麼大的差別喺度。咁事實上所以對於這一個的物價的這一個高漲，市民真是怨言好大。亦都是希望當局可以積極去做返一些舉動啦或者措施啦，可以令到這一個的物價可以回落。但是即是我們亦都看到，就是即是包括關議員剛剛所提及到的一些的資料，或者特首給我們的一個資料就是，其實可以由咁份資料看到，其實現在是批發價和那個零售價的差距是好大。咁其實對於由批發到零售這個中間的過程是出現了什麼問題？其實市民除了要求係有一個清晰的這一個資訊之外，其實我們亦都要去了解政府在這一方面做了些什麼的措施？包括有無去了解過批發價到零售價中間差距大的原因是什麼？了解完了之後，其實是現在政府對於這些的問題的發生是無一個權限去做啊？還是遇到還有什麼困難？如果是話法律有問題令到你們無權限去做嘅話，咁點解不修法？咁點解不拎個法律來立法會？

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席！

想跟進一下啦，就是關於那個所謂專場的問題，咁專場專養，咁於是就優質優價，這個就是口號就叫了好多年嘅啦。但問題就是我想回應一下，就是話剛才講到話一些專場是內地的規定啦。其實好清楚嘅，2002 年中國的商務部已經將這個專場來澳門、香港的供貨，這個限制已經全部取消啦。只要符合國家檢驗檢疫制度的生產基地的鮮活產品都可以輸來澳門嘅。但是點解我們不行？點解我們會變了又有限制若干個專場才行？變成一個寡頭壟斷？這一點上面，這些名單怎出來？大家心中有數，是因為一些個別的公司存在，亦都受到民署肯定底下而去建立了那個，造成一個寡頭壟斷的狀況，而不是國家政策來的這個，這個第一。這個亦都是造成了我們個貨物個來源價格是高嘅。

第二個，就是關於中間環節，剛才宋碧琪都已經即是陳述了個問題啦。我都覺得是需要回應，因為這麼多年來我整日聽到，上游價格我們又高點，中間環節那裏又高點，咁於是就造成物價高。好啦，問題就是上游那裏，即是剛才我講的那個問

題就是怎樣清除上游這一個限制，第一個。而中間環節這裏是在我們澳門自己境內的時候，我們有無去做一些研究？你這樣做了這麼多，即是這麼長時間做了些什麼？有無研究過究竟這個中間環節出現什麼問題？我們怎樣去梳理？怎樣去降低那個中間環節所產生的費用？這個就是一個問題。但是似乎講來講去，無啊，得個格價小組就是俾你格下價啫，除了格價以外就無其它事可以做到嘅。咁這一點上面，是好難向人交代嘅。

第三個問題，就是關於個批發市場那裏了，咁我，聽到主席就講到啦，即是會增加一倍那個攤檔。咁好嘅，肯定可以得好、會好點嘅。但是問題就是話政府主導，我聽到政府主導我就驚嘅啦，問題就是好，你可唔可以講我聽你這個計劃是會怎樣處理？譬如話他在南粵那個未完的合約，你搬了入新的批發市場之後，你是俾返一半他專營，然後一半由政府去做？還是你政府全部主導？還是贖回它專營權？還是之類？我哋，你政府主導啊嘛，咁你究竟會怎樣去做？去打破這個專營壟斷？咁我在這一點上面亦都希望能夠有一個回應，我們有一個清晰點嘅，我們澳門政府個將會在這方面採取個方向。

多謝。

主席：請政府回應。

民政總署管理委員會委員吳秀虹：唔該主席！

咁頭先有議員亦即是想了解返批發市場那個情況嘅。咁批發市場，其實它只是需要在裏面批發嘅就只是蔬菜，和是活禽咁樣啫。咁譬如水果是不需要，可以不需要去批發市場裏面批發嘅，咁亦都是基於一些衛生的原因。咁但是其實水果都是需要檢驗檢疫嘅。咁同理是如果是做批發的蔬菜，我們入批發市場，因為基於那個衛生的原因，亦都因為多年前，他們是有關的批發活動在街上進行的時候，就產生好多交通，衛生的原因。咁所以它之前到批發市場的時候就集中去做一個檢驗檢疫和一個批發嘅。咁但是其實如果期間有一些是自己去零售去販去賣嘅，譬如一些超市他自己入貨的話，咁其實他仍然要在進口嘅口岸裏面，其實都可以得到一個檢驗檢疫的服務嘅。咁因為當時這個批發市場的成因就因為基於一個是控制它批發活動期間所產生對交通和衛生而做的一個遷移嘅，遷入去做一個管理啫。

咁另外就有議員亦都是提到在，2002 年國家，商務部取消有關的配額。其實就是，現時來講好多產品都是無配額嘅，咁

以前我們所指的凍肉啊，或者是其它的貨品是有配額嘅。咁現時是剩返活豬啦，活雞啦，還有是活禽，是啦活禽啊，活豬和牛，這三樣東西是有配額制度架啫國家。咁其餘都是自由開放架啦。咁所知道一個專場專養的制度，亦都是國家是為了保障國、港澳的市民的食用的衛生安全而設立的一個制度。其實，澳門民政總署是需要的是一個衛生證明啫。咁所以在進口的物品裏面我們會是入口的期間會檢查他們的貨物嘅衛生情況啦，衛生證啦，一定要國家他們相關的檢驗部門發出的衛生證明。咁其實我們並無是規定是一個，名單才能夠可以入到來嘅。而有關的名單，是國家質檢總局的網裏面，亦都是有一些他們符合他國家的要求的一些的衛生的名單，咁其實都可以去成為供港澳的場嘅。咁其實，我們的名單我們都在都是國家質檢總局那裏取得嘅啦。咁如果如何取得？就是由國內的質檢總局去判定嘅。咁我講批發市場的回應到這裏。

經濟局副局長戴建業：主席：

這裏我想回應一下剛才黃潔貞議員關於開拓貨源方面，我們政府做了工作，同埋是批發和零售差距的問題和修法方面嘅。咁我們在 2009 年開始，就已經是推動業界是去澳門以外，盡量去開拓多些新的貨源嘅啊，咁我們亦都組織過業界去泰國，東南亞地方。首先穩定我們一些，即是主要的糧食品啦，例如大米，糧油食品，這些供應嘅。咁我們在這幾年工作裏面，除了些糧食品之外，亦都去拓展到一些，即鮮活食品。咁我們看到，我們過去一年監測的對糧油副食品的監測的資料睇到，是米那個價格，過去一年至到今日，3 月為止是基本上保持穩定嘅。它基本上增幅是零點幾個 percent 啫。咁這裏看到我們開拓貨源方面，即是有一定的成效。咁我們亦都在 2012 年，亦都開始我們在其它的肉類方面進行開拓貨源。例如我們 2012 組織職業界去參加四川成都舉行的第八屆中國食品博覽會。咁當時有兩家企業是成功和當地供應商是簽署這個冷凍豬肉的合同，四十噸。咁由 2012 年開始，我們亦都觀察返它入口那個記錄，到現在大概是有三百二十五噸的冷凍豬肉進入了澳門啊。咁這裏我們亦都即是看到我們盡量去開拓多些新的貨源去面對我們這個需求量比較大的市場，咁但是這個必須要，即是看到我們經濟發展比較快啦，咁在需求比較強勁的情況之下，啊，亦都是對價格那裏是有了，可以話是平穩它，但是仍然是需要做多點功夫去繼續去開拓市場。咁往後我們亦都是即是繼續是推動業界去不同的地方啦，例如葡萄牙，香港，泰國，臺北，去爭取更多的貨源，去滿足我們本地市場的需求。

咁至於修改法律方面，剛剛黃主席亦都講過，我們現在是同一個法律的工作小組去研究修改消委會對消費者保護的相關的法例，特別是針對一些物價方面的不規則的行為。咁這個小組我們相信亦都好快會有推出公眾諮詢的文本。

民政總署管理委員會委員吳秀虹：補充返剛才漏了講那個豬肉價格的問題。咁豬肉那裏，咁現在一百，每一擔約莫是一千五、六百元一擔左右啦，亦都是早一段時間是有下降嘅。咁我們澳門的每一擔的豬肉價格和香港是有差距嘅。咁是不是香港會便宜點？咁其實我們早前亦都是做過一些比較。香港可能有時會便宜點，但是其實有時亦都是貴點。因為他們售賣那個方式是不一樣。香港是以競投，每一日競投的價格，即是價高者得的方式來去售賣豬隻嘅，而澳門就是以定價嘅。咁到目前為止其實，亦都不是話澳門的價格一定會是貴過香港囉。咁還有豬肉的價格的成因，除了是頭先我所講競投和定價之外，亦都是因為個量啦，咁如果你個量大的話，個價格，亦都可以因此而下降嘅。咁如果澳門的量，一般來講是三百多隻啦一日啦，和香港幾千隻一日，咁其實亦都是有一個問題的存在囉。咁還有它每一隻的計價錢方面，咁亦都是可以和大家分享下經驗就是話，它們可能是一百五或者百六斤，一隻這樣，咁但是可能它當中有毛皮，或者是血，或者是一些這樣的情況之下，咁變了它到個批發價和那個零售，到那個公斤數到可以售賣那個時候的公斤數，可以是可能是有差距。即是話譬如它批發價是十元一斤嘅，咁但是可能它出到來的話，它真是能夠賣的話，就並不如一隻豬一百五十公斤一隻咁樣去賣返一百五十公斤囉。可能亦都是打上一個七成，或者是八成咁樣嘅。它的計價，即是重量那個計算方式，俾大家一個資訊。

主席：有無補充？無補充。在這裏多謝政府官員出席，我們完成了第六份口頭質詢，請大家等一等。

(政府代表退場及進場)

主席：各位議員：

現在我們進行的是第七份口頭質詢，歡迎政府官員出席今日的會議。

請陳虹議員。

陳虹：多謝主席！

各位官員：

色情單張的問題，困擾本澳已經好多年了。由起初的逐張派，到近年的撒錢式嘅，範圍是由娛樂場、旅遊區，蔓延到是社區。這種情況是屢禁不止嘅。最近，當局對其是加緊打擊，先後已經截獲了，以及是檢控多宗的派發色情單張的案件。現在是當局對於色情單張的問題，主要是以違反第 10/78/M 號的法令和公共地方總規章，以及操縱賣淫、淫媒罪來檢控嘅。但是據了解，如果是不涉及賣淫操縱啦，淫媒的、網上的色情物品傳送及傳播啦，只是構成輕微的違反嘅，不構成刑事的犯罪。因而警方在打擊行動中遇到是比較大的阻力嘅，尤其在偵查搜證方面缺乏法律支持嘅。

近來，在中級法院是審理了八宗，在公共地方派發色情單張卡片的這一個案件嘅。有罪無罪是判決參半嘅。法官是對所持的觀點是各有不同的意見。面對色情單張日益猖狂，政府必須是正視這一個問題，積極是從修法層面來根治色情單張的一些問題嘅。

另外，在最近利用網絡手機平臺宣傳色情賣淫的信息的情況有需要關注。當局的資料顯示，裸聊勒索案件近年偶有發生嘅。年初到現在，司警是共收到二十二宗的案件。這一類的案件往往涉及是跨界的犯罪嘅，具有是隱蔽性，增加調查的難度。

為此，本人提出以下的質詢：

第一，現在對於色情物品的傳送和播放只能夠按 10/78/M 號法令規定進行處理。而該號的法令是以 1978 年是訂定嘅，早已經和現在社會的現時不相適應啦。有關修法工作，現在是由哪一個部門負責統籌修訂這個法律？現在立法工作進展是怎樣？幾時能夠提交到立法會？

第二，是對於利用網絡平臺宣傳色情賣淫信息以及裸聊勒索案件，當局有什麼針對性的措施？如何加強宣傳工作？打擊網絡色情犯罪的工作？

第三，針對透過手機平臺宣傳賣淫的問題，當局有什麼更好的針對性的措施？中國內地，臺灣已經實行了手機儲值卡、預付卡的實名制，方便警方的偵查工作。據聞當局曾經是就有關的事向電信部門是了解溝通嘅。請問有關的工作進展是怎樣？溝通的情況是怎樣？會不會是達成共識？現時有無條件

實行手機的儲值卡、預付卡實名制？

唔該。

主席：請政府回應。

法務局局長張永春：多謝主席。

各位議員：

關於陳虹議員所提出的口頭質詢，本人作以下的回覆。

根據派發色情單張的行為，就警察局一直以來進行打擊的工作嘅，在司法機關提供了意見和調整了檢控的策略之後，打擊工作更加見到一定的成效嘅。警方一方面根據 10/78/M 號法律，有關經營和傳播色情物品的禁止性的規定，對派發色情單張的人士，作出檢控。

另外一方面，都根據色情物單張上面有的資料，展開相關刑事偵查的工作，加強打擊操控賣淫等犯罪行為。最近中級法院在審理派發色情單張的案件時，就有關單張是否具有色情內容有了不同的觀點。我們覺得這些一方面可能因為單張具體那個內容有所不同；另外一方面，如果涉及到法律理解上面有所分歧，可以在具備法定條件的前提之下，透過統一司法見解的方式去解決。

對於修改第 10/78/M 號法令的意見，我們覺得這個法令已經執行了三十幾年啦，當中有不少的規定已經不符合澳門社會現實的狀況，一定是有必要作出全面的修訂嘅。法務局已經對有關的制度和內容作了比較深入嘅研究和分析，和初步完成了有關的法律起草工作嘅。由於色情物品的定義、傳播、使用等這方面的規定，會對社會的經濟活動和市民的生活都有一定的影響嘅。因此，所以在法務局將會在短期裏面，就有關的修改建議作公開的諮詢。但是收集了社會各界的意見之後，再完善相關的法案。

其實透過修改第 10/78/M 號的法律，有關色情的定義和相關的處罰的制度，這些是對打擊派發色情單張的行為，一定是起到一定的作用嘅。不過，都要考慮到，這些行為主要的目的不是話展示或傳播色情物品嘅，反而是一種是招攬賣淫的一種手段。所以，根據第 10/78/M 號法律，作出檢控。除了這些法律依據之外，警察當局都根據具體的案件的狀況，適用有組織

犯罪法裏面所規定的操控賣淫和刑法典當中所規定的淫媒罪來追究行為人的刑事責任嘅。

在打擊犯罪方面，推行電話卡的實名制，為有助於進行刑事偵查工作和有利於打擊利用電話通信作為犯罪媒介的一些刑事罪案嘅。不過，推行電話卡的實名制，不單止要考慮到對刑事偵查所起到的作用，都需要考慮有關的措施對個人私隱的影響啦，對訪澳的遊客的影響和實務操作方面的可行性。因此，電信局這個將會參考其它國家和地區的做法，對有關推行電話卡實名制的利與弊進行深入的評估和對有關的問題作出深入的分析找到一個解決方案。

打擊網絡犯罪是司法警察局的職權，就利用網絡平臺，進行賣淫的信息的發佈和裸聊勒索等犯罪行為，司警當局一直除了積極的調查，加強和鄰近地區的警民合作和情報交流之外，都注重預防的工作，透過不同的渠道進行宣傳，包括派發宣傳單張、電視、電台的廣播，以及派工作人員到社團、學校進行宣傳和教育，希望透過這些方法可以提高市民預防犯罪的意識，和鼓勵市民積極舉報有關犯罪。

多謝主席。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。多謝頭先官員的回應。

咁我有個問題想問下，那個有關短期是做公開諮詢，咁希望能夠真是短期之內，能夠見到，因為這一個短期是比較虛嘅。

咁第二個，就是關於剛才講到由於要公開諮詢啦，咁修改都有一定的時間啦。咁在目前是跨部門進行這一個巡查，或者是檢控等等。咁這個目前怎樣是對這一個跨部門的加強巡查和執法，有些什麼具體的這一個進一步的措施？這個是第一個。

咁第二個，是當局會採取有什麼有利的更加有力的措施，來加強是瓦解操控賣淫的集團？這一個是非常之緊要的一個。咁如何是減少這一類的事件是對澳門整體的社會是造成一個影響嘅。

咁第二個就是本澳這一個色情的資訊是氾濫嘅。咁好多在網上的論壇，有時候就明目張膽的是設有一些色情的一些圖片

區，色情的圖片區和色情按摩等等的這一些資訊來招攬嘅。咁當局唔知有無在一方面進行一些打擊？咁網上的一些交友平台，咁有好多又作為賣淫的宣傳的一些手法嘅。咁在澳門都比較普遍嘅，經常見到嘅。咁現在是有無專門的法律法規加以監管？咁如果無，會不會在來緊，推出公開諮詢的這一個修改法是會加入這一些的內容，是推出具體嘅這個內容有加上這一部分的？咁另外，是有無是制定這一個消滅色情單張的一些短、中、長期的一些計劃啦？特別是這一個目前嘅，現在是怎樣加強這一方面的工作？現在進行成怎樣？咁特別你話短期推出，我頭先問過短期這樣到底能不能夠有一個真是一個時間表？

唔該。

主席：請政府回應。

法務局局長張永春：多謝主席。

其實關於 1978 年這個法令是的確確是好長時間的啦，還有是需要因應返社會現在的現實的狀況作出全面的檢討。其實有色情單張這樣嘢，其實就算無色情單張這樣嘢，都需要對這個法律作全面的檢討嘅啦已經。而在裏面，除了對要檢討返有關色情這個定義。因為這一次，頭先陳虹議員在個口頭質詢都提到在法院，尤其在中級法院對些單張是否構成這個法律裏面所定性的色情的有不同的見解。所以在這方面，我們去參照其它，尤其是周邊地區的一些對於這些的定義，作出一個比較切合澳門實際情況嘅。除了這些定義之外，對一些色情物品的銷售、傳播等等各方面，都會因應現在澳門實際情況作出調整嘅。其中另外一方面，重點我們那陣時去研究和檢討這個法律那陣時，是需要因應返國際公約的要求，針對兒童色情這些行為加重和加重打擊的力度嘅。在這方面是作一個國際公約對澳門特區的要求啦，我們需要作出檢討嘅。所以在這方面，法律那裏，其實我們有一個法案的初稿和現在就準備工作方面，現在是做緊個諮詢文本嘅。所以具體的時間，我諗都是近期，我諗都俾多些……一到兩個月時間啦，我想這些文件齊備了之後，我們就具備條件是聽取社會各界意見嘅。

關於打擊色情單張這個問題，我們話透過這一個法律的修改和完善，可以起到一定的作用嘅。不過，色情單張，我們在回應那裏都提到，它本身它現在這種的形式，是可以中到這個法律的要求是色情嘅，因為它的相，各方面都是中嘅，好多時都是中嘅。不過，他的目的我們要了解，並不是話由於想派這

些有色情因素的單張來賺取利潤啦，他的目的不是這裏嘅，他為咩呢？他是想做些招攬嘅，而背後就是些賣淫等等這些一些不法行為嘅。所以是為咩這樣嘢，我想，我們都和警方各方面啊，除了去檢討這個法律制度，都要考慮其它現行嘅和這一種嘅作一個招攬賣淫的行為相關的一些其它法律的規定。例如一些有組織犯罪裏面操控賣淫啦，一些刑法典裏面的淫媒罪等等，有一些條文係不是好適宜，和司法機關的見解是不適宜用到這種情況嘅。不過是我們刑偵手段又好，檢控方式又好，我們怎樣去和司法機關多點溝通去達到一個可以禁止到這一種的不法行為。它不單止是一個派卡片的問題，它背後隱藏著，順著就是一個操控賣淫可能存在的情況。在這方面我們是和警方，我們深入去研究，和司法機關緊密的溝通。如果是有必要那陣時，可能不是一個單純係修改一個色情物品，那個 1978 年的法律的問題，需要就其它的法律的作出完善嘅。

具體到打擊是色情卡片，單張那個執法方面嘅，點樣去警方加強那個執法和部門之間的協調？我想請警方的同事作出回應。

司法警察局副局長周偉光：多謝張局長。

主席閣下，各位立法會的議員：

咁我或者先講講關於是阿陳虹議員剛才提出一個關於是裸聊勒索這些情況先啦。咁根據我們司法警察局的一個是統計數據，在上年的全年，我們是立了是有三十一宗的是裸聊的勒索嘅。而在今年，一月到現在，我們這個月多了兩宗，剛才你講的是二十二宗，其實是二十四宗嘅。咁其實對於這些案件的方面，大家睇的數字是已經增加了嘅，我們亦都明白這個是一個相對來講是一個問題嘅度嘅。咁我們在調查方面事實上是遇到些困難嘅。咁我們要知道這些網站，譬如話一些社交網站啦，或者是一些是叫做是視訊的通訊那些網站啦，他們個伺服器或者是這些情況，他們都是在外地嘅，或者是一些公司，一些開發公司都是在外地嘅。咁另一方面，咁透過這些勒索的貨款或者那些是贓款的話，他們是透過一些西聯的匯款，而收款地都是在外地這方面嘅。咁我們在這裏是需要是一個國際刑警組織這個渠道，是需要是透過這個渠道向這些國家是申請擺返一些資料嘅。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

各位官員：

你們好！咁我都對於這個色情單張都跟了好耐，一直都想唔明一個問題就是話，一張咁小的單張，我們政府都可以搞這麼多年，到現在都未可以解決，真是要認真去思考下這個問題，到底是政府哪個環節出現問題？還是社會那個環節出現問題？一張的色情單張，其實即是對於我們澳門來講，個影響真是好大。我相信大家都知道，澳門作為一個國際性的旅遊城市，遊客來到澳門第一下印象最深刻的就是滿地都是這一些的紅色、黃色。咁真是人地好多遊客都問起我，我都不知怎答他。

第二樣嘢就是，對於我們的下一代的影響亦都是非常之大嘅。特別在一個學生的這一個的道德的層面上來講啦，這個影響亦都是比較深遠嘅。小朋友執起張單張返去問爸爸媽媽，他都唔知點答他，都唔知點講，即是這些都是好頭痛嘅。即是剛才聽到局長話，好快會進行這一個諮詢啦，咁我亦都好期望局長可以說到做到，真是在短期內，一、兩個月內可以將這一個諮詢出到來。因為事實無了這一個法律，無論前線或者是我們，做社區工作的人員，真是好棘手。前線捉了，包括他們前線的警員亦都做了大量的工作，捉了回去，法院話不行，又放了出來。咁這個對於社會的公平怎樣去建立？真是這個我真是好想知道。所以，就真是希望局長可以說到做到。

第二樣嘢就是在短期內，我們有無些措施，局長話，剛才講到話因為這個色情單張可能涉及到淫媒，或者賣淫，其它的罪行，涉及的範圍非常之廣，甚至的牽連的法律亦都是非常之多。咁但是有無辦法剩係針對這一個派發卡片的這一個行為進行一些的动作或者立法？有無思考過這一方面去著手？

唔該。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

對於宋議員那些所提的問題，我真是好認同嘅。我都唔明我們的政府點解為了這張咁細嘅嘢會搞到這麼頭痛，究竟個問題在哪裏？執法部門做了嘢又做唔到，法院判出來竟然是無效啦，現在唯一可以做嘅就是當去捉垃圾蟲。咁究竟是我們的相關的立法工作的時候在一些問題上面無研究清楚？還是有些我們好根本的問題我們解決不到？還是一些人的思維問題？咁我

覺得法務部門真是要認真研究一下個關鍵在哪裏。現在我們的官員，好叻嘅就即是話，一是就是諮詢啦，又是一個諮詢，諮詢就俾了民意而已，現在整日都是話給你聽希望這件事點變啫，但是怎樣就解決？我相信始終都是我們部門的責任，咁我真是希望在這裏大家認真點去想些辦法解決啦。

咁我現在有一個問題，就是張局長頭先問了個我真是好不明，即是唔係，剛才個回應那裏，你講了現在過個分析即是覺得一個，電話卡個實名制啦，第三個問題就講涉及到一些私隱的問題。講句老實話，我真是唔明，我好想講，即是持這些觀點嘅，到底是什麼原因？咁如果我們現在那些全部開晒，個個月交月費那些，我們就無晒私隱囉。即是我們全部都要實名啊，要身份證記錄，這個是否只是限於和電信公司的合約？其實你們要發生一些什麼事的時候，查起上來，它是真是可以幫到警方查到，咁難道買儲值卡又不可以透過電信公司做一些，實際上你買這張卡，我一樣要你用身份證去買。咁這一個我就不明，點解要講私隱？現在我們做好多事什麼都講私隱。咁現在你話俾我們聽我們成百萬那些做了登記那些就無晒私隱啦。即是我覺得一定是要將這個問題，我好想你解析清楚那個理據是什麼？

唔該。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

局長，各位官員：

咁好開心聽到就話將會連同周邊的法律一起去考慮來修法去打擊這些派發色情單張，又或者其它的行業啦。咁我想一陣，司警那邊，可以補充一下，因為剛才未解釋到嘅，在打擊賣淫那方面，其實是你們的具體工作現在是怎樣？將來的部署會是怎樣？咁還有就是在修法的過程裏面，在那個色情單張上面，如果你們將來修了法，咁其實些人好醒目嘅，你們修了法，如果根據那個單張的一些法律的漏洞或者一些灰色地帶，去改了咁張色情單張的設計，其實亦都是可以逃過這個法律嘅，其實你們在修法裏面會不會考慮埋這一方面？還有是怎樣去進一步在這個派發色情單張的背後，其實最主要我們是要打擊他吸引、招攬賣淫，在這個方面，你們有什麼計劃或者是部署，未來是將會去怎樣做？

唔該。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

各位官員，各位同事：

咁剛才幾位同事的一個的表述，我都身同感受。因為其實這些關於色情單張的有關的困擾，咁我自己亦都和好多同事一樣都跟進這一件事，咁包括書面質詢、口頭質詢，我亦都親自和一些的地區一些的代表，亦都拜會過治安警察局，司法警察局，檢察院等等。我就唔知點解一件這樣的事，即能夠困擾到我們特區政府這麼大的一個的問題。我每去到每一個的部門，都講出他們的一些的難處。咁去到治安警察局就話，我無用啦，我做了事都無用；去到檢察院又話告不入。咁跟著就話啦，原來我們的法例已經是 10/78/M 這個，原來裏面又不啱用嘅。咁最終只能用一個好似阿關姐講嘅啦，我們用一個捉垃圾蟲的形式。咁所有所有這些其實即是話點解拖這麼久，咁今日張局長都話有個時間表啦。咁我不希望，我們立法會的議員，一而再，再而三這樣，即是話喺度，即是話拖延有關的時間。因為其實這個的情況，我都覺得大家講嘅好對嘅剛才，一個就是對我們世界休閒中心形象的影響，一個對於我們下一代的影響。因為我們是收到好多學校，好多的一些的街坊話，他話真是行過他們的社區裏面，或者學校周邊裏面，些小朋友帶晒返屋企、返學校。係啦，他會問：咦，點解她會著咁少衫架嘍？他唔明啊。咁但是這個的慢慢的荼毒，我覺得即是話這個是我們要注意嘅，這個下一代。

咁另外，在這方面我們亦都覺得，即是話整個的工作裏面，我覺得在座就話我們跨部門那裏，一定要重視，還有這一個的影響，亦都是一個好深遠的影響。咁亦都對於，無論對於前線我們打擊嘅，一些的治安的一些部門，亦都一個好大的一個嘅，挫敗感。拉了回去然後告不入，跟著還給別人笑口咁樣：無問題啊，最多你就捉我垃圾蟲囉咁樣，罰幾百元囉。咁我想這個不是我們一個的公義的社會，我覺得大家都不能夠接受。咁在這方面亦都好希望今日聽到我們這麼多位立法議員的意見啦，咁來的有關的官員能夠將這件事能夠辦妥，不要再拖落去，好嗎？

唔該。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

各位同事，局長：

頭先局長講過，那個卡片，那個色情卡片啊，現在講個色情卡片的問題。法官或者法院，有好多法官有不同的意見啦。而你講了那個卡片，不是真是那個卡片問題，而是可能卡片背後有操縱賣淫的問題。但是我們有時在街看到那些卡片，我們在街執架，執來看到，他的卡片，通常它都和一個澳門有張銷路好廣的報紙裏面的廣告，完全是一樣嘅。咁局長你看到那個廣告，你覺得，我想聽聽你有什麼意見？

多謝。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

各位官員，各位同事：

咁講起色情單張已經困擾到我們澳門市民都好久嘅啦。咁其實最主要都在旅遊區，或者遊客區，或者賭場附近這樣，有這些色情單張。咁在這方面，咁好多市民都提出有好多意見。喂，因為派色情單張的人，他不是直接參與賣淫，那個主要角色。咁在這方面，可能取證，或者告他不入，或者好多法律滯後那方面，咁市民有些意見話，可不可以因為派色情單張嘅，我想最主要最多都是，國內人士會從事這些活動會多點，咁有無話現在我們有時話些人入賭場搗亂，就列為不受欢迎人物了，咁這些都是搗亂我們澳門的國際形象這些，我們有無考慮到都是列為不受欢迎人物，喺度是否可以？

唔該你。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

各位官員：

咁對於色情單張這樣東西和些卡片，其實都講了好多

啦，我就不會再重複嘅。咁法例需要修改，由於個法例的難處，對於局長你所剛才講的定義，非常之困難，我都明白，完全是好理解你所講的問題。但是另外一方面，亦都是，是不是有其它的原因？例如些廣告，在這些某些澳門最大的報紙，導致它收入少了，形成了這個難處更加大。咁這個亦都值得去商榷嘅，真是有這個困難。咁我覺得，不久將來不是只是卡片是一個問題，因為你打開報紙，尤其是銷售最高的那些報紙，即是賣緊那些報紙，裏面不是卡片那個 size 這麼大，是整幅都喺度，有些四分一嘅。咁這些對於我們年青人打開這份報紙的時候，你覺得個價值觀和道德操守那方面接受這些這樣的廣告，有無影響？咁你政府會不會做些遊說工作，對這些報章，對於他們這樣宣傳在學校，學校都收到這些這樣的報紙嘅，都有這些這樣的廣告嘅。你會覺得應該是不是好做？即是你會不會做這些這樣的宣傳，對於這種這樣的教育、公民意識，有什麼策略？今日可惜就無教育署在這裏。因為這個，對於教育，學校，這個是一個非常之重要的道德操守。咁就即是只是話卡片是不公平嘅，其實，我們報紙都有好多這些這樣的廣告，咁這些廣告政府怎樣睇？咁我希望，即是你們可以帶返去，有關部門，應該是張司長管轄嘅，咁可不可以在這一方面加倍努力？津貼返些學校，對於提升我們些學校的公民意識，包括埋政治都應該嘅，因為政治教育似乎非常之薄弱。但是對於這些宣傳單張這樣嘢，包括埋些報紙應該是融合在裏面。但是如果你遇到困難，不緊要，你都可以帶來立法會的時候，我們一定會助你一臂之力和你去邁向前，希望我們有個健康的發展嘅。

多謝主席。

主席：請政府回應。請簡潔點。答覆議員問題的時間。

法務局局長張永春：多謝主席。

是，其實關於那個 78 年這個法令是檢討，你話，第一是需要檢討嘅，有無色情單張都需要檢討。第二有無困難，是有點困難，其實困難在哪裏，不是話大家頭先所講那些報紙，其它一些嘅。而是如何因應返社會現在的發展和現在的道德觀念和大家的習慣來定性為哪些視為色情，哪些視為不雅這一些嘢。其實做同樣的議題，在香港 2009 年開始了諮詢，就是訂定這兩個定義，諮詢了兩次，到現在都無這個結果。因為爭議很大，非常之大。一方面，就有些縮得好小，有些就話你些物品已經縮的這麼小，人已經穿得好開放嘅啦，你怎樣去在這兩者之間取得平衡。不過我諗，是法律都要完善嘅，我都頭先講在

法律完善了之後，對現在現存的色情單張這些起到一定作用，不過，頭先黃潔貞議員都提到，他的目的不是話派這些色情卡片，他目的是為要招攬那些，不法的行為，賣淫嘅。他完全可以改一改，他已經達到同樣的目的嘅啦，所以我們話點解大家都關心，點解這個議題好似比較明顯嘅，點解透過一些法律解決不到？就是話不是透過一部法律去解決得到，他后面是隱藏著一些的非法行為，有可能牽涉到一些有組織犯罪。不過，這些刑偵的手段，檢控的標準，是非常之高嘅。而他們在做這個招攬的行為那陣時，他又透過一些技術性的手段，去請一些非本地居民啦，透過一些完全和後面咁樣嘢是分隔了嘅，就在警方調查取證那方面都遇到不少困難。不過我們話在這方面，政府不會由於遇到困難而退縮嘅，在這方面需要加強執法警方和各個部門溝通，甚至和司法機關的溝通，我們加強去研究。如果需要修法，不單止 1978 年這個色情物品的法律制度，如果真是需要到現行的一些刑事條款，是針對緊這一種派發色情單張嘅，如果有需要是哪裏取證又好，手段又好，需要去做的我們去做。如果真是最終有需要其它的法律條款，現在現行的罪名都可能用到嘅，是否設一種的派發色情單張罪，如果真是有這一種需要嘅，不妨我們去研究。

頭先關翠杏議員問到關於電話卡那裏，好簡單講就是話，不是話電話卡一實名制就侵犯隱私，就是話現在是澳門作為一個旅遊城市，一般人入到來，他是好多地方，一些自動售賣機又好，各方面又好，好易取得一些儲值卡嘅。如果是需要全部實名制那陣時，是他去如何要求那些鋪頭各方面是收返那些資料，是這方面我們是需要比較完善一套制度，就是話些店鋪收集了這些資料，如何保存？如何去控制？在這方面，我們需要一個比較完善的制度去跟進嘅。我唔知主席還有無少少時間給頭先問到司警同埋治安警察。他們有些嘢跟進。

主席：有，還有幾分鐘。

治安警察局副局長梅山明：是，多謝張局長。

主席，各位議員：

咁我首先回答宋碧琪議員的問題，咁其實這個色情單張來講，話講了好多年。是，真是，但是這個不是話無變化，是有變化嘅。由最初的真是好露骨的一個一幅相和有言辭嘅，到現在的只是一個女士的肖像兼加個電話。其實這裏是已經是有，已經做了好多嘢，同埋即使現在因為它是掉晒，即是喺晒街，咁你會覺得是一個色情單張，因為之前已經給了個名

稱，它是一個色情單張。但是如果你擺它在第二個地方，未必還會有人考慮它是一個色情單張。但是這方面，不可以扼殺話警察是無做嘢，其實警察是做了好多好多的工作，有好多警員已經是根據返個黑點，根據返市民的投訴，俾到一些資料給我們，我們是有去打擊這方面的工作，再加上我們是和司法機關去研究條文上面有哪方面我們可以利用而去作一個打擊。咁在 2013 年轉到 2014 年是好明顯的一個變化嘅。由派發的人那裏看到，就是我們就調查了，2013 年，我們調查了 435 人，其中 323 人是澳門人，可能有重複，內地人是 106 人。但是去到，2014 年的到現在，我們調查了 194 人，內地人是 176，本澳人得 17 人啫。咁其實這裏已經是有打擊，即是有一個打擊令到本地人其實他唔夠膽，已經是怕了去做這樣嘢。而點解會有這麼多的內地人是繼續會去做？有些我們調查了有些是本身是在賭場輸，已經是輸到無晒錢了，係俾一個哄他二、三百元、三、四百元幫他派一千張、兩千張這樣；有些是另外是透過內地的一個網站就話落來做這些工作，可能落來那個，本身那個人不知道派這些這樣的工作都是一個犯法嘅。咁就在這方面我們會是繼續去和司法機關，再繼續去了解現在的變化，我們還有些什麼，根據返 10/78/M 那個法例，我們還可以怎樣可以繼續去打擊？但是，警方到現在，或者跟著來講，都是會根據返那個派發色情單張的熱點、黑點，或者是透過有市民的投訴、舉報。因為我知道現在，好多和街坊會，和一些大廈管理那裏，他們都會提供一些資料給我們，尤其是懷疑他是一個，我們叫做一個住所是有可疑嘅，他都會通知我們，而我們可以在這方面作一個部署和一個打擊。咁相信在這方面是可以，有力去壓止他們嘅。

跟著另外，就是鄭安庭議員講，話派色情單張的人士，如果是非本地人，當俾我們發現了，我們是會有一個禁入境的年期，要視乎返他當時那個法例可以檢控是一個怎樣講……是一個規章還是一個淫媒，或者是一個控制賣淫，我們是視乎那個罪可以去到幾多年，可以禁幾多年，那個法例。

司法警察局副局長周偉光：我再補充少少。剛才關於阿陳虹議員和阿宋碧琪議員關於話是那個是網上那些勾搭賣淫那些那個情況，其實我們司法警察局亦都有個資訊罪案調查處嘅，它專責這些，透過一些網絡進行一個犯罪這方面嘅。其實我們亦都有主動的偵查員，對於這些網上面的一些資料，信息方面，還有一個叫做是即時的巡查嘅。咁我們這個是一個主動工作，當我們發現有這些可能的存在的一些，透過這些網絡進行一些賣淫，或者這些係一些色情的情況之下，我們會是主動去立案調查啦，這個第一個主動去做嘅。

咁另一方面，剛才我們治安警察局梅山明副局長都講了這個問題就話，因為我們現在好多工作是一些情報方面，因為情報是一個是，對於警方去打擊這一些，無所謂是一些，你和我之間一個秘密情況之下一些罪案的話，是透過情報方面，警方主動掌握了之後，在打擊方面是事半功倍嘅。譬如話我們有 993 報案熱線啦，我們都有一個是二十四小時的一個是我們郵件、郵箱的是舉報信箱啦，亦都是有一個二十四小時嘅是報案中心的電話啦。我們近這幾年裏面，我們收到好多的市民一些舉報啦，譬如話頭先講了一些，樓宇裏面可能涉及一些是賣淫的單位啦，我們都是好主動去進行一個調查，如果發現裏面真是存在一些賣淫的話，我們會行動，行動如果發現有其它的是行政違法，包括譬如話非法旅館，或者其它情況之下，我們會是，通知相關的部門會做埋相關一些，譬如話行政處罰的工作嘅，這個是現在我們做緊，成效都是不錯嘅。

咁我再補充少少剛才有關是網絡那個是勒索那個，網聊勒索那個，我們在情報方面，我們事實上都是需要一些鄰近地方的警方，透過國際刑警的渠道啦和我們自己主動搜查啦，透過這些情報，我們亦都是成功個案嘅。譬如話在今年的四月到五月咁上下啦，菲律賓警方，亦都是和鄰近的警方進行一個打擊這一些裸聊的勒索嘅，而其中我們澳門警方，亦都是透過這個資訊是俾了情報交了俾他們嘅。有澳門的五宗的裸聊的勒索是其中是在這個案件裏面，是包含了在裏面嘅。咁這個亦都是一個成功透過一個是國與國之間，國和地區的一個情報，是警方情報之間的交流，是有效打擊這些犯罪嘅。咁我們警方在這一方面，亦都會是加強一些情報的搜集啦，亦都包括是市民的提供線索啦，等等。咁這方面我相信是打和防是雙結合是更加有效是去打擊這一些網絡或者是這些這樣的犯罪嘅。

多謝。

主席：好，多謝官員的出席。

各位議員：

今日我們完成了七份口頭質詢，明日還有十份。現在宣佈散會。

(休會)

(五月三十日會議)

主席：各位議員：

我們現在開會。今日的議程是接續昨日的口頭質詢議程。昨日我們完成了 7 份口頭質詢，今日我們還有 10 份，我們繼續今日嘅口頭質詢。在這裏以立法會名義歡迎劉司長及各位官員出席今日的會議。

下面請吳國昌議員。

吳國昌：司長閣下，各位官員：

特區政府第一期輕軌系統的路線規劃，在 2009 年諮詢定案，全長二十一公里，連接關閘、新口岸、南灣、媽閣，經大橋底去到離島，繼續連接到北安碼頭。2009 年的 10 月，運輸基建辦公室主任公開表示，輕軌第一期的主體工程是在 2010 年下半年啟動那個主體工程，同時也都預計會在 2014 年是整個輕軌系統第一期是投入運作。

這一個輕軌系統第一期，既連接各個口岸，又連接市中心密集的人流，只要確保系統穩定運作，有足夠的運載力嘅話，確保準時，就會是一項可以讓澳門特區超越現存交通困局的關鍵投資。

輕軌第一期路線當中，走入倫敦街的一段，因為它會引致安全的問題是引起過爭議嘅。咁特區政府終於獲中央政府容許微調填海的範圍，決定是微調第一期的輕軌系統的路線，不走倫敦街，轉去外圍。經過公開辯論，微調輕軌不走內街是可以調節到城市日大馬路的方案，咁其餘的路線應該就可以堅持原案，盡快去落實嘅。

但是，今年是 2014 年啦，原本打算在 2014 年投入運作的整個澳門輕軌系統第一期到到今日，仍然處於「預算無限，完工無期」，實在是不可接受。

因此，我提出我們的質詢：

第一，原本在 2014 年開通的輕軌系統第一期現在不僅不可能在現在 2014 年投入運作，甚至特區政府一度透露要等到 2015 年都只可能在氹仔的路段那裏開通，還要等到 2018 或者 2019 年才會從氹仔經大橋底層來到媽閣，而至於連接關閘、新口岸、南灣各個路段，竟然開通無期。咁現在經過研究，輕軌系統第一期，包括澳門半島的南北段，照計路線現在應該經過

公開辯論確定了，咁可不可以話俾我們聽是幾時？可不可以在今年第三季裏面完成整體的工程的設計以方便招標去動工？可不可以承諾一個時間？譬如在 2019 年之前是不是能夠落實輕軌系統整個第一期全線開通？

第二，輕軌系統第一期的估計造價，當中都嚇得人驚嘅了，因為就現在，譬如香港特別行政區指它的高鐵，發現到可能會延遲它的完工期，可能有些超標、超支，是無預先及早交代已經引起軒然大波啦。但是，反觀我們澳門特別行政區，我們這個這麼重要的輕軌系統的工程，整個輕軌系統其實在初期曾經提出造價是 25 億，跟著跳到 48 億，跟著就去到 2009 年的 75 億，好啦 75 億，2009 年諮詢定案，咁跟著又跳升到 2011 年的 110 億之後，現在單是計買車廂和氹仔路段的造價已經肯定超過 110 億嘅了。咁但是究竟有幾多錢？幾多造價？整個系統第一期的造價，現在連估價都拿不出來，是不是幾咁荒謬！幾咁離譜！造價當然是必須要面對各種動態的變化，無論是匯率或者是建材因素，但是無論如何，絕對不可以當作不設預算的藉口嘅。特區政府究竟現在可不可以根據實情訂出輕軌第一期的整體估計造價？

最後，為了體現公共財政的透明度，特區政府現在可不可以具體交代輕軌系統的財政開支的資料，包括：例如 A，過去曾經一再提及的第一期估計造價是 110 億，在這 110 億當中的各項開支的分項，可不可以是提交資料作為一個記錄，看下將來變化是怎樣？第二，輕軌第二期的造價和輕軌系統的第二期之外各個新擬路段的估計造價，現在可不可以提供？最低限度你 110 億的造價，這個估計造價當中應該是實嘅啦，有預算分項，唔該你提交資料出來。如果資料都交唔到出來嘅，這個 110 億是不是得一個講字，其實亂噏嘅呢？咁我看下你的答覆能不能夠提供這個詳細資料。

主席：請政府回應。

運輸工務司司長劉仕堯：尊敬的立法會主席、尊敬的各位議員：

關於吳國昌議員的口頭質詢，本人僅回覆如下。

輕軌系統是本澳未來交通系統的主幹，提供了便捷可靠的集體運輸服務。目前，氹仔線段的工程全面推進，今年內陸續展開高架橋吊裝及車站的站體的建設，預計在 2016 年完工。與此同時，政府也都力爭早日讓輕軌服務伸延至澳門半島的媽閣

站，現已經著手開展媽閣站設計的調整工作。有關澳門半島南段的走線，早前經過立法會的討論跟收集社會意見，政府已經確定採用了城市日大馬路的走線，現正細化相關技術的方案及開展細部的設計，爭取是最快在今年年底或者明年初啟動建設工程的招標程序。至於澳門半島北段的走線，政府早前已經啟動了相關的研究，短期內是完成，屆時再作公開這個介紹。

有關這個預算，截至到 2013 年底，輕軌項目已判給的金額是約為 84 億的澳門元，當中包括了前期的研究、顧問服務、行車物料及系統的採購，以及氹仔線的各土建工程項目等等。

另外，政府亦都在 2011 年更新了輕軌一期項目的預算為 110 億澳門元，其估算金額只是反映了是靜態的投資，即僅以當時的物價計算的建設費用，並未反映了動態的投資。運輸基建辦公室會因應審計署的建議引入動態的建議，積極是跟進相關的研究。

由於輕軌系統在本澳屬一個嶄新的事物，現時未有相關的經驗可作借鑑，但參考了內地以及香港的做法，其大型基建項目的動態投資估算均在一定的前提條件上，包括具備了基本確定的建設方案、建設進度如期落實；以及市場價格、匯率、外圍經濟等因素與原來預算的預測沒有太大的差異等。倘若這些的前提的條件出現變化，其動態的投資估值亦需要是作出相應的調整。

以鄰近地區為例，輕軌交通建設造價估算調升亦有出現，主因與建設時程、建材的成本上漲、隧道工程複雜以及項目設計在聽取市民意見後作出改動等有關。

縱觀澳門輕軌項目的推進情況，澳門半島線與原規劃線已經有所調整，其中南段的走線，運輸基建辦公室已經開展了後續細部設計工作，北段走線的研究結果亦都有望在短期內向社會作出介紹。待相關的路線及建設方案落實後，運建辦將根據已判給項目的數據資料，結合市場變化的因素，納入動態投資估算的考慮，對未來開展各項工作作出評估，擬訂較貼市場現實的一個財務的預算。

至於其它規劃中的線路，包括石排灣線，橫琴延伸線，澳門半島線及內港線等，仍處於研究分析的階段，現階段是未能就建設的成本及工期作出一個評估。

為促進社會對輕軌各項建設工作的瞭解，運建辦將繼續以

不同的方式介紹有關輕軌建設的資訊，並創設溝通機制與社會緊密的聯繫，借此提升工作的透明度。

多謝主席！

主席：吳國昌議員。

吳國昌：現在即是話連輕軌系統第一期講出來的 110 億的預算裏面的分項的資料都不肯提供，是不是這樣的意思啊？好清楚，即是如果你承認過去的預算只是一個靜態估算的基礎，無包括到動態的考慮嘅話，咁最低限度你 110 億，一個靜態估算的分項資料應該擺出來，將來有變化變成幾多百億都好，咁著項研究，是不是真是因為動態的匯率，或者建料建材的價格啊等等調動的情況所以增加，咁著項可以解釋嘅嘛！但是如果你連原本口講出的 110 億，講了出來，分項的列表在立法會裏邊要求提供都不肯提供出來，咁究竟是一個什麼立場？我會覺得非常之疑惑，點解不可以提供？因為你提了出來，提供了出來將來你要調整的時候，你可以有合理的解釋，這個合理的解釋完全可以有當時的客觀事實根據，不會令到你冇怎樣尷尬嘅嗎！無理由不提供解釋嘅！

咁第二，就是話我也都想追問一下了，咁究竟澳門半島譬如南段的走線，咁你話是盡快今年年底、出年年初啟動那個招標啦，咁預計能夠完成的時間可不可以做出一個交代？如果真是能夠準時去招標嘅話。咁另外就是，澳門半島北段的走線就短期之內完成去研究，短期是什麼意思？可不可以說明清楚些，係抑或根本講唔出究竟短期是什麼意思。咁希望南北段的，的設計完工日期或者是研究完成的時間究竟幾耐？短期是短到幾時？是不是可以立即作出一個說明？

咁到了最後就真是如果跟鄰埠相比的話，人家一個高鐵就是發覺，可能會是延遲完工，可能會超支，但是無及早即是遲了幾個月、一年交代已經很緊要。咁現在我們輕軌的這個投資 25 億，48 億，75 億，跟著 110 億，跟著一路跳到上去，到現在竟然噏不出個數字，以及原本今年全線開通的期望不單止完全落空，而且過去也都無及早交代過，在這方面我看下我們的政府官員會不會在公開？向我們的市民道一個歉，說明自己有失職的地方？

主席：請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：主席！

我想大家亦都明白這個輕軌的第一期我們是包括兩個段嘅，一個是氹仔段，一個是澳門段。這樣我想氹仔段嘅，因為這個已經是全線開工，現在我們已經進入了這個。如果第一期，我們輕軌第一期氹仔段的有關這個造價的我們可以提供嘅，這個也都是財務裏面，在安排裏面是已經做了相關的監管，這個是無問題！我們是可以作出這個，作為這個的補充。

但是，在第一期裏面澳門段，的確正如我們所講嘅，因為澳門段裏面分為南線同北線。在南線方面嘅，我們在 3 月 14 號來到在小組或介紹之後嘅亦都行政長官 4 月 22 號是在這個答問裏面是確定了，咁立即我們也都啟動了相關的研究。但是因為有好多的一個資料我們是還未能夠細化到，所以在現在這個條件如果我們要俾的只是一個很初端很初端，係一個數，它就不同於氹仔嘅，我話是一個造價，它不是一個造價，你估一個很粗略很粗略的估算。但是我想這個，要俾我可能只可是一個參考作用。但是必須要有一個客觀條件，這個是基於這個設計方案去到什麼，所以這個我們覺得在現階段並不適宜去提交，但是，我們覺得，譬如這些設計要去到某一階段等，我們覺得較確切嘅是計算到出來嘅是可以提供。

至於北段嘅，關於我們講話會去公佈嘅，其實我們定了已經是初步，如果我們跟這個公共批給這個小組是訂定了的話，我們希望在 6 月份之內是去到小組那邊就北段走線是再作一個介紹。咁這個北段介紹了之後，亦都之後它也都好似南段咁樣，如果是走線的方案是訂定了嘅話，也都好似南段走線咁樣，我們盡快啟動了相關的一些的路線的設計工作，繼而進入這個招標階段。咁這個情況就是話，我們下個月去小組裏邊介紹，我們可以就當陣時，因為就算北段我們都會是一些概念性的一些的介紹，咁只可以話到時如果大家要我只可以話當時概念性的一個資料顯示的一個估價，它不是一個造價，咁這方面我們是可以提供到嘅，只是作為一個參考在這方面。

至於，大家都好關心的這個，第一期澳門線嘅動工或者是這個工程的完成的期。咁我們因為在南線的這個走線是已經是定了啦。咁我剛才亦都跟大家講了，相關的設計等等的工作是緊密是進行，我們預計最快在今年年底或者年初，我們在跟澳門南線相關的工程都會是進行這個招標。咁陸陸續續隨著一些設計完成，其它的標段我們陸陸續續會去作出這個招標。咁如果我們是粗略計嘅，從一個工程完成的計算，我們參考返我們氹仔這個一個段數，我們氹仔的段的我們是在 2012 年是動工，在我們現在預計的是去到 2016 年。咁而家喺這個計來講，大概是五年的時間。咁我們預計作這個比較的在澳門段

嘅，這個最樂觀的最樂觀的都要是五年，但是考慮到澳門段它的複雜程度，它比起氹仔還要複雜，這個可能我們還要預鬆一些的時間。但是確切的話，我們都要等我們氹仔段的走線確定了之後，其它的設計亦都出來之後，我們是會再作，向社會是再作公佈嘅。

多謝主席！

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席！

司長、各位官員：

就輕軌的問題，到現在都一定是擺不出，即是擺不出一個時間，預期可以幾時做得起，完成第一期，亦都拿唔到預算出來。咁可能就是司長是強調就是現階段是不適宜提供這些預算，都是嘅！即是香港做高鐵只是話延遲了跟超支就搞到那些官員周身唔得閒，幾乎落台咁濟！咁所以，澳門就不怕喝！不怕在什麼，“我又不定期限，咁我不會延期啊；我又不定預算，咁我又不會超支啊”，哇！幾穩陣！澳門官才先真係好做啦！老實講啦，一個工程開了咁久，你話連預算都拿不到出來嘅，如果現在是剛剛回歸，現在是剛剛回歸啊，我們得 100 億那些土地基金起家嘅啫，你敢不敢開這個工程？梗係不敢啦，找不到數啊嘛！現在不怕啊，我們有 2、3 千億，無所謂！到時點樣埋單都一定找到數！喂！這樣來到做，作為一個行政當局這樣一個思路得唔得？喂，審計署，多次批評好多個部門，都是針對它的預算不能夠訂定清晰，是不能夠有效地去使用公帑啊，很多份報告都寫了嘅。喂！點解現在我們的輕軌真係可以不用做預算嘅？我現在不是講你是邊個造價、幾多造價，最少你開一個工程，都一定有一個預算架嘛！你問中央政府或者立項工程，你立了項就要規定一個預算啦嘛，無可能話，喂，我做緊啦！不是話立項不立項，我們現在開緊工做緊那個工程之後都仍然無任何預算，講不到出來嘅，咁都得嘅咩？即是這個澳門特區的官真是好做了！我是希望，即是我講那麼多是希望，能不能夠即是盡快話到俾我們聽第一期，我無講，你不要講其它那些咩石排灣線，橫琴延伸線，我們不講這些，我們就講第一期，完完整整的第一期，這第一期幾時能夠通到車？

第二，第一期裏面這個預算，你講個預算啦，最少訂了一個預算啦，最終你的預算你將來可以超支嘅，一定會嘅啦，我

們特區政府拿手超支嘅了！什麼項目都超支嘅了，無，未試過有唔超支嘅，咁你都要有個預算訂了出來，讓我們心中有數啦，有得去、有得去評核下，現在不是喝！我無嘅喝！無嘅喝！有些市民講到現在話，喂，這個第一期工程啊，300 億啦，400 億啦，咁我都不敢講，因為我真是無辦法去判斷到是不是。

多謝！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席。

各位同事、各位官員：

今日看到司長拎來那個打發阿吳國昌議員的口頭質詢，我看過那個那份表格，那份表格是全部那個延期，氹仔通車延期、澳門無了期通車以及那個造價無預算，全部都是天意，全部都是天意來嘅，無人為無其它的問題，只不過是全部都是天意！咁澳門那方面那個輕軌的改道，就不牽涉氹仔那方面嘅。但是氹仔那方面點解到今時今日都還是起緊？第一期都未完，司長無解釋過，完全都無解釋過！咁我覺得今次這樣無預算拎上來給我們看嘅，我覺得廉政公署應該要跟進這個預算那方面。如果是一個政府做一個這麼大的工程完全是無預算給我們的市民看下嘅，我覺得是非常之嚴重以及一個很大的過失來嘅。所以我覺得，司長你閣下，應該要檢討一下你那個屬下的部門！不能夠這樣一次又一次這樣推下去嘅！咁幾時通車？氹仔通車都無……你話 16 年啫，我看下去都無什麼希望了！因為現在政府做的事，那個信任程度，俾我來計，是五成都無有嘅！因為你之前講過 16 年要全部通車，但到現在 14 年氹仔都未搞定，我想一半都未搞定。咁你怎能夠話講通車以及講以後澳門怎樣、怎樣、怎樣呢？我覺得你今次上來都是敷衍下我們那些議員嘅啫！實質上你是什麼都做不到給我們看嘅。

唔該！

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席！

司長：

咁其實在司長那個回答裏面，要講的話已經講晒嘅了。不過他提到一點，就是澳門是未有相關經驗可以借鑑啦？這個是事實。咁但是問題政府是請了很多的顧問嘅，年年都俾顧問費，咁這些顧問有無用嘅呢？即是好多人真是唔識做唔奇，咁你請顧問啦，無學問你就去讀書啦，咁就俾學費啦，咁但是我們俾了顧問費有無用嘅？這點第一個問題。

咁第二，其實即是你現在唔遲都遲咗了，咁其實你再開標，有幾樣嘢真是跟阿司長你探討下。那些合約要嚴謹些，在法律上即是寫好那些合約，因為這樣即是可能每道地方做那個輕軌的經驗或者高鐵的經驗，因為那個地理環境什麼不同，造價都會不同，技術都可能不同。但是合約，其實可以參考了，即是如果你找到一張人家的合約，他最近又衰了一些什麼給人 Claim 數嘅，在那裏完善它，再開標的時候是不是無了這個漏洞？其實我看來，現在你一路做一路剩，那麼多用卡，因為那個合約法律上的問題比這個技術上設計的問題還多，以及影響成本俾人 Claim 數，Claim 得最多就是這樣。而骨牌效益，工程一延遲，上次其實我都提過，提醒你們，那些車廂到了，人家做了，按合約，咁你又不是又要俾錢？不俾錢你都要去找倉去儲起它啦，都是錢啦。以及即是工程不要堆在一起開工，你一齊招標肯定那個造價又飆升嘅了，可不可以有序地一個個站地招標？如果不是，你一推出來，本地企業無得撈啦！一定益了那些外資大企業。因為同時間邊可以找這麼多的人手來？咁一定是不知道從哪裏整個施工隊搬落來才搞得掂嘅。因為建築要埋班，就不可以單打獨鬥，是一個團隊來嘅，所以在這方面，即是司長注意下那些合約嚴謹些，咁對投標者又公平，對你們控制預算就更加清晰，如果不是很容易賴嘢！因為，可能 1 億變 10 億，因為被人 Claim 9 億啊嘛，Claim 到無聲出，因為是你整張合約是這麼寫嘅嘛，外面來的那些外資大企業 Claim 數好叻架，主要做工程就搵唔搵到錢就唔知，但是 Claim 數條數好厲害！你看香港都賴嘢啦自己，即是有一個預算的控制就合約裏邊好緊要，好唔好？

唔該！

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席！

司長、各位官員、各位同事：

咁我想司長那方面因為就著這個口頭質詢都希望能夠知道

澳門段的一個的具體，可能完工、通車等等的情況。咁在之前，咁司長都介紹了我們的氹仔路段應該在 2016 年就會全線通車，咁近期都聽有關你們的一個介紹都是好似話追緊進度嘅。咁可能一陣間都介紹一下，現在個進度那方面我們的氹仔線的通車是不是具備條件？因為已經是之前都一拖再拖，是不是 2016 年能夠氹仔線能夠通車？這個是一個問題。

咁第二個問題，因為整個我們的第一期，輕軌的第一期，其實有一個很大的一個好關鍵點，一個就是媽閣站，一個就是話我們澳門的一個的北段。咁北段涉及於我們粵澳新通道等等的一些的改變啦，咁媽閣站，亦都基於它本身的一個可能有涉及於將來嘅連接西灣大橋，以及連接我們澳門半島的南段，以至到可能我們第二期的一個的內港線等等。咁這個媽閣站都是跟原來的設計那方面都是有一個比較大的一個改動。咁在這方面也都想瞭解下，能不能夠原來都按照你們有關的計劃，在 2018、19 年就會完成有關西灣大橋跟這個媽閣站這個的主體工程的完成。咁因為這個主體工程的完成，亦都涉及於我們整個澳門段第一期的一個的通車，咁我也都想瞭解下我們，其實我們第一期的通車，在政府的目標裏面是應該是幾年？是 2019 年能夠直接通車啊？抑或是要等西灣大橋跟媽閣站這些主體工程能夠完成了之後，再要等才能夠通車？因為這個、這個時間是有一個差異在裏面嘅。咁這方面我想政府介紹多點，因為這個的澳門的有關的第一期的路段都好希望其實早點通車，因為氹仔段基本上政府我相信今次，這個死任務來嘅了，因為已經是一而再，再而三，已經講了很多次 2016 年要通車。咁澳門段，因為現在都講得不清楚，一個你那個西灣裏面那個站是怎樣，一個北段是怎樣，咁剛才聽到司長講北段就會在 6 月份上來立法會跟進委員會介紹，咁亦都好希望到時有關的資料能夠詳盡一些啦，因為都好希望我們在有關的介紹裏面都能夠知悉有關的政府的一些的想法、預算等等的情況。好嗎？

唔該！

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席！

各位同事、各位官員：

咁講返輕軌問題，咁其實在澳門已經擾攘了真是不知幾多年啦。現在我們的市民每日的出行，其實有好大的期望都是輕

軌幾時起好？但是剛才聽司長介紹的時候，要到澳門段可能要全線通車的時候，可能要到 5 年或者可能 6 年，咁現在計算落去可能要到 2019 或者 2020 年都不知搞唔搞得掂。咁昨日我們的數字，是看返的時候，當 2018 年的時候，我們澳門會有需要的人力資源，是要去到外勞或者需要在路氹的人力資源要去到 40000 — 50000 的時候，這個輕軌有無現在計算到這些承載力，這些外勞或者它再計算返，可能現時計算嘅你現在那個數字可能剛剛現時那麼多外勞夠啦，但是又多了那麼多外勞，多了那麼多員工，市民在路氹那裏返工的時候，這個承載力有無考慮到？還有這個承載力考慮到的時候，現在當 2019 年都未得通車，現在還有咁多年的時間，我們的澳門道路交通包括的士、巴士，包括發財巴這些運輸交通的時候，有無按統一前瞻性的計劃，可不可以真是交得到這個計劃給我們、規劃給我們，令到我們澳門市民可以放心出行？

多謝！

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席！

其實我是想追問有關阿司長頭先俾那封，這封剛剛發來的那封嘢，就關於直到 2013 年底那個輕軌項目給的金額就是 84 億，咁當中包括前期的研究、顧問服務，我想知道那個顧問服務到底擺了幾多，是用了幾多錢？以及是一些什麼顧問公司？好嗎？而令到那個預算會超支得咁緊要囉！

唔該！

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席！

司長、各位同事：

對於今天的口頭質詢，我本人就想跟進的第一個問題嘅，咁對於第一個問題就是這個拖延時間，延誤的時間是非常之嚴重嘅。咁同樣特別行政區的香港，對於這些遲出來的效果，官員都是需要承擔責任嘅，而這個責任是非常之明顯，這些官員是很清晰，帶出來的訊息就俾人知我們是哪裏犯了錯誤以及哪個承擔這個責任，大家有目共睹嘅，睇報紙、睇電視都體現到。但是我們澳門也都是一個特別行政區，但是至今唔好

話市民啦，我們澳門人都不知道究竟遲來的輕軌，究竟那個關鍵的原因，無論氹仔段或者澳門那段，澳門市民都想知道，究竟發生緊咩事？哪裏清晰出現錯誤導致到有延誤的問題出現。這個是我很想司長今日在這裏可以跟大家分享下你司長，你屬下的部門，那麼多部門涉及這個這麼大型的工程，而未來也都是我們澳門特別行政區最大型的工程。

第二個問題，我想知道究竟那個超支的事，我們大家同事都有講，咁雖然我們庫房真是很多錢，但是究竟你們有無真是這麼細心去看那個估算？其實很簡單，你進間餐廳你都看個荷包有幾多錢，才可以叫幾多菜，或者你荷包有幾多錢你才可以請幾多人吃飯。咁究竟這個問題你們，你司長你屬下部門跟你個人可不可以同我們，簡單直接告訴我們聽，究竟我們將來埋單的時候，整個輕軌初步的計劃，你們估計，現在坊間都有好多條數喺度嘅，我曾經都講過，大膽啊，400 億，咁究竟我們埋單之後是會幾多錢在你那個輕軌？司長你可不可以介紹給我們聽？

主席：好，請司長回應。

運輸工務司司長劉仕堯：多謝主席！

我想大家亦都好關心關於那個造價的問題。我想關於區錦新議員剛才講出嘅話我們做工程是無預算嘅，我想這個是兩個不同的概念來嘅。一個是預算，預算是我們講緊一個財務的安排，是在整個特區裏面的財政的預算的出來，我想我們每一年都要開工程，一定會早一年有一個財務的安排，有一個預算，這個是一個預算。我們剛才話提不出嘅，我們是一個估算，因為在我們現在講緊好多段裏邊，它是一些的初步的研究，一些的可行性的研究，它根本無條件，還未有一些細項的資料出來是計不到，所以它是一個估算。但是你話要一個估算，我剛才都話我 6 月份去到小組計南段走線，我話了是估算，這個肯定不是將來的一個用來財務的一個監管的一個預算。因為預算嘅就是話我們在那個財務安排，預計工程會招標的前一年，我們會在個 PIDDA 裏面計到數出來，但是在那個 PIDDA 裏面拿出來的時候，其實我整個設計已經去到一個最後的階段，有晒圖則有晒資料，我基本上已經掌握一個相對準確嘅，我就會擺了個 PIDDA 在那個預算。然後在下一年，我真是經過了所有招標的程序，經過相關的批准之後開工程，我就在個 PIDDA 度擺出來。所以那個預算是有的，不是話無，到工程你要開，你要招到標，如果係無預算是根本無可能開到標，無可能招到標。所以是兩個不同的概念，一個是預算，一

個是估算。估算其實我們都可以俾到，但是這個估算絕對不是將來我們招標那個時候這個，因為我都講了很多次，因為它很多詳細資料未出來。但是無論點，知道大家關心，在不斷的階段，譬如這個輕軌，在個概念性是怎樣，在個可能性研究是怎樣，我們承諾我們在未來，政府跟我們運建辦的同事在輕軌那個建設的過程，我們會定期去到小組那裏作定期嘅、作一個溝通介紹，講述關於這些進程或者我們講一些動態的變化等等，俾讓到社會以及讓到議員是作這方面監督！我們是會定期！

其它方面嘅，好幾位議員問這個完工期嘅問這個，或者高天賜議員問這個延遲的原因是什麼。或者這裏我答一答，其他好幾位的比較細節，我等李主任去答一答。現在在氹仔這段嘅已經開晒了，咁這個我無在這裏再講，大家已經睇到。大家最關心嘅就是這個澳門的段。其實在整個輕軌的過程裏面，最多不明朗因素嘅就是在這個走線是未定到下來之前，如果這個走線定了下來，一開了工走線無得變的話，其實可能會有一些的出現的延誤，這個只是一個工程技術，但是如那個一日未招標的走線未確定下來，個走線一變基本上之前的所有的設計等等是要改過來，這個的確是會產生一個好大的延誤。我們看返在現在澳門段點解會嘅，大家其實都好知道，現在在南段走線就是因為倫敦街，出現了倫敦街，這個走線是改變了，咁出現了一個延誤。

另外，在北段的我們會下個月來介紹，其實在這裏也都可以跟你們講講嘅，因為北段亦都出現了一些情況跟我們當初 2009 年提出的走線，它客觀上出了一些變化。譬如它是這個有了一個新通道的項目，咁我原來的第一期要怎樣跟新通道銜接嘅，其實我們要在第一期裏面，尤其是在關閘站的方案裏面要是有些調整。另外，也都吸收了倫敦街的經驗，我們亦都重新審視北段裏面的情況，咁因此我們提出了，會到下個月去到小組裏面，就北段的走線一些的具体情況跟大家作一個介紹，聽取大家的意見。

其它具體方面，何潤生議員，鄭安庭議員或者梁安琪議員的一些問題比較上技術性嘅，我想請阿李主任跟大家再作一個解釋。

運輸基建辦公室主任李鎮東：多謝司長！

咁有關梁安琪議員要求我們提供即是判給金額 84 億裏面有關顧問那個那些數字，我希望可以容許我們之後可以提交一些

書面的數字。因為那個數字比較是仔細一些。

咁講到 2009 年，咁 2009 年 10 月政府是在開始這個輕軌規劃的時候，定了 2009 的方案。咁事實上我們是講過，是 2014 年輕軌是有條件通車嘅，咁所以在 2009 年 10 月定了這個方案之後，2009 年的 12 月，咁我們即刻是展開了這個列車跟系統這一個公開的招標，咁招標的對象其實都是一些國際的公司。咁在這一段時間裏面，因為是那個系統比較複雜，咁所以在不同的那個招標的流程裏邊，有不同的實體或者公司都是提出了一些司法訴訟，咁這個訴訟其實是一路去到 2011 年的 3 月，我們才是有條件是簽訂這個合約。咁即是話是單單這一個列車跟系統的判給是因為司法訴訟的原因是拖了超過兩年嘅。咁這個很老實講，是真我們是預料唔到嘅，這個我們都承認真是預料唔到。咁當這個系統定了案之後，我們亦都是即刻展開這個土建工程的招標，咁在一年之後，基本上氹仔的土建工程就已經全部是陸續咁樣動工了。咁所以我們話氹仔，吸收氹仔的經驗，在氹仔的條件之下，2012 年年頭到到 2016 年，是大約是五年嘅，即是施工的時間會是五年。咁這個經驗我們亦都是會用返來評估返這個澳門段那個施工嘅。

咁有關這個現時氹仔段的進度，現時氹仔段的進度基本上那個樁柱那些已經是差不多是陸續完成嘅了。咁我們現在主要是下一步是集中在這個橋墩跟這個高架橋的一些預製件的吊裝。咁這個在其實近機場的段落，我們已經是展開了三個……叫做三個跨度那個已經現在是做緊第三個跨度。咁其實當然了，現在是做這個高架橋的吊裝，我們是遇到其餘的即是其它的挑戰嘅，特別是這個天氣方面啦。因為這些這樣的大型吊裝工程，其實天氣的那個因素是十分之重要嘅，咁但是我們仍然都是維持這個 2016 年可以完成工程這一個這樣的目標，正在向這個目標度努力緊。

咁至於澳門，澳門段的狀況是點樣？因為何潤生議員都提到即是澳門段，譬如媽閣那些設計啊、幾時通車咁樣，咁因為現在我們西灣橋下邊的一個列車的一些這樣的設備，那個工作已經是在 3 月份已經展開了嘅啦。咁現時都是按返這個這樣先後緩急那個次序。首先，我們會是處理這個 12 號站，即是駁過來的媽閣站的一個設計，咁而按我們的預計，可能是今年的六、七月份，咁媽閣站，媽閣那邊的第一個土建工程就有條件是會公開招標嘅了，咁這個就是那個交通樞紐的主體的工程。而 12 號站那個，咁我們都是按返現時那個進度，都是希望盡快咁樣展開這個設計的工作。就可以在 2018、19 年是可以完成晒 12 號站的主體工程。咁亦都可以是到時如果可以真是都知

道大家對接駁、接駁過來澳門這個是都是比較關心嘅，我們都是可以條件是先接過來澳門先。

咁至於南段的工作，咁南段因為不同的路段也都涉及一些設計上的調整。咁尤其是新口岸這一段，咁因為其實議員亦都是比較關心點解好似我們講不到一些很具體的數據？但其實因為現時，即是如果個線路是全部定晒，其實是相對我們是比較容易是處理那些技術的問題嘅。咁舉個例，現時這個新口岸段原來是走倫敦街那一段嘅，咁將它推了出去，這個海邊填海那裏來到行嘅話，咁涉及一個超過一公里那個新路段，咁這個新路段現在我們已經是開始了這個初步那個設計工作嘅了。咁現時我們手頭上的資料，其實推了出去可能或者在那個圖裏睇，即是覺得是無什麼改變，但其實涉及的改變都很大。舉個例，推了出去海那裏，其實我們現在手頭上掌握到的數據，那些樁柱是深了將近一倍嘅。咁另外一個因素，因為一個全新的路段是長了嘅，咁所以我們亦都要求了，負責這個列車系統的公司，它是要就它那個，這個加長了的路段要檢視他們列車系統那個整個系統的控制系統那個方面的設計，他要重新要檢視那個設計，以及亦都是涉及長了那裏的一個他們的工作，現在跟他們協商緊那個價錢的問題。咁這些就是我，即是點解好似南段那裏，如果這些數據我們未確定得到的時候，貿貿然這樣講一些數字出來。我覺得是即是比較是，即是不希望話是給到一些數字又是不是太過準確囉。

咁至於北段方面，因為北段現在我們其實已經啟動了一個初步的設計嘅了。咁北段，剛才司長所提到我們都是會有一些的修改嘅，因為都考慮到倫敦街那個個案的情況，以及未來跟這個新通道延伸線的一個關係，以及亦都要考慮新通道延伸線嘅沿線對這個一些文物的影響跟關係，因為這個亦都是，文遺法通過了之後我們需要，即是考慮的一個主要的因素。

咁至於有關麥瑞權議員提到這個合約方面，這些這樣的把關或者內容，咁其實現在在氹仔段那裏，我們那些合約其實都檢視過一次嘅。因為氹仔段開了標之後，亦都是真是吸收到一些教訓，所以有些合約的條文我們亦都在未來的澳門段那裏是會作出一些適當的修改，就希望就盡量填補一些當時的漏洞。咁或者我的，回答到這裏。

主席：有無補充？我們完成了第八份口頭質詢。我們現在等一等，另外一些官員再會入來，多謝今日出席第八份口頭質詢的官員。

我們現在進行第九份口頭質詢。

（政府代表退場及進場中）

主席：請施家倫議員。

施家倫：多謝主席！

司長、各位官員、各位同事：

澳門近年來樓價不斷咁樣攀升，房屋問題都是社會各界所關注，常年亦都佔據是熱門話題。在今年的五一，樓價、公屋再次成為遊行的主要訴求，咁青年及基層的團體，多個遊行隊伍都不約而同咁樣提出要求：咁希望政府盡快出臺有效的措施去平抑樓價，落實公屋的申請時間表，放寬申請資格以及讓公屋政策可以惠及到更多的年輕人。

五一的前幾日，也都有團體發佈研究成果，講本澳樓價在過去的十年上升了十幾倍，咁居民的收入中位數就只是翻了兩倍幾，遠遠追不上樓價的升幅，咁樓價已經是和通脹一齊成為基層市民向上流動的重要障礙。咁有學者也都指出，「舊時十年可以買到樓，依加無 20 年、25 年都唔使旨意諗可以買到樓」，可以講話現在的年輕人想實現向上流動比以前難了許多。咁基層的人士看到改變現況無希望，會增加不滿的情緒，引起社會矛盾並激化，最終會影響整體的社會和諧和穩定。

為此，本人向當局提出如下質詢：

一、私樓市場的調控因為成效甚微而未有繼續深化，但是外圍的經濟出現快速的變化，調查亦指出本地樓市存在泡沫，當局對於目前“水深火熱”的私樓市場應當有進一步的作為，避免出現重大的危機。請問政府有否對未來十年本澳樓市以及潛在危險做出研究，並且制定相關的政策安排？

第二、本澳目前每年有近五千對新婚的家庭，他們是樓市的剛性需求者。假設新婚家庭夫婦月入 4 萬蚊，要買一間 80 平方米的普通兩房一廳，如果照現在 2014 年的 2 月份澳門的那個樓價平均來計算是 90400 澳門元/平方米，咁即是話收入比是 15%，這個數字是遠遠超過國際一般的標準，即是 4-6 之間。即是話，扣除日常的開支，青年人即使努力三十年都看不到上樓的希望。咁這種情況對於青年的價值觀和政府的信任度

的衝擊無疑性是很巨大概。請問政府將出臺怎樣的政策去幫助新婚青年人去上樓？

三、就適婚青年人的住屋問題，政府曾經在 2008 年提出「新婚家庭租屋的計劃」，因為社會意見分歧較大，停擺了，至今都無有進展。陳明金和吳在權議員在上一屆的立法會曾經建議政府建立「先租後買」的政策，本人及多位議員也都提出“先租後買，租賣並重”的措施，將新婚家庭和弱勢家庭納入社會房屋保障的範圍，協助青年人完成人生的重要過渡。請問政府對這個政策有什麼取態？會不會開展相關的研究？

多謝！

主席：請劉司長回應。

運輸工務司司長劉仕堯：尊敬的立法會主席，尊敬的各位議員：

關於施家倫議員的口頭質詢，本人僅回覆如下。

政府是重視房地產市場的健康發展，並且成立了促進房地產市場可持續發展的工作小組。小組全面審視了涉及房地產市場的各项措施，並且根據經濟環境與樓市的數據變化而推出一系列的措施，措施涵蓋了土地、樓宇的興建、登記、銷售、稅務、中介活動等不同的層面，目的是推動市場運作的規範化、透明化，降低了資產泡沫化的風險，同時是優化了樓宇買賣的制度啦，藉此是穩健這個樓市，讓房地產市場健康有序地發展。

政府所推出的措施至今已得到了落實，對壓制的投機、穩定樓市發揮到一定的成效。根據資料的顯示，在 2011、2012、2013 年比較，申報結算資產、移轉印花稅、住宅單位分別為 15,469、15,310 及 11,306 宗，呈持續減少的趨勢，環比下降 1.03% 及 26.2%。此外，在交易的宗數和交易的稅款方面，法人及非本地居民住宅單位的買家所佔的比重亦都在 2011 年至 2013 年間持續地下降，由 15.8% 下降到 2.4%，可見限制銀行按揭貸款成數、特別印花稅和額外印花稅等需求的管理措施是對抑制市場的熾熱投機氣氛及外來的投機資金起了一個明顯的作用。

政府採取的措施，最終的目的是促進房地產市場的可持續發展，透過適當的措施推動市場運作的規範化、透明化，壓抑

了過度的投機行為，降低了資產泡沫爆破的風險，並適時適量咁樣增加土地供應，有序地推出公屋，同時亦都優化了樓宇的買賣制度，令房地產市場得以健康發展。政府將繼續留意外圍經濟變化及本地房地產市場，因應情況作出適時的部署。

要解決房屋的問題，政府從增加供應著手。在私人單位供應方面，截至今年的第一季，共有 86 個在建的私人住宅項目，建成後相信可提供 14,000 個單位，其中 69 個位於澳門半島，涉及近 1 萬個單位；5 個位於氹仔和 12 個位於路環的項目，各提供約 2 千個單位。

公屋供應方面，除已經公佈萬九後的公屋儲備的 5,600 個公屋單位之後，下一階段將計劃提供約 4,400 個公屋單位，並按先後緩急的原則處理，我們有信心會處理得好。政府會雙軌並行，一方面爭取時間盡快處理好相關的程序，同步啟動相關的基建設計及編制圖則，當業權歸屬處理好之後，即可展開相關的建設。

政府一直以實事求是的態度，透過連貫及多層面的政策措施，穩步地推進房屋的發展工作。就中長期的公共房屋發展策略，政府將從“確保土地資源、資金到位、建立土地儲備制度”三個方向去構思，以達到供應不斷層的目標推進供應的量。在長遠措施方面，將會在新城填海預留土地，作為支持公共房屋發展及配合土地儲備制度的建立。

另一方面，為了讓較有迫切需要的居民優先配屋，政府亦於修訂第 10/2011 號《經濟房屋法》時，制定了分組排序的經濟房屋分配制度，即是核心家團、非核心家團及個人申請人，而核心的家團，即提交申請的成員有婚姻、直系血親或者直系姻親等關係的人所組成的家團較其他的組別可獲優先次序的排列，以便讓相關的家團可獲是優先分配經濟的房屋。

社會上對社屋制度提出了不同的意見，房屋局已經組成了社會房屋法例修改的跟進小組，將透過公共房屋事務委員對社會房屋的相關法例作出研究及修訂檢討，以完善社會的房屋制度。

此外，為回應社會的訴求，政府跨部門工作小組現正就“澳門本地居民置業安居計劃”進行了公開諮詢；對於建立先租後買、新婚人士等住房建議，政府持開放的態度，廣泛咁樣聽取社會的意見，並繼續堅持慎用、善用等原則，優先照顧弱勢群體，按先後緩急合理地分配房屋的資源。

多謝主席！

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席！

司長：

剛才你回應了我，好似即是我們按司長的回應就我們的整體的土地資源都好似有好多的規劃，甚至乎有即是亦都會做好這個儲備。不過現在的現實情況我們也都知道，就是話現在政府好多規劃，包括我們究竟那個公屋有幾多，究竟有幾多單位去做這個，即是俾市民用，咁當然按照司長剛才所講的是先後緩急的原則去處理。不過我們現在的現實情況是確實很多的我們的市民，是急的市民都上唔到樓，咁這個是現實的情況。咁所以在這方面究竟，即是好多規劃都欠缺，甚至乎無公開，究竟是政府規劃得不好，還是現在社會一逼些就講少少，一講就驚錯，一錯就驚俾人鬧，一鬧就縮返轉頭，咁這些就形成了一個惡性的循環。咁即是政府其實在這方面，土地政策應該是掌握到好多的即是數據在手嘅，是應該可以全面去規劃，究竟定時定量咁樣去推出我們的公屋的整體的政策，去打破現在這個的局勢嘅。

咁另外一個方面，就是我們現在又澳人澳地的政策又推到去置安居，其實這個置安居再諮詢可能都還要幾年，我到時可能填海，唔知填到出來未，所以在這方面就有排諮詢，一直講諮詢，一諮詢到真正落實都要好多年的時間。

咁另外一個，我要想問司長嘅，即是我們第日那個填海，當時都講了有 4 萬幾個的儲備房屋，咁在這個房屋其實市民都好想知道，究竟這個儲備如按照當時的規劃，其實已經是出晒來，有幾多土地是可以用的，有幾多土地是不可以用的，或者甚至乎是做公共設施嘅。咁可不可以，政府是不是可以正面地回答市民，這 4 萬幾個，有幾多是公屋可以逐步地推出來，讓市民可以知道我輪候的那陣時，這 4 萬幾個輪候需要的人可以知道幾時可以上樓。

唔該司長！

主席：請司長回應。

運輸工務司司長劉仕堯：關於施家倫問這個未來的土地的

規劃跟新城規劃方面，我想請工務局阿劉廳長在這裏給大家作一些介紹。

主席：可以。

土地工務運輸局城市規劃廳廳長劉榕：多謝司長！

咁關於未來在公共房屋方面的一個供應方面，主要都是落在實在那個土地方面嘅。咁下面我簡單講講，因為我們在之前現在做緊的有關的諮詢的時候，其實我們都向社會有提供到這方面的一個資料嘅。

在短期內，我們可以提供出來使用嘅，即是我們俗稱比較熟的土地，其實包括了有兩幅在林茂塘的土地，以及兩幅在氹仔市中心區的兩幅土地，合共大概四幅土地。咁因為這四幅土地都是已經在早年就做了一些規劃研究嘅。包括譬如林茂塘的規劃啦，以及在氹仔中心區的規劃。咁這四幅土地相對來講比較小，比較細嘅，但它周圍的一些基建設施基本上是完成了。咁四幅土地大概可以提供 400 個單位嘅。

另外，在漁翁街那裏的那個發電廠那裏的土地我們都進行了一個初步的一個概念規劃，咁估計那裏大概有 1000 個單位可以出來。咁再深入點的一個再細化點的一個規劃設計的工作現在我們是進行緊嘅。咁希望一方面可以提供到比較多的數量的一個公共房屋的單位啦。另外，也都希望在這一個計劃裏面，可以提供更加多的一些符合我們居民需求的一些設施或者其它的一些使用嘅。

另外，在氹仔奧林匹克游泳館旁邊的停車場的那個地方，我們都會進行一個重建，咁那幅土地初步的一個規劃的結果大概是 1000 個單位嘅。咁那裏我們都希望啦透過那個的一個規劃啦也都可以完善周邊區域的一些包括體育、停車等等的其它一些設施嘅。

咁另外，我們也都透過同有關的這個土地承批人就協商緊，就是在氹仔那裏，我們希望有一幅土地，大概可以建設 2000 個公共房屋單位的這樣的一幅土地嘅。咁有關現在協商的狀況都是比較好嘅，協商狀況比較好嘅。咁除了剛才我講話這四大部分之外，其實我們在比較中遠期少少啦，其實在舊年年底我們公佈的氹仔北區的規劃裏面，我們是預留了大概有 1000 個單位的土地儲備嘅。咁那裏亦都是可能我們在中期的時候個公屋的一個土地儲備的一個選擇。

咁另外，在粵澳新通道那裏，我們在規劃上已經預了有 1400 個單位作為公屋的用途。咁也都因應返粵澳新通道的一個特性，所以咁 1400 個的公共房屋，我們現在是定性為是社會房屋嘅，即是粵澳新通道那裏 1400 個社會房屋。

咁至於剛才阿施家倫議員也都提到就是話新城的比例到底是如何，咁我們新城的規劃我們在上一階段的諮詢裏面，提出了兩個不同的方案嘅，包括有 33000 的單位或者是 43000 的單位嘅。咁我們都長期都同社會都講啦，有關的這一個土地是一個儲備，咁未來怎樣去善用這 3 萬幾或者 4 萬幾的住宅單位的土地，是需要社會各界大家共同是一起去進行一個研究分析嘅。咁包括我們在今次的置安居的諮詢文本裏面，我們都提出了希望我們的居民對未來新城的住宅用地的比例提出一些建議跟方向嘅，咁如果假設是以 43000 個單位的那個作為一個基礎的話，如果我們假設，如果有四成作為這個公共房屋的話，咁它可以提供 17200 個單位嘅，當然，不同的比例可能有不同的一個數據嘅，咁這裏都希望我們的社會大家一起去俾一些意見。咁我這裏都補充少少啦，剛才我們講那些單位數量啦，其實以兩房一廳大概建築面積 70—80 平方米這樣來做一個估算嘅。咁這些全部都是規劃階段的估算嘅，如果要詳細點準確些，可能要去到一些具體的建築設計完成的時候，可能就更加準確一些嘅。咁我的介紹到這裏。

多謝！

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席！

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好！

司長，其實市民的想法是好簡單，只是想著要一個可以安居樂業的一個地方，即是有一個，首要當然是要一個安樂窩，這個當然是市民好期望想要的一樣嘢。但是，看到澳門現在的這一個樓價，真是都唔夠膽望，行過路過都唔夠膽望，事實太過高昂。咁令到我們好多的居民現在都要不在澳門住，要走去隔離，珠海、坦洲甚至遠些，中山都有。咁點解要搞到這樣，即是我都好唔明白。咁其實講到樓，其實我們應該是從一個房地產的整體去看嘅，所以，我想跟進下施議員的第一個問題，房地產市場可以算是一個產業，咁司長你是起樓架，產業

經濟學來嘅嘞，咁點搞？真是唔明！咁在司長的回覆的數字裏邊，只是見到有，即是法人跟非本地居民的這一個的購買的那個下降的數字，就在 2011 年至 13 年的這個下降數字，但是我完全見唔到是關於本地市場，關於本地居民購買房屋的這一個的數字、數據，咁這一個是第一個想問嘅，到底本地居民買樓的那個數據是如何？

咁其實我們有時做一些社區工作，都會發現其實在澳門是存在一種現象是比較可怕嘅，就是話有一些人，可以一個人可以身上可以有三、四百間的樓，這個我唔知點解會有這個現象？即是特別是北區，他一個人在北區可以擁有三、四百個的單位。所以就是話，對於這一些的現象，其實政府有無去真是積極去進行一個的研究？而不是再是單單只是從起樓的角度去思考，這一個是要整體化去思考，咁其實我這裏亦都會想再問的就是話，會不會是參考內地的這一個的措施？有一個的限購令，或者是一個階梯式的加重稅？希望可以有些真是過量擁有的人士可以釋放一些單位出來。

唔該！

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進政府官員剛才的回覆啦，我想具體問一問，就是話究竟政府幾時可唔可以盡快確定到啦，我們填海新城是採用 43000 個住宅單位的方案。第二，就是話在這個基礎上面，可唔可以就我們傳統公屋的比例應該提升嘅，四成應該是不夠嘅，至少應該，譬如幾時可以確認，譬如可以達到填海新城裏面六成的傳統公屋的比例，傳統公屋包括就是社會房屋跟經濟房屋，咁就希望長遠來講，最低限度填海新城能夠提供到 25000—26000 個單位的傳統公共房屋，咁即便是經濟房屋回復返一個輪候的制度。咁然後按照輪候的數量來到是逐步提供，有序這樣慢慢供應，不需要一次過起晒，但是有足夠的儲備就慢慢起到它，配合一個輪候的制度，咁但是如果這樣做的話，相信要六成的儲備比較上穩陣一些嘅。在這種情況之下，例如，如果是填海新城裏面其餘的四成嘅，四成大概是 17000 個單位左右啦，這 17000 個單位的土地當中，除了少量要來做一些譬如社會服務的院舍，臨時房屋中心，或者少量的公職人員的宿舍之外，咁其餘將它是可以按照居民的各種具體需要來到是劃定板塊，令到它能夠在第一手分配的時候，是能夠平均一些來到分配，包括就是首次置業居所啦，新婚的居所，先租後買的居所，長者的宜居屋院或者是舊區重整的時候需要的樓換樓居所等等，是利用其餘四成 17000 個單位的這個

板塊來到是將它盡可能第一手平均分配了出去。咁既然如果六成是傳統的公屋，四成是其餘各種板塊，能夠做到盡可能平均分配的居所底下，咁是不是可以進一步也都盡快能夠決定得到？是填海新城整個區域咁住宅單位啦，是實施澳人澳地的政策？咁等到這些無論是經屋再轉手出來或者是其餘嘅，新型類型房屋板塊第二手再轉出來私樓市場的時候，都一樣遵守返澳人澳地的原則。在讓澳門人在這一個比較上有規模的私樓市場裏面，是能夠得到更加自由的置業的需要啦。咁這一種是填海新城澳人澳地的諮詢，本來就期望政府是盡快提供到完整的諮詢的框架嘅，但是就好可惜，就現在拿出來的澳人澳地諮詢就變成只是縮成一個小部分，就是一個置安居的諮詢，咁置安居其實就是一個首次置業居所，就是各種新類型的公屋板塊當中其中一種的選擇。但是政府幾時可以確定到整體的規劃？

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席！各位官員：

下午好！

咁想跟進一個問題就是關於，頭先政府介紹下一個階段是將會有 4400 個這一個單位嘅，咁這 4400 個單位是來緊那個頭先解釋了有分配，知道在邊度有幾個單位，但是想知道下這個落實的時間表，到底幾時是能夠有開始拿出來輪候，咁用什麼形式？是不是現在又拿出去輪候？然後又那種抽籤的形式又是怎麼樣？因為現在社會是非常之關注這一個點樣，哪種類型的人才能夠是優先上樓。咁優先是照顧弱勢是大家都非常之認同嘅，咁但是其他的人士又怎樣？咁這個是第一個。

咁第二個是政府表示在第三個季度就會提出最新填海區，做出的是一個諮詢嘅，咁大家一起來探討這一個新填海區，到底這一個用地是到底怎樣使用是好點嘅。咁現在我又擔心，因為就講了之後又無再講了，會不會是跳票？現在是不是如期在第三期會推出這一個的諮詢嘅？

咁另外一個是想問一問，因為頭先有些同事有講到，咁關於現在是諮詢緊的這一個置安居這一個計劃。咁社會大眾是收到，我們收到好多的聲音嘅，好多的市民是反映是不希望是將原來的那個，這個公屋的土地啦，係俾這一個社會房屋跟經濟房屋的土地，再切一塊出來是給置安居嘅，咁樣是多了一個層面的人士來分。咁但是社會又好需要是照顧到一些是收入有一定嘅，穩定收入嘅，他又不符合這一個經濟房屋啦，但是他又

買不起私樓嘅，咁這一些人士我們怎樣能夠是適當地找出土地，另外的土地來到讓他們是有機會去上樓去申請，這一個是社會人士是希望能夠在這裏向政府強烈地呼籲嘅和反映嘅。

唔該！

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席！

司長、各位官員、各位同事：

咁剛才政府關於這個口頭質詢都有一個回覆，咁回覆裏面關於私人市場那方面就擺了一些的數據啦，咁顯示得到即是話政府做了嘢啦，有關的一些的無論是有關的印花稅方面，都是即是持續向下嘅。咁另外交易的有關法人跟非本地居民，現在都是少了嘅，咁都俾出一些這樣的數據，但是就似乎就忽略了啦，其實現在，非本地的居民跟法人是少了，咁但是，我從你的一個置安居的有關的諮詢文本裏面，咁政府又無介紹，原來我們現在本地居民的一個的購買房屋，原來在買家裏面已經持有一個或者以上的住宅單位的比重持續上升。由 2011 年的 59.35% 是升至 2013 年的 81.04%，咁這一個是怎樣的一個的理解？我自己的理解就是話我們現在澳門財富已經集中在一小部分人那裏，我們嘅有關的私人的我們的樓宇，看起來，我們大部分的居民都話買唔起，都是住唔起。咁但是從我們一個的財富積累，可能有一部分人，無問題，因為點解？基於我們博彩業的一個發展，有好多行業或者有好多都積累了財富，咁作為一個投資的用途。咁從這個數據我就想政府就好似……即是話感覺到好良好，自從“劉十招”出了之後，咁但是司長，劉十招當時是 3 仟幾蚊一尺，到現在已經是萬幾蚊一尺，乾升得很厲害！咁但是我又見唔到你私人市場裏面有些什麼的想法。從這個數據，政府會不會考慮或者作一個嘅，在我們的私人市場裏面的住屋，是為解決我們居民的一個居住，抑或是要來投資呢？政府在這方面有無一個取捨？有無一個政策？我們睇唔到。咁如果睇唔到的情況底下，我們政府現在就兩邊都做唔到嘢，私人市場又無做嘢，我們的樓價繼續攀升，繼續這樣嚴重這樣脫離我們居民的一個購買能力，在公屋市場裏面，你們亦都拿了一些數據，但是不要忘記，司長，在最近的這兩次的一個經屋的申請，第一次超過十倍，第二次超過二十倍。你所顯示的現在這些的公屋的有關的一些的規劃或者數量是遠遠不到，咁我相信好多的合資格的人都不知怎麼解決。

司長，想你回應一下。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席！

司長、各位官員：

房屋政策一直都是市民一路喺度講嘅，其實議會也都講了是多次嘅，頭先同事也都表達了好多意見。包括就是話在劉十招由 3 仟幾去到萬幾，其實這個問題出現是什麼，我認為就是因為現在供求的問題。因為政府一直都是講話那個舊區重建你又停了喺度，咁因為這些這樣種種的問題，無一些新樓起，那個價錢就越來越飆升，加上就是現在我們，你看到啦，經屋的輪候都是會多了，點解會多了，情況就是因為現在的年輕人是越來越長大，他是需要買樓結婚，即是好似在施議員那個口頭質詢也都是提了這一個這樣的問題。但是政府，每次我們來到立法會問，你都會講一些數據啊，一些的地方就話幾時會有計劃，幾時會起。不過個問題就是由你有規劃起好到入住，牽涉到幾年的時間，咁我想你能唔能夠再詳細些去話給大家聽，即是或者你做一個公佈出來，你未來的計劃幾多年你會提供幾多的供應？咁令到那些人會有個放心，加上你舊區重建你怎樣去處理？我們的房屋政策要一籃子去考慮，而不是即是問一問，咁你就答一答，這樣大家都不安心整到。

另外，再提嘅就是，現時你已經有計劃做緊的一些經濟房屋啦，例如就是話在青洲坊地段三那個經濟房屋，在 2012 年 11 月已經是開始預售嘅。另外，當時還講就話，2014 年中就會是完工嘅，不過現在問題我們找到的資料就話，那個興建的情況還是地庫挖掘同埋是樓面的結構施工，即是在這個這樣的情況之下，其實大家是想知道啦，到底你可不可以跟大家公佈下這一個項目看來就已經會是又延誤嘅了，咁到底幾時是可以上樓？其實當中在這個區域那裏，一部分也都是年輕人是想著結婚嘅，咁大家又想知道，到底又要等多久？因為成日都 delay 嘅那些項目，其實不是只得一個嘅了，例如就是話，青怡大廈，望廈社屋的第二期啦、筷子基公共房屋啦、台山那個中街公共房屋，這四個項目到現在都是未完工嘅。咁可不可以有一個詳細些的公佈？

多謝！

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席！

唔係未完工，是有些直情是未開工，台山中街那個都還未開得工，不知幾時才開工，這個是萬九公屋的計劃來嘅。現在已經是 2014 年了，咁已經過了兩年幾時間嘅了，不過我們的官員唔怕醜嘅，唔緊要！

所以就口頭質詢問題，我跟進施議員這一個問題第二個問題，其實是好清楚咁樣問了個問題，就是話 5000 對新婚家庭，咁政府有什麼辦法，有什麼政策幫助那些新婚青年人上樓？後面第三個問題又繼續講適婚青年人的問題，講這個你們都完全是答不到嘅。每一次一講房屋問題，司長你就帶我們遊花園嘅，啊，那個花園都好靚！咁但是問題就是帶我們遊完花園之後解決唔到問題。因為問這些問題你又踢返個波出來，又話聽，開放態度，廣泛聽取社會意見，喂！聽了好耐意見了哦，不是現在了，已經講了好多次了哦這些意見。咁其中講到先後緩急，合理分配房屋資源，這些這樣嘅，這些這樣的官式口吻已經聽到耳仔都起晒繭嘅啦！什麼什麼叫先後緩急？現在的經屋分配，現在經屋那個分配模式，拉斯維加斯式抽獎嘅，點會是抽到？點會是最緊急那些，先後緩急啫？是好彩那個抽到。你話不是啊，我們分組抽籤嘅嘛，我們分組就體現了它的先後緩急，邊個話給你聽核心家團一定緊急過非核心家團？邊個話個人申請一定會無這麼緊張，無這麼需要住屋？你咁樣分成三組，然後你話，話這個分組抽籤，抽籤就拉斯維加斯式抽獎，喂！現在我們澳門賭城都不是賭到這樣啊嘛！咁你怎樣體現到先後緩急啫？我們以前葡國人定立一個法律落來，“計分制”，計分排序，又真是體現到先後緩急嘅，那些計分高那些，困難大的那些，他就排先上樓，困難少些就排得後點。這樣，這樣就叫先後緩急司長！不是你現在這樣大抽獎叫先後緩急！而且這個大抽獎還是中獎率好低嘅哦。42000 幾個家庭去申請，得 1900 個單位，20 個人都抽唔到一個，咁怎樣才看到先後緩急？系囉！所以每一次講到房屋問題就一定就是即是帶我們遊花園，完全都不著邊際，答唔到問題嘅，就搬搬出搬埋一些口號出來，那些口號次次都是喊同樣的口號，想些新些嘅啦，司長！

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席！

司長：

其實講房屋講到頸都長埋，我做議員第一日進來講房屋，講到今時今日都是講房屋。坦誠講如果司長你記得嘅，舊年九月本人已經是預測到經濟房屋是需要起碼 4 萬個單位，今時今日見到了！開中晒！申請超過 4 萬幾個人，你司長啊，你帶我們遊花園帶了好久了，今日又來又帶我們遊花園，又話什麼交易少，喂！你知唔知道幾多人啊，現在入去國內買單位，幾多人啊，幾多人做緊“廳長”啊！好多人做緊廳長嘅，不是政府廳長那些，睡在人家廳那裏嘅！這個是很大的問題，司長！但是司長，無時間了，司長你是主要官員，我不知你會不會做到年尾，之後繼續做司長，但是有一樣嘢你要交代了，因為行政長官在 09 年是提出了提升我們澳門的生活的質素，而生活的質素必須要就是房屋嘅。所以司長你只是得半年交功課，我唔理你起還是不起，我唔理你有無地，你無地，怎樣都好你要交，你交唔到你害死下一個，即是行政長官了，我唔知道他怎樣去交代我們澳門的生活的質素怎樣可以提升到？你 4 萬幾個人申請，點樣交代？成日都話無土地，無土地，但是博企，全部那些土地就俾晒他們，我真是無晒心機同你講同你遊花園這樣，哪裏的交易，又指這樣又咁樣，你現在這裏又話不斷去找一些單位出來，你的同事好辛苦幫你砌掂那條數，但是條數砌來砌去都不夠數，咁怎麼搞這樣嘢？咁我們還要開多少會議才滿足到，你要想到大型嘅，你要看遠見，你要看下個政策究竟我們的房屋怎樣去解決才是！你太過……非本地人唔可以買嘅，你夠唔夠膽這麼做？你唔夠膽嘅。因為這些是大閘蟹來嘅，你明唔明啊？綁手綁腳。你國內人全部一來，整層整棟這樣買晒，咁我們澳門人怎樣啊？澳門人怎樣分享經濟的成果？怎樣分享經濟成果？只是派錢啊？年年就好似那些消防員，現金分享啊，有大獲嘢就現金分享推出來了，宣佈現金分享，你現在塞唔到他把口嘅了現在，現在要做實事求是嘅了。

多謝主席！

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席！

司長：

即是其實議員提這個問題，都其實都不止青年問題嘅啦住屋，因為所有人有需要的都要關心下。咁其實我建議過你幾次啦，就不妨再考慮下，咁其實以前政府都有個政策，譬如話車位開始緊張的時候，就放寬這個容積率啦，即是如果你增加

車位的話就是放寬，咁甚至乎鄰埠，即是如果你做一個環保露臺，又不計那個面積。咁其實以前澳葡年代，那些地就是政府，然後同私人發展商合作來分樓的那個公屋，咁其實現在，第一就是大家問過你有幾多幅地啦，咁之前我都出過質詢問你，又填埋海，每年有批十八歲的年輕人，現在我們人口不斷增長，點平衡呢？其實這個，政府應該更加宏觀這樣考慮這個長遠的問題，這個第一點。

咁第二嘅就是話，其實是不是可以在那些將會新設計的公屋裏面，即是考慮突破現在那個所謂城市的《都市建築總章程》，那個規章增加它容積率。咁當然東南西北向頭不同，你要做環評，如果不是你影響了居民的生活素質，又是唔得，咁是有空間的那裏，因為你起碼西斜那邊，後面間屋高點前面就無那麼熱了。咁其實這個可以考慮，但問題你們敢不敢面對同承擔去突破這個法律法規嘢，改咪得囉，係咪先？咁因為，在現在你填海那邊，十劃都未有一撇真是，有些地還未填添！咁但是現在你跟私人發展商都可以合作，如果他起二十層嘅，俾他起多五層，分樓囉，以前澳葡年代就政府出地，分樓！咁現在你突破這個容積率，不存在官商勾結啊！就拿去城規會度傾，究竟起多五層，究竟是怎樣分法，咁或者規定他不准賣，是租，租俾那些年輕人，邊個剛要結婚急需要真是要樓了，是租給他！永遠都不准賣，限著他，咁又行不行？咁其實好多方法在乎於你們會不會做，咁譬如這些可以叫它做澳人澳屋，增加了嘅就不准賣嘅，又或者可以在這個基礎上先租後買都得，探一探討。但是問題歸根結底就是你們會不會這麼做？如果會這麼做嘅，城規會有土地法，有城規法，就拿去討論囉！好唔好啊？考慮下啊！

唔該！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席！

各位同事、司長：

頭先聽到好多議員提出講過這個問題，咁我本人就有少少問題要問一問司長，澳門這幾年收返了好多那些俾人霸佔了的土地，咁霸佔了的土地被政府收返，咁你將它們點用？我想你是無一個計劃嘅哦，應該是無計劃嘅。咁我俾個計劃你好唔好？我想你將那些土地收返來之後，可以俾多些俾私人市場去起屋啦，同埋社區用的地方啦，咁如果你盡量推多些土地出

來，私人市場就變了，私人樓就覺得你有多些土地，樓價就自然會下調的空間，因為自然多樓啊嘛！公屋那方面，政府應該就有土地嘅，我知道政府有土地。起樓就應該會起到，但是點解都是這麼多人輪候，我個人的感覺就是你那個起樓的問題，起了好多一房一廳，一房一廳的申請人申請了，很多都不敢上樓，不要了之後他又繼續去輪候，咁成日都不夠囉！成日都有人喺度輪候那些公屋囉。就希望你政府就多點聽市民的聲音，起樓那個時候，起多些適合澳門市民住的樓宇，咁樣就變了，那個供求那方面就希望有多點平衡，不要將你自己，兩房變一房，湊夠萬九公屋，那個概念再是這麼加下去，咁起了多些市民能夠住到的屋，就變了他們能夠住到之後，他們就不會再重新再申請過。

唔該！

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席！

各位官員、各位同事：

咁房屋問題剛才好多同事都講了好多意見，好多建議，包括政府又有好多回應。咁現時我們拿著這份回應，咁其實我們市民其實最需要的是兩個字，是安心！但是我們的房屋政策、我們的人口政策推了出來的時候，有無令到我們市民安心？現在個個都去申請，但是點解個個有這樣的心態申請，因為房屋的政策是推行得很唔好，令到我們有無一個遠景，我幾時？我出來做嘢，我二十多歲出來做嘢，我要做十年嘢，是咪？有無能力去買樓？但是現在給年輕人的心態就是我出來做十年嘢，可能那些樓已經再天價，我唯有去抽公屋，唯有去申請。但是係現在這個問題上就是可能如果譬如你俾個政策出來，我做十年嘢，努力十年，我結婚了，我可以有能力去買到私人樓，有、無能力買私人樓嘅，我有無能力可以買到公屋或者經濟房屋，抽到公屋或者買到經濟房屋？在這方面我們首先要真是要令到安心。其實還有一個好觸發點嘅就是我們都是講返 2018 年，我們將會有幾多外勞，外勞的問題，我們怎樣分配俾他，住哪裏？亦或是翻返過珠海住？翻返去內地住？這個以後又是一個切切實實的民生問題。係咪繼續跟澳門人爭樓？不管是爭買的樓也好，爭租的樓也好，這個也是一個十幾萬人，可能將會到二十萬人。我們的房屋政策、人口政策是怎樣去規範？

多謝！

主席：請司長回應。

運輸工務司司長劉仕堯：各位議員問了好多問題。咁房屋，或者我嘗試從私人房屋和公共房屋方面。

咁就首先答了宋碧琪議員剛才問，究竟本地人買樓，其實我們的數據都有嘅，如果根據 2013 年嘅，我們本地自然人買樓的總宗數是佔了 97.59%，都是本地人買嘅。咁就講返這個私人的市場，的確在過去那幾年那個樓價是升得就好厲害，而在政府在過去幾年也都實施了一些措施，當然在那個措施方面我們並無令到那個樓價是下降，但是我們也都看到那個量那方面是下降，而且那個降的確有一個持續以及那個幅度都頗大。咁因此，我想我們從事在一個房地產怎樣這個風險的泡沫不會，令到我們整個經濟，或者我們這個金融的市場是出現不穩的話，我們在這方面是能夠是將那個風險是降低。我們亦都會密切留意最新的情況。當然，我們亦都不排除亦都會採取一些的措施，在具體方面我們亦都會參考這個鄰近的措施。但當然，我們也都要考慮鄰近地方嘅，它是實施一個市場經濟，亦或它是實施一個規劃的經濟？但是我們都是要講現在這個整個房地產市場，處於一個高風險，任何的投資者是必須是要謹慎。

至於這個公屋市場方面，大家都好關心關於這個新城。咁新城方面我們將會在今年我們已經講了在今年是會就新城這個規劃第三個階段的公開諮詢。咁裏面其中一個很重要就是關於裏面的房屋的分配，咁在這方面我們會是聽取社會的意見。我們亦都持開放的態度。至於這個分配私人，公共房屋，或者是宿舍或者是一些什麼設施這樣，在這方面我們是會去完成了這個階段是作為參考，再作這個有關這一個決定。

公共房屋方面我們的確現在會面對一個土地的供應方面，即是不能夠是一個持續性，因為好多土地是要經過一些處理，可能一些程序等等，是先至能夠是作為這個興建。咁但是無論怎樣嘅，我們提出了 4400 嘅，我們覺得這個在我們嘅短中期，這個是逐步會落實。咁在這 4400 裏面我們是會優先是先拿第一部分這些我們俗稱的熟地，咁這個是已經是進行了這個是設計。咁我想設計了完了之後，在下一階段我們會招標。我諗在不久的將來，我們設計有了之後，我們會公佈幾時可能是拎出來，可能給居民作為作出一個申請。其它方面可能要處理一些後續的一個程序，但是這同一時間裏面，對於這些土地

的一些規劃工作，其實我們已經進行了，咁因此是未來當這些土地的程序完成了，我們同時也都可以起動相關嘅，可能一些招標或者是這個可以拿出來作為申請，進而是縮短了中間所需的時間。

長線供應方面，咁我們亦都提出了這個 4400 之後，我們會睇一些在在這個新城嘅或者是更遠期嘅，可能我們是需要是中央給予這方面的支持。

關於議員提出，青怡嘅點解遲了一個資料？或者我這裏我無帶係身，我或者是再提供返給立法會是作為一個補充。

關於施家倫議員幾個問題，關於這個怎樣政府去幫一些的新婚的家庭，這個先租後買等等。其實這個有關的建議其實在 2008 年已經開始，咁當時我們也都就這個議題是做過一個公開諮詢，咁當時也都收返了一些意見，其實對這個諮詢其實也都不是太踴躍，反為我們收到好多的意見就是都是要居，都是希望政府是多起屋，多起屋。那個量，大家關注都是那個量在這方面。咁當然這個家庭是優先考慮嘅，其實也都在這個討論的議題之列，咁因此在 2011 年我們草擬新的經屋法裏面，在那個排序裏面，我們也都是擺了是家庭優先。咁當然我們這個新的經屋法，亦都經過了兩輪的一個使用，就是話我們這一個 T1 的單位跟這一個多戶型，我們也都聽到社會的意見，咁我們也都曾在這兩次嘅申請，我們將它的資料分析了完結之後，我們也都會檢討。在這方面再對現在我們現行的經屋法是某一方面是要適當是作出這個修訂嘅，以符合我們社會發展的這個需要。

關於議員問一些霸地的問題。其實我們霸地收返返來的地，是有部分可以起樓嘅已經是起了樓嘅，譬如我們 TN27，其實它有部分就是以前就被人霸了，我們收返來起樓，但是這些霸地裏面，其實絕大部分都是一些的綠化地，或者是一些郊野地，咁我們是將這些地是作為綠化，用來作為一個處理。咁我們亦都是無用作是作為這個公共房屋的興建啊。

多謝主席！

主席：各位議員：

我們完成了第九份口頭質詢。在這裏多謝劉司長跟各位官員。現在我們進行第十份口頭質詢。

(政府代表退場及進場中)

主席：在這裏歡迎政府官員出席今日的會議。

請宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席！

350 公頃的新城填海土地是寄託了澳門未來發展的各種希望，包括公屋在內的 43000 個樓宇單位、司法大樓以及“澳人澳地”用地、舊區重整等等，都依賴從新城填海撥出土地。但是由陳明金議員在 4 月 23 日的議程前發言可以看到，在 2009 年 11 月中央正式批覆同意特區填海造地以來，A 區的填海建造工程，應該是在 2015 年底要完工，但是目前的時間已經過去了一半，有關的工程至今仍然未見到大規模的施工；E1 區的填海填土及土堰及堤堰建造工程，也都是因為兩家符合技術評審條件的競投者，報價同樣是最低而“鬧出雙胞胎”，兩家競投者均不認同政府宣告有關招標程序消滅的行政決定，齊齊是向這個中級法院是提起司法上訴，有關的工程由開標至今已已經是拖了一年幾啦，相信司法上訴一日未有結果，E1 區的招標程序就一日不能夠完結，工程更加不知道幾時能夠動工；其它的 B、C、D 區的填海工程，至今亦都未有進度的公佈，可見，整個新城填海工程是進展緩慢，各項的公共設施、道路的基建、多元產業等建設，都是可能因為填海工程的延遲而不斷地推後。

事實上，澳門回歸以來，大型公共工程也都是相繼地推出，但多次亦都是發生了追加預算，延期的情況，從北安碼頭啊、澳大隧道等等啊，以至目前總面積達 350 公頃的新城填海，凸顯了當局在制、在訂定這個判給的標準、公共工程監督機制上面，仍然是問題不斷嘅，究竟這一個原因是點解？若然不能夠及早對公共批給制度加以檢討完善，則除了導致工程延誤，公帑無法善用之外，更可能一而再地影響民生，乃至特區的形象。

為此，本人提出如下的質詢：

1、目前，E1 區的填海招標鬧出“雙胞胎”，現在也都是進入了司法程序，無可避免是拖延了填海的進度。相比今年 3 月 12 日發出的“路環—九澳隧道建造工程”招標公告是明確指出了“同價情況的解決標準”，E1 區的填海工程招標公告釐定的判給標準顯然是思考上是欠缺周詳嘅。事實上，作為規範公共工程批給主要法制的第 74/99/M 號法令第 94 條是設定了多項的判給標準，實踐中亦存在不同的評標方模式，“價低者

得”雖然有一定的合理性，但是在 E1 區招標中，“鬧雙胞胎”充分是顯示隨著社會發展更趨複雜，評標的標準亦必須與時俱進，填補漏洞，雖然當局目前已有所改善，但不排除其它的模式亦存在漏洞。當局如何對不同的評標標準作出全面深入的檢視，確保類似的事件不再發生，有效保障公共工程招標的進度？

2、過往多項的大型工程也曾發生追加預算、工程延期的情況，現在的新城填海工程亦可能難以避免，當局究竟怎樣去認真檢討，以加強對公共批給工程計劃落實情況的監督？如果未能如期落實，又如何處理？

3、新城填海造地關乎澳門未來社會的發展，鑒於 A 區、E1 區的進度是不容樂觀，政府有無評估倘若因為工程的延誤，對未來的新城規劃及民生發展的影響？至於 B、C、D 等區的填海工程，同樣、若都是未見到有實質的進展，當局究竟有何具體的規劃？

唔該！

主席：請政府回應。

建設發展辦公室主任陳漢傑：多謝主席！

尊敬的立法會主席閣下，尊敬的各位議員：

關於宋碧琪議員口頭質詢，本人僅回覆如下。

隨著整個新城填海計劃在 2009 年 12 月獲中央政府批核，各區域填海造地的前期工作及深化研究已經陸續有序地展開。整個新城填海區分成五部分，合共約 350 公頃，A 區位於澳門半島以東，面積五區中最大，有 138 公頃，東臨港珠澳大橋的落腳點的珠澳口岸人工島，規劃用作商住社區、基礎設施、水岸公園、公共房屋及設施等。A 區填海工程在 2013 年 2 月 28 日進行委託，去到 2015 年 11 月 14 日預期完工，工期的判給金額是十八億七千六百八十多萬。

新城填海及各項工程會依照相關的法例進行招標工作，與此同時，政府將按既定的工作方向和時程安排，根據各填海分區實際需要，分階段開展填海工作，例如：A 區將配合港珠澳大橋開通，E 區將配合交通基礎設施的建造需要而加快優先開展。

為配合工作時程、社會實際發展需要和環境保護等因素之後，會爭取盡快完成填海造地工程，並以嚴謹的科學態度，密切監控填海工程對水文河道和海洋生態的影響。

至於各區的填海工程情況，目前，A 區填海工程施工現場已經完成了航道的清淤工作，但是工程進度方面出現了嚴重的延誤，為此，建設發展辦公室已經積極敦促承建單位採取必要及有效的措施追趕延誤，在保證工期及施工安全的前提下重質重量完成工程。

E1 區的填土工程的招標工作在 2013 年 1 月展開並於 2013 年的 6 月完成評標工作，由於出現兩名競投者提交同等造價的情況，因而未能按照既定的評審標準作出判給。經過深入分析研究個案原因，建設發展辦公室隨即就招標文件內的條文作出修訂，並以此修訂為依據，引用至日後的招標項目。建設發展辦公室承認，個案的出現確實未在預期之中，故此有必要未來定期對招標文件條文根據市場的狀況進行檢討及優化。

新城填海計劃是保證本澳可持續發展的基礎，政府明白市民大眾對其用途的關注。事實上在已批核的五幅土地當中，B 區 E2 區已經形成，現在因為要配合輕軌澳門南段走線的調整，國務院已經同意調整 B 區用海範圍，並在文化中心對開增加 2.55 公頃的土地，有關填土設計工作預期在本年度開展。E1 區已經完成新的招標文件，預計本年第三季重新開展招標程序；至於 C、D 區的填土工程將配合城規工作有序展開。

建設發展辦公室要求城建單位必須按照招標案卷及承攬規則的規定，嚴格遵守及履行合同的相關義務，並會依法嚴謹審慎處理工程延誤的問題及任何有關工程延誤所提出的申請理據。

對於完成填海工程的土地，政府將會因應各地段的使用要求及配合新城規劃的整體進程，有序開展公共房屋或者公共設施的設計及建設。另外，新城規劃仍在總體規劃階段，將在今年第四季進行第三階段的公開諮詢，持續廣泛聽取居民意見，尋求社會基本共識。

多謝主席！

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席！

主任：

其實，聽完你這一個的解釋真是令人好擔憂，我都不明白點解 E 區竟然可以出現一個嚴重的延誤，嚴重的延誤。如果無我們議員去質詢嘅話，咁政府點解無向社會大眾去公佈這一件事情？

第二樣嘢就是話既然現在出現了嚴重的延誤，當然是要追趕這一個進度啦，因為這個真是 E 區涉及到就是未來的港珠澳大橋的這一個的落腳點，如果到時澳門無了這一個 A 區，港珠澳大橋就不是港珠澳大橋，變成了是港珠大橋，咁澳門的形象點搞啊？所以在這裏我也都想跟進嘅就是話，到底現在政府做了一些什麼必要跟有效的措施去監督這一個工程，可以令到它按進度去完工？

第二樣嘢就是話“雙胞胎”，政府話出現了這一個個案是未在預期之中，政府做工程招標不是第一日的事情，做了十幾年竟然都還會出現這一些的情況，我都拗晒頭！特別是主任在這個位置亦都是好熟悉這一個工作，咁所以我在這裏想問嘅就是話，既然出現了這一個無預期的情況之下，政府有無兩手準備？有什麼工作準備？亦都有無評估過對於這一個取消這一個招標程序之後，如果工程又延誤嘅話對我們民生的一個建設工程，又是有些什麼的影響？

唔該！

主席：請政府回應。

建設發展辦公室主任陳漢傑：多謝主席！

就著宋碧琪議員所提到的 A 區確實是出現了一個好嚴重的延誤，咁這個延誤就是由我們一開始的時候，就已經是跟承建商在這個延誤的問題上面就是一路嚟度進行一些商討。咁出現延誤主要原因，就是承建公司在它的前期準備工作，包括一些機械的配置，包括一些材料進口的審批以及一些他們應該要做的一些手續，甚至乎在一些管理上的一個體系的設置，是確確實實是出現了一些不是很理想的情況。咁另外，我們亦都發現承建商在由委託工程到現時為止，都是採取一個相對是不是太積極的一個態度。咁但是我們就經過不斷跟承建商的一個，一些催促以及跟他們的一些溝通說明，甚至乎我們是用了好多法律上賦予我們的手段，例如是提出一些警告，或者是勒令他們某個時間段一定要進行某一些工作，甚至乎我們是透過監理公

司做了一些，應該要實行的一個進度表，而我們是要承建商是進行，強制他是要執行。

咁到現時為止就我可以向大家報告，承建商在最近已經將他們那個工作態度是進行了很大的調整，咁現階段就已經是投入了比較多的力量是進行這個工作，咁現時我們這個工程在填沙方面已經就是比以前做了一個很大的進步。咁所以，就我們亦都相信在這個現在這樣的工作態度的情況底下，是去到原來的合約工期，即是在 2015 年的 11 月是有可能是會完成嘅。咁這個就是我們所做到的一些措施跟一些手段。

咁至於話 A 區的填海是涉及到港珠澳大橋的一個落腳點，咁當然啦，我們港珠澳大橋的落腳點是一條連接線，是由 A 區連接到這個口岸人工島。咁其實我們現在面對的除了是 A 區填海之外，我們還更加面對著是周邊，包括港珠澳口岸人工島的周邊的水域使用的問題。這個問題我們不解決嘅話，其實我們在建設這個連接線或者是施工棧橋方面，其實都會是有一些障礙。咁現在我們就是不斷這樣是跟進緊這件事情，咁以及在中央的部委同埋一些相關的機構的協作底下，咁我就相信現在都是朝著一個比較樂觀的方向去到前進緊。

咁就另外宋議員提到嘅，E 區填海招標出現“雙胞胎”，咁就這一個確確實實是一個是出乎預期的問題來嘅。咁頭先宋議員話即是本人在這個位置上就都相當時間，確確實實是，以及我跟大家分享下，因為即是這個可能是我自己的經驗不是好夠，就我是做了咁耐的這個公共開標，都是首次遇到有兩份標的價錢是同是一模一樣嘅。因為這個是真係非常之罕見，咁這個確確實實是這樣啦，咁我們都不會話是因為這些這樣的情況你們就不關事，我確實是認為我們在考慮這個招標方案的時候，都應該要將一些可能能夠預判的問題，盡量會想到出來。所以有見及此，在 A 區填海出現了這個問題之後，咁我們就已經是在重新開標的時候，就將這一個評標標準是進行了修訂。

多謝！

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席！

陳主任：

聽你答完之後我真是好驚！驚什麼？因為你頭先講嘅真是我相信我們大家同事都有一個憂慮，就話關於那個 A 區填海，是五幅填海地裏面現在面臨一個最緊要的問題，其實你話剛才我們都有些同事答，我們政府做事是例遲嘅，即是大家都見慣啦，忍唔忍都好啦，你都是無辦法接受。但是，現在你看返個 A 區，真是好大的問題，我相信你自己都知嘅，我現在我真是不明！點解這個發展商，即是這個負責填海承、承購那個公司可以這樣不理不睬，他有咩嘢，他似咩呢？究竟我們政府現在唔知點解怕他還是怎樣呢？他現在這種這樣的工作態度，即是現在話改善，你們會不會列他進黑名單嘅？因為將來我們點做嘢？但是現在這個問題最重要的一個問題就是 A 區是連接著港珠澳大橋，這條大橋，不是頭先宋議員話變了港珠大橋，無了澳門，我不是，我想我以為我們要翻返去十幾廿年前咁樣，用船載它過來澳門啊，那些車來到之後。知唔知這一個是我們跟周邊地區合作的一個項目，而人哋不會等埋我們填埋才一起開的那條橋。到時候澳門點樣企上去？特首全部都要匿埋嘅了，以後中央落來剪綵的時候，不是，珠海那邊過來剪綵，香港過來那時，我們那些人全部不敢在那裏出現。這個是關係到我們跟人家的合作以及澳門的聲譽，我想你無論如何一定要想辦法怎樣去解決，放下其它的東西你都要先搞定那裏先，我相信我們全個議會都要關注這件事。怎樣去解決都好啦，你頭先還話俾我聽可能完成，咁你都不能夠決決斷斷話他現在態度好咗啦，我們奮身都要完成了！不是啫，你這樣的講法，我真是好驚哦！所以我就想問下你用什麼方法？如果你搞唔掂，即是話你講唔掂嘅，法律上面有無一個辦法要去，怎樣去補救其它的措施？我想我們小組委員會真是要跟進一下先得，如果唔係，真是唔掂！

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席！

陳主任：

其實，按照你頭先的回答，我是覺得是不是政府已經被挾持了？咁一個這麼多問題的公司，又不積極，工作態度又唔得，咁它究竟點樣會成為承建商呢？這個我真是覺得都好大的疑問。

咁另外一個就是話它在延誤方面，如果是延誤方面有無罰則，有無罰款？這個即是都罰款是怎樣，即是如果是罰款是不痛不癢嘅，它有排跟你拖啦，無咩所謂啦，係咪啊？所以這裏

希望陳主任跟我們講一講。

另外一個問題，就是頭先講到那個做，即是那個評標的標準，出了“雙胞胎”的問題，咁頭先陳主任都講了，這個個案的出現確實是未預期當中，亦都你做了這麼久你真是未試過，真是好……這個我想真是萬分都無一的機會，即是一個標是兩個價錢嘅。咁這個造價是一模一樣，我就喺度想緊會不會內部出現咩問題？有無咩黑幕？甚至乎是、是牽涉到廉署應該介入的一個問題？所以這個我們真是要好好瞭解，包括業界現在都質疑緊政府嘅，一個政府不同公共的工程有兩種不同的那個評審的標準，咁這些會不會形成到一些度身訂造的問題？所以在這方面，即是聽完之後都覺得好擔心，非常之擔心。咁在這個我想陳主任為了減少社會這些猜疑，即是趁這個機會跟大家去講一講啊！

唔該！

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席！各位官員：

聽到你頭先介紹 A 區那裏，我又想做少少介紹給你們聽。我想你們都好清楚嘅了，珠海那個人工島個填海工程，就在 2013 年 11 月就已經完成了嘅，而香港那裏，就在今年的 4 月亦都開始在那裏建設那個旅檢的大樓。咁在這個情況之下，我們今日的澳門在 2014 年 5 月尾啦，咁先至話頭先聽到你講，的確大家議員就非常之擔心這件事。我相信你一年半你只是做起那個填海，咁但是上邊的工程，即是在那個地上面的工程你能唔能夠完成到？這個我是絕對無信心嘅。咁頭先你又講了話有可能完成，咁你能唔能夠公佈給大家，有可能完成即是不是話只是得個講字嘅！其實做工程嘅我想大家比我更熟，你應該有一系列的進度表，而你的進度表能唔能夠配合到這個時間，這個是我認為擔心嘅。即是你不要喺度講話有可能完成，到時完成唔到，這個就是天下大笑話。我們澳門真是國際笑話來嘅，以及在香港、珠海、澳門三地我們簡直完全是被人哋，即是相比之下是比下去了，這樣令到不單止是話你們官員的問題，我想我們全部澳門市民，都是非常之無面！咁這一個方法你有無想下怎樣去解決我們這個問題？我想聽下你，反而我是想聽下你怎樣去，有無後補的方案來到去處理？因為我認為你是完成不了嘅，咁我想聽下你有無後補方案。

另外就是話頭先你講到這間公司這麼不積極嘅，咁這間公

司在你評標那陣時，其實它有無經驗去做這一工程？如果它是有經驗去做這個工程，咁即係話它是玩緊我地澳門人囉！這間這樣的公司，如果它是這麼無有責任嘅，我認為你要公佈給大家聽，以後澳門那些工程界都不能夠用這間公司啦，因為它絕對是令到我們澳門人都全部都無晒面。加上我想聽下你，你跟它簽合同那陣時，那個罰則是怎樣？你又公佈給我們聽下，係咪只是罰錢？罰錢又罰到幾多？令唔令到它真是入肉？這個我想你公佈下。

多謝！

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席！

各位官員、各位同事：

剛才好多同事都問到 A 區的問題，咁其實我好關心，宋碧琪的第三個問題就是話 B、C、D 區的填海工程，咁在 2009 年批到到現在都這麼多年了，你剛才一句說話就話我們等城規法之後，再看下怎樣填，係咪城規法會規定你填幾遠、填幾大、填幾深這樣？咁其實可能、已經國家批了可以填的時候，我們係咪應該填了它先？剛才劉仕堯司長來介紹我們有這些土地資源，第日會有幾多萬的房屋，有 17000 個公共房屋，但是現在連一粒沙都無填入那些海裏，咁這些房屋是不是等以後填了之後填，填完之後五年再起埋，十年後我們的公共房屋才有？咁在這裏我想即是希望可以真是解釋一下點解五年一粒沙都未有？

唔該！

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席！

撥了鐘之後，同事都講晒我要講嘅嘢，不過我都仍然要講，因為點解要講，因為要有一個表態來嘅。即是這個好重要就是話這個，這個 A 區的填海如果這樣一個情況的時候真是令人問一句，就是無有什麼的預案去解決這個問題？因為這個是全澳人嘅，澳門的形象全澳人嘅要附上這個代價嘅，咁我希望這一點上邊真是認真回答一下，有無這個預案去處理到這個問題，怎樣逼得到它，如果它現在早排扭計，現在乖了少少，如

果遲點它又扭怎樣啊？有無辦法對付到它咁？

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席！

同樣是想跟進 A 區工程延誤啦，你話譬如技術問題各樣嘢，我覺得都可以面對，工程經常會面對好多不同的技術難度。但是，原來今日講返嘅是這個承建商扭計，而最重要嘅就是它扭計，你用埋法律手段行埋程序，它都可以不睬不理。其實我覺得這個是除了今次要面對怎樣處理這件事之外，是要檢討嘅！我都想瞭解一下作為在政府現有的機制上面，所謂的罰則，它是怎樣出現，即是你只是出現在最後它不如期完工你才罰它還是怎樣？那一下罰其實根本是無用了，因為它已經延誤了，還是你中間好多的程序，你要確保它在某一個階段必須完成到一定的工程進度？如果不是，你真是同樣你未來面對嘅又是這樣嘅嘢！我總之講一年要預期完工，但是你一路都不可以處罰它，一路都不可以處理，去到最後的幾個月，三、兩個月它才來跟你趕，它一定遲嘅，你最後罰它有什麼用？我們是要求如期完工啊嘛，罰只是具一個阻嚇性，但是你在中間是不是應該有一些程序？我想瞭解下可能你們有這些程序，只不過你們又要行好多，法律上又出信警告又其它，咁我覺得這個制度是要檢討嘅。

另外一個就是頭先都講返了，有可能，咁我就想知，現在按照承建商，它的工作態度好了啦，以現在的進度你們話有好大的進步。其實，以現在的進度，每日完成到幾多百分比的工程等等？其實這些你們有無辦法計到出來，即是可能不是好精確嘅，但是，大概我每一日可以完成到幾多的比例，大概需要幾多時間添才可以，即是我、我覺得不是話有可能，而是話在這件事上面作為頭先好多同事都講了啦，它是整條港珠澳大橋的進度是一個好大的影響，即是人哋開幕的時候，我們原來都還無搞掂那個人工島，即是這一個的形象的問題，我覺得整個特區政府一定要盡全力去確保它必須做到，而不是話有可能做到，我希望可以介紹一下這個工程進度現在的方向，你們點解還是覺得有可能，而不是可以好實在去講我們必然會全力去做起這件事，我想瞭解這個。

唔該！

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席！各位官員：

聽完這麼多，也都聽完你們的解釋啦，我有兩個問題，第一個問題就是五幅填海地，你可以告訴我們澳門人聽幾時完工，見到那個陸地？

第二個來講，你在這個發俾我們的文件裏面，回答那個文件裏面最後，由今年第四季進行第三次階段的公開諮詢，又諮詢什麼？真是錢多，諮詢什麼？老老實實這些這樣嘅嘢來講，你到最後來你自己五個功能區已經好多次，講了好多次，最後來講你起多點屋啫嘛，現在大家的要求都是想要你起多點屋啫嘛！但是那個問題現在不是在這裏起嘛，是你幾時俾到幅地出來，咁拗法就好襟拗嘅啦！2026 年都未能見到幅地，起什麼？骨頭都打鼓囉！我問題在這裏。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席！

各位同事、主任：

我聽到那麼多同事提出那些意見，我覺得這次 A 區那個填海那裏的問題是好正常嘅。你看下澳門政府回歸了之後，那個公共工程有哪一項不是這樣嘅？它項項都是這樣，我覺得，好似我們的港澳碼頭，起到今時今日還是起緊，咁對你覺得 A 區的填海係咪不是很新鮮？這個，官員今日上到來，立法會這裏解釋這個問題，我想他都是準備得不是很足夠嘅了，以及他覺得已經是慣常性是有這些這樣的情況出現。尤其是那些投標了，那些工程那些公司，我們大家都在澳門生活咁耐，都知道下那些工程公司，是有什麼背景，有什麼問題嘅，所以我覺得，唔出奇啊！以及我好失望啦，總之覺得好失望啦。

多謝！

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席！

陳主任：

其實你們真是係時候，你們那個工務實體的標準，不止你們，因為其它，譬如民署又可以自己招標，好多部門都可以招

標嘅。因為我們跟進小組裏面，上次都叫政府來解釋採購法，咁其中好大部分，就是想聽你們那個公共工程那個採購，你們是未嚟，無來到，咁如果真是要抓緊約一約你們的時間，因為點解？現在政府的採購法裏面，幾廿年前嘅了，八十年代定嘅了，咁你以前的工程邊有這麼大？不過無所謂啦，差點，一是你啃了它，一是他啃了它，都可以過關。咁但是現在你的工程動一動十億八億嘅，咁你的那個法律法規唔完善，那個合約又寫得唔嚴謹，咁你肯定有問題啦！其實採購法裏面點解要修訂，即是政府自己都覺得，喂！八十年代嘅嘢用在現在，你一定是出事嘅啦！咁所以其實我想你們自己主管這些工務，應該主動自己提出，就是除了話來立法會裏面要解釋你們的標準是什麼，你們的投標標準？真是嗚！同一個公司可能去這間度投標的評分跟這間又不同嘅嘞，即是去第二個部門哦，咁點解無統一標準嘅？咁是不是你以前的法律法規是這樣定嘅？你等下真是要解釋下。

咁第二嘅，其實你們都應該主動，喂！老闆啊！那些法律法規唔掂嘞！我們這麼下去真是搞唔掂嘅啦！我投降嘅啦，咁你又會不會主動，即是跟政府講，跟上級講，喂，要修法律啦，這樣真是唔掂嘞，大獲嘅！咁這個才是用心為民啊嘛！你自己，由你自己最熟悉的崗位話給大家聽，話給你的上級聽，喂，法律唔啱啊，再是這樣真是不行了，害了全澳門嘅！咁我想聽一聽，你又有無想過主動提出來要修法？

唔該你！

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席！

官員、同事：

其實今日無主要官員嚟度，咁我就覺得即是如果要他們承擔，即是這麼多批評的責任，又覺得唔公平。因為，這些問題都是長久嘅啦，好坦誠講了，如果話要修改法例，未必方便到那些主要官員的運作。咁對於 A 區這樣嘢，我覺得是有幾方面亦都是我提起過好多次嘅，其實主任都記得我都在這裏講過，關於合約的製造出來的時候，怎樣可以確保特區的利益，是可以真真正正可以佔上風？始終都是你草擬那些合約，但是我覺得好出奇點解次次都被人……即是私人公司可以玩？這個真是莫名其妙！咁係咪你那些法律顧問的問題啊，法律的問題啊，不關法律的問題，你草擬那些合約你是可以佔上風架

喎！他扭計你就罰他錢，跟著踢他出局囉！可以嘅嘛！你有個主動權去起合約嘅嘛，咁我真是不明白點解？

至於，關於評標標準，我本人都收到好多投訴嘅了，咁根本上，其實這個是遊戲規則裏面一個其中的環節。咁好多人都是束手無策，怎樣可以真真正正得到那些標，咁亦都好簡單一樣嘢即是被法院判涉及貪污的公司，它都可以投標嘅，也都好成功。好似西灣大橋那個公司，咁我不知特區政府點搞，即是這些嘢其實不是一單件事就可以解決到，就話 A 區就會出現到的問題，咁其實如果 A 區出現了問題不到你們主任預那條飛嘅啦！就是主要官員，主要官員都預唔到那個飛嘅，還有行政長官，因為影響特區的形象，咁我們亦都 2010 年有主要官員的通則跟守則，裏面講明清楚了要承擔那個政治的責任，不過至今都是一堆廢紙，咁亦都睇唔到這個問責嘅了。這些嘢其實我們開多十次會議，你出十次都解決唔到這個問題，所以，你是承擔之中都要承擔一部分的責任，都是小部分的責任。咁政策官員不在這裏，咁政治官員又不在這裏，咁你知咁點搞這樣嘢？再講多下去都是唯 gas 嘅。

多謝晒！

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席！各位官員：

在今年的審計報告都陸續揭發了多項在各個建的大型工程跟一些基建項目是缺乏規劃和監管嘅。好多工程好似北安碼頭啦，公屋的建設啦，輕軌啦，都出現一些好不合理的延誤，其工期是不斷地延長，令到社會大眾對政府的表現是有所失望。雖然當局對大型的工程是都設有監督監察的制度。但是，好明顯是未能發揮應有的作用嘅，對此，當局是如何確保相關的監察能有效地落實執行同埋有效地監督工程有序地進行。面對大型工程的延誤，跟當初規定的工程標準可能在落成和未來規定的標準是出現了落差，當局是如何避免這種事情的發生？同埋頭先我們所講的 A 區啦，其實我都在議程前發言都講過，第日你怎樣去配合？這個真是拖了幾耐的時間，即是好似高議員所講，那些公司你是不是要有一個懲罰？

主席：請政府回應。

建設發展辦公室主任陳漢傑：多謝主席！

就著包括關翠杏議員跟其他一些議員提到嘅，這個承建商的一些表現的問題，會不會話將來的投標那裏，在資格那個評核上面，會做出一些，有效的措施去管制啊或者是做監控？咁其實現階段我們在實務的工作上面是缺乏了有一個是行業分級的這個機制，因為行業分級的這個機制如果不建立的話，我們現在現階段是無從將這個承建商嘅，在工程裏面的一些表現是納入到下一次的投標評分裏面。咁確確實實，各位議員都講到這個正正是我們工作上面遇到嘅，即是都算作是一個比較大的問題。一些承建商可能在這個工程上面表現得不是那麼好，咁可能會在下次投標，因為他們的表現是不作評分，或者是無這個機制去進行一些扣分，或者是評核的制度，咁導致他如果是那個標是符合評標標準的情況底下，他可能又會中標。咁這個我想最有效的辦法，就是盡快建立一個行業的分級。

其實在我們現在現有嘅，A 區填海的這個投標的過程裏面，我們是已經採用了一個這個預審資格，咁就預審資格的意思就是話我們現在就是將投標的承建商，他們之前曾經做過的工程是跟我們現在投標的規模是相類似，而他有這樣的資質的時候，我們是考慮這個。咁正正我們就是無將他們之前嘅施工的表現，我們就是作為一個評核，咁這個就正正是問題所在，亦都是對這個承建商是少了一個，阻嚇的作用。咁這一個其實正如麥瑞權議員所講，我們行業主管部門，公共運輸局現在正是著手緊，就這一方面進行草擬，希望就盡快補足這一方面的空白。

咁就港珠澳大橋確確實實是連接這個，Sorry……A 區填海是作為港珠澳大橋的一個連接線，這個是相當重要嘅。咁剛剛頭先我所講嘅，咁現階段就 A 區的承建商確實在態度上面是有大的改善，咁現在我們也都看得到它在一些機械，同埋每日的入沙量啊，甚至乎它有一些工作的流程方面，是有好大的促進。

咁就至於話是點解我只能夠用“可能”這個字，咁因為我們作為一個監管部門因為我們真是只能夠是盡我們最大的能力去督促跟運用法律賦予我們的手段進行一些敦促又好，一些勒令又好，令到它是盡快完成這個工程。咁當然我們現在按照現在的進程，咁我手頭上就這些資料可能我就需要有些整理嘅，咁剛才李靜儀議員所講係咪每日的進展情況，容許我們或者是會後我們用些書面的文件補充給大家。咁當然就阿關翠杏議員所講嘅，這個小組跟進這件事，到時或者我們可能在個小組上面，或者做一些更加詳細點的解釋。

咁就施家倫議員所講到嘅，我們工程如果是出現延誤的時候，我們是有罰則嘅。咁是按照 74/99/M 號法例，那個罰則就是跟那個工程的判給金額是按一定的比例，咁如果以現時 A 區那個填海那個 18 億那個金額來計，如果是有適當的延遲的話，咁它那個金額是相當之巨大嘅。咁我相信就這個對於承建商來講，其實它都要是一個考慮的因素。

咁就至於話出現這個評標標準的“雙胞胎”，咁這一個我們，經過我們同事的評核的時候，亦都無發現到一些好明顯的跡象是存在著有一些你所講的黑幕或者是什麼情況，咁這一個我們或者在下一階段，我們在評標標準的制定的時候，我們盡量就將我們可以預見到的一些情況就盡量將它補充，避免再出現這些情況。

陳美儀議員所講嘅，確實珠澳口岸人工島在 2013 年的 11 月就已經完成，咁但是珠澳口岸人工島的其實包含了一部分就是包括了在澳門口岸管理區，也都是我們澳門，特區政府在未有這個管轄權同埋行政和司法管轄權的前提下，在中央部委跟各個部門的支持底下，是委託這個珠海格力集團是進行這個填土嘅。咁其實，箇中在這個完成的時間方面，原來的完成時間應該是比這個時間起碼是要提早九個月。咁它中間也都遇到一些沙價跟一些石價提升的問題，其實珠澳口岸人工島它那個完工工期是比原來那個完工期也都遲了有超過九個月的時間。咁只不過是他們那個，開工的時間是比較長，所以他們就可以在 2013 年的 11 月完成。咁我返轉頭講，如果他們是更早完成的話，其實對我們澳門特區政府在建設這個港珠澳大橋的口岸的設施上蓋方面，其實會更加多的充裕時間。我們現在在建設這個上遇到好多的問題就是我頭先所講，我們連這個司法管轄權跟這個行政管轄權都無，我們現在哪怕是準備功夫全部做晒，都無辦法在那個口岸人工島度進行建設，這個第一。第二就是我們在周邊水域全部都不是我們嘅，我們哪怕是做一個施工棧橋，都要經過國家海洋局跟相關部門的批准。就算我們現在已經做好晒一些圖則，準備招標，一日未得到這個用海申請，我們亦都未必可以行得到。所以其實我們不是話不想盡快行，因為陳議員你都講珠海已經做完那個人工島，以及他們的口岸已經開始打緊樁，香港也都是做緊，但是這些海域的全部都是他們自己嘅，他們自己可以在他們自己的規劃以及他們自己的情況底下做。所以我們在這些這麼多的掣肘底下，以及要跟珠海方面要配合，這個口岸的聯通我們是做了大量的工作，咁中間是有一些是要跟珠海方面都要等對方要完成他一個，大家互相配合。咁這裏確實是有一些時間差的問題。

咁就，鄭安庭議員提到嘅，B、C、D 區填海的進度，稍後時間或者這個是關於一些城規的問題，我請劉榕廳長再講一講。

咁就阿區議員講到個 A 區填海有無什麼預案這樣，我們就在 A 區填海那裏其實我們就著這一個我們都知道這個是有風險存在，所以我們會有一些第二些，另外一些通道是會鏈接這個港珠澳大橋的人工島。當然，我不希望這個預案將來會變成真正正需要用到，但是我們是有預案，咁但是這個預案不是大家所想得到那麼理想，但是我覺得這一個也都是，可以作為，如果 A 區填海有什麼問題的時候我們都會有一個解決的辦法。

咁就林香生議員所問到的五幅填海地幾時完工啊。第四季諮詢怎樣，稍後時間我想請劉榕廳長去回答一下。

咁就梁榮仔議員講到關於這個工程延誤的問題，就這個確確實實我們都承認現在我們遇到的公共工程都普遍出現延誤。包括剛才梁安琪議員所講，有些是譬如話碼頭啊，那些其實都出現了一些問題。當然我們會盡一切辦法，也都不會話放任承建商就這樣將這些工程或者是拖延或者是點樣，但是，我們就在選擇這個承建商的時候，我覺得最有效的一個武器就是以他們在工程裏面的一些表現作為一個評核的標準，咁這個需要這個法律的支撐。咁所以就阿高議員所講嘅，我們在這個問題上面除了是合同之外，我們其實最重要的真是要有一個資格的一個分級的一個支撐。咁就關於這個規劃的問題，我想請劉榕廳長答一答。

土地工務運輸局城市規劃廳廳長劉榕：多謝，主任！

咁就鄭議員跟林議員頭先都提過關於新城區嘅，C、D 區嘅或者是咁五幅土地那個，未來那個填海的一個進度那個情況。咁我這裏簡單介紹一下，在第二次的新城填海的一個諮詢的工作的裏面，我們在文本裏也都是非常之明確提出了就是話，新城的填海它本身是澳門特區未來發展非常重要的一個土地資源來嘅。咁它的目標首先是要協助特區提升澳門居民的綜合生活素質，促進城市的可持續發展，配合世界旅遊休閒中心的定位，以及是落實特區政府一些施政的一個方針。咁由於在過往的一段時間澳門的經濟是突飛猛進，社會亦都有一個好大的一個變化跟發展，所以新城區這 350 公頃的土地，它除了要解決過往社會發展所留傳下來的一些問題之外，也都要是面對社會發展目前所面對的一些問題，並且它還要去令到促進我們

未來的城市的可持續發展。亦即是話它面對的挑戰跟要求是好高嘅，既要解決過去、現在、又要面對未來的一些問題。當其時我們在諮詢文本裏面亦都提出了這 350 公頃的土地，應該是作為澳門未來發展 20 年或者甚至 30 年的一個土地的儲備嘅。咁但是我們當時亦都看到，因應返周邊的一些社會發展的狀況，可能有些土地我們需要是提早加快進行填海嘅。譬如話，A 區的填海主要就是要配合港珠澳大橋的通車時間啦，另外，我們也都是提出了 E 區的填海亦都是要加快嘅，因為它也都配合我們第四條的跨海通道，以及包括九澳行車隧道的這個交通樞紐的這個整個澳門交通網絡的構建去進行施工嘅。而將 C 區跟 D 區是擺在最後的一個位置，咁但是我們也都看到，包括頭先亦都有不同，不少的議員提出就是話，新城的開發應該要配合社會發展的一個進度去逐步去進行一個開發嘅。咁我們相信未來我們對於 C、D 區的填海以及整個新城的未來的一些基礎設施啊，公共房屋啊或者公共設施等等的一些建設都會緊密配合社會發展的一個時間段去進行一個預算，跟進行一個開發利用嘅。我在這裏補充到這裏。

多謝！

主席：有無補充？無。

各位議員：

我們現在完成了第十個口頭質詢。我們現在還有七份，所以我想做多一個才休息，否則第二階段會太長。好嗎？

大家等一等，請有關的官員。

(政府代表退場及進場中)

主席：各位議員：

現在我們繼續第 11 份口頭質詢，在這裏歡迎政府代表出席今日的會議。

請區錦新議員。

區錦新：多謝主席！各位官員：

今年五月三號是世界新聞自由日，但在這一天，澳門卻偏偏出現了警方人員以暴力侵犯記者，妨礙記者採訪自由的事

件，是一個很大的諷刺。

作為記者訪問政要，以求取得資訊為公眾作報導，這個是記者的天職。而作為政要官員，面對記者的訪問，也都是他的基本職責。官員的回應訪問，本來是一個向公眾宣示政府立場，透過政府政策取向的、透露政府政策取向的好機會。因此記者和官員本應該是合作無間嘅。但當然啦，記者採訪並不是官員的人肉錄音機，只將官員準備的回應內容原文照錄。記者的專業，正是在需要機智地從官員口中挖出一些資訊，而官員亦要有足夠的政治智慧去回應，盡力控制記者所取得的資訊。所以，官員與記者之間，既是合作關係，亦都難免鬥智鬥力。只是想不到在澳門，鬥智鬥力的「力」，竟然是 G4 警員的暴力。

行政長官崔世安被民間譽為「機場特首」，皆因平日就深居簡出，所以，每次出席公開活動的時候，崔特首都難免成為記者盡力爭取問上幾句話。而今年五月三號，崔特首出席一項公開活動的時候，記者就本著職責，當然希望能夠訪問特首，結果得到嘅是由警方作出的暴力阻止。而警方事後的回應，文過飾非，並將責任推到記者身上。更加令人震驚嘅，就是聲明認為，當天特首出席公開活動的時候，「新聞局已經向在場記者表示行政長官不接受訪問，然而就在行政長官離場時，數名記者越過重要嘉賓通道的圍欄，衝往行政長官身邊，特首辦人員再次表明行政長官不作發言。」「惜有記者不理會，仍繼續從後逼緊追問」。雖然警方否認有「作出拉扯動作，或者採取不必要的手法而令在場人士受傷」，並有所謂「過程中操作適度」，但聲明中顯然已經將記者置於一個負面的角色。所以，發生任何事，責任都在記者。而新聞局亦都是和稀泥，對記者遭到暴力對待而受傷是指為「當日由於工作人員加上記者的人數眾多，現場情況較為混亂，容易發生肢體碰撞，難免引起誤會。」但問題的關鍵是在於，到底當日出手拉扯記者，令到記者受傷的人，是否警員？而這名警員的出手，是否得到警方高層所認同甚至鼓勵？是否只要官員或者新聞局表示了不接受採訪，記者就不應該採訪？而仍然進行採訪嘅，就是不尊重官員，因此受到暴力襲擊都是應該嘅？

所以，我提出嘅就是三個問題：

一、行政當局是否認為，只要官方聲稱不接受採訪，記者就應該乖乖的不進行採訪，否則，就是對官員和官方命令的不尊重。因而引起的後果，包括遭受暴力襲擊，責任均應該是由記者自己來承擔？

第二、警方在上述事件之後的聲明中，即使面對有記者被暴力拉扯以致受傷，仍認為「過程中操作適度」。到底在警方的概念裏面，「操作適度」是作如何理解。是否意味著可以作「適當」的暴力處理？

第三、澳門的傳媒工作者協會在事後發出聲明指出：特區政府宣稱要建立陽光政府，但是過去 5 年澳門新聞自由狀況，官方資訊透明度都每況愈下。記者正常採訪被官方無理阻撓而並不罕見，政府新聞發言人制度虛有其表，官方新聞單向發佈情況愈趨嚴重，很多重要的會議、官方活動、備受社會爭議的問題，例如：巴士調升服務費、政府續租綠巴、黃的續約、輕軌調整路線、增購車廂、控煙辦和醫療委員會開會，政府部門都慣性不通知傳媒，只是事後發新聞稿了事，嚴重弱化傳媒的監督職能。多個政府部門經常「親疏有別」，只選擇性放料俾特定的媒體，有違官方發佈的公平性。澳廣視記者連發三封公開信揭發新聞自我審查嚴重，有意淡化社會尖銳矛盾、尖銳批評和非建制人士的聲音，有違新聞專業判斷和正常的處理方法，情況依舊。以上的這些批評都是有根有據嘅，行政當局點樣因應這些問題作出改善，還是、還是繼續口講尊重新聞自由，卻又是循著這條抑制新聞自由，妨礙新聞自由的路走下去？

多謝！

主席：請政府回應。

治安警察局副局長梅山明：尊敬的立法會主席、各位議員：

下午好！

關於區錦新議員提出的口頭質詢，本人現以下回覆。

對於本月三日有記者在採訪行政長官公開活動時懷疑被拉扯的事件，本局深表關注，並即時啟動相關的調查工作。目前，有關的調查仍在進行中，希望盡快得出報告，理清事實的真相。在調查報告未完之前，不宜妄下定論，同時，藉此機會，本局再次呼籲，如有任何有助瞭解事件真相的資料，請主動提供予本局協助調查。

另一方面，本人重申：保護重要人物及設施人員的職責，就是要確保身在澳門特別行政區內的重要人物的人身安

全，局方亦有清晰的工作指引規定。即使現場環境出現混亂，或發生突如其來的變化，仍需以克制的態度作出應對，盡量以身體緊護的方式去保護有關人員，而有關的訓練是持續跟定期進行，以確保人員有足夠的演練。本局非常理解傳媒記者的採訪工作，以及新聞跟言論自由的重要性。但同時本局有責任要確保相關活動的秩序跟安全。故此，希望傳媒記者在進行採訪工作的同時亦要注意秩序跟安全，配合警方工作，體諒跟理解現場警員也是在履行自身的工作的需要。

多年以來，本局一直尊重採訪跟新聞自由，局方在履行自身職責的同時，會積極配合傳媒的工作需要，從制度建設上加強與傳媒的關係。例如：透過政府的辦公日的新聞例會啦，24 小時的傳媒查詢熱線，確保與傳媒保持溝通聯繫。本局在破獲較大的罪案又或作出特別巡查行動時，也會適時召開特別新聞發佈會，以及透過訊息通知傳媒。另外，在一些大型活動或者官方活動之前，本局也會與新聞局一同協調現場關於傳媒採訪的相應安排，以配合記者的工作需要。

最後，本局希望是次的個別事件不會影響本局與廣大傳媒多年來所維繫的協調工作及關係，本局會檢視今次事件並吸取經驗，提升日後同類事件的應變以及處理能力。同時，本局亦樂意與新聞局等部門以及傳媒業界加強溝通，檢討工作模式，避免再次出現不愉快事件跟不必要的誤會。

多謝各位！

主席，我的回覆就完畢，請容許我將餘下時間交給新聞局陳致平局長補充。

新聞局局長陳致平：多謝主席！

尊敬的主席、各位議員：

行政長官崔世安自上任以來，一直是秉持「陽光政府，科學施政」的理念，並且是非常重視新聞自由和言論自由。特區政府在 2010 年是設立了發言人制度，就是希望推廣政務公開，增加施政透明，務求及時、準確、全面地為傳媒提供資訊服務，從而加強特區政府與傳媒以及廣大市民之間的聯繫和溝通。

三層式的發言人制度設立以來，整體上運作良好，有效地增強了咁樣政府與傳媒之間的互動，亦都透過傳媒的報導，提

升了施政的透明度，加強公眾對政府施政的認識。制度建立之後，政府的發言人辦公室、新聞局及各司長辦公室的新聞協調員是建立了恒常的溝通機制，加強政府內部在訊息發佈方面的溝通和協調，咁尤其是牽涉到跨部門的事宜。咁當然，在實質的操作當中，個別部門與傳媒的溝通仍然是有改善的空間。政府是非常重視與傳媒之間的關係，是會積極聽取各方的意見，不斷完善發言人制度。

對於社會較關心的議題，各個政府部門會因應具體的情況，透過不同方式，例如新聞發佈會、官員訪問、新聞稿及回應傳媒查詢等等，力求快捷簡便地透過傳媒向公眾傳達政府的訊息。行政長官和各級官員也都在不同的場合接受記者訪問，進一步向公眾闡釋政府的政策和立場。

新聞局一直是重視保持與傳媒的溝通嘅，咁較早前是已經是分批約見了本澳各大傳媒的負責人、採訪主任和記者，就公開場合採訪行政長官及主要官員的新聞安排，是聽取了他們的意見。與會者都積極發言，並且是提出了建設性的建議嘅，新聞局是會跟進有關的建議並會就此與傳媒保持密切的溝通。同時，新聞局亦都會繼續做好政府部門與傳媒之間的溝通角色，加強與各政府部門的溝通和協作，共同努力，積極完善政府資訊各方面的、發放的各方面的環節的工作嘅。

多謝各位！

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席！

多謝兩位官員的回應。但是我那些具體的問題其實是無回應過嘅。包括第一、第二點警方方面，就無回應究竟係咪他們不聽，話了不給採訪他們採訪就會，受到暴力襲擊啊？或者什麼叫操作適度啊？這些是無回應。

我想講一樣嘢就是話剛才梅生那個回應，關於政府，即是那個警方當然是有責任維持秩序跟安全啦，這個肯定嘅。咁但是問題，一切有個度，那個度去到哪裏？譬如話好似，引述你們警方事後發出的聲明的時候，講那些記者越過重要嘉賓通道圍欄衝往行政長官身邊，仍繼續最後的逼近追問這樣。喂！那些記者手上最多部相機架啫，不是拿著機關槍，不是拿著武器，是不是他會威脅到行政長官的生命安全？咁有無需要出到拉扯這些暴力行為？我覺得這點上面就是，我同意你們有這個

職責，但是這個職責的行使，我覺得是需要一個檢討嘅。

第二，就是，關於這個陳局長這個回應，咁我現在想跟進，好啦，我在我們這個發言也都引述了傳媒工作者協會所發出的聲明。他話政府新聞發言人制度“虛有其表”，這四個字，力透紙背嘅。你哋，但是局長的講法就是啊，制度設立以來，整體上運作良好，是不是太過自我感覺良好？社會有客觀標準嘅，當然，各有各講啦，那些傳媒工作者就話你虛有其表，你就話我們運作良好！但是，實際上看到怎樣？公眾看到嘅，好多關鍵時刻，好多重要的事情發生的時候，喂，我個新聞發言人是缺位嘅，失蹤嘅，找不到嘅！咁你話究竟是虛有其表啊？還是是運作良好？咁我諗在作為新聞局角度，即是，不能夠成日全部靠自我感覺良好嘅。咁起碼在這個傳媒工作者協會裏面那個聲明裏面，我也都有詳細列了出來了啊，包括這個單向發佈消息、包括就是弱化這個傳媒的監督職能、各個政府部門經常親疏有別、選擇性放料啊等等這些問題，有無？你有無回應？無回應。咁這些情況究竟我們需不需要改善？這一點上我覺得就真是從特區政府又好，新聞局本身又好，處理問題，我覺得需要認真看一看傳媒工作者這個批評，是肯定是有嘅。有則改之，而不是文過飾非，巧言令色。

多謝！

主席：請政府回應。

治安警察局副局長梅山明：多謝區錦新議員的問題。

咁頭先我講的新聞局已經講了啦，我們在調查過程未完之前，我們不會妄自判斷。同時，在我們初步調查只是看到我們的警員是以身去擋住那些記者，無拖過無其它，但是我不代表，在最後有朋友會提供一些資料可以證明當日那個情況是怎樣。所以，我頭先也再次呼籲如果有任何的資料可以幫助我們調查這個真相，希望他們是提供給我們本局。咁在這個，頭先我都答了何為適度？就是我們之前看到嘅，就是看到那些警員是用、只是用身體去緊護住那個應該要保護的人員，所以我們認為這個是適度嘅。

新聞局局長陳致平：多謝主席！多謝區議員的繼續提問。

或者這裏我們可以有一些數字是幫公眾跟議會是瞭解下發言人方面的工作嘅，這些是一些的客觀的數字。在政府各個部門其實一直以來，特別是在發言人制度成立之後，是會因應具

體的情況透過不同的方式，譬如新聞發佈會、官員訪問等等，是能夠盡快地回應公眾的需求嘅。

在 2013 年各個政府部門除了按常規的新聞稿和新聞資料之外，仍然就各類事件、各類政策，是舉行了 823 場新聞發佈會，是回覆了 4200 多次傳媒查詢嘅。另外，各級官員亦都在不同場合接受記者訪問是達到 1100 幾次嘅，咁進一步向觀眾闡釋政府政策跟立場嘅。當然啦，我們亦都明白到，其實正如頭先我在較早前的回覆，這個回覆區議員的質詢講到。我們知道我們的工作，永遠都可以有更加多的改善空間嘅，咁所以我們是會不斷這樣是跟傳媒界保持聯繫啦，跟他們保持溝通啦，務求這個工作是做得更加好嘅。另一方面，我們也都加強跟政府部門的內部溝通，加強跟政府部門內部的新聞協調員透過發言人機制的相關人員的培訓溝通，希望這個工作能夠做得更加好。

多謝！

主席：吳國昌議員。

吳國昌：這次口頭質詢牽涉到三種具體出現的事務。

咁第一種就是行政長官的主要官員，當傳媒的人士有機會見到的時候，是希望主動能夠是提出一些，可能是一些熱點發生的事，希望知道一些新的消息嘅。

咁第二種情況當然就是政府主動開新聞發佈會或者係俾一些消息人啦。

咁第三種就是一個發言人的制度，透過發言人制度去提供資料。

或者在這方面我想跟進一下，咁當然啦，第一種情況就已經不幸出現了一個正在調查當中的這個涉嫌衝突的事件。咁我就想知道，在警方話現在是積極搜集資料進行調查啦，咁警方會不會承諾，因為這件已經是成為一個公眾事件來嘅了，在這樣的情況之下會不會承諾是盡快有調查的結果的時候，是將它是完整這樣是說明？以及是正式向傳媒那裏是交代究竟調查結果是怎樣？和接受是傳媒正式的現場的查詢，究竟這個調查的整個內容是如何解釋這樣？會不會將那個結果是承諾真是面對傳媒是說明一次？

咁第二就是在新聞局去接觸，即是傳媒的負責人跟採訪主

任記者等等，是聽取他們的意見，咁主要是關於一些主要官員跟行政長官新聞的安排，咁可不可以如果稍後如果得的話可以整理到資料，你們是已經記錄下什麼是值得參考的意見，以及有無一些是覺得可以考慮改進的措施在這方面？

咁第三也都是話這一系列的接觸有無同時是談及過這個發言人制度出現的被批評的問題？咁我希望有啦，就不是只是接觸只是講啦，是見行政長官或者主要官員問問題那些事，也都包括埋這個常設的發言人制度，如果有的話，咁可不可以稍後提供資料？會不會記錄到一些積極的意見？以及有些要求改進的措施，給我們都知道你們能夠收到幾多料？

咁最後第三就是話，除了新聞局之外，咁對於是一方面保護行政長官跟主要官員啦，但是另外一方面也都隨時有記者真是撲埋去，撲埋去不是想害他啊，撲埋去也都不是想做一些好出位的事，而不過，只不過是社會可能隨時發生一些熱點的問題，同行政長官或者跟主要官員的身份很有關係的時候，有機會就自然想希望能夠取得資料，讓觀眾知道咁解之嘛！咁樣的時候對於這一方面的安排的時候，其實警方會不會都願意主動是約見傳媒的組織負責人，團體以及他們的記者本身來到開會傾傾，我們是以後安排怎樣可以改進一些，是知道記者責任在邊度，記者遇到困難在邊度，我們警方遇到的困難在邊度的時候，不單止新聞局去傾一傾，警察方可不可以都安排？

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席！

三位官員：

對於今次不愉快事件，我們回歸又將近 15 年，都好少見到這些這樣的事情嘅。但是，出現這些這樣的事情，我覺得始終都要搞清楚一件事，就是前線的警務人員當委派去保護重要人物，包括行政長官，他們是按照一些指引，按照一些命令以及按照一些環境包括場所方方面面的訊息來去進行那個工作，相信大家都會同意嘅。

咁我的問題就是撇除了現在去進行緊那個調查過程之中，我是想問一個很清晰的問題，就是當這些被長期委派，今次就是行政長官去工作的時候，他們在工作期間，他們是受到，當然啦，在保護那方面由高層的警務人員來去話俾他們聽怎樣可以真是安全。但是另外一方面，也都不能夠撇除了一些

指引跟一些訊息來自行政長官有關身邊的人士，來告訴他們聽。咁我想知道他受不受任何的其它非安全的情況之下，其它一些指引來去做那個工作？不知我講得清不清楚？即是這個好緊要嘅，即是如果你話俾我聽，他們所做的工作全面只是按照保護證人或者保護行政長官那個工作，咁我就會接受，如果你可以講得到這樣嘢，即是 100%。咁當然，我覺得今次事件就不希望，前線的警務人員按照一個人的指引做出這個行為，需要承擔這個責任嘅。我不希望見到這樣嘢，所以歸根到底，我想知道，實際上操作的時候，操控的時候，工作的時候，他們有無受到行政長官身邊的新聞界的負責人來去按照他的工作做事，還是純粹只是治安警察局裏面的高級人士的工作的指引？

多謝！

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席！

各位官員：

其實阿區錦新議員講到的這個口頭質詢裏面，其實他提了一個，即是除了今次事件點樣之外，其實他提了一個情況就是行政長官可能俾人哋的感受，即是當然頭先新聞局講了很多的發佈會，好多次的公開場合回應啊，好多千次。但是其實同事講到嘅就是話，譬如行政長官或者政府官員，那個感受就是比較少跟記者去做一些直接的採訪或者接觸，而去到一些出席公開場合的時候，記者亦都是出於他的使命，他要去追訪。其實我覺得這裏更值得檢討嘅就是一個恒常的讓傳媒同官員或者甚至行政長官一些比較恒常的一些接觸跟訪問的機制。其實有一些的情況，市民無論對政策上面的不瞭解或者希望瞭解。當你有經常的訊息是發佈給他們的時候，自然大家的疑問就會減少，我覺得這個是作為，真是可以做得更好，認同頭先新聞局所講的可以做得更好嘅就是不是話一些事件是好尖銳，或者社會那個理解已經好混亂的時候，你才出來去澄清去講，而是有一些作為記者，他本身就是官員政府跟市民之間一個好好的溝通橋樑，將政府想講的東西帶給市民，咁如果你永遠都不講的時候，其實就真是會出問題嘅。所以是即是想希望在這方面是不是可以改善一下，讓市民更容易透過傳媒去接觸到政府的資訊，我相信這個是需要改善嘅。

唔該！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席！

各位同事、官員、各位官員：

頭先局長講嘅，新聞發言人是一個制度，但是坊間就批評，這個新聞發言人的制度有瑕疵，咁局長頭先就講了好多新聞發言人那個數字出來，有幾多、幾多、幾多，咁但是坊間不是話你發言有幾多幾多，是主要是有突發性新聞跟重要的新聞的時候，你們是在場，你們是發佈新聞，不是話你發佈幾時燒煙花，幾時龍舟那些，那些新聞你都計埋下去，咁就真是一個笑話。是當有突發性新聞跟重要新聞的時候，你們是發言才是最重要嘅，你那個制度啊嘛，不是普普通通咁樣講幾句說話，又是一個這樣的制度裏邊嘅嘛！

唔該！

主席：請政府回應。

治安警察局副局長梅山明：多謝主席！

首先吳國昌議員的問題，之前我們保安司司長已經在一個公開場合已經講咗嘅，有關的調查報告我們會盡快完成，完成了之後我們亦會公佈嘅。

咁就另外那個，記者協調方面，咁我是認同嘅，即是事前有協調就好過事後才去追究問題，咁這方面頭先我們都回應了，在我最後回應那裏都是會透過新聞局，再甚至有需要嘅，當我們在那個……我們有公關處，其實同各界的傳媒，其實那個，其實那個關係不錯嘅，是幾好。咁我們都希望他們可以直接將一些意見或者是一些模式可以提供俾我們警方，咁我們會考慮是不是可以是根據他們的模式去這樣做，去避免將來那個誤會或者是出現一些，不必要嘅損傷。

咁另外一方面，高天賜議員也提及過，我們所謂 G4 那個工作那個指引是點樣？咁其實我們 G4 每日，以特首他這樣講啦，咁其實每日的工作都會跟特首辦的人員是協調了先嘅。咁其實有兩方面，他們會收兩方面的 Order，第一個就是特首辦那個人員，協調員那個 Order，可能真是特首看到有些記者真是想問想其它嘅，本來話不答，但是他可能都會停一停去答一答都有可能嘅，我們事前都會收，即是 G4 那裏有個

隊長是會協調這方面。

咁另一方面當然就是如果現場有個高級嘅，譬如我們 G4 是隸屬特警隊嘅，咁特警隊的指揮官在現場，他也都會聽他的 Order。咁其他的那些就不會話為因一個新聞從業員或者是其他一些他認為是高級些嘅都未必會聽，因為他的職責，他那日那段時間的職責是要確保，之前的安排是順利完成。咁另外些問題我交返給陳局長去回答。

新聞局局長陳致平：多謝主席！

吳國昌議員提到我們跟這個新聞工作者的溝通，咁這個其實我們也都在大家的那兩次的會面，我們分別跟這個中文的傳媒啦以及葡文的傳媒啦，就是分別會了面嘅，咁氣氛也都是相當好嘅。咁大家也都提出了一些很積極同可行的意見同建議嘅。這裏也都可以跟大家透露啦，就包括我們會在一些公開場合，我們是設置一些咪架，或者是設置一個點，跟傳媒有了共識之後，大家可以在那個地方去進行採訪啦。咁當然，這個也都是有一個前提，就是話相關的官員是會走埋去接受傳媒採訪嘅，這個目的是減少現場混亂嘅，咁這個在操作上，其實是我們覺得都可行嘅。咁我們也都會嘗試今後在一些的在公開場合，在一些的地方是去嘗試是做這個這樣的活動，即是這個這樣的措施。

我們在會面當中，當然新聞界的朋友也都有提及有關發言人制度的意見嘅，咁我們亦都是聽取他們的意見啦，咁我想談那方面最主要是那個訊息的發放的速度啦，配合傳媒的截稿時間、以及是特別是葡文傳媒擔心到一些嘅關注到的一些翻譯的問題等等。咁這方面我們會積極跟各個部門是繼續保持聯繫啦，是希望這方面的工作是能夠進一步改善嘅。

李靜儀議員提到，就是話官員跟記者接觸的次數問題，咁頭先我也都是舉了一些數字了，咁這個是包括各級官員，約見的記者。其實我們除了恒常的新聞發佈會之後之外，我們的官員在很多的公開場合也都是極之願意跟傳媒的朋友去溝通嘅。當那個條件許可，所謂條件許可就是包括他的時間啦、現場環境等等那方面，他們是願意去做這樣嘢嘅。咁頭先我是舉了一些數字就是有關是我們這個新聞發佈會的次數啦，亦都可以，我們這裏有些數字亦都可以供大家參考嘅。就是行政長官崔世安，他自上任以來，他在各個公開場合，至到今年五月中為止，他在各個公開場合是接受了傳媒 110 次的訪問嘅，110 次，咁就這個次數，就是由 2010 年平均的每個月 1.2 次是一直

是上升到 2014 年今年的平均的每個月 2.5 次嘅。

咁梁榮仔議員所問到就是話，我們發佈那個數字，咁我這裏想再詳細解釋一下就是我們頭先講那 823 場新聞發佈會，我們是講到了，是除了常規的新聞稿跟新聞資料之外，即是這些的新聞發佈會全部都是有一定的主題嘅，就不是話……我想我明阿梁榮仔議員的意思，因為我們其它有些部門現在有些常規的資料發放嘅，譬如話交通改道等等這些嘢。咁我想這 823 場新聞發佈會，其實亦都是有主題嘅。

是，多謝各位！

主席：各位議員：

我們現在完成了第 11 份口頭質詢，多謝有關的官員出席今日的會議。

請大家唔好走住，我們要做一個表決，因為我們還有六份質詢，我們行了 3 個鐘頭做了 4 份，所以肯定會超過我們法定的時間八點鐘，大家要做一個例行的表決，就是大家同唔同意延長，好嗎？如果大家同意延長就付於表決。

等一等。好。

（表決進行中）

主席：好，大家是通過了延長時間。

我們延長到幾點鐘大家都知道了，總之十二點鐘之前是最長的時間，我們不再有晚飯的時間了，我們一陣間第二個階段就直落。現在立法會準備了一些三文治、咖啡、餅，還有杯麵，大家可以頂一頂肚啦！好嗎？今日我們休息到六點半啦，長少少時間，俾大家吃少少嘢。各位傳媒都是跟我們一樣，都是要捱咁耐時間，希望傳媒朋友都一起去享用啦，好嗎？

現在宣佈休息。

（休會）

主席：夠啦，係唔係？

各位議員：

體裏面可不可以體現到究竟還有幾多這一類特別的工種，是需要注意跟設立一些特別的津貼嘅？

我們現在符合出席人數，現在繼續會議。

唔該晒！

在這裏以立法會名義，歡迎政府代表出席今日的會議。下面請高天賜議員。

主席：好，請政府回應。

高天賜：多謝主席！

消防局局長馬耀榮：好。尊敬的主席、尊敬的各位議員、各位同事：

局長、各位官員、各位同事：

大家好！

過去的十五年，回歸後，特區政府對於紀律部隊的有關人士，尤其是特警，跟保護證人組和特別人都有一個特別的津貼嘅。咁事實上，體現到就是對於這些工種是提升了警務人員那個士氣嘅。但可惜嘅就是在紀律部隊裏面仍然有好多工種是需要一視同仁來去調整有關他們的那個特別的工作的津貼嘅。因為好大程度由於他們的工種跟複雜性會令到好多，體能的消耗了，包括埋令到他們那個士氣是低落嘅，所以，特區政府似乎疏忽了對於他們的人士，有各方面的情況。舉個例，消防人員，咁消防員除了在民生那方面，每日都要鍛煉個體能，包括埋日常的工作，他們都是在救傷車扮演一個非常之重要的角色。但是，對於這一種這樣的消防人員，似乎他們無有任何的津貼嘅。咁事實上，這樣嘢是唔公平。因為他們的工作對於今時今日的澳門人口的老齡化，在一些比較舊的樓宇尤其是要上樓梯，的而且確，那個工作，上落的，帶他們去醫院是一個非常之艱苦的工作嘅。而這種這樣的工作是越來越多嘅，因為我們的社會裏面那個老齡化是非常之嚴重嘅。

首先本人僅代表消防局全體人員感謝議員所提出的質詢，以至對消防前線人員的關懷同體恤。我本人十分認同消防工作是一樣非常艱辛的職業，但是，與此同時也是一份具有意義跟挑戰的工作。尤其是肩負滅火救災等一切生命跟財產以及提供救護服務的前線人員來講，更值得我們的尊敬跟敬佩。我在這裏藉此這一個機會向我們的同事講聲感謝嘅，多謝他們多年的並肩作戰，表揚他們所付出，共同為市民生命同財產安全做出的工作，以及社會穩定的貢獻。消防局一向都是特別關注同事的安全跟健康嘅，清楚明白到精良的裝備跟專業的培訓，保障前線人員的安全同埋市民的生命財產，這些是最有效的方法。因此，我們從來無鬆懈過關注人員的需求。在這裏強調對議員的建議一定會作出深入的研究以及向上級反映。

所以我本人有三個問題是好希望局長可以回答：

自回歸以來，在特區政府的大力支持底下，在硬件方面，我們好似基建，滅火救護、救護的裝備以及車輛、以至消防人員的個人安全設備、以至培訓，經過分階段的更換跟添置，現在已經是達到先進的水準，當然我們不會因此而驕傲嘅，我們會因應社會不斷的發展，作出評估同改善。

首先，對於，消防人員這一種所謂在救傷車工作嘅一視同仁，特區政府會不會考慮，設立一些特別的津貼，令到他們可以感覺到無遺棄他們每日喺度貢獻緊俾澳門市民一種非常之重要的工作。

軟件方面，好似人員的數量、薪酬、福利、津貼等，已有著顯著的改善。相比鄰近地區同工種的人員也較為優厚，曾經有個別的人員從鄰埠亦是轉投到澳門消防局，而鄰近地區的消防從人員的最低入薪點都是 1 萬 6 仟多元嘅啫，而澳門新入職的消防員，就大概有 2 萬 7 仟多。

第二個問題就是在人手那方面，同埋對於他們每次工作長期以來，會積聚了一些職業病嘅。咁在這一方面特區政府有什麼措施？長遠來計，來保障他們的將來？

現在我可以對議員的質詢講一些例子，可以客觀咁樣反映出特區政府對保安部隊人員，並無忽視他們的重要性，相反一直是大力支持。保安部隊的基層人員包括消防人員，在 2007 年 7 月，起薪點由 195 跳至 260；在 2012 年保安部隊全體人員的增補性報酬由 50 點增至 100 點；膳食的津貼由 250 元增加到

第三就是在這一方面情況，只不過我今次提出這個消防人員的特別的津貼，只是冰山一角的問題。對於，紀律部隊裏面，雖然今日是消防代表只是喺度，不知可不可以答到，在整

740 元。2011 年起，每位現役的消防人員每月發放 100 元的洗衣津貼，在保安部隊及保安部門內基於行動領域或者工作的專業性或特殊性、艱巨性以及高度危險性，而發放的不同的附加報酬。在消防局來講，單是特別車輛的駕駛員，他們的津貼由過往 30 元，現在提升到 10 點，即是 740 元。另外保安部隊跟保安部門，透過他們的福利會還會不時這樣舉辦這些免費或者廉價的餐飲、旅遊等等。上述，我們可以跟大家講消防局並無有忽略同事所付出的辛勤，勞動以及努力。

消防局現時編制是有 1173 人，現役人員有 1073，其中合資格的救護人員有 877 人。原則上前線的人員都需要充分掌握救護、滅火跟救援的工作。事實上，現時是無單純是做救護工作而不去救火或者做一些搶險救援的工作嘅。在津貼的原因裏邊，一個合格的標準的消防員原則上他必須掌握上述的工作技能，這些是消防員的一般要求。這些是根據我們 24/2001 行政法規消防局組織及運作第三條消防局的職責，救護服務屬於一般工作。

另外，消防局現時的救護服務為院前急救的三級裏面的第一級。按照 8/2012 的法律第一條規定在保安部隊及保安部門內基於行動領域工作的專業性或特殊性、艱巨性跟高度危險性才獲發放不同的附加報酬。事實上，消防局時刻都關心隊員跟各種的訴求，而不單單只是福利。好多年前消防局就已經展開了一系列的持續針對消防人員，尤其是前線人員的工作壓力，身體健康狀況，預防職業病等進行了科學評估、監察，並制定了各種不同的解決方法，綜合地針對預防人員可能出現的負面情況，而且效果理想。

我們可以扼要地舉一些措施，在回歸以來，隨著社會那個急速發展，救護跟救援工作相繼增加，人員的工作量亦成正比。由此可見，消防局在統計分析後，先後向上級作了兩次的擴編。在 2000 年由原本 739 人，增加至 874 人；在 2007 年由 874 人增加至 1173 人。由於人數的增加，消防針對救護服務的出勤率是行動裏面最高嘅，不斷我們增加值勤的人數，變相是減少了每日執行人員那個出勤的次數。好似黑沙環行動站咁樣，原本由兩車至三車人，現時增至到六車人；在中央站因為無有升降機，因此，隊員的反映，在 2003 年我們增加多一車人，直至到五車人，從而是減低該前線隊員的工作壓力。在 2006 年消防局開始展開了一樣統計，關於消防救護員徒步上樓執行救護服務的統計，持續地評估前線救護人員的體力負荷，以便作出適時的調整，防止人員過度疲累。結果反映，一至三樓的召喚率相當高，當中又反映出徒步上樓的區域，以中

央站即是鏡湖馬路新橋區，舊城區較多。所以我們在 2003 年開始我們就增加了這個出勤的人員，中央站每日有五車救護人員。為了防止消防人員的受傷，我們特別委派了專業人員針對研究消防工作中有可能造成的筋骨跟肌肉勞損的情況，專門教授他們消防人員在工作時採用正確的姿勢，工作後如何放鬆肌肉減低勞損的幾率。在 2007 年我們相繼購入了 400 條腰帶，專供救護員使用，藉此減低救護員在搬運傷者同埋重物時傷及腰部的機會跟保護。在 2012 年我們開始引進這個履帶輪椅，協助救護人員在樓梯間搬運這個傷者，減低那個負重的壓力。

根據我們的統計數字，召喚最多嘅就是在黑沙環行動站，在 2003 年的統計裏面，全年有 15803 宗，平均每日約是 43.9 宗；每日有 6 輪車的工作人員計算，平均每日 24 小時他們負責只是 7.3 宗嘅啫；在中央站裏面，平均每日就 4.76 宗；在西灣站裏面是 4.37 宗；氹仔站裏面是 4.06 宗；路環站是 1.92 宗；橫琴站就開始啦，由一月到四月只是有 38 宗。從數據上可以看到，救護召喚的個案分佈不平均，所以消防局根據這個統計數字，我們在多年前已經是設立了恒常機制，所有前線人員每兩年就輪換，調到去出勤率較低的行動站，盡量使前線人員獲得舒緩。另外，在 2013 年開始，我們設立了再培訓機制，培訓期間完全抽離前線工作。目的是一方面是令到新的知識同埋水平是有所增加，另一方面是令到他們減壓嘅。

在輪值工作上，還規定不能夠連續六個值勤工作當這個任救護員，一般情況只是 2-3 個值勤就為救護員，然後調到其它工作。在過去的統計數字裏邊，我們發現就是話增加人手是能夠減低我們前線人員的工作量。因此，四月份我們向上級建議擴大這個編制，人手由 1173 人增加到 1589 人，司長已經是批准了，正在等待行政程序。而且近年紅會協助我們，每年都是可以將我們分擔到 22000 多宗的非緊急服務，以及過去一年裏面，救護車濫用的情況我們有大量的宣傳……

主席：馬局長，一陣間還有 5 分鐘。高天賜議員。

高天賜：多謝主席！

局長：

多謝你的回覆。不過局長，如果你是我的學生，在聖若瑟大學，這樣的回覆是唔合格嘅。因為我那個口頭質詢是問得很清楚，究竟你會不會設個津貼？你就話“深入研究，上級反映”，八個字啦！八個字。其它那些是跟那個口頭質詢是無關

嘅，你明唔明啊？不過可惜，今日司長不在這裏，因為這個問題已經是好耐嘅了，幾年嘅了，你現在才跟我講深入研究，上級反映，咁即是點啊？現在才開始還是已經研究了？還是好似 MH370 咁樣？有排搵！即是這個是不合格的答覆的啦！你明唔明啊？其他那些同事都在這裏，你將來你退了休，你這樣的榜樣給他們不是幾好嘅。即是好坦誠講我都不知再問你什麼好。咁這個是真是一個問題來嘅，你要面對現在咁班人真是好辛苦，你怎樣去想他們的將來？你這樣講一大篇嘢，好坦誠講，紀律部隊，我現在跟你講最吸引是什麼？房屋跟退休金啊！你這兩樣嘢你無啊，你明唔明啊？你又唔講，你有退休金啊嘛！你就快退休啊嘛！咁新那班，2007 年？點算啊？你有無維護他們啊，你身為一個局長？他們用條命啊，搏命去到幫澳門市民，民生的，抬上抬落，無退休金，你有無幫他，你夠唔夠膽向上級反映，給一個退休金他們？還可以啊，士氣就是這樣來嘅。現在紀律部隊只是吸引做警務人員，你不要話香港大陸啦，你在非洲啊，如果他的人工來澳門他當然 Happy 啦，係咪先啊？你不可以拿鄰近地區來比較啊嘛！你要講返你裏邊，事實上，你的制度是有一個退休金，你如果你今日來到這裏，我們向上級，我們知道我們承認有這個問題，現在那個士氣很低落嘅，整個紀律部隊啊，2007 年之後啊，全部都是想著劈炮唔做嘅了！你明唔明啊？好大部分都不做嘅了，你再嘍嘍嘎嘎他們就走嘅了！剝咗件衫擺喺度他就走嘅了，這個是現實，所以，我希望你身為一個比較資深嘅，資深的局長，你知道裏邊的運作，你下次不要這樣答，真是嘅，你這樣答真是令到我們好失望，我無嘢講！

主席：請馬局長回應。

消防局局長馬耀榮：好多謝議員提出的意見。

咁我首先我是講了話我們會是深入研究，以及是向上級反映，有部分我想退休制度，即是已經不是我這個範疇可以答嘅。

咁另外就是我剛才都講我們是會增加人手，減低前線人員那個工作量，咁這些確實是有效的措施來嘅。如果一個人手都未充足的時候，你俾了津貼他，他受了傷，他攞了津貼都無什麼作用。所以我們講，最重要嘅是由兩方面著手，第一嘅，是優先增加人手，令到擴大那個編制，使隊員有向上升級的機會同埋提升他們的士氣，並且同時可以減低那個工作量。

另外，我們也是深入研究各種的專業、福利以及向上級反

映嘅。咁保安部隊，我認各部門都會是好關注自己的同事的福利嘅，就算任何一個僱主或者是僱員能夠有福利嘅，我想大家都是非常高興嘅。但是確實有好多工作都是需要切實向社會裏面詳細研究，咁同時我們一定會向上級反映整體的問題。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席！

各位同事、局長：

跟進高天賜議員那個口頭質詢，問一問局長，因為他的意思就是消防救護員就希望有另外的津貼給他們，因為他們是另外又要是受那個專業訓練嘅，以及他們受了專業訓練之後，跟著又要抬、擔、搬那些救護床上去五樓、天台這樣。即是希望有少少津貼給返他們，令到他們有多些意思多點感覺去做嘢。以及那個退休制度點解一定要有？好似之前司長都上來講過話如果是因公而犧牲了性命嘅，政府可以考慮俾返他一個長俸，但是他講到是死咗嗰，死咗才有，同埋要考慮。因為紀律部隊尤其你們消防員，是非常之危險嘅，我都做過紀律部隊人，但是無消防員那麼危險。因為是人火場救人嘅嘛。但是，如果在救火當中，他傷殘了咁怎樣？他傷殘了，攞少少公積金就 OK 嘅了嗰，就完蛋嘅了嗰！咁你對他又公唔公平？是非常之危險嘅，而且今次高議員那個口頭質詢就希望你能夠向政府高層提議這個消防救護員有關多些津貼給他們，讓他們有多少少補償，令到他們精神跟經濟上有多少少補償，咁希望局長體恤下，你們基層的員工那個訴求。

唔該！

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席！

各位官員、各位同事：

消防工作確實是好難講，在這裏來講，一個好想攞到剛才局長所講的文字稿，希望你能夠提供給我們。第二個來講，因為高天賜議員在這裏，他是強調了不少的同事有職業病的情況，咁究竟我們現在特區成立之後，我們消防局的同事或者是因公嚴重事故致殘致傷甚至致命的個案，情況是點？

咁另外一個來講，確實消防工作現在來講是越來越複雜，現在徒步已經不是五樓嘅啦，如果徒步，我問緊二、三十層那些怎麼徒步？他都是徒步嘅，因為火警無人夠膽開 Lift 嘅，除了那個特別的消防 Lift，如果是太近都好啦，他都是開唔到 Lift 嘅這樣。咁有些地方來講，可能基於各種的原因，譬如好簡單好近消防局，但是有些地方好難擺車嘅，好難擺嘅，譬如最典型的就係盧九公園對面那棟，三條斜路，一條好窄嘅，我們如果要升起一支 50 幾尺的雲梯，根本不知道去邊度找地方，因為那個地方好窄好窄，咁這些困難來講，我們除了裝備的改善，係咪？咁這些嘢都是對消防工作的同事，因為這些嘢，它是所謂救火，一個救急這些嘢來講，我們自己本身那個功率，即是做到那個頻率去到怎樣？是不是啊？比如我們現在這一個環境那麼擠逼的時候，我們的出車率是幾多分鐘可以到？我們平均來講一年我們的工作雖然有些公佈，係咪？咁這裏來講我相信有些資料上面嘅嘢都可以，都想瞭解清楚個情況，尤其是我們同事間的工傷，因公致殘致傷這些情況，都想你介紹一下。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席！各位官員、各位同事：

其實我剛才不是想講，剛才但是突然間收到個微信，咁我突然間講到一個，關於現在消防隊的津貼問題，包括紀律部隊，剛才個微信就是講湖北武漢因為收到恐襲，而取消六一兒童節的所有活動。咁在這方面我們要諗返，其實這些活動取消活動是，喂，因為保護市民而取消嘅，但是以後再出一些，要靠我們的紀律部隊，靠我們的消防員，靠我們的前線人員去保護我們的澳門人。咁在這個致殘致傷或者職業病啊，或者他有無話死亡有什麼津貼的時候，因公死亡的時候，有什麼津貼的時候，在這方面其實是我們現在國際城市是不可以迴避的問題。包括局長剛才都聽到你好有誠意去幫，我們的消防員去爭取更多的福利，咁在這方面其實不單止是你，其實我們可能在座的議員都會好關心同埋會好逼切。因為消防員是我們澳門的市民，我們都會關心，但是在救火最危險的時候是他們衝上去，不是我們議員衝上去衝入去嘅，所以在這方面，其實我們大家一起都是想想辦法，現在澳門是國際城市，當遇到恐襲的時候，都是會消防員、前線警員去救火，去保護我們澳門市民的財產安全。

多謝！

主席：請馬局長回應……還有，麥瑞權議員，下次擦快少少！一陣間才到馬局長，還有一位議員。

麥瑞權：馬局長：

在這裏簡單講兩句啦，其實你們的效率都不錯嘅，因為有些做工程界嘅講電梯那些，喂，困 Lift 啊，你打去消防局還快過我們咁樣，那些保養公司講嘅，喂，我們來都塞車，消防局，如果你困 Lift，你俾電話它，真是五分鐘十分鐘就到。咁所以在澳門現在遊客越來越多的時候，咁我們的電梯又缺乏保養，即是不要講火災啦，即是經常困 Lift 啦這樣，就有賴你們啦，咁但是講就講啦，即是用牛都要知牛辛苦，真是如果，你話即是加大那個工作量，咁看下局長你又介紹下，即是那些福利夠唔夠啊？鼓勵下那些人員這方面啦。

唔該！

主席：請局長回應。

消防局局長馬耀榮：我想我先回應梁議員所提出的問題。咁我想有部分因為屬於是公職法嘅，那個制度，即是我作為消防局長，我相信這一部分我會返去向我上級反映。

另外，即是我可以講嘅有關那個職業病那個的問題，其實我們在那個統計數字裏面，由回歸到現在，我們是無一個職業病統計有這個個案嘅。而我們每年救護人員受傷，其實在十年裏面，一年平均最多那個都是五單嘅啫，即是確實這個數字暫時都是好低嘅。

咁至於林議員提到那些火警數據這樣，我們現在其實火警就是去出動是一千多宗，咁透過我們的防火宣傳，同埋很多社團的合作，確實這個警惕性，市民那個意識是非常高嘅。咁我們的出車率，去到現場，其實好多時，這些火警都是比較小嘅，或者是一些就是話，我們俗點講就是煲窿嘢嘅啫！咁我們現時的制度就是話，一分鐘出車，六分鐘到現場，其實這個是非常之有效嘅，即使它的梯車進不到去，但是我去到鄰近地區，咁我們消防員經過訓練，我們好快去到现场是將這場火是撲滅嘅。咁所以我們講，同時在一個火場裏面，通常即是疏散的情況要同時用到這個消防 Lift 那個機率是相對低嘅，因為一般情況他們救護車去，有傷人，各方面都是現在我們統計出來三萬多次，都是一些，比較不會同時間撞到大火的情況嘅。

咁另外，我們還有一個後援機制就是話如果發生這樣的重重大事件，我們是可以召集全部休班的同事返來嘅。咁現在我們的人數是有一千人嘅，在多次的大型事件裏面，撞船意外或者交通事故，我相信你都看到我們同事那個士氣是非常高嘅，一 Call 就全部返來去應付現場嘅。

咁另外就是我們可以講一講困 Lift 和那個福利的問題，我想困 Lift 的情況，即是其實是在我們那個速度，因為我們是所有行動我們都是六分鐘到現場嘅，咁我想現在我們那個工作那個達標，是完全是達到我們服務承諾嘅。

咁而消防人員那個福利，咁我想福利都不能夠是單一嘅，因為我們保安部隊是整體嘅，我們是消防隊、消防局是屬於保安部隊的一份子嘅，所以我一定會向我上級反映有關議員提出那個意見嘅！

主席：好，多謝馬局長跟各位官員出席今日的會議。我們完成了第十二份口頭質詢，現在接著是第十三份口頭質詢。

（政府代表退場及進場中）

主席：各位議員：

我們現在進行第十三份口頭質詢，歡迎政府代表出席今天的會議。梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席！

各位同事、局長：

本澳的博彩業一枝獨秀，也間接將樓價推高，而儘管博彩業所帶來的稅收為本澳庫房主要的收入來源。但是市民未能從中分享到真正的經濟成果，庫房收入使到決定權控制在少數人的手中，而且更無需向市民交代的情況下，為自己設立了利益。

由於稅收的豐富，司長在最近卸任之際，使用公權力保障了特別階層的利益，並為自己度身訂造離職補償。當中涉及了百萬元的公帑，而反觀絕大部分的前線基層公務員，他們的收入，連在退休前有權收取 2100 元的房屋津貼和 700 元的年資都通通失去，而且面對公積金投資的風險，更有可能一無所有，以致對退休之後，更需在社會繼續打拚，造成生

活素質不斷下降。

另外，即使是公務員之間，也有各有各的合同制度而造成同工不同酬的情況，均通通體現了不同權利和義務方面，包括了無薪假及返聘的制度，影響到特區政府整體的工作效率。

基於此，本人向政府提出以下的質詢：

一、既然特區政府有目的為同為公務員的行政長官及主要官員設立了離職補償，咁樣是否為所有公務員設立一個類似的制度？

二、特區政府多次強調公積金供款的公務員在退休後就與政府一刀切，以致其喪失收取房屋津貼及年資獎金的權利，造成生活素質下降。因此，會否考慮與退休及撫恤金制度一樣，向退休人供款發放房屋津貼及年資獎金？

三、為了杜絕同工不同酬的現象，特區政府會否統一所有政府部門的工作人員的權利及義務？

唔該！

主席：請局長回應。

行政公職局局長朱偉幹：尊敬的立法會主席、各位議員：

關於梁榮仔議員提出的口頭質詢，本人現作以下回覆。

特區政府一直關注公務人員的退休及離職保障，現時主要設置了兩種制度：一種是“退休及撫恤制度”；另一種是“公務人員公積金制度”。透過這兩種制度，已為所有公務人員提供了退休或者離職的保障。

有關向公積金制度供款人發放房屋津貼和年資獎金的問題。過去曾多次討論。特區政府在 2007 年推出的“公積金制度”，其中的一個目的是要為不屬退休及撫恤制度的公務人員提供一個離職的保障，並為公務人員提供了更彈性的離休補償制度。

由於“公積金制度”參與人在確定終止職務之後，與行政當局不再具有法律關係，因此，也都不能夠繼續享受房屋津貼和家庭津貼等的權利。這些的議題在“公積金制度”立法的時

候，已經充分討論和亦都獲立法會審議通過。

至於統一公務人員的權利義務方面，亦都是政府努力的方向。現時正在立法會討論的《公共部門勞動合同制度》法案就是其中一項重要的措施。其將編制外合同，散位合同和個人勞動合同組成的公共部門勞動合同制度作出檢討和修訂，更好地統一合同人員的權利和義務。此外，特區政府亦會不斷檢討和完善公職法律制度，完善公共人力資源的管理，為公務人員創造良好的工作條件及環境。

多謝主席！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席！

我這個口頭質詢，就是因應司長有個離職補償那個法案出來諗到嘅。咁樣因為司長會想到這個法案，咁我覺得我都應該想到這個法案，咁所以我就提出這個口頭質詢就希望局長閣下拿返給司長，叫他考慮下，我們其他公務員又可不可以有這個離職補償。以及這個公務員個政府部門，統一一個政府部門的權利，無錯，是局長知道有個這樣的法案拎了上來這個立法會，咁但是他就不是話統一，是只不過是個別統一，咁我發現這個統一制度都是希望局長，話返俾司長知，這個是唔是叫做統一制度，是個別統一。

唔該！

主席：請局長回應。

行政公職局局長朱偉幹：關於梁榮仔議員所提的問題，當然是會聽取各方面的意見，也都剛才講到話向政府提出反映，這個當然我們接到議會的意見啦！咁但是涉及到頭先剛才講的兩個法案的問題，因為事先最早提那個法案，政府亦都正式公開講了，行政長官也都宣佈了，是我們會已經撤回了那個法案之餘，也都會進行這個搜集市民的意見和提出文本的諮詢嘅。咁這個是我無有什麼的補充了，至於其它的我相信亦都回答了。

多謝主席！

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席！

我想跟進返梁榮仔議員那個第一個問題嘅，因為事實上，頭先局長你所講話剛剛才入了立法會有關合約的統一制度，但是這個是個別嘅，因為你仍然有提供勞務合同、購買勞務合約。這兩種合約仍然在政府裏面，所以不要誤導，你只是做緊一部分的統一。

咁其次就是有關你所講到，統一有關公務人員的權利和義務。這個是偉大的行政長官當時 2009 年選舉的期間，裏面的政綱寫得很清楚嘅，所以，我覺得，不單止你將來有機會回覆嘅，我們的行政長官都要回覆這個問題，究竟在這四年有無做到這個問題嘅？所以我在這裏我想問一個問題是很清晰，究竟幾時特區政府一次過統一有關權利義務責任在裏面、公職裏面，由行政長官和最低級的 110 點的公務人員，這個是我們的制度。不要以為主要官員，主要官員都是納稅人的錢嘅，出糧，你記住啊！不是中央給你嘅，是我們納稅人的錢嘅，你設的時候要問過我們嘅，你明不明啊？有無問過澳門市民？無問過啊嘛！所以我才希望你答我這個問題，幾時會統一有關整體公務人員的權利、義務、責任以及幾時會統一所有的合約？

多謝！

主席：請局長回應。

行政公職局局長朱偉幹：高天賜議員剛才提出的統一權利義務那裏提出話提供義務合同、勞務合同等等，其實在我們現在已經提交了立法會這個法案裏面，是我們將所有的合同的制度那裏來到統一，與所講的提供勞務合同是兩種性質來嘅。因為提供勞務合同這個，是屬於唔係在那個僱傭關係的合同制度底下嘅。至於話在政府部門裏面有一些這樣的情況就要分開，它究竟是不是實際上需要到用這種這樣的提供勞務合同。如果假使間是確實是需要的時候，咁它和僱傭勞動合同是無關係嘅，但是如果它是屬於僱傭勞務合同裏面，它是用了提供勞務合同，這個是一個合同，將來如果生效之後，它是需要適當的改變嘅。因為始終它是屬於僱傭勞動合同，能不能夠用提供勞務合同去處理，但是亦都不能夠一概而論。咁所以，在我們覺得就是話在立法會裏面正在現在討論和審議嘅，在委員會裏面去研究緊嘅，政府亦都好樂意去處理和是收集各位議員的意見，是完善好這個合同制度。但是我們確信，在這個合同制度底下，是可以令到公職人員的那個權利義務是可以統一嘅。剛才所提的是一些個別的特殊的情況，但是

我相信是在這個合同生效係亦都可以解決。現在我們政府裏面是確實是有些提供勞務合同，但它不是僱傭合同來嘅，因為事實上，他是無僱傭的關係。咁另外一個如果真是他用了不同的方式，我相信這個是將來政府也都會處理嘅。在那個合同制度的過程裏面，我們先前和公共部門，和這個公務員團體去互相去探討和徵詢意見的時候，我們也都搜集了一方面、這方面的資料，相信在這個制度底下，我們是可以亦都解決了剛才你所講的問題嘅。

多謝主席！

主席：各位議員：

我們現在完成了第十三份口頭質詢。在這裏多謝局長出席今日的會議。

(政府代表退場及進場中)

主席：各位議員：

現在我們進行第十四份口頭質詢。在這裏以立法會的名義歡迎我們的政府官員出席今日的會議。

黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席！

局長、各位官員、各位同事：

大家下午好！

當局為了確保本澳居民購買幼兒奶粉，已經批准了遠超於本澳居民所需的奶粉入口准照數目。根據統計局的資料顯示，2012年嬰兒奶粉進口總數為一百零一萬多公斤，而2013年更升至一百九十三萬多公斤，升幅接近一倍。同時，據當局日前公佈母嬰支、臨時支援計劃實施一年多，共銷售四萬六千七百四十二罐的奶粉，僅佔2013年進口數目的2%。再者，2012年幼兒的奶粉進口總數為一百四十三萬公斤，而2013年其進口量翻了一倍多，達到二百九十七萬多公斤，出口卻只有一萬多公斤，足以顯示剩下來的大量的奶粉應該是在本澳市面上出售。再加上按照衛生局指出，幼兒的奶粉並非一歲以上幼兒的主食，因而，按照推算本澳幼兒對幼兒奶粉的需

求，亦都應該極為之有限。

無疑，當局除批准了遠超本澳居民所需的人口准照數目，還安排稽查員定期到本澳藥房及主要奶粉代理商進行調查。然而卻持續有居民表示一歲以上的幼兒的奶粉，有長期缺貨的情況，實在是惹人關注。點解在這麼巨大巨量的奶粉入口的情況之下，依然會出現這種現象？反映問題完全無有得到徹底的改善，市面上依然缺貨，本澳的居民買的、無法得到買奶粉的保障，進口的奶粉究竟去了哪里？

對此，本人作出以下的質詢：

一、2013年本澳嬰幼兒奶粉的進口量，約四百九十萬公斤遠遠超於本澳居民的所需，但實際上居民根本未能夠得到受惠。請問當局有無掌握到這四百多萬公斤的奶粉的去向？否則，即使當局批准更多的奶粉進口，亦都無法保障本澳的居民可以買到、應該可以買到的奶粉的權利。

二、就2012年至2013年當局批准的進口奶粉的數目，以整倍的上升，相信當局在批准這一批嘅做、這一個做法必須要有依據。然而，當局對於有關方面的數據的統計公佈，都無有很高的透明度。例如，本澳的幼兒的使用量啦及不同牌子的進口情況，請問當局未來會否增加對有關訊息的公佈？

第三，據上述的數據顯示，本澳的居民對奶粉的需求量，只佔進口量中極低的百分比，但是居民依然無法從正常的途徑去購買到奶粉，更有藥房反映奶粉的到貨量是少嘅。雖然經過當局的協調啦，本澳的家長可以直接聯繫到代理商去購買奶粉，然而這一種是不健康的做法。請問當局未來有何措施，解決本澳居民購買奶粉的困難，讓家長可以從返正常的途徑去購買奶粉？

唔該！

主席：請政府回應。

經濟局局長蘇添平：多謝主席！

主席、各位議員：

就黃潔貞議員的口頭質詢嘅，所提的口頭質詢，我們有以下的回覆。

特區政府一直密切關注本澳奶粉供應和存貨的情況，為了保障本澳居民為嬰兒購買奶粉自用，衛生局於 2013 年 1 月 28 日推出這個母嬰臨時支援計劃，計劃旨在是協助本澳居民購買一歲以下的嬰兒奶粉，計劃自實施至到今年的 5 月 15 號，累計共有 5503 人登記，共銷售了 48135 罐嬰兒奶粉。計劃實施至到現在，整體過程運作暢順，參加計劃的居民均能夠在指定的購買期間裏面買到所登記的嬰兒奶粉，而參加計劃銷售點也都無出現缺貨的情況，衛生局也都無收到任何有關計劃實施或者奶粉供應情況的投訴。

計劃自 2013 年推出以來，購買一歲以下嬰兒奶粉人數每月平均為 700 人，根據統計暨普查局的數據顯示 2013 年共有 6571 名新生的嬰兒，即是平均每月只有約一成的本澳居民是透過母嬰臨時支援計劃是購買這個嬰兒奶粉，這個反映市面上是有足夠的貨存供市民自由購買。為了確保本澳奶粉供應充足和庫存量的穩定，定期派員到市面巡查，由 2013 年至到 2014 年的 4 月，衛生局和經濟局分別進行了 2059 次和 368 次的巡查行動，以瞭解市面多個奶粉批發零售點的貨存和供應的情況，監察是批發零售層面是否存在不規則的情況。結果顯示除了個別一、兩個品牌因需求較大，而導致個別零售點出現這個間歇性不足之外，奶粉總體的存量充足，整體供應也都基本穩定，未有發現任何違規的情況。

在另一方面，針對本澳居民對一歲以上幼兒奶粉的需求，澳門消費者委員會亦都有提供各個奶粉代理商熱線，供市民向代理查詢和訂購幼兒奶粉。據消費者委員會的數據顯示，在今年一月到四月期間，客戶熱線共接獲 2396 宗有關訂購幼兒奶粉的諮詢，當中已完成購買的有 2301 宗，而其餘 95 宗是諮詢者在預定奶粉之後，卻一直無有去購買嘅。可見這一部分消費者已經在市面上自行購買所需要的幼兒奶粉，整體數據顯示支援熱線發揮了作用，確實協助了市民購買幼兒奶粉。為了保障本澳居民能夠購買所需的嬰幼兒奶粉，特區政府相關部門將繼續保持緊密的聯繫，密切注視市場供需情況，持續監察奶粉的進口量，定期對本澳藥房和主要的奶粉代理商進行調查，並派員巡查藥房和藥行等奶粉的零售點，以掌握本澳市場上嬰幼兒奶粉的存貨和銷售的情況。同時加強同代理商的溝通，以切實滿足本澳居民對嬰幼兒奶粉的需求。

主席，我的回覆結束。

多謝主席！

主席：有無補充？無。黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席！

咁其實局長講的這個母嬰臨時支援計劃，我也都知道是有成效嘅。咁但是依然是有一歲以上的是話買不到或者是透過熱線才去買，即是證明其實在市面上他們買也都是存在著一定的困難。咁針對返我那三條的問題，咁其中一條我就問那麼大量的奶粉進來，其實你們知不知它們是去了邊？是不是全部流通在市面？咁而最近其實也都有報章也都是看到就是話港版的奶粉轉了來澳門，也都用螞蟻搬家的形式是搬去內地嘅，咁樣其實政府對這方面有無掌握到有關的資料和數據？如果用這樣的形式將奶粉，去搬到內地的話，其實是一個走私的行為來嘅，當局有無留意到這方面的一些的情況？咁如果未來如果我們澳門的入口奶粉量繼續增加，又用這種的方式將這些奶粉搬到內地的話，其實如果當局有無什麼辦法可以阻止到這些情況的出現？咁剛才其實局長都一路都話，其實貨源那方面一路都充足嘅，咁如果係，點解又要在五一的黃金周，突然之間去增加某種牌子的供應量來到澳門？

唔該局長！

主席：請政府回應。

經濟局局長蘇添平：多謝主席！

多謝黃潔貞議員的提問。咁就關於這個奶粉的那個量，進口去澳門的情況，咁其實我們是在這個母嬰支援那個計劃和一個熱線那個提供，其實主要那個目的是希望透過這些措施，能夠是確保本澳的居民是能夠是買到奶粉。

而至於在那個奶粉的數量多出來的情況，因為奶粉是屬於一種，自由貿易的一個商品，它是一個不受規管的商品。只要它是符合這個進出口的法例的程序和那個條件的要求的話，它是可以自由貿易一個商品來嘅。咁我們也都是透過這些措施，包括這個母嬰計劃和那個熱線的話，我們其實看到，經過這一年幾嘅那個實施，其實我們都是一路是監察著有關的一個實施情況。咁看到亦都是在這方面是其實現在澳門那個市民買到個奶粉的情況是得到舒緩嘅，咁這個在這方面是經過這個措施我們是看得到這個情況。

多謝主席！

主席：有無補充？無補充。梁榮仔議員。

主席：請李局長。

梁榮仔：是，多謝主席！各位同事、各位官員：

衛生局局長李展潤：多謝主席！

咁剛才聽到局長講，他話澳門就是一個自由市場，進出口都是一個自由市場，這個是你講得是對嘅。但是有必要的時間，有個特殊的情況，你可以做一個特殊的例嘅嘛，即是等於香港一樣，它發生了問題之後，它會即時去修例，要保障返香港的市民。咁你澳門都有這樣的情況，你會不會考慮做一個特殊的環境特殊的例來保護返澳門市民那個生活的質素？這些應該是官員的考慮，不是話這麼僵硬化話這些是自由就自由，不是這樣架嘛，應該要保護返澳門市民的權利架嘛！

我在這裏講一講關於一歲以上的幼兒的奶粉的問題。咁根據世界衛生組織同埋很多醫學專家建議，其實嬰兒在 6 個月大，除了食用這個母乳，或者是母乳的替代品，即是奶粉啦之外，其實是隨著他的年齡的增長，是可以進食這個半流質和固體的食物作補充。而去到一歲以上的幼兒，其實可以飲用普通的牛奶，我們是應該是以透過多樣化均衡的固體飲食去代替奶粉。咁樣才是可以攝取多種的營養和他們本身需要的營養添。另外就又可以鍛煉到他那個咀嚼的能力，促進他的生育的成長嘅。咁其實現在真是很多小孩子需要箍牙，為什麼？就是因為他由這個幼兒開始，就是經常是食一些流質甚至是半流質的食物，就無去鍛煉那個咀嚼那個功能。所以，他的牙齒發育就不得健全，就變了現在的小孩子就很多需要箍牙。咁所以我們是定了就一歲以上的奶粉就不是幼兒的主食。就無好像一歲以下的奶粉咁樣，我們列為這個公共衛生的事件去處理。咁現在現階段我們都未有計劃將這個母嬰臨時支援計劃的保障範圍擴大到去 3 歲以下的幼兒的必要。

唔該！

主席：請政府回應。

經濟局局長蘇添平：多謝主席！

多謝梁榮仔議員的提問，咁頭先提到就那個，關於你話怎樣去，係咪？需不需要一些額外的措施？咁其實我想都是一個，再重申一個看法就是話政府推出這個母嬰臨時支援計劃和所有其它的那些消費者委員會的熱線的措施，其實都是主要是保證澳門居民是能夠得到、買到奶粉這個權利，是保證這樣嘢。

咁現在還有少少的時間，或者我真的在這裏再講一講，其實我們很關注這個嬰幼兒食奶粉，但是其實我們或者是再正面點睇。因為其實母乳才是嬰兒最理想的營養來源，亦都是嬰兒最佳的食物。咁其實我們應該是鼓勵我們的母親是用母乳去喂哺她自己的嬰兒。咁以及世界衛生組織早在 1981 年就已經通過了這個國際母乳替代品的銷售規則，其實這個銷售規則就是，防止、即是話防止這個母親就是即是無這個意願去餵哺母乳，所以就是禁止……這個規則是禁止一歲以下的奶粉是做這個行銷的宣傳廣告嘅。咁而我們澳門其實都是限制這些行銷廣告嘅。咁希望就在這裏呼籲一下，即是其實我們衛生局一路都是做緊大量的母乳餵哺的宣傳工作，以及是盡量是創造一些條件，去有利於這個母乳的餵哺。咁希望全社會都一起配合，做好這個宣傳推廣和尊重這個母乳餵哺的工作，咁正確對待這個這樣嘅活動。咁創造有利的條件去令到這個母乳餵哺的工作更加有利。咁譬如在公共場所，是設置這個母乳餵哺室啦或者是一些企業是應該給一些母乳餵哺的時間俾些員工嘅。咁另外，就是糾正和限制這個奶粉的行銷活動。

咁至於你話額外出來的數量，現在我們係咪需要一些額外措施是控制其它那些，咁其實現在我們如果能夠，我們的市民是真是保證到有這個權利，買到奶粉是得到這個保證的話，其實我們是不是要考慮下是不是真的需要一些額外的措施是去限制這個、這個商品的那個貿易那個流通這樣嘢？咁這個我想需要是去咩囉。但是問題現在從我們現在一路在執行這些計劃措施的過程裏面，我們也都會是密切留意跟監察著有關的那個執行情況，看下係咪將來需要是有一個檢討的空間，或者將來再怎樣完善有關的措施？咁這個我們會繼續是，有關相關的部門大家會繼續是喺度密切地關注這個情況嘅。咁問題來講，覺得暫時來講，也都是我想是可以保證返澳門那個居民，透過這些措施是能夠去購買到有關奶粉那個商品的需要。

咁另外，我們亦都請李局長有些補充。

多謝各位！

多謝主席！

主席：好，各位議員：

我們現在完成了第十四份口頭質詢。在這裏多謝各位政府官員的出席。

(政府代表退場及進場中)

主席：各位議員：

現在我們進入第十五份口頭質詢。在這裏以立法會名義歡迎政府官員出席今日的會議。

何潤生議員。

何潤生：多謝主席！

各位官員、各位同事：

眾所周知本地，本澳是地少人多，以致不少的一些廢舊的輪胎的回收場、廢品回收的商舖、劏車場、廢車場、修車場等也都無可避免咁樣開設在我們民居的附近。這一些的廢品的回收場所以及修車的場，往往也都由於工作性質而伴隨著大量的一些污染的問題，好像氣味、灰塵、塵埃、鐵屑、碎片等等。不少居民亦都反映，部分的業者由於設備簡陋，以致未有採取有效的污染的控制的措施，令到廢品是堆積如山，更有是隨意將廢品放置在一些公共的空間，甚至是佔用公共的道路去做嘢，不但是引起衛生和安全的隱患，也都影響區內居民的生活，加上政府又怠於監督有關的行業的日常的營運，往往亦都令到業界和居民是易生矛盾。目前特區政府對於廢品回收的行業的監管幾乎是處於空白，有關場所只需是申請一般的營業執照即可以營業。

另外，也都是欠缺相關的發牌的制度和營運的一些的準則，未能夠有效咁樣監管廢棄物資的一些的回收、分類、儲存、處理等等的一些情況，加上回收的行業亦都無集中的一些的垃圾的回收處理的一些的站點，往往只能夠在一些公共的地方去進行一些廢品的處理。有關當局對於他們的佔用公地的行為，亦都是只能夠是以違反《公共地方總規章》去作出處罰，不僅是經營者亦都是無所適從，居民也都投訴無門。而現時當局僅有意是針對修車場所的問題去進行規管，但是草擬十幾年的機動車輛的修車工廠的運作，和發出准照的規章至今仍然未出台。坊間也都一直不斷這樣去敦促政府是加快制定，當局亦都就表示有關的法規草案正在根據法務局的意見進行修正，完成之後將會安排公眾諮詢的工作。但是時至今日，依舊

仍然無具體的立法的時間表，實在是令人質疑當局的決心。

針對上述的問題本人提出以下的質詢：

第一，請問特區政府會否就廢品的回收的行業建立一套完善的發牌制度，訂立相關的環境污染的標準，監管各類的廢棄物料的一些的回收、拆解和再做處理等的過程，防止對環保、對環境的所造成的二次的污染。另外，對於機動車輛的修車工廠的運作和發出准照的規則的修訂工作幾時才能夠完成？

第二，亦都鑒於本澳的廢品回收的行業，大多是缺乏先進的處理技術，請問特區政府有些什麼措施去協助該等的行業，去提高它的整體的技術和更新設施，以及是促進它們行業的升級轉型和進一步的發展，以減少該行業對環境所造成的污染，從而去緩解業界和居民間的一個的矛盾，

第三，回收業在分類、拆解、打包的過程裏面，均要一些作業的空間，並且在處理的過程中亦都往往是引少、引發不少的污染的一些的問題，嚴重咁樣影響居民的生活品質。請問有關當局在制定城市總體的規劃的時候，會不會考慮將廢品回收的這個設施是集中這樣規劃，令到居民和回收的場所是分隔開，減少廢品的處理所產生的污染，對居民所造成影響之餘，亦都增加行業的一個的發展空間。

多謝！

主席：請政府回應。

民政總署管理委員會主席黃有力：尊敬的立法會主席、各位議員：

關於何潤生議員提出的口頭質詢，本人現作以下的回覆。

為了加強對本澳廢物加工利用場所進行的環境監管，環境保護局在 2013 年委託了學術機構開展相關的研究，分析上述場所的實際情況。該研究預計在 2015 年初完成，並將提出相關的指引和技術標準的建議，減少上述場所的處理廢物過程中造成二次污染。

在澳門廢舊車場、車輛回收及處置制度方面，環境保護局在 2010 年亦都是委託了顧問機構進行了《澳門廢舊車輛管理及回收的政策研究》，鑒於澳門的廢舊車輛處理工作涉及多個部門

的職能，為了加強日後政策的可操作性，環境保護局就有關的研究報告，先後與相關部門及業界團體商討，收集了意見和建議並且進行了詳細的分析，已經在 2013 年提出了完善本澳廢舊車輛回收及處置的短、中、長期的政策建議。現階段環境保護局會因應現時本澳的廢車場的情況，研究制定相關的環境保護指引，以保障附近環境的素質及居民健康。在未來，環境保護局將有序這樣落實澳門廢舊車輛回收及處置的政策。

另外，考慮到澳門地少人多的客觀環境，透過區域合作的方式處理澳門的廢舊車輛是較可行的方案。為此，特區政府是正與廣東省磋商跨區處理廢舊車輛的合作計劃，期望透過有區域合作，減低現時澳門處理廢舊車輛的壓力，以及改善處理過程中衍生的環境污染問題，

現時對於廢品回收作業過程弄污公共街道及佔用公地的違規行為，民政總署是會按《公共地方總規章》的規定作出處理。而對於《機動車輛修理工場的運作和發出准照規章》的制定，關鍵是在行業的生存空間和維護居民的生活素質、安全及環境保護之間取得平衡。為此，民政總署是廣泛這樣聽取了各方面的意見，對像是包括了業界、社團及各相關的政府部門。現時有關的法規草案正進行條文的完善工作，完善後將開展公眾諮詢工作。希望未來是可以透過發牌制度，讓業界健康有序這樣發展，減低社會對環境和居民的負面影響。

特區政府認同環保物料回收業多年來為減廢工作作出的重要貢獻，亦都是明白到行業正面臨的困難和壓力。因此，特區政府會積極地同回收業溝通，瞭解他們的需求，同時亦都是會繼續研究在適合的地點創設條件，共同推進環保物料回收業的健康發展。特區政府會持續關注業界的發展，共同推進廢棄物業、廢棄物資源化及多元化利用的環保目標。

多謝主席！

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席！多謝各位官員！

咁剛才的回應我想一陣間真是要有很多補充，咁我聽返來，比較多的字眼就是溝通、研究、關注。咁因為我其實提這個問題，就我想在社區裏面，接觸很多的市民都是非常之困擾嘅。因為大家都知道澳門原來的一個發展和現在包括我們的居住的密度，包括現在的我們的一個的人口增加，及一個的大

家環保意識的一個增加，咁我剛才裏面所提嘅，其實對於居民都很大的困擾，包括現在我們有很多的居民是住在下面的商鋪，全部是要來擺一些廢品或者一些紙張、鐵器等等嘅。咁由於要處理這一些這樣的物品，很多時候是產生一個的環境衛生，多老鼠、多蟑螂。

咁另外還有一些什麼，在儲存這些物品的時候，亦都很多時候發出一些異味，而這些異味其實有無毒？大家都不知道，但是有陣時去到環保局那裏，叫他們來 check 了之後，那個報告大家都唔、都唔瞭解嘅。咁但是在這方面亦都其實經常都是困擾著，還有些噪音，因為你處理這些鐵器的時候又要鋸又要其它。咁所有這些其實在我們居住區的周圍都有很多這些的問題，咁我想剛才主席所講的有很多都是一個研究、溝通的一個階段，和有關的我所提裏面的一些的法律，一些的規章制度，我想真是要急市民之所急，就不要都是這些字眼，因為這些問題其實困擾了居民很久。

咁另外亦都想追問一下我第三條的問題，未來我們會不會在我們的新城填海區裏面有一些的規劃，因為什麼規劃？其實就話最主要就是將剛才主席都講了，我們將來這些行業其實都有它的一個生存的空間，包括它們的一些提升等等，怎樣在這一方面有無將來在這些的處理方面會有些規劃？去使到將這些所產生的一些的污染，對居民所造成的這些影響，減少這個矛盾那方面，將來會有些什麼的想法？我都想希望主席這裏補充下。

唔該！

主席：請政府官員回應。

環境保護局環境污染控制廳廳長葉擴林：主席、各位議員：

就剛才何議員關於一些在住宅樓宇下邊的一些回收工場的一些處理情況，咁在這裏我補充返一些資料。咁其實看返我們現在環境保護局在過去幾年收到的一些投訴個案裏面，其實每年大概佔我們收到的投訴，大概 3—4% 左右。咁以 2013 年計，一年裏面就收到 17 宗關於這些廢品回收店，尤其是在他住宅樓宇下邊的一些的投訴。咁而這些投訴裏面 55% 都是一些噪音的投訴來嘅，咁所以現在其實就住宅樓宇下邊的一些廢品的回收店，其實亦都有一些適用的法例：包括現行的第 54/94/M 號噪音法例，亦都有譬如《供排水規章》，關於管制它那個廢水

排放嘅。因此，環境保護局在收到這些投訴的過程裏面，亦都會根據那些法例去進行一個處理，或者連同一些相關的部門去作出處理嘅。

咁至於就是話在長遠方面，怎樣去管制這一類的場所那個排放，咁我們其實環境保護局在 2013 年的年底亦都開展緊一個研究，基本上，其實我們現在目前亦都掌握了一些的數據情況，尤其是譬如大型的一些廢物回收的場所，基本上其實需要拿經濟局的一個工業的准照嘅。而至於話住宅樓宇下邊，咁我們現在亦都正在研究緊制定緊一些相關的一個指引。咁未來亦都會根據研究那個結果，研究下有無條件去為這一些的廢物回收的場所啦去訂立一些相關的發牌制度，或者其它的一些監管的制度嘅，咁我關於這些廢物，即是回收店的一些投訴和處理的情況，咁我補充。

多謝主席！

土地工務運輸局城市規劃廳廳長劉榕：我講一講規劃方面啦。其實我們規劃部門一直都非常之關注這個行業在這方面的一些訴求嘅，行業方面亦都有向我們提出他們一些書面的訴求、開會等等嘅。咁在規劃層面這方面我們都認同如果這些行業可以進行一個統一的管理和規劃是比較適宜嘅。咁所以，我們其實在過往的一段時間，都有就這些行業，它如果可以集中規劃的話，在哪些地方比較合適？咁因為大家都知道澳門那個土地資源相對是一個緊缺嘅，咁在那個研究的過程亦都發現，這些行業它對它所需要的土地的位置、範圍、都有很多的制約性的因素。譬如話這些場所不能夠或者叫做不適宜再……如果是統一規劃的話，不適宜再設置在人口稠密的社區裏面啦，亦都不適宜在人流比較多的地區啦，同時亦都有可能這些這樣的行業，對一些自然的天然環境，亦都可能有一些潛在的負面的影響啦，咁亦都要考慮這些行業它們那些運輸的路線，對那個，可能需要比較短點啦和遠離一些主要的社區嘅，因為如果萬一發生意外的話，可能它會造成一些另外一些污染嘅。

咁另外一個，亦都希望、我們亦都希望這些場所，亦都可以有周邊有一些方便他們對那些廢棄品處理了之後的一些出口、一些運作的一些口岸或者碼頭等等相關的一些這樣的一個設施嘅。咁這些工作，我們是不是在總體規劃的時候才去做這個規劃研究，其實我們現在已經是做緊前期的一些思考和一些研究，希望就是話有比較成熟的時候，我們在未來的總體規劃或者在詳細規劃的時候，可以有條件可以進行落實。咁這裏亦

都補充下，在新城規劃裏面我們是不建議有一個集中的一個廢棄品的一個處理的場所。因為新城填海 350 公頃的土地都是填返來嘅，是主要都是我們那個人口比較密集的一些地區，所以我們在第二階段的諮詢裏面是無這個建議嘅。我的補充到這裏。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席！

我的問題都很簡單嘅啫。即是因應返何議員那個問題，點樣去處理那些廢物？其實環境保護最重要的原則是源頭減廢，咁你看下如果真是學臺灣咁樣能推行到垃圾不落，它幾個焚化爐都要輪流開工，因為那些垃圾減少了很多，咁以及最重要你要扶助這個環保產業啦，就是話它那些嘢不是只是分解了就算，咁它要能夠形成得到產業，有錢賺嘅，咁你就會將這些廢物利用，就不會變廢物，咁同埋亦都不需要政府話長期資助啦，他賺錢了自然會投資那個工具嘅了。不過問題公民教育很緊要，所以其實你們應該跨部門這樣去好好思量這個問題。

咁頭先劉廳長就講了新規劃的地方住屋都未夠，咁又很難又整幅地出來去處理那個廢物。咁但是那陣時跨境工業區裏面，其實大家可以想，如果唔係就橫琴工業園去弄一個環保產業園，咁這些都是可以想，因為澳門地方太小了，我們不可以小而全，什麼都要自己有，應該通過區域合作，點解決這個問題。但是又牽涉到另一個問題就是不區域合作，你的經濟規模又太小，譬如現在歐洲已經、那些廢輪胎，當然用者自付啦，你買車的時候已經收了你的處理費。而家用高壓水力去分解，將那些廢輪胎打散變為膠粒，那些鋼筋抽離，無污染嘅了，即是無塵嘅了！即是現陣時民署嘔部都是始終都是有塵！咁所以你引進高技術，但是你又不夠車胎去養活它，因為那個市場太小，係咪？咁你無這麼多原料你又做不了，所以你如果很多嘢，樣樣學人看星唔看斗，不和人家合作，澳門很多環保問題是解決不了。即是問題儘管提出來，但是問題我們有建議出來怎樣解決至得嘅，巧婦難為無米炊，哪里有那麼多地？有都拿來住樓先，這個是一個。咁所以你們、即是作為我們的父母官，即是找到幾個剛才的公民教育、源頭減廢、區域合作，去想想它啦！好嗎？有什麼即是如果大家不從這方面去想，諗來諗去都是得個傾嘅啫。好嗎？

唔該！

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席！各位官員：

有一個簡單的問題其實是有些學校、一些家長、一些老師都反映，因為他們附近周圍是會有很多的一些修車場，咁所以發出的一些氣味噪音等等就影響到這些學生，有時候特別是這一個上課的時間。另外，有時候那些氣味又影響到周圍的環境，咁這一個其實澳門的這一個修車場有 500 幾所，應該來講，咁其實很多集中在人口很密集的一些地方嘅。咁剛才環保局講會有制定一些指引，但是我就擔心那些指引就不具一些約束力，如果不具一些約束力，可遵循又得，不遵循又得，咁點算？咁這些舊的經營者，他們在那裏經營，咁將來有什麼辦法能夠改善這些環境？頭先有解釋到如果能夠有一些是遠離居民的地方，俾他們新的去經營就會好一些這樣。咁 2010 年，民署就制定了，諗著拿出來諮詢的修車場的這個規章嘅，咁到現在都還無推出，咁這個規章這個諮詢到底內容是怎麼樣嘅？咁唔知可唔可以透露一下，幾時能夠推出？

唔該！

主席：請政府官員回應。

環境保護局環保基建管理中心主任陳國浩：主席，麥議員：

我們環境保護局非常之同意就是在回收的工作、減廢的工作上，其實在源頭減廢方面是最重要嘅。咁其實過往我們現在在固體廢棄物方面的一個政策目標，其實都是以源頭減廢、資源回收作為一個工作的重點。咁在源頭減廢方面，其實我們都舉辦了一些，透過一些獎勵的計劃，譬如我們環保局的一個環保分啦，其實就是定點定時這樣，就在澳門十多個地點和一些私人的大廈裏面，就去進行一些三色資源回收物的一個回收活動啦。咁期望透過一個獎勵的計劃啦就希望市民將回收這個習慣就作為一個日常生活的一個習慣，咁希望從而多鼓勵他們就去進行一些回收的活動。咁而至於公民教育方面其實亦都是非常之重要啦。咁其實我們在環保局，即是趁著每一年的一些環境節日，咁其實都會舉辦一些宣傳的教育活動啦，咁就從而亦都希望將這個環保的訊息就帶給澳門的每一個居民啦，咁亦都是希望他們就將這個綠色生活的一個習慣就是養成，咁就可以將這個源頭減廢、資源回收的一個理念就融入這個生活習慣當中。

咁另外，就關於區域合作方面啦，咁麥議員的意見我們都非常之認同嘅。澳門其實是一個很小的一個地方啦，咁而且那個回收那個經濟規模其實是未必達到一個經濟效益的規模嘅，咁所以必須是要透過區域合作的一個方式去進行處理。咁其實在某一些廢棄物方面，其實我們亦都是已經是和廣東省，其實喺度傾緊究竟即是用一個區域合作的方式就去處理澳門的某一些廢物，咁就希望就可以令到澳門的壓力就會是減輕嘅。咁我的回應就在這裏，係。

民政總署管理委員會委員梁冠峰：主席：

我補充少少啦，關於這個，汽車維修場的那個地方所面對的一些基本的問題。咁維修車場多數它是噴漆，會造成一些氣味的問題；另一樣嘢就是鍛造，鍛造即是話俗稱就叫做搽石板，會造成一個噪音的問題；另一樣嘢就是它在那個街道或者在旁邊維修的時間就會阻街，違例泊車，影響一些交通的問題；另一個問題就是那個焊接的時間產生一些刺眼的光，咁這些都是令到周邊的鄰居產生一個厭惡的問題嘅。咁所以在那個將來在那個維修車場的選址那方面確實是要考慮。

但它另外一個面，就是市民對維修那個車場的需求，是我們經過問卷調查他們是很殷切。因為，現在的車輛不少，如果話是現在個經營者，多數是一、兩個人去做，有些是一個人去做一個鋪頭。咁如果話是一個鋪面去接生意，咁他就無辦法去到另一個地方就去維修。咁所以，他們面對的困難是好多種的困難喺度嘅。

咁另外就是話我們的市民拿部車去整，希望是最近的地方推部電單車就可以找到人去維修，如果去得太過耐或者太過遠，無車用，他亦都很煩惱，所以這個矛盾比較大嘅。咁將來諮詢的那方面，我們都包括一個污染控制、營業的時間啊和那個場所的類型，咁這些都要做嘅。咁我們亦都是在現在已經做了一些叫做分子篩，將一個噴油漆那個問題，我們都是做過一個是可以可行控制到那個噴油的那個味道嘅，但是那個設施那個預留的空間比較大，現在那些鋪頭比較小嘅，咁所以他們經營者亦都存在很多的困難，我的補充來到這裏。

主席：無補充了！我們完成了第 15 份口頭質詢，在這裏多謝政府官員出席今日的會議。

(政府代表退場及進場中)

主席：各位議員：

現在我們進行第 16 份口頭質詢，在這裏歡迎政府官員出席今日的會議。

鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席！

各位官員、各位同事：

澳門回歸祖國近十五年，在中央政府的大力支持下，經濟發展取得令人矚目的成就，澳門已由昔日的小漁村發展成為今日耀目的世界名城。但是由於城市規劃和民生事務始終未能同步，隨經濟的急速發展，衍生不少的民生的矛盾問題。例如交通不便，通貨膨脹、候診時間長等等、當中最困擾市民的一個大問題，便莫過於絕大多數市民無能力承擔私人市場的超高樓價。市民對於置業安居的殷切需求程度，我們從近期兩次經濟的房屋超額申請，以致本月五一遊行的訴求口號之中便可見一斑。

澳門地少人多，加上人口急、增加急促，土地資源緊缺問題更為凸顯，土地供應數量遠遠未能滿足經濟發展與住房建設的需求。特區政府未來希望透過區域合作，在橫琴爭取 10 平方公里土地與澳門海域管理權以緩解矛盾問題。在於要真正落實便有較長的路途，遠水不能救近火，解決不了燃眉之急。在土地資源緊缺的現實情況而言，加快舊區的改造和重建，增加土地供應，透過放寬容積率，改善社區設施，無疑是解決市民居住需求的其中一個快捷的方案，此亦是舊區居民多年的期盼。

政府的《舊區重整法律制度》草案，由 2006 年開始討論，到 2008 年舊區重整諮詢委員會 3 個專責工作小組經過 50 多次的會議，完成草案的討論工作，並於 2011 年提交立法會，但至 2013 年法案卻被政府撤回。當時有議員指隨著社會改變，草案部分條文已經過時，而工務局城市規劃廳也表示，未來再度會就舊區重整法案草案，將配合立法會已通過的城規法、土地法及文遺法作出調整。

為此，本人向行政當局做出如下質詢：

一、城規法、土地法及文遺法對城市建設、文物保護、改善社區空間及土地利用等已經有了明確的制度，但當局在《舊

區重整法律制度》草案中做出配合和調整的工作進度上卻未有消息，究竟遇到什麼困難？

二、現在城規法、土地法及文遺法三法都已經生效實施，敢問當局還要將舊區重整法案拖到幾時再重交立法會審議？有無有相關的工作時間表？

三、隨著舊區樓宇的樓齡逐年增加，以及長期缺乏必要的維修保養，當中不少高齡的建築的安全已巍巍可及之勢，政府應該正視。在法案推出的前提，政府有何政策措施積極推動舊區高齡樓宇的重建？

多謝！

主席：請賈局長回應。

Director dos Serviços de Solos, Obras Públicas e Transportes, Jaime Carion: Exmo. Sr. Presidente da Assembleia Legislativa,

Exmos. Srs. Deputados.

Relativamente à interpelação oral apresentada pelo Sr. Deputado Zheng Anting, cumpre-me responder o seguinte:

O projecto de lei intitulado Regime Jurídico do Reordenamento dos Bairros Antigos, que visa criar um regime jurídico aplicável e em que os trabalhos de reordenamento se possam fundamentar, foi submetido, em Março de 2011, à apreciação da Assembleia Legislativa. No entanto, com o vertiginoso desenvolvimento que se tem registado em Macau nos últimos anos, verificaram-se alterações das condições objectivas e solicitações da sociedade... em comparação com a situação no início da sua redacção. Além disso, considerando ainda que a Lei do Planeamento Urbanístico, a Lei de Salvaguarda do Património Cultural e a Lei de Terras, já aprovadas pela Assembleia Legislativa, estão estritamente correlacionadas com o Regime Jurídico de Reordenamento dos Bairros Antigos, veio então o Governo, depois duma análise pormenorizada e ponderação, retirar o aludido projecto de lei para reconsideração e nova redacção, de modo a que o seu conteúdo seja o mais actualizado.

Apesar de a Lei de Salvaguarda do Património Cultural, a Lei

de Terras e a Lei do Planeamento Urbanístico terem entrado em vigor a partir de Março do corrente ano, contudo, no futuro, será ainda necessário introduzir alguns ajustamentos na redacção deste projecto de lei, de modo à sua conciliação com a situação concreta destes três diplomas legais, nomeadamente, no que diz respeito aos aspectos relacionados com o plano urbanístico das zonas de reordenamento, às condições de urbanização, à gestão de solos e à protecção do património e... paisagístico da zona.

Portanto, tendo em conta os diversos interesses correlacionados com o reordenamento dos bairros antigos, a Administração irá, futuramente e em termos práticos, proceder à revisão da redacção do aludido projecto de lei, começando primeiramente pelos aspectos mais fáceis e passando depois para os mais difíceis, nomeadamente, no que se refere a alguns dos principais temas pertinentes à reconstrução dos bairros antigos que mereceram atenção redobrada da sociedade, como por exemplo, o modelo adoptado para a reconstrução dos bairros antigos e o mecanismo de indemnização, no sentido de ouvir amplamente a opinião dos membros do Conselho Consultivo para o Reordenamento dos Bairros Antigos, da população e dos diversos estratos sociais sobre o assunto, por forma a conseguir a articulação com as Lei de Salvaguarda do Património Cultural, Lei de Terras e Lei do Planeamento Urbanístico, de modo a permitir, então, por conseguinte, que o aludido projecto de lei esteja à altura das necessidades e das aspirações do desenvolvimento social.

Face ao extenso universo do Regime Jurídico do Reordenamento dos Bairros Antigos, não está ainda excluída a hipótese de se remeterem algumas das temáticas que merecem ser melhor debatidas e que, em termos técnicos e operacionais... assim o permitam, para diplomas complementares, de modo a melhor recolher a opinião da sociedade, criando-se assim condições para a promoção da reconstrução dos edifícios por iniciativa dos próprios moradores.

A par disso, a fim de incentivar os condóminos a procederem à reparação do seu próprio edifício, foram criados no seio do Fundo de Apoio da Reparação Predial um conjunto de planos, designadamente o Plano Critério... o Plano de Crédito Sem Juros para Reparação de Edifícios, o Plano de Apoio Financeiro para a Reparação de Edifícios e o Plano Provisório de Apoio Financeiro para a Reparação das Instalações Comuns de Edifícios Baixos, para a promoção dos

trabalhos de reparação e para a manutenção das partes comuns dos edifícios.

Muito obrigado Sr. Presidente.

(土地工務運輸局局長賈利安：尊敬的立法會主席。

尊敬的各位議員：

關於鄭安庭議員口頭質詢，本人謹回覆如下：

為使舊區重整工作有法可依，政府於 2011 年 3 月向立法會送交《舊區重整法律制度》法案，但隨著近年本澳急速發展，社會訴求及客觀環境均已產生變化，與《舊區重整法律制度》息息相關的《文化遺產保護法》、《土地法》及《城市規劃法》均已獲立法會通過，經再三詳細分析與考慮，政府決定撤回《舊區重整法律制度》法案作重新審視，與時俱進。

《文化遺產保護法》、《土地法》及《城市規劃法》已於今年 3 月正式實施，未來仍需視乎三法的具體情況，再配合《舊區重整法律制度》相關的內容，如：重整區規劃、城市建設條件、土地、區內文物景觀保護等部分，再作調整。

舊區重整涉及多方利益，未來政府以實事求是、知難而進的態度推進法案條文的修訂工作，包括社會主要關注的舊區重建所涉的一些重要議題，如舊區重建應採取模式、賠償機制等，廣泛聽取舊區重整諮詢委員會、居民及社會意見；配合《文化遺產保護法》、《土地法》以及《城市規劃法》，使法案最終能回應社會發展需要及訴求。

鑑於《舊區重整法律制度》內容廣泛，部分法案內容獨立出台具有一定討論空間及可操作性，故不排除吸納社會意見，在技術上將部分獲廣泛贊同的條文抽離，先行立法，創造條件有利推動居民自發重建項目。

另外，為鼓勵業主主導自身物業的維修工作，樓宇維修資助基金針對樓宇共同部分進行的維修及保養工作，分別推出了《樓宇維修無息貸款計劃》、《樓宇維修資助計劃》及《低層樓宇共同設施維修臨時資助計劃》等。

多謝主席！)

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝局長對我的回答。但是我們講返我們澳門的舊區，其實我們澳門的舊區其實已經很多年樓齡嘅了很多地方。曾經有內地的專家都來澳門做過一個報告就是我們澳門的城市規劃，包括我們的舊區的樓宇，已經是好似我們內地的 3、4 線城市都不如，但是在這方面我們的舊區重建收返還無推進，其實是很迫切嘅。

咁今天劉司長上來都講過我們有 ABCD 土地，但是又留了幾多個可以住宅單位。但是有些地還未填海都未填，咁可能還要一段時間內才可以解決，但是我們的舊區重整，我們那麼多舊區那麼多高齡的樓宇，我們澳門市民住了那麼多在裏面，我們怎樣是切切實實在這十年八年的時間內改善一下環境，改善一下居住環境？其實這十年八年其實可以講得是話咬緊牙關去做嘅，因為這十年做得好的話可能是百年大計，因為現在澳門有這麼亮麗的數字，有這麼多的遊客，可能已經不可以再增加遊客，因為有城市的承載量的問題。咁在這方面是不是我們政府真是要切切實實，拿一套很完整的有前瞻性的舊區重整的方案出來，令到我們澳門市民可以享受到舒適的居住環境？

多謝！

主席：請賈局長回應。

土地工務運輸局局長賈利安：因為咁講起舊區重整，我們就講起歷史的舊區，亦都是不是話是咁舊的歷史舊區，因為是有文化遺產的核心的是舊區，亦都是有譬如高士德啊，雅廉訪啊，那些亦都是一個舊區，但是那些不是一個歷史的舊區。由於生效了，第一那個是文遺法，包括埋這個土地法，我們需要是顧及這兩個法律嘅。咁當然啦，現在我們是撇離了是那個法律的制度，舊區重整的法律制度，但是你現在再行一步嘅那個法律制度，不講話是賠償或點樣補償，先我們是應該要顧及那兩個法律，亦都是顧及這個規劃。因為你是無一個很好的規劃，你是用任何的法案差不多是摸著個石頭來走路嘅啫，不是那麼實際嘅，不是那麼 practical 嘅。咁現在我們城規方面亦都是兩方面亦都有進行嘅，先訂定哪些區是必須要盡快要做好這個規劃嘅？這個是第一我們要做嘅。但是做亦都要顧及到那個是文遺法。因為澳門是很小，基本上在那個緩衝區是對這個文遺的保護是很大嘅。剩返下來你話是好可以是，當然啦，你是舊區重整，我們的希望不是話是完完整整起返一個兩、三層高，我們希望如果可以的話，再增加，剛才議員都提

到，增加這個是我們叫是容積率和那個倍數。咁如果是這個文化遺產那個法律嘅邊掣住，亦都是做不到嘅，咁我們是和和一些同事，包括埋劉廳長密密咁樣和文化局嘅邊，大家都是互相的溝通嘅，有哪些地方可以顧及到是文遺法的亦都可以放高，我們在這方面需要是落腳落手去做好這個功夫囉。

咁現階段，我們認為都是先要有一個好好的規劃那個區域，是哪一區哪裏需要盡快要照顧嘅？因為我們知道的最緊張亦都是那個歷史城區那裏，很舊的那些樓的確是很舊嘅。我不講是傳統的兩層高那些啦，我是只是講啦是五層高的那些唐樓，都是很危險嘅啦，因為它是多過 30 年的樓齡嘅，咁係咪我們都透過一些市民，都和我們就唔係話投訴，就話是見到那些樓面都開始剝落下來了。咁那些小業主，當然是他的責任，他的業權來嘅，他應該要做這個定期的維修保養，但是，我亦都是知道有些市民是有這些金錢的困難嘅，咁我們亦都和房屋局那邊，是大家都是暫時覺得這個，講是危險那方面，暫時都是有些是配套的設施可以是面牌，給那些小業主自己是先做好這個是安全那個樓宇先。咁這個不是話做好就永遠都不需要拆，我們要先研究一個很好的規劃才可以做下一步囉。這方面我就介紹這麼多，不知道劉廳長有無需要補充？

土地工務運輸局城市規劃廳廳長劉榕：或者我補充少少啦！因為剛才鄭議員都提到啦，我們會不會是整套的法律制度去推出？在這裏我們都看到在過往的一段時間，包括在社會上有一些業主自發進行重建的個案，都俾了一個好好的一個參考我們。整個原來的舊區重整法律制度是十分之複雜，涉及的層面涉及的層次是非常之多嘅。咁但是在如果是由業主自發去進行重建的那部分的話，可能他們涉及的一些，遇到的一些難題，我們可能會透過無論從法律上、稅務，或者剛才講的一些技術上，提高容積率等等方面，我們可以去進行一些前期的一些研究，看一看有無有條件將這一部分的一些部分是抽了出來，可以是獨立立法或者怎樣去做。

在這裏亦都跟大家分享一下，舊區重整尤其是重建這一部分涉及到私有的一個業權，所以這個法律制度先行是社會的共識，亦都是對私有財產的一個很強烈的一個保護。在我們鄰近的地區，我們亦都看到一些經驗或者一些教訓，我覺得是值得我們去參考嘅。臺灣的都市更新的條例，在臺灣現在是遇到法律上的一些挑戰，香港的市區重建方面，無論他們以前的土法或者現在的市建局，包括他們現在推緊的業主需求主導的一個方案，其實他們現在都是檢討緊嘅。因為他們自推出這一個這樣的計劃以來是長期是虧蝕嘅。咁亦都有討論到，他們亦都有

討論到是不是適當放高那個容積率？咁剛才局長亦都講過，在舊區裏面最重要的一個歷史城區，在文遺法的規定裏面，不單止歷史城區的樓宇高度會受到文遺法的限制，甚至是世遺區以外的其它地區，如果它的建設可能會對一些文物或者文物的景觀會帶來重大影響的話，咁它的樓宇高度都是會受到影響嘅，咁這一個都要受文遺法的一個制約嘅。咁所以面對的問題是比較複雜一些嘅，可能要逐個個案去進行一個研究才得嘅。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席！

局長、各位官員、各位同事：

咁剛才就我們鄭安庭議員提出的關於加快舊區重整立法這個質詢，其實頭先劉廳長都講了啦，有關於現在立法的重要一點就是一些業權的問題。咁在這方面，其實在這份質詢回覆都講了，要先行立法創造一些條件給居民去自發去重建是最快嘅。不過在這個方面，如果是舊區重建關鍵就是法律，咁如果無法可依就什麼都做唔到嘅，咁就算上次行政長官答問大會亦都講出願意做我們，即是做這個舊區重整的主導者和促進者去推動。咁這裏最主要其實問這個立法，舊區重整的立法最主要其實現在市民想知道的就究竟我們由舊區重整委員會，由 2003 年成立，其實已經是很多很多的基礎在這裏嘅了，咁跟著來有三個法律，話等三個法律立了才做，咁其實亦都那三個法律亦都做了啦。咁其實在這裏，究竟幾時我們的舊區重整的法律，幾時才可以推出來？大家是期望嘅，不過在這個回覆裏面是無講具體時間嘅，咁究竟是幾時？即是幾時才有這一個草案出來公眾諮詢，這個是市民，我相信這個市民是想知道嘅。

另外，會不會授權一些相關的機構去進行這個怎麼去推動，我想這些是市民最關注的問題囉，咁同埋現在你就推動業主自己，當然業主自願要去重整重建，咁這個當然是最容易啦。咁有些是基本上你是可能業權係搵都搵不到的人嘅了，可能幾代人都不在這裏了，那些要怎麼處理？就是要通過法律才可以處理到。如果唔係舊區重建永遠都是做不到，所以最主要是法律，我們市民想知道幾時可以俾到套法律我們？或者幾時可以俾諮詢？

唔該！

主席：崔世昌議員。

崔世昌：多謝主席！

賈局長、各位官員、各位同事：

由於在上次拿來這個舊區重整的法律制度，我都是當時小組的成員，亦都是參與了工作，確實是比較複雜，而且是當時來講是我們看了幾章已經是用了很多時間，亦都是很多問題是解決不到嘅，咁我是很認同政府現在這個取向，是將抽取部分是來先行立法，我又係完全認同，先是由這些是自己業主的支持他能夠有些法律是支撐他能夠他可以重建，從而將後一部分就是所謂大家都談過，我們亦都傾了很多就是究竟是自己主導還是政府主導？這個政府主導嘅可以留在下一步才再做，但是我有一個建議俾政府，就是希望第一步能夠盡快行到，和最重要就是那個操作性，如果能夠有操作性能夠配合其它法律，例如我們的文遺法、土地法、城規法成為一體可以令到這個所謂舊區重整法律的首部分是可以有個操作性。這個是我所想表達嘅。因為確實我哋是用了一段時間，亦都知道是以前的委員會亦都做了很多的工作，政府亦都做了很多的工作，但是這個正如劉榕廳長講啦，在其它的地方、地區確實可以推出來，亦都可以嘗試，但是確實是會遇到很多實質上的問題嘅，這個大家亦都應該是要理解，這個是只是我一個補充和一個建議俾政府。

多謝！

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席！

各位官員、各位同事：

咁舊區重整法律制度我想重要性大家都知道，同埋亦都我們議會都已經經過了之前的討論，跟著又收返這個法案返去。咁舊區重整我相信是對於整個土地資源的一個嘅，現在我們這麼缺這個資源是一個很重要的一個的法律的制度。咁從政府的一個的介紹，由於即是那個複雜性啦和有關係亦都需要等土地法、文遺法行了才可能有一些的訊息或者等等嘅。咁我想這個一方面整個舊區重整的法律，我想政府是要，即是話加快時間去做這樣嘢，因為現在我們等土地的一個就是我們新城填海區，一些就是閒置土地，我想舊區重整亦都是一個很大的一個土地資源的一個的釋出的一個的法律。

咁我亦都裏面今次有關政府的回應，亦都看到政府，現在亦都裏面行文亦都寫了，你們是不排除去吸納一些社會的意見，在技術上將部分獲得廣泛認同的一些條文抽離先行立法，咁我相信這個亦都是我亦都同意嘅。咁其實政府那方面，我相信你們亦都有幾個個案，包括鉅富、福寧和明興樓，其實這三座大廈在他們的自發重建的過程裏面都是三個不同的模式，咁而在這個模式裏面，我相信主要，三大問題，一個就是業權的一個是不是 100% 的一個的問題，咁另外一個就是擴大有關的容積率或者樓宇高度的問題，咁第三就是稅務的問題。咁我想這幾方面，亦都是我想政府是可以揸緊在這方面怎樣去將，因為我們在澳門存在的 30 年樓齡以上七層以下這些樓宇都幾千棟，咁我相信這方面，如果能夠政府有一些的優惠政策，使到他們自己是自發去進行有關的一些的單棟樓宇，或者相對來講是容易做的一些的自發重建的工作，咁我想這方面政府也是需要加大這個力度。因為其實民間都做了很多嘢，咁作為政府那方面吸納到他們的一些的裏面的一些的元素和碰到了什麼的困難，咁我相信這方面去盡快做好這方面的工作，咁我很希望這方面能夠政府加大力度，在這方面盡快去做好有關的一些的工作。好嗎？

主席：請賈局長回應。

土地工務運輸局局長賈利安：咁實在在 70 年代中至今，我不是講舊區，我是講舊屋至現在都是在重建緊嘅那個舊屋，過往就是 70 年代是抓一些兩層高的樓宇，就重建返一個五層高或者七層高的唐樓，他們是基本上都是一個發展商去發展嘅。咁至到現在不是話那些是兩層高的舊樓了，是 30 年的七層高以下的舊樓，它是由於缺乏了這個維修的保養都是很殘舊，都需要是重建的那個樓宇，不是講區啦，是樓宇的重建了。咁亦都我們亦都理解到，這些市民亦都和我們工務局都接觸過，他們想自發，自發去重建返他們的樓宇。譬如是有 10 戶嘅，他們大家就團結大家去湊錢就將這個樓宇就拆了它，再重建返一個新的樓宇，都講明話是給他們自住嘅，不是拿來做生意嘅，當然如果是容積率可以提高多少少嘅，可以抵消到那個是建築那個費，包括埋他們是希望特區政府那邊，既然是給我們自己住嘅，希望是不是在法律上那方面對那個稅項是有無特別點的優惠？咁我們的表態都是歡迎嘅，這個是我們可以考慮嘅。但是先決就是你講的是拿這個優惠給我重建返，給我自己住返。咁如果你做生意又怎麼樣？或者我起了，我將來唔係這個意思了，我起好晒要賣出去，這些我們都要研究，兩方面的我們都要研究。亦都是我們理解的市民很多都會和我們工務局接觸過，真是他們有五層高，不多戶嘅，五層高，亦都不涉及那些

是業權的問題，不是很大的問題。他是想按返你們規劃上，包括埋是文化遺產那個保護上，可以起得多少就可以起多少啦。咁主要都希望政府那方面，既然是給返我自己住嘅，將那個舊屋整返一個新屋啦，希望政府是擺返，不是話擺啦，即是給多少少那個是優惠，是稅項那個優惠。譬如轉移數，你拆了個物業就無了，因為有個轉移嘅，你重建返有個轉移嘅，在這方面我們是研究緊嘅，和相關部門那邊研究緊嘅。咁留返少少時間給劉廳長，對其它那些問題答一答。

土地工務運輸局城市規劃廳廳長劉榕：好，多謝局長！

或者我都講一講，之前我們都有講過三大法生效了之後，我們都需要等這三大法磨合了之後我們看看那個情況，在舊區的法律制度裏面怎樣去吸取這三大法所衍生的一些問題。咁其實三大法裏面，《城市規劃法》生效之後，城市規劃委員會開了兩次會議，未有詳細規劃地區的規劃條件圖，到現在為止有 11 份的個案現在是擺了上網進行這一個聽取公眾意見，對上一個星期有 7 份，今個星期如果無記錯，應該是昨天我們亦都是上了 4 份。也即是話城規法實施到現在一份真正正的規劃條件圖都無出來嘅。

另外，文遺法生效到現在，文遺會開了兩次會議，據上一次會議透露，就是那個普查亦都是開始嘅了，文物普查開始。同時文化局那裏亦都和我們工務局合作，現在進行緊歷史城區的管理計劃的一個編制的工作，咁這個都非常重要的這個計劃。因為這個計劃可能會對歷史城區尤其是保護區裏面的一些樓宇的高度、容積率、立面的景觀等等是有不同的一些規範或者是限制，咁這些都可能影響到我們未來這個區內的這些舊的樓，它們重建時候的容積率或者它們的高度這些這樣的一些條件嘅。

咁另外，剛才亦都有講到啦，何議員亦都有講過嘅，在現在民間做了 3 個不同的個案，其實顯示了一些問題，可能政府透過政策上是可以支持和鼓勵我們的業主他們自發地去發展嘅，包括譬如話稅務上面啦或者容積率啦或者業權的百分比方面。其實，我們在之前提交立法會的舊區重建法律制度裏面，其實已經意識到，亦都研究到這一方面。譬如那個容，那個百分比方面，其實我們因應不同的情況啦，我們提出了 70、80、90 三種不同的百分比，其實就是去考慮到有些業權不清晰，或者是有些其它的一些司法問題、業主唔喺度等等的這些方面的一些情況，令到有關的法律制度是具有可操作性嘅。

咁除了重建之外，其實剛才冇議員都講過了，我們現在澳門有一些樓宇，其實它那個樓齡不是很高嘅啫，相對一個鋼筋石屎結構的樓宇，其實它壽命不止那麼短嘅。可能都是因為我們長期是比較缺少有關的維護或者是維修這方面嘅，所以在現在房屋局所推出的相關的一些資助的一些計劃或者政策的基礎上面，我們不排除再研究有無一些其它的一些方式可以再給予我們居民一個支持，令到他們去維護他們的房屋，咁這一方面不單止可以改善他們的居住環境，亦都可以減少一些浪費嘅。

咁另外政府不同的部門在街區的美化、文物保護、道路、燈光等等都做了不少的工作，咁這些都是一個持續性的一個工作來嘅。

至於那個容積率那裏，我在這裏都特別講一講因為舊區裏面好多舊屋，它面對對出那個那條街或者那條巷是相當狹窄嘅。有些講緊可能是兩米、三米或者四米咁樣上下嘅啫。咁這些可能都跟我們現行的建築條例是息息相關嘅。比如這些他們要起高嘅話，必須要遵守 76 度線，咁這個 76 度線主要就是我們講的陽光權，希望我們那些陽光啦可以照射到地面，可以照射到那個房屋裏面嘅。咁所以有一定的規範嘅，咁這些規範如果我們是增加嘅話，其實可能它會突破了這個規範，因為在我們規劃的層面來講，我們都希望現行的法例許可之下，盡量令這些土地可以善加利用，多些去發展，因為如果有多些的房屋翻新了之後再推出市場，亦都對我們的房地產市場亦都是正面的一個促進的一個作用，都是有多些房屋的一個供應，這些都是我們在跨部門工作小組，我們舊區重整工作小組裏面，思考同埋諗的一些方向和一些問題。咁我這個補充是到這裏啦。

主席：各位議員：

我們完成了第十六份口頭質詢。在這裏多謝賈局長跟各位官員出席今日的會議。

（政府代表退場及進場中）

主席：各位議員：

我們現在進行最後一份口頭質詢，第十七份，在這裏歡迎政府代表出席今日的會議。

下面請陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席！各位官員：

多年來，特區政府都是表示要推動本澳產業適度多元化的發展，當中文化創業產業是重點發展項目之一。在 2014 年 4 月 28 號，政府公報就刊登了《文化產業基金資助批給規章》，這個基金將“以創意設計、文化展演、藝術收藏及數碼媒體為重點扶持範圍”嘅。之後，文化產業基金行政委員會主席就表示，“在實際操作之中，基金是將直接為本澳文創界，尤其是中小微文創企業提供各個環節財政的支援的”。

事實上，這個批給的規章是本澳文化創意產業以及中小微企的一件喜事，我都希望政府能夠真是協助這些行業有更多的支持嘅，但是當進一步查閱這個規章的時候，就發現當中缺少對部分重要細節的明文規定，例如就是話文化產業基金行政委員會主席所講的“尤其中小微文創企業提供各個環節財政的支援”，就唔見到在規章裏面有清晰的明文規定嘅，這個可能是這文化產業基金在審批申請那陣時內部把握是有一定的標準嘅。

此外，我又看到至少有兩個方面是規定得不夠清晰：

首先就是在這個《批給規章》規定那裏，資助就分為“項目補貼”、“銀行貸款貼息”、“免息貸款”這三種嘅。“項目補貼”特別衡量下列的項目：“建設、營運及發展文化產業服務平臺，研發有形及無形的產品。”；“銀行貸款貼息”“應該特別衡量具發展潛力的項目”；“免息貸款”“應該特別衡量將研發成果產業化、規模化及市場化的項目”。

上述規定了好似就明確了這三類資助的不同側重，但是上述三種情況是闡述了它實際就是相互都是有交集、難以去區別。由於企業申請“項目補貼”與“免息貸款”得到的資助個差距是比較大的，因此是有必要釐清這個標準嘅。

其次就是這個《批給規章》第七條是規定“最高的資助額不超過澳門幣是九百萬元的”，同時規定了這三項資助各自有自己的“上限”，這個意味著文化產業基金未來在審批那陣時有較大的“自由裁量”的空間。咁就令人就是想咁點樣去公平對待這些申請者？為了去確保文化產業基金能夠真正咁樣推動行業可持續發展，以便使到審批資助申請過程能夠公平、公正、公開，咁我就希望在這裏正式開放申請之前對行政當局能夠釐清一些規則，將《批給規章》之外、更多這樣將“內部把握的標準”能夠公開，明文咁樣規定嘅。

咁因此，我就向行政當局提下、提出以下的質詢：

第一，就是《批給規章》之中有“建設、營運及發展文化產業服務平臺，研發有形及無形的產品”、“具發展潛力的項目”、“將研發成果產業化規模化及市場化的項目”以上這三類的表述，能否將這三類的表述進一步細化，由於“項目補貼的上限為經評估後的項目總投資額或者是經評估後的預算營運成本”，資助力度是比較大概，因此可唔可以，何為“建設、營運及發展文化產業服務平臺，研發有形及無形產品”做詳細的說明？

第二，就是規章度規定了獲得資助的上限，未來審批是否一律是按上限這個批？如果不是嘅，“自由裁量”的標準和依據是什麼？怎樣去確保公平和公正？

多謝！

主席：請政府回應。

文化產業基金行政委員周信余：多謝主席！多謝陳美儀議員的意見跟提問。

各位議員：

按照這個《文化產業基金資助批給規章》第五條的規定，資助是可以按這個無償資助或者這個免息貸款兩種方式進行。咁而當中無償資助包括了這個項目補貼跟這個銀行貸款貼息，在考慮以項目補貼作為這個資助方式的時候，我們主要是針對衡量這個建設、營運及發展文化產業服務平臺的項目，以及研發有形及無形產品的項目。考慮以銀行貸款貼息作為這個資助的方式的時候，我們主要是針對一些有發展潛力的項目，而以免息貸款作為這個資助方式的時候，我們主要是針對一些已經有研發成果，準備產業化、規模化及市場化的項目。

下面我就這三點作出一個，較具體的一個解釋。

咁首先，是關於這個項目補貼資助的時候，我們主要是特別衡量這個建設、營運及發展文化產業平臺項目，以及研發有形及無形產品項目。

關於這一點，關於服務平臺方面，考慮到澳門的一些文創企業啦，大部分現在都仍然是處於一個中、小、微企，普遍都

是缺乏這個資金、資訊、管理經驗和這個業務渠道。企業的內部資源配套一般都是不足，加上文化產業具有較高的這個市場風險性，這些特點決定了這個文化產業如果要更好這樣發展是離不開一個服務支援平臺的支撐。所以，有必要按照不同的文化產業的特性建立和發展這個支援平臺，為業界的初創階段提供這個無償或者廉價的服務支援，降低這個產業業界的一些創業的風險或者一個營運成本，提高這個創業的成功率，促進文化產業的成果轉化，幫助跟支持文化產業的中小企的成長和發展，培育成功的民創企業。

其中，建設、營運和發展文化產業服務平臺當中所提及的平臺，是只為業界提供這個產業訊息、貿易、技術、合作交流、產業對接、產業發展研究跟這個顧問諮詢等等的服務平臺。它主要包括兩個大的類型，一類是綜合性的平臺，這些平臺協助有創意的企業是撰寫這個商業計劃書，成立公司，提供這個法律諮詢，報稅，知識產權的登記，編制財務報表等等的一條龍式的綜合服務。

而另一類的平臺啦就只是一個針對性的平臺，主要是針對個行業，這類平臺有一個細分的行業，例如：一個服裝業、音樂、電影等等的商會或者社團或者協會，他們自行以這個企業的形式去建立，通過這個資源整合向這個行業裏面的中小微企業的民創企業提供這個專業的服務。

至於研發有形和無形產品，這個在這裏主要指的是，通過這個文化創意來構思並產生具有文化創意跟經濟效益的產品。產品可以是看得到摸得到的一些有形的產品，例如：文化特色的紀念品啦、文具啦、工藝品啦、出版物等等，亦都可以是一些無形的產品，例如：版權、專利或者是一些網絡服務等等。

第二點關於以銀行貸款貼息作為這個資助方式的時候，主要針對的是一些具有發展潛力的項目。在這裏所指的具有發展潛力的項目，主要是指這個項目所提供的產品或者服務的價格、性能、創意、文化內涵以及這個企業對項目的市場定位來看，那個產品或者服務在本澳以及外地有較大的市場空間，以及與競爭對手相比有較大的競爭優勢，此外，這些項目發展相對會成熟，具有較穩定的盈利能力。如果這些項目得到這個銀行的貸款的話，基金就主要是通過提供這個銀行的貸款貼息作為這個支持，以降低這個項目的經營成本，是鼓勵企業投資啲類項目，發展這個文化產業。

第三類就是這個免息貸款，這個免息貸款主要是針對這些將研發成果產業化、規模化及市場化的一些項目。這裏所指的是將促進文化產品的形成，將文化創意商品化並擴大發展，將文化事業轉化為這個文化產業的這個項目。這些項目可能只是一個初始的階段，雖然可能具備一定的盈利能力，但是它未必能夠滿足現時銀行的一些貸款條件，尤其是一些新的文化商業項目往往是好難得到銀行的一些貸款的資助。故此，基金會是會考慮對這些項目提供這個免息的貸款，以支持企業在這個毋須面臨太大的資金壓力底下，擴大它的文化商品的規模，改善這個經營環境並提升這個營運的能力。

而關於這個資助機制方面，按照《文化產業基金資助批給規章》第七條的規定，項目的最高資助額一般不超過九百萬，資助的比例上限是對於項目補貼來講，資助的上限是經評估後的項目總投資額或者是經評估後的預算的營運成本。第二就是銀行貸款貼息，貼息的上限是項目的實際的利息支出，實際亦即是百分百。第三就是這個免息貸款，貸款的上限是基金經評估後的項目總投資額的 50%，或者是基金評估後的預算營運成本的 50%。在這裏所指的上限就是指可資助範圍的最大值，而不是一個固定值。所以不存在一個一律按照這個上限審批的情況。在審批的過程當中，主管機關是資助批給決定當中，除了要列明所資助的金額之外，還會根據每個項目的實際情況，載明用途、資助方式、期限等等的附帶條件。

為了確保評審的公平、公正，基金亦都設立了一個合理和系統的資助機制，主要由這個資助評審機制、監督機制跟這個迴避的機制所組成。執行機關主要是包括這個審核申請資格的项目資助輔助中心，對項目進行這個獨立評審的項目評審委員會，監測項目執行情況的項目監察中心，以及因應不同資助金額的審批機制。包括基金的行政委員會、信託委員會、監督實體以至行政長官。而作為對項目作出評審的核心機構，項目評審委員會是由本地跟外地相關的領域的專業人士組成。在評審的過程當中，項目評審委員會將根據其所在的領域跟他的經驗跟知識，按照規章的評審指標，對每一個申請的項目進行這個技術層面的評審，並提出他們的專業意見和建議書。對於較為複雜或者專業性更高的一些項目，項目評審委員會可以建議尋求一些外部的專業顧問服務，以確保對項目進行這個全面的分析，從而保證這個評審的過程的專業性和公正客觀。此外，基金可因應這個申請項目的複雜性及重要性，對那個項目進行一個實地的考察，甚至是要求企業進行這個評審的答辯。

對於每一個申請的項目，主管機關將在考慮多方面的意見

及這個建議之後作出相關的決定。具體來講，對於金額不超過澳門幣五十萬元的資助，基金行政委員會會在充分考慮這個項目評審委員會的意見之後，作出決定。對於金額超過澳門幣五十萬元至到監督實體所獲授權範圍的資助，申請卷宗須附同基金行政委員會的建議書、項目評審委員會的意見書，呈交這個信託委員會審議之後，再送交監督實體作出決定。金額超過監督實體所獲授權範圍的資助，申請卷宗須要附同埋信託委員會的意見書及上述的文件，經監督實體轉呈行政長官作出決定。

為了確保這個評審過程的公平公正，基金在《規章》當中制定了嚴格的迴避機制。那個迴避機制除了按照這個《行政程序法典》的規定，迴避人員不得參與有資助批給的程序，亦都明確要求擔任基金行政委員會及項目評審委員會的成員，儘管與申請企業的關係不屬於《行政程序法典》所規範的情況，但是彼等的關係，尤其是商業關係或者是有社團關係，有可能導致這個批給程序當中存在不公平的情況，亦應該申請這個自行迴避。

另外，基金亦都會將會在每年的一月、四月、七月、十月在《政府公報》那裏刊登過去一季的資助名單，指出受資助者及撥給的金額以資公眾知悉。

文化產業基金的運作機制是參考了很多先進的地區和過往經驗，並且結合澳門的實際情況而制定。當中亦都包括好多澳門現時一些公共的資助機制，同時亦都俾了很多經驗跟他們遇到的問題，在各個環節當中，基金我們現在已經盡量做出最大的一個預防性的設置，盡量保證項目的評審的公平、公正、客觀和合理。

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席！

我想提的問題就是頭先你答的第二張紙那裏，就講到這一個項目是得到銀行的貸款嘅，咁我想問下咁政府需不需要做擔保？還是話銀行肯借俾它就行？這個是第一條問題。

第二條問題就是第三張紙那裏，你提到那個項目評審的委員會是由本地跟外地相關領域的專業人士組成，咁是外地的相關領域，他是長期屬於這個委員會還是臨時性嘅？即是話每一

個申請就聘請一些人來，這個我想知道。

另外就是話，其實最關注嘅就是到底這一個這樣的資助，政府有無考慮到那個回報那個成效，即是話你在這個基金，其實是想支持一些產業能夠他真是做到一個產業嘅，而不是話做一個資助的方式嘅嘛，咁你有無考慮那個能夠真正成立產業這個因素？即是避免是，好似又變成一個基金，即是只是去資助好似派錢這樣，咁你有無考慮這個因素？再加上嘅就是現在我們已經有好多的基金計劃都好，都是對一些中小微企或者是青年創業計劃，這些都是有一些資助的計劃嘅。而這一些計劃就是屬於另外一個司的範疇，即是例如是經濟司的範疇，而你現在這個就屬於文化司的範疇。咁你兩個司的範疇，你怎樣去溝通協調導致到不會是重複去批給，我想聽下你在這一方面是怎样去處理？

多謝！

主席：請回應。

文化產業基金行政委員周信余：多謝陳議員的提問。關於第一個問題，這個貼息那部分，咁一般來講如果銀行已經對那個項目是比較有信心嘅，他才可以發放到這個貸款俾這個申請者。咁在他向基金提交這個申請的時候，一般基金會考慮到他向銀行提交這個貸款的時候的一些資料。咁亦都不代表基金就一定會批俾這個申請者所有的貼息。我們都是按返我們基金的這個標準是提供給他這個貼息，可能是全部，亦都可能只是一個百分比的貼息。

至於關於這個，評審委員會方面是否是一個長期或者是一個按照每一個項目。評審委員會，我們的成員暫時來講我們是有七個成員，根據這個資助批給規章的規定。咁這七個成員裏面是有學者，亦都有這個業界的人士，亦都有這個財經界的人士，咁是一個來自不同領域的專家。咁當中有本地嘅，亦都又有外地嘅，咁包括有北京的，來自台灣的這樣。亦都主要來講都是比例上都是以本地的為主，所以不擔心話即是因為外地來所以就對澳門有些情況不瞭解。咁事實上他們，雖然他們是外地，但是長期關注澳門那個業界文化產業那個情況，咁他們那個委任主要是通過這個行政委員會主席的邀請是作出委任嘅，一般來講他會有一定的穩定性。但是，目前來講我們是以按一年期的委任期來作為一個階段，咁唔係話每一個項目都去改變這個這個評審委員。

關於這個基金的資助當然是為了最終的目的是要達到推動這個文化產業的一個發展，咁它最根本的目的其實就是一個要達到配合這個政府的這個產業適度多元方面，所以我們考慮這個資助的時候其實都會去考慮兩個方面的情況：一個就是它個經濟效益，第二個就是它個社會效益。在他申報申請這個資助的時候，其實好關鍵我們會看他申請的時候，他自己所表述這個項目到底能夠達到些什麼經濟效益，和什麼社會效益。咁配合我們本身，基金亦都設立一套比較完善的監察的機制啦，咁我們在監察的時候，如果他是一個相對長期的項目，我們每一年都要他交一個中期報告，他交了中期報告之後，我們才按這個分期去發放這個資助。而當所有整個的項目完結的時候，我們會要求這個、這個申請者交返一個總結報告。他那個總結報告裏面要體現返他是否已經達到他當時申請的時候所提出的達到哪些經濟效益跟這個社會效益？所以這個唔係話跟一般那個，即是這個不存在話這個派錢的情況。

最後關於，特區政府現在還有其它、同其它司的部門有類似的一些，譬如青創計劃這些這樣的資助，亦都有澳基會文化基金這些的都係一些文化事業性質的一些資助。咁有些是跨司嘅，但是在基金成立初期我們籌建的時候，其實已經考慮到這方面的情况。所以亦都同這些其它公共資源的一些資助機構有所聯繫，甚至是有些已經達成是通過這個電腦的一些聯網的方式去實時地知道同一個申請者，他有無重複申請，以避免這個資源的重複的發放嘅。不知答不答到你的問題？

多謝陳議員！

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：是，多謝主席！

各位同事：

行政這個委員會的委員，我想有少少不清楚我想問問你的問題啫，你第一次答這個陳議員的口頭質詢，你是代表主席來答她的是嗎？代表行政委員會主席梁慶庭先生答她架嘛？咁第二次她再問你的那陣時，那個意見是不是你的意見還是行政委員會主席梁慶庭的意見來嘅？

唔該！

主席：鄭志強議員。

鄭志強：多謝主席！

余委員我真是看完這份書面的答覆，嚇我一跳！我希望有些嘢我是看錯或者理解錯。在第一頁第二段，第一頁第二段是這樣講的：“《文化產業基金資助批給章程》規章第五條規定，資助可以按無償資助（包括項目補貼及銀行貸款利息）或免息貸款兩種。”即是話不用還嘅有兩種，一種就是項目的補貼，一種就是銀行貸款利息。咁項目補貼是什麼？我一看，大家看返第三頁，第三頁的第二段，項目補貼那裏怎麼寫？就是話“項目補貼就是資助上限為經評估後的項目的總投資額或經評估後的預算營運成本”。總投資額全部借晒給他？而且不用還？我希望我是看錯了或者理解錯，如果真是要這樣講，你們評估了這個項目之後認為可行，就可以貸俾他九百萬最高，而且是他的總項目，投資者不用拿一毫子出來，好像唔係好啱嘞！因為點解？因為後面你寫就是話免息貸款，又是第二段中間那裏，免息貸款的上限是什麼？就是經評估項目的總投資額的 50%，最多就是借 50%俾他是要還的但是不用給利息。免息貸款都是 50%，點解不用還的可以借百分之百出去呢？希望我是理解錯，如果是這樣，我覺得這個資助規章很有問題。第一，做文創產業這個項目的本身的投資者無了個承擔，唔駛拎錢出來，他點有積極性去做嘢？輸晒是政府給的錢，九百萬，有乜可能這樣做？第二，跟那個免息貸款完全是一個矛盾嘅，貸款都最多借 50%，點解不用還的可以借晒 100%？是不是俾晒 100%他？我希望我看錯了，希望你解釋下。

唔該！

主席：請回應。

文化產業基金行政委員周信余：唔好意思，聽唔到主席。

關於梁議員那個提問，這個剛才我們的意見究竟是代表我自己還是代表梁主席，我想我可以很嚴肅地回答你，這個是代表基金的意見，並不代表哪一個個人的意見。

咁關於鄭志強議員提問到這個關於這個資助批給規章裏面這個無償資助對於這個最高的上限是可以包括……這個無償資助包括這個項目跟這個貼息的部分是可以去到 100%，而企業不需要拿一毫子這個問題。咁其實這個是一個很特殊的情況，你

看返我們，參考返我們那個資助批給規章裏面，對於這個項目貼息的部分我們主要是針對一些服務的平臺，以及一些研發產品的階段。這兩樣嘢都是，因為針對澳門的情況，好多澳門現時剛起步的文化產業都是一些中小微企的產業的企業。咁它這些企業在很大程度上，它本身公司內部的配套是很不足夠嘅，咁在我們構思這個文化產業的政策的時候，比基金更加早，確悉這個政策的時候我們已經希望能夠為這些中小微企是能夠建立一些綜合性的服務平臺，一些支援……或者我講埋，這些支援性的平臺，而這些支援性的平臺，它們是可能又以一種，社會企業的模式去運作，咁它在運作的初期，如果你純粹是要一個企業自己投放晒所有的資金去建立這個支援平臺，它基本上是生存不到，其實等於是做一盤虧本生意。咁所以在它的投資的初期，政府基金是可能會有一個比較大的支持，但是，這個上限是話是它的投資額的全部，但是這個是一個上限，並不是話一個……係啦，因為無可能，即是……但是這個實際資助裏面它唔等於話，因為這個規章裏面的上限，這個我們就一定要按這個上限去俾嘛！這個是之其一。

第二就是關於支援這一些研發階段的產品，它研發的時候，它往往是未必是有這個，即是它是一般來講，它是處於一個非盈利的階段，咁所以我們會是俾一個比較大的資助額。但是這個一般情況底下都不會去到 100%嘅，點解我們當時會寫一個上限是它個總投資額嘅？主要就是針對一些支援平臺的初始階段，我們會俾他一個大小小的的資助，主要是這樣的原因。

主席：好啦！因為議事規則無時間俾我們的議員可以再追問，但是，我希望周委員將我們今日議員所擔心的問題帶返去，因為現在來講，你們這個規章可能是行政委員會都未通過。係唔係？我想你要將這個意見帶返去俾你們的委員會，好嗎？

文化產業基金行政委員周信余：好，多謝主席！

主席：好，各位議員：

我們今日就完成了所有議程。宣佈散會！

翻譯：翻譯辦公室

文牘：紀錄及編輯辦公室

